

# پاکستانی اردو افسانہ

سیاسی و تاریخی تناظر میں

طاہرہ اقبال

عبداللہ غوری

منیجنگ ڈائریکٹر: حسنین سیالوی

پہلی کتب پراجیکٹ

گروپ میں شامل ہونے کے لیے واٹس ایپ کیجئے

03478848884

**Dr. Fouzia Aslam**  
Associate Professor  
National University of  
Modern Languages, Islamabad

# پاکستانی اردو افسانہ

سیاسی و تاریخی تناظر میں

طاہرہ اقبال

فکشن ہاؤس 

• لاہور • حیدرآباد • کراچی

e-mail: fictionhouse2004@hotmail.com

## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	پاکستانی اردو افسانہ
مصنف	سیاسی و تاریخی تناظر میں
اہتمام	طاہرہ اقبال
پبلشرز	نظہور احمد خاں
کمپوزنگ	فکشن ہاؤس لاہور
پرینٹرز	فکشن کمپوزنگ اینڈ گرافکس، لاہور
سرورق	سید محمد شاہ پرینٹرز، لاہور
اشاعت	ریاض ظہور
قیمت	2015ء
	1500/- روپے

### مصنفہ کا پتہ:

طاہرہ اقبال  
۲۳۲- علی روڈ خیابان کالونی ۲، فیصل آباد  
فون: 041-8588052  
موبائل: 0333-6556131  
email: tahiraqbal\_writer@hotmail.com

### تفصیل کنندہ:

فکشن ہاؤس: ہیک منریٹ 68- مزنگ روڈ لاہور، فون: 042-36307550-1.37249218-37237430  
فکشن ہاؤس: 52.53 راجہ سکواڑ حیدر چوک حیدر آباد، فون: 022-2780608  
فکشن ہاؤس: لوشین سنٹر، فرسٹ فلور دوکان نمبر 5 اردو بازار کراچی، فون: 021-32603056

**فکشن ہاؤس**

• لاہور • حیدر آباد • کراچی

e-mail: fictionhouse2004@hotmail.com



**Dr. Fouzia Aslam**  
Associate Professor  
National University of  
Modern Languages, Islamabad

## انتساب.....!

اُن افسانہ نگاروں کے نام —!  
جن کی فنی ریاضت نے اردو افسانے کی روایت کو ثروت مند بنایا۔

## فہرست

9 بے \_\_\_ حرف آغاز

❖ \_\_\_ باب اول

قیام پاکستان سے پہلے اردو افسانہ میں سیاسی و تاریخی نقوش  
۱۹۰۰ء-۱۹۴۷ء

فصل اول

13 تمہیدی مباحث

فصل دوم

18 تاریخ و سیاست سے ادب کا تعلق

فصل سوم

24 پاکستان کی تاریخ کا مختصر پس منظر

فصل چہارم

34 قیام پاکستان سے پہلے اردو افسانے میں تاریخی و سیاسی حالات کی ترجمانی

97 بے \_\_\_ حوالہ جات

❖ \_\_\_ باب دوم

نوزائیدہ مملکت پاکستان کے مسائل اور اردو افسانہ  
۱۹۴۷ء-۱۹۵۸ء

فصل اول

107 نوزائیدہ مملکت پاکستان کے ابتدائی مسائل

## پاکستانی اردو افسانہ

### فصل دوم

162 ہجرت کا موضوع اور اردو افسانہ

### فصل سوم

178 مسئلہ کشمیر اور اردو افسانہ

### فصل چہارم

227 فلسطین اور اردو افسانہ

281 ☆ حوالہ جات

## ❖ باب سوم

پاکستانی اردو افسانہ مارشل لا اور جنگوں کے تناظر میں

۱۹۵۸ء-۱۹۷۱ء

265 پاکستانی اردو افسانے کا آغاز

### فصل اول

273 پہلا مارشل لا اور اردو افسانہ

### فصل دوم

291 ۱۹۶۵ء کی جنگ اور اردو افسانہ

### فصل سوم

321 ستوپ مشرقی پاکستان اور اردو افسانہ

402 ☆ حوالہ جات

## ❖ باب چہارم

اردو افسانہ شدت پسندی کے عہد میں

۱۹۷۷ء-۱۹۸۸ء

### فصل اول

417 ۱۹۷۷ء کا مارشل لا اور مزاحمتی افسانہ

### فصل دوم

498 بھنوی پیمائشی اور اردو افسانہ

## فصل سوم

527

سندھ کے نسلی ولسانی مناقشات اور اردو افسانہ

595

☆ \_\_ حوالہ جات

## ❖ \_\_ باب پنجم

دہشت گردی کا موضوع اور اردو افسانہ

۱۹۸۸ء تا حال

## فصل اول

579

ایٹم بم کے دھماکے اور اردو افسانہ

## فصل دوم

606

پرویز مشرف کا مارشل لاء اور اردو افسانہ

## فصل سوم

622

ٹاکن الیون کے پس منظر میں دہشت گردی کا موضوع اور اردو افسانہ

## فصل چہارم

684

بلوچستان کا مسئلہ اور اردو افسانہ

706

☆ \_\_ حوالہ جات

717

☆ \_\_ ماحصل

727

☆ \_\_ مصادر و مراجع



## حرف آغاز

داہرہ شید امجد

ظاہرہ اقبال افسانہ نگار کی حیثیت سے اپنی ایک منفرد پہچان رکھتی ہیں۔ ثقافتی مزاج کی وجہ سے ان کے افسانوں کا ایک خاص انداز اور اثر ہے لیکن وہ افسانے کی ایک اچھی پارکھ بھی ہیں۔ اردو افسانے کی تنقید میں ان کی کاوشیں قابل قدر ہیں۔ منو پر ان کی کتاب کو ادبی حلقوں میں سراہا گیا ہے۔ یہ تازہ کاوش ان کا پہلی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے جس کا عنوان ہے ”پاکستانی اردو افسانہ: سیاسی و تاریخی تموجات کے تناظر میں“ جب انہوں نے اس کام کا آغاز کیا تو میں نے انہیں کہا کہ اس موضوع پر مختلف حوالوں سے کام ہو چکا ہے آپ ان سے بچ کر کیسے اس موضوع کو آگے بڑھائیں گی لیکن جب میں نے یہ مقالہ دیکھا تو خوشگوار حیرت ہوئی، اول تو انہوں نے اس موضوع کے حوالے سے اپنی ایک علیحدہ روش کا تعین کیا، دوم یہ کہ اسے وسعت دے کر اتنا جامع بنادیا کہ اردو خصوصاً پاکستانی اردو افسانے پر اس سے پہلے اتنا مبسوط اور معیاری کام ابھی تک نہیں ہوا۔

قیام پاکستان سے لے کر پاکستانی تاریخ کے تمام اہم واقعات و سانحات کے حوالے سے انہوں نے پاکستانی اردو افسانے کا ایسا جامع تنقیدی جائزہ لیا ہے کہ یہ کتاب پاکستانی اردو افسانے کی ایک مکمل تاریخ بن گئی ہے۔ بنیادی طور پر انہوں نے ایسے افسانوں کا جائزہ لیا ہے جو مختلف تاریخی سانحوں اور سیاسی حالات کے بطن سے پیدا ہوئے ہیں لیکن ان کا جائزہ صرف موضوعات تک محدود نہیں بلکہ ان افسانوں کا فنی خاکہ بھی کیا ہے۔ 1958ء کے پہلے مارشل سے 1965ء کی جنگ، ستوپ مشرقی پاکستان، بھٹو کی پھانسی، ضیاء مارشل لاء اور پھر مشرف مارشل لاء کے ساتھ ساتھ 9/11 اور دہشت گردی کے علاوہ بلوچستان اور سندھ کے لسانی و نسلی مناقشات کے تناظر میں بھی اردو افسانے پر نظر ڈالی گئی ہے۔ خاص طور پر ستوپ ڈھاکہ کے حوالے سے ان تمام اہم افسانہ نگاروں کا ذکر کیا ہے جنہیں یا تو دودھری ہجرت کا سامنا کرنا پڑا یا بنگلہ دیش میں رہ کر مشکل ترین حالات سے گزرنا پڑا۔

قومی سانحات کے حوالے سے ادیب کا نقطہ نظر سیاستدانوں سے اکثر مختلف ہوتا ہے کہ اسے کسی وقتی مصلحت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ستوپ ڈھاکہ ہمارا سب سے بڑا قومی سانحہ ہے۔ اس سانحہ کو تین طرح سے دیکھا گیا۔ ظاہرہ اقبال نے ان تینوں سطحوں کے افسانوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے صرف سامنے کے بڑے ناموں تک خود کو محدود نہیں رکھا، بلکہ ان بہت سارے افسانہ نگاروں کے افسانے تلاش کئے ہیں جن کا تعلق سابقہ مشرقی پاکستان سے ہے۔ ان میں وہ بھی ہیں جنہوں نے وہاں سے ہجرت کی اور مغربی پاکستان آ گئے اور وہ بھی جو وہاں رہ کر اس آشوب کا

حصہ بنے رہے۔ ایک طویل عرصہ بعد کچھ خبریں ذہن سے نکل چکی ہیں، دوسرے یہ کہ افسانے مختلف رسائل میں چھپے ہیں۔ ایک عام شخص کی ان سب تک رسائی ممکن نہیں۔ طاہرہ اقبال نے اس سلسلے میں بڑی محنت اور جستجو کی ہے۔ ایسے افسانے تلاش کئے ہیں جو بہت سے لوگوں کے علم میں نہیں تھے۔ لیکن ان سب کو اکٹھا کر کے طاہرہ اقبال نے جبرگرمی تجزیہ کیا ہے اس سے اس سارے آشوب کو سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ طاہرہ اقبال نے اس سارے آشوب کو کسی خاص یا محدود نقطہ نظر سے نہیں دیکھا، ایک سچے پاکستانی کے انداز نظر سے اس سامنے کا تجزیہ کیا ہے۔ تحقیق کے حوالے سے یہ ان کے مقالہ کا سب سے اہم حصہ ہے کہ انہوں نے کس جانکاری سے یہ سارا مواد، جو جانے کہاں کہاں بکھرا پڑا تھا، جمع کیا۔

پاکستان میں تین بڑے مارشل لا لگے 1958ء، 1977ء اور 1998ء میں۔ بینٹی کا مارشل لا 1958ء کا تسلسل تھا۔ ادیب آزادی اعلیٰ کا علم بلند کرتا ہے اور ہمیشہ ایسی قدغن کے خلاف آواز اٹھاتا ہے جس سے لوگوں کی آزادی سلب ہوتی ہو لیکن پاکستان میں ایسے چند ادیب بھی ہمیشہ رہے ہیں جو کسی سیاسی جماعت سے وابستگی کی وجہ سے مارشل لا کی حمایت بھی کرتے رہے ہیں۔ 1958ء کا مارشل لا قوم کے لئے اجنبی تھا، ابتر سیاسی نظام کی وجہ سے ابتداء میں لوگوں نے اسے ایک تبدیلی سمجھا لیکن تھوڑے ہی عرصہ بعد احساس ہو گیا کہ یہ تبدیلی مصنوعی تھی۔ اس مارشل لا میں ادیبوں کو بھی براہ راست نشانہ بنایا گیا۔ اس مارشل لا کے دور ان لکھے جانے والے ادب کا کوئی انتخاب نہیں ہو سکا۔ اس دور کے بہت سے رسائل و جرائد اب نایاب ہیں کئی کلف بھی ہو چکے ہیں۔ اس دور کے افسانوں کو جمع کرنا اتنا آسان نہیں تھا لیکن طاہرہ اقبال نے بڑی محنت سے یہ افسانے اکٹھے کئے ہیں۔ میں بار بار اس امر پر ضرور دے رہا ہوں کہ تحقیق میں سب سے دشمن مسئلہ مواد کا آکھا کرنا ہے۔ خاص طور پر اخبارات و جرائد میں چھپے ہوئے مواد کو جمع کرنا کہ اکثر اخبارات اور جرائد کی اب فائلیں ہی موجود نہیں۔ مجھے ذاتی طور پر اس کاوش کا اندازہ ہے جو طاہرہ اقبال نے کی۔ انہوں نے ہر اس شخص سے رابطہ کیا جہاں سے کچھ ملنے کا امکان ہو سکتا تھا۔ یہی تحقیقی لگن ہے۔ طاہرہ اقبال کے مقالے کے اس حصے کو دیکھتے ہوئے خوشگوار حیرت ہوتی کہ انہوں نے تلاش بسیار کے بعد یہ افسانے جمع کئے اور پھر ان کا تجزیہ پیش کیا۔

دوسرے دونوں مارشل لاؤں (1977ء اور 1998ء) کے دوران لکھے جانے والے مزاحمتی ادب کے ضخیم انتخاب موجود ہیں لیکن طاہرہ اقبال ان تک محدود نہیں رہیں۔ انہوں نے اپنے طور پر بھی ایسے مزاحمتی افسانے تلاش کئے جو ان انتخابات میں شامل نہیں تھے۔ تحقیق کے حوالے سے یہ بات اہم بات ہے کہ طاہرہ نے دستیاب مواد تک خود کو محدود نہیں کیا۔ بہت کم مقالہ نگار ایسے ہوتے ہیں جو موجود سے ناموجود کی طرف جاتے ہیں۔ طاہرہ اقبال بھی انہی لوگوں میں شامل ہے۔

اس مقالے کے دو اہم حصے دو ہیں جن میں بلوچستان اور سندھ کے مسائل کے حوالے سے لکھے جانے والے افسانوں کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ یہ دو ایسے آتش فشاں ہیں جو کسی وقت بھی پھٹ سکتے ہیں۔ بلوچستان کے حوالے سے تو ہماری معلومات زیادہ تر اخبارات کی خبریں اور کالم ہیں۔ نہ معلوم وجوہات کی وجہ سے اس کا بڑا قومی تجزیہ نہیں کیا جا رہا۔ کہ ہمیں بلوچستان کی صحیح صورت حال کا علم ہی نہیں۔ خدشات ضرور ہیں لیکن اصل مسئلہ کیا ہے اور کونسی قوت کس مصلحت کی وجہ سے اس مسئلے کو خراب کر رہی ہے۔ اس کے بارے میں دہلی دہلی زبان سے بات تو ہوتی ہے لیکن کھل کر کوئی کچھ نہیں کہتا۔ ہمیں تو



یہ بھی معلوم نہیں کہ بلوچستان کے اردو لکھنے والے کون کون ہیں اور کیا لکھ رہے ہیں۔ اس سارے معاملے میں ان کا رد عمل کیا ہے۔ میں تو عطا مراد، آغا گل اور چند اور لوگوں کو ہی جانتا ہوں لیکن طاہرہ اقبال نے اس موضوع پر بھی بڑا مواد اکٹھا کیا ہے۔ طاہرہ اقبال نے مقالے کے اس حصے میں جس افسانوی مواد کا تجزیہ کیا ہے وہ ان کی تحقیقی کاوشوں کا قابلِ داد حصہ ہے۔ ایسا مواد جو جانے پہچانے ادبی رسائل میں شائع نہیں ہوا، اسے جمع کرنا، یہی اس مقالے کا تقاضا تھا۔ ان میں سے بہت سے افسانے وہاں کے اخبارات یا مچھوٹے رسائل میں شائع ہوئے ہیں۔ طاہرہ اقبال نے ان تک کیسے رسائی کی یہ تو وہی بتا سکتی ہیں لیکن مقالہ دیکھتے ہوئے ان کی منت کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

اس مقالے کا ایک اور اہم حصہ وہ ہے جہاں سندھ کے لسانی اور سیاسی بحران کے حوالے سے لکھے جانے والے افسانوں کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ چند برس پہلے عزیز دوست اور نامور دانشور و ادیب سید مظہر جمیل نے "آشوب سندھ اور اردو فکشن" کے عنوان سے اس موضوع پر ایک بڑا کام کیا تھا۔ طاہرہ اقبال نے اس سے استفادہ کیا ہے لیکن وہ یہاں تک محدود نہیں رہیں بلکہ انہوں نے اس کے بعد کی صورت حال کو بھی مد نظر رکھا ہے اور اس کتاب کے بعد لکھنے والے افسانے کو بھی جمع کر کے اس کا تجزیہ کیا ہے۔ مقالے کا یہ حصہ بھی قابلِ توجہ ہے۔

اس مقالے کے دو اور اہم حصے وہ ہیں جہاں فلسطین اور کشمیر کے حوالے سے لکھے جانے والے افسانوں کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ فلسطین اردو ادب کا ایک رواں موضوع ہے جس پر ہر دور میں نظم و نثر تخلیق ہوئی ہے اور ہوتی رہے گی۔ مسئلہ فلسطین کے پاکستانیوں کے لئے دو پہلو ہیں، اول جذباتی دوم بطور حقیقی مسئلہ۔ اس حوالے سے لکھے جانے والے اردو ادب میں یہ دونوں پہلو شامل ہیں۔ پروفیسر فتح محمد ملک کی کتاب "فلسطین اور اردو ادب" میں ان دونوں پہلوؤں سے تخلیق ہونے والے اردو ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس جائزے میں چند افسانوں کا حوالہ شامل ہے۔ طاہرہ اقبال کا کام اس سے آگے کا ہے۔ انہوں نے اس موضوع پر لکھے جانے والے بہت سے افسانے جمع کئے ہیں اور پھر انفرادی اور مجموعی طور پر ان کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے تجزیے سے جہاں عالم اسلام کے اس بہت ہی اہم تنازع کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے وہاں پاکستانی ادیبوں کے نقطہ نظر سے بھی آگاہی ہوتی ہے۔ اپنے طریقہ کار کے مطابق طاہرہ اقبال نے اس موضوع پر لکھے جانے والے افسانوں کا نہ صرف موضوعاتی اور فکری تجزیہ کیا ہے بلکہ ان کا فنی جائزہ بھی لیا ہے اور ہر افسانے کے بارے میں تنقیدی رائے کا اظہار کیا ہے۔ یہ بھی اس مقالے کا اہم اور قابلِ توجہ حصہ ہے۔

کشمیر ہمارا قومی مسئلہ ہے، جذباتی بھی اور قومی ہتاف کا بھی۔ کشمیر کے حوالے سے کوئی دو آراء نہیں۔ لیکن بھارت میں اس کے بارے میں دو آراء ضرور ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ کشمیریوں کو ان کا حق ملنا چاہئے۔ اردو میں اس حوالے سے بہت اچھے افسانے لکھے گئے ہیں۔ پروفیسر فتح محمد ملک کی کتاب "اردو ادب اور کشمیر" اس موضوع پر پہلی مبسوط کتاب طاہرہ اقبال نے اس سے آگے بڑھ کر اس موضوع پر مواد اکٹھا کیا ہے۔ ملک صاحب کی کتاب میں چند افسانے شامل ہیں۔ طاہرہ اقبال کا اہم ترین کام یہ ہے کہ انہوں نے اس موضوع پر بھارت میں لکھے جانے والے افسانے بھی حاصل کئے اور اس مسئلے پر ایک مختلف نقطہ نظر سے آگاہی حاصل کی جس کی وجہ سے ان کا تجزیہ ایک طرفہ یا نامکمل نہیں رہا۔ یہ

حصہ بھی اس مقالہ کا اہم ترین حصہ ہے۔

آگ جہاں لگی ہوتی ہے اس کے قریب اس کی تپش بھی اتنی ہی ہولناک اور اذیت دہنوتی ہے۔ جوں جوں دور ہوتا جاوے تپش کم ہوتی جاتی ہے۔ قریب ہونے والوں اور دور ہونے والوں کے تجزیوں میں فرق ہوتا ہے۔ قریبی تجزیوں میں جذبات کی شدت بھی ہوتی ہے۔ دور کے تجزیوں میں جذبات کم ہوجاتے ہیں اور فکری و تجزیاتی پہلو زیادہ نمایاں ہوجاتے ہیں۔ طاہرہ اقبال نے اس فرق کو بھی مد نظر رکھا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی تنقیدی نظر کتنی گہری ہے۔

اس مقالے کی ایک اور اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں افسانوں کا صرف فکری تجزیہ نہیں کیا گیا بلکہ ان کی فنی قدر و قیمت پر بھی بات کی گئی ہے۔ مقالے کا موضوع پاکستان کے مختلف بحرانوں کے حوالے سے لکھے جانے والے افسانوں تک محدود تھا اور ظاہر ہے کہ بادی النظر میں اس کا تعلق موضوع سے ہے۔ اگر طاہرہ اقبال یہیں تک محدود رہتیں تو بھی مقالہ اپنے دائرہ کار میں مکمل ہوتا لیکن انہوں نے فکری تجزیے کے ساتھ ساتھ فنی جمالیات کو بھی سامنے رکھا ہے اور تقریباً ہر افسانہ نگار اور اس کے افسانوں کا فنی جائزہ بھی لیا ہے۔ اس کے لکھنے کے طریقہ کار پر بھی گفتگو کی ہے اور کسی حد تک اس کا فنی محاکمہ کر کے معاصر افسانہ میں اس کی حیثیت و مقام کا تعین کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔ یہ اس مقالے کا اضافی حسن ہے۔

طاہرہ اقبال ایک ترقی پسند اور روشن خیال رکھنے والی ادیب ہیں۔ ان کے افسانے ان کے اس رویے کی تائید ہیں۔ کمال یہ ہے کہ انہوں نے اپنے مقالے میں بھی اپنے نقطہ نظر کو قائم رکھا ہے۔ یہ بات ان کے موضوعاتی اور فکری تجزیوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ پورے مقالے سے ایک ترقی پسند نقطہ نظر اور روشن خیال رویے کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ اس مقالے کی ایک اور خوبی ہے۔ یہ مقالہ اردو افسانے کی ہی نہیں پاکستان کی بھی سیاسی تاریخ ہے۔ طاہرہ اقبال نے جس بصیرت سے ان تمام نازک لمحوں اور سانحوں کے حوالے سے لکھے جانے والے افسانوں کا فکری و فنی محاکمہ کیا ہے وہ ان کے وسیع مطالعے، تحقیقی لگن اور تنقیدی شعور کی دلیل ہے۔

جامعاتی سطح پر ہونے والی تحقیق کا بڑا حصہ لائبریریوں میں دفن ہوجاتا ہے، چند ایک مقالے ہی ایسے ہوتے ہیں جن پر بات ہوتی رہتی ہے اور جن کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر طاہرہ اقبال کا یہ مقالہ اسی ذیل میں آتا ہے۔ یہ مقالہ اردو افسانے کا ایک مستند حوالہ ہے اور پاکستانی اردو افسانے پر اب تک ہونے والے تحقیقی و تنقیدی کاموں سے کہیں آگے کا کام ہے۔ پاکستانی اردو افسانے پر اب جو کام بھی ہوگا وہ اس مقالہ کے حوالے کے بغیر نامکمل رہے گا۔ یہ مقالہ ڈاکٹر طاہرہ اقبال کے تحقیقی و تنقیدی معیار کی پہچان تو ہے ہی، جامعات میں ہونے والی تحقیق کی ایک عمدہ اور زندہ مثال بھی ہے۔ اس مقالے نے ثابت کیا ہے کہ طاہرہ اقبال جتنی عمدہ افسانہ نگار ہیں اس سے کہیں بڑھ کر افسانے کی ایک اچھی پارکچہ اور خاد بھی ہیں۔ اردو افسانے سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب ایک نادر تحفہ ہے۔

ڈاکٹر رشید امجد

نومبر 2014ء



## باب اول

قیامِ پاکستان سے پہلے اردو افسانہ میں سیاسی و تاریخی نقوش

۱۹۰۰ء-۱۹۴۷ء

## فصل اول

### تمہیدی مباحث

پاکستان اپنی عمر کے چونسٹھ پینسٹھ برسوں میں تاریخی و سیاسی لحاظ سے ایسے نشیب و فراز سے گزرا ہے کہ اس ملک کے باشندے ظاہری و باطنی، خارجی و داخلی سطحوں پر ان حالات و واقعات کے موجات سے بار بار متاثر ہوتے رہے ہیں۔ اپنی نوعیت کی یہ تاریخی صداقت ہے کہ یہ ملک اپنی مختصر تاریخ میں بڑے بڑے واقعات، سنگین مسائل اور ناگہانی حادثات کے مد و جزر سے نہروا زما رہا ہے۔ اس ملک کی بنیادوں پر بڑی ظلم و بربریت، نا انصافی اور اندھی وحشت کے ماحول میں رکھی گئی کئی جنگوں، دشمنیوں، سازشوں، تنازعات و علاقوں کے جنگوں سے ملک نوٹے تک ذہنی جارحیت و آمریت، قومی و لسانی و صوبائی مصیبت سے دہشت گردی تک کتنے سنگین مسائل اور اہم واقعات سے اس ملک کی تاریخ بھری ہوئی ہے۔

سیاسی حوالے سے قیام پاکستان کے بعد غیر مستحکم حکومتیں، ذاتی اقتدار کے لیے سازشیں، بار بار حکومتوں کی تبدیلی تین چار بار مارشل لا کا نفاذ، جمہوری اداروں کا نوٹا، انکسٹن میں دھاندلی، بدعنوانی، کرپشن، ارضی و سماوی آفات، لسانی و صوبائی تعصبات، ان سب حالات و واقعات کے خاتم نے پاکستانی عوام کو بار بار چھوڑ کر رکھا دیا۔ بعض واقعات ایسے بھی زور و نما ہوئے جن پر اسرار کے دبیز پردے پڑے ہوئے ہیں۔ مثلاً لیاقت علی خان کی شہادت ۱۹۷۱ء میں ملک کا دولت ہونا، اگر تک سازش کیس ذوالفقار علی بھٹو کی پھانسی کے در پر دو محرکات، جنرل ضیا الحق کے حیارے کا کرپشن، دہشت گردی اور بے نظیر بھٹو کی شہادت کے خفیہ اندرونی حقائق جیسے تنازعات و واقعات کے متعلق اصل شواہد یا دستاویزات تو شاید کبھی کسی مورخ کو دستیاب بھی نہ ہو سکیں گی۔

آئین نالوث لکھتے ہیں:

"Indeed few countries' histories can be so marked by conspiracy theories, allegations and unresolved mysteries concerning a gamut of subjects from election riggings and attempted coups, to riots, massacres and assassinations." (۱)

لیکن اس حقیقت سے منکر ممکن نہیں ہے کہ یہی سب حالات و واقعات پاکستان کی سیاسی تاریخ کو مرتب کرتے ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے تاریخ اور سیاست کے مفہوم اور اس سے متعلق چند تعریفوں کو سامنے رکھ لیا جائے۔

تاریخ کیا ہے؟

تاریخ ان زمانی تبدیلیوں اور عہد بہ عہد متوجہات کے نتائج ہیں، جو مختلف ادوار اور علاقوں میں مختلف افراد، طبقوں اور قوموں کی زندگیوں میں وقوع پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ یہ تبدیلیاں سیاسی، سماجی، مذہبی، اقتصادی، علمی، تہذیبی لحاظ سے مرتب ہوتی ہیں۔ ان تبدیلیوں کے پس منظر میں مختلف افراد اور اقوام جو طرز عمل اختیار کرتی ہیں، واقعات عالم اسی کار و عمل ہوتے ہیں۔ علم تاریخ گزر چکے حالات و واقعات اور ماضی کا حصہ بن چکے حادثات و کیفیات پر مبنی علم ہے۔

کچھ برک (Kenneth Burke) کا خیال ہے:

”تاریخ افراد کی ابتدائی معاشرتی زندگی کی سیاسی سرگرمیوں کی کہانی ہے۔“ (۲)

برینڈن رسل (Bertrand Russell) تاریخ کی تعریف ان لفظوں میں کرتا ہے:

”تاریخ صرف اس بات کا جواب ہے کہ اس کائنات میں واقعات کیسے رونما

ہوئے۔“ (۳)

آرڈو انسٹیٹیوٹ پیڈیا فردز سنز لمیٹڈ سن اشاعت ۱۹۶۲ء میں تاریخ کی تعریف کچھ یوں لکھی ہے:

”عربی زبان کا لفظ جس کا مضارع اریخ سے ہے۔ تاریخ کے لغوی معنی کسی واقعے، حادثے

تحریر کا دن متعین کرنا ہے۔ اصطلاح میں تاریخ عہد ماضی کے واقعات اور حادثات کے

بیان کرنے کو کہتے ہیں۔ تاریخ انسانوں، حیوانوں کی بھی ہو سکتی ہے اور نباتات و جمادات کی

بھی تاریخ کا اطلاق انسانی زندگی سے متعلق واقعات پر ہوتا ہے۔“ (۴)

انسٹیٹیوٹ پیڈیا آف برٹانیکا میں تاریخ کی تعریف کچھ یوں ہے:

”انسانی خطا پذیر شہادت و فہم کے مطابق قصہ ہائے پارینہ کا زیادہ سے زیادہ صحیح کے ساتھ

بیان تاریخ کہلاتا ہے۔“ (۵)

گویا تاریخ کسی خطے یا معاشرے کے ماضی کے حالات و واقعات کی تفصیلات، توضیحات اور تشریحات کا نام ہے۔ ابتداً جب انسان اجتماعی حیثیت سے رہنے لگے تو اپنے خاص افراد اور ان کے کارناموں کو یاد رکھنے اور انھیں اگلی نسلوں کو قصوں، کہانیوں کی صورت میں منتقل کرنے لگے۔ علاوہ ازیں انسان جو کچھ اس دنیا میں سیکھتا رہا، وہ ان مشاہدات و تجربات کو اپنی کہانیوں، گیتوں اور قصوں کے ذریعے ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل کرتا رہا یہ قصے کہانیاں طویل رزمیہ نظموں میں تبدیل ہو گئے اور ادب میں لازمی شکل اختیار کر گئے۔ اسی لیے قدیم یونان میں تاریخ کو

ادب کا حصہ سمجھا جاتا تھا۔

پندرہویں صدی میں جب علوم میں بے پناہ اضافہ ہوا، اور مختلف علوم کو تحقیقی و تنقیدی حوالوں سے پرکھا جانے لگا تو کئی سماجی و عمرانی مضامین کی سائنسی تاویلیں پیش ہوئیں اور انھیں ادب کی ذیل سے نکال کر سائنس کے دائرے میں شامل کر دیا گیا۔ تاریخ بھی انہی علوم میں سے ہے جو باقاعدہ ایک علم فن اور سائنس کا درجہ اختیار کر گئی۔ ورنہ اس سے جو شعرا سے محض قصے کہانیوں اور ادب کا حصہ سمجھا جاتا تھا۔ اردو انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے:

”انسانی معاشرے کی قدیم تاریخ تو وہ پتھر، ہڈی اور لکڑی کے ہزاروں سال پرانے ٹکڑے

ہیں جن کو انسان نے سب سے پہلے آلات کے طور پر آدیناں کیا یہ تحریریں کم و بیش پانچ چھ

ہزار سال پرانی ہیں۔ ان تحریروں سے انسان کی قدیم طرز معاشرت، رسوم و رواج، عقائد و

ادبام اور سیاسی معاشی کوائف پر روشنی پڑتی ہے۔“ (۶)

مطالعہ تاریخ کا سب سے اہم مقصد یہ ہے کہ سیاسیات، ادب، مذہب یا سائنس یعنی مختلف علوم کے پس منظر کو

تلاش کیا جائے پھر ان حالات و واقعات اور نظریات کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔

بقول ابن خلدون:

”ماضی، حال اور مستقبل ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ہیں۔“ (۷)

یعنی ماضی کی بنیادوں پر ہی حال و مستقبل کی عمارت کھڑی کی جاسکتی ہے، گویا تاریخ کی مدد کے بغیر علم

سیاسیات کا مطالعہ نہیں کیا جاسکتا۔

تاریخ اور سیاست کے ڈانڈے یوں بھی مل جاتے ہیں کہ تاریخ میں جب حکومتوں یا جنگوں کی روداد،

برسر اقتدار افراد ان کے خاندانوں، فاتح و مغلوب اقوام کے حالات و واقعات بیان ہوتے ہیں تو سیاسی حوالوں سے

ان کی یہ تاریخ مرتب ہو رہی ہوتی ہے۔ یعنی تاریخ کسی معاشرے یا ریاست کی مذہبی، سماجی اور سیاسی زندگی کے

نشیب و فراز کی دستاویز ہوتی ہے، جسے کوئی مؤرخ صحت اور زمانی حقائق کی روشنی میں تحریر کرتا ہے، اور آنے والی

نسلوں کو منتقل کرتا ہے۔

ڈاکٹر صفدر محمود لکھتے ہیں:

”کسی قوم کی تاریخ اس قوم کے حافظے کی مانند ہوتی ہے اور جو قوم اپنی تاریخ بھلا دیتی ہے وہ

گویا اپنے حافظے سے محروم ہو جاتی ہے۔“ (۸)

گویا تاریخ کسی قوم کے حالات گزشتہ کے تجربات اور ماضی کے دستاویزی ثبوت ہیں۔

سیاست یا سیاسیات کیا ہے؟

انسان نے جب مل جل کر رہنا شروع کیا تو اصول مدیت اختیار کیے کیونکہ اجتماعی اور معاشرتی زندگی میں



مختلف امور، معاملات، کارروائیاں اور سرگرمیاں لازم تھیں اور مختلف النوع مزاج کے حامل افراد میں باہمی تضاد، اختلاف رائے اور تنازعات پیدا ہونا ضروری تھا۔ معاشرے کے ان معمولات و معاملات کو احسن طریقے سے چلانے کے لیے باقاعدہ اصول و قواعد کی ضرورت محسوس ہوئی۔ یوں معاشرے کو منظم و پر امن رکھنے اور ریاست کے امور کو چلانے کے لیے کچھ احکامات اور قوانین نافذ ہوئے اور وہ معاشرہ سیاسی طور پر ایک منظم ریاست کی شکل اختیار کر گیا۔ یعنی کسی نسل انسانی کے منظم معاشرے یا کسی ریاست کے امور کا مطالعہ جس علم کے توسط سے کیا جاتا ہے اُسے سیاسیات یا علم ریاست کہا جاتا ہے۔

ایڈورڈ جیکسن سیاسیات کی تعریف یوں کرتا ہے:

”سیاسیات کاروبار حکومت ہے یعنی اُن لوگوں کو قابو میں رکھنا اور اُن کا انتظام کرنا جو باہم مل کر معاشرے میں رہتے ہیں۔“ (۹)

### Political Science:

”The branch of knowledge that deals with the state and systems of government; the scientific analysis of political activity and behaviour.“ (10)

اردو زبان میں لفظ سیاست عربی سے لیا گیا ہے، جس کے معنی ملکی تدبیر و انتظام کے ہیں۔ اردو کا لفظ سیاست انگریزی کے لفظ پالیٹکس (Politics) کے مترادف سمجھا جاتا ہے جو یونانی زبان سے اخذ کیا گیا ہے۔ قدیم یونان میں چھوٹی چھوٹی شہری ریاستیں ہوتی تھیں۔ ایسی ریاست کو یونانی زبان میں پولس (Polis) کہتے تھے۔ قدیم یونانی اپنے پولس کے معاملات کو پولیٹکے (Politike) کہتے تھے۔ اسی لیے ارسطو نے ریاست کے امور پر جو کتاب لکھی اُس کتاب کا نام ”پولیٹکے“ انگریزی میں پالیٹکس (Politics) یعنی سیاست رکھا تھا۔ اسی کتاب نے علم سیاست کی سائنسی بنیاد بھی فراہم کی۔ اسی لیے کسی ریاست کے مختلف امور اور معاملات کو احسن طریقے سے چلانے کے لیے جو علم ان معاملات کے لیے ضوابط اور اصول و قوانین وضع کرتا ہے اسے سیاسیات یا سیاسیات کہا جاتا ہے۔ ریاست کے انتظام سے متعلق ہر معاملے کو سیاست کی حدود میں شامل سمجھا جاتا ہے۔

اس علم کا آغاز تو ریاست کے قیام کے ساتھ ہی ہو گیا تھا لیکن اسے ایک منظم علم کے طور پر افلاطون اور ارسطو نے پیش کیا۔ ان عظیم فلسفیوں کے دور میں یونان ۱۵۴ چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں منقسم تھا۔ ان ریاستوں کی تشکیل اور ان میں پائی جانے والی طرح حکومت پر افلاطون کی کتاب ”The Republic“ اور ارسطو نے پولیٹکے (Politike) میں تفصیلی بحث کی ہے۔ بہر حال سیاست یا سیاسیات ریاست کی ابتداء، ارتقاء، نظریہ تشکیل، مقاصد، حکومتی تنظیم، انتظامی ادارے۔ ان کی فعالیت، حدود و کار، اصول و ضوابط، قوانین و قیود وغیرہ کی ریاست کے

"Political science covers the whole range of knowledge regarding the political governance of man. According to Paul Janet, Political Science" is that part of social science which treats the foundations of the state and the principles of government." The foundation of the state and principles of government have their roots in the past and their branches swing towards the future. It is systematic study which goes deep into the political problems of yesterday for the benefit of today and utilises the wisdom gained there for the aspiration of tomorrow."(11)

## فصل دوم

### تاریخ اور سیاست سے ادب کا تعلق

ادب بھی سیاسی طور پر کسی منظم ریاست کی ایک اہم سرگرمی ہے۔ ادب تخلیق کرنے والے بھی کسی عہد کی تاریخ اور کسی ریاست کے سیاسی انتظام کے اندر سانس لے رہے ہوتے ہیں۔ اپنے عہد اور سیاسی امور سے وہ بھی متاثر ہوتے اور ان اثرات پر رد عمل ظاہر کرتے ہیں۔ جو ان کی تحریر کی صورت میں ہمارے سامنے آتا ہے۔

ڈاکٹر رشید امجد اپنے مضمون "ادب اور سیاست" میں لکھتے ہیں:

"اگر ادب، ادب ہے تو اس میں ہمارا عہد بھی ہے اور اس کے تمام تقاضے جن میں سیاست بھی شامل ہے موجود ہوں گے ادب کسی عہد کی وہ دستاویز ہے جس میں پورے کا پورا دور سانس لیتا نظر آتا ہے۔ یہ الگ سی بحث ہے کہ ادب میں عہد اور اس کی سیاست کو کس حد تک ہونا چاہیے۔" (۱۲)

ادیب کو کسی خاص مسلک کا حامل ادب تخلیق کرنے کا پابند نہیں کیا جاسکتا۔ ادب معاشرے کی اصلاح کا ذریعہ بھی نہیں بلکہ ایک خلاق ذہن کا اظہار ذات ہے۔ تخلیق کا عمل انفرادی ہے اجتماعی نہیں۔ کسی خارجی عمل کی نشر و اشاعت کا ذمہ دار نہیں ہے لیکن اچھا ادب ایک پورے عہد اور معاشرے کو محیط ہوتا ہے اور ایک خوب تر معاشرے کو وجود میں لانے کی سرگرمی کا نام ضرور ہے۔ اگرچہ ادب کے موضوعات میں تاریخ اور سیاسیات جیسے مضامین براہ راست شامل نہیں ہیں۔ ادب کا بنیادی موضوع انسان اور اس کی ملت پہلو زندگی ہے لیکن یہ انسان کسی خطہ ارضی میں بسر کرتا اور کسی خاص نظام ریاست کے اندر رہتا ہے۔ اس لیے اس خطے کی سیاسی تاریخ سے لامحالہ متاثر ہوتا ہے اور اس پر وارد ہونے والے حالات و واقعات سے نیرو آ رہا بھی رہتا ہے۔

لفظ سیاست چونکہ معاشرے کے پورے عمل کو محیط ہے۔ پورا نظام حیات اس کی ذیل میں چلتا ہے۔ سیاست محض حکومتی اداروں، انکیشن، آمریت و جمہوریت کی تشکیل و تجزیہ تک محدود نہیں۔ بلکہ سیاست کی ذیل میں فرد اور ریاست کا باہمی ربط، جملہ ادارے اور پورا طرز عمل آ جاتا ہے۔ مثلاً مہنگائی، کرپشن، طبقاتی تفریق، معاشی تقسیم، ترقی پسندی، رجعت پسندی، انسانی وقار، عظمت، ذلت و بے قدری، آزادی، اختیار اور عمل داری،

فکر و دانش، شعور و ذہانت اور انسانی حقوق وغیرہ۔ افلاطون کے اس جمہوریہ کی حدود میں سب داخل ہیں چونکہ زمینی حقائق اور زمانی تبدیلیاں کہانی کے آغاز سے ہی اس کے نقوش متعین کرنے لگے تھے۔ یعنی حقائق کسی نقطہ زمین کے قصبے جو کسی ریاست کے اندر وقوع پذیر ہوں گے اور زمانی تبدیلیاں کسی عہد یا ادوار کے توجہات سے متعلق ہوں گی۔ لیکن ان زمینی حقائق یا تاریخی واقعات کا خارجی بیان یقیناً فن نہیں ہے بلکہ اطلاع یا اخبار کی خبر ہے۔ اس خبر کو کہانی بنانے کے لیے واقعے کے خارجی عوامل و توجہات سے انسان کے باطن میں جو تبدیلیاں یا مد و جزر پیدا ہوتا ہے۔ کہانی اُس داخلی فضا کو پیش کرتی ہے۔ یوں کوئی فن پارہ زیرِ ضمیر رہنے والے جذبات و احساسات کو مس کرتا ہے اور داخلی صورتِ احوال کو سامنے لے آتا ہے۔ راجندر گھگھ بیدی "گزشتہ" کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

"جب کوئی واقعہ مشاہدے میں آتا ہے تو میں اسے من و عن بیان کر دینے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ حقیقت اور تخیل کے امتزاج سے جو چیز پیدا ہوتی ہے اُس کو احاطہ تحریر میں لانے کی سعی کرتا ہوں۔" (۱۳)

دیوندر اسر لکھتے ہیں:

"موجودہ افسانہ سیاست (اسے میں نے معاشرے کے پورے عمل کے طور پر استعمال کیا ہے۔) کے دباؤ کا شکار ہو کر اپنی جمالیاتی حس سے محروم ہو رہا ہے۔" (۱۴)

دیوندر اسر کے اس بیان میں عجب تضاد ہے۔ اگر وہ سیاست کو معاشرے کے پورے عمل کے طور پر لیتے ہیں تو واضح ہوا کہ معاشرے کی ہر فعالیت اس دائرے میں آ جاتی ہے، پھر سیاست کا دباؤ افسانے کو جمالیات سے محروم کیسے کر رہا ہے۔ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ خارجی ماحول میں جس قدر جبر یا بد صورتی ہوگی فن پارہ اُس کی عکاسی کرتے ہوئے جمالیاتی رنگ سے محروم ہو جائے گا، گو یا اس میں قصور ماحول یا اُس فضا کا ہے جس میں کوئی فن پارہ جنم لیتا ہے۔

لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ اعلیٰ فن پارے کسی عہد کی جبریت، بد صورتی اور شر کے طلسم میں سے خیر کی روشنی کی طرح نمودار ہوئے اور اسی جبریت و نامعنویت کے ماحول میں سے ماسٹر پیس تخلیق ہوئے۔ آویزش اور تحرک کے لہجے سے ہی اچھا ادب پیدا ہوتا ہے۔ یہ بات نہ ہوتی تو جنگوں، قتلوں، دورِ غلامی، نسلی و معاشی تفریق، اور استحصالی فضاؤں میں سے اعلیٰ ادب پارے کیونکر تخلیق ہو پاتے، اگرچہ کوئی فن پارہ اس لیے بڑا یا چھوٹا اعلیٰ یا ادنیٰ نہیں ہوتا کہ اُس کا موضوع بڑا یا چھوٹا ہے بلکہ اپنی تکنیک اور فریٹ منٹ کی چابک دستی کی بنا پر وہ کامیاب یا ناکام کہلاتا ہے۔

قمر احسن لکھتے ہیں:

"جان ایم ایس کے مطابق ادب ایک سماجی منظوم ضرور ہے اس لیے کہ اس میں کچھ نہ کچھ واقعہ ہوتا ہے لیکن ادب محض وقوعے کا اظہار نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ بھی بہت کچھ ہے۔"



سماجی رابطہ فن پارہ کی بنت اور زبان کے توسط سے ہی قائم ہوتے ہیں۔ ادب میں سماج اور  
سوسائٹی نہیں بلکہ سماجی روابط ہوتے ہیں۔“ (۱۵)

آج جب دنیا گلوبل ویج کی اصطلاح میں سمٹ گئی ہے۔ معلومات اور اطلاعات کی ترسیل تیز تر ہو چکی ہے تو یہ  
سماجی روابط بھی گہرے ہو گئے ہیں۔ ادیب اس قریبی منظر نامے سے کیسے لاتعلقی رہے۔ مثلاً پاکستان کی پینسٹھ سالہ  
تاریخ میں برصغیر کی تقسیم کے نتائج، کشمیر کا رستا ہونا، فلسطین کا قضیہ، ایران میں شہنشاہی کا خاتمہ، سوویت یونین کا  
نوشہ، نئی ریاستوں کا ظہور پذیر ہونا، بوسنیا، چینیا میں قتل عام واحد سپر پاور کا عراق پر چڑھ دونا اور افغانستان کو جس  
جس کرنا۔ ناٹن الیون کے بعد کے حالات، پاکستان کا اتحادی بننا ڈراؤن حملے اور خود کش بمباروں کی نئی اصطلاح کا  
عام ہونا۔ تھرڈ ورلڈ، آئی ایم ایف کی ہماری معیشت پر گرفت، یونی پولر کا استحصال، جبریت، جنگیں اور خانہ جنگیں وہی  
چنگیزی جیلے جن کے پیچھے استحصال، طاقت اور جبر کی پرانی روایات کا تسلسل جاری ہے۔ یہ عالمی حالات آج ہر خطے کو  
متاثر کر رہے ہیں۔ ان حالات میں ادیب نہ تو روحانی، تخیلاتی یونویا میں بند رہ سکتا ہے اور نہ ہی داخل اور دروں میں  
کے قلعہ میں محصور رہ سکتا ہے بلکہ امت کے تنوع میں بیان دینا ہوتا ہے۔ یہی فعل اسے سیاست اور تاریخ کے تموجات  
سے خبردار رکھتا ہے۔ اس صورت پر تبصرہ کرتے ہوئے نیر مسعود لکھتے ہیں:

”سماجی، سیاسی مفکر، ان حالات کے اسباب و نتائج پر غور ان سے پیدا ہونے والے مسائل کا  
تجزیہ اور ان کے حل کی تلاش کرتا ہے، جب کہ ادبی تخلیق کار خصوصاً افسانہ نگار ان حالات  
میں گھرے ہوئے انسان کو اپنی فکر کا موضوع بناتا ہے اس سے پہلے وہ ان حالات کو دنیا کے  
سامنے لانے کا بھی ایک اہم وسیلہ تھا لیکن اب انکشاف کا یہ محکمہ اس سے قریب قریب چھین  
گیا ہے۔۔۔“

اس نوع کی خبر رسائی اب افسانہ نگار کا منصب بھی نہیں رہا ہے۔ اب اس کا کام دنیا کو حالات  
حاضرہ سے مطلع کرنا نہیں بلکہ یہ بتانا ہے کہ ان حالات کا فرد کے ذہن اور زندگی پر کیا اثر  
پڑ رہا ہے اور ان حالات سے دوچار ہو کر وہ کس ذہنی، جذباتی اور نفسیاتی کش مکش میں مبتلا  
ہے۔ یہی آج کے افسانہ نگار کی فکر کے خاص محور ہیں۔“ (۱۶)

افسانہ قضیہ زمین برسر زمین والا معاملہ ہے۔ اس لیے تخیل کے قدم بھی زمین پر جمے رہتے ہیں۔ فکشن مخصوص  
زمان و مکان اور زبان و لسان کا قیدی ہے اور یہ عمل کسی زندہ معاشرے اور متحرک عہد کے اندر ہی ممکن ہوتا ہے۔ گویا  
افسانہ نگار تخلیق کار اپنے زمانے اور معاشرے سے کشید کرتا ہے۔ یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا فکشن بالخصوص  
افسانہ یوں محدود یا مقید ہو کے رہ جاتا ہے اور جب وہ عہد یا ان واقعات کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے تو کیا ان سے متعلق  
ادب کو بھی زائد المیہ یا مترک قرار دیا جائے گا۔ یا کم از کم اس کی افادیت اور اسے پڑھنے کی ضرورت ختم ہو جائے  
گی۔ یعنی وہ جس مسئلے کو پیش کر رہا تھا اسے وقت نے ختم کر دیا اور جس عہد سے وہ متعلق تھا وہ عہد بھی گزر گیا اور آج

کے قارئین کے لیے کیا وہ تحریر بے کار ہو گئی۔ ادب کی اپنی زندگی کیا کسی زمانی افادیت یا واقعے کی اہمیت سے بالاتر ہوتی ہے کیا اس نوع کے لکھن میں دائمیت برقرار رہتی ہے؟ قمر احسن اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”معلومات ادب کی ایک خصوصیت ہو سکتی ہے، خود ادب نہیں اس لیے کہ کوئی واقعہ یا نظریہ اس وقت تک ادب نہیں بنتا جب تک اس میں عمل، تفہیم، شدت اور تجربہ نہ شامل ہو۔“ (۱۷)

سماجی اور تاریخی صورت حال مسلسل بدلتی رہتی ہے اور واقعات پرانے ہو جاتے ہیں تو کیا تمام ادبی دستاویزات جن میں ان کی عکاسی ہوتی رہی ہے رد و کردی جائیں گی۔ اس لیے کہ ان سے نئے مہم کار اپنے ختم ہو چکے۔

”پریم چند نے جس تاریخی اور سماجی شعور کا اظہار افسانوں، ناولوں میں کیا تھا وہ آج یقیناً نہیں بالزاک کافر انس اور ڈکنس کا لندن کب کا ختم ہو چکا تو کیا اب ہم انھیں تہہ گردیں۔ اور اسی طرح کل جب ہمارا سماجی ربط ختم ہو چکا ہو گا تب۔۔۔؟ لہذا یہ ماننا ہی پڑے گا کہ محض موضوع سے ادب نہیں بنتا اور بڑا یا سچا فن پارہ کبھی امتداد نہ مانا اور انقلاب سے اپنی معنویت اور ربط کو زائل نہیں کرتا ہے بلکہ ہر دور میں مربوط رہتا ہے۔ جان ایلس کے نزدیک زندگی سے ادب کے ربط کا مطلب ہے پوری نسل و قوم سے ربط لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسے تاریخ کا بدل قرار دے دیا جائے۔“ (۱۸)

یہ بات درست ہے کہ تاریخ یا سیاست کے متعلق درست اور تفصیلی معلومات ان مضامین کی کتابوں میں زیادہ بہتر طور پر موجود ہیں۔ افسانہ نہ تو تاریخ ہے نہ علم سیاسیات اور نہ ہی کسی فن پارے کو اس غرض سے پر حاجا جاتا ہے کہ اس کے اندر سے کسی مہم کی سیاسی، تاریخی، سماجی اور معاشی معلومات حاصل کی جائیں۔ ادب ان مضامین سے اخذ و استفادہ بھی نہیں کرتا نہ ان کی تفصیل اس کا منصب ہے۔ نہ ہی ان موضوعات پر لکھنے سے کوئی ادیب بڑا ادیب بن جاتا ہے، بلکہ سیاسی، تاریخی، سماجی یا معاشی صورت حال سے جو مسائل اور حالات پیدا ہوتے ہیں ان کے تاثر میں اس معاشرے کے افراد جس کیفیت سے دوچار ہو جاتے ہیں جو عمل اور رد عمل ظاہر کرتے ہیں جو نفسیاتی اور جذباتی کشمکش جنم لیتی ہے جو طبقاتی و گردی سوچ چنیتی ہے۔ جس طرح دماغی و جذباتی صحت متاثر ہوتی ہے۔ روحانی اور اخلاقی اقدار کی شکست و ریخت برپا ہوتی ہے جس کے نتائج خمیر اور خمیر کو ابھارتے یا مارتے ہیں۔ یعنی انسانی زندگی کے اندرون میں اس کے باطن میں جو تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں، جن کا تعلق لامحالہ خارج کے واقعات کے اثرات سے جزا ہے۔ یہ سارا عمل ادب کی اقلیم یا موضوعات میں آ جاتا ہے۔ یہ سب رجحانات عمل، رد عمل اور تحریکات ادب کا خام مواد یا مصالحے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

”اس خام مواد کو ادبی بنانا ادبی شخصیت کا کام ہے اور اس کے لیے اس شخصیت کی فنی بصیرت

ایک اہم کسوٹی ہے۔ ایک ہی عہد میں سانس لینے اور ایک سے مسائل سے دو چار ہونے اور ایک ہی فکری تحریک سے منسلک ہونے والے فن کار اسی لیے چھوٹے بڑے رو جاتے ہیں کہ ان کی فنی بصیرت اور اندر کا نقاد چھوٹا بڑا ہوتا ہے۔" (۱۹)

گویا موضوع کی عظمت اعلیٰ ادب پیدا نہیں کرتی، بلکہ ادیب کی ہنرمندی، چابک دستی، تکنیکی بصیرت اور فنی عوامل کی سلیقہ مندی کسی تحریر کو ادب میں اس کا جائز مقام دلاتی ہے لیکن یہ تکنیکی مہارت اور فنی بصیرت بھی اسی وقت کام آتی ہے جب موضوع یا فن پارے کے مواد کے ہمراہ ادیب نے ایک عرصہ بسر کیا ہو۔ کیونکہ افسانہ بکار مخصوص صورت حال سے کسی شاعر کی طرح محض خیال یا بھردہ اثر حاصل نہیں کرتا بلکہ اس کا اثر یا خیال کو کچھ واقعات میں ڈھالتا ہے اور کچھ کرداروں پر اسے وارد ہوتے ہوئے دکھاتا ہے یعنی اس فلسفے، نظریے یا خیال کو شاعری کی طرح ہواؤں میں پرواز نہیں کرواتا بلکہ کسی نقطہ زمین پر انسانوں کے عمل و رد عمل میں وقوع پذیر ہوتا ہوا دکھاتا ہے یعنی شاعر فضاؤں میں اڑ سکتا ہے لیکن فکشن نگار کو اپنے قدم بہر حال زمین پر جمانے ہوتے ہیں۔ وہ خاص عہد، معاشرہ اور اس کے حالات و واقعات پر کہانی کی تعمیر کرتا ہے۔ اگر کہانی کی فضا، پس منظر، کردار اور ان پر وارد ہونے والے واقعات، نکتے والے لیے اجنبی ہوں یا وہ ان کے اندر اترنے کی بجائے قاصدے پر کھڑا تماشائی ہی رہ جائے تو پھر فن پارے میں وہ صداقت اور تاثیرت نہیں پیدا ہو سکتی یعنی فن پارہ، واقعیت اور صداقت حاصل کرنے کے لیے بھی مخصوص حالات و واقعات کا محتاج ہوتا ہے۔ گویا اچھا ادیب اسی زمین سے اگتا ہے جس کی وہ جنس ہوتا ہے۔ اس کی فضا میں ہواؤں پانی اور موسم اس کی آبیاری کرتے ہیں۔ اس حوالے سے بھی فکشن یا کہانی اپنے عہد اور اس کے حالات و واقعات سے جڑی رہتی ہے۔ گویا فن کار براہ راست جس ماحول، خطے اور اس کے حالات و مسائل کا حصہ ہوتا ہے انہی سے فنی دیانت داری بھی برت سکتا ہے۔ ڈاکٹر محمد حسن لکھتے ہیں:

"مثلاً اسپین اور گوریا کی جنگ آزادی ہمارے افسانہ نگاروں کے ذہن کے لیے محض ایک بالو-بیلہ تاثر ہے۔ جیتی جاگتی حقیقت کی طرح روشن اور تابناک نہیں وہ وہاں کے لوگوں کے چہرے۔ ان کی ذہنی ساخت اور قومی کردار سے پوری طرح واقف نہیں وہاں کے موسموں سے وہاں کی ادا سیموں اور مسرتوں سے ان کی واقفیت محض جغرافیے کی کتابوں یا اخبارات کے ذریعے ہوگی لیکن کتابیں اور اخبار ہمیں گوریا کی فضا میں سانس لینے کے قابل نہیں بناتے۔ جب تک ہم ان کے گیت نہ سن سکیں اور ان کے چہروں کے نقوش کو ایک کتاب کی طرح نہ پڑھ سکیں۔ ہماری کہانیاں جاندار نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے کبھی کسی قوم کا ادب باہر کے ملکوں سے لکھ کر نہیں آیا بلکہ اسی سرزمین سے پیدا ہوا۔" (۲۰)

یہاں ایک سوال اٹھتا ہے کہ کیا افسانے کا فن ہوں محدود ہو جاتا ہے؟ اگرچہ خیال یا نظریہ اسیر نہیں ہے۔ وہ قوم، ملک، خطہ، رنگ و نسل یا براعظم و غیرہ میں محدود بھی نہیں ہے۔ لیکن اس خیال یا نظریہ کے لیے شہسوز بنیادیں اور



واقعات کا تسلسل اپنے ارد گرد پھیلے انسانوں اور سماجی رد واپاس سے ہی جوڑا جاسکتا ہے۔ اگر تکارمین کو اپنی زندگی اور اپنے حالات کا قریبی اور شناسا تکس نہ ملے تو وہ اس اجنبیت اور ناشناسائی کو زیادہ عرصہ برداشت نہیں کرتے اور فن پارے کو نامقبولیت کا منہ دیکھنا پڑتا ہے جو ککشن یا افسانہ سیاسی و سماجی شعور اور تاریخی حقائق کے رابطے ملاتا ہے۔ وہی اُس خطے کا نمائندہ کہلائے گا۔ گویا ادب میں قومی کردار یا زمینی و ملکی فضاؤں کی روح موجود ہوتی ہے۔ اس کا یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ کسی خاص نظریے یا آئیڈیالوجی کا پرچار کیا جائے اور باقی دنیا کے اصول و قواعد کی لٹی کی جائے بلکہ ادب ایک عمومی راست مزاجی میں گھلا ہوتا ہے لیکن اس عمومیت میں کہانی کی بنیادیں اور نقوش تخصیصی یا مقامی ہو سکتے ہیں۔ ہر خطے کا ادب کسی انسانی قدر کی اساس پر قومی مزاج تشکیل پاتا ہے۔ جغرافیائی حالات اپنے کلی کو پتے۔ گرد و پیش کی سرخ و سیاہ آندھیاں، صدیوں اور قرونوں کے قدموں کی چاپ اور ان ترش و تلخ اور تیز و نرم آوازوں کی سان پر چڑھے ہوئے افراؤ کا ذکر ضرور ملتا ہے۔

ہمارے پیش نظر اردو افسانے میں ان آوازوں، ان آندھیوں، ان سیاسی و تاریخی حالات و واقعات کی بازگشت کا سراغ لگاتا ہے، جس کے متعلق ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:

”عصری آگہی کے نقطہ نظر سے جب یوں صدی پر محیط افسانے کا افسانہ سنیں تو یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ہماری تاریخ کے ہر موڑ پر ہماری تہذیب کی ہر کروٹ پر اور ہمارے تمدن کے ہر تغیر پر کہانی نے زندگی کا ساتھ دیا ہے۔ چنانچہ اسی نقطہ نظر سے اگر اہم افسانہ نگاروں کے افسانوں کا انتخاب کیا جائے تو صرف ان افسانوں کی امداد سے ہم برصغیر کی تہذیبی، معاشرتی، سیاسی اور جذباتی فضا کی تخلیقی سطح پر ایک تاریخ مرتب کر سکتے ہیں۔“ (۲۱)

یہ بات ملے ہے کہ ادیب بالخصوص افسانہ نگار اپنے عہد اور اُس کے سیاسی تہذیبی اور تاریخی شعور سے رشتہ توڑ نہیں سکتا۔ موضوع اور فنی تقاضے مل کر اچھے ادب پارے کو جنم دیتے ہیں اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب عصری حسیت کو فنی تقاضوں میں سمویا جائے اب دیکھنا یہ ہے کہ پاکستانی اردو افسانے میں یہ عصری شعور کس طرح بصیرت افروز ہوا۔ اس بحث کو آگے بڑھانے سے پہلے تاریخ پاکستان کا مختصر جائزہ لینا بہتر ہوگا۔



## پاکستان کی تاریخ کا مختصر پس منظر

ازمنہ قدیم سے ہی ہندوستان بیرونی طالع آزمائوں کے لیے اپنی خوشحالی اور جغرافیائی اہمیت کے باعث پرکشش نقطہ ارضی رہا۔ اسی لیے مختلف اقوام اس پر بار بار حملہ آور ہوتی رہیں۔ ابتدا میں وسط ایشیا کے آریاؤں نے اپنے تیز رفتار گھوڑوں اور تیز دھارا سطحوں کے زور پر دراوڑ اور کول نسل کے صلح جو اور امن پسند قدیمی باشندوں کو مغلوب کر لیا اور انھیں جنوب کی سمت دھکیل کر خود راوی گنگا و جمنہ میں آباد ہو گئے۔ مسلمان ساتویں صدی عیسوی کے آغاز میں بطور تاجر جنوبی ہندوستان میں وارد ہوئے۔ آریاؤں کی آمد اور مسلمانوں کے ورود کے درمیان تاریخ کا یہ عمل ہزاروں سال پر محیط ہے۔ اس طویل عرصے میں ہندوستان میں کئی عظیم الشان سلطنتیں قائم ہوئیں جن میں موریہ اور پتا سلطنتیں قابل ذکر ہیں لیکن جب مسلمان یہاں آئے اُس وقت ہندوستان چھوٹی چھوٹی متعدد ریاستوں میں بٹا ہوا تھا جن کے حکمران ہندو راجے مہاراجے باہم برسر پیکار رہتے تھے۔

مسلمانوں نے پہلی بار آٹھویں صدی عیسوی میں یہاں مسلم حکومت قائم کی، جب محمد بن قاسم نے وادی سندھ کو فتح کیا اور برصغیر کی تہذیب و تمدن پر اسلامی تہذیب و ثقافت کے اثرات مرتب ہوئے گئے۔ تقریباً ایک ہزار سال تک مسلمان کسی نہ کسی شکل میں ہندوستان پر حکمران رہے۔ اس طویل عرصے میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی اور ثقافتی تضادات کے باوجود تمدنی، ثقافتی اور لسانی اشتراک پیدا ہوا جسے گنگا جمنی تہذیب کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ ۱۷۰۷ء میں شہنشاہ اورنگ زیب کی وفات کے بعد اُس کے جانشینوں کی عیش کوشی، باہمی نفاق، جنگ و جدال، بغاوتوں، سازشوں، غداریوں اور حکمرانوں کی ناعاقبت اندیشیوں نے مسلمانوں کے طویل اقتدار کا ہندوستان میں خاتمہ کر دیا۔

۱۸۱۸ء کو پتہ چڑھ کر لکھتے ہیں:

”اورنگ زیب کے بعد ایک بعد دیگرے ”ظلم، جہاندار شاہ، فرخ سیر، رفیع الدراجات، رفیع الشان، محمد شاہ، احمد شاہ، عالمگیر ثانی، شاہ عالم ثانی، اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر تخت نشین ہوئے اور انھوں نے ہر سے دس سو سال تک حکومت کی یہ مدت کم نہیں ہے لیکن ان میں

سے ایک بادشاہ بھی ایسا نہ تھا جو مرکز گرد و نقابات کی سطح کی طرف سے طلبہ کو اپنے ”گاہک“ کے انداز میں متحد رکھ سکتا ہو۔ ایک طرف تو مختلف صوبہ داروں کو ملانے والے اور دوسری طرف ولی پرمرہوں، جانوں درد بڑوں وغیرہ کی مرض و آرزو نے تم کو لے رہی تھی کس قدر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں نے اکال وی بنوں نے ولی میں خون بہایا، دولت سبیلی اور چلتے پھرتے اور سلطنت کی بنیادوں کو ہائل کو کھٹکا کر گئے۔“ (۲۲)

مسلمانوں کے اقتدار کے نابوت میں آخری کیل ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی نے خودک وی جس کے نتائج خصوصاً مسلمانوں کے لیے انتہائی ہمیائے مرہب ہوئے۔ انگریز فاتحین نے قتل و غارت اور لوٹ مار کی انتہا کر دی۔

باری علیک لکھتے ہیں:

”چاندنی چوک کی کوتوالی کے سامنے ایک حوض کے تین طرف پھانسیاں دی جاتی تھیں اور ایک طرف قماشائیوں کے لیے کرسیاں بچھی ہوتی تھیں تیسرے پہر اور ہر بینڈ بٹا اور اول قلعے سے بحر میں کی قطار روانہ ہوتی ان کے ہاتھ پیٹھ کی طرف بندھے ہوتے تھے۔ بحر میں کو ایک قطار میں کھڑا کر دیا جاتا۔ ان میں سے آدھے پھانسی پر لٹکا دیئے جاتے اور آدھے موت کے انتظار میں کھڑے رہتے۔“ (۲۳)

جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد ہندوؤں نے بدلتے ہوئے حالات کے تقاضوں پر لبیک کہتے ہوئے خود کو نئے سانچے میں ڈھال لیا۔ جدید انگریزی تعلیم کے حصول میں لگ گئے اور انگریزوں کے نظام ریاست کے مختلف اداروں میں شمولیت اختیار کر لی لیکن مسلمانوں کے بدلنے میں کئی عوامل مزاحم تھے۔ مسلمان برسوں اقتدار میں رہے تھے۔ اس لیے اُس شاہانہ کردار کی یادیں بھلائے نہ بھولتی تھیں۔

دوسرا انگریزوں نے مسلمانوں سے حکومت چھینی تھی۔ اب وہ ان پر اعتماد نہ کر سکتے تھے۔ یہ باہمی عدم اعتماد کی فضا مسلمانوں کے لیے مضرت ثابت ہوئی اور وہ ہر شعبہ زندگی میں دوسری اقوام کی نسبت پیچھے رہ گئے۔ انھوں نے نہ صرف اقتدار کھویا بلکہ معاشی زبوں حالی، علمی پسماندگی، معاشرتی و اخلاقی ابتری سے بھی دوچار ہو گئے۔ ان حالات میں مسلمانوں کے فکر و عمل کے سوتے خشک ہو چکے تھے اُن پر مایوسی اور ناامیدی چھائی ہوئی تھی ایسے ابتر حالات میں سرسید احمد خان سامنے آئے اور مسلمانوں کو معاشی بد حالی، سیاسی تنزل، دینی و علمی پستی اور معاشرتی انحطاط سے باہر نکالنے کے لیے کوشاں ہوئے۔

سرسید احمد خان نے نہ صرف انگریزوں کے دلوں سے مسلمانوں کے خلاف غیظ و غضب کم کرنے کی کوشش کی بلکہ مسلمانوں کی جدید تعلیمی اغراض کے لیے ۱۸۷۵ء میں علی گڑھ میں ایک سکول قائم کیا جو دو برس بعد کالج اور بعد ازاں یونیورسٹی میں تبدیل ہو گیا۔ سرسید جس نصب العین کے لیے کام کر رہے تھے وہ باقاعدہ ایک تحریک کی شکل



اختیار کر گیا اور یہ تحریک علی گڑھ مسلم تحریک کے نام سے موسوم ہوئی۔ یہ تحریک خالص تعلیمی اور ادبی تناظر میں شروع کی گئی تھی۔ لیکن ہندو متیج مسلمانوں کے لیے سیاسی پلیٹ فارم بھی اسی نے مہیا کیا۔ گویا ہندوستان کے مسلمانوں کو زبوں حالی سے باہر نکالنے کا بیڑہ ایک ادیب نے پہلے پھیل اٹھایا جو ایک عظیم نصب العین کو قلم کی طاقت اور علمی روشنی سے حاصل کرنا چاہتا تھا۔ یہ دلچسپ حقیقت ہے کہ اس تعلیمی و ادبی تحریک سے ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاسی تربیت بھی ہوئی اور ان کے حقوق کی مدافعت بھی کی گئی۔ بعد ازاں تحریک پاکستان میں بھی اس نے ہر اہل دستے کا کام کیا۔

۱۸۶۷ء میں جب ہندوؤں کی طرف سے اردو زبان ختم کرنے اور اس کی جگہ ہندی زبان کو عداوتوں میں رائج کرنے کی تحریک شروع ہوئی تو سر سید احمد خان نے ہندوستان میں غلو طعن رائے دی کے ذریعے تشکیل کردہ کمیونٹی اداروں کے قیام کی بھرپور مخالفت کی کیونکہ ان کا خیال تھا کہ ہندو اور مسلمان اب کوئی کام بھی مل جل کر نہ کر سکیں گے۔ ان کے درمیان نفرت اور عداوت بروقتی چلی جائے گی۔

”اردو ہندی تنازعہ نے سر سید کو غیر معمولی طور پر مایوس کیا کیونکہ یہ تنازعہ ایک ایسی گروہی سوچ کا شاخصانہ تھا جس کا مقصد ہندوؤں اور مسلمانوں کو ہمیشہ کے لیے تقسیم کرنا تھا۔“ (۲۳)

”یہ پہلا موقع تھا کہ سر سید کے دل میں ہندوؤں کے بارے میں بدگمانی نے جنم لیا وہ یہ سوچنے پر مجبور ہو گئے کہ ہندو اور مسلمان ایک قوم کے طور پر اکٹھے رہنا مشکل ہوگا۔“ (۲۵)

جداگانہ قومیت کے اس تصور کو ایک الگ مسلم ریاست کی شکل میں تبدیل کروانے والوں میں محمد علی جناح اور ان کی جماعت ہے جو ابتداً مسلمانوں کے جداگانہ قومیت کے نظریہ کے ہرگز قائل نہ تھے اور خود جناح ہندو مسلم اتحاد کے غیر کا خطاب بھی پائے تھے۔ لیکن جس مایوسیت اور بددلی کا شکار سر سید ۱۸۶۷ء میں ہوئے تھے۔ اسی قومیت کی مایوسیت محمد علی جناح پر ۱۹۱۳ء میں غالب آئی جب انھوں نے کانگریس کی رکنیت کو خیر باد کہہ کر مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کر لی۔

مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کی تحریکوں میں خلافت تحریک بھی اہم ہے۔ مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی نے اپنی تقریر و تحریر سے ہندوستان کے مسلمانوں میں عجب جوش و جذبے کی جوت جگادی۔ ان دونوں بھائیوں کے پاس بھی جو بنیادی ہتھیار تھا۔ وہ قلم اور لفظ کا ہی تھا۔

۱۹۱۲ء میں جنگ بلقان کے نتیجے میں بلقان پر ترکوں کی حکومت کے خاتمے نے مسلمانوں کے اندر غم و غصے کی ایک بھرپور لہر دوڑا دی تھی۔ مسلم اخبارات زمیندار، الہلال اور کامرینہ میں ایسے پزور مضامین لکھے گئے جنہوں نے مسلمانوں کے سیاسی شعور کو ہمیز کیا اور ان کے اندر ایک قومی خودداری اور اسلامی قومیت کا احساس اجاگر ہوا۔ جمعی تحریک عدم تعاون کا آغاز ہوا۔ اگرچہ یہ تحریک گاندھی جی کی بے وقت علیحدگی کی وجہ سے ناکامی پر منتج ہوئی۔ لیکن اس کے اثرات دور

دس مرتب ہوئے ایک تو مسلمانوں کا ہندوؤں اور کانگریس پر اعتماد ایک بار پھر ٹوٹ گیا اور وہ اپنی علیحدہ شناخت کے لیے زیادہ حساس ہو گئے۔ دوسرا اُن کے اندر اپنی سیاسی قوت کا احساس دوچند ہو گیا۔

”یہ کہا گیا کہ یہ کانگریز تھے جنہوں نے مسلمانوں کی غلامی سے انہیں آزاد کرایا۔ انہوں نے

یوپی اور بہار میں اعلان کیا کہ اردو صرف مسلمانوں کی زبان ہے۔“ (۲۶)

مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ہندوستانی سیاست پر اتحاد کی ایک آخری کوشش لکھنؤ پیکٹ کی شکل میں کی گئی۔ جنگ عظیم کے خاتمے کے بعد رولٹ ایکٹ کی منظوری نے ہندوستان کے عوام کو ایک بار پھر مشتعل کر دیا ابھی خلافت عثمانیہ کے خاتمے پر رنج اور مایوسی کی فضا قائم تھی کہ رولٹ ایکٹ نافذ کر دیا گیا جسے ہندوستان میں کالا قانون کا نام دیا گیا۔

”رولٹ ایکٹ کی منظوری کے نتیجے میں احتجاجی مظاہروں اور ہڑتالوں کا سلسلہ شروع ہو

گیا۔ ایکٹ میں معمول کی عدالتی کارروائی کی شرط کو ختم کر دیا گیا تھا اور اس کے تحت کسی بھی

شخص کو وارنٹ یا سماعت کے بغیر گرفتار کیا جاسکتا تھا۔“ (۲۷)

۱۹۳۷ء میں حکومت برطانیہ نے ہندوستان کے سیاسی حالات کا جائزہ لینے اور ایک نیا آئین تجویز کرنے کی غرض سے ایک کمیشن تشکیل دیا۔ سائمن کی سربراہی میں قائم کیے گئے اس وفد میں چونکہ کسی ہندوستانی رکن کو شامل نہ کیا گیا تھا۔ اس لیے ہندوستان کی بھی جماعتوں نے اُس کا بائیکاٹ کیا۔ اور کانگریس نے ہندوستان کے لیے مسودہ آئین تیار کرنے کی غرض سے ایک کل جماعتی کانفرنس طلب کی۔

فروری ۱۹۳۵ء میں منعقد ہونے والی اس کانفرنس نے جواہر لعل نہرو کی سربراہی میں ایک کمیٹی تشکیل دے دی جس کی سفارشات نہرو رپورٹ کے نام سے شائع کی گئیں لیکن اس رپورٹ میں مسلمانوں کے مطالبات کو یکسر نظر انداز کر دیا گیا۔ ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ پیکٹ کے تحت جن امور پر اتفاق رائے ہوا تھا انہیں بھی رو کر دیا گیا۔ اس رپورٹ کے نتیجے میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اختلافات کھل کر سامنے آ گئے۔

سائمن کمیشن سے تعاون کے معاملے میں مسلم لیگ دو گروہوں میں بٹ گئی تھی لیکن نہرو رپورٹ کی اشاعت کے بعد مسلم لیگ کے دوسرے ونگ کے قائد سر محمد شفیع اور قائد اعظم کے درمیان ملاقات ہوئی اور دونوں گروہ متحد ہو گئے اس موقع پر قائد اعظم کے مشہور چودہ نکات بھی سامنے آئے۔

”یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ نہرو رپورٹ نے مسلمانوں کے اندرونی اختلافات کو ختم کر

کے انہیں قومی سطح پر کسی حد تک متحد کر دیا اور ساتھ ہی ساتھ مسلمانوں اور ہندوؤں کی راہیں

بھی متعین کر دیں۔“ (۲۸)

ہندو اور مسلمان اب مل کر نہیں رہ سکتے۔ اس سیاسی سوچ کو ایک الگ مسلم ریاست کا تصور دینے والے بھی

ایک شاعر اور ادیب ہی تھے۔ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء کو الہ آباد میں مسلم لیگ کا سالانہ جلسہ منعقد ہوا، جس میں علامہ سر محمد



اقبال نے اپنا تاریخی صدارتی خطبہ پیش کیا اور ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے گویا سیاسی حکمت عملی طے کر دی۔ انھوں نے کہا:

”میری خواہش ہے کہ پنجاب، سندھ، بلوچستان اور سرحد ایک ریاست میں مدغم ہو جائیں۔ سو آج چاہے برطانوی حکومت کے تحت ہو یا اس کے بغیر، میرے نزدیک ہندوستانی مسلمانوں کی آخری منزل ایک شمال مغربی ہندوستان کے مسلم علاقوں پر مشتمل ریاست کا قیام ہے۔“ (۲۹)

ہندوستان کے اُلجھے ہوئے سیاسی مسائل کا حل تلاش کرنے کے لیے نومبر ۱۹۳۰ء سے نومبر ۱۹۳۲ء کے دوران تین بار گورنمنٹ آف انگلستان نے گول میز کانفرنسیں بھی کروائیں جو بے نتیجہ ثابت ہوئیں۔ اگست ۱۹۳۵ء میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء منظور ہوا، جس نے ہندوستان کی سیاست کو سرگرم کر دیا۔ اگرچہ ۱۹۱۹ء کی آئینی تجاویز سے یہ ایک بہتر تھا لیکن اس میں مرکز کی سطح پر قومی خود مختاری کا مطالبہ تسلیم نہ کیا گیا تھا اس لیے ہندوستان کی تمام اہم جماعتوں نے اسے مسترد کر دیا۔ لیاقت علی خان اور دوسرے مسلم رہنماؤں کی درخواست پر ۱۹۳۴ء میں قائد اعظم محمد علی جناح انگلستان سے واپس ہندوستان تشریف لے آئے تھے۔ مارچ ۱۹۳۳ء میں منعقد ہونے والے مسلم لیگ کے گروہوں کے مشترکہ اجلاس کی انھوں نے صدارت کی۔ اُس وقت تک مسلم لیگ کوئی ایسی منظم سیاسی جماعت نہ تھی۔ قائد اعظم نے ہندوستان کے مختلف حصوں کا دورہ کر کے پارٹی کی شاخیں قائم کر دیں اور ایک مختصر عرصے میں مسلم لیگ کو ایک فعال اور مقبول سیاسی جماعت بنا دیا۔ لیکن کانگریس ایک زیادہ منظم اور متحد جماعت تھی۔ اُسے بڑے بڑے ہندو صنعت کاروں کی مالی معاونت حاصل تھی۔ اُن کے پاس اپنے اخبارات اور پروپیگنڈہ مشینری بھی تھی۔ انگریزوں کی حمایت بھی حاصل تھی۔ اسی لیے ۱۹۳۷ء کے انتخابات میں اُسے مسلم لیگ کی نسبت بھاری اکثریت حاصل ہو گئی۔ کانگریس کو گیارہ میں سے سات صوبوں میں واضح اکثریت حاصل ہو گئی۔ آسام اور سندھ میں کانگریس نے مسلم لیگ کے ساتھ مخلوط حکومتیں بنائیں۔ صرف بنگال اور پنجاب دو ایسے صوبے تھے جہاں کانگریس اقتدار میں نہ آ سکی تھی۔

کانگریس کے اڑھائی سالہ (۳۰-۱۹۳۷ء) دور اقتدار کے تلخ تجربات نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان

فاصلے مزید بڑھا دیئے۔

قائد اعظم نے پٹنہ میں اپنے خطاب کے دوران کہا:

”وہ بات تو قومی حکومت کی کرتے ہیں مگر ان کا مقصد صرف ہندو حکومت ہوتا ہے۔ اُن کی خواہش ہے کہ مسلمان بچے ہر صورت میں بندے ماترم کو اپنے قومی ترانے کے طور پر تسلیم کر لیں چاہے ان کا مذہب اس کی اجازت دے یا نہ دے۔۔۔ یہ بت پرستی بلکہ اس سے بھی بدتر ہے۔۔۔ یہ گیت مسلمانوں کے لیے نفرت کا ترانہ ہے۔“ (۳۰)

ہندوستان کی ان دونوں بڑی قوموں کے درمیان اختلافات اور نفرتوں کی خلیج وقت کے ساتھ بڑھتی چلی گئی۔  
مقاہمت اور باہمی اعتماد کی انفرادی تقریباً ختم ہو کر رہ گئی۔ ان حالات کا لازمی نتیجہ قرار دوا لاہور کی شکل میں اٹکا۔  
منو پارک لاہور میں منعقد ہونے والے اس تاریخی جلسے کے اختتام پر قائد اعظم نے اپنے صدارتی خطبے میں

کہا:

”ہندوؤں اور مسلمانوں کا تعلق دو مختلف فلسفوں، سماجی رسوم اور ادبی روایات سے ہے۔ وہ  
یہ تو باہمی شادیاں کرتے ہیں اور نہ ہی اکٹھے بیٹھ کر کھانا کھاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کا  
تعلق دو مختلف تہذیبوں سے ہے جو بنیادی طور پر متضاد نظریات و تہذورات پر مبنی  
ہیں۔“ (۳۱)

یہ وہی نظریہ تھا جس کی پہلے پہل سر سید احمد خاں نے نشاندہی کی اور پھر وقتاً فوقتاً مختلف مسلمان ذہن اس کی  
سمت دھیان مبذول کرواتے رہے۔ اب اس نظریے کو باقاعدہ طور پر سیاسی پلیٹ فارم سے پیش کیا گیا تو اس قرار داد  
کو عوامی لحاظ سے بہت پذیرائی ملی اور ایک الگ ملک کا تصور مسلمانوں کے ذہن میں رائج ہونے لگا۔  
”مسلم لیگ کا یہ تاریخی اجلاس ہندوستان میں مسلمانوں کی منزل کے لیے نشان راہ ثابت  
ہوا۔ مسلم لیگ نے اس اجلاس کے دوران مسلمانوں کے لیے جو نصب العین متعین کیا پوری  
قوم اس کے حصول کے لیے سرگرم عمل ہو گئی۔“ (۳۲)

اگلے سات برس ہندوستان کی تاریخ میں بڑے اہم اور سیاسی لحاظ سے بہت بھرپور تھے۔  
جنگ عظیم دوم نے حکومت برطانیہ کو پریشان کر رکھا تھا۔ ہندوستان کے مسائل کا کوئی حل تلاش کرنے کے لیے  
کئی کوششیں کیں کرپس مشن میں مسلمانوں کے لیے الگ ملک کا ہلکا سا تصور موجود تھا۔ جسے کانگریس نے متحدہ  
ہندوستان کے تصور پر کاری ضرب قرار دیا اور ہندوستان چھوڑ دو کی تحریک شروع کی، جو ’پرتشدد صورت اختیار کر گئی۔  
گاندھی جی کو گرفتار کر لیا گیا اور اس تحریک کو سختی سے حکومت نے کچل دیا۔ ۲۵ جون ۱۹۴۵ء کو شملہ کانفرنس منعقد ہوئی  
لیکن کانگریس اور مسلم لیگ آئین سازی پر متفق نہ ہو سکیں اور یہ کانفرنس بھی ناکام ہوئی لیکن اس کا فائدہ یہ ضرور ہوا کہ  
کانگریس نے مسلم لیگ کو ہندوستان میں ایک سیاسی قوت کے طور پر قبول کر لیا۔

۳۶-۱۹۴۵ء میں منعقد ہونے والے انتخابات نے مسلم لیگ کی سیاسی حیثیت و اہمیت کو واضح کر دیا۔ مسلم لیگ  
نے پاکستان کے مطالبے کو بنیاد بنا کر یہ انتخابات لڑے اور تمام صوبائی نشستوں کے باوجود فتح مند رہی۔ مرکزی اسمبلی میں  
مسلمانوں کے لیے مختص تین کی تین نشستیں حاصل کر لیں جب کہ صوبائی اسمبلیوں میں ۳۹۵ میں سے ۲۴۶ نشستوں  
پر کامیابی حاصل کی۔ ۱۹۴۶ء میں حکومت انگلستان نے مسلمانوں اور ہندوؤں میں مقاہمت اور آئینی مسئلے کے حل  
کے لیے کیمٹ مشن کو ہندوستان روانہ کیا۔ ہندوستانی راہنماؤں سے مشن کے مذاکرات ۲۶ مارچ سے لے کر ۱۱ ستمبر  
۱۹۴۶ء تک جاری رہے۔



مشن نے قائد اعظم کے سامنے دو تجاویز رکھیں:

۱۔ تقسیم شدہ صوبوں پر مشتمل آزاد اور خود مختار پاکستان قبول کر لیں۔

۲۔ غیر منقسم صوبوں کو ملا کر ایک نیم خود مختار مملکت تشکیل دے دی جائے۔

قائد اعظم نے مؤخر الذکر پیشکش کو قبول کر لیا۔ کانگریس اور مسلم لیگ کی حکومت تو بن گئی لیکن دو متضارب گروہوں کی شمولیت سے کیبنٹ عملی طور پر دو حصوں میں تقسیم ہو گئی۔ باہمی اختلاف، ہمد اور تعصبات نے باہمی اعتماد اور حکومتی عمل کو ٹھپ کر کے رکھ دیا۔ وریں اثنا جواہر لعل نہرو نے بیان دیا کہ کانگریس کیبنٹ مشن کی تجویزوں میں کبھی بھی ترمیم کر سکتی ہے۔ قائد اعظم کو اس تبصرے نے چونکا دیا۔

”ہندوستان کے اتحاد کو بچانے کا آخری موقع تھا جسے کانگریس نے جان بوجھ کر ہاتھ سے نکل

جانے دیا۔“ (۳۳)

مولانا آزاد نے لکھا:

”یہ ہندوستانی تاریخ کا سب سے بڑا ایہ تھا اور مجھے بہت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ

اس کے مکمل ذمہ دار نہرو تھے ان کا بد قسمت بیان کہ کانگریس کو حق ہے کہ وہ کیبنٹ مشن بیان

میں ترمیم کرے، نے تمام سیاسی اور فرقہ وارانہ فیصلوں پر پھر سے سوالات پیدا کر دیے۔

مسٹر جناح نے موقع کا فائدہ اٹھایا اور اپنا فیصلہ واپس لے لیا۔“ (۳۴)

ان حالات میں قائد اعظم محمد علی جناح دل برداشتہ ہو گئے انھوں نے ڈائریکٹ ایمکیشن ڈے کا اعلان کر دیا۔

ملیکہ گی کے دور رس عوامل کے علاوہ ایک فوری وجہ یہ بھی بنی کہ ۱۹۴۶ء کی وزارتوں میں سے وزارت خزانہ کا قلم دان

لیاقت علی خان کے پاس تھا۔ جب کہ ٹیل ہوم مسٹر تھے۔ لیکن انھیں ہر کام کے لیے لیاقت علی خان سے اجازت لینا

پڑتی تھی اور وہ فنڈز کی کمی کا کہہ کر ان کی تجویز رد کر دیتے تھے۔ نتیجتاً ٹیل بے عمل ہو کر رہ گئے تھے۔ اس لیے وہ بھی

اس انتظام سے عاجز آ گئے تھے۔

آزاد لکھتے ہیں:

”مجھے تعجب ہوا کہ اب ٹیل بھی دو قومی نظریے کے مبلغ جناح سے بڑھ کر ہیں۔ جناح نے

اگر تقسیم کا مجنڈا اٹھایا تو اب حقیقی طور پر جھنڈا ٹیل کے ہاتھوں میں ہے۔“ (۳۵)

حکومتی سطح پر کانگریس اور مسلم لیگ دونوں جماعتوں کے اختلافات بڑھ رہے تھے اور عوامی سطح پر فرقہ وارانہ

لسادات کا آغاز ہو چکا تھا۔ ملک خانہ جنگی کی صورت حال سے دوچار تھا۔ ان حالات میں لارڈ اٹلی نے اعلان کر دیا

کہ حکومت انگلستان مارچ ۱۹۴۷ء سے پہلے پہلے اقتدار منتقل کر کے ہندوستان سے دست بردار ہو جائے گی۔

مارچ ۱۹۴۷ء میں ماؤنٹ بیٹن کو ہندوستان کا وائسرائے بنا کر بھیجا گیا۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کے نہرو سے

خصوصی تعلقات کی وجہ سے تقسیم کے منصوبے پر ان سے تفصیلی مشاورت کی گئی جب کہ مسلم لیگ کو اس منصوبے سے

بے خبر رکھا گیا۔ یہ عمل یقیناً اخلاقی اور آئینی بددیانتی کے مترادف تھا۔ اس منصوبے کی منظوری کے بعد اردو ماؤنٹ بیٹن نے ہندوستان واپس آ کر منصوبے کی تفصیلات سے قائد اعظم کو آگاہ کیا۔ بالآخر تین جون ۱۹۴۷ء کو محمد علی جناح، جواہر لال نہرو اور بلند یونسنگھ نے اپنی شری تقریروں میں اس پلان کی باقاعدہ منظوری دے دی۔

"پلان میں یہ ملے پایا گیا تھا کہ اگر پنجاب اور بنگال کی اسمبلیاں اس حق میں ہوئیں تو ان صوبوں کو تقسیم کر دیا جائے گا۔ سندھ کی اسمبلی کو بھی نئی آئین ساز اسمبلی میں شمولیت یا عدم شمولیت کا اختیار دیا گیا تھا۔ صوبہ سرحد اور سلہٹ کے عوام کی رائے جاننے کے لیے ریفرنڈم کی تجویز پیش کی گئی تھی۔ پلان کے تحت انتقال اقتدار کی تاریخ جون ۱۹۴۸ء کی بجائے۔

۱۳ اگست ۱۹۴۷ء مقرر کی گئی۔" (۳۶)

۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو دنیا کے نقشے پر سب سے بڑے اسلامی ملک کا قیام عمل میں آ گیا۔ ہندوستان کی تقسیم اور پاکستان کے قیام کے درپردہ خارجی و داخلی بہت سے عوامل کا فرما رہے لیکن اس حقیقت میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کو اس فیصلے تک پہنچانے میں خود ہندوؤں اور کانگریس کا سب سے بڑا کردار تھا۔ ایچ ایم سیروائی نے اپنی کتاب تقسیم ہند افسانہ اور حقیقت، میں تقسیم کا ذمہ دار نہرو، نیل اور گاندھی کو منسوب کیا ہے۔ جنھوں نے کیبنٹ مشن کو نا منظور کر کے تقسیم کو تسلیم کر لیا وہ لکھتے ہیں:

"یہ بات مدللانہ طور پر ثابت ہے کہ یہ کانگریس تھی جو تقسیم کی خواہش مند تھی وہ جناح تھے جو تقسیم کے خلاف تھے لیکن اس کو دوسرا بہتر سمجھ کر قبول کر لیا۔" (۳۷)

مہاتما گاندھی کے نواسے راج موہن گاندھی لکھتے ہیں:

"جناح حق پر تھے جب انھوں نے کانگریس پر مشن ایکٹیم کے سلسلے میں الزام لگایا اور وہ اس وقت بھی سچائی پر تھے۔ جب انھوں نے بیتھک لارنس اور گرلیس کو کانگریس سے سازش کا ذمہ دار ٹھہرایا۔" (۳۸)

گاندھی نے ۲۸ اگست ۱۹۴۶ء میں ایک انٹرویو کے دوران کہا تھا۔

"اگر ہندوستان کو فصل خون کی ضرورت ہے تو اسے فصل کرا دیا جائے گا۔" (۳۹)

یعنی مسلمانوں کے سامنے کوئی دوسرا راستہ چھوڑا ہی نہ گیا تھا۔ انھیں وکیل کر دیوار سے لگا دیا گیا اور اب راہیں جدا کرنے کے سوا ان کے لیے کوئی دوسرا بہتر حل نہ رہ گیا تھا۔ تقریباً پچاس برس کا یہ دورانیہ تاریخی و سیاسی متوجہات سے بھرپور ہے۔ اس عہد کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا اگر سرسری جائزہ بھی لیا جائے تو ان ہمہ گیر تبدیلیوں کا پورا انعکاس دکھائی دیتا ہے۔ چھاپے خانے کی ایجاد اور ہندوستان میں صحافت کے اجراء نے اہل قلم کو وسیع حلقہ قارئین کے قریب کر دیا تھا۔

علامہ عہدائے یوسف علی لکھتے ہیں:



”وہی زبانوں میں اخبارات کے اجراء کی وجہ سے ان زبانوں کا تعلق واقعات حاضر و سے پیدا ہو گیا اور وسیع دنیا سے تعلق کے باعث اخبارات نے زبانوں کو نئے الفاظ کی دولت سے مالا مال کر دیا انھوں نے قدیم لٹریچر کی بہ نسبت جو صرف منتخب حلقوں تک محدود تھا۔ عام لوگوں کی تقریر اور ان کے طرز خیال پر بہت زیادہ اثر ڈالا۔“ (۳۰)

اردو زبان میں بھی اٹھارہویں صدی کے وسط میں اردو اخبار نویسی کا آغاز ہو چکا تھا۔ پہلا اخبار مولانا محمد حسین آزاد کے والد مولوی باقر نے اخبار اردو کے نام سے دہلی سے شائع کیا تھا۔ یہ دور تھا جب مذہب ادب اور تعلیم میں نئے نئے نظریات اور اثرات شامل ہو رہے تھے۔ اصلاحی مذہبی اور فرقہ وارانہ تنظیمیں پیدا ہو رہی تھیں۔ برہمن سماج، آریہ سماج، سوامی دیانند کی تعلیم کے ذریعے ہندوؤں میں مذہبی و سماجی اصلاح کے ساتھ ہندو مذہب اور عقائد کی حفاظت بھی ان کا مقصد تھا۔

تاریخ میں پہلی بار ہندوستان میں مذہبی حوالے سے تفریق اور تقسیم پیدا کی جا رہی تھی۔ مسلمانوں کی علمی و ادبی تنظیم علی گڑھ بھی فعال تھی۔ مولوی چراغ علی مولانا ذکا، اللہ مذہبی تو اہم پرستی کے خلاف لکھ رہے تھے۔ ۱۸۸۵ء میں کانگریس کے آغاز کے ساتھ ہندوستان کی تمدنی تاریخ میں سیاسی شعور بیدار ہوا اور ہندوستانیوں کے اندر اپنی سیاسی حیثیت کا احساس پیدا ہونے لگا۔ علامہ عبد اللہ یوسف علی نے اس سیاسی اثر کے پانچ محرکات پیش کیے ہیں۔

وکالت کے پیشے سے وابستہ افراد علمی و دینی لحاظ سے فوجیت رکھتے تھے۔ اس لیے وکلاء نے ملک کی انتظامی امور قانونی امور میں اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ دوسرا ذریعہ اخبار نویسی تھا۔ جوں جوں ہندوستانی اخبارات کی اشاعت زیادہ ہوتی گئی ان کا لہجہ انگریزی قوم اور انگریزی حکومت کے خلاف ہوتا گیا۔ تیسرا ذریعہ جس کی بدولت تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کی رائے میں میل جول کا خیال اور تنظیم کی صورت پیدا ہو گئی۔

بانی سکول اور کالج تھے چنانچہ ان جدید تعلیمی اداروں سے فارغ التحصیل افراد کی قوت زبردست تھی جو ان سیاسی جماعتوں کی مضبوطی کے کام آئی۔

”چوتھا ذریعہ (جس کی قوت بہت زبردست تھی اور جو تعلیم یافتہ جماعتوں کے ہاتھ آ گیا۔)

وہی زبانوں کے جدید اور مختلف لٹریچر تھے۔ ان سب ادبیات کو ان جماعتوں نے خود بنایا اور انھیں کے ذریعے سے ان کے اقتضات، ان کے جذبات ان کی امیدیں اور آئندہ کے لیے ان کے اعلیٰ خیالات کا عکس دکھائی دیتا ہے۔“ (۳۱)

پانچواں ذریعہ انھوں نے لوکل سلف گورنمنٹ کی کمیٹیوں کو قرار دیا ہے۔ ہمارے پیش نظر اردو افسانہ ہے جس میں سیاسی و تاریخی اظہارات کا جائزہ مقصود ہے۔ جب اردو تقریر و تحریر کی زبان بنی تو فارسی اور عربی زبانوں کی داستانوں کے تراجم کو فروغ ملا۔ اردو زبان و ادب میں چند اہم داستانوں کے تراجم بہت مقبول ہوئے جن کا آغاز ۱۶۳۵ء میں سب رس سے ہوتا ہے۔ نو طرز مرصع، بوستان خیال، رانی کیتیکی، آرائش محفل، فسانہ عجائب، بارغ و بہار،

مغل صنوبر، سروشِ سخن، طلسمِ حیرت اور داستانِ امیر حمزہ جیسی داستانیں مشہور ہوئیں اور اردو میں زبانِ دبستان، کردار نگاری، منظر کشی، فضا بندی، تہذیبی تمدنی اور سیاسی عوامل کے ابتدائی نمونے پیش کیے گئے جو بعد ازاں ناول اور مختصر افسانے لکھتے ہوئے نئے عہد کے ادیبوں کے لیے مددگار ثابت ہوئے نئے دور میں وقت کی کمی اور زندگی کی تیز رفتاری مختصر افسانے کے محرکات ثابت ہوئے۔

مغرب میں صنعتی انقلاب کے اثرات انیسویں صدی میں وارد ہوئے بیسویں صدی میں معاشی انجمنوں اور ترقی کے مادی نظریے کی بدولت فرصت کے لحاظ رفتہ رفتہ سمٹنے لگے۔ سیاسی و سماجی الٹ پھیر نے مسائل کو پیچیدہ اور وسیع کر دیا۔ مختصر اور کم دورانیہ کی مکمل کہانیوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ سو مقبول خواص و عوام صنفِ افسانہ نے اس ضرورت کو پورا کیا۔

اردو زبان میں داستانوں کے تراجم سے مقبولیت حاصل کرنے والی صنفِ افسانہ انگریزی اثرات کے تحت متعارف ہوئی لیکن مختصر وقت میں عوامی پذیرائی حاصل کرنے لگی۔ اخبارات رسائل ادبی جرائد میں افسانے طبع ہونے اور قارئین میں مقبول ہونے لگے۔

## فصل چہارم

## قیام پاکستان سے پہلے اردو افسانے میں تاریخی و سیاسی حالات کی ترجمانی

اردو افسانہ اپنی سوویں سالگرہ وجوم و حام سے منا چکا ہے۔ بیسویں صدی کے اوائل میں متعارف ہونے والی یہ نثری صنف ادب سو برس کے تشییب فراز سے گزرتے ہوئے مستحکم بنیادوں اور مضبوط روایتوں سے آج ثروت مند ہے۔ ان بنیادوں اور روایتوں میں سرفہرست اردو افسانے کا عصری حیثیت سے گہرا ربط ہے۔ اردو افسانہ نگار اپنے عہد کی کھری حقیقتوں اور سیاسی و معنوی حالات پر تاریخی شہادتیں رقم کرتے رہے ہیں۔ بیشتر شہادتیں نہ تو تاریخی جانب داری اور سیاسی وابستگیوں سے مزین ہیں اور نہ ہی نظریاتی پروپیگنڈہ بلکہ معاشرے کے ایک حساس ترین فرد یعنی ادیب کے خلوص تحریر کی گواہیاں ہیں۔

کافکا نے کہا تھا کہ ادیب معاشرے کا سب سے ناتواں فرد ہے۔ اس لیے کہ وہ اپنے کندھوں پر موجودات کا بوجھ سب سے زیادہ محسوس کرتا ہے۔ کافکا کی یہاں مراد معاشرے کے سب سے حساس فرد سے ہے کیونکہ افسانہ نگار جس عہد، جس ماحول اور جن سیاسی و تاریخی حالات میں بسر کرتا ہے جس اٹلانے زمانہ کو دیکھتا ہے اس ماحول میں محبوس انسان کے ظاہر و باطن پر حالات جس طرح اثر انداز ہو رہے ہوتے ہیں۔ وہ اپنی فکر کی قوت اور احساس کی شدت سے ان اثرات کا پتہ لگاتا ہے۔ افسانہ نگار اس ساری واردات کی افسانے کی شکل میں ایک تصویر بنا دیتا ہے۔ اگرچہ یہ کام کئی دیگر علوم کے ماہرین بھی کر رہے ہوتے ہیں لیکن ان کی پہنچ خارجی سطح کی تصویر یا اعداد و شمار تک محدود رہتی ہے۔ جب کہ افسانہ نگار باطن کی پراسرار وارداتوں کی بھی تصویر کھینچ لیتا ہے یہیں وہ دیگر ماہرین علوم سے ایک قدم آگے نکل جاتا ہے۔ عصری جبریت اور سیاسی و تاریخی احوال و متوجہات پر تاریخ و سیاست، سماجیات و عمرانیات والے بہت کچھ لکھ رہے ہوتے ہیں لیکن ان موضوعات اور ان حالات و واقعات پر لکھے گئے ادب کو جو دوام اور جو پزیرائی میسر آئی وہ اور کسی کے حصے میں نہ آ سکی۔

اردو ادب میں بھی اپنے عہد کی جبریت اور حیثیت کو مختلف اصناف میں سمویا جاتا رہا۔ جعفر زئی کی بزرگیاں ہوں۔



چاہے میر کی غزلیات ہوں۔ سودا کی ہجویات غالب کے خطوط اکیلی گڑھے تحریک کا اصرار و مقصدی ادب ہو۔ بیسویں صدی کے آغاز میں عالمی و مقامی سطح پر سیاسی و تاریخی اور معاشی و معاشرتی حوالے سے انقلابی تبدیلیاں رونما ہونے لگیں۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار لکھتے ہیں:

”جن سیاسی اور سماجی حالات سے دو چار ہونا پڑا اور جو اردو میں بھی منعکس ہوئے ان کی مختصر سی فہرست یہ ہے وطن اور وطنیت کا تصور، سیاسی حکومتی کا شدید احساس، ملکی باشندوں کی نا اتفاقی اور اس کا اثر اجتماعی زندگی پر اسلامیان ہند کی نئی کروٹ اور علی گڑھ تحریک کا رد عمل، اتحاد اسلام اور نئی روشن خیالی کا ظہور تحریک ہوم رول وغیرہ۔ ملکی زندگی کے یہ چند خدوخال ان سیاسی و سماجی رجحانات کی نشاندہی کرتے ہیں جو انیسویں صدی کے اصرار و رجحانات کے بعد بساط ہند پر ابھرے۔“ (۳۲)

اردو کی دیگر اصناف کی نسبت افسانے میں تاریخی، سماجی، سیاسی اور عالمی مسائل کا عکس ابتداء سے ہی زیادہ گہرا اور مربوط نظر آتا ہے۔ یوں اردو افسانہ اپنے آغاز کے ساتھ ہی خارجی و داخلی مسائل کا ترجمان بن گیا۔ پریم چند سے پہلے اور بعد میں ملکی ریاستی و تاریخی متوجہات کی ہر لہر کو افسانے کے قالب میں یوں سمودیا گیا کہ ان افسانوں کو سامنے رکھ کر ہندوستان کی تاریخ کے خاص ادوار کی عصری تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد برصغیر میں پیدا ہونے والی فرقہ واریت، نفرت، حسد، مذہبی تعصب، نسلی جنون اور طبقاتی خلیج، تقسیم بنگال، قحط بنگال، دو قومی نظریہ، کانگریس، مسلم لیگ کی سیاست، خلافت تحریک، ہندو متدبیر، تبدیلی مذہب، شدھی سنگٹھن اور تنظیم اور تبلیغ کی تحریکیں، کسان ہرجمن، زمیندار، ساہوکار، مہاجن، سرکاری اہل کاروں کے باہمی جھگڑے، ظالم و مظلوم، بربریت و نا انصافی تحریک آزادی وطن انگریز حکمرانوں کے رویے، حکومتی ادارے اور پالیسیاں، وطن کی محبت، آزادی کی تڑپ یعنی قیام پاکستان سے پہلے کے جملہ سیاسی و تاریخی متوجہات کو اردو افسانے میں سمودیا گیا ہے۔ کیونکہ ادیب اپنے گرد و پیش سے بے خبر رہنے کی غفلت کا شکار نہیں ہو سکتا۔ ادب کہیں آسمانوں کی ماورائی وسعتوں میں تخلیق نہیں ہوتا۔ قضیہ زمین برسر زمین ہی رہتا ہے۔ اردو کہانی بھی داستانوں کے مافوق الفطرت ماحول اور رومان کی محرکاریوں سے حقائق کی تلخیوں کی سمت ہٹتی تو یہ مختصر افسانے کا دور آغاز کہلایا۔ اگرچہ رومانیت اور حقیقت نگاری دونوں داستان متوازی چلتے رہے۔ قطع نظر اس سے کہ افسانے کے آغاز کا سہرا کس افسانہ نگار کے سر جتا ہے یعنی پیارے لال آشوب کے ”من سکھی“ اور ”سندرگھ“ کو اردو کا پہلا مختصر افسانہ قرار دیا جائے انشا اللہ انشا کی کہانی ”رانی کھنکی“ سر سید احمد خان کا کہانی ”ما مضمون“ گزرا ہوا زمانہ، راشد الخیری کی مکتوب نما کہانی، ”خدیجہ نصیر“، ”یلدرم کا“ ”نشی کی پہلی ترنگ“ یا پریم چند کا ”دنیا کا سب سے امول رتن“ کو اقلیت کا درجہ دیا جائے یہ ایک الگ بحث ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس عہد کے حالات و واقعات سے افسانہ نگار کیونکر عہدہ برآ ہو رہے تھے اور افسانے میں وہ دور اپنے تاریخی و سیاسی متوجہات کو کیونکر منعکس کر سکا۔ داستانوں کی فلسفاتی نفاذوں سے حقائق کی ترجمانی تک کہانی کی قلب ماہیت تو



ہندوستان سے باہر انجام پائی لیکن اس نے پیراہن والی انگریزی شارٹ اسٹوری سے ہندوستانی ادیب متاثر ہوئے اور اُسے اپنا لیا یہ دور تاریخی لحاظ سے غلامی کا اور سیاسی لحاظ سے اقلیت پھیلنے کا دور تھا۔ حالات کا چرچا تبدیل ہو چکا تھا۔ زندگی نئے رنگ و رنگ اپنا رہی تھی۔ پرانی اقدار کی اقلیت پھیلنے اور نئے جمائے نظام کی شکست و ریخت کا ٹل جاتی تھا۔ اسی لیے اردو افسانہ حقیقت نگاری کا پیراہن زیب تن کرتے ہوئے اپنے گرد و پیش کے حالات سے قز گئے۔ انیسویں صدی کے اوائل میں تاریخی، سیاسی اور سماجی منظر نامہ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا کہ یکسر تبدیل ہو چکا تھا۔ حالات کی سنگینی شاعرانہ طرز ادا میں پرانی مافوق الفطرت داستانیں سننے کے لیے ہرگز موزوں نہ تھی۔ یہ دور جھجھوڑے مسلسل ضربیں لگانے، افیونی خند سے جگانے اور گرد و پیش سے آگاہی دلانے کا دور تھا۔ اُس وقت کہانی کہنے کے دو طرز بیاں مروج ہوئے جنہیں معروف لفظوں میں رومانیت اور حقیقت نگاری کا نام دیا گیا لیکن یہ رومانیت بھی محض خواب و خیال کی دنیا کی کٹھاند تھی۔ ان خواب گوں وادیوں کا ایک در پچہ خارجی حالات کی سمت کھلا رکھا گیا تھا۔

”غور سے دیکھا جائے تو یہ ایک ہی سیاسی، سماجی منظر کا عکس ہے۔ اضطراب اور بالکل انحراف اور استزاد، ان دونوں منطوقوں میں باطنی وحدت پیدا کرتا ہے۔ ایک جگہ مرتقس جذبات دیکھ کر نفسی تسکین فراہم کر رہے ہیں تو دوسری جگہ سیدھے سجاؤ، غلامی، جہالت اور محرومی کی مستبد طاقت کے خلاف جنگ کا عزم تقارے پر چوٹ لگا رہا ہے یہی وجہ ہے کہ رومانوی افسانہ نگاروں کا سرخیل یلدرم حریت پسند ترکوں سے اپنے رشتے کا برملا اعلان کرتا ہے۔ مولوی نذیر احمد کی سخت گیر اخلاقیات کا وارث راشد الخیری اس مولویت کے خلاف جہاد کرتا ہے جو سادہ لوحی کو بیڑیاں پہنائے جا رہی تھی اور پریم چند روج عصر سے یوں مکالمہ کرتا ہے کہ مثالیت پسندی اور جذبات سے گزر کر سماجی واقعیت نگاری اور وقت کے نلے سے آزاد حقیقت کی دُشوار گز اڑ گھائی میں جا اترتا ہے۔“ (۳۳)

یہ دور زبردست تغیر و تبدل کا دور تھا۔ ایک سیاسی و سماجی نظام منہدم ہو رہا تھا اور اُس کی راکھ سے ایک نیا نظام جنم لے رہا تھا۔ نئی سیاسی، معاشی، سماجی اور علمی تبدیلیاں یلغار کر رہی تھیں اور ہندوستان کے لوگ ان تبدیلیوں سے گہرا اثر قبول کر رہے تھے۔ ادیب بھی اس سے مبرا نہ تھے۔ رومانی تحریک کے سرخیل سجاد حیدر یلدرم کو ان تغیر ہوتی قدیم و جدید اقدار کا سنگم کہا جاتا ہے۔ انھوں نے خوش رنگ اسلوب میں اُس عہد کے مسائل کو بیان کیا ہے۔ ڈاکٹر محمد عالم خان لکھتے ہیں:

”سجاد حیدر یلدرم اپنے گرد و پیش کے حالات سے پوری طرح باخبر تھے اور اپنے عہد کا گہرا معاشرتی شعور رکھتے تھے۔ ہندوستان میں غیر ملکی تسلط کی وجہ سے سماج جو شکلیں تبدیل کر رہا تھا۔ اُس سے پوری طرح آگاہ تھے۔ اس لیے انھوں نے اپنی انشاء پردازی کو محض زبان و بیان کی لطافتوں اور زناکتوں تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ ان کے پیش نظر ایک مخصوص نظام فکر

تھا۔ فرسودہ نظام کی جکڑ بند یوں اور تنگ نظر سماج کی ناروا پابندیوں کے خلاف ایک رد عمل تھا۔ جسے انھوں نے بڑی شدت سے محسوس کر لیا تھا۔“ (۴۴)

یلدرم کے افسانوں کے موضوعات اُس عہد کے سیاسی و سماجی پس منظر سے جڑے ہوئے ہیں۔ یہ دور تھا جب ترکی میں آزادی، حریت، ترقی پسندی اور سیاسی بیداری کے اثرات غالب تھے۔ یلدرم کا ترکی سے محبت اور ترکی تحریروں کے تراجم بلا جواز نہ تھے بلکہ اس کا مقصد اپنی قوم کو کچھ نئے الطوارزیت سے آگاہ کرنا تھا اور اس ٹھہرے ہوئے پانی میں تازہ دھارے ملانا تھا۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”ایک تو اس عہد کے ہندی مسلمانوں کے دل میں ترکیہ کے لیے محبت اور عقیدت کے جذبات کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ دوسرا ترکیہ یورپ کا دروازہ ہونے کے باعث مغربی فحش، نیشٹرم اور سیکولرازم سے ذہنی قربت محسوس کرتے ہوئے بھی مغربی استعمار سے لڑ رہا تھا۔ یلدرم نے سرکاری ملازم ہونے کے باوجود روشن خیال، ترقی پسند اور انقلابی ترکوں سے جس طرح رابطہ رکھا اور ہندوستان کے پہلے سیاسی مقدمے میں حسرت موہانی کی گرفتاری پر خانی خان کے فرضی نام سے جس طرح مضمون لکھا وہ اُن کی حریت پسندی اور استعمار دشمنی کا مظہر ہے۔“ (۴۵)

یلدرم جب بسلسلہ ملازمت قسطنطنیہ گئے تو انھوں نے ترکی ادب کا مطالعہ بطور خاص کیا جس پر فرانسیسی ادب کے اثرات غالب تھے کیونکہ ترکی یورپ کے قریب تھا اس لیے ترکی ادب میں انقلاب کی آواز تھی اور ایک نئی بیداری کی کروٹ محسوس ہوتی تھی۔ ترقی پسند ادب کی گونج بھی سنائی دے رہی تھی۔ یلدرم جب ان نئے افکار اور محسوسات سے آگاہ ہوئے تو انھیں اپنی قوم تک پہنچانے کے لیے پہل ان ترکی تحریروں کے تراجم کے ذریعے کی۔ بعد ازاں طبع زاد افسانوں اور مضامین میں اردو ادب کو نئے افکار اور اسالیب سے متعارف کروایا۔

عورتوں پر روا رکھی گئی معاشرتی جکڑ بند یوں کے خلاف اور اُن کی تعلیم اور آزادی رائے کے حق میں لکھنے کے علاوہ وطن سے محبت اور غلامی کی حد بند یوں سے آزادی کے حصول کے لیے بھی لکھا۔ مثلاً ”غربت وطن“، ”سبیل زمانہ“ کہ ”کوسم سلطان“ میں وطن کی آزادی کی تڑپ موجود ہے۔ وہ فخریہ تذکرہ کرتے ہیں کہ ایسی مائیں بھی اُس قوم میں موجود تھیں جو قومی مفادات اور حریت وطن کے لیے بیٹوں کی قربانی دینے سے گریز نہیں کرتی ہیں۔ یلدرم ترکوں کے اس جذبہ حریت سے متاثر تھے۔ ڈاکٹر فردوس انور قاضی لکھتی ہیں:

”انیسویں اور بیسویں صدی کی درمیانی مدت ہندوستان کی اقتصادی بد حالی، سیاسی ظلمت اور افراتفری کی مدت تھی غیر ملکی حکومت کا تسلط، سیاسی تحریکیں اور ہندو مسلم تنازعات اور ذرا آگے چل کر ادب میں چھایا ہوا اصلاحی رنگ، اخلاقی ترقیب اور ناصحانہ انداز ان تمام چیزوں نے مل کر یلدرم کے رومان پروردہ میں ایک ایسی کیفیت کو جنم دیا ہے جسے ہم

انجمنوں اور پریشانیوں کا ذریعہ کہہ سکتے ہیں۔“ (۳۶)

یہ درم کا جادو ایک عرصہ سرچڑھ کر بولتا رہا۔ لطف بیاں اور لطف تخیل کے ساتھ ارضیت کی مانوس مہک بھی موجود رہی۔ انھوں نے ایک بڑے حلقے کو متاثر کیا اور ادیبوں کا ایک گروہ اس دبستان کی بیرونی میں چلا اٹھا! نیاز فتح پوری، مجنوں گورکھپوری، جناب امتیاز علی، ل احمد اور سلطان حیدر جوش کا نام بھی لیا جاتا ہے اگرچہ آخر الذکر کا انداز تحریر حقیقت نگاری کے زیادہ قریب ہے۔

## نیاز فتح پوری

نیاز فتح پوری بھی رومانی فضاؤں میں حسن و عشق کی حسین تصویروں کے بت تراش ہیں لیکن مین السطوہ نہیں جذبہ حریت اور مقامی تہذیب و ثقافت سے محبت اپنی جھلک دکھا جاتی ہے۔ شہید آزادی کا ایک اقتباس دیکھئے:

”مجھے سب سے بڑی شکایت یہ ہے کہ آپ مجھے انگریز کیوں سمجھتی ہیں اور آپ ہندوستانی خاتون ہو کر شوہر ہائے مغرب کیوں پسند کرتی ہیں۔“ (۳۷)

نیاز اپنے عہد کی مذہبی اور سیاسی جریت و حکومت کو رو کر دیتے ہیں۔ وہ عقیدے کے نام پر انسانوں کی شریستگی اور فرق پرستی کے خلاف ہیں۔ ”۲۳ اگست ۱۹۵۲ء“ کے عنوان سے لکھے افسانے میں پروٹسٹوں کے قتل عام پر احتجاج رقم کرتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد عالم خان لکھتے ہیں:

”نیاز کے افسانوں میں جمالیاتی موضوعات کے علاوہ کچھ ایسے افسانے بھی ہیں جو معاشرتی بنیادوں کو پیش نظر رکھ کر لکھے گئے ہیں لیکن ان میں افسانوی حسن بہت کم اور طنزیہ انداز زیادہ ہے۔ ان افسانوں میں مولویت، منافقت اور معاشرے کی تنگ نظری کو موضوع بنایا گیا ہے۔“ (۳۸)

شمیم خنی لکھتے ہیں:

”زودمانیت کچھ معنوں میں نشاۃ ثانیہ کے مکمل انسان کی تشکیل پر زور دیتی ہے جس میں دیوتاؤں کا جمال اور اسرار بھی ہو اور ارضیت کی مانوس مہک بھی۔“ (۳۹)

نیاز نے انہماک مند مولویوں کی ظاہر داری اور فریب کاری کا پردہ چاک کیا ہے۔ جو مذہبی عقائد کی من مانی تشریحات کرتے، مذہبی فرقہ پرستی، تنگ نظری اور نفس پرستی سے انھیں شدید نفرت تھی۔ وہ مذہبی اقتدار کی استقامت اور پاکیزگی کو اس تعصب سے بچانا چاہتے تھے، جو ہندوستان کی فضاؤں کو زہرناک کر رہا تھا۔ اس کردار اور عباد کی کیفیت میں سے ان کے افسانوں میں محبت، وسعت قلبی اور کشادہ دہی کی خواہش ابھرتی ہے۔



”یہ وہ عہد تھا جب ہندوستان میں آزادی کی خواہش دارورسن کو چھیننے لگی تھی۔ جاں نثاری اور سرفروشی، سماجی پابندیوں کو توڑنا، نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کرنا (اپنی دنیا، آپ پیدا کر اگر زندوں میں ہے۔) یہ تمام چیزیں نہ صرف ایک سیاسی اور معاشرتی تحریک کی امتیازی خصوصیت بن رہی تھیں بلکہ ادب و شعر میں ایک نئے اور انوکھے رومان کو جنم دے رہی تھیں۔ نیاز اور اس قبیل کے دوسرے افسانہ نگاران تحریکوں سے دور ہی رہے مگر بالواسطہ طور پر نیا عہد ان پر اثر انداز ضرور ہوا۔“ (۵۰)

اگرچہ خود انھوں نے اس خیال کو رد کیا ہے، اور لکھا ہے:

”جس وقت سے میں نے لکھنا شروع کیا بلا لحاظ اس کے کہ زمانہ کیا چاہتا ہے۔ میں نے ہمیشہ اپنے حیات کی پابندی کی ہے۔۔۔ اور میرا مقصد اس سے داو لینا، یا دوسروں کو نفع پہنچانا نہیں بلکہ خود لطف اٹھانا ہے۔“ (۵۱)

نیاز نے نہ صرف خود لطف اٹھایا بلکہ اردو دنیا کو بھی مسحور رکھا اور آج بھی اردو افسانے کی تاریخ میں وہ ایک اہم کڑی کی حیثیت سے اپنا مقام بنائے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں:

”اردو کی رومانی تحریک پریم چند کی زندگی میں فروغ پانے لگی تھی۔ آسکر وائلڈ اور پیٹر نے ادب برائے ادب کے جس نظریے کو مغرب میں فروغ دیا اس کے اثرات برصغیر میں وارد ہونا شروع ہو چکے تھے۔ دوسری طرف انگریزی ادب کے تراجم نے بھی اردو افسانے کو شدت سے متاثر کرنا شروع کر دیا تھا چنانچہ اب جو افسانہ نگاروں کی جماعت سامنے آئی اُس نے اردو افسانے کو حقیقت کا ترجمان بنانے کی بجائے۔ اپنے خواب و خیال کا مرقع بنانے کی کاوش کی۔“ (۵۲)

مجموعی طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ خارج کی تعلیموں سے انسانی ذہن کو کچھ وقت کے لیے سکون و سرور کی کیفیت میں مبتلا کر کے انسانی عظمت کی ذہنی بنیادوں کو رومانی طرز احساس کے ساتھ سہارا دیا جا رہا تھا، جو جبر و غلامی، طبقاتی تفریق، غربت اور فرقہ واریت کی ذہن تھیں۔ اس دبستان کے لکھنے والے نیاز فتح پوری، ال احمد، مجنوں گورکھپوری، عاشق بنا لوی، حجاب امتیاز علی اور خود سجاد حیدر یلدرم عصری حقائق سے بے خبر نہ تھے۔ بلکہ ان کے فضاؤں کا عکس ان کی تحریروں میں بھی ملتا ہے لیکن وہ ادب کو حقیقت نگاری کے منصب تک محدود نہ سمجھتے تھے بلکہ اسے حظ اور رومان کا وسیلہ بھی خیال کرتے تھے۔

سلطان حیدر جوش

سلطان حیدر جوش کو یلدرم کا مقلد سمجھا جاتا ہے لیکن وہ خواب و خیال کی دنیا میں پناہ گزین نہیں رہے بلکہ اپنے



عہد کے مسائل سے جڑے رہے اور سیاسی شعور کے حامل کئی افسانے تحریر کیے مثلاً:

۱۔ خواب و خیال

۲۔ لیڈر

۳۔ تلاش عجیب

۴۔ پہلا گناہ

۵۔ پھر بھی عرقید

۶۔ عالم ارواح

۷۔ عرقید سے کس طرح رہائی

۸۔ کرسی اور ٹوپلی

”کم از کم یلدرم کے مقابلے میں جوش کے ہاں سیاسی موضوعات پر جرأت اظہار ہے۔ اس کا مظاہرہ بھی وہ بہت سے افسانوں اور مضامین میں کرتے ہیں ایسے موقع پر ان کا طنزیہ لب ولہجہ ان کے جملوں کو دوہری معنویت کا حامل بنا دیتا ہے۔۔۔“ (۵۳)

سلطان حیدر جوش کے دو افسانوی مجموعے دستیاب ہیں۔ پہلا مجموعہ فسانہ جوش ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا۔ اس میں چھ افسانے اور نو مختلف موضوعات پر مضامین ہیں۔ دوسرا مجموعہ جوش فکر ہے۔ اس میں چار افسانے اور چھ مضامین ہیں یعنی کل دس افسانوں میں سے آٹھ افسانے کسی نہ کسی طور عصری تاریخ سے جڑے ہوئے ہیں۔ اس لیے جوش پر حقیقت نگاری اور رومان نگاری دونوں کے اثرات کا سراغ لگایا جاتا ہے۔ انھیں علی گڑھ تحریک سے بھی متاثر کہا گیا اور نیاز فتح پوری اور یلدرم کا مقلد بھی قرار دیا گیا۔ حقیقت یہ ہے جوش اپنے بیشتر مضامین، ناولوں اور افسانوں میں مشرقی اور بالخصوص اسلامی تہذیب و تمدن سے وابستگی کا اظہار کرتے ہیں اور مغربی کلچر کو ”پر قنصع اور ضرر رساں خیال کرتے ہیں۔ بالخصوص عورتوں کو اس تہذیب سے بچنے اور مشرقی و اسلامی رسم و رواج کی پابندی اور شرم و حیا اپنانے کی تلقین کرتے ہیں۔ اسی لیے ان کے فن پر مقصدیت غالب ہے۔

محمد عیاض الدین لکھتے ہیں:

”ان کے یہاں مقصد فن پر غالب آ جاتا ہے۔ اس لیے بار بار وہ کہانیوں میں مقرر، مبلغ اور ناصح بن کر لمبی تمبید، طنز اور مذاق کے ساتھ آن دھکتے ہیں۔ انھوں نے ہندوستانی سیاست اور ایک بہتر نظام حکومت کی خواہش کو بھی موضوع بنایا ہے۔۔۔“ (۵۴)

مثلاً یہ نملہ لفظ کیجئے:

”آپ میں اور کسی دوسرے انسان میں میرے تھلے نگاہ سے زیادہ فرق ہو سکتا ہے۔ تو ایسا ہی جیسا اڈہ اڈہ اور ڈاڑ میں پہلے وہ کالے کتے کو بخش اور ذلیل جانتا تھا۔ اب کالے آدمی کو

اس سے بھی زیادہ ذلیل جانتا ہے۔" (۵۵)

افسانہ کرسی اور ٹوپی میں فرقہ واریت اور انتہا پسندی پر ناپسندیدہ گئی کا اظہار کیا ہے۔ ملاوہ از میں سیاسی پارٹیوں کا گھرس اور مسلم لیگ پر بھی چوٹ کی گئی ہے۔ اس مہم کی ریٹکار سیاست اور انگریزوں کے وفاداروں، آخریری مہم سے واروں اور سرکاری ملازمتوں اور خطابات پانے والوں کو ہدف نظر بنایا گیا ہے۔

"ایمان فروشی کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ایمان ہو بھی تو ایمان ہی نہ ہو تو ایمان فروشی کیسی؟ جہاں ایمان ہوتا ہے وہاں خرید و فروخت نہیں ہوتی۔ دوسری طرف تو بتا دیجیے کہ ایک فرد واحد بھی چاہے وہ کانگریسی، مہاسیائی ہو یا قومی ایسے موقع پر اپنے خیال کے خلاف بھی کبھی مل پیرا ہوا ہو۔ اور تو اور ہزاروں کے تنخواہ دار اور سرکاری ملازم بھی ایسے وقت پر وہی آواز اٹھاتے ہیں کیا ممکن جو سر کے خلاف کوئی سر بھی بے مراء ہو جائے۔" (۵۶)

اس افسانے میں مولوی حیات مسلمانوں کی قومی شناخت کے داعی ہیں اور انگریزی سرکار میں ایسا رہنما آفسر ہیں۔ کلکٹر صاحب کے جشن ناؤ میں وہ اس لیے شرکت نہیں کرتے ہیں کہ وہاں ٹوپی اور کرسی والوں کو مدعو کیا گیا تھا۔ اس لیے مولوی صاحب ایک چڑا اسی کے ہاتھوں کرسی اور ٹوپی جشن میں بھجوا دیتے ہیں۔ جس پر کلکٹر صاحب اور اراکین جشن خوب ملاحظہ ہوتے ہیں۔ افسانے کا دوسرا کردار واحد متکلم جب گنگا کنارے گنگا مائی کے نعرے سنتا ہے تو کہتا ہے "بول سرکاری کرسی اور ٹوپی کی ہے" واحد متکلم ایک روشن خیال مسلمان ہے اسے فرقہ پرستی سے نفرت ہے وہ اس بات کو بھی ناپسند کرتا ہے کہ مسلمان رہیں ہندوستان میں اور خواب دیکھیں سرزمین عرب کے وہ مولوی حیات کے اس خیال کو رد کرتا ہے کہ ہندوستان مسلمان کی سرسرا ہے۔ ایک جگہ واحد متکلم کہتا ہے:

"آپ کے ہاں تو آوا کا آوا ہی بجز اہوا ہے۔ پاکستان کا گیارہ یعنی وہ صوبہ مردم خیز جہاں لاہور اور پشاور کو لہور اور پشور بولا جاتا ہے کس حالت میں ہے یہ آپ کا وطن تو اسلامی دنیا اور اسلامی اخوت کی جان ہے وہاں تو ایسی جوتی بیزار ہے کہ آپ کے مسلم لیگ کو جوتی کی نوک پر مار دیا گیا اور مونچھوں کے تاد اور شلوار کے گھیر پھیر میں بال برابر بھی فرق نہیں آیا۔۔۔" (۵۷)

واحد متکلم کی گفتگو کا اثر یہ ہوتا ہے کہ اسلامی حکومت کا خواب دیکھنے والا مولوی حیات جو انگریزوں کا خیر خواہ ہے۔ وہ جشن ناؤ میں خود نہیں جاتا۔ افسانے میں سیاسی جماعتوں کے کردار فرقہ پرستی اور انگریز سرکار کے وفاداروں کی قلمی کھولی گئی ہے کہ ہندوستان میں فرقہ پرستی اور قومیت پسندی نے انگریزوں کے اقتدار کا رستہ ہموار کیا اور استحکام بخشا۔

"ہندوستان کے بیجان قومیت نے مادہ قاسد کی طرح مختلف اجسام میں مل گونا گوں کا اظہار اس درجہ کیا ہے کہ مسٹر مانیکو سے لے کر سرمانیکل اڈوائز تک ہر سرخ و سفید قلم۔"

دنداں" یا شمشیر بکف نظر آتا ہے۔" (۵۸)

فردوس انور قاضی کی اس رائے سے اختلاف کی پوری گنجائش موجود ہے:

"ان کا بنیادی موضوع معاشرتی زندگی ہے سیاسی محرکات سے انھیں کوئی واسطہ نہیں

ہے۔" (۵۹)

جس افسانہ نگار کے کل دس افسانوں میں سے آٹھ افسانے براہ راست اُس عہد کی سیاسی تاریخ کے کسی واقعے، رجحان یا فضا کو زیر بحث لاتے ہوں اُن کے متعلق یہ بیان حیرت انگیز ہے۔ یہ درست کہ اُن کا نقطہ نظر خالصتاً مشرقی اور اسلامی اصلاح و فلاح کا ہے لیکن اپنے عہد کی سیاسی بالکل اور تاریخی مسائل سے وہ پوری طرح بہرہ مند ہیں۔ سیاسی جماعتوں، لیڈروں، انگریزی سرکار، حکومتی اداروں، فرقہ پرستی، آزادی وطن اور جذبہ حریت کا بیان اُن کے افسانوں میں پوری طرح موجود ہے۔

### پریم چند

پریم چند کی ابتدائی کہانیوں کو شاید افسانہ اس وجہ سے کہا گیا کہ مختصر لطوالت رکھتی ہیں اور کسی خاص مقصد یا موضوع کے گرد وحدتِ تاثر کے ساتھ بنی گئی ہیں۔ ورنہ یہ کہانیاں مافوق الفطرت عناصر، مجرمانہ واقعات اور مقصد کی شدید طلب میں گندمی ہوئی ہیں۔ داستانوں کے نظمن سے پھونتی ہوئی ان کہانیوں پر قصص کی زباں دانی، افسوں کاری، بیچ در بیچ واقعہ نگاری، مرصع و مسجع اسلوب غالب ہے۔

لیکن داستانی فضا رکھنے کے باوجود پریم چند کے پہلے دور کے ان افسانوں میں جو زندگی جیش کی گئی ہے وہ پرانی داستانوں میں نہیں ملتی۔ سوز وطن، پریم بھٹی اور پریم ہتھی میں وطن کی محبت، قوم پرستی اور آزادی و حریت کی تڑپ بہت ہے۔ پریم چند کا دور تاریخی اعتبار سے آریز ش اور تصادم کا دور تھا۔ تاریخی واقعات کے پس منظر اور سیاسی حالات کے تجزیے کے حوالے سے کہانیوں کا آغاز اُن کے پہلے مجموعے سوز وطن سے ہوتا ہے۔

اس کتاب کا عنوان کچھ یوں درج ہے:

"حب وطن کے قصے"

معروف بہ

سوز وطن و سیر ویش

مصنف

نواب رائے۔"

اس مجموعے میں چھ کہانیاں شامل ہیں:

۱۔ دنیا کا سب سے افسوس رتن



۲۔ شیخ محمود

۳۔ بی بی میراٹمن ہے

۴۔ صلہ ماتم

۵۔ عشق و دنیا اور حب وطن

۶۔ سرور ویش

اس کے دیباچے میں پریم چند لکھتے ہیں:

”ہر ایک قوم کا علم ادب اپنے زمانے کی بگی تصویر ہوتا ہے جو خیالات قوم کے دماغوں کو متحرک کرتے اور جو جذبات قوم کے دلوں میں گونجتے ہیں وہ انہی کے صفوں میں ایسی صفائی سے نظر آتے ہیں جیسے آئینے میں صورت۔۔۔ اب ہندوستان کے قومی خیال نے بلوغت کے ذہن پر ایک قدم اور بڑھایا ہے اور حب وطن کے جذبات لوگوں میں سر اُبھارنے لگے ہیں کیونکہ ممکن تھا کہ اس کا اثر ادب پر نہ پڑتا یہ چند کہانیاں اس اثر کا آغاز ہیں۔“ (۶۰)

اس مجموعے کا پہلا افسانہ ”سونہ وطن“ داستانی انداز میں وطن کی محبت کے جذبے کو پیش کرتا ہے۔  
شہزادی وغریب افسانے کے ہیرو ولفنگار کو شادی کے لیے شرط پیش کرتی ہے کہ وہ دنیا کا سب سے اعمول رتن لے کر آئے تو ہی وہ اسے شاد کام کرے گی۔

ولفنگار بحر و بر کو وہ من مارا مارا پھرتا ہے اور پہلی بار تختہ دار پر چڑھنے والے مجرم کے احساسِ تاسف میں بہائے گئے آنسو دنیا کا اعمول رتن سمجھ کر شہزادی کے حضور پیش کرتا ہے۔ دوسری بار شوہر کی چتا پر جل کر خاکستر ہونے والی سنی کی مشت خاک لے کر حاضر ہوتا ہے لیکن شہزادی کے نزدیک یہ دونوں اعمول رتن دنیا کے سب سے اعمول رتن نہیں تھے اور وہ اسے پھر سے قسمت آزمائی کی اجازت دے دیتی ہے اور آخر کار وہ وطن کے لیے جان قربان کرنے والے جنگجو کے خون کا آخری قطرہ لے کر آتا ہے تو شہزادی اس پر مہربان ہو جاتی ہے کیونکہ دنیا کا سب سے اعمول رتن ہے محبت وطن اور دیس بھکت کا وہ قطرہ خون تھا جو اس نے اپنے وطن کی آزادی کی خاطر بہایا۔

وغریب ایک مرصع صندوقچہ منگواتی ہے جس میں موجود ایک لوح پر لکھا ہوتا ہے:  
”وہ آخری قطرہ خون جو وطن کی حفاظت میں گرے دنیا کی سب سے بیش قیمت شے ہے۔“ (۶۱)

شرف احمد لکھتے ہیں:

”یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس کہانی کا زمانی پھیلاؤ تاریخی ہے اور ہندوستان پر تمام حملہ آور اقوام سے متعلق ہے جس کا آخری سرا پریم چند کے عہد کے انجمنی

حکمران ہیں۔۔۔“ (۶۲)

پریم چند کے اس اولین افسانے میں ہی وطن پرستی اور حریت پسندی کی پکار ہے۔ یہی کہانی انھوں نے شیخ مخمور میں سنائی ہے جس میں شیخ مخمور ایک ایسا ہارا ہوا بہادر ہے جس کا ملک اور حکومت اُس سے چھین چکے ہیں لیکن وہ اپنے بیٹے کی تربیت ایسے انداز میں کرتا ہے کہ وہ اُس چھینی ہوئی سلطنت کو آزاد کروا سکے۔

”یہ ملک تمہارا ہے، یہ تاج تمہارا ہے اور یہ رعایا تمہاری ہے تم انھیں اپنے قبضے میں لانے کی

مرتے دم تک کوشش کرتے رہنا اور اگر تمہاری کوششیں ناکام ہو جائیں اور تمہیں بھی یہی بے

سروسامانی کی موت نصیب ہو تو یہی وصیت تم اپنے فرزند و پسند سے کرو دینا۔“ (۶۳)

اس افسانے میں بھی وطن کو استعماری طاقتوں سے آزاد کروانے اور حریت کے جذبے کو نسل در نسل منتقل کرنے

کی شدید خواہش موجود ہے۔

”تخت و تاج کے حصول یعنی اپنی قوم کے اقتدار اعلیٰ کی بازیافت کے حوالے سے یہ کہانی

ہندوستان کے حالات سے بھی منطبق ہو جاتی ہے۔“ (۶۴)

افسانہ ”یہی میرا وطن ہے“ وطن کی محبت اور جنم بھومی سے انوثہ رشتے کے تصور کو پیش کرتا ہے یہ تصور اس کے

عنوان سے ہی جھلک رہا ہے:

”جب میں نے پیارے وطن کا آخری دیدار کرنے کے لیے قدم اٹھایا میں نے بے شمار

دولت، وفادار بیوی، سپوت بیٹے اور پیارے پیارے جگر کے ٹکڑے ایسی ایسی بے بہا نعمتیں

ترک کر دیں اس لیے کہ پیاری بھارت ماما کا آخری دیدار کر لوں۔“ (۶۵)

لیکن جب وطن پہنچتا ہے تو اسے یہ دیکھ کر شدید ملال ہوتا ہے کہ ہندوستان پر انگریز کا راج ہے اور ہر پرانی چیز

اور قدر کی جگہ نئی قدریں اور طور طریقے مروج ہو رہے ہیں اسے لگتا ہے گویا اُس کا پیارا دیس نہیں ہے یہ کوئی اور ہی

سرزمین ہے وہ سوچتا ہے کہ جب وہ وطن سے دور تھا تو وطن کی یاد، اُس کے مہربان نظارے اور محبت کمرے والے

لوگ اُسے یاد آتے اور بے وطنی کا احساس بڑھا دیتے لیکن اب جب کہ وہ وطن میں موجود ہے تو خود کو پہلے سے بھی

زیادہ غریب الوطن تصور کر رہا ہے۔

”اب تک میرا کوئی وطن تھا۔ میں غریب الوطن ضرور تھا مگر پیارے وطن کی یاد دل میں بنی

ہوئی تھی اب میں بے وطن ہوں میرا کوئی وطن نہیں۔“ (۶۶)

لیکن جب بیرونہو دو توں کے گیت سنتا ہے:

”پریمو میرے آگن چیت نہ دھرو۔“

کے شہد اُس کے کانوں میں پڑتے ہیں تو وہ وجد کے عالم میں آ جاتا ہے۔

”میں وجد کے عالم میں تھا کہ پھر مجھے بہت سے آدمیوں کی بول چال سنائی پڑی اور کچھ لوگ

ہاتھوں میں پتیل کے کندل لیے شیو شیو، ہر ہر، کنگے کنگے، نارائن نارائن کہتے ہوئے دکھائی دیئے میرے دل نے پھر گد گدایا۔ یہ تو دس پیارے دس کی باتیں ہیں۔ فرط سرت سے دل باغ باغ ہو گیا۔“ (۶۷)

یوں یہ وطن کی محبت سے شروع ہونے والا افسانہ بھارت ماتا کی گود اور گنگا کے اشنان میں پھل ہو: دراصل پریم چند جسمانی غلامی کی نسبت ذہنی غلامی کو زیادہ خطرناک سمجھتے ہیں۔ ہندوستان چونکہ روحانی اور ثقافتی پر زیادہ مضبوط ہے۔ اس دوزخ غلامی میں بھی اپنی شناخت اور ثقافت کو برقرار رکھ سکا۔ پریم چند کا خیال ہے کہ تو میں اس وقت غلامانہ روج سرایت کر جاتی ہے جب وہ اپنی زبان، ثقافت اور عقائد بھلا دیتی ہیں۔ اس مجموعہ ایک اور افسانہ ”عشق دنیا اور محبت وطن“ کے عنوان سے ہے جس میں اٹلی کے شکست خوردہ میزینی کے جلا وطن کرب کو بیان کیا گیا ہے۔ میزینی اپنے وطن کی آزادی اور جمہوریت پر اپنی محبت کو قربان کر دیتا ہے اور مرتے، اس کی زبان پر اٹلی کا ہی نام رہتا ہے یعنی اس افسانے میں وطن کی محبت اور آزادی کی تڑپ میگزین (محبوبہ محبت پر غالب آ جاتی ہے۔ یہ کہانی خود مصنف کی خواہش یا آدرش کو بیان کرتی ہے۔ گویا تمام تر رغبات اور رکاوٹوں کے باوجود انسان کو وطن کی آزادی و خیر خواہی کے لیے تن من دھن سب قربان کر دینا چاہیے۔ یہی زندگی عظمت کی اساس ہے۔ اس مجموعے کے دیگر دونوں افسانے صلہ ماتم اور سیر در ویش وطن کی محبت اور ہندوستان آزادی کی طلب کو اگرچہ براہ راست پیش نہیں کرتے لیکن افسانوں کی فضا، بیانیہ اور منظر کشی ہندوستان کی دھڑ، زمان و مکان، موسم و ماحول کو ہی پیش کرتے ہیں۔ یہاں کی روایتوں کی عظمت عورتوں کی وفا شعاری، ایثار و راجپوت، مردوں عورتوں کی بہادری و جی داری کے قصے اور ہندو مذہب کی رسوم و عقائد اور دیوی دیوتاؤں کی کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

”پتی بیوگ کی حالت میں عورت چھوٹی ہو جاتی ہے۔ پیش و آرام کا خیال بھی اس کے دل میں نہیں آتا۔ ہم بھارت کی عورتیں گاندھاری کی بیٹیاں ہیں جس کا پتی برت دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہے گا۔ بھارت کی خاک سے سینا اور ساوتری پیدا ہوئیں۔ ستی اور وشنی جیسی دیویاں اس گود میں پھیلیں مگر گاندھاری ان سب سے بالاتر ہے۔ اس کی پتی برتا لافانی اور لافانی ہے اس دیوی نے دنیا کی دلیخویوں پر کبھی نگاہ نہیں ڈالی۔ صرف اس لیے کہ اس کے پتی کو قدرت نے نگاہ ظاہر نہ عطا کی تھی۔ اس کی پتی برتا اپنا نظیر نہیں رکھتی۔ سینا اور ساوتری اس خاک سے ہمیشہ انھستی رہیں گی مگر گاندھاری صرف ایک ہے اور ایک رہے گی۔“ (۶۸)



لکھی گئیں۔ سیر درویش کی زبان سنسکرت کی غیر مستعمل اصطلاحات اور ہندو عقائد کی علامتوں سے بوجھل ہے۔  
ڈاکٹر محمد احسان الحق لکھتے ہیں:

”پریم چند کے ان افسانوں میں بھی جن کی فضا داستانی ہے۔ کردار داستانی ہیں، زبان بھی کہیں کہیں مرصع و مسجع ہے۔۔۔ روایتی داستانوں کی طرح ان میں مافوق الفطرت کردار کہیں نظر نہیں آتے اور سب سے بڑی بات یہ کہ داستانوں کی طرح۔۔۔ داستانی اثرات کے حامل یہ افسانے خالی خولی لطف آفرینی اور لذت آفرینی کے لیے نہیں لکھے گئے بلکہ ان کا مقصد تخلیق جذبہ حب الوطنی کی بے داری ہے اور یہی چیز پریم چند کو ان کے ہم عصروں سے ممتاز کرتی ہے۔“ (۶۹)

پریم چند کے اس پہلے مجموعے سے ہی اردو افسانے میں ملکی حالات اور غیر ملکی اقتدار کے خلاف احتجاج ملتا ہے۔ یہ مجموعہ چھپتے ہی ضبط کر لیا گیا اور اس کی سبھی کاپیاں جلا دی گئیں لیکن اس کی کہانیاں بار بار اخبار و رسائل میں چھپتی رہیں۔ اگرچہ مشرف احمد نے مختلف حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس مجموعے کی ضابطی کی وجہ اس کے انقلابی اور حریت پسندانہ خیالات نہ تھے، بلکہ طباعت و اشاعت سے متعلق روڈز کی پابندی نہ کرنے کی بنا پر کتاب کو ضبط کیا گیا۔ بہر حال اس میں موجود مواد بھی ضابطی کا ایک سبب ضرور تھا۔ سرکاری ملازم ہونے کی بنا پر پریم چند نے خود کو اخفا میں رکھا اور نواب رائے کے نام سے کتاب چھپی۔ پیارے الال شا کر میرٹھی لکھتے ہیں:

”پریم چند نے بتایا کہ منشی دیانرائن گم کے مطبع سے پہلی کتاب ’سوز و وطن‘ شائع ہوئی تھی۔ معلوم نہیں کیا وجہ ہوئی کہ کتاب پر پبلشر اور پرنٹر کا نام نہیں چھپا۔ ظاہر ہے کہ ایسی غلطی عمداً نہیں ہوا کرتی مگر مشتاکون ہے جانچ پڑتال ہوئی تو اس سلسلے میں میرا نام بھی کھل گیا۔ خود ہی سوچو کہ ایک سرکاری ملازم اور سوز و وطن ایسی مسوم کتاب کا مصنف اتو بہ تو بہ وہ تو اچھا ہوا کہ بائبل مٹی در نہ کیا عجب تھا کہ مانڈ لے کی ہوا کھانا پڑتی۔“ (۷۰)

فنی لحاظ سے یہ کہانیاں ابھی ابتدائی کوششیں ہیں۔ مقصد برا آوری کی شدید خواہش فنی نزاکتوں پر حاوی ہے۔ مثالی کردار اور مافوق الفطرت واقعات کا بھی نلبہ ہے لیکن ان میں جدت یہ ہے کہ انھیں شعوری طور پر ملکی و قومی مقاصد کے لیے تحریر کیا گیا۔ یہ دور ملی گزرتہ تحریک کا دور تھا۔ مسلمانوں اور ہندوؤں کے اندر اپنی شناخت اور قومیت کو مستحکم کرنے کا جوش و جذبہ افزوں تر تھا، جب کہ انگریز سامراج ہندوستانوں میں اسی جذبے اور شناخت کو ختم کرنے کے درپے تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ یہاں کے عوام کے اندر جذبہ حریت اور اتحاد پیدا ہو۔

”پریم چند کی یہ ابتدائی کہانیاں جو افسانے کی نامکمل تصویر پیش کرتی ہیں اور جس میں صرف وطن کی محبت کے جذبات ابھارنے کی کوشش ملتی ہے۔ ان میں انگریزی حکومت کو سیڈیشن نظر آیا۔ اس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ ہندوستانوں میں حب الوطنی کا جذبہ براہ راست برطانوی

حکومت کے مفاد سے ٹکراتا اور دو نہیں چاہتے تھے کہ عوام میں جذبہ حریت پیدا ہو اور وہ غلامی کی زنجیروں کو توڑنے کی کوشش کریں جو زنجیریں انگریزوں نے ہندوستان کو پہنائی تھیں۔“ (۷۱)

سودھیت رائے نے اس عتاب سے بچنے کے لیے پریم چند کے قلمی نام سے اپنا مقصد جاری رکھا۔ سوہ وطن کے بعد پریم چند کے تاریخی و اصلاحی افسانے ”فردوس خیال“، ”خاک پر دانہ“، ”خواب و خیال“، ”پریم ہنسی“ اور ”پریم چالیسی“ میں نظر آتے ہیں۔ پریم چند نے میوہ اور بندیل کھنڈ کے تاریخی کھنڈرات سے متاثر ہو کر قوم کو عظمت گزشتہ کا احساس دلایا اور ان کے اندر حسیت و حریت پیدا کرنے کی شعوری کوشش کی یہ کہانیاں سوہ وطن کی کہانیوں کی نسبت زیادہ فنی و تکنیکی کا احساس دلاتی ہیں۔ یہ دور ۱۹۰۹ء سے ۱۹۲۰ء تک کا زمانہ شمار کیا جاتا ہے۔ اسی دور میں پریم چند نے ملازمت سے استعفیٰ دے دیا اور زیادہ آزادی سے ملکی حالات اور سیاسی و عوامی تحریکوں پر قلم اٹھانے لگے۔

مسعود حسن لکھتے ہیں:

”ایک دوسری چیز جس سے پریم چند اپنی ادبی زندگی کے آغاز کے وقت بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ ملک کی سیاسی فضا تھی یہ وہ زمانہ تھا جب کہ ملک میں تقسیم بنگال کی مہم سے شور و شہی کا گھرس میں ”گرم دل“ کی بنیاد پر پکٹی تھی اور آزادی کے ترانے بزم سروں میں بجائے جا رہے تھے۔“ (۷۲)

پریم چند کے افسانوں کا تیسرا دور فنی و تکنیکی اور سیاسی شعور کی تکمیل کا دور ہے۔ یہ دور ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۲ء تک کے زمانے پر محیط ہے جب اتحادی جرمنی کے درپے تھے۔ ترکی اپنی بقا کی جنگ لڑ رہا تھا۔ ہندوستان میں سیاسی سرگرمیوں کا آغاز ہو چکا تھا۔ کانگریس اور مسلم لیگ بن چکی تھیں۔ انقلاب روس سامنے آ چکا تھا۔ پریم چند اس کے ظاہری ثمرات سے آگاہ ہو چکے تھے اور اپنی وفات سے چند مہینے پہلے ترقی پسندوں کے اجلاس کی صدارت بھی کی تھی اگرچہ انھوں نے عملاً سیاست میں حصہ نہ لیا تھا لیکن وہ سمجھتے تھے کہ سیاسی انقلاب سے اقتصادی انقلاب جزا ہے۔ اسی لیے وہ مہاجر عوام کی معاشی بد حالی اور ملک کی سیاسی صورت حال کو اپنے قلم کا موضوع بناتے رہے۔

دوسرے دور میں پریم چند کے افسانوں کی فضا اور کردار داستانی نہیں رہتے بلکہ ہندوستان کے صدیوں پرانے نظام استحصال میں جکڑے ہوئے کسان اور کھیت مزدور، مانوق الفطرت کرداروں پر غالب آ جاتے ہیں اور طبقاتی عدم مساوات، محرومیت اور سیاسی فضا میں تصوراتی دنیاؤں پر چھا گئیں۔ دراصل یہ دور محض غلامی کا دور نہ تھا بلکہ ایک تہذیبی اور ذہنی جنگ لڑی جا رہی تھی۔ سماج اور سیاست جیسے ادارے انتشار اور ٹوٹ پھوٹ کا شکار تھے۔

محمد حسن لکھتے ہیں:

”یہ عصری حسیت سماجی استحصال کے اسی جبر سے ترقی پتی ہوئی حسیت ہے جو اپنی تکمیل کے لیے

مضطرب ہے۔ اس اضطراب نے ہمارے سماج اور اس کی اقتدار ہی کو نہیں ہماری شخصیتوں کو ہمارے اندرون کو، ہماری ذاتی زندگی کو پارہ پارہ کر دیا۔ اس کا ایک مرکزی سبب تھا سیاسی خدائی اور اس سے پیدا ہونے والا نوا با، یا قی نظام۔“ (۷۳)

اس نوا با یا قی نظام کے کل پرزے سرکار کے یہ چھوٹے موٹے ملازم تھے جو موصوم لوگوں یا مخصوص آدمی ہر دو بیہاتوں کو ذرا تے دھمکاتے، لوٹ کھسوٹ کرتے اور ان کے لیے زندگی دو بھر کر دیتے یہ اس مہد میں ملک کا انتظامی و حاشیہ تھا جس کی تصویر کشی پر ہم چند کی اکثر کہانیوں میں کی گئی ہے۔ یہ نوا با یا قی نظام کے ہر کارے اپنے ہی ہم وطنوں پر ناجائز اختیارات کا استعمال کرتے رہے اور انھیں انگریز حاکموں کی سزاؤں سے خوف زدہ رکھتے رہے۔

اس موضوع پر افسانہ ”اندھیر“ فنی حوالے سے بھی مضبوط افسانہ ہے۔ اکھاڑے کے مناظر کے داؤچ دو بیہاتوں کا جوش و خروش ہارنے اور جیتنے والے فریقوں کے جذبات اور پھر دیہی سماج کی روایتیں اور ہارنے والوں کا جیتنے والے غریب گوپال پر تشدد۔ انتہائی چٹے تلے لفظوں اور مقامی زبان و اسلوب میں بڑے مناسب انداز میں بیان ہوا ہے۔ آخر کھیا جی کے پاس داروغہ جی تشریف لاتے ہیں۔ الزام یہ ہے کہ موضوع میں اتنا بڑا واقعہ ہو گیا اور داروغہ جی کو اطلاع نہ دے کر قانون شکنی کی گئی ہے۔

”کھیا صاحب سر پہ بچو ہو کر بولے:

”بجور اب ما بھئی دی جائے۔“

داروغہ جی جیسے بہ جیسے ہو گئے اور جھنجھلا کر بولے:

”ارے بجور کے بچے کچھ ٹھیا تو نہیں گیا ہے اگر کسی طرح معافی دینی ہوتی تو مجھے کیا کہتے

نے کا تا تھا کہ یہاں تک دوڑا آتا نہ کوئی معاملہ نہ معاملے کی بات بس معافی کی رٹ لگا رکھی

ہے مجھے زیادہ فرصت نہیں ہے میں نماز پڑھتا ہوں جب تک صلاح مشورہ کر لو اور مجھے ہنسی

خوشی رخصت کرو ورنہ غوث خان کو جانتے ہو اس کا مارا پانی بھی نہیں مانگتا۔“ (۷۴)

دونوں کردار کس جامعیت سے اپنی حقیقت کھول دیتے ہیں۔ داستان کے قریبی مہد میں افسانے کی ترقی کی

یہ جست حمد ان کر دیتی ہے۔ اس افسانے کا انجام بھی ایمائی اور طنزیہ ہے جب کھیا ”جی گورا“ کو واقعے کی سنگینی

بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں تو وہ گھونگھٹ میں منہ چھپا کر کہتی ہے:

”دادا کی جان بچ جائے کوئی طرح کی آنچ نہ آنے پائے روپے پیسے کی کون بات ہے اسی

دن کے لیے تو کمایا جاتا ہے۔“ (۷۵)

جب کھیا جی گورا سے پچاس روپے لے کر آدھے اپنے کھیسے میں ڈالتے ہیں آدھے داروغہ جی کو دیتے ہیں،

گورا گوپال کے بچ جانے پر پوچھا کہتی ہے۔ کھیا، نمبر دار، پنواری نے جب از رو ہمدردی کہا۔

سیہ تارائن کی مہاتھی کہ تم پر کوئی آنچ نہ آئی گوپال نے انگریزائی لے کر کہا:



”سیہ نارائن کی مہما نہیں یہ اندھیر ہے۔“ (۷۶)

پریم چند اس اندھیر کے خلاف ہمیشہ لکھتے رہے وہ اپنے کرداروں کے اندر بھی احتجاجی رویے رکھ دیتے ہیں جس طرح انصاف کی پولیس، میں سینہ ٹانگ چند کی سودر سود کی کمائی کو ڈاکو پولیس کا بہروپ بھر کر لوٹتے ہیں یہ بھی معاشرتی معاشی عدم مساوات کے خلاف ایک احتجاج ہی ہے۔

بھاڑے کا ٹو بھی سیاسی پس منظر رکھنے والا احتجاجی افسانہ ہے۔ ریشم معاشرتی نا انصافی اور حکومت کے جبر و استبداد کا شکار ہو کر انقلاب آؤ کو بن جاتا ہے۔

”ملک کی سیاسی حالت نازک ہو رہی تھی۔ جسونت اپنے قدیم دوست کے مضامین کو پڑھ

کر کانپ کانپ اٹھتے تھے۔ اندیشہ ہوتا تھا کہ وہ کہیں قانون کی زد میں نہ آ جائے۔“ (۷۷)

آخر ریشم کی آرزو روش اور سیاسی خیالات کی وجہ سے اسے ایک جھوٹے مقدمے میں پھنسا دیا جاتا ہے۔ یعنی سیاسی انتقام کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ آزادی کی آواز اور اختلاف رائے کو دبانے کے لیے انگریز حکومت کے اس اونچے ہتھکنڈے کو پریم چند نے یہاں بیان کیا ہے۔ اس کا دوست جسونت بخوبی آگاہ ہے کہ ریشم بے گناہ ہے لیکن جب کیس اس کی عدالت میں لگتا ہے تو وہ چاہتے ہوئے بھی ریشم کا دوست بننے کی بجائے سرکار کا مجسٹریٹ رہنے کو ترجیح دیتا ہے۔ یہاں انگریزی حکومت کے ہندوستانی ملازموں کی وفاداری، بے بسی اور اندھے قانون کی جبریت سامنے آتی ہے۔ افسانے کا انجام مثالیت پسندی کا مظہر ہے لیکن اس افسانے سے انگریز سرکار کی پالیسیاں خفیہ پولیس کی کارگزاریاں، ان کے خلاف اٹھنے والے جذبات، سرکار کے ملازم کی بے بسی اور بے گناہ کا سزا پانے کے بعد جرم کی وادیوں میں گم ہونا جیسے نفسیاتی امور پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔ یہ افسانہ برصغیر میں زیر زمین تحریکوں کے آغاز کی نشاندہی کرتا ہے۔

جسونت کی طرح ”لال فیتے“ کا ”ہری ہلاس“ بھی سرکار کا خیر خواہ ہے جسے لال فیتے کے ساتھ ایک خفیہ مراسلہ موصول ہوتا ہے جس میں سیاسی کارکنوں اور سماجی مصلحین اور اخباری کارندوں پر نظر رکھنے کو کہا جاتا ہے۔ اس کے ضمیر میں گفتش شروع ہو جاتی ہے اور آخر وہ ہندوستانی ہونے کے ناتے اپنے ہندوستانی لوگوں کے خلاف کام کرنے سے انکار کر دیتا ہے اور مستعفی ہو جاتا ہے۔ یعنی پریم چند ہندوستانیوں کے اندر غیرت، خودداری، آزادی کے جذبات کے ساتھ ساتھ احتجاجی رویوں کی بھی پیش بینی کرتے ہیں اور انگریز کے لیے جاسوس کتے کا کردار ہندوستانیوں کے لیے لعنت سمجھتے ہیں۔ ”ڈال کا قیدی“ بل مزدوروں کے مسائل، ہڑتالیں اور مالکان کے رویوں کو سامنے لاتا ہے۔ روس میں انقلاب آیا تو ہندوستان کے بیشتر مفکر، رائٹر سیاسی و سماجی راہنما و کارکن اس سے متاثر ہوئے۔ پریم چند کے ہاں اس صنعتی انقلاب کی ہازشت کہیں کہیں سنائی دے جاتی ہے۔ ڈال کا قیدی میں بھی مزدوروں کی ہڑتال اور مزدور لیڈر گوپی ناتھ کا قتل، مزدوروں کا احتجاجی مظاہرہ خاص اسی عہد کی تاریخی نضاؤں کو سامنے لے آتے ہیں۔

پریم چند کے ہاں اپنے عہد کی مختلف تحریکوں، تنظیموں اور جماعتوں مثلاً کانگریس، مسلم لیگ، تنظیم اتحاد اہل ہند، سنگھن کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔ افسانہ "قاتل" میں کسی دہشت گرد جماعت کا مقصد انگریز افسروں اور ان کے ماتحت مقامی ملازموں کو قتل کرنا ہے۔ اس طریقے سے وہ ملک میں انقلاب اٹانا چاہتے ہیں لیکن جب افسانے کا ہیرو ایک انگریز حاکم کو قتل کرنے لگتا ہے تو اس کی ماں سامنے آ کر گولی کھاتی ہے۔ کیونکہ اس کا خیال ہے کہ اس قتل سے بہت سے بے گناہ زیرِ عتاب آجائیں گے۔ اسی قسم کا ایک اور افسانہ "قاتل کی ماں" ہے۔

"یہ پھنکار سن کر دود کو غصہ آ گیا بولا "تمہارے کہنے سے میں خونی نہیں ہو جاتا اور لوگ یہی کام کرتے ہیں تو لیڈر ہو جاتے ہیں ان کی جے جے کار ہوتی ہے لوگ ان کی پوجا کرتے ہیں۔ میں نے کیا تو جیہ راہو گیا۔" (۷۸)

رامشوری! جیہ را تو ہے اور جو دوسروں کی جیہ کرتے ہیں وہ تمام کے تمام جیہ رے ہوتے ہیں۔ لیڈر وہ ہوتے ہیں جو دوسروں کے لیے مرتے ہیں جو دوسروں کی حفاظت کرے وہی بہادر سورما ہے۔" (۷۹)

گویا پریم چند آزادی یا بنیادی حقوق کے حصول کے لیے شدت پسندی یا خوں ریزی کے قاتل نہ تھے۔ وہ جمہور کے حقوق کی پاسداری کے لیے پرامن راستہ اپنانے کے داعی تھے۔ اسی لیے وہ کسی تحریک میں براہِ راست شامل بھی نہ تھے۔ جہاں کسی نے تجاوز کیا اس کی سرزنش بھی کی شدھی اور سنگھن جیسی فرقہ وارانہ تنظیموں کے خلاف لکھا۔ شیخ محمد غیاث الدین لکھتے ہیں:

"۱۹۳۳ء کا ہندوستان خطرناک دور سے گزر رہا ہے۔ تحریک خلافت ہند کی پڑ چکی تھی۔ ہندو اور مسلمانوں میں فرقہ واریت کا تناؤ بڑھتا جا رہا تھا۔ ہندوؤں نے شدھی اور سنگھن کے پلیٹ فارم سے ہندو ازم کی حفاظت کے لیے رام راجیہ کا ماحول قائم کر دیا تھا ان دو تنظیموں نے یہ چیز اٹھایا کہ ماکانہ کے ان ہندو راجپوتوں کی شدھی کی جائے جنھیں اورنگ زیب کے زمانے میں تبلیغ والوں نے مسلمان کیا تھا۔ اس شدھی اور سنگھن کے پس منظر میں پریم چند نے افسانہ شدھی کی تخلیق کی۔" (۸۰)

اس افسانے میں پریم چند ایک طوائف حسہ کی محبت میں مسلمان ہو جاتا ہے لیکن وہ دل سے اسلامی عقائد کا مرکز قائل نہیں ہے۔ اس لیے جب حسہ اسے چھوڑ دیتی ہے تو اپنی بیوی کی ترفیب پر دوبارہ ہندو ہو جاتا ہے۔ یعنی شدھی اختیار کر لیتا ہے۔ اس پر اعتراض بھی کیا گیا کہ شدھی کو ناپسند کرنے والے پریم چند مسلمان ہو جانے والے ہندو کو شدھی کرنے پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ لیکن پریم چند کا خیال ہے کہ تبدیلی مذہب ایک وقتی اور جذباتی عمل ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک تالیف مذہب کوئی پسندیدہ عمل نہیں ہے۔ اسی لیے مسلم عقائد کے خلاف لکھے گئے مضامین کی انھوں نے ہمیشہ مذمت کی ہے۔



پریم چند نے اپنے مضمون قحط الرجال مطبوعہ زمانہ فردری ۱۹۲۳ء میں لکھا ہے:

"ہم کہتے ہیں کہ اگر ہندوؤں میں ایک بھی کچلو، محمد علی یا شوکت علی ہوتا تو ہندو متکلمین اور شہمی کی اتنی گرم بازاری نہ ہوتی اور ان ہنگاموں میں قابل محسوس کی ہو جاتی جو ان تعصبات کے زیر اثر ہیں۔ اتنا ہی نہیں ایک بھی ذمہ دار کا گرس کے سر پر آوروہ شخص نے بالاعلان ان تحریکات کے خلاف آواز بلند کرنے کی جرأت نہیں کی۔" (۸۱)

اگرچہ پریم چند کا خیال ہے کہ آٹھ کروڑ مسلمان باہر سے نہیں آئے بلکہ ہندو مذہب بدل کر مسلمان ہوئے کیونکہ اسلام میں مساوات اور رواداری پائی جاتی ہے۔ اسلام تلوار کے زور پر نہیں پھیلا بلکہ اپنے فضائل کی وجہ سے پھیلا کیونکہ اس مذہب میں بھی انسانوں کے حقوق برابر ہیں۔ انھوں نے ان خیالات کا اظہار نومبر ۱۹۲۲ء میں "ہنس" میں کیا تھا۔

پریم چند اپنے معاشرے میں موجود انتہا پسندی، شدت پسندی، ذات پات، اودیج بیج، استحصال اور غاصبت کے خلاف تھے۔ وہ چاہے کسی بھی حلقے کی طرف سے سامنے آئے وہ جبراً تالیف مذہب، طبقہ واریت، فرقہ واریت اور اندھے عقائد کو ناپسند کرتے تھے۔ وہ کسی بھی تنظیم، جماعت یا عقیدے میں شمولیت کے لیے زور زبردستی کے قائل نہ تھے۔ اُن کا خیال تھا لوگوں کے دل بدلنے سے انھیں اپنا ہم نوا بنایا جاسکتا ہے، زبردستی نہیں۔ اس لیے اُن کا تصور ایک انسان دوست ادیب کا ہے۔

سید احتشام حسین لکھتے ہیں:

"اس طرح پریم چند اپنے دور کے شعور کے ان پہلوؤں کے ترجمان ہیں جو غلامی پر آزادی کو، قدامت پرستی پر اصلاح کو تنگ نظری پر بلند نگاہی کو طبقاتی جبر اور ظلم پر انصاف اور مساوات کو سامراج یا آمریت پر جمہوریت کو ترجیح دیتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سے مقامات ایسے آئیں گے جہاں پریم چند کے خیالات واضح نہیں ہیں یا جہاں انھوں نے حقیقتوں سے آنکھ ملانے کی جرأت نہیں کی لیکن ان کا فن مجموعی طور پر پڑھنے والے پر یہی اثر ڈالتا ہے کہ وہ ملک کی عوامی زندگی کو ابھارنے اور بہتر بنانے کے لیے جدوجہد کے ترجمان تھے۔" (۸۲)

پریم چند ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت کا تصور رکھتے تھے۔ ان کا سیاسی شعور جہاں انگریز حاکموں کی پالیسیوں اور انگریزی اداروں کو اس سوچ کے خلاف تصور کرتا تھا، وہیں مقامی افراد کے باہمی جھگڑے مذہبی انتہا پسندی، الگ الگ سیاسی جماعتیں اور متضاد سیاسی مقاصد کو بھی آزادی کی راہ میں وہ حائل سمجھتے تھے۔ وہ سیاسی جماعتوں کے کھوکھلے پن کو بھی ہدف تنقید بناتے ہیں اور انگریز سامراج کے ہاتھ مضبوط کرنے والے ابن الوقت افراد پر بھی طنز کرتے ہیں۔



افسانہ ”ستیرگرہ“ میں ایسے ہی ابن الوقت لاپٹی اشخاص کے حوالے سے سیاسی چال بازیوں کو دکھایا گیا ہے۔ پریم چند نے ولی جذبے کے بغیر محض لالچ اور وقتی شہرت کے لیے بھوک کانٹنے اور چپکے چپکے کھانے کی بظہر کٹھنی پٹی حقیقت پسندانہ کی ہے جس میں کاٹ دار طنز اور کسی حد تک زیر لب تبسم پیدا کرنے والی طرافت بھی موجود ہے لیکن کہانی کا اصل تھیم، انگریز سرکار کے کارسایسوں کی ذہنیت اور کردار کو ہدف تنقید بنانا ہے۔ ہندوستان میں انگریزوں کے ان وفاداروں کی حقیقت موٹے رام کے ابتدائی خطاب میں بڑی اچھی طرح سامنے آ جاتی ہے وہ لوگوں سے صاحب ہو کر کہتے ہیں:

”میں نے سنا ہے کہ تم لوگوں نے کانگریس والوں کے کہنے میں آ کر بڑے لٹ صاحب کے یہاں آنے کے موقع پر ہڑتال کرنے کا ارادہ کر لیا۔ یہ کتنی بڑی نمک حرامی ہے، وہ چاہیں تو آپ لوگوں کو توپ کے منہ پر اڑا دیں۔ سارے شہر کو کھدوا ڈالیں۔ راجا ہیں مہی شخصائیں۔“ (۸۳)

انگریزوں کے اس حواری طبقے کی سوچ، انگریز کاروبار و اب عوام کے اندر ان کا خوف اور یہ سوچ کہ زندگی کی سبھی ضروریات انھی کی بخشی ہوئی ہیں۔ کتنی جامعیت سے سب سمودیا گیا ہے۔ یہ افسانہ فنی اعتبار سے بھی پریم چند کا اچھا افسانہ ہے جس میں سیاسی فضا کی ہنت میں فن کی کچیت بڑی مہارت سے کی گئی ہے۔

”عجیب ہوئی“ میں بھی انگریز کے حواریوں کا انجام دکھاتے ہوئے انگریزوں کی نخوت، خود غرضی، خود پسندی اور عتاب کو دکھایا گیا ہے کہ یہ گورے مقامی باشندوں کو گھٹیا سمجھتے ہوئے کس طرح ذلیل و خوار کرتے ہیں۔

اس تذلیل سے انگریز کا حامی اجاگر مل ان سے بدظن ہو کر کانگریس میں شریک ہو جاتا ہے۔ اس کی تالیف قلبی

ملاحظہ کیجیے:

”ان کا فہم سے اس قدر دیوانہ ہو جانا اس کے سوا اور کیا ظاہر کرتا ہے کہ یہ لوگ ہمیں کتوں سے بہتر نہیں سمجھتے ان کو اپنے اقتدار پر کتنا غرور ہے۔ یہ میرے پیچھے ہنر لے کر دوڑے۔۔۔ سرخ رنگ کوئی تیز نہیں تھا۔ ہم بڑے دن میں گرے جاتے ہیں۔ انھیں ڈالیاں دیتے ہیں وہ ہمارا جہوار نہیں ہے مگر یہ ڈرا سا رنگ ڈال دینے پر اتنا گھڑا تھا آہ یہ بے عزتی مجھے اس کے سامنے خم ٹھونک کر کھڑا ہو جانا چاہیے تھا۔ بھاگنا بڑی تھی۔ اسی سے یہ شیر ہوتے ہیں۔۔۔“ (۸۴)

اس کہانی میں نہ صرف انگریزوں اور مقامی افراد کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے بلکہ پریم چند کا سیاسی نظریہ بھی سامنے آ جاتا ہے کہ ہندوستانیوں کو غیرت و خودداری کا ثبوت دیتے ہوئے انگریزوں کے غرور اور نخوت کو ختم کرنے کے لیے یک مشت ہو جانا چاہیے۔ انگریزوں کے وفادار اور قریبی بن کر بھی ان کے عتاب سے بچنا مشکل ہے کیونکہ یہ محض ان کی چال بازی ہے۔ اپنے ذاتی مفادات کے لیے وہ مقامی افراد کو استعمال کرتے ہیں۔ اس تھیم پر ان کا

افسانہ "جیک" بھی ہے۔ یہ کتا انگریزوں کے خصائص کا جامل ہے وہی دھونس دھاندلی، چھینا جھپٹی اور ملاقت کے زعم میں دوسروں کے علاقے پر قبضہ جمانا ہے گویا کتا انگریز کی علامت بن جاتا ہے۔ اسی لیے ڈاکٹر انوار احمد نے اسے پریم چند کا علامتی افسانہ قرار دیا ہے۔

پریم چند کے افسانوں میں عورت کا کردار انتہائی مثالی کردار ہے۔ اُن کے ابتدائی افسانے صلہ ماتم اور سیرور ویش سے ہی عورت کی وقا شعاری پتی پر قربان ہو جانے کا تصور پریم چند کی کہانیوں کا حصہ ہے۔ دوسرے دور کی کہانیوں میں راجپوت عورتوں کی بہادری اپنی مان مریدہ پر ثار ہونے، اپنی اقدار اور خاندان پر سریشنے کی کئی کہانیاں موجود ہیں یہ بھی عورتیں مثالی اخلاق و کردار کی مالک ہیں۔

اپنے پتی اور پری وار پر مرنے والی کئی عورتوں کی کہانیاں پریم چند نے سنائی ہیں لیکن ایک کہانی ایسی بھی ہے جس میں وہ اپنی قوم اور وطن کے لیے مرثی ہیں۔ افسانہ "آشیاں بر باد" دو ایسی عورتوں کے گرد گھومتا ہے جن کے گھرانے کے بھی افراد سیاسی جدوجہد کرتے ہوئے انتہائی جرأت و شجاعت کے ساتھ موت کو گلے لگا چکے ہیں۔ اب مروا اور حمید ایک انتقامی جنگ لڑتے ہوئے خود کو قوم و وطن پر ثار کرنے کی کوششیں کرتی ہیں۔

سوژ وطن کے افسانوں میں ایک خیال یا نظریے کی پرداخت ہے۔ ایک خواہش، آرزو اور وطنیت کی سمت آمادگی کی کاوش ہے جبکہ آشیاں بر باد لگان کے خلاف جدوجہد کا عملی نمونہ ہے۔ اس میں تاریخ کے ایک اور اہم واقعے جلیانوالہ باغ کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔ سیاسی قیدیوں کے شب و روز بھی نظر آتے ہیں اور آزادی کی جدوجہد کے لیے عورتوں کا کردار بھی سامنے آتا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"جلیانوالہ باغ میں اس کا آشیانہ بر باد ہو گیا۔ شوہر مارا گیا۔ لڑکے مارے گئے۔ اب کوئی ایسا نہ تھا جسے وہ اپنا کہہ سکتی اور ان دس برسوں سے اس کا حرام نصیب دل قوم کی خدمت میں تشریف اور سکون کی تلاش کر رہا تھا جن اسباب نے اس کے بے ہوئے گھر کو دیران کر دیا۔ اس کے سہاگ کو لوٹا۔ اس کی گود سونی کر دی۔ ان اسباب کو مٹانے میں وہ مجنونانہ جوش کے ساتھ مصروف تھی۔ بڑی سے بڑی قربانیاں تو وہ پہلے ہی کر چکی تھی۔ اب اس کے پاس اپنے دل و دماغ کو قربان کرنے کے سوا اور رہ ہی کیا گیا تھا۔ اوروں کے لیے خدمت، قوم، تہذیب کا ایک تقاضا ہو یا نمود کا ایک ذریعہ اس کے لیے تو یہ عبادت تھی۔" (۸۵)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ دونوں عورتیں مروا اور چھما دیوی تحریک آزادی فلسطین کی کوئی کارکن ہیں اور خود کش بمبار بنی اپنے ہدف کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔ یہاں پریم چند نے آزادی کی تحریکوں میں انتقام، بدلے اور شہادت کی تڑپ کی حقیقت اور نفسیات بھی بیان کر دی ہے۔ چھما دیوی کا خاندان اگر جلیانوالہ باغ کے تاریخی واقعے کی نذر ہو جاتا ہے تو مروا کا گھرانہ لگان کے خلاف چلائی جانے والی تاریخی، احتجاجی مہم میں قربان ہو جاتا ہے۔ دونوں کا پورا پورا خاندان ختم ہو گیا اور اب وہ انتقام کی تصویر بنی اپنے وجود کو کسی ہتھیار کی طرح ظالم حکمرانوں اور جاہل



قوتوں کے خلاف استعمال کرنے کو بے تاب ہیں۔ اگر یوں کہا جائے کہ اپنے خاندان کی بہیمانہ ہلاکت کے بعد ہی رہنے والی مائیں بہنیں اور بیویاں اپنی بے کار زندگی کو انتقام کی قتل گاہ میں ایندھن کی طرح جھونکنے کا جو تصور تحریر آزادی فلسطین، کشمیر، بوسنیا، چیچنیا اور اب تحریک طالبان میں نظر آ رہا ہے اس کا ابتدائی خیال اس کہانی میں موجود ہے تو غلط نہ ہوگا۔

شوہر، ساس، بیٹا جب بھی لگان کے خلاف لکھنے والے جلوں پر برقی گولیوں کا نشان بن گئے تو مرد لانے سوچا: "ندی کے کنارے نہ جانے کتنی چٹائیں جل رہی تھیں دُور سے یہ جلتی ہوئی چٹائیں شعلوں، کی طرح معلوم ہوتی تھیں جیسے دریا کے پل پر برقی لائینوں کی ایک قطار ہوا سی پل سے ہو کر شہادت کی منزل ہے اور یہی مشعلیں بھائے دوام کی طرف لے جاتی ہیں یا یہ بھٹیاں تھیں جن میں بھارت کی نقدیر گھڑی جا رہی تھی۔۔۔" (۸۶)

سومر دلا کا گھر کے ایک بڑے جلوس کی قیادت کرنے کو نکل کھڑی ہوتی ہے۔

پریم چند کی اکثر کہانیوں میں اپنے عہد کی سیاسی تاریخ کی گونج سنائی دیتی ہے۔ وطن کی محبت اور آزادی کی لگن میں گندھی بعض مثالی کہانیاں مقصد برآوری کی شدید خواہش میں فنی تقاضوں میں بھی متعید نہیں رہتی ہیں۔ اپنے عہد میں یہ کہانیاں خاص واقعات کے نظن سے ابھرتی عصری تاریخ میں اہمیت کی حامل رہی ہوں گی لیکن جب پنجابی و بنگالی کیفیت اور وقتی اُبال بیٹھ گیا تو ان کے فوری پن کے اندر سے کہانی معمولی درجے کی رہ گئی جس کی کوئی نفسیاتی جہت، گہری پرت، مستقل حیثیت، دیرپا دلچسپی یا فنی اہمیت باقی نہیں رہتی، جیسے "قاتل"، "قاتل کی ماں" وغیرہ کیونکہ آج اردو افسانہ فنی تقاضوں میں تانت کی طرح کسا ہے لیکن پریم چند کی بعض ڈھیلی ڈھالی کمزور پلاٹ اور مثالی کرداروں والی یا مقصد کہانیوں کو اقلیت کی بنا پر کچھ رعایت مل جاتی ہے۔ تاہم اُس وقت انسان خوشگوار حیرت سے دوچار ہوتا ہے کہ جب اس نوع یعنی سیاسی تاریخی حالات کے پس منظر میں سے کئی فن پارے برآمد ہوتے ہیں۔

مثلاً "ستیا گرہ"، "اندھیر" اور "بڑے بابو" جیسے افسانے سامنے آتے ہیں۔ یہ تینوں افسانے سیاستدانوں، مذہبی پیشواؤں، سرکاری اہل کاروں کی دوغلی شخصیت پر گہرا طنز ہیں۔ مثلاً افسانہ بڑے بابو میں معاشرے کے ہر عمل اور ہر پیشے میں دوغلی سیاست نظر آتی ہے، جس کی زد سے نہ مذہب محفوظ ہے نہ حکمت نہ تجارت نہ تعلیم۔ ہر سرگرمی کے پیچھے ایک خفیہ بددیانت ہاتھ کار فرما ہے جس کی حرکت پر سارا چکر چل رہا ہے۔ اسی لیے "بڑے بابو" معاشرے کے ہر ادارے کے زیر زمین کارفرما گھن چکر کے مفادات کو گناتے اور اُس کے فیوض و برکات کا اظہار کرتے ہیں اور ہر پیشے کے اندر موجود فریب کی قلمی کھولتے ہیں۔

"اگر اس کام میں آپ کو کچھ وقت معلوم ہو تو سوامی شروہانند کی خدمت میں جا کر شدھی پر

آمادگی ظاہر کیجیے، پھر دیکھئے آپ کی کتنی تواضع اور نکریم ہوتی ہے۔۔۔ اسلام کی مخالفت پر

آپ دو مضمون یا سلسلہ مضامین کسی ہندو رسالہ میں لکھ دیں گے تو آپ کی زندگی اور معاش کا



مسئلہ حل ہو جائے گا۔ اس سے بھی ایک سہل نسخہ ہے تبلیغی مشن میں شریک ہو جائے کسی ہندو عورت خصوصاً نوجوان بیوہ پر زور سے ڈالنے آپ کو یہ دیکھ کر حیرت ہوگی کہ کتنی آسانی سے آپ سے ملتفت ہو جاتی ہے آپ اس کی حیات تاریخی کے لیے شعل ثابت ہوں گے وہ بے عذر ہوتی ہے شوق سے اسلام قبول کر لے گی۔ بس آپ شہیدوں میں داخل ہو گئے۔ ایک ہی کھبوے میں دین و دنیا دونوں ہی پار ہیں۔“ (۸۷)

بے روزگار مگر بکجوت کو بڑے بابو نے زر و مال کمانے کے ایسے ایسے تیرہ حریف بنائے ہیں کہ پورا سماج ڈھانچہ لڑکھاتا ہوا سامنے آ جاتا ہے۔ یہ وہ معاشرہ ہے جس کی زیریں سٹی پر ایک منفی سیاست کارفرما ہے، جسے نئے دور کی زبان میں حکمت عملی اور اخلاقیات کے لفظوں میں چالاکی، مکاری کہا جاسکتا ہے۔ اخلاقی اقدار ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہیں، جس کا ہدف سیاسی امور بھی ہو رہے ہیں۔ ہندو مسلمان جو ایک لمبا عرصہ امن و آشتی سے اکٹھے رہے تھے اب انگریز کی استرحتی کے مطابق مد مقابل ہیں۔ عقائد اور مذہبی رسومات تک کو مفادات کے لیے استعمال کیا جا رہا ہے۔ نئے نئے معنی وضع کیے جا رہے ہیں۔ نئی اصطلاحات مروج ہو رہی ہیں۔ تدبیر کاری اور پلاننگ کو مفاد پرستی کے لیے استعمال کیا جا رہا ہے۔ ان دنوں یورپ کے اندر چلنے والی مختلف تحریکات، معاشرتی و معاشی نظریات و فلسفے ہندوستان پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ ان فکری تحریکوں کے علاوہ خود ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں تیزی سے تبدیلیاں وقوع پذیر ہو رہی تھیں۔

۱۹۰۵ء میں بنگال کی تقسیم اگرچہ انتظامی وجوہات کی بنا پر کی گئی تھی لیکن اس سے مسلم اکثریت والا علاقہ الگ ہو گیا۔ ہندوؤں نے اس کے خلاف شدید احتجاج کیا۔ نتیجتاً ۱۹۱۱ء میں تقسیم بنگال کی تین سو گئی لیکن دونوں قوموں کے درمیان اختلاف کی خلیج مزید بڑھ گئی۔ ۱۹۱۳ء کی جنگ کے گہرے اثرات ہندوستان کی تاریخ پر مرتب ہوئے۔ خلافت تحریک اور ترک ممالک کا زور اور بالآخر چورچوڑی کے واقعے کو بنیاد بنا کر گاندھی جی کا اچانک اس تحریک سے علیحدہ ہونے کا اعلان دونوں قوموں کے درمیان بڑھتے ہوئے فاصلوں کو مزید بڑھا گیا اور ہندو مسلم تنازعات کو بھی ہوا ملی۔ علاوہ ازیں ۱۹۱۹ء میں جلیا نوالہ باغ میں نہتے عوام پر اندھا دھند فائرنگ ۱۹۱۷ء میں روس کا اشتراکی انقلاب ۱۹۱۶ء میں میثاق لکھنؤ کی صورت میں ہندو مسلم اتحاد کی کوشش، یہ تمام اندرونی و بیرونی واقعات ہندوستان کی سیاسی تاریخ پر اپنے اثرات مرتب کر رہے تھے اور ہندوستان میں آزادی کی تحریک بڑھاوا دے رہے تھے لیکن ابھی انگریزوں کا اقتدار مستحکم تھا اور ان کی گرفت مضبوط تھی۔ اس لیے کھل کر کچھ کہنے کی جرأت مفقود تھی۔ البتہ نظم و نثر میں نغمائی کے خلاف احتجاج اور آزادی کی خواہش کا اظہار نظر آنے لگا تھا۔ مولانا ابوالکلام آزاد مولانا محمد علی جوہر مولانا ظفر علی خان، راشد الخیری کی تحریروں میں یہ بھرپور اظہار پانے لگا تھا۔ شاعری میں اقبال، بیگم و غیرہ اور افسانے میں پریم چند کے ہاں ان وٹنی اور سیاسی تبدیلیوں کا عکس واضح طور پر موجود ہے۔

خصوصاً پریم چند کے ہاں اپنے عہد کا ادراک پوری طرح غالب ہے۔ یہ احساس اُن کے ہاں اپنی اولین

تحریروں میں جب وطن کے حوالے سے دکھائی دیتا ہے جن میں ہندوستان کی فضا میں اور یہاں کی مٹی کی بو اس داستان رنگ میں سموئی گئی ہیں۔

دوسرے دور میں یہ محبت ہندو قوم پرستی کے جذبات پیدا کر دیتی ہے۔ اسی لیے ابتداء پریم چند آریا سماج تحریک سے بھی متاثر رہے لیکن بعد ازاں اُن کا مسلح نگاہ وسیع ہوتا چلا گیا وہ کسی مذہبی یا فرقہ وارانہ تعصب سے بالاتر ہو گئے۔ اس لیے شدمی اور سنگھٹن جیسی تنظیموں پر ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہیں اور اسلام پر لگائے جانے والے اس الزام کو بھی رد کرتے ہیں کہ اسلام بزور شمشیر پھیلا اور ہندوستان کا نقشہ جو اُن کے ذہن میں ابھرتا ہے وہ ایک آزاد، خوشحال، بے تعصب، روادار، مساوات پسند اور سبھی اقوام اور فرقوں کے لیے امن کا گہوارہ نظر آتا ہے۔ اس وقت جب ہندوستان میں آزادی کا خواب دیکھا جا رہا تھا تو پریم چند ان خواب دیکھنے والوں میں سرفہرست تھے لیکن اس آزادی کی تحریک کے لیے تشدد یا فرقہ پرستی کے قائل نہ تھے۔

ہر اہم سیاسی و تاریخی واقعے میں وہ آزادی، انسان دوستی اور حق کے ساتھ کھڑے نظر آتے ہیں۔ یہ سرفوجب الوطنی کے جذبے کے ساتھ شروع ہوا۔ قوم پرستی اور ماضی کے کارناموں اور ہندو سوامیوں کی دلیری و شجاعت کی داستانوں سے ہوتا ہوا ہندوستان کی سیاست کے ہم رکاب ہو گیا۔ اس عہد کا کوئی اہم واقعہ یا کیفیت ایسی نہ ہوگی جس پر پریم چند نے قلم نہ اٹھایا ہو۔۔۔ انگریزوں کی چال بازیوں، ہندو مسلمانوں کے جھگڑے، مسلم لیگ کانگریس، جینا نوالہ باغ، ہڑتالیں، سوشلزم و کمیونزم، ترقی پسند تحریک، غرضیکہ ہندوستان کی سیاسی تاریخ کے اُس عہد کے ہر سوز پر پریم چند نے اپنے قلم کا حصہ ڈالا ہے اور عصری حیثیت کا زبردست ثبوت دیا۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کی رائے ملاحظہ کیجیے:

”پریم چند کے افسانوں میں سیاسی دور تک آتے آتے تحریک عدم تعاون، خلافت کی تحریک، کسان مزدور تحریک، ہستہ گرہ اور رسول نافرمانی کی تحریکیں اپنے عروج تک پہنچتی ہیں اور افسانے میں بقول آل احمد سرور پریم چند جھنڈا یا نشان بن گیا۔ اس نے ہماری ظلویتوں اور پناہ گاہوں میں گھس کر ہمارے دلوں پر کچھو کے لگائے اس نے انگریز اور سرمایہ دار، جاگیردار سے دو طرفہ جنگ لڑی یہ افسانے ہندوستان کی فکری تحریکوں کے نقیب ہیں۔۔۔ ہم نہند کا یہ حوالہ انتہائی محترم ہے اور جب جب تاریخ کا مطالعہ کیا جائے گا تو سیاسی تحریکوں اور سیاسی رہنماؤں کی پالیسیوں کے ساتھ پریم چند کے افسانوں کا مطالعہ بھی ناگزیر ہو

کا۔“ (۸۸)

دیکھا جاتا ہے کہ پریم چند نے صرف اپنے عصری حالات سے جڑے ہوئے تھے نہ صرف سیاسی و تاریخی واقعات سے متاثر تھے بلکہ وہ ادب کو ایک ایسا مؤثر ذریعہ خیال کرتے تھے جس کے ذریعے سے قومی و اجتماعی مسائل حل کیے جاسکیں۔ ان کے افسانوں سے یہ لگتا ہے:



”پریم چند ملک کی سیاسی اور سماجی کرداروں سے نہ صرف متاثر تھے بلکہ وہ ادب کے وسیلے سے

اصلاح تمدن، حب وطن اور آزادی کی تحریکوں کو فروغ دینے کے حامی بھی تھے۔“ (۸۹)

پریم چند کا عہد سیاسی لحاظ سے بڑا زرخیز تھا۔ تمام سیاسی تحریکیں اپنے پورے شباب پر تھیں۔ خود پریم چند میں سرکاری ملازمت کی پابندی سے رہائی پا کر آزادی وطن کی ہر آواز پر لبیک کہنے لگے تھے۔ وہ ہندوستانی اصلاح اور نجات سیاسی تبدیلی میں محسوس کرنے لگے تھے وہ اپنے افسانوں میں عوام کی زندگی کو سیاسی حال و بر اثر دکھاتے ہیں بلکہ ان کے ناولوں میں تو اس عہد کا پورا سیاسی منظر نامہ موجود ہے۔ اسی لیے ان ”میدان عمل“ کو جواہر لال نہرو کی آٹو بائیو گرافی ”میری کہانی“ کی تفسیر بھی کہا جاتا ہے۔

مولانا عبد الماجد لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں تحریک وطنیت کی تاریخ مؤرخ کا قلم جب آج سے سو پچاس برس بعد لکھے

گا تو اس میں اس تیس بتیس برس کی تاریخ سمجھنے کے لیے جہاں گاندھی جی، موتی لال،

جواہر لال داس، محمد علی جناح اور ابوالکلام آزاد کی تقریریں اور تحریروں پر مبنی لازمی ہوں گی

وہاں پریم چند کے افسانے بھی ناگزیر ہوں گے۔“ (۹۰)

پریم چند کے عہد میں لکھنے والے بیشتر ادیب و شاعر سیاسی و عصری شعور سے بہرہ ور تھے انہوں نے اپنی میں براہ راست ان تاریخی و سیاسی واقعات کو اگر موضوع نہیں بھی بنایا تو بھی کسی مکالمے میں کسی منظر کشی میں کی فضا میں کرداروں کے طرز عمل یا بیانیہ میں اپنے عہد کے سیاسی و تاریخی واقعات اور عصری آگاہی کا نکتہ لاتے رہے، چاہے وہ جنگ عظیم کے اثرات ہوں، غلامی کا المیہ ہو۔ جلیانوالہ باغ کا واقعہ ہو۔ مذہبی مناقشہ فرقہ واریت ہو کہ آزادی کی تحریکیں ہوں۔ تیس بتیس برس کا یہ عہد اپنے تاریخی پس منظر کے ہمراہ اردو میں پوری طرح جلوہ گر ہے۔

## راشد الخیری

راشد الخیری کے افسانے بھی اپنے عہد کے جموجات کے ترجمان ہیں ۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم شروع جس کے مضمرات ہندوستان کی معیشت اور معاشرے پر مرتب ہونے لگے۔ ہندوستان سے لاکھوں افراد کی طرف سے یہ لڑائی لڑنے کو ملک سے باہر بھیج دیے گئے تھے وہ فرانس سے مشرقی افریقہ تک اپنی بہا و فاداری کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ ہندوستانیوں کو توقع تھی کہ ان کی خدمات کے صلے میں انھیں ہوم رول کا



اعتماد ٹوٹ گیا اور ان میں بے چینی اور احتجاج بڑھنے لگا۔ ان کی طرف سے مغربی سیاست اور تہذیب پر کڑی تنقیدیں ہونے لگیں۔ صحافت میں مغرب پر شدید نکتہ چینی مولانا ظفر علی خان، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی جوہر رہے تھے اور شعر و شاعری میں شبلی، اقبال اور کسی حد تک حسرت موہانی تھے۔

تنقید و نکتہ چینی کی یہ لہر پہلی عالمی جنگ کے بعد اور تیز ہو گئی۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ جنگ میں اتحادیوں کو فتح حاصل ہوئی تھی اور انھوں نے شکست یافتہ ترکیہ کے بارے میں جو وعدے مسلمانان ہند سے دوران جنگ کئے تھے ان پر قائم نہ رہے تھے۔ افسانے کے حوالے سے دیکھا جائے تو ان موضوعات پر علامہ راشد الخیری نے کئی افسانے لکھے جن میں ترکوں کی مظلومیت، بہادری، جنگ کی تفصیلات اور ان کے ساتھ اظہار یک جہتی ملتا ہے۔ اس وقت ترکی مسلمانوں کی واحد آزاد مملکت تھی۔ جنگ عظیم اول میں ترکی جرمنی کا حلیف بنا تو ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ لگ لائق ہوئی کہ جرمنی کی شکست کی صورت میں ترکی اتحادیوں کے زیرِ عتاب آ جائے گا۔ ان کی ہمدردیاں ترکوں کے ساتھ تھیں۔ وہ عثمانی خلیفہ کی اطاعت کو مذہبی فریضہ سمجھتے تھے۔ عید اور جمعہ کے خطبات میں عثمانی خلیفہ کا نام لیا جاتا تھا اور اس کے لیے دعا کی جاتی تھی۔

ہندوستان میں ترکیہ کی خلافت کو پہانے کے لیے مولانا محمد علی جوہر اور شوکت علی جوہر کی سرکردگی میں پرجوش خلافت تحریک چلائی گئی۔ اگرچہ یہ تحریک اپنے مقاصد میں تو کامیاب نہ ہو سکی لیکن اس نے مسلمانوں کے دلوں میں جذبہ ایثار و قربانی کے ساتھ سیاسی شعور اور اپنے حقوق کے لیے آواز بلند کرنے کا حوصلہ ضرور پیدا کر دیا جس کا ساتھ اہل قلم نے پوری طرح دیا۔ علامہ راشد الخیری کا افسانہ ”شبید مغرب“ میں طرابلس پر اٹلی کے حملے اور ترکوں کی جا ثاردی کو پیش کیا گیا ہے۔ اصل سنیں اور واقعات کے حوالے سے ایک یہودی لڑکی مریم کی بہادری کا قصہ ہے جو اسلام قبول کر کے ادہم نامی ترک کی بیوی بنتی ہے اور اسے جنگ میں شرکت پر آمادہ کرتی رہتی ہے لیکن وہ اس کے اصرار پر شک کا اظہار کرتا ہے۔ آخر وہ خود میدان جنگ میں بھیں بدل کر پہنچ جاتی ہے، داد شہادت دیتی ہے، شوہر اور بیٹے کی شہادت کو بڑے حوصلے سے قبول کرتی ہے۔

”شبہ سوار مشرق جس روز اپنے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کے انیس سو گیارہ سال ختم کرنے کے بعد بارہویں سال کا پیغام لاتا ہے غازی النور بے تین ہزار کے قریب عرب اور ترکوں کو ساتھ لے کر ایتالیا کے اس مورچے پر ٹوٹ پڑا جس کی حفاظت کے واسطے اٹھارہ ہزار مسلح لشکر موجود تھا۔ ساحل کی جنگی توپیں مجاہدین پر آگ برسار ہی تھیں اور ایک نو عمر ترک مشکلی گھوڑے پر سوار باواز بلند پکار رہا تھا۔

بہادر و اکھڑ طیب کی حفاظت میں گولے اپنے سروں پر لوار سنگین اپنے کلبوں پر، مرفار و قو علی مرتضیٰ، خالد بن ولید کے جانشین آج تم ہو۔ قدم پیچھے نہ بنے، بزدل ایتالیوں کے چٹکے چھوٹ چٹکے۔ آگے بڑھو بچ گئے تو طرابلس کے مالک، کام آئے تو درجہ شہادت چلو چلو کھڑے

شہادت پڑھو اور بڑھ چلو۔" (۹۱)

یہ نوجوان مجاہد دراصل وہی یہودی لڑکی مریم ہے جس نے اسلام قبول کیا اور اسلام سے وابستگی بھائی ہوئے جنگ میں کود پڑی۔ یہ مثالی کردار مصنف کی اپنی خواہشوں کا پرتو ہے اور پھر اسی مریم کی زبان سے مسلمانوں کو غیرت دلاتے ہوئے ترکوں کی مدد کے لیے انھیں آمادہ کرتے ہیں۔

"کیوں کا ظلم آفندی اکیا وہ لوگ تمہاری ہمدردی کے مستحق نہیں جو اپنے خون بہا کر طرابلس کی مسجدوں کو اس وقت بچا رہے ہیں کہ ان میں اللہ اکبر کے بدلے تکیہ کی آوازیں گونجیں۔" (۹۲)

"طرابلس سے ایک صدا" مضمون نما افسانہ ہے۔ اس کے ابتدائی حصے میں علامہ نے ترکوں کے مسائل اور یورپ کی بے ایمانی، دغا بازی اور ظلم و بربریت کا ذکر کیا ہے اور پھر یہی دنگداز آواز افسانے کی ہیروئن کے منہ سے نکلتی ہے۔

"بقرعید کے دن علی اصح ایک بد نصیب مسلمان عورت طرابلس میں ایک پہاڑی پرکھڑی ہے صورت پیہم صدمات کی تصویر ہے۔۔۔ ہندوستانی مسلمانوں! اس لیے اور صرف اس لیے کہ میں بھی تمہارے کلمہ کی شریک ہوں، اگر تمہارے لحاف اور توٹکلیں اجازت دیں تو میری حالت زار دیکھ لو بھائیو! برس کا برس دن ایک ذور افتادہ بہن کی مبارکباد قبول کرو، وہ بہن جس کی ایک چھاتی سے خون اور دوسری سے دودھ کا دریا بہہ رہا ہے۔ یہ دودھ ان بچوں کی یادگار ہے جو مہینوں اور برسوں میرے سینے پر لینے اور چھاتی پر لوٹنے اور جو طرابلس میں میرے کلمہ سے کلمہ طیبہ کی حفاظت میں میری آنکھوں کے سامنے شہید ہو گئے۔" (۹۳)

"دو لہن دونوں کی" "شہید طرابلس" جیسی کہانیاں علامہ کے شدید مذہبی جذبات کا مثالی اظہار ہیں لیکن تاریخ کے اس اہم واقعے پر مسلمانوں کے رد عمل کو ضرور پیش کرتی ہیں۔ اگرچہ ان کہانیوں میں افسانے کی فنی چابک دستی اور کرداروں اور واقعات کی مناسب تراش خراش کو تلاش کرنا بے سود ہے۔ یہ کہانیاں جذبات کے شدید غلبے اور مقصد کی بے ہنر نمائش کے سوا کچھ نہیں ہیں لیکن ۱۳-۱۹۱۴ء کے عشرے میں اردو افسانہ جس تراش خراش سے دوچار تھا وہ ابھی تکمیل کے مراحل میں تھی۔ پریم چند کے بھی اس دور کے افسانے قوم پرستی اور مذہبی ہندو شعار کے مظہر ہیں۔ اگرچہ اردو افسانہ مغرب کے زیر اثر ہندوستان میں متعارف ہوا لیکن ابھی داستانیں عناصر اور مثالیت سے دامن نہیں چھڑا سکا۔ اس دور کی کہانیوں کو افسانے کا نام اس لیے دیا جاتا ہے کہ ان میں جیتی جاگتی زندگی کے زندہ حقائق کو جزو افسانہ کیا جاتا رہا ہے۔ چونکہ یہ دور انتہائی افراتفری اور سیاسی و معاشرتی تبدیلیوں کا دور تھا اور حقیقت نگار افسانہ نگار اپنے مہد کے ترجمان کا منصب سنبھالے ہوئے تھے۔ اس لیے مقصد کی افراط و تفریط فی تقاضوں پر غالب آتی رہی۔



افسانہ ”سیاہ داغ“ کے آخر میں تاریخ اشاعت (۱۹۱۹ء انقلاب) درج ہے یہ وہی سال ہے جو ہندوستان کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل کر گیا اور سیاست کے دھارے کو تیز تر کر دیا۔ ۱۹۱۷ء میں انگریز حکومت جنس پولیس اے رولٹ کی سربراہی میں ایک کمیٹی کا قیام عمل میں لائی جس کا مقصد ایسی تدابیر کی سفارش کرنا تھا کہ ہندوستان کے اندر موجود سازشوں اور باغیانہ تحریکوں پر قابو پایا جائے۔ اس کمیٹی کی سفارشات کے مطابق حکومت ہند نے فروری ۱۹۱۹ء میں دو مسودات مرکزی اسمبلی میں پیش کر دیے۔ ان میں ایک انڈین کریمنل لا (ایمینڈمنٹ) Indian Criminal Law Amendment Bill I اور دوسرا دی کریمنل لا (ایمرجنسی پاورز بل) Criminal Law (emergency Powers) Bill II تھا، جس کی منظوری مرکزی اسمبلی نے مارچ ۱۹۱۹ء میں دے دی، یہ وہی بدنام زمانہ رولٹ ایکٹ ہے جسے ہندوستانیوں نے کالا قانون کہا اور جس کے تحت شخصی آزادیوں اور سیاسی سرگرمیوں پر متعدد پابندیاں عائد کر دی گئیں۔ اس قانون کے خلاف پورے ملک میں احتجاج شروع ہو گیا۔ گاندھی نے سیتہ گروہ کرنے کی دھمکی دی محمد علی جناح نے بھی شدید مخالفت کی۔ ۲۰ مارچ کو دلی میں احتجاجی جلوس پر پولیس نے فائرنگ کر دی۔ گاندھی جی کو گرفتار کر لیا گیا۔ پورے ملک میں پولیس کا لائسنس چارج آفسیس اور فائرنگ معمول بن گیا پورے ہندوستان میں یہ آگ پھیلتی جا رہی تھی۔ فوجی کمانڈر جنرل ڈائر نے امرتسر کا کنٹرول سنبھال لیا تھا۔ فوج گلیوں میں گشت کر رہی تھی اور عام جلسے کرنے کی ممانعت کر دی گئی تھی۔ اس کے باوجود ۱۳ اپریل کو جلیانوالہ باغ امرتسر میں ایک جلسہ عام کا اہتمام کیا گیا۔ یہ باغ چار دیواری کے اندر تھا داخل ہونے یا باہر نکلنے کے لیے چھوٹے چھوٹے دروازے تھے جب امرتسر کے لوگ اس باغ میں پرامن طریقے سے جمع ہو گئے تو جنرل ڈائر نے فوج کو مشین گنوں کے ساتھ فائرنگ کا حکم دے دیا۔ عوام کو انتہاء کرنے اور منتشر ہونے کا بھی موقع نہ دیا گیا۔ باغ کے اندر لاشوں کے پتے لگ گئے۔ زخیموں کو طبی امداد کے لیے ہسپتال لے جانے کا انتظام بھی نہ کیا گیا۔ اس اندوہناک واقعے کی گونج اردو افسانے میں تا دیر سنائی دیتی رہی۔ غالباً ”سیاہ داغ“ اس تاریخی واقعے کا پہلا افسانوی اظہار ہے۔ جس میں آمر حکمرانوں کے غرور و نخوت کو بیان کرتے ہوئے سرزمین ہند پر ان کے ظلم و استبداد کو مذمتی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

”شہر کے یہ گستاخ انسان جو کتوں اور گدھوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے اس قابل ہو گئے

کہ قصر شاہی کی طرف منہ کر کے بھونکیں۔“ (۹۴)

تب ایک بڑھاوڑ پر عرض کرتا ہے:

”کچھ شک نہیں کہ حکومت کی طاقت بہت زبردست ہے مگر مظالم حد سے گزر جانے کے بعد

یہ حکومت سے زیادہ طاقتور ہیں۔ جیونئی کو شیر، پر کو پہاڑ اور تل کو من بنانے کی طاقت بھی ان

میں پوشیدہ ہے۔۔۔ جس سرزمین پر آج تو نے مظالم کے پہاڑ چن دیئے اور جس بے گناہ

مخلوق کو کچھو کے دے دے کر ذبح کیا اسی سرزمین ہند نے وہ حکمران پیدا کیے ہیں جو رعیت



کے پسینے پر اپنا خون بہاتے تھے۔" (۹۵)

اس وزیر کی زبان سے جنگ عظیم میں دی جانے والی ہندوستانیوں کی قربانیاں بھی یاد دلائی گئی ہیں۔ اس روز جب آمر مطلق رعایا کا قتل عام کر رہا تھا۔ الیاس آباد کی ایک بیوہ سیدانی اپنے بچے کی شادی کی تیاری کے سلسلے میں شہر جاتی ہے۔ شہر میں سب لوگوں کے چہروں پر سیاہ داغ لگ چکے ہیں اور وہ پریشان ہیں کہ ان دنوں کو کیسے دعویٰ کر ہاتھ نہیں کی صداکانوں میں آتی ہے کہ باہمی تفرقے نے انہیں یہ دن دکھایا۔ آخر دستہ سلطانی عوام کو کچلنے، بڑھا اور گولیوں کی بوچھاڑ شروع کر دی الیاس آباد کی بیوہ کا دلہا بیٹا بھی شہید ہو گیا لیکن قدم پیچھے نہ ہٹائے اور مرتے ہوئے کہا:

"اس خون کے ہر قطرے سے وطن پرست جماعت پیدا ہوگی یہ خون ضائع نہ جائے گا اور

عنقریب وہ وقت آئے گا ملک اس خون پر خود قربان ہوگا۔" (۹۶)

اس کہانی کا آخری حصہ اس مصرع کی تفسیر ہے۔ شہید کی جو موت ہے وہ قوم کی حیات ہے، یا پریم چند کے افسانے دنیا کا سب سے اصول رتن، کی جو داستانی تمثیل تھی اُسے راشد الخیری نے سانچہ جلیانوالہ باغ کی تاریخی حقیقت میں ڈھال دیا اور وطن کے لیے جان دینے والوں کو حیات جاوداں کی نوید سنائی۔ افسانے کے شروع میں ایک مطلق العنان بادشاہ کی رعیت بھری تقریر اور اُس کے جواب میں وزیر کا حقیقت پسندانہ جواب بڑا فطری ہے۔ مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

"یہاں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ راشد الخیری اور سلطان حیدر جوش نے پریم چند سے بہت پہلے حب الوطنی اور انگریز دشمنی کو اپنا موضوع خاص بنایا۔ اس حوالے سے راشد الخیری کا افسانہ "سیاہ داغ" خصوصی توجہ کا طالب ہے۔ سیاہ داغ واضح طور پر جلیانوالہ باغ کے عظیم سانحے سے متعلق افسانہ ہے جس میں ہندوستان کی آزادی کا خواب دیکھا اور دکھایا گیا ہے۔" (۹۷)

اُس عہد کا ایک بڑا مسئلہ ہندو مسلم فرقہ وارانہ فسادات تھے۔ اس موضوع پر بھی متعدد افسانے لکھے گئے۔ ان میں "افراط و تفریط" راشد الخیری کا ایک اچھا افسانہ ہے جس میں ہندوؤں کی فرقہ پرست تنظیم "شدھی" اور مسلمانوں کی "تبلیغ" کی اصلیت کو دانشورانہ انداز میں پیش کیا ہے۔

"تبلیغ و شدھی کے مناظر بظاہر دلچسپ بھی تھے اور دلکش بھی اور حق رکھتے تھے کہ ہر ہندو اور مسلمان اس صدا پر لبیک کہے مگر دونوں کوششیں سراب و حباب کی تفسیریں تھیں۔۔۔ شدھی شکار ہوئی گمراہ لیڈروں کی اور تبلیغ وجود میں آئی شدھی کی ضد پر۔" (۹۸)

ملک کی لفظ فرقہ واریت کے زہر سے آلودہ تھیں لیکن ہنا اور جمن کی دوستی مثالی تھی۔ دونوں اپنے اپنے عقائد کے کچے تھے لیکن مذہب و دونوں کی محبت میں کبھی آڑے نہ آیا۔ بلکہ جمن ہنا سے کہتا ہے:

”دن رات کے جلسے روز بروز کے اشتہار جو ہے وہی کہہ رہا ہے آج لانا آ رہے ہیں دیکھو کیا ہوا چلتی ہے وہ راج اور سوراج سب خاک میں مل گئے۔ تان ٹوٹی تو اس پھوٹ پر کہ ایک دوسرے کو کھائے جا رہے ہیں۔ اب نہ وہ میاں گاندھی بولتے ہیں نہ میاں محمد علی اور ہمدے دے دے کر مینڈھے لڑوا رہے ہیں کل یہاں بھی جلسہ ہے خدا خیر کرے۔“ (۹۹)

کتنی جامعیت سے اُس وقت کی سیاسی فضا، زیر زمین سازشیں عوامی جذباتیت، ہمارے غور و تدبیر کے سیاستدانوں کے ہاتھوں استعمال ہو جانے والی سادگی، فسادات کی فطرت، حقائق سے بے خبر عوام اور فرقہ واریت کا زہر کیا کچھ نہیں ہے اس افسانے میں لیکن یہی جمن جو اتنی سیانی باتیں کر رہا ہے مسجد میں امام صاحب کا خطبہ سن کر گھر آتا ہے تو اُس کے اندر فرقہ واریت کا زہر بھر چکا ہوتا ہے وہ سوچنے بکھنے کی حد سے گزر چکا ہوتا ہے۔ وہ آگ بگولا ہو کر ہندوؤں سے بدلہ لینا چاہتا ہے۔ یہاں قاری کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنے بگڑی دوست پنا کو لٹل کر دے گا، یا اُس کے ہاتھوں مارا جائے گا لیکن افسانے کے اس موڑ پر راشد الخیری نے عجب فنکارانہ شعور کا مظاہرہ کیا ہے۔ انھوں نے غصے سے پاگل ہو چکے جمن کے ہاتھوں ایسی کوئی خوں ریزی نہیں کروائی بلکہ فسادات کی مستحکم صورت حال کو مزید اُجاگر کر دیا ہے جب جمن اپنی انتہائی عزیز گائے کو چوراہے پر لا کر ذبح کر دیتا ہے اور یوں ہندوؤں سے بدلہ لے کر اپنے جذبات ٹھنڈے کرتا ہے لیکن اس سے اُس عہد کی آتش فشاں کی طرح اجلتی ہوئی ملکی فضا کی لگھکاسی ہو جاتی ہے۔ ہندو مسلم کا بھید بھاؤ نہ رکھنے والا اور سیاسی سازشوں کو سمجھنے والا جمن مولانا کے ایک خطبے سے شدت پسند مذہبی بن جاتا ہے اور انتقاماً بے زبان جانور کے گلے پر چھری چلا دیتا ہے جس سے وہ بہت محبت کرتا ہے۔ جمن جب رجوع یعنی گائے کو ہندوؤں سے بدلہ لینے کی خاطر ذبح کرنے لے جا رہا ہوتا ہے تو اُس کی بیوی بہت حال ڈھائی دیتی ہے یہ منظر بڑا ہی نیچرل اور چابکدستی سے پیش کیا گیا ہے۔ جمن کی اکلوتی بیٹی رجوفت ہو گئی تھی گائے نے گویا اُس کے حصے کی محبت دونوں میاں بیوی سے پائی تھی۔ جمن گائے کو ذبح کرنے لے جا رہا تھا گویا اپنی بیٹی رجوکا انتقام کی جینٹ چڑھا رہا تھا اور بیوی کے روکنے پر اُسے لات مار کر کہتا ہے:

”اس گائے کو ہندوؤں کے سامنے ذبح کروں گا۔“ (۱۰۰)

گائے کے ذبح ہونے کا منظر بھی مصنف نے بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ جمن آنکھوں پر پٹی باندھ کر رجوع یعنی بیٹی جیسی گائے کو جب ذبح کرتا ہے تو اُس کے جذبات، احساسات گویا فرقہ پرستوں کی سازشوں پر لوح کیناں ہیں۔ گائے جو بے بسی سے اپنے پیار کرنے والے مالک کو دیکھتی ہے جیسے پوچھتی ہو ہندو مسلم فسادات میں اُس کا قصور کیا ہے؟

”رجو اُس کی آنکھوں کے سامنے دم توڑ رہی تھی۔ اس وقت اس کو ایسا معلوم ہوا کہ اس نے بے زبان رجوکو نہیں اپنی بیٹی کو اپنے ہاتھ سے ذبح کیا ہے۔ اُس نے اپنے چلو میں خون لیا اور منہ پر ملا اور روتا ہوا گھر میں گھس گیا!!“ (۱۰۱)



اس افسانے میں راشد الخیری نے کمال بالغ نظری کا ثبوت دیا ہے۔ اس عہد کے بیشتر مقصدی، سیاسی و تاریخی افسانے لمبی لحاظ سے قابل لحاظ نہیں ہیں لیکن "افراط و تفریط" اس جذباتی افراط و تفریط سے بچا ہوا افسانہ ہے۔ اس کا موازنہ پریم چند کے "بڑے بابو" اور "سیتہ گروہ" جیسے اچھے افسانوں سے کیا جاسکتا ہے۔ راشد الخیری کے عام رجحان کے برعکس اس افسانے میں نہ تو طول و طویل تقریریں کروائی گئی ہیں نہ بے ربطی اور بد نظمی ہے نہ ہی کردار مثالیت کا شکار ہوتے ہیں نہ ہی واقعات کا سلسلہ غیر فطری نظر آتا ہے۔ بلکہ انتہائی نظم و ضبط کے ساتھ فرقہ واریت کی نیچر اور حقیقت کو پیش کیا گیا فرقہ واریت کی تعریف کرتے ہوئے محمد غیاث الدین لکھتے ہیں:

"فرقہ واریت ایک ذہنیت کا نام ہے جو کسی فرقے کو اپنے رسم و رواج کچھ تہذیب اور مذہب کو غیر متوازن پابند بنا دیتی ہے۔ ایسی حالت میں اسے دوسرے فرقے کا وجود ہر سادہ لگتا ہے۔ فرقہ سے مراد محض مذہبی فرقہ نہیں ہوتا بلکہ کوئی بھی جماعت یا گروپ جو ذات پات، زبان اور مخصوص اصولوں کی بے جا پرستش کرنے لگے۔ فرقہ وارانہ ذہنیت اور طریقہ تصور میں عام طور پر مذہب کو کیمیا کی خوراک کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جس کا پس منظر سیاسی، معاشی اور سماجی ہوتا ہے۔" (۱۰۲)

فرقہ پرستی کے اس مفہوم کو راشد الخیری نے اس مختصر افسانے میں بخوبی بیان کیا ہے۔ افسانہ "کلونٹیاں" میں شہزادہ داستانی انداز میں ہندوستان میں انگریز کی آمد کی تاریخ کو بیان کرتی ہے یہ وہی انداز ہے جو بعد ازاں انتظار حسین، مرزا حامد بیگ اور اسد محمد خاں نے بھی اپنی بعض تاریخی پس منظر والی کہانیوں میں اپنایا ہے، بالخصوص انتظار حسین نے کہانی میں شہزادہ کی علامت کو بار بار دہرایا اس کی ابتدائی صورت ہمیں راشد الخیری کی "کلونٹیاں" میں دکھائی دیتی ہے۔ شہزادہ موت سے بچنے کے لیے بادشاہ سلامت کو ہندوستان کی شہزادی کی بدبختی کی کہانی سنارہی ہے جس کی وجہ سے انگریز اس وسیع و عریض ملک پر غاصبانہ قبضہ کرنے اور یہاں کے عوام کو بچہ استبداد میں جکڑنے میں کامیاب ہوئے۔ شہزادی شریا بیمار پڑ گئی بڑے بڑے حکیم طبیب بے بس ہو گئے۔

"شہنشاہ ذی الاقدار کی آنکھوں میں دنیا اندھیر تھی۔ اذن عام تھا کہ جو چاہے آئے اور دیکھے اب قدرت اپنی نیرنگی اس طرح دکھاتی ہے کہ دوپہر کے وقت سات سمندر پار کارہنہ والا ایک پردیسی سیاح وارد ہوا ملکہ کو دیکھا اور علاج شروع کیا۔ علاج کیا جادو تھا کہ ہفت ہی بھر میں بیماری کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ مہینہ پورا نہ ہوا تھا کہ غسل صحت ہو گیا۔" (۱۰۳)

یہاں شہنشاہ جہانگیر کی بیٹی کے انگریز طبیب کے ہاتھوں ہونے والے علاج اور بدلے میں انگریزوں کے لیے لی گئی تاریخی مراعات کا ذکر داستانی اسلوب میں کیا ہے۔ اب یہ سات سمندر پار سے آنے والا پردیسی سیاح ملکہ شریا کے ذریعے سلطنت کا مختار کل بن جینا اور بتدریج یہاں فرقہ پرستی یعنی لڑاؤ اور حکومت کرو کا اصول رائج کیا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان پھوٹ اور فرقہ واریت پیدا کی اور دونوں کو باہم لڑا کر کمزور کیا اور ان کی کمزوری



کے طفیل خود مضبوط ہو کر آمر مطلق بن بیٹھا۔ اس افسانے میں اردو میں پہلی بار ایک تاریخی و سیاسی واقعے کے لیے علامتی انداز اپنایا گیا ہے اگرچہ اردو داستانوں میں تمثیلی رنگ پہلے سے موجود تھا لیکن ملکی صورت حال اور تاریخی واقعات کے تناظر میں ہندوستان کی سیاست کو پہلی بار جس علامتی رنگ میں پیش کیا گیا وہ اپنی نوعیت کی پہلی مثال ہے۔

ملکہ ”ثریا سر“ زمین ہندوستان ہے جس پر سات سمندر پار سے آنے والا سیاح ”انگریز“ غاصب ہے اور ملکہ ثریا کی دونوں بھاری بیٹیاں جنھوں نے اپنی سیاہ کرتوتوں سے اس ملک کا نام ڈبو یا اور اسے غلامی و غربت کی زنجیروں میں جکڑنے میں مدد دی وہ شدھی اور تبلیغ نامی فرقہ پرست تنظیمیں ہیں۔

شہزاد کی زبانی کمال دلچسپی اور مہارت سے ہندوستان کی کہانی بیان کروائی گئی ہے کہ راشد الخیری کے وژن کی داد دینا بنتی ہے۔ افسانے کا اختتامی پیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

”بادشاہ! یہ عجوبہ روزگار بچیاں ابھی زندہ ہیں ان کے دیکھنے کا شوق ہو تو ہندوستان کا رخ

کیجئے دونوں تبلیغ اور شدھی کے روپ میں نظر آئیں گی۔۔۔“ (۱۰۳)

یہ دونوں افسانے مجموعی طور پر راشد الخیری کے اچھے افسانے ہیں جن میں افسانے کے آئندہ آنے والے رجحانات کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے یعنی مقصدیت کا فنکارانہ اظہار، کرداروں کی فطری تعمیر، واقعات کا مناسب ربط و ضبط، وحدت تاثر، علامتی انداز اور چونکا دینے والا اختتام ابتدائی فن افسانہ نگاری میں جب یہ سبھی خصائص یکجا نھر آتے ہیں تو خاصی حیرت ہوتی ہے۔ بالخصوص راشد الخیری کی افسانہ نگاری جن پر ڈپٹی نذیر احمد کی مثالیت اور مولیت کی چھاپ لگی ہے لیکن ان افسانوں میں نہ صرف افسانے کا فن نکھر کر سامنے آیا ہے بلکہ ان کا انداز فکر اور نقطہ نظر بھی واضح ہو جاتا ہے۔

در اصل اس مہد کے اہم افسانہ نگار سجاد حیدر یلدرم اور پریم چند کی فنی عظمتوں کا پرچار اس قدر کیا گیا ہے کہ راشد الخیری پس پردہ چلے گئے اور ان پر مخصوص فرقے کی ترجمانی کی چھاپ لگ گئی حالانکہ ان کے ہاں اچھے افسانے موجود ہیں جو ان کی فنی مہارت کی دلالت کرتے ہیں اور ان کا سیاسی نقطہ نظر بھی سامنے آ جاتا ہے جو رواداری، عدم تشدد، انسان دوستی، انگریز غاصبوں سے نفرت، آزادی کی ترپ، غلامی کی زنجیروں سے نجات پانے کے لیے ہندوستان کے سبھی فرقوں کا باآفریق مذہب و ملت، آزادی کی جدوجہد کی ترغیب دیتا ہے۔ ان کی سیاسی بصیرت اور گہرے وژن کی داد دینا پڑتی ہے۔

”راشد الخیری نے عالمی سیاسی منظر نامے کو دیکھتے ہوئے اپنے تین افسانے ”شہید

”مغرب“، ”طرابلس سے ایک صدا“ اور ”دوہین دونوں کی“ میں طرابلس پر اطالوی حملے کے

خلاف آواز احتجاج بلند کی ہے۔ جب کہ خالص ہندوستان کے سیاسی اور سماجی منظر نامے کو

دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ راشد الخیری ہندو مسلم اتحاد کے خواہاں تھے اور انگریز کے

خلاف انھیں متحد دیکھنا چاہتے تھے۔ ان کا افسانہ ”کلونٹیاں“ ہندو مسلم کشیدگی اور فرقہ واریت پر آزر دہی کا کھلا اور برملا اظہار ہے۔“ (۱۰۵)

اگرچہ پریم چند کو ان سے گلہ رہا کہ علامہ اپنے فرقے اور اسلامی رنگ کی حامل تحریریں لکھتے ہیں اور ہندوستانی سوچ کی بجائے محض مسلم سوچ کے ترجمان ہیں۔ لکھتے ہیں:

”غیر مسلموں کو اگر کوئی شکایت ہو سکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ آپ نے جو کچھ لکھا ہے مسلمانوں کے لیے لکھا ہے جس طبقے کو اٹھانا چاہتے ہیں وہ مسلمانوں کا طبقہ ہے۔ اتنا ہی نہیں کہیں کہیں تو آپ کے افسانے مذہبی تبلیغ کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔“ (۱۰۶)

یہ درست ہے کہ علامہ کی بیشتر تحریریں مسلمان معاشرے کی اصلاح و فلاح خصوصاً عورتوں کی مظلومیت اور ان کے حقوق کے دفاع میں لکھی گئیں کیونکہ قوم پرستی کا رجحان اُس عہد میں غالب تھا اور ہندو مسلمان دونوں اپنے ماضی، روایات و مذہبی عقائد، اپنی فتوحات و کارنامے، آباؤ اجداد کی دلیری و بہادری کے قصے نو جوان نسل کو سنا رہے تھے اور جداگانہ قومیت کے نقوش اُبھار رہے تھے یہ رنگ پریم چند کے ہاں بھی اُن کے دوسرے دور میں چھپنے والے مجموعوں پر غالب ہے اور وہ قوم پرست سو رماؤں کے کارناموں کو بیان کرتے اور انھیں ہندوستان کا ہیرو قرار دیتے ہیں۔ راشد الخیری بھی اسی رنگ میں اسلامی تاریخی کارناموں اور عقائد و شعائر کا پرچار کرتے رہے ہیں لیکن ہندوستان کے اُس عہد کے سیاسی حالات کو انھوں نے غیر جانبداری سے لکھا ہے۔

### علی عباس حسینی

علی عباس حسینی کے افسانوں میں عصری و زمینی حسیت اور سیاسی نقطہ نظر کا جائزہ لیا جائے تو خوشگوار حیرت ہوتی ہے کہ انھوں نے اس شعور کو ایک فنکارانہ تکنیک کا حصہ بنا دیا ہے۔ یہ خوبی پریم چند کے آخری دور کے افسانوں میں گہرے اور بڑے بابو وغیرہ میں دکھائی دیتی ہے۔ یہ نظریات خارج سے ٹھنسنے ہوئے نہیں معلوم ہوتے۔ ”میلہ گھوئی“ کے اکثر افسانوں میں اُس عہد کا ہندوستان اپنی سیاسی و تاریخی شناخت کے ساتھ موجود ہے لیکن فنی اعتبار سے ان کا دامن سدرش، سلطان حیدر جوش، راشد الخیری وغیرہ کی نسبت زیادہ ہلکتا ہے حد یہ ہے کہ پریم چند کے اس نوع کے بعض افسانوں میں بھی مقصد کی نمائش کھلی کھلی موجود ہوتی ہے لیکن علی عباس حسینی کرداروں کے طرز عمل، منظر کشی، واقعہ کی انفسانی جہت اور تہہ داری میں مقصد کو ایسی چابک دستی سے سموتے ہیں کہ وہ افسانے کے رنگ و روپ میں رچ بس جاتا ہے۔ اسی لیے اُن کے افسانے میں ایک تازہ کاری اور جدت کا احساس ابھرتا ہے۔ آج بھی ان افسانوں کا مطالعہ کیا جائے تو کہنگی اور بوسیدگی محسوس نہیں ہوتی۔ وہ محض افسانے کی روایت کا ہی حصے نہیں ہیں۔ افسانے کی تاریخ کی کڑیاں جوڑنے کے لیے ہی اُن کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ بلکہ وہ خود اپنی شناخت اور جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ اگرچہ اُن کا نام پریم چند کی تحریک اور تکنیک کے پیروکاروں میں لیا جاتا ہے لیکن اُس روایت میں اُن کا فن ایک تازہ



جھوٹے کی طرح معلوم ہوتا ہے۔ وہ زیادہ تر مذہب کی جبریت اور معاشی عدم مساوات کو مرکز توجہ بناتے ہیں۔ غربت کے مناظر ہی نہیں غریبوں کے اندر اٹھنے والے احتجاجی جوااں لکھی کا اہلتا ہوا اور اس کی حدت بھی موجود ہے۔ خصوصاً ”بھکاری“، ”حسن رہگزر“، ”لمبا نیچہ“، ”گفن“، ”بگنم“ میں ہندوستان کی سیاسی تاریخ کے مختلف واقعات کو موضوع بنایا گیا ہے۔

ان کے ہاں ترقی پسند نظریات بھی موجود ہیں لیکن ان نظریات کے تضاد کو بھی وہ ہدف تنقید بناتے ہیں۔ افسانہ بھکاری میں شیا م جو کامریڈ ہے اس کے تذبذب کی کیفیت کو خوبی سے بیان کیا ہے وہ انگریزی حکومت کا مخالف ہونے کے باوجود سول سروس کے امتحان میں بیٹھتا ہے۔ کیونکہ کئی دوسرے کامریڈ انگریزی کو کریاں حاصل کر کے معاشی خوشحالی پر اکتز تے پھرتے ہیں وہ معجزوں اور تقدیر پرستی کو نہیں مانتا لیکن سول سروس کے نتیجے کے لیے کسی معجزے کسی نہیں امداد کی خواہش رکھتا ہے۔ بظاہر وہ اپنے کمزور نظریات کا پرچارک ہے لیکن اندر سے بہت کمزور اور بے بس ہے۔ اس کی جھلاہٹ اور غصہ مکالموں میں بھرا ہے۔

”جی چاہتا ہے اس اندھے بے بس بھکاری کا گھاگھونٹ دے کیا ضرورت ہے اس کے جینے

کی؟ نہ ملک کو اس کی حاجت اور نہ دنیا کو اس کے جینے سے کوئی فائدہ۔۔۔“ (۱۰۷)

شیا م چونکہ سول سروس کے امتحان میں ناکام ہو چکا ہے اس لیے وہ اپنا غصہ اس بھکاری پر نکالتا ہے اور اپنی

ترقی پسندی کا پول یوں کھولتا ہے:

”لیکن یہ نظام، مملکت و معاشرت کے لیے شیا م کے بدلے نہ بدلا جاتا تھا۔ اس نے یونیورسٹی میں مارکس کا سرمایہ اور اعلان بہت غور سے پڑھا تھا۔ اس نے لینن کے سوانح بھی دیکھے تھے اور ٹرائسکی کی تصنیفات کا مطالعہ کیا تھا اور وہ موجود نظام سے غیر مطمئن ہو کر کیمونسٹ پارٹی میں شامل ہو گیا تھا۔ اس نے ناخن بھی بڑھا لیے تھے اور ہال بھی۔ وہ خدا کے وجود سے انکار کرنے اور ہر چیز کو مادی نقطہ نظر سے دیکھنے بھی لگا تھا لیکن نہ تو کسی طرح

پیٹ بھرتا تھا اور نہ کسی عنوان اس کو اطمینان قلب نصیب ہوتا تھا۔“ (۱۰۸)

تضادات اور انسانی فطرت کی خود غرضی کا سلسلہ افسانے کے انجام میں جا کر تمام ہوتا ہے۔ شیا م جب بھکاری

کو نہ اہملا کہتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے۔

”کیا کروں بابا بھوک جو لگتی ہے۔“

شیا م جھلا کر بولا ”تو پھر جیتا ہی کیوں ہے کس چیز کی محبت رو کے ہوئے ہے۔“

دوسرے دن اخبار میں اس نے پڑھا رات ہارو بگے ایک اندھا بھکاری ہل پر سے دریا میں

گر کر مر گیا۔ شیا م کے سوکھے چہرے پر ادراہک سی آئی اس ملک کی حالت سنبھل کر رہے گی

ابھی اس میں ٹھہرت ہے۔“ (۱۰۹)





معاشی و سیاسی نظاموں پر اس بلیغ لکھنے افسانے کی قدر و قیمت بڑھادی ہے۔ اُن کے افسانے نچلے درجے کے اردو ادب کے کل رد و عمل اور رویوں سے ملنے اشرفیہ کے پل کھولتے ہیں اور ملک کی معاشی و سیاسی صورت حال کو نکالتے تصویر بناتے ہیں۔

”تم کہو گے اس مرض کے اسباب ہنسی ہیں میں کہوں گا ہندوستان کے سے ننگے فاقہ کش اور دم و درواج میں جکڑے ملک میں اور ہوں گے ہی کیا۔ وہی بھوک پیٹ کی ہو یا جنس کی۔۔۔“ (۱۱۰)

یہ دور تھا جب انقلاب روس کے قدموں کی دھمک سرزمین ہندوستان پر پڑ رہی تھی اور لینن اور اسٹالن وغیرہ کے نظریات پر بات کرنا فیشن ہو گیا تھا۔ سرمایہ داری نظام اور رجعت پسندی کے خلاف نعرہ سازی نوجوانوں کا شغل تھا۔ علی مہاس جینی بھی ایسے ہی نوجوان ہیں لیکن جذبات کی کرائی پر دم کا بات ضرور رکھتے ہیں اور ہر چمکتی چیز سے اُن کی نگاہیں خیر و نہیں ہوتیں۔ اُن کا افسانہ ”کفن“ سیاسی تاریخ کا ایک تلخ سا ورق ہے جب جنگ عظیم کے بعد ضروریات زندگی کی قلت ہو گئی حد یہ کہ تن ڈھانکنے کو کپڑا بھی پر مٹ پر ملنے لگا اور مرنے کے بعد کفن دستیاب ہونا مشکل ہو گیا۔ نصیر اور حمید کا باپ فوت ہو جاتا ہے۔ نصیر کے پر بیٹھ کر گاؤں سے شہر کفن لینے آتا ہے اب وہ مختلف سرکاری اہل کاروں کی سختیوں، نازک مزا جیوں اور رشوت ستانیوں کا شکار ہوتا ہے۔ اس کا اظہار بڑے نیچرل انداز میں کیا گیا ہے جس سے ایک عام انسان کی بے بسی کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ دوسرے ہوئے باپ کو پیسے ہوتے ہوئے بھی کفنا نہیں سکتا۔ آخر ایک چور بازار سے آٹھ آنے گز والی چھائین اُسے چار روپے گز کے حساب سے مل گئی لیکن جب دو دو دن کے بعد کفن لے کر گاؤں پہنچتا ہے تو اُس کا باپ گاڑھے کے کفن میں ہی دفن ہو چکا ہوتا ہے، جسے برادری والوں نے شروع میں یہ کہہ کر رد کر دیا تھا کہ:

”زندگی بھرائیوں نے اچھے سے اچھا کھایا، اچھے سے اچھا پہنا اب کفن دیا جائے گا گاڑھے کا سببان اللہ۔“ (۱۱۱)

سرکاری اہل کاروں کے مکالمے اُن کی رعیت اور خود غرضی کے فحاش ہیں:

تحصیل دار صاحب نے متین بن کر کہا:

ارے صاحب آپ لوگ ہنس رہے ہیں۔ چہ چہ پشکار صاحب فوراً گورنمنٹ آف انڈیا کو حکم نامہ جاری کیجئے کہ چوبیس گز چھائین ہوئی جہاز کے ذریعے اس تحصیل میں بھیجے ہمارے تحصیل کے سب سے بڑے رئیس۔۔۔ شیخ محمد نصیر صاحب کو اپنے باپ کے کفن کے لیے درکار ہے۔“

”پھر نائب صاحب نے قہقہہ لگایا اور پیش کار و اہلند نے منہ پر رومال رکھ کر کھس کھس کیا، جب اسرائیلی مسٹرے کا پارٹ کرے تو ماتحتوں کا فرض ہے کہ وہ اظہار مسرت

کریں۔“ (۱۱۲)

ملک پر جب کوئی آفات، جنگ یا فسادات کا دور آتا ہے تو خلق خدا پر مسلط اس عذاب الہی عناصر ضرور اٹھاتے ہیں۔ لوٹ مار، ذخیرہ اندوزی، اغواء بردہ فردشی، مہنگائی اور ناجائزہ دھندوں کے ذریعہ جمع کی جاتی ہے یعنی عوام کی مصیبت پیسہ کمانے کی وجہ ثابت ہوتی ہے۔ ’مردوں کی ہڈیاں تک ہیں۔ جنگ کے مصائب کو کیش کرنے والا سیٹھ کہتا ہے:

”نہیں جی! اس لڑائی کے سسے میں ایک ہی بیو پار کرنا بیو کو بھی (بے وقوفی) ہے اپنے تو بہت سے دھندے ہیں کہیں گلے کا ٹھیکہ ہے کہیں بنا سیتی گھی کا کار کھانا ہے کہیں بناری پوت ساڑھی کا کہیں سکرمل کا، جو بیو پار بن پڑا اٹھا لیا۔“ (۱۱۳)

سیٹھ وہ کردار ہے جو ہر مجبوری سے فائدہ اٹھانا اور ہر بدعنوانی سے پیسہ بنانا اپنا دین دھرم سمجھتا ہے۔ ”نصیر سوچنے لگا آخر یہ سیٹھ کس پر احسان کر رہا ہے؟ اپنے پر، یا مادر ہند پر، یا ساری انسانیت پر؟ اور اسے اگلے پچھلے کچھ واقعات کچھ سب سے بڑے لیڈروں کے بیانات یاد آ گئے اُس نے یہ بھی سوچا کہ تاریخ بتاتی ہے کہ کوئی مذہب دنیا میں بغیر رویوں کی مدد کے نہیں پھیلا اور اُس کے دماغ میں سیٹھ کی موافقت میں استدلال یوں آیا:

مذہب انسانیت کا محسن ہے

روپیہ مذہب کا محسن ہے۔

اس لیے روپیہ انسانیت کا محسن ہے۔

سیٹھ = روپیہ۔۔۔ اس لیے سیٹھ انسانیت کا محسن ہے۔“ (۱۱۴)

اسی افسانے سے اُس دور کے کچھ سیاسی نعرے اور اخبارات کی سرخیاں ملاحظہ کیجیے:

”صرف کانگریس ہی قومی جماعت ہے مسلم لیگ وطن فروشوں کی ٹولی ہے۔

پاکستان مردہ باد! کانگریس ولیگ ہر دو بر باد ہندو مہاسجازندہ باد۔“

شملہ کانفرنس میں کانگریس کی چال بازیوں، نصیر نے پتر کا میں پڑھا۔ قحط کمیشن کی رپورٹ سے

صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بنگال کے قحط کی ذمہ دار صوبے کی لیگی حکومت ہے۔ اُس نے

بدانتظامی کی، بے پروائی کی، بے جا طرفداری کی رشوتیں کھائیں۔“ (۱۱۵)

اُس نے ڈان میں دیکھا:

”جی اے ایم“

نصیر جو ہاتھ میں پتر کا اور ڈان کا اخبار اٹھائے ریل گاڑی میں سوار ہوا، اور یہاں موجود لوگوں سے بدعنوانیوں، سفارشوں سیاسی قلابازوں قومی انجمنوں کو فنڈز دینے والے بڑے بڑے سینٹھوں کی باتیں سن کر بد مزہ ہو جاتا ہے اور ”بجٹم“ کہہ کر ڈان اور پتر کا دونوں اخبار کھڑکی سے باہر پھینک دیتا ہے۔ یعنی پورا سسٹم جعل سازی پر استوار، شخصی مفادات کے تحفظ کے لیے چل رہا ہے۔

نصیر علی عباس حسینی کا سیاسی نقطہ نگاہ ان سیاستدانوں سے بے زاری اور ملکی معاملات کو بگاڑنے والے عناصر یعنی سیاسی جماعتیں، انھیں فنڈز دینے والے سینٹھ، فرقہ پرستی سے فائدہ اٹھانے والے مذہبی جنونی عناصر سے نفرت کا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ان خفیہ ہاتھوں سے نجات ممکن نہیں ہے۔ اس افسانے میں بعد میں سامنے آنے والی اصطلاح ”اسٹیل شمشیر“ کا تصور موجود ہے۔ ان کا تجزیہ جذباتی یا نعرہ بازی کا ہرگز نہیں ہے۔ وہ ہندوستان کی پوری سیاسی فضا کی غیر جانبدارانہ عکاسی کرتے ہیں۔ مقصد براہوری کی خواہش، فنی نزاکتوں کو زک نہیں پہنچاتی۔ ڈاکٹر انور سدید کا خیال ہے:

”چنانچہ وہ تخیل کی دنیا سے حقیقت کی دنیا کی طرف پیش قدمی کرتے اور معمولی کو غیر معمولی بنا دیتے ہیں۔“ (۱۱۷)

ان کے ہاں وطن سے محبت، فرقہ پرستی سے نفرت اور ہندوستان کے سیاسی و حکومتی حالات سے مایوسی دکھائی دیتی ہے۔ ”ماں کے دو بچے“، ”پوڑھا اور بالا“ اور ”دوئیں دھرم“ وغیرہ میں یہ احساسات نمایاں ہیں۔ پہلے ذکر ہوا کہ یہ دور ہندوستان میں آویزش اور کشمکش کا دور تھا۔ قومیت پرستی بڑھ رہی تھی۔ مفاہمانہ فضا ختم ہو چکی تھی۔ ہندو ازم کی کئی تحریکیں سرگرم عمل تھیں۔ مسلمان اپنے عقائد اور شناخت کو بچانے کے لیے دو قومی نظریے کے تحت زیادہ سے زیادہ مراعات حاصل کرنے اور حکومتی شراکت داری کی کوشش میں تھے۔ اس دور کے ہر لکھنے والے نے مبارزت کی اس فضا کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا ہے۔ علی عباس حسینی کا نقطہ نگاہ بھی صلیح جوئی، رواداری، حب الوطنی اور انسان دوستی کا ہے۔ وہ صالح اقدار اور انسانیت کی پاسداری چاہتے ہیں وہ ”ہندو پانی اور مسلمان پانی“، ”ہندو چائے اور مسلمان چائے“ جیسی فرق پرستانہ سوچ کے خلاف ہیں اور قومی یک جہتی، ہلکی آزادی اور حب الوطنی کے داعی ہیں۔ یہ افسانے ان کی سیاسی بالغ نظری کا ثبوت ہیں۔

### انگارے کا چونکا دینے والا لہجہ

اردو افسانہ عصری آوازوں کو خود میں سمور ہا تھا۔ جنگ آزادی سے لے کر تقسیم بنگال، قحط بنگال، خلافت تحریک، ترک موالات، سیاسی تنظیموں، انگریزی اداروں، احکام، عمل وادیاں، جاگیرداریاں، جلیانوالہ باغ، منٹو مارے اصلاحات، آئینی تبدیلیاں، مذہبی تنظیمیں، آزادی کی تحریکیں، صنعتی انقلاب کون سی سرگرمی تھی جس کی گونج اردو افسانے میں سنائی نہ دے رہی تھی۔ اردو افسانے کا یہ دور ۱۹۰۰ء کے آغاز سے شروع ہوا، اور اگلے پچیس



تمہیں برس کے عرصے میں کئی معتبر ناموں سے مزین ہو گیا۔ یہ لوگ تاریخی و سیاسی شعور سے بہرہ ور تھے اور ہندوستان کو آزاد اور خوشحال ملک دیکھنا چاہتے تھے۔ افسانہ مغرب سے یہاں متعارف ہوا تھا۔ یہ ادیب مغربی نظریات اور فلسفوں سے بھی کسی حد تک آگاہی رکھتے تھے لیکن براہ راست مغربی ادب اور فکری تحریکوں سے آشنائے تھے لیکن انہی دنوں نوجوانوں کا ایک ادبی گروہ ابھر رہا تھا جو تعلیم کے سلسلے میں بیرون ملک مقیم تھا۔ وہ ہندوستان کی زندگی اور اس کی گھٹن کا موازنہ یورپی ممالک کی آزاد فضاؤں اور ان کی صنعتی اور سائنسی ترقیوں سے کر رہے تھے۔ جمہوریت، فسطائیت، اشتراکیت اور نراجیت کی آوازیں بلند رہی تھیں۔ اقتصادی کساد بازاری، ٹریڈ یونینوں اور ہڑتالوں کا دور شروع ہو چکا تھا۔ سرمایہ داروں کی باہمی کش مکش دنیا کو دوسری جنگ عظیم کی طرف دھکیل رہی تھی۔ بے چینی، خوف و ہراس کے ساتھ سیاسی فحشے اور جدوجہد جاری تھی۔۔۔ گولیاں، پھانسیاں، جلاوطنی ان ملکی اور عالمی حالات کی آویزش اور تصادم نے ادیبوں کو بھی جھنجھوڑ دیا تھا جس کا اظہار افسانوں کی ایک مختصر سی کتاب انگارے کی صورت میں سامنے آیا۔ جن میں لکھنے والے چند نوجوان تھے۔ سجاد ظہیر، احمد علی، رشید جہاں اور محمود الظفر کے لکھے ہوئے ان افسانوں میں پرانی اقدار سے نفرت، مذہبی انتہا پسندی سے انحراف اور معاشی عدم مساوات کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی گئی تھی چونکہ یہ دور نئے نظریات، فلسفوں اور تحریکوں کا دور تھا۔ خصوصاً انقلاب روس کے اثرات بہت گہرے تھے جس نے انقلابی جذبات کو بھڑکا دیا تھا۔ انگریزوں کے جارحانہ تسلط، غریب، امیر میں ناقابل عبور خلیج، بھوک، جہالت اور مذہب کے نام پر استحصال۔ جنسی گھٹن یہ سب عناصر کسی بڑی بغاوت کا مواد تھے اور اس بغاوت کا اعلان نامہ بنا۔ ۱۹۳۱ء میں چھپنے والا ۱۳۳ صفحات پر مشتمل افسانوی مجموعہ انگارے۔

پروفیسر وقار ظہیر لکھتے ہیں:

”افسانوں کا مجموعہ انگارے شائع ہوا اور اس نے ایک نئی موضوع اور فن کی ساری روایتوں کے شے توڑ پھوڑ کر رکھ دیئے اور ایک نئے فن کی بنیاد ڈالی۔ جس میں جدید نفسیاتی محرکات نئے معاشی نظریوں، سیاست اور اقتصادی مسائل کی ہم آہنگی مذہبی اور روحانی قدروں کی شکست و ریخت اور پلاٹ اور کردار نگاری جیسی قروسوہ چیزوں سے بے نیازی کا ایک ایسا امتزاج تھا کہ نہ صرف افسانوی ادب میں بلکہ پوری معاشرتی زندگی میں ایک بھونچال آگیا اور اس نے جو کچھ پرانا تھا۔ اسے الٹ پلٹ کر رکھ دیا یہ مجموعہ چند دن بعد نظر سے اوجھل ہو گیا لیکن اس کے انقلاب آفریں تاثر نے اردو افسانے کے لیے جدت کی بے شمار راہیں کھول دیں۔“ (۱۱۸)

اس مجموعے میں سجاد ظہیر کے پانچ افسانے شامل تھے: ”غیند نہیں آتی“، ”جنت کی بشارت“، ”دلاری“، ”پھر یہ ہنگامہ“، ”گرمیوں کی ایک رات“، ”احمد علی کے دو افسانے تھے“، ”مہا دھوں کی رات“، ”بادل نہیں آتے“، ڈاکٹر رشید جہاں کا ایک افسانہ ”دلی کی سیر“ اور ایک ڈراما ”پردے کے پیچھے“ موجود تھا۔ محمود الظفر کا ایک

افسانہ "جواں مردی" جسے انگریزی میں لکھا گیا اور پھر سجاد ظہیر نے اردو میں ترجمہ کیا۔ اس افسانے کے علاوہ انھوں نے مزید کوئی افسانہ نہ لکھا۔ جب ان کہانیوں کو ہندوستان کے تاریخی و سیاسی پس منظر میں دیکھا جاتا ہے تو احساس ہوتا ہے کہ تقریباً ایک صدی کے غائبانہ قبضے، مذہبی جکڑ بند یوں اور بنیادی حقوق کی معطلی کا یہ ایک منطقی انجام ہے۔ اگرچہ براہ راست ان افسانوں میں نہ تو کسی تاریخی واقعے کو موضوع بنایا گیا نہ ہی سیاسی حالات کی تصویر کشی کی گئی، نہ ہی غربت کے ہولناک مناظر دکھائے گئے، نہ ہی مذہبی اجارہ داری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی گئی بلکہ ان سبھی عوامل سے بننے والی ذہنی کیفیت، نفسیاتی الجھل اور جذباتی انتشار کو لفظوں کی شکل میں ڈھالا گیا۔ بعض افسانوں میں نہ کوئی باقاعدہ پلاٹ ہے نہ منظر کشی یا کردار نگاری بلکہ ایک گھٹن زدہ ذہن، ایک محروم شخصیت، ایک جذباتی دھچکا، ایک اعصابی تشنج، مہمل گفتگو، ہڈیاں، بے ربط خیالات اور حالات کی ٹوٹی ہوئی کڑیاں، گستاخ لہجہ، بے مہار زبان، بے خوابی والا سر درد، جھلاہٹ اور غصہ بھری بے رحمی ملتی ہے۔ ایسی بے رحمی جو بنے بنائے صدیوں کے جسے جمائے نظام کو تحس تحس کر دینا چاہتی ہے۔ خدا کے وجود سے لے کر سماج کے اخلاقی و قدری نظام سب اُس کے ناخن جنون کی زد پر ہے۔ یوں تاریخی جبر اور سیاسی گھٹن کا منطقی نتیجہ ان افسانوں میں سامنے آتا ہے۔ افسانہ "نیند نہیں آتی" کا یہ اقتباس دیکھئے:

"ایک سال، دو سال، سو سال ہزار سال، موت کا فرشتہ آیا۔ بدتمیز بے ہودہ کہیں کا چل نکل یہاں سے، بھاگ، ابھی بھاگ ورنہ تیری دم کاٹ لوں گا۔ ڈانٹ پڑے گی پھر بڑے میاں کی۔۔۔ ہنستا ہے؟ کیوں کہڑا ہے۔۔۔ سامنے دانت نکالے، تیرے فرشتے کی ایسی قمی، تیرے فرشتے کی۔۔۔ ساری دنیا کی ایسی قمی۔ میاں اکبر تمہاری ایسی قمی۔" (۱۱۹)

اس پیرا گراف میں مذہبی و سماجی قدروں اور پابندیوں سے انحراف تو ہے ہی لیکن پورے نظام، دین، دنیا سے بیزاری بھی نمایاں ہے۔ یعنی پورا معاشرہ اپنے تمام تر اداروں اور روایتوں اور پرانے نظریوں کے ساتھ اس تنگ آمد جنگ آمد جیسے کردار کی ٹھوکر پر ہے۔ سوچ کا ابہام اور فکر کی پراگندگی بھی نمایاں ہے جیسے ذاتی الجھنوں اور محرومیوں کا انتقام پوری دنیا سے لیا جا رہا ہو۔ ظاہر ہے اس کی بنیادی وجہ مذہب، اخلاقیات، ملکی سیاست و حکومت اور نظام معیشت و سرمایہ داری ہے۔ سو ہر ایک کے خلاف یہاں اعلان جنگ ہے۔ اس لیے سیاسی حوالے بھی اس افسانے میں آئے ہیں۔ وہ ساری جھلاہٹ، الجھنیں، بے بسی، ذہنی کوفت اور اُس سے پیدا ہونے والی نفسیاتی بیماریاں سامنے آ جاتی ہیں۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ صدیوں کی نا انصافی اور غلامی کی چکی میں پس پس کر یہ عوام اب نفسیاتی مریض بن چکے ہیں۔ انگڑائی، ڈپریشن، شیذوفرینا جیسی نفسیاتی اصطلاحیں ان کرداروں پر منطبق ہوتی ہیں۔ یہ ایک ایسا رد عمل ہے جو توڑ پھوڑ، رد، انکار، بے قابو جنونی قوت اور ٹکڑا کر پاش پاش ہو جانے والی نفسیاتی لذت کا شکار ہے یوں انسانی جبلت، آزادی کے سامنے آنے والے مذہبی اور سماجی قوانین کے مقابل کھڑی ہو گئی ہے۔

نیز نہیں آتی کا ایک اور اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”مہاتما گاندھی کے آنے کا انتظار ہے۔۔۔ وہ بچان پر مہاتما گاندھی پہنچے۔۔۔ میں آپ لوگوں سے کہنا چاہتا ہوں کہ آپ لوگ بدیشی کا پڑبنا بالکل چھوڑ دیں بے شیطانی گورنمنٹ۔۔۔ یہاں پانی سر سے ہو کر پیروں سے پر نالوں کی طرح بہنے لگا قدرت موت رہی تھی شیطانی گورنمنٹ شیطانی۔۔۔ گورنمنٹ کی تانی اس گاندھی سے گورنمنٹ کی تانی مرنے ہے ہاں شیطانی اور تانی۔“ (۱۲۰)

اس بیجانی اعصابی اور ذہنی تشنج والے اسلوب میں اگرچہ ملکی اور سیاسی صورت حال پر طنز کی گئی ہے لیکن منتشر اور بے ربط خیالات اور بے مہار الفاظ کو تلازمہ خیال، شعور کی رو جیسی جدید تکنیک کی کوئی شکل قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس غیر متوازن رویے کی وجوہات بھی تو اسی سیاسی صورت حال کے اندر ہی کہیں پوشیدہ تھیں۔ غلامی و استحصال نے قتل اور برداشت کا مادہ چھین لیا تھا۔ انقلاب اور آزادی کی آوازیں اٹھ رہی تھیں۔ سرسید کی اصلاح پسندی اور ہندو نصیحت بہت ہو چکی۔ پریم چند کا دھیمالہجہ اور راشد الخیری کی طنز و تعریض بھی گزر چکی۔ مفاہمت اور مصالحت کا دور بھی لد گیا اب چوٹ لگانے کا زمانہ تھا۔ بازو کی طرح بھڑک اٹھنے کا۔

واہ واہ واہ! کیا بے تکاپی ہے جارحانہ غم کے تاج میں ہمارا ہندوستان میرا ہے لے گئے۔ چرا کے انگریز، وہ گئے نہ مند دیکھتے! اڑ گئی سونے کی چڑیا۔ رو گئی دم ہاتھ میں اب چاہتے ہیں کہ دم بھی ہاتھ سے نکل جائے۔ دم نہ چھوٹنے پائے شاباش ہے میرے پہلوان لگائے جازور، دم چھوٹی تو عزت گئی۔“ (۱۲۱)

یعنی اب تھیک، تسخیر اور زہر خند کی ضرورت ہے۔ منہ چڑانے کا دکھانے یعنی برہنہ احتجاج کی یہ ایک صورت ہے۔ ”آزادی کی آج اچھی ہوا چلی ہے پیٹ میں آنتیں قل صوالہ پڑھ رہی ہیں اور آپ ہیں کہ آزادی کے چکر میں ہیں۔ موت یا آزادی! نہ مجھے موت پسند نہ آزادی، کوئی میرا پیٹ بھر دے۔“ (۱۲۲)

اس مجموعے نے مذہبی، سیاسی اور ادبی حلقوں کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا اور بات اس کی مضبوطی پر پہنچی جس نے اس مجموعے کو مزید شہرت بخشی۔ ڈاکٹر خالد علوی لکھتے ہیں:

”ناسانی نے لکھا ہے کہ سوال یہ نہیں ہے کہ سنسکرت چیز کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہے جو میں نے لکھی ہے بلکہ سوال یہ ہے کہ سنسکرت کے قتل کا اس چیز پر کیا اثر پڑے گا جو لکھی جانے والی ہے۔“ (۱۲۳)

حالانکہ اس میں بعض افسانے بالکل بے ضرر سماجی حقیقت نگاری پر مشتمل تھے، جیسے رشید جہاں کا افسانہ دلی کی سیر جس میں مردوں کی ہوس پرست نگاہوں سے ایک عورت کے بچنے کے منظر کو خوبی سے بیان کیا گیا ہے۔



احمد علی نے ”مہاوٹوں کی رات“ میں غربت و امارت کے تقابلی موازنے میں امراء کی زندگی کو بہشت سے تعبیر کیا ہے اور غریبوں کی زندگی کو یا جہنم ہے۔ یہ افسانہ فرد کی تنہائی اور لامعنیت کا احساس دلاتا ہے۔ غرضیکہ یہ مجموعہ اردو افسانے میں ایک انقلاب برپا کر گیا اور ترقی پسند تحریک کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ اس کے ذریعے اردو افسانہ دو اہم رجحانات سے روشناس ہوا۔ مارکسزم اور فرانڈ ازم یعنی ادب میں پہلی بار جدلیاتی اور معاشی نظاموں کی تشریح ہوئی اور فرانڈ کی نفسیاتی اور جنسی تصوری، جیس جوائس کے تخلیقی تجربے شعور کی رو اور تلامذہ خیال جیسی اصطلاحیں متعارف ہوئیں، بنیادی طور پر یہ کتاب تاریخی و سیاسی حالات کا رد عمل تھا۔ یہ ملک جس میں بھوک، جہالت، مہاجر کاری، نظام، غیر ملکی تسلط میں جکڑا ہوا ہندوستانی معاشرہ انہی صدیوں پرانی جکڑ بند یوں کا شکار تھا جب کہ دنیا میں آزادی، حقوق اور امن کی کئی تحریکیں چل رہی تھیں۔ جرمنی میں ہٹلر کی ڈکٹیٹر شپ اس کے خلاف جرمنی کے مفکروں، ادیبوں، شاعروں اور سائنس دانوں کا عمل تحریری اور تقریری احتجاج ”متروف“ کے مقدمے کی کارروائی کی اشاعت مسولینی کے بڑھتے ہوئے خطرناک عزائم، اسپین کی خانہ جنگی اور اس میں دانشوروں اور ادیبوں کی عملی جدوجہد آسٹریا میں فاشزم کے خلاف مزدوروں کی زبردست ہڑتال۔۔۔ اور ان سب سے بڑھ کر پیرس میں ورلڈ کانگریس آف رائٹرز فاروی ڈیفنس آف کلچر، World conference of the writers for the defence of culture ان تمام سیاسی، معاشی اور ادبی تحریکوں، نظریوں اور عملی جدوجہد نے انکارے کے مصنفین پر گہرا اثر ڈالا۔

انکارے کے مصنفین کے ہاں اپنے عہد کی تمام آوازیں سنائی دے رہی ہیں۔ افسانوں میں موجود افراط و تفریط کا سراغ بھی اسی عہد میں لگایا جاسکتا ہے، گویا اس کے اندر تبدیلی کی دھبہ سنائی دے رہی ہے۔ تمام تر اعتراضات فنی کوتاہیوں، مذہبی معاشرتی بغاوت، باغیانہ ہڑبوت، غصے جھلالت کے باوجود یہ اس عہد کا تاریخی و سیاسی چہرہ بنتا ہے جن کا اظہار انکارے، شعلے اور بعد ازاں ترقی پسند ادیبوں کے ہاں ملتا رہا ہے اور جسے پروپیگنڈہ ادب کا نام بھی دیا گیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سے اردو افسانے میں موضوعی اور ہنسی لحاظ سے انقلابی اور مثبت تبدیلیاں بھی وقوع پذیر ہوئیں۔

## ترقی پسند تحریک

پہلی جنگ عظیم کے بعد ہندوستان نئے نئے سیاسی و معاشی نظریات سے متعارف ہو رہا تھا۔ اقتصادی بد حالی اور سیاسی جبر کے نتیجے میں آزادی کی تحریکیں شدت اختیار کر رہی تھیں اور ان تحریکوں کے عقب میں مذہبی انتہا پسندی اور فرقہ پرستی پھیل رہی تھی۔ اس مذہبی، اقتصادی، اخلاقی بد حالی اور گھٹن کے خلاف انکارے کی صورت میں ایک اعلان جنگ ہوا جس میں کارل مارکس کے معاشی نظریات، فرانڈ کی نفسیاتی تحلیل نفسی، جیس جوائس کی شعور کی رو جیسے نظریات کی گونج تھی۔ یہی نظریات ترقی پسند تحریک کا محرک بنے۔ اردو ادب میں ترقی پسند تحریک کے آغاز کنندگان میں سجاد ظہیر، ملک راج آنند، جیوتی گھوش، پرمود سین اور ڈاکٹر تاثیر کے نام آتے ہیں جنہوں نے لندن

میں اس تنظیم کا ہیولا تیار کیا اور اس کا پہلا اجلاس ۱۹۳۶ء میں پریم چند کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ یہ تنظیم بھی دراصل عالمی و ملکی، سیاسی و تاریخی حالات کے لحاظ سے پیدا ہوئی۔ ۱۹۱۷ء میں روس میں آنے والے انقلاب نے معاشی، مذہبی اور معاشرتی نظاموں کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ مارکس انسان کے تمام اعمال اور تصورات کا محرک اقتصادی ضرورت کو قرار دیتا ہے گویا تمام سیاسی، تاریخی، معاشرتی و اخلاقی مسائل ذرائع پیداوار کی غیر مساویانہ تقسیم کی وجہ سے معرض وجود میں آتے ہیں۔ انسان کے افکار و خیالات پر اس کے معاشی حالات اثر انداز ہوتے ہیں۔

کارل مارکس نے سرمایہ داری نظام ختم کرنے کے لیے اپنی تمام قوتوں اور صلاحیتوں کو استعمال کیا۔ اس نے برسلز کے قیام کے دوران اشتراکی منشور (communist manifesto) شائع کیا۔

1. Das Kapital, 2. The Critique of Political Economy,

3. Civilisation in France, 4. Philosophy of Poverty

جیسی کتابیں بھی تحریر کیں اور ۱۸۶۳ء میں فریڈرک اینگلس کے ساتھ مل کر یہاں بین الاقوامی مزدور انجمن قائم کی۔ ۱۹۱۷ء میں جب روس میں انقلاب آیا تو مارکس کے نظریات کو خوب فروغ ملا۔ ادیبوں نے بھی ان نظریات سے گہرے اثرات قبول کیے۔

ہندوستان میں بھی معاشی حالات دگرگوں تھے۔ انگریزوں نے اپنے اقتدار کی استقامت کے لیے ایک وفادار طبقہ پیدا کر لیا تھا جنہیں سیاسی رشوتوں کی صورت میں بڑی بڑی جاگیرداریاں عنایت کی گئی تھیں، جس کی وجہ سے صدیوں پرانا زرعی معاشرہ، عدم مساوات کا شکار ہوا، اور تمام پیداواری ذرائع پر ایک مطلق العنان طبقہ قابض ہو گیا جس نے کسان اور کھیت مزدور کی محنت کو بی بیگار میں نہ لیا بلکہ ان کے لیے افلاس، غلامی اور بے بسی کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔ صنعتی ترقی نے مزدور کے اوقات کار مشکل بنا دیے۔ کارل مارکس کے نظریات نے دنیا بھر کے مزدوروں میں احساس بیداری اور اتحاد پیدا کر دیا تھا۔ سرمایہ دار، سیاست دان اور مذہبی پیشوا گویا ریاست کے یہ تینوں ستون سرمایہ داری نظام کو بچانے کی لیے متحد تھے اور صدیوں سے کمزور طبقوں کا استحصال جاری تھا۔ طاقت اور دولت کا ارتکاز چند ہاتھوں میں تھا۔ ان تمام مسائل کا حل نظریہ سوشلزم میں سمجھا جانے لگا تھا۔

۱۹۳۳-۳۲ء کے معاشی بحران کے سیاسی اثرات اور ان کے تحت جرمنی میں ہٹلر کی

ڈکٹیٹر شپ کا وجود کارخانوں میں مزدوروں کی منظم قوت کے تحت پیدا ہونے والا انقلابی

جماعتی شعور جرمنی میں بلغاریہ کمیونسٹ پارٹی کے لیڈر پیرووف کا مقدمہ۔۔۔ امریکہ اور

انگلستان اور فرانس میں متروف کی رہائی کے لیے مزدوروں کے بڑے بڑے اجتماعات،

فرانس میں مزدوروں کی ہڑتال۔۔۔ آسٹریا کے تمام بڑے صنعتی شہروں میں مزدوروں کا

آمرانہ حکومت کے خلاف احتجاج، مزدوروں اور سرکاری فوج میں لڑائی اور ناکام مزدور

انقلاب، یہ تمام واقعات، جدوجہد اور بین الاقوامی جنگ اور دنیا کے اس سیاسی، اقتصادی



بحران سے پیدا ہونے والی صورت حال کے اثرات اُس وقت ہندوستانی طلبہ کے اس گروہ نے بھی شدت سے محسوس کیے جو تعلیم کے لیے اس وقت لندن میں مقیم تھا۔“ (۱۲۳)

فرانسیسی ادیب ہنری باربس کی کوششوں سے پیرس میں منعقد ہونے والی بین الاقوامی مصنفین کی کانگریس برائے تحفظ کلمچر میں ادیبوں کے لیے آزادی رائے اور آزادی اظہار کو ضروری قرار دیا گیا۔

ہندوستان کے سیاسی و معاشی حالات ان سوشلسٹ اور ترقی پسند خیالات کے فروغ کے لیے انتہائی مناسب تھے۔ اس لیے اُس عہد کے تقریباً سبھی ادیبوں نے ان خیالات کی تائید کی اور اس تحریک کو مقبولیت حاصل ہوتی چلی گئی۔

سجاد ظہیر لکھتے ہیں:

”جب ہم نے ترقی پسند ادبی تحریک کی تنظیم کی جانب قدم اٹھایا تو چند باتیں خصوصیت کے ساتھ ہمارے سامنے تھیں پہلے تو یہ کہ ترقی پسند ادبی تحریک کا رخ ملک کے عوام کی جانب، مزدوروں، کسانوں اور درمیانہ طبقہ کی جانب ہونا چاہیے۔۔۔ ان کو لوٹنے والوں اور ظلم کرنے والوں کی مخالفت کرنا، اپنی ادبی کاوش سے عوام میں شعور، حس و حرکت، جوشِ عمل اور اتحاد پیدا کرنا۔۔۔ اور تمام ان آمار اور رجحانات کی مخالفت کرنا جو جمود، رجعت پست بہمتی پیدا کرتے ہیں۔۔۔ ہمارا اولین فرض ٹھہرا۔“ (۱۲۵)

ترقی پسند ادب کے معیشت سے جڑے اس خارجی پہلو کے ساتھ داخلی پہلو فرانڈ کے نفسیاتی نظریات نے فراہم کیا۔

عزیز احمد لکھتے ہیں:

”اشتراکی ادیبوں اور تنقید نگاروں، نفسیاتِ تجلیلی کے اماموں فرانڈ، ینگ، آڈر کی تحریروں کا بڑا اثر ہے۔ اس کی وجہ سے اشتراکی ادب کو وہ باطنی قد ریں مل گئی ہیں جو غالباً محض معاشی توجہ میں نہ ملتی۔“ (۱۲۶)

انسان کی خارجی بھوک اور داخلی اُلجھنوں کو موضوع بنانے والے کئی افسانہ نگار ہیں۔ جن پر ترقی پسند نظریات کے اثرات کا سراغ لگا یا گیا۔ ان میں کچھ بڑے نام یہ ہیں۔ احمد علی، سجاد ظہیر، علی عباس حسینی، خولید احمد عباس، عزیز احمد، اوپندر ناتھ اشک، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی، محمد حسن عسکری، حیات اللہ انصاری، احمد مدیم قاسمی، ان سبھی افسانہ نگاروں کے ہاں معاشی، جنسی اور نفسیاتی رجحانات موجود ہیں ملکی و سیاسی حالات کا پر تو بھی نظر آتا ہے بلکہ یہ تحریک تو انھی ہی ملکی و سیاسی حالات کے ردِ عمل کے طور پر تھی۔ اردو افسانہ اُس سے پہلے بھی ہر تاریخی تبدیلی اور سیاسی ردِ عمل کے ہمراہ ہمیشہ موجود رہا تھا۔ سجاد ظہیر لکھتے ہیں:

”۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۳۹ء کے ختم تک کا زمانہ (جب دوسری عالمی جنگ کا آغاز ہوا)



ہمارے ملک میں نئے خیالات انقلابی تحریکوں، بلند عزائم اور جھلملاتی ہوئی امیدوں کا زمانہ تھا۔ یوں تو سامراجی محکومی کے دور میں کوئی بھی وقت ایسا نہیں آیا جب ہماری قوم کے دل سے آزادی کی لگن مٹی ہو۔ بغاوت بار بار ہوتی رہی ہے۔ بے اطمینانی مختلف شکلوں میں ظاہر ہوتی رہی۔ بیرونی تسلط کے خلاف نفرت اور غصہ کا مختلف طریقوں سے اظہار ہوتا رہا۔ بیرونی حکمرانوں کا ساتھ دینے والے اور ان کے ساتھ مل کر خود اپنی قوم پر سختی اور ظلم کرنے والے حقارت کی نظر سے دیکھے جاتے رہے۔ انگریز حاکموں کی وضع قلع اور طرز زندگی کی نقالی کرنے والوں کو عام لوگوں نے کبھی پناہ نہیں دی اور ان کو ہمیشہ تمسخر اور ذلت کی نظر سے دیکھا گیا۔ ہمارے ادب میں سوڈیز ۷۰ سال سے ان قومی جذبات اور تاثرات کا برابر اظہار

ہوا ہے۔“ (۱۳۷)

اس طویل اقتباس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ اردو ادب بالخصوص اردو افسانہ ملکی تاریخ کا ہمیشہ ترجمان رہا۔ ترقی پسند ادب بھی ملکی حالات کے رد عمل کی ایک صورت ہے جس میں آزادی کا مطلب محض انگریز سامراج سے بنی نجات نہ تھا بلکہ ملک میں ایک خاص سیاسی نظام کا عمل ہی عوام یعنی مزدوروں کسانوں نچلے اور درمیانے طبقے کے معمولی لوگوں کی بھلائی اور نجات کا ذریعہ تصور کیا جاتا تھا۔ ایک ایسا نظام جس میں حکمرانی محنت کش عوام کے ہاتھ میں ہو۔ وسائل و ذرائع پیداوار پر انہی کا کنٹرول ہو جو محنت کش ہاتھ رکھتے ہیں اور دولت کی تقسیم برابر ہو۔ اس نظریے سے طالب علم، دانشور اور نچلا طبقہ متاثر ہوا۔ کانگریس میں بھی یائیں بازو کے خیالات رکھنے والے افراد کی تعداد میں اضافہ ہونے لگا چونکہ اُس وقت ایک سیاسی و معاشرتی بچان کی سی کیفیت تھی اس لیے تمام ذکھوں کا علاج اشتراکی نظام میں تلاش کیا جا رہا تھا۔

ادب میں اس نظریے کی گونج بڑی تیز تھی۔ اسی لیے بیشتر ادیبوں کے ہاں پراپیگنڈائی انداز زیادہ دور آیا، جیسے سجاد ظہیر، خواجہ احمد عباس اور کرشن چندر کے ہاں یہ بلند آہنگی موجود ہے۔

### کرشن چندر

کرشن چندر زود نویس ادیب تھے۔ جلدیش چندر ودھان لکھتے ہیں کہ اُن کی کل کتابوں کی تعداد پچانوے سے زیادہ ہے۔ انھوں نے تقریباً پانچ سو کہانیاں لکھیں۔ اُس کے علاوہ چالیس ناول، ڈرامے، انشائیے، خاکے، مضامین تنقیدی اور مزاحیہ مضامین، طنزیہ منچر، ویباچے، فلمی کہانیاں، انتظار یے، رپورٹاژ، بچوں کا ادب، سفر نامے اور ریڈیو ڈرامے بھی ان کے قلم کے کارنامے ہیں۔

کرشن چندر اردو افسانے کا معتبر اور انتخابی معروف نام ہے۔ ادب میں جو شہرت اور ناموری انھیں میسر آئی وہ اردو کے کسی دوسرے ادیب کے حصے میں نہ آسکی۔ منمو، بیدی، اوچندر ناتھ اشک اور عصمت چغتائی اُن کے معاصرین

میں شامل ہیں اور ادبی قد و قامت میں اُن سے کسی طور کم بھی نہیں لیکن جو مقبولیت اور شہرت، کرشن چندر کو حاصل ہوئی وہ کسی دوسرے کا مقدر نہ ٹھہری۔ ان کی تصانیف کے تراجم بے شمار زبانوں میں ہو چکے ہیں۔  
خولجا احمد فاروقی لکھتے ہیں:

”کرشن چندر کی تصانیف کا ترجمہ دنیا کی ساٹھ زبانوں میں ہو چکا ہے۔“ (۱۲۸)  
ہندوستان کی تقریباً سبھی زبانوں میں تراجم کے علاوہ انگریزی، اردو، پنج، فرانسیسی، اٹالین غرض بہت سی غیر ملکی زبانوں میں بھی تراجم کیے جا چکے ہیں اور ان کی شہرت عالمی افسانوی ادب کا حصہ سمجھی جاتی ہے۔ کنبیالال کپور نے لکھا ہے:

”اقبال اور نیگور کے بعد کرشن چندر تیسرے ہندوستانی ادیب تھے، جنہیں بین الاقوامی شہرت نصیب ہوئی۔“

کرشن چندر کی مقبولیت کی وجہ جہاں اُن کا رومانی اسلوب بیاں ہے وہاں اُن کا سیاسی نقطہ نظر بھی جو واضح طور پر اشتراکی ہے۔ وہ ترقی پسند تحریک کے سرگرم عمل رکن تھے اور غریب عوام کی نجات کا واحد درست اشتراکی نظام ہی کو تصور کرتے تھے۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”کرشن چندر ابتدا میں قوم پرست تھے، بعد میں وہ سوشلسٹ ہو گئے اور زندگی کے آخری دور میں مارکسزم سے گہرے طور پر متاثر ہوئے۔ ان کے ابتدائی افسانوں میں سیاست کی ہلکی پھلکی بوہاس ملنے کے باوجود اُس کا کہیں بھی واضح اور کھلم کھلا اظہار نہیں ملتا۔ ان کے ابتدائی افسانوں کا غالب رجحان انقلابی رو مانیت تھا۔ کرشن چندر کا رومانی دور ۱۹۳۵ء تک رہا۔ ان کے رجحان میں تبدیلی کا سراغ ۳۹ء سے ملتا ہے جب انہوں نے بمبئی میں ہندوستانی بحریہ کے جہاز یوں کی بغاوت سے متاثر ہو کر قین غنڈے اور ہندو مسلم فسادات سے متاثر ہو کر پشاور ایکسپریس ہم وحشی ہیں جیسے مشہور افسانے لکھے۔“ (۱۲۹)

کرشن چندر نے ہاں مارکسی نظریات اور کبھی کبھی فرامز کے فلسفے کی گونج سنائی دیتی ہے۔ مارکسی نظریات کے تحت وہ غریب عوام کے دکھوں کا مداوا اور معاشی استحصال کا حل سوشلزم اور مارکسزم میں تلاش کرتے ہیں۔ ان کے فن کا بنیادی موضوع انہی دکھیاروں کی تلخیوں کا اظہار ہے، خود لکھتے ہیں:

”میں کیا کروں ان آنکھوں کا کہ میں نے دھنک کے رنگ ہی نہیں دیکھے۔ میں نے بھوک کا رنگ بھی دیکھا ہے۔ صرف دھان کے کھیت ہی نہیں دیکھے ان کھیتوں میں کھڑے ہوئے کسانوں کو بھوکا بھی دیکھا ہے۔ میں نے زمیندار کی خوشبو ہی نہیں سونگھی اس کی بدبو کو بھی سونگھا تھا جو متعفن کپڑوں اور گلے سڑے چمچڑوں سے آتی ہے۔ میں نے برف کے بے داغ گالوں میں لوگوں کو سردی سے ٹھنرتے اور مرتے دیکھا ہے اب کوئی آنکھ کان، ہل



اور دماغ بند کر کے کیسے لکھ سکتا ہے۔" (۱۳۰)

درج بالا اقتباس میں بیان کیے گئے حقائق کو کرشن چندر نے شدت سے محسوس کیا اور وہ اشتراکی ادیبوں کے حلقے میں انتہائی ممتاز سمجھے جانے لگے۔ اشتراکیت چونکہ ایک سیاسی اور معاشی فلسفہ تھا۔ اس لیے غریبوں، مفلسوں اور مظلوموں و محکوموں کے حق میں آواز بلند کی جانے لگی اور زرداروں، حاکموں اور استحصالی طبقات کے خلاف احتجاج ترقی پسند ادب کا حصہ بن گیا۔ اس نظریاتی اور مقصدی ادب کا نقصان جو فن کو اٹھانا پڑتا ہے۔ اس کا شکار کرشن چندر بھی ہوئے اُن کے ہاں مقصد کی واضح تبلیغ، اشتراکیت کا کھلا پرچار اُن کے اسلوب پر خطابت موقوفیت کے اثرات چھوڑ گیا۔ اُن کے اسلوب کی غنائیت بھی ایک سخت گیر ترقی پسند نظریے اور مقصد کے حصول کی بے تابی کو گوارا نہ بنا سکی۔

وارث علوی لکھتے ہیں:

"آرٹ کی گاڑی جب محض زندگی کے زور پر نہیں چلتی تو زبان کے زور پر کیا چلے گی اور حقیقت تو یہ ہے کہ زبان کا لطیف ترین خلاقانہ استعمال بھی وہاں ہوتا ہے جہاں وہ انسانی ذہن کی ہلک ترین کیفیتوں اور احساس کی مہین ترین لرزشوں کو ضبط قلم کرتی ہے۔ ذرا انھونی پادیل کی music of time کو پڑھیے اور سوچئے کہ کیا شیلے کے شاعرانہ تخیل نے بھی ایسی مہین فضاؤں میں پرواز کی تھی۔ ایلٹ نے شیلی کے اسلوب کے بارے میں بتایا کہ وہ اتنا refined ہے کہ Be Attitude کے بیان کے لیے اس سے بہتر اسلوب کا تصور ممکن نہیں۔ کرشن چندر کا اسلوب بھی اس مقام کو چھوتا ہے وہ چاہتے تو ہر من پس اور انھونی پادیل اور آندرے ژید کے غنائی ناولوں کی مانند کوئی شبکا تخلیق کرتے لیکن اس کے لیے ضروری تھا کہ ان کا تخیل اور احساس اس صحافتی جوہر سے باہر نکلتا جو ترقی پسندی کے غیر فنی اور غیر ادبی تصورات کا زائیدہ تھا۔ لیکن انھیں فن کار سے زیادہ محسن انسانیت کا رول پسند آیا لیکن اس کی انھیں بھاری قیمت چکانا پڑی۔" (۱۳۱)

کرشن چندر کے افسانوں میں وطن پرستی، آزادی کی طلب اور معاشی معاشرتی نامواریوں کا کھلا اظہار ملتا ہے۔ انھوں نے فن کو نظریاتی بنیادوں پر استوار کیا۔ طبقاتی تفاوت، دولت کی غیر منصفانہ تقسیم، غالب طبقات کی چیرہ دستیاء، مظلوموں کی بے بسی، کمزور، غریب، کسانوں، مزدوروں کے بے پناہ دکھ۔ ان سب کی تصویریں کرشن چندر نے کھینچی ہیں۔ ان کپلے پسے ہوئے طبقات کی نمائندگی کی ہے لیکن حیرت ہوتی ہے کہ ان دکھوں اور بے چارگیوں میں وہ از خود نہیں اترتے۔ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے ایک فاصلے سے اُن پر نظر ڈال رہے ہیں۔ ایک مبصر یا تجزیہ نگار کی نظر تو ہے، مگر غم گسار کے آنسو خون جگر کی سرخی نہیں لیے ہوئے۔ وہ معاشرے کے بدن پر سچے پھوڑوں کو چھیدتے تو ہیں لیکن ناک پر زوال رکھ کر۔ اُن کا رونا دھونا بھی ایک رومانی کرب جیسا ہی ہے وہ خود اس دکھ کا حصہ نہیں بنتے اُن



کے فن کی اسلوب کی سرخ روشنائی دکھوں کی تاریک رات سے سیاہی نہیں پکڑتی۔ وہ آنسو بہاتے ہوئے ایک پانڈی پر کھڑے رہتے ہیں۔ جہاں سے اُن کی نظر کچھ دیکھ سکتی ہے کچھ اوجھل رہ جاتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:

”کرشن چندر نے اپنے افسانوں میں زندگی سے براہ راست متصادم ہونے اور اس کے ارضی پہلوؤں سے خود کو ہم آہنگ کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ ایک صاحب بصیرت تماشاگر کی طرح اُس نے ریل کی کمز کی، ہوٹل کی ہالنی یا پہاڑ کی چوٹی پر سے انبوہ اور سماج کی پیشتر کردلوں پر ایک گہری نظر ڈالی ہے۔“ (۱۳۲)

کرشن چندر نے بڑی تعداد میں افسانے لکھے ہیں اس لیے اُن کے ہاں اچھے اور معیاری افسانوں کی بھی کمی نہیں ہے۔ عصری و سیاسی شعور کے حوالے سے اُن کی نفروں کا ہدف وہ تمام قوتیں اور عناصر ہیں جو ہندوستان پر سیاسی و معاشی غلامی مسلط کر رہے ہیں۔ ”دو فرلانگ لمبی سڑک“ ایک ایسا ہی افسانہ ہے جس میں دو فرلانگ کی سڑک کے ٹکڑے پر ہونے والی وہ سبھی نا انصافیاں، ظلم و جبر، طبقاتی تفاوت، انسانی فطرت کی خباثتیں، انفسیات کی بولمونیائیں، گویا اس دو فرلانگ لمبی اور چندرہ میں فٹ چوڑی زمینی پٹی پر جو طاقت و مجبوری کے مائین چوہے لٹا والا کھیل کھیلا جا رہا ہے وہ ہندوستان کے پورے سیاسی و اقتصادی نظام کی علامت بن جاتا ہے۔ چند جھلکیاں ملاحظہ کیجیے:

”جنگلے والے کو مارتے مارتے بید کی چھڑی نوٹ جاتی ہے۔ پھر تانگلے والے کا چمڑے کا ہنر کام آتا ہے۔ لوگ اکٹھے ہو رہے ہیں۔ پولیس کا سپاہی بھی پہنچ گیا۔ حرام زادے! صاحب بہادر سے معافی مانگو، تانگلے والا اپنی میلی گچڑی کے گوشے سے آنسو پونچھ رہا ہے۔ لوگ منتشر ہو جاتے ہیں۔ اب سڑک پھر سناں ہے۔“

”سنا ہے! جنگ شروع ہونے والی ہے

کب شروع ہوگی

کب؟ اس کا تو پتہ نہیں، مگر ہم گریب ہی تو مارے جائیں گے۔“

کون جانے گریب مارے جائیں گے کد امیر۔“

ماسٹر جی! پانی

ماسٹر جی بڑی پیاس لگی ہے

لیکن استاد اب اس طرف متوجہ ہی نہیں ہوتے وہ ادھر ادھر دوڑتے پھر رہے ہیں۔ لڑکوا

ہوشیار ہو جاؤ۔ دیکھو جھنڈیاں اس طرح ہلانا! بے تیری جھنڈی کہاں ہے؟ قطار سے باہر کھڑا

ہو جا بد معاش کہیں کا۔۔۔ سواری آرہی ہے۔

موزسائیگوں کی پھٹ پھٹ، ہینڈ کا شور، ہٹلی اور پھولی جھنڈیاں بے ادبی سے باقی ہوئی۔  
سوکھے ہوئے گلوں سے چڑھ کر نعرے۔" (۱۳۳)

"سڑک کے کنارے ایک بوڑھا گداگر مرا ہوا ہے اس کے نیلے دانت، دونوں کے اندر چھلکے  
مچے ہیں۔ اس کی کھلی ہوئی بے نور آنکھیں آسمان کی طرف تکتی ہیں۔" (۱۳۴)  
واحد منظم اپنے دفتر کے اس رستے پر سے روز گزرتا ہے اور یہاں منظم، بھوکے، بے ہوش معاشرے کے قہقہے  
دیکھتا ہے جو نظام حکومت و سیاست کی شطرنج کے مہرے ہیں۔ صدیوں پر حاوی اس جبریت کو دیکھنے والے کی حالت  
آخر یہ ہو جاتی ہے۔

"کبھی سڑک پر ناچنے لگوں اور چلا چلا کر کہوں میں انسان نہیں ہوں، میں پاگل ہوں،  
مجھے انسانوں سے نفرت ہے۔ مجھے پاگل خانے کی غلامی بخش دو میں ان سڑکوں کی آزادی

نہیں چاہتا۔" (۱۳۵)

کرشن چندر چونکہ اشتراکی نظام کو دنیا کا نجات دہندہ سمجھتے ہیں اور بہترین سیاسی، معاشی اور معاشرتی نظام تصور  
کرتے ہیں۔ اس لیے ان کے بیشتر افسانوں میں سیاسی، حکومتی اور تاریخی حالات و واقعات کو اسی نقطہ نگاہ سے سمجھا  
گیا ہے جس میں ہندوستانی سیاست انگریز حاکموں اور سرکاری اہلکاروں کی رعایت پر مبنی نظر بھی پائی جاتی ہے اور  
کھوکھلی سیاست ہانڈی پر بھی مثلاً افسانہ "کرسی" جس میں تیز آواز اور کھردرے کھلے والے گوند کو دونوں مخالف  
گروپ ایک دوسرے سے بڑھ کر پیسے دیتے اور اپنے اپنے جلسوں میں تقریریں کرواتے ہیں۔ "نئے نلام" جو گوریا  
کی لڑائی میں مرنے والے امریکی سپاہی کے نام ایک خط میں امریکی جارحیت کے خلاف طنزیہ احتجاج ہے۔ "پہاڑ  
قرضہ" میں انگریزوں کی ہندوستان میں لوٹ مار اور ان کی نام نہاد دیانت داری اور انصاف کا بول کھولا گیا ہے۔  
"پانی کا درخت" میں وسائل کی تقسیم کی عدم مساوات کے موضوع کو چھیڑا گیا ہے لیکن یہ افسانے تقسیم ہند کے بعد  
لکھے گئے۔ ہمارا موضوع تقسیم سے پہلے کے سیاسی و تاریخی شعور کے حامل افسانوں سے ہے۔ اس سلسلے میں تین  
فنڈے اہم افسانہ ہے۔

شامتا، عہد الصمد اور جگجیت سنگھ مزدور تحریک کے کارکن ہیں لیکن اپنے حقوق کے لیے آواز اٹھانے کی پاداش  
میں پولیس کی گولیوں کا نشانہ بنتے ہیں اور فنڈے کا لقب پاتے ہیں۔ حقوق کی مانگ کرنے پر جو انہماک ان تینوں کا ہوا  
وہ تیسری دنیا کے معاشرے کا مستقل موضوع ہے۔ اس لیے اس کی معنویت آج بھی برقرار ہے۔

کرشن چندر نے ان تینوں کرداروں کی نفسیات اور کردار کی ہر یک یوں کو بھی قوش نظر رکھا ہے۔ عہد الصمد کا انوکھی  
انوکھی گلیاں گھڑنا لوہر کی کھراتی لڑکی کا ہے ہند کا لعرو بلند کرنا اور تیسرے فنڈے سکھ نوجوان کا آخری لمحہ افسانے  
کی لمبی جہتیں بھی نکھار دیتے ہیں۔ مثلاً تینوں کرداروں کے اندر دلیری اور بے ہاکی دکھائی گئی ہے جو کسی فنڈے کے  
خصائص ہو سکتے ہیں۔ وہ منہ پھٹ ہیں معاملہ فہم بھی ہیں جو اجتماعی معاشرے میں انھیں فنڈہ ثابت کرنے کو کافی



سمجھا جاتا ہے۔

عبدالصمد نے جواب دیا:

”مجھے سب معلوم ہے، پتھر تو ہندوستان میں ہی ہوتے ہیں کہ ایک پوری فوج پتھر مار مار کے ہندوستان سے باہر نکالی جاسکتی ہے۔ پتھر تو ملتا ہے فوج صاحب لیکن روٹی نہیں ملتی۔ لگائی کے بغیر بے عزتی کے بغیر۔۔۔“

افسانے میں مصنف کا محبت و نفرت سے متعلق فلسفہ بھی دلچسپ ہے۔

”آپ کسی انسان کو قتل کر سکتے ہیں مگر اُس سے عشق نہیں کر سکتے۔۔۔ اس لیے کہ ہندوستان محبت کرنے کی نہیں نفرت کرنے کی جگہ ہے۔ یہاں انسان، انسان سے محبت نہیں کرتا۔ نفرت کرتا ہے۔ لوگ حکومت سے، حکومت لوگوں سے، ماں باپ بیٹیوں سے، بیٹے ماں باپ سے نفرت کرتے ہیں، گھر میں بازار میں کارخانوں میں دفاتروں میں، نفرت کا رائج ہے۔ کانگریس، لیگی سوشلسٹ ایک دوسرے کو کاٹنے کو دوڑتے ہیں۔ انھیں جتنی نفرت ایک دوسرے سے ہے اتنی اجنبی حکومت سے نہیں جس کے یہ سب غلام ہیں۔ ہندوستان ایک صحرائے نفرت ہے جس میں کہیں کہیں محبت کے نقلستان نظر آتے ہیں۔“ (۱۳۶)

گرشن چندر کے جو افسانے براہ راست کسی سیاسی، تاریخی، موضوع پر نہیں لکھے گئے۔ اُن میں بھی کوئی مکالمہ یا واقعہ یا منظر کشی ایسی ضرور نظر آ جاتی ہے جس میں انگریزوں کا غلام ہندوستان اپنی جھٹک دکھا جاتا ہے۔ مثلاً کچرا بابا جس میں کچرے کا ڈرم نیرنگی زمانہ کے ہاسی پن اور غلامت کی دائمیت کی علامت بن جاتا ہے۔

”اُس کا اعتقاد تھا کہ اس دُنیا سے نیکی ختم ہو سکتی ہے۔ رفاقت ختم ہو سکتی ہے لیکن غلامت اور گندگی کبھی ختم نہیں ہو سکتی۔“ (۱۳۷)

قطب بنگال پران کا افسانہ ”اُن داتا“ اردو ادب کا ایک شہکار مانا گیا جو اپنی منفرد تکنیک اور موضوع کی سنگینی کے باعث تاثیریت کی حدوں کو چھو جاتا ہے۔

آغا خان افسانہ میں ایک غیر ملکی تفصیلات کے مکتوبات جو کلمتہ سے اُس نے اپنے افسر اعلیٰ کو روانہ کیے طنز کے اسلوب میں اس بھکا اس قحط کی شدت کو اس طرح مجسم کرتے ہیں کہ قاری ان حاکموں عہدہ داروں اور طبقہ امراء کی خود غرضیوں اور تضادات سے بوکھلا اٹھتا ہے۔ ماتحتوں کی چالو سیاں، حقائق کو مسخ کرنا، اس قحط کے دوران امراء کی محال رقص و سرود اور مہ نوشی، اتنے تضادات ہیں اس ملک میں کہ انسانیت کی روح بھی چیخ اُٹھتی ہی۔

ایک اقتباس دیکھئے:

”ڈرائیور نے اس عورت کی ہتھیلی پر چند سکے رکھے اور کار آگے بڑھائی، کار چلاتے چلاتے بولا حضور یہ اپنی بچی بیچنا چاہتی تھی“ ڈیڑھ روپے میں“



"ڈیڑھ روپے میں یعنی نصف ڈالر میں؟" میں نے حیران ہو کر پوچھا۔  
 "ارے نصف ڈالر میں تو چینی کی گڑیا بھی نہیں آتی۔"  
 "آج کل نصف ڈالر میں بلکہ اس سے بھی کم قیمت پر ایک بگلی بیٹی مل سکتی ہے۔  
 صاحب۔" (۱۳۸)

کرشن چندر کے ہاں ترقی پسند نظریات کے پس منظر سے ملکی تاریخ کے نشیب و فراز کا بنیادی انداز ہو گیا ہے۔  
 مسکے۔

### اوپندر ناتھ اشک

اوپندر ناتھ اشک کا شمار بھی ترقی پسند ادیبوں میں ہوتا ہے لیکن ان کے اسلوب میں وہ بند آہنگی اور بد نظمی جو اس تحریک کے بعض مصنفین کے لیے ضرور رساں ثابت ہوئی، موجود نہیں ان کے اسلوب میں اک ٹھہراؤ اور جھنجھکی ہے کیونکہ وہ دیکھتے وقت گہرا فکر کرتے ہیں۔ اسی لیے اک نظم و ضبط اور تخلیقی انداز برقرار رہتا ہے۔ وہ افسانے کی تکنیک پر بھی محنت کرتے ہیں۔ ابتدائی مطروحات سے ہی قاری کو اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں اور ایک کڑھکس پر لا کر کہانی کو یوں ختم کرتے ہیں کہ کہانی کا قصیم یا موضوع پر اثر انداز میں اپنا ابلاغ کرتا ہے۔ انھوں نے بھی دیگر ترقی پسندوں کی طرح نیچے اور متوسط طبقے کے مسائل اور حالات زندگی کو اپنا موضوع بنایا، لیکن ان کے افسانوں میں سیاسی ونگی مسائل کو بھی پیش کیا گیا۔ ان کا افسانوی مجموعہ ڈاچی ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا، جس کا عنوان تھا۔ ڈاچی دو دیگر سیاسی افسانے۔

اس مجموعے میں تیرہ افسانے شامل ہیں جن میں سے "سیلاب"، "احساس"، "فرض"، "محبت"، "زندگی کا راز"، "امن کا طالب"، اور "لیڈر" تحریر آرا دی ہندوستان سے متعلق ہیں۔  
 افسانہ "رفاقت" میں دوسری گول میز کانفرنس اور فہرہ کی گرفتاری کے واقعات کو افسانے میں سمویا گیا ہے۔  
 ہندو مسلم فرقہ واریت کے ماحول کو بھی پیش کیا گیا ہے۔

### عزیز احمد

عزیز احمد کے افسانوں میں ہندوستان کے طبقہ، اشتراکیہ کے روز و شب، ہونٹوں کے مناظر، رقص و سراد اور بے لوثی کی محافل کی عکاسی بڑے فطری اسلوب میں کی گئی ہے۔ ان محافل میں نئے نئے معاشی، انفسیاتی اور سیاسی فلسفوں پر گفتگو ہوتی ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے عزیز احمد کے یہ کرداران بھی مسائل کو رانگت زدہ ہوں، ہونٹوں کی لابیوں، ہوائی جہازوں کے سطروں کے دوران فیشن کے طور پر زیر بحث آتے ہیں۔  
 وہ اشتراکی نظریات کے مالک ہیں لیکن خون تھوکتے، بھوک کے کوزے کھاتے غریب اور محنت کی بھٹیوں اور

تاریک کانوں میں سکتے ہوئے مزدور اور کسان ان کے سالوں میں کہیں دکھائی نہیں دیتے۔ اُن کے فن کی بنیادی جانت طرز ہے۔ لیڈر سیاست، فرقہ پرستی، نوکر شاہی، بزنس مین اور سیاسی جماعتیں سبھی پر وار کرتے ہیں اور ان کی قلمی کھولتے ہیں۔

”ہندوستان کے ایک مشہور قومی لیڈر لندن آئے گا گرس اور مسلم ایک دونوں سے ان کی ان بن تھی۔ بین الاقوامی اور قومی اشتراکیت، اشتیالیٹ اور فسطیٹ سے یہ یکساں بیزار تھے۔ آزادان سے پہلی بار لندن کے ایک بڑے ہوٹل میں ایک دعوت میں ملا۔ اُس کے بعد کئی بار اُس کو اُن بزرگ قوم اور بزرگ ملت سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ وہ آزاد پر بہت مہربان تھے اور اپنے طرابلس الغرب اور طرابلس الشرق کے سفر نامے آزاد کو سنایا کرتے تھے۔ دُنیا کے اسلام کی تمام نامور ہستیوں سے ان لیڈر صاحب کی ملاقات تھی یا رہ چکی تھی۔“ (۱۳۹)

اُن کے اعلیٰکیلے میل کردار کافی ہاؤس یا پھر ہارزوم میں بیٹھے چسکیاں لیتے عالمی دہکی حالات کو دیکھ کر گرتے ہیں۔

”میں دامن تسبیح کو زیادہ الزام نہیں دیتا۔ اُس زمانے تک فسطیت شہنشاہیت نہیں بنی تھی۔ حسب وطن اور ایک طرح کی۔۔۔ سستی۔۔۔ رومانیت نے دامن تسبیح کو اکسایا تھا۔ بڑا ہی عجیب و غریب آدمی تھا لیکن ان لوگوں سے کہیں بادشاہی یا سپہ سالاری ہو سکتی ہے۔ ذرا ہارن کو یونان کا بادشاہ تصور کرو۔“ (۱۴۰)

یوں محسوس ہوتا ہے، چند فارغ البال مل بیٹھے ہیں جو اپنی فراغت کے لمحات کو دلچسپ بنانے کو حالات حاضرہ دیکھ کر رہے ہیں۔ یا پھر پالیسی میکر ہیں۔ جھٹک نینک ہیں جو دُنیا کی قسمتوں کو لکھ رہے ہیں۔ یہ مقدر جو وہ دوسروں پر نافذ کر رہے ہیں وہ اُس کے کرتا دھرتا تو ہیں لیکن خود اُس سے متاثر ہونے والوں میں سے نہیں ہیں۔ ان کے افسانوں میں عام انسان نظر نہیں آتا جس کے دکھ میں یہ انگریزی کالجوں کے تعلیم یافتہ گھل رہے ہوتے ہیں۔ طنز کی لہر ضرور موجود ہے لیکن یہ کہانیاں ہندوستان کی دھرتی پر نہیں اترتیں۔ سیاستدانوں کے محلوں میں، حکمرانوں کے ایوانوں میں، کہیں بالالہ الامام کے سروں کے اوپر اوپر اُن کے مسائل زیر بحث ہیں۔ غریبوں کے دکھ اور احتجاج بھی امیروں کے خطوط کے توسط سے سامنے آتے ہیں۔ مثلاً ”لو شامان“ افسانے کے خطوط۔

دوہمیں یورپ کے شہروں کی سیر کرواتے ہیں۔ میوزیم، مہب اور یادگار عمارتیں دکھاتے ہیں۔ اُن کی بھٹیک جدید ہے۔ پریم چند اور منٹو یا ہیدی کی جگہ کاوی اور خون تھوکی کہانی کے برعکس ایک کھلی کھلی لٹرا سامنے آتی ہے۔ اس میں روس ہے، فرانس ہے، لندن ہے، جرمنی ہے، بلقان ہے، عراق، شام، فلسطین ہے۔ پوری دُنیا ہے لیکن ہمیں تو غرض ہے کہ ہندوستان کہاں ہے۔ یہ زمینی ربط اور سیاسی وژن ”رقص ناقص“ کی نسبت ”بے کار دن، بے کار راتیں“ میں زیادہ ملتا ہے۔ مثلاً ”ستاپید“ جس میں سرکار ہزار روپے کا نوٹ متروک کر دیتی ہے تو سیٹھ شیو داسا کی

اپنی بیک منی کو جائزہ کروانے کے لیے رام لال کو ایک بڑی رقم اور خوبصورت عورت کی رشوت پیش کرتا ہے۔ اس افسانے کے ابتدائی کئی صفحات پر تاج محل ہوٹل میں رقص و سرود اور سے نوشی کی تصویر کشی کی گئی ہے پھر فلم میکر سیلے شیوہ اسائی کا مسئلہ سامنے آتا ہے۔ وہ کروڑوں روپیہ کیسے بچایا جائے جس پر ٹیکس ادا نہیں کیا گیا۔ جب رام لال اس سے پوچھتا ہے کہ اس نے اتنا مال کیسے بنایا تو وہ جواب دیتا ہے:

”زیادہ تر فلموں میں۔ دیکھئے نامزدور آج کل جنگ کے زمانے میں ڈیڑھ روپیہ کے قریب کما لیتا ہے۔ ہفتے میں دو بار تو وہ خود آ کر سینما دیکھ لیتا ہے۔ میں نے سوچا کہ ایسے فلم کیوں نہ بناؤں جس میں یہی مزدوروں، نیشنلزم، سوشلزم، بھارت ماتا وغیرہ کا ذکر ہو۔ اچی مسٹر ایل! قومی خدمت بھی ہو اور اپنا کام بھی پورا ہو۔“ (۱۳۱)

ان افسانوں میں متحدہ ہندوستان کے وسائل کو طبقہ اشرافیہ کی گرفت میں یوں دکھایا گیا ہے کہ غریبوں کے ڈکھ درد کی رقت انگیزی پیدا نہیں ہوتی بلکہ امرا کے عیش و نشاط کے پردے سے اس طبقے کی بے بسی اور افلاس جھلکتا ہے جس نے یہ ریشم و ہری کی چلمنیں بنائی ہیں۔ افسانہ ”بے کار دن“ بے کار راتیں کا آغاز یوں ہوتا ہے:

”ایک بے کار وہ ہوتے ہیں جن کی آنتیں بے کار ہوتی ہیں اور آنتیں اس لیے بیکار ہوتی ہیں کہ کھانا نہیں ملتا اور کھانا اس لیے نہیں ملتا کہ ان کا تعلق اس طبقے سے ہوتا ہے جس کو کھانے کے لیے محنت کرنا اور کھانا پڑنا ہے اور محنت اس لیے نہیں کرتے کہ یا تو کامل ہوتے ہیں اور نہیں کرنا چاہتے یا کرنا چاہتے ہیں اور کام نہیں ملتا۔ میری بے کاری اس قسم کی نہیں میری آنتیں بے کار نہیں۔ میرا دماغ بے کار ہے۔ میرا ضمیر بے کار ہے وہ اس لیے کہ سات پشتوں سے میرے اجداد نے کبھی کھانے کے لیے محنت نہیں کی۔ انھیں ایک بڑی اچھی ترکیب سوچھی تھی۔ محنت دوسرے کریں اور کھائیں وہ خود میرے اجداد نے قانون بنائے کہ وہ جو، اُن کے لیے محنت کرتے ہیں خود کھانے سے محروم رہیں، اخلاق ایجاد کیے جنھوں نے ضمیر کو بے ہوش کر دیا اور رفتہ رفتہ میرے آباؤ اجداد کے پاس اتنا روپیہ آ گیا کہ ان کی سمجھ میں نہیں آیا کہ کیا کریں۔“ (۱۳۲)

ان کہانیوں کی تکنیک منفرد ہے۔ آباؤ اجداد کے بے شمار روپے پر عیش کرنے والے یا پھر ناجائز دھندوں سے سیاہ و جنم جمع کرنے والوں کے عیش و آرام کے مناظر میں ملکی سیاسی فضا پس منظر کے طور پر استعمال ہوئی ہے۔ یوں براہ راست سیاسی و تاریخی ماحول کہانی کا موضوع نہیں بنتا لیکن زیر بحث موضوع انھی حالات کی پیداوار ہوتا ہے اوپر لی سطح کے سیاسی فیصلے جعل سازیاں، ریشہ دوانیاں، سازشیں، تاریخی پس منظر سب گھلا ملا ہے۔ اگرچہ براہ راست نہیں لیکن بلا واسطہ سیاسی تاریخ کے موضوعات زیر بحث ہیں۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”عزیز احمد کے ہاں عموماً ایسا ناان کوٹل رویہ ملتا ہے، مگر وہ ایک باشعور فن کار کی طرح اپنی ہستی



سے بے گانہ نہیں اس کے دکھ سکھ سے بے تعلق نہیں اس کی بے تعلقی میں تعلق کے دکھاوے سے بڑھ کر تاثیر ہے۔" (۱۳۳)

اس لیے تحریک آزادی کے مختلف واقعات کے حوالے، لیڈروں کے حقیقی نام، کردار، فرقہ پرستی اور حکمرانوں کی ملاقات کا بے جا استعمال ہر تاریخی واقعہ افسانوں کے پس منظر میں دھڑکتے ہوئے دل کی طرح محسوس ہوتا ہے۔

"بھوا بھائی ڈیسائی کے یہاں پارٹی میں سندھ کے ایک مسلمان لیڈر نے اپنے ساتھی سے کہا۔ کل ہی رات جناح صاحب سے ملاقات ہوئی تھی۔ میں نے کہا مسلم لیگ کے پیچھے ابھی تک نظریے اور خیال کی طاقت نہیں ہے۔ جناح صاحب نے کہا قرآن پاک میں سب کچھ ہے۔ میں نے کہا تو پھر اسی سے نظریے، خیال اور طاقت کو اخذ کیجیے۔ قرآن ہی کی بنیاد پر جدید سیاسی نظامات سے منطبق کر کے کوئی ایسا اساس بنائیے۔ جناح صاحب نے کہا اقبال نے اس کی کوشش کی ہے۔ میں نے کہا اقبال کے تصورات کے پیچھے بھی معاشی نظام کی طاقت نہیں۔" (۱۳۴)

اس افسانے میں بہت سی بے کاروں بے کار راتیں گزریں گی عیش و نشاط کے لمحے آئے۔ بے فکروں کی محفلیں برپا ہوئیں، شراب و شباب کی بساطیں جمیں لیکن افسانے کی فضا ملکی حالات سے بے گانہ، نہ رہی۔ آخری پیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

"اب ہنگامے شروع ہو رہے تھے۔ کانگریس نے آئی۔ این۔ اے کے لیے ہنگامہ کیا۔ کمیونسٹ پارٹی کا دفتر لوٹا گیا اور ان کا چھاپہ خانہ توڑا گیا۔ مسلم لیگ نے رشید ڈے منایا۔ ہندوستانی بحریے نے بغاوت کی اور مجھے یقین ہو گیا کہ اب شاید میری اور میرے جیسوں کی ذہنی اور عملی بیکاری ختم ہو لیکن پھر ہندو مسلم فساد شروع ہوا۔ فنڈوں کے چھرے بیٹھوں، گردنوں، آنکھوں میں بھونکے جانے لگے۔ موزوں سے مشین گن نے بھائیوں پر گولیاں چلائیں اور میں کھاتا پیتا مزے اڑاتا بے کار پھر مطمئن ہو گیا کہ اس ملک میں کچھ نہیں ہوگا شاید یہ آزادی کے قابل ہی نہیں۔" (۱۳۵)

عزیز احمد کے سیاسی نقطہ نظر کی وضاحت اس پیرا گراف میں ہو رہی ہے یعنی اس ملک کی ترقی و آزادی میں بڑی رکاوٹ باہمی اختلاف ہے۔ فرقہ پرستی ہے، استعماری طاقت کی سازش ہے۔ سیاسی پارٹیوں کی ناواقبت اندیشی اور نابالغ نظری ہے جو نہیں سمجھتے کہ یوں آپس میں لڑ کر وہ دوسروں کے مفاد کے لیے استعمال ہو رہے ہیں اور اپنی منزل کھوٹی کر رہے ہیں۔ فسادات کے حوالے سے عزیز احمد کا افسانہ "کالی رات" اس موضوع پر لکھے گئے افسانوں میں جداگانہ حیثیت کا حامل ہے۔

عزیز احمد نے تاریخ کے جھروکوں سے بھی افسانوی فضا بنائی ہے۔ مثلاً "زریں تاج" میں کہانی کی راوی

تاریخ کی مختلف مشہور عورتیں ہیں جو اپنے اپنے عہد کے واقعات کو بیان کرتی ہیں یوں کہانی کا پھیلاؤ چین و بھم، یونان، ہندوستان تک کو محیط ہے۔ تاریخی کردار اپنے اصل ناموں کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ اس افسانے میں طائر خیال کی تکنیک ہے۔ افسانے کا واحد مشکل موجود ہے، جو خیالی جست لگا کر ماضی کے زمانے میں اتر جاتا ہے اور تاریخ کے مختلف ادوار سے ہم رکاب ہو جاتا ہے۔

”لیکن ایک پیالی کے عوض سلطنت میرے ہاتھ بچ چکنے پر بھی جہانگیر کو طاقت کا گھمنڈ تھا وہ نہیں چاہتا تھا کہ کوئی اور سر ہندوستان میں اتنا بلند ہو یا اس کے آگے نہ جھکے، آخر وہی جہانگیر تو تھا جس نے ابوالفضل کو اور میرے شیر آفتاب خان کو قتل کر دیا تھا۔ اس نے دربار کیا اور کھڑکی اتنی نیچی بنائی کہ سر جھکا کے آنا پڑتا تھا۔ شیخ احمد سر ہندی بیٹھ کے اس طرح آئے کہ پہلے ان کے پیر دربار میں داخل ہوں اور جو سر خدا کے آگے جھکا ہے کسی اور کے سامنے نہ جھکے۔“ (۱۳۶)

یہاں تک کہ قزاقوں نے قافلہ لوٹا اور ہم ایک دوسرے سے بچھڑ گئے۔ میں گرفتار ہو کے ظہران آئی یہاں میں افواہ اور افسانہ بن گئی۔ شیریں کی طرح نور جہاں کی طرح لوگوں نے مجھے اسیر زنداں کو تہران کی گلیوں میں دیکھا ہارون الرشید کی طرح میری شہرت سن کر ناصر الدین قاجار جہانگیر بن گیا۔“ (۱۳۷)

ان کہانیوں میں عزیز احمد کا انداز کہیں بیجا نہیں ہوتا۔ فخر بازی، بلند آہنگی نہیں ہے اور وژن بڑا گہرا ہے۔ سیاسی تجزیے ہنگامیت کا شکار نہیں ہیں۔ وہ ہندوستان میں ہی نہیں دنیا بھر کے لیے پالیسیاں بنانے والے جنگیں مسلط کرنے والے خطہ اُگمانے والے پس پردہ ہاتھوں کی ٹھیک ٹھیک نشاندہی کرتے ہیں۔ سامراجی مفادات کی قوتوں اور دولت کے ارتکاز کی منڈیوں کا پول کھولتے ہیں۔ وہ محض مزدوروں، کسانوں کے مرنے اور بھوکے تاریک گھروں کے نقشے نہیں کھینچتے جو ان بھوکوں کی ”قسمت“ لکھ رہے ہیں، ان کے اذہان پالیسیوں اور حکمت عملیوں کو سامنے لاتے ہیں جو اوپر کا کھیل ہے اس کے کھلاڑیوں، شطرنج کی بازیوں اور شہ مات کی وضاحت کرتے ہیں اور وہاں تک اردو کا کوئی ادیب کم ہی پہنچتا ہے زیادہ تر ان شاہوں کی دی ہوئی مات کا ماتم کرتے ہیں۔ اس مات کی وجوہات اور گہری پاننگ کی بھنگ ہمیں نہیں لگتی یعنی انداز تجزیے، کھوج یا سانچہ اخذ کرنے کا نہیں ہوتا بلکہ جو کچھ بیت گیا اور جن پر بیت گیا صرف انہی کا دایا اور واقعہ کی شدت کا ہی اظہار ہوتا ہے۔ عزیز احمد تو پالیسی سازوں یعنی استبداد، ان دیکھے بیولوں کے قلب میں جا بیٹھتے ہیں اور ہمیں بھی ان کی مکاریوں اور چال بازیوں سے آگاہ کرتے ہیں۔ یوں ان کی سیاسی بصیرت گہری اور واضح ہے وہ خلاؤں میں ناک ٹوئیاں نہیں مارتے ہیں۔

”میں جب عزیز احمد کے افسانوں کے بارے میں سوچتا ہوں تو حیران رہ جاتا ہوں کہ وہ

کتنے عجیب و غریب افسانہ نگار تھے اور ان کے ہم عصر نقادوں نے بحیثیت افسانہ نگاران کی فنکارانہ عظمت کو کتنی بے دردی سے نظر انداز کیا ہے۔ افسانے کی وہ کون سی قسم ہے جسے عزیز احمد نے نہیں لکھا اور وہ کونسا انداز نگارش ہے جو انھوں نے اختیار نہیں کیا۔ تاریخی پس منظر میں لکھا ہوا افسانہ ہو یا اساطیری، علامتی افسانہ ہو یا وضاحتی رومانی افسانہ ہو یا نفسیاتی انھوں نے ہر انداز اور ہر نوع کے افسانے لکھے اور ہر قسم کی تکنیک استعمال کی۔“ (۱۳۸)

عزیز احمد ہندوستان اور بالخصوص حیدرآباد کے اعلیٰ طبقے کی زندگی کی پچی عکاسی کرنے میں کمال رکھتے تھے کیونکہ انھوں نے اس طبقے کی زندگی عیش پرستی، جاگیرداری نظام کی جکڑ بندیاں، سینٹھوں، راجاؤں، مہاراجاؤں اور سیاستدانوں کی دوغلی شخصیتوں پر خوب طنز کی ہے لیکن الیہ یہ ہے کہ ملک کی باگ ڈور اور مستقبل انھی کے ہاتھوں میں ہے اور نسل در نسل روز بروز اسیر ہونے والے کروڑوں مفلسوں، غریبوں کی زندگیوں کے یہ مختار کل ہیں اور عزیز احمد کو اس تلخ حقیقت پر اعتراض ہے۔ اسی ظلم پر احتجاج ہے۔ ان کا سیاسی شعور اس عہد کے دیگر افسانہ نگاروں کی نسبت زیادہ پختہ کار ہے۔

### ابراہیم جلیس

ابراہیم جلیس کے ہاں طنز کی کاٹ گہری ہے جو معاشرتی نا انصافی شوق ہائے چنگیزی کو اور بھوک اگانے والے سرمایہ کاروں، اپنے پیٹ اور جنس کی استحصالی بھوک مٹانے والے حکمرانوں اور سیاستدانوں کے خیانتوں کو ہدف کرتی ہے۔

ہندوستان کی مٹی بھوک اگانے کو بہت زرخیز ہے۔ چاہے یہ بھوک نظر کی ہونیت کی ہو پیٹ کی ہو کہ جنس کی ہو لیکن تاریخی حوالے سے کچھ بھوکیں ایسی اگائی گئیں جو اپنی مثال آپ ہیں۔ انھی شہرہ آفاق بھوکوں میں قحط بنگال بھی شامل ہے جس کے متعلق ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”۱۹۴۳-۴۴ء کا قحط بنگال بھی قدرت کی بجائے انھی بدیہی آفتابوں اور ان کے مقامی کارندوں کی لوٹ کھسوٹ اور سازش نے مسلط کیا تھا۔ چاول کے محض ایک دانے کو ترستی ماؤں نے اولاد کو شاید اس لیے بھی بیچا کہ وہ ان کی طرح بھوک کی دوزخ میں نہ جلے۔ اس آگ میں عورتوں نے اپنی انصاف اور مردوں نے اپنی غیرت تک جھوگی، مگر بنگال کی سرزمین پر بھوک کا شعلہ فشاں رقص بہت دیر تک جاری رہا۔ اس سرزمین پر جسے فطرت نے زرخیز اور محنت کشوں نے بار آور بنایا تھا مگر لوٹ مار کے نظام کے زور پر بھوک اور افیت کے صحرائیں بدل گئی۔“ (۱۳۹)

”بیک آؤٹ“، ”ریلیف فنڈ“، ”چور“ ان تینوں افسانوں میں جنگ عظیم دوم کی پھیلائی گئی تباہی اور قحط کی



گوئج ہے۔ بالخصوص بنگال کے قحط پر یہ اچھے افسانے ہیں۔ اس تاریخی المیے پر اُس عہد کے تقریباً سبھی افسانہ نگاروں نے لکھا اور اس بھوک کے مناظر پیش کیے جو رز اطاری کر دیتے ہیں لیکن ابراہیم جلیس نے اُن پس منظر کی عوامل کو نجی پیش نظر رکھا جو تیسری دنیا کے ملکوں میں قحط آگاہنے کو جان بوجھ کر اپنائے جاتے ہیں اور بھریٹوں کے لیے قحط کی تصویریں دیکھنا پس کھیل تماشا ہے۔ اس بے حسی کا ایک منظر دیکھیے:

”نکلکتہ میں ہزاروں انسان دم توڑ رہے ہیں اور دوسری طرف پیش کر رہے ہیں یہ لوگ سیکڑوں سال قبل مرے ہوئے تان سین کی یاد میں فلم بنا کر اس فلم کی سلور جوبلی منائی جا رہی ہے اور ابھی ابھی دم توڑتے ہوئے انسان کا جنازہ تک نہیں اُٹھتا۔ خالد صاحب کو خورشید کی شوخی پسند ہے۔ رضی صاحب مشاعروں میں اپنی رسی آواز میں بھکارن پر نظم سنا کر آنکھوں کو اٹکبار کریں گے اور ایک جیتی جاگتی بھکارن اور ہڈیوں کے ڈھچھنے کو دیکھ کر۔۔۔“ (۱۵۰)

لوگ حادثات سانحات اور المیوں پر دکھ اور افسوس کا اظہار کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جاتے ہیں لیکن عملاً کسی کی مدد کے لیے جیب میں ہاتھ ڈالنا بڑا مشکل ہے۔ المیوں کی کہانیاں اور نظمیں نکلکتہ اور واد وصول کرنا ترقی پسند ادیبوں کے لیے ایک فیشن بن چکا تھا۔ ”چور“ بھی قحط بنگال پر ایک اچھا افسانہ ہے جس میں رانی بھوک کی بھیجٹ چڑھ جاتی ہے۔ ماں باپ خود زندگی کا تار جڑا رکھنے کو اُس کی اشیر باد اور بلائیں لیتے ہوئے اُسے مارواڑی لڑکے کے سپرد کرتے ہیں اور جب اُس کا منگیتر چندر نکلتے میں نوکری تلاش کرنے کے بعد اس لئے پٹے خاندان کو وہاں لے جاتا ہے تو رانی بہت اُداس رہتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ حاملہ ہے تو چندر اُسے چھوڑ دیتا ہے، لیکن افسانے کا خاتمہ افسانوی انداز میں ہوتا ہے۔ مردوں کے ایک ڈھیر میں نیم مردہ رانی چندر کو دکھائی دے جاتی ہے جو چندر چندر پکار رہی تھی۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”ابراہیم جلیس کے افسانے آج بھی اُس دور کو سمجھنے کے کام آ سکتے ہیں اور ہم ان کے ان افسانوں کے آئینے میں آج سے تیس بیس سال قبل کے غلام ہندوستان کو اس کے تمام تر مسائل کے ساتھ دیکھ اور اس دور کے عوام کی ذہنی کیفیات اور جذبات کو سمجھ سکتے ہیں مثلاً قحط بنگال کے پس منظر میں لکھے ہوئے افسانے چور کو لیجیے اس میں قحط کے نتیجہ میں انسان کی زندگی میں پیش آنے والے المیہ کو نہایت دلگداز انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ ۴۳ کے برصغیر کے قحط نے ہماری قومی تاریخ کی طرح ہماری ادبی تاریخ پر بھی گہرے اثرات مرتب کیے ہیں اور قحط بنگال پر اردو میں کئی افغانی افسانے لکھے گئے ہیں۔“ (۱۵۱)

ابراہیم جلیس نے تقسیم کے وقت ہونے والے فسادات اور پھر پاکستان کی تاریخ کے مختلف حوالوں سے بھی اچھے افسانے لکھے۔

## سعادت حسن منٹو

سعادت حسن منٹو کا پہلا مجموعہ آتش پارے کے عنوان سے چھپا یہ ان کے ابتدائی افسانوں کا مجموعہ ہے جو ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۵ء کے عرصے کے دوران لکھے گئے اور وہ "خلق"، "ساقی" اور علی گڑھ میگزین میں چھپے یہ افسانے منٹو نے اپنے امرتسرہ لاہور اور ملی گڑھ کے قیام کے دوران لکھے۔ یہ کتاب آٹھ افسانوں پر مشتمل ہے جن میں سے سات افسانے طبع زاد ہیں جب کہ آٹھواں افسانہ وکٹوریہ کو کی ایک فلم کے تاثرات پر مبنی ہے۔ یہ وہ دور ہے جب منٹو باری علیک کے زیر اثر سوشلزم و کمیونزم کے فلسفوں سے روشناس ہو رہے تھے اور روسی و فرانسیسی تخلیقات سے متاثر تھے اور ہندوستان کے غلام معاشرے کے جبر و استبداد کی تصویریں ان کے نوجوان خون کو گرم کر رہی تھیں۔

منٹو کا پہلا افسانوی مجموعہ انھی غلام بنانے والوں کے خلاف نفرت کا آتش پارہ ہے۔ یہی نہیں بلکہ آتش پارے ان مجبور و غریب، غلام صفت افراد کی روح کو جھنجھوڑتا اور احتجاج و بغاوت پر اکساتا ہے۔ آتش پارے کا دیباچہ منٹو نے خود لکھا جو ان تحریروں کا گویا منشور ہے۔

"یہ افسانے دلی ہوئی چنگاریاں ہیں ان کو شعلوں میں تبدیل کرنا پڑے والوں کا کام ہے۔" (۱۵۲)

ان افسانوں میں اگرچہ منٹو کا اسلوب ابھی خام اور ناپختہ ہے۔ انداز بیان خطابیہ اور بلند آہنگ ہے۔ انھیں گوبول، چیخوف اور گورکی سے جو خاص نسبت پیدا ہو چکی تھی پہلے مجموعے آتش پارے پر ان کے اثرات مرتب ہیں اور اثر کی خیالات و نظریات کا مظہر ہیں۔ منٹو اس آؤگتھے ہوئے معاشرے کو جگانا اور جھنجھوڑنا چاہتے تھے۔ مقصد کی بے تابی اسلوب کی بے چینی بن جاتا ہے۔ مقصد کی شدت کوفن کی طنابوں میں کسے کافن بھی ابھی کیا ہے۔ اس مجموعے کی کہانیاں اکہرے پاٹ اور یک رخ اسلوب کی حامل ہیں۔ بعد میں آنے والی ایمائیت اور رحریت، علامت و ذوق معنویت ابھی واضح نہیں ہے لیکن سچے فنکار کا خلوص ان تحریروں سے ضرور جھلکتا ہے۔

منٹو کی تاریخ پیدائش ۱۱ مئی ۱۹۱۲ء ہے۔ یہ دور سیاسی اور سماجی لحاظ سے تبدیلیوں، تصادم اور کشمکش کا دور تھا۔ نئی ایجادوں، نظریوں اور فلسفوں کا دور تھا۔ منٹو باری علیک کی صحبت میں ان تبدیلیوں سے آگاہ ہو رہے تھے۔ روسی و فرانسیسی افسانوں کے تراجم کیے۔ "ہمایوں" اور "عالمگیر" دونوں کے لیے منٹو نے بالترتیب روسی اور فرانسیسی افسانہ نمبر مرتب کیے۔ ان کا پہلا طبع زاد افسانہ "تماشا" "خلق" کے اولین شمارے میں شائع ہوا۔ اس افسانے میں ۱۹۱۹ء کے مارشل لا کے ہنگامے کو ایک بچے کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر غفور شاہ قاسم لکھتے ہیں:

"تماشا منٹو کی تخلیقی اور فنی زندگی کا پہلا نقش ہے اس کے باوجود اس کے مطالعہ سے مستقبل کے ایک بڑے افسانہ نگار کے تخلیقی امکانات کا کھونج لگایا جاسکتا ہے۔" (۱۵۳)

افسانہ "تماشا" ۱۹۱۹ء میں جلیانوالہ باغ کے قتل عام کے پس منظر میں لکھا گیا۔ اس واقعے کے حوالے سے کئی

افسانہ نگاروں نے افسانے لکھے۔ خود منٹو نے سٹوڈنٹ یونین کمپ لکھا۔ اس تاریخی سانحہ نے ہر صغیر کے ادیبوں کو مجبور کر رکھا تھا۔ منٹو کے دل و دماغ پر بھی اس کے اثرات تادم برقرار رہے اور انھوں نے بعد ازاں "۱۹۱۹ء کی ایک ہات" اور "سوراج" تحریر کیے جو "تماشا" کی لہست بہت مضبوط افسانے ہیں لیکن تماشا کی اہمیت اس کی اولیت کی بنا پر برقرار رہتی ہے۔ جس میں غلامی سے نفرت، آزادی کی محبت اور انظام کی آگ بھلی ہے۔

"بادشاہ کے خوف سے اسے جرأت نہ ہوئی کہ اس لڑکے کو سڑک پر سے اٹھا کر سامنے والی دکان کے بڑے پر لٹا دے۔ بے ساز و برگ افراد کو اٹھانے کے لیے حکومت کے ارباب حل و عقد نے آہنی گاڑیاں مہیا کر رکھی ہیں مگر اس موصوم بچے کی انہی کی تشویش کا شکار تھی وہ ننھا پودا جو انہی کے ہاتھوں مسلا گیا تھا۔ وہ کونسل جو کھٹانے سے پہلے انہی کی عطا کردہ بادسوم سے مجلس گئی تھی۔ کسی کے دل کی راحت جو انہی کے جور و استبداد نے چھین لی تھی اب انہی کی تیار کردہ سڑک پر۔۔۔ آہ! موت بھیا تک ہے مگر ظلم اس سے کہیں زیادہ خوفناک اور بھیا تک ہے۔" (۱۵۴)

آتش پارے کا ہر افسانہ انقلاب کی تڑپ رکھتا ہے۔ ہر افسانے میں استعماری قوتوں، انگریزی تسلط اور سرمایہ داری انظام کے شکنجے میں جکڑے ہوئے مجبور، مظلوم عوام کی دلداری کی پکار ہے۔ اس زمانے میں منٹو ترقی پسند نظریات رکھتے تھے اور ہندوستان کی نجات بھی سوشلزم اور کمیونزم جیسے سیاسی و معاشی انظام میں تلاش کر رہے تھے۔

جگدیش چندر دودھاون لکھتے ہیں:

"منٹو کے اس دور کے افسانے خونی تھوک، انقلاب پسند، مایہ گیر، طاقت کا امتحان، دیوانہ شاعر، گور کی کے افسانے روسی نمبر (ہمایوں اور عالمگیر) اور بعد ازاں لکھے گئے ترقی پسند افسانے مثلاً نیا قانون، نعرہ، شغل وغیرہ۔ سب منٹو کے سیاسی نظریے کی آواز ہیں ان کے مضامین میکسم گورکی، کارل مارکس، سرخ انقلاب وغیرہ منٹو کے سیاسی موقف کے مظاہر ہیں پھر منٹو کا کامریڈ اور مفکر کے قلمی نام اختیار کرنا بھی اس احساس کو پہنچاتا ہے کہ وہ سرمایہ دارانہ انظام کے خلاف اور اشتراکیت کے حق میں تھے۔" (۱۵۵)

منٹو خود اس دور کے اپنے سیاسی نظریے کو یوں بیان کرتے ہیں:

"میں اور حسن عباس نے نئے باقی نہیں تھے۔ دونوں جماعت میں دنیا کا نقشہ نکال کر ہم کئی بار نکلی کے راستے زور سے پہنچنے کے لیے اسکی میں بنا چکے تھے۔۔۔ ہم نے امرتسر کو ہی ماسکو تصور کر لیا تھا اور اسی کے کلی کوچوں میں مستبد اور جاہل حکمرانوں کا عبرت ناک انجام دیکھنا چاہتے تھے۔" (۱۵۶)

منٹو نے اپنے افسانہ "دیوانہ شاعر" کے آغاز میں میکسم گورکی کا یہ قول دیا ہے:



”اگر مقدس حق، دنیا کی تجسس لگا ہوں سے اوجھل کر دیا جائے تو رحمت ہو، اس دیا نے یہ ہو

انسانی دماغ پر سہرا خواب طاری کر دے۔“ (۱۵۷)

منو بھی جاگتی آنکھوں کے ساتھ یہ سہرا خواب دیکھ رہے تھے اور اس کی تعبیر آزاد ہندوستان میں دیکھنے کے لیے بے چین تھے۔ یہ بے چینی کبھی نفرت کے تھوک، کبھی فعلی انتقام اور کبھی احتجاج کی شکل اختیار کرتی ہے۔ دیوانہ شاعر کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”انقلابی سماج کے قصاب خانے کی ایک بیمار اور فاقوں مری بھیڑ نہیں وہ ایک مزدور ہے  
نومند جو اپنے آہنی ہتھوڑے کی ایک ضرب سے ارضی جنت کے دروازے وا کر سکتا  
ہے۔۔۔ اس کی لہریں بڑھ رہی ہیں کون ہے جواب اس کو روک سکتا ہے یہ بند باندھنے پر نہ  
رک سکیں گے۔“ (۱۵۸)

یہاں سماج کے قصاب خانے، بیمار اور فاقوں مری بھیڑ، آہنی ہتھوڑے کی علامتیں بڑی معنی خیز ہیں جو پوری انقلابی فضا کو اور غلامی کی جبریت کو اپنے اندر سمو لیتی ہیں۔ ”آیا صاحب“ میں نوجوان ملازم کے لبوں پر رہنے والا ورد ”آیا صاحب جی“ بھی ایک علامت کا گنجینہ بن جاتا ہے جو چائلڈ لیبر اور غیر منصفانہ معاشی و معاشرتی نظام پر ایک طمانچہ ہے۔ اسی طرح خونی تھوک میں جب طاقت ور گورے کو انصاف، مظلوم قلی کے قتل سے بری کر دیتا ہے تو افسانہ نگار لکھتا ہے:

”قانون کا قتل صرف طلائی چابی سے کھل سکتا ہے۔۔۔ مگر ایسی چابی نوٹ بھی جایا کرتی ہے  
نوٹی ہوئی چابی استحصالی قوتوں کی شکست کی علامت بنتی ہے۔“

اس مجموعے میں سیاسی و ہنگامی موضوعات کی کہانیاں ہیں جو اس دور کی افراطی، بے رحمی، انقلابی نفرت، بازی، آزادی کی جدوجہد کی غماز ہیں، جس میں استحصالی طبقات کی چہرہ دستیاب اور اس عہد کا مکروہ چہرہ ہے۔ مصنف اپنے عہد کو پینٹ کر رہا ہے انھوں نے انہی موضوعات کو چتا جو عالمی اور ملکی فضاؤں کی دین تھے۔ اسی لیے ان افسانوں میں بھی عبوری دور کی اضطرابیت اور ہنگامیت ہے۔ البتہ ”چوری“ فنی لحاظ سے پختہ کہانی ہے جس میں ایک بوڑھا بچوں کو کہانی سناتا ہے کہ محرومی و افلاس کی وجہ سے وہ کتاب چرا کر اپنے مطالعہ کا شوق پورا کرتا تھا لیکن بعد کی چوریوں پر اسے فخر ہے کہ اس نے وہ کچھ چرایا جو خود استحصالی طبقات نے اس سے چرایا تھا۔ اسے اپنی چھٹی ہوئی چیز کو واپس اپنے قبضے میں لانے کا پورا حق ہے۔

آتش پارے کی تخلیق کے وقت منو نوجوان تھے۔ ان کے دل و دماغ پر بدیہی حکومت کی ستم ظریفیاں، معاشی عدم مساوات، سیاسی استحصال، بنیادی انسانی حقوق کا سلب ہونا، عوام کی بے بسی، بے چارگی اور طبقاتی تفریق اور انشاد کے خلاف شدید غم اور نفرت بھرے تھے۔ اسی لیے وہ آہنی ہتھوڑے کی طرح ان نا انصافیوں پر ضربیں لگاتے ہیں لیکن بعد ازاں انھوں نے ادب کو اشتراکیت کے انہار و ابلاغ کا وسیلہ نہیں بننے دیا، بلکہ وہ ترقی پسندوں کے

اصول و قواعد کی بندشوں میں بھی اپنے فن کو قربان کرنے پر ہرگز تیار نہ تھے کیونکہ وہ انانیت اور انفرادیت پسند انسان تھے۔ وہ کسی نظریے کسی فلسفے یا خارجی عقیدے میں خود کو گم کرنا پسند نہ کرتے تھے وہ اب بھی آزادی، احترام آدمیت، مساوات اور بنیادی حقوق کے لیے آواز بلند کر رہے تھے لیکن گندی سیاست کے ناروا حربوں کو وہ جلد بھانپ گئے تھے۔ اُن کے نزدیک یہ سارے لیڈر اور راہنما اور نظریوں اور فلسفوں کے پرچارک دراصل اپنے اپنے مفادات کے لیے معصوم عوام کو بے وقوف بنا رہے ہیں۔

اس بارے میں لکھتے ہیں:

”سیاسیات سے مجھے کوئی دلچسپی نہیں، لیڈروں اور دوافروشنوں کو میں ایک ہی زمرے میں شمار کرتا ہوں۔ لیڈری اور دوافروشی یہ دونوں پیشے ہیں۔ دوافروش اور لیڈر دونوں دوسروں کے فتنے استعمال کرتے ہیں۔“ (۱۵۹)

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سیاست بازی یا سیاسی بازی گروں سے مایوسیت نے منٹو کو اپنے سیاسی آدرشوں، حصول آزادی اور حقوق انسانی کی ادبی جہد سے بھی لاپرواہ کر دیا تھا۔ ہاں اتنا ہوا کہ اُن کا شعور زیادہ پختہ ہو گیا، وژن گہرا ہو گیا۔ بصیرت کے آفاق زیادہ وسیع ہوتے چلے گئے اور وہ حالات و واقعات کی نفسیاتی جہات پر بھی غور کرنے لگے۔ مثلاً اُن کا نمائندہ افسانہ ”نیا قانون“ جس میں برطانوی استعمار کی اُن چالوں کی قلمی کھولی گئی ہے جو اپنی نوآبادیوں میں وہ معصوم عوام کو جھانسر دینے کے لیے چلتے ہیں جنہیں قوانین اور حقوق کا نام دیا جاتا تھا لیکن دراصل اپنے اقتدار اور گرفت کو مزید مضبوط کرنے کے یہ حربے ہوا کرتے تھے۔ اس افسانے میں بھی ایک معصوم عوامی نمائندے کی خوش فہمیوں اور غلط فہمیوں کے سلسلے پر ۱۹۳۵ء کے انڈیا ایکٹ کی اُن آئینی مراعات پر طنز کیا گیا ہے جو ہندوستان کی رعایا کو انگریز حاکموں نے بخشی تھیں۔

منٹو استاد دوسرے تاں کہ بانوں کی نسبت بہتر سیاسی شعور رکھتا ہے اُسے اپنی دو مارواڑی سوار یوں سے علم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے عوام کے حقوق کے تحفظ کے لیے کوئی نیا قانون نافذ ہونے والا ہے اور جب کیم اپریل کو یہ قانون نافذ ہو جائے گا تو گویا دنیا ہی بدل جائے گی اور غریبوں کی سنی جائے گی اور اُن کے حقوق کو آئینی تحفظ مل جائے گا۔ منٹو نے اُس کی ذہنی و نفسیاتی کیفیت کو بڑی مہارت سے بیان کیا ہے۔ آخر کیم اپریل کی تاریخ آجاتی ہے وہ ایک نئی دنیا کے استقبال کے لیے اپنے تانگے کو سجاتا ہے اور آزادی اور خود مختاری کے ایک غرور کے ساتھ باہر نکلتا ہے لیکن یہ دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ نئے قانون کی آمد کے لیے سڑکوں پر کوئی چہل پہل ہی نہیں ہے۔ آخر آئینی غلط فہمی کی وجہ سے ایک گورے سے جھگڑا کر بیٹھتا ہے اور اُسے یہ کہہ کر جیل میں بھیج دیا جاتا ہے۔

”کیا نیا قانون بک رہا ہے۔ قانون وہی پرانا ہے۔“ (۱۶۰)

بلکہ ٹیش چندر و دھاون لکھتے ہیں:

”اپنے خام سیاسی شعور کے باوجود منٹو کے جذبات اور احساسات وطن پرستی سے لبریز ہیں



اور یوں وہ ایک طرح سے ہندوستانی قوم کے جذبات کا سہل یا علامت بن کر ابھرتا ہے جو

غلامی کے جوئے کو اتار پھینکنا چاہتی ہے۔“ (۱۶۱)

منگلو استاد کو یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے کہ یکم اپریل کو انگریز ہندوستان کو آزادی دے کر چلے جائیں گے، چھاؤنی کے گورے اُس پر بڑبڑائیں گے۔ نہ ہی بغیر کرایہ دینے اُس کا تانگہ استعمال کریں گے اور اگر انھوں نے اُسے جگ کرنے کی کوشش کی تو اُن کو جواب دینے کا اُسے حق حاصل ہو جائے گا۔ پڑھے لکھے نوجوانوں کو ملازمتیں ملیں گی۔ غریبوں کو سود خوروں سے نجات حاصل ہو جائے گی۔ ایک نیا زمانہ ہوگا، جہاں انصاف اور مساوات ہوگی۔ اب غور کیا جائے تو یہی وہ جتنا نہیں ہیں جو خود منگو کے اپنے دل میں پنپ رہی ہیں اور یہی وہ سیاسی اور حکومتی عملداری ہے جو وہ ہندوستان میں دیکھنا چاہتے ہیں لیکن ایسا کچھ نہیں ہوتا اور منگلو استاد کے تصور رات کا شیش محل چکنچور ہو جاتا ہے۔ منگو نے بھی سوشلزم کے تحت جو ایک نئے نظام کا خواب دیکھا تھا وہ اُن کی آنکھوں پر طلوع نہ ہوا تھا اسی لیے وہ لیڈروں اور سیاست دانوں سے متنفر اور مایوس تھے۔ منگو اب فن کی اُس معراج پر تھے جہاں وہ واقعہ یا مقصد کا کھلا اظہار نہیں کرتے بلکہ ملکی و سیاسی امور کو بھی فن کی طنابوں میں کس کرنا قابل فراموش فن پارہ بنا دیتے تھے۔

اس افسانے میں عوامی طبقے کی خام سیاسی سوچ اور مذہبی جذباتیت کو پیش کیا گیا ہے جس سے خود منگو کی سیاسی بصیرت اور نقطہ نگاہ واضح ہو جاتے ہیں۔

تقسیم سے پہلے لکھے گئے افسانوں میں سے نیا قانون بہت ارفع افسانہ ہے۔ پہلے دور کے سیاسی افسانوں میں جو معروضیت، مثالیت اور بلند آہنگی موجود ہے وہ نیا قانون میں ایک توازن، رد و ہم اور تاثر میں ڈھل جاتے ہیں۔ اس دور میں منگو کے کئی اور سیاسی افسانے بھی تحریر ہوئے۔ وارث علوی نے لکھا ہے:

”موتری، تو محض صحافتی طنز ہے گو اس کی معنی خیزی آج کی گندی سیاست نے مزید بڑھا دی

ہے لیکن ”ماتمی جلد“ اس کی واحد سیاسی کہانی ہے جو سلیقہ مندی سے لکھی گئی ہے اور آج بھی

اتنی ہی سچ ہے جتنی کہ کل تھی۔۔۔“ (۱۶۲)

منگو آتش پارے کے بعد ترقی پسندی یا سوشلزم کے نعرے کے پرچارک تو نہ رہے البتہ سیکولر ازم، انسان دوستی، احترام آدمیت، فرقہ پرستی سے نفرت اور وسیع انٹرفری کے قائل رہے اس لیے دو قومی نظریے، مذہبی تفریق اور ملکی تقسیم کے وہ طرفدار نہ تھے۔ فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”مسلمان قوم کی اس تہذیبی اور سیاسی جدوجہد سے وہ (منگو) بھی سراسر متعلق رہے ہیں

جسے تحریک پاکستان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے وہ بھی اپنے نظریہ اور عمل سے یہی ثابت

کرنے میں کوشاں رہے کہ برصغیر میں جداگانہ مسلمان قومیت کی بنیاد پر ایک علیحدہ مسلمان

مملکت کے قیام کا مطالبہ، رجعت پسندانہ مطالبہ ہے۔ منگو تحریک پاکستان سے اس حد تک

متعلق تھے کہ جب پاکستان قائم ہو گیا۔ فرقہ وارانہ فسادات کی آگ بھڑک اٹھی اور منگو کے



ہندو دوستوں تک نے اس کی انسانی پہچان کو فراموش کر کے اس کی مسلمان شناخت پر اصرار کیا تب اس کی آنکھیں کھلیں۔" (۱۱۳)

منو کی آنکھیں کھلی ہوئی نہ البتہ اس عہد میں مساوات کے پس منظر میں لکھے گئے ان کے افسانے مذہبی و تہذیبی جگہ نظری نہیں رکھتے اسی لیے ممتاز شیریں ان کے افسانوں کو محض مساوات کے افسانے قرار نہیں دیتی کیونکہ مساوات کے پس منظر میں سے انسانی نفسیات انسان دوستی، وسعت قلبی اور اپنی پروا امت کے حاملین پارے تخلیق ہوئے ہیں، جن پر تفصیل بحث اگلے باب میں پیش کی جائے گی۔ البتہ اس ہز بولنگ، نفسی، افراتفری اور پہچان کے دور میں بھی منو کا سیاسی وژن ہنگامیت اور امن الوقتی کا شکار نہیں ہوتا اگر ڈاکٹر انوار احمد نے منو کو برصغیر کا انقلابی ضمیر کہا ہے تو درست ہی کہا ہے اور یہی حقیقی ضمیر ان کے سیاسی افسانوں میں بھی کارفرما ہے۔ آزادی کے معنی و مفہام انہوں کے دلوں میں اتر کر ان کی بے بسیاں اور بے کیدیوں کے مداوے کو بکھتے ہیں۔ افسانہ "سوراج" میں انہوں نے ان لیڈروں کو حریت پسند نہیں قرار دیا جو اپنے قد کاٹھ کو بڑا کرنے کے لیے عجیب و غریب حربے استعمال کرتے ہیں۔ بین اسطور یہاں گاندھی جیسے لیڈروں پر طنز کیا ہے۔ یعنی لیڈر کو بھی عام انسان کے اندر کے ضمیر کی آواز سے آواز ملانی چاہیے نہ کہ اپنی ظاہری وضع قطع کے ذریعے سے سادہ لوح عوام کے معصوم جذبات کو اپنی شخصیت کو پر اسرار بنانے کے لیے استعمال کیا جائے۔ منو کے نظریات واضح اور کھرے ہیں، اسی لیے وہ ریا کاری، ہد دینائی اور منہ پرست دغی شخصیات کو ہدف کرتے ہیں، وہ چاہے کانگریسی ہو کہ مسلم لیگی، مسلم ہو کہ غیر مسلم البتہ انگریز سامراج سے نفرت ازلی اور دائمی تھی۔

۱۹۰۰ء سے ۱۹۴۷ء تک لکھے گئے افسانوں کے سرسری جائزے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس دور کے جہاں واقعے اور تاریخی حتمات پر افسانے لکھے گئے۔ بلکہ اردو افسانے کا تو آغاز ہی سیاسی و تاریخی افسانوں سے ہوا، تقریباً ہر افسانہ نگار کے ہاں کئی کئی افسانے سیاسی تاریخ کے حوالے سے موجود ہیں بلکہ ہارے پورے افسانوی مجموعے اسی تناظر میں رقم ہوئے۔

پریم چند کا پہلا مجموعہ سوز وطن ہو، راشد الخیری کا شہید مطرب ہو کہ سلطان حیدر جوش کا افسانہ جوش ہو۔ ترقی پسندوں کا انگارے ہو۔ اوپندر۔ خہ کا لاپتی کہ سعادت حسن منو کا آتش پارے ان اہم افسانہ نگاروں کے یہ اولین افسانوی مجموعے تقریباً سارے کے سارے سیاسی تاریخ کے حوالے سے لکھے گئے افسانوں پر مشتمل ہیں۔

یہ دور سیاسی بیداری، حب الوطنی اور آزادی کی جدوجہد کا دور تھا۔ بات کرتے زبان کنٹھی تھی۔ پریم چند نے قوم کے دکھ کو بیان کیا تو سوز وطن مضبوط ہوئی۔ انگارے نے احتجاجی ادب کی صدا بلند کی تو اسے جلا دیا گیا۔ ترقی پسند مصنفین کی تو بنیادی فاشزم کے خلاف پڑی۔ ان پر پابندیاں عائد کی گئیں لیکن ان سبھی افسانہ نگاروں نے فن سے وفاداری کا ثبوت دیا۔ کوئی خوف، ترغیب یا سزا انھیں اس مسلک سے ہانڈ نہ رکھ سکی۔ اس دور کے افسانوں میں سماجی، سیاسی، تاریخی شعور کے اظہار پر زیادہ زور دیا گیا اور اپنے عہد کے معاشرتی، سیاسی، اقتصادی، تاریخی حالات کو

موضوع افسانہ بنایا گیا۔ ان افسانہ نگاروں نے دو عظیم جنگیں دیکھی تھیں ان کی ہولناکیوں کا خود مشاہدہ کیا تھا۔ ایشیا کے محکوم عوام کو آزادی کی جنگ لڑتے دیکھا تھا۔ خصوصاً ترقی پسند افسانہ نگاروں نے مزدوروں اور کسانوں کے اندر ایک نیا شعور اور جوش بیدار ہوتے ہوئے دیکھا تھا۔ وہ ملکی اور عالمی حالات کے بدلتے ہوئے تیوروں کا مشاہدہ کر رہے تھے۔ اسی لیے ترقی پسند افسانہ نگاروں نے نہ صرف ملکی بلکہ بین الاقوامی مسائل پر بھی قلم اٹھایا۔ جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد کی تباہی پر لکھا۔ عثمانیہ سلطنت کے زوال پر، خلافت تحریک اور ملکی آزادی کی تحریک کے نشیب و فراز پر لکھا۔

۱۹۱۹ء کے سانحہ جلیانوالہ باغ پر راشد الغیری، پریم چند اور منٹو نے متعدد افسانے تحریر کیے۔ قحط بنگال پر کرشن چندر نے ان داتا جیسا شہکار افسانہ اردو ادب کو دیا جسے ملک راج آنند نے حقیقت پسندی کا مینی فیسنو قرار دیا۔ خواجہ احمد عباس نے ایک پائیلی چاول، اختر اور یونی نے جنگل، دیو بندر ستیا رتھی نے "دوراہا" اور "قبروں کے بیج" مرزا ادیب نے "کنگنال دیس میں" لکھا، مزدوروں کے حقوق انگریزوں کے جبر و استبداد، مکاریوں اور غاصبیت پر کئی افسانوں کا تفصیلی ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

یوں یہ بات تو واضح ہو گئی کہ ۱۹۱۱ء سے ۱۹۴۷ء کے ہنگامہ خیز ہندوستان کی ہر کروت، ہر سوڑ کو ان افسانہ نگاروں نے تاریخ کی قلمی معاونت کی اور اپنے وطن اور انسانیت سے محبت اور سیاسی و تاریخی شعور کا بھرپور ثبوت دیا لیکن آج جب دو سیاسی تاریخ گزر گئی اور تاریخ کی کتابوں میں وہ دور بند ہو گیا تو سوال اٹھتا ہے کہ اس ادب یا افسانے کی حیثیت و مقام اور فنی درجہ کہاں متعین ہوتا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی لکھتے ہیں:

"اردو افسانے کے بارے میں یہ بات کہی گئی ہے اور یہ صحیح کہی گئی ہے کہ اس صنف میں تیسری دنیا (colonial) دنیا کے ایک بڑے حصے یعنی برصغیر پاک و ہند کے سماجی و سیاسی، معاشی اور نفسیاتی احوال کی زبردست عکاسی ملتی ہے یہ عکاسی بڑی حد تک موضوعی انداز میں ہوئی ہے لیکن اس میں معروضی حقیقت کی ایک حد تک دریافت ممکن ہے جسے تیسری دنیا کہا جاتا ہے۔۔۔ لیکن سوال ضرور پوچھوں گا کہ تیسری دنیا کی عکاسی یا کسی بھی دنیا کی عکاسی کسی تحریر کو یا تحریروں کے کسی ڈھیر کو فن کا مرتبہ عطا کر سکتی ہے اگر عکاسی کے ذریعے فن وجود میں آتا ہے یا آسکتا ہے تو فن پارے اور "Document" میں کیا فرق ہے؟ ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو پریم چند کے افسانوں کو ان کے زمانے کے ہندوستان کے بعض حصوں کی سماجی تاریخ کے طور پر پڑھنا پسند کرتے ہیں۔ درحقیقت منٹو تک کے زمانے کا اردو افسانہ اس لحاظ سے ہدائیب ہے کہ وہ ذرا سی کوشش کے ذریعے (بلکہ اکثر اس کے بغیر ہی) سماجی تاریخ نہیں تو اس کے ادبی version کے طور پر پڑھا جاسکتا ہے۔۔۔" (۱۶۳)

سماجی تاریخ کو سیاسی تاریخ کا اہم ستون سمجھا جاتا ہے اس موضوع پر پچھلے صفحات میں بحث ہو چکی کہ ریاستی

اُچانچہ سیاسی نظریات پر ہی استوار ہوتا ہے اور مادیات اور سیاسی ماحول سے الگ الگ ہے۔ فاروقی صاحب کی رائے سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اگر فرد کی مادی، معاشرتی یا سیاسی حیثیت کو ٹیڑھایا جائے تو وہ بالکل ٹھیک ہو سکتی ہے، فن نہیں لیکن فن آخر تخلیق کہاں ہوتا ہے۔ یہی مادیات، سیاسیات، تاریخی ماحول ہی تو فن پارے کو پس منظر، فضا یا زمان و مکاں فراہم کرتے ہیں۔ فرد کہیں فضا میں تو معلق ہے نہیں خود فاروقی صاحب نے جو آٹھ نو سو صفحات ”کئی چاند تھے سر آسمان“ کے عنوان سے تحریر کیے ہیں تو وہ کیا ہے کیا اس نے ضمیمہ ناول کا زمان و مکاں اسی پر صغیر کا تاریخی پس منظر نہیں ہے۔ یہی شہر رسم دروایات، سیاسی واقعات، صدیہ کہ تاریخی سندیں اور حوالہ جات تک موجود ہیں تو کیا اسے ہندوستان کی سو برس کی ڈاکو مٹری کہا جائے گا، جب انھوں نے خود اسی تاریخی و سیاسی بیک گراؤ کو استعمال کر کے تخلیقات پیش کیں تو پریم چند سے منونک لکھنے والوں نے کیا غلط کیا یا انھیں اس حوالے سے پڑھنے اور جانچنے والوں نے کیا زیادتی کی ہے۔

البتہ یہ سوال اہم ہے کہ محض ان حالات و واقعات کی عکاسی فن نہیں ہو سکتی بلکہ ان حالات و واقعات سے متاثرہ افراد جس طور ان پر رد عمل ظاہر کرتے ہیں جو نفسیاتی اور جذباتی کیفیات اُن پر گزرتی ہیں اُن کے درون میں ان حالات سے جو شکست و ریخت یا تعمیر و تبدیلی ہو رہی ہوتی ہے اُس کا فزیک رائے اعتبار افسانہ ہے۔ سیاسی و تاریخی موضوعات پر لکھنا آسان نہیں ہے، کہانیاں مثالی اور پروپیگنڈے کا شکار ہو سکتی ہیں۔ اس اکبر سے پتہ چلتا ہے یحجان کا شکار اس دور کی کہانیاں بھی ہوئیں لیکن اسی دور میں انھی موضوعات پر ستیہ گرو، بڑے بابو، ڈھائی سیر، آنا، اُن واما، نیا قانون جیسے شہکار بھی تو لکھے گئے۔ ادیب اپنے عہد کا شعور اور اجتماعی ضمیر ہوتا ہے۔ اُسے اپنے عہد کی ادبی تاریخ بھی لکھنا ہوتی ہے۔ اپنے دور کا نوحہ بھی لکھنا ہوتا ہے۔ شہر آشوب بھی لکھنے ہوتے ہیں۔ قوم کی جدوجہد آزادی کا ہم رکاب بھی بننا ہوتا ہے۔ اُسے اپنے عہد میں اپنے ہونے کا جواز بھی پیش کرنا ہوتا ہے اور براشبہ افسانے کی ابتدائی نصف صدی یہ جواز بخوبی پیش کرتی ہے۔



## حوالہ جات

- 1- Ian Talbot, Pakistan a Modern History, Lahore: Vanguard Books, Ist, 1990, P.V
- 2- Kenneth Burke, Attitude Toward History, New York: 1961, P.1  
مشمول: سرگزشت تاریخ، مرتبہ: ڈاکٹر صادق علی گل، لاہور: پبلشرز ایس پی ایم، اشاعت دوم، ۱۹۹۸ء، ص ۳۳
- 3- Russel Bertrand, A History of Western Philosophy, New York: 1945  
صادق علی گل، سرگزشت تاریخ، ص ۳۳  
۳- اردو انسائیکلو پیڈیا، لاہور: فیروز سنز لمیٹڈ، ۱۹۶۲ء، ص ۲۸
- ۵- انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، D. V. Gawrouski, History Meaning & Metho
- ۶- اردو انسائیکلو پیڈیا، لاہور: فیروز سنز لمیٹڈ، ص ۵۹
- ۷- صادق علی گل، ڈاکٹر، سرگزشت تاریخ، ص ۳۵
- ۸- صفدر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، لاہور: جنگ پبلشرز، اشاعت اول، ۱۹۸۹ء، ص پیش الفظ
- ۹- پروفسر ایڈورڈ جیکسن، بحوالہ مترجم: مولوی عبدالقوی، تاریخ و سیاست، دارالطبع عثمانیہ، ص ۱
- 10- Oxford Dictionary of English, 2<sup>nd</sup> Edition, London: Oxford University Press, 1998.
- 11- A. C. Kapur, Principal of Political Science, New Delhi: Schand & Company, 16th Edition, 1987, P:17
- ۱۲- رشید امجد، ڈاکٹر، ادب و سیاست، مشمول: یافت و در یافت، لاہور: مقبول اکیڈمی، اشاعت اول، ۱۹۸۹ء، ص ۹۲
- ۱۳- راجندر سنگھ بیدی، گرہن، لاہور: نیا ادارہ، اشاعت اول، ۱۹۳۲ء، ص ۹
- ۱۴- دینند انٹر مضمون، مشمول: روشنائی، افسانہ صدی نمبر ۲، جلد ۷، حصہ ۳، مرتبہ: احمد زین الدین، کراچی: نثری
- ۱۵- دائرہ پاکستان، ۲۰۰۶ء، ص ۲۵
- ۱۵- قمر احسن، نیا اردو السانہ، ارضیت اور سماجی معنویت، مشمول: مکالمہ ۱۶، ہم عصر اردو السانہ، مرتبہ: مبین

- مرزا، کراچی: اکادمی پبلیکیشنز، جولائی ۲۰۰۶ء تا دسمبر ۲۰۰۷ء، ص ۲۱۲
- ۱۶۔ نیر مسعود، افسانے کا نیا منظر نامہ، مشمولہ: مکالمہ ۱۶، ہم عصر اردو افسانہ، مرتبہ: شبین مرزا، کراچی: اکادمی پبلیکیشنز، جولائی ۲۰۰۶ء تا دسمبر ۲۰۰۷ء، ص ۱۷۵
- ۱۷۔ قمر احسن، نیا اردو افسانہ ارضیت اور سماجی معنویت، ص ۲۱۳
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۲۱۳
- ۱۹۔ رشید امجد، ڈاکٹر، ادب و سیاست، ص ۹۲
- ۲۰۔ محمد حسن، ڈاکٹر، اردو افسانے کا ارتقاء، مشمولہ: اردو ادب کی فنی تاریخ، مرتبہ: ڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور: الوفاق پبلیکیشنز، اول، ۲۰۰۳ء، ص ۵۳
- ۲۱۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ اور افسانہ نگار، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، اشاعت اول، ۱۹۹۱ء، ص ۳۲
- ۲۲۔ محمد زکریا خوجہ، ڈاکٹر، اکبر الہ آبادی۔ تحقیقی و تنقیدی مطالعہ، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، اول، ۱۹۸۶ء، ص ۵۳
- ۲۳۔ باری ملک، کہنی کی حکومت، بحوالہ: اکبر الہ آبادی۔ تحقیقی و تنقیدی مطالعہ، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، اشاعت اول، ۱۹۸۶ء، ص ۷۴
- ۲۴۔ اسے شاد ہسٹری آف پاکستان، جلد چہارم، کراچی: کراچی یونیورسٹی، اشاعت اول، ۱۹۵۷ء، ص ۱۹۶
- ۲۵۔ الطاف حسین حالی، حیات جاوید، لاہور: اکیڈمی پنجاب، اشاعت اول، ۱۹۵۷ء، ص ۱۹۶
- ۲۶۔ محمد غیاث الدین شیخ، ہندو مسلم تسادات اور اردو افسانہ، لاہور: نگار شاد، اول، ۱۹۹۹ء، ص ۵۱
- ۲۷۔ صفدر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، لاہور: جنگ پبلشرز، ۱۹۸۹ء، ص ۲۰
- ۲۸۔ صفدر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، ص ۲۲
- ۲۹۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۳۰۔ ایضاً، ص ۲۵
- ۳۱۔ جمیل الدین احمد، Speeches and writing of Mr. Jinnah، لاہور: شیخ محمد اشرف، اشاعت اول، ص ۱۶۰
- ۳۲۔ صفدر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، ص ۲۹
- ۳۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ تحقیق و تنقید، ملتان: بیکن ہاؤس، ۱۹۸۸ء، ص ۳۳
- ۳۴۔ ابوالکلام آزاد مولانا، آزادی ہند ترجمہ: ہمالیہ کبیر، لاہور: مکتبہ جمال، اشاعت اول، ۲۰۰۷ء، ص ۲۱۰
- ۳۵۔ ابوالکلام آزاد، مولانا، آزادی ہند، ص ۲۱۱
- ۳۶۔ صفدر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، ص ۳۶
- ۳۷۔ محمد غیاث الدین شیخ، ہندو مسلم تسادات اور اردو افسانہ، ص ۶۳

- ۳۸۔ ایضاً، ص ۶۳
- ۳۹۔ ایضاً، ص ۶۳
- ۴۰۔ عبد اللہ یوسف علی، علامہ، انگریزی میں اردو میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، لاہور: دوست الہ آبادی ایٹ، اشاعت  
اول، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۵
- ۴۱۔ ایضاً، ص ۳۱۹
- ۴۲۔ غلام حسین ذوالفقار، ڈاکٹر، اردو شاعری کا سیاسی و سماجی پس منظر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، اول، ۲۰۰۸ء، ص  
۳۳۵
- ۴۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، لیصل آباد: مثال پبلشرز، دوم، ۲۰۱۰ء، ص ۳۵
- ۴۴۔ محمد عالم خان، ڈاکٹر، اردو افسانے میں زروانی رجحانات، لاہور: اول علم و عرفان پبلشرز، ۱۹۹۸ء، ص ۸۳
- ۴۵۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۵
- ۴۶۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، اشاعت دوم، ۱۹۹۹ء، ص ۳۷
- ۴۷۔ نیاز فتح پوری، افسانہ شبیہ آزادی، مشمولہ: جہانستان، کراچی: سنی بک پوائنٹ، اول، ۲۰۰۵ء، ص ۳۶
- ۴۸۔ محمد عالم خان، ڈاکٹر، اردو افسانے میں زروانی رجحانات، ص ۱۸۹
- ۴۹۔ شمیم حق، یلدرم کی رومانیت، کہانی کے پانچ رنگ، لاہور: نگارشات، ۱۹۸۶ء، ص ۳۳
- ۵۰۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، ص ۸۰-۷۹
- ۵۱۔ نیاز فتح پوری، شخصیات اور واقعات جنہوں نے مجھے متاثر کیا، مشمولہ: خدا بخش جزل، پشہ: خدا بخش اور نیل  
لاہور، ۱۹۵۱ء، ص
- ۵۲۔ انور صدیق، ڈاکٹر، اردو افسانے کی کروٹیں، لاہور: مکتبہ عالیہ، اول، ۱۹۸۹ء، ص ۱۹
- ۵۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۵۵
- ۵۴۔ محمد عیاض الدین شیخ، ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، ص ۹۵
- ۵۵۔ سلطان حیدر جوش، افسانہ جوش، لکھنؤ: النظم پریس، ۱۹۲۷ء
- ۵۶۔ ایضاً، افسانہ کرسی اور ٹوپی،
- ۵۷۔ ایضاً، افسانہ کرسی اور ٹوپی،
- ۵۸۔ سلطان حیدر جوش، افسانہ لیڈر، مشمولہ: جوش لکھنؤ، گزہ: ڈسٹرکٹ گزٹ پریس، ص-ن
- ۵۹۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، ص ۸۵
- ۶۰۔ پریم چند، نواب رائے، حب وطن کے قصے معروف بہ سوز وطن و سیر درویش، لاہور: گیلانی الیکٹرونک پریس، بک  
ڈپو، اشاعت اول، ص-ن، ص دیاچہ



- ۶۱۔ پریم چند، افسانہ دنیا کا سب سے اہم ترین، حب وطن کے قہے، ص ۱۷
- ۶۲۔ شرف احمد، پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، کراچی: نقیس اکیڈمی اشاعت اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۲۳
- ۶۳۔ پریم چند، شیخ مخدوم، حب وطن کے قہے، ص ۲۰
- ۶۴۔ شرف احمد، پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، ص ۱۶۳
- ۶۵۔ پریم چند، افسانہ یہی میرا وطن ہے، حب وطن کے قہے، ص ۳۹-۴۰
- ۶۶۔ پریم چند، افسانہ یہی میرا وطن، مشمولہ: حب وطن کے قہے، ص ۴۵
- ۶۷۔ ایضاً، ص ۴۶
- ۶۸۔ ایضاً، افسانہ سیر در دیش، ص ۱۰۱
- ۶۹۔ محمد احسان الحق، ڈاکٹر، افسانے کا فن اور پریم چند کے افسانے، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، اشاعت اول، ۲۰۰۳ء، ص ۳۲
- ۷۰۔ شرف احمد، سوہ وطن، پریم چند کے افسانوں کا پہلا مجموعہ (سوہ وطن کی مضبوطی افسانہ) پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، کراچی: نقیس اکیڈمی، اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۵۸
- ۷۱۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، اشاعت دوم، ۱۹۹۹ء، ص ۱۱۰
- ۷۲۔ مسعود حسن، پریم چند کی افسانہ نگاری کے دور، مشمولہ: اردو افسانہ روایت و مسائل، مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، اشاعت اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۳۲
- ۷۳۔ محمد حسن، ڈاکٹر، پریم چند زمانہ، ذہن اور آرٹ، مشمولہ: پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، مرتبہ: شرف احمد، ص ۳۹
- ۷۴۔ پریم چند، اندھیر کلیات پریم چند از شیمامجید، لاہور: بک ٹاک، اول، ۲۰۰۹ء، ص ۳۴
- ۷۵۔ ایضاً، ص ۳۵
- ۷۶۔ ایضاً، ص ۳۶
- ۷۷۔ پریم چند، بھڑے کانٹو، ص ۹۸
- ۷۸۔ پریم چند، قاتل کی ماں، ص ۶۹۶
- ۷۹۔ ایضاً، ص ۶۹۶
- ۸۰۔ محمد غیاث الدین، شیخ، ہندو مسلم سادات اور اردو افسانہ، لاہور: نگارشات، اشاعت اول، ۱۹۹۹ء، ص ۸۴
- ۸۱۔ پریم چند، قسط الرجال، رسالہ زمانہ، ۱۹۲۴ء
- ۸۲۔ احتشام حسین، پریم چند کی ترقی پسندی، مشمولہ: اردو افسانے روایت اور مسائل، مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۱۴۳
- ۸۳۔ پریم چند، ستیہ گرو، ص ۵۸۵

- ۸۴۔ پریم چند، عجیب، ہولی، ص ۲۵۹
- ۸۵۔ پریم چند، آشیان، برہادر اور اور، دہلی: حالی پبلشنگ ہاؤس، اشاعت اول، ۱۹۳۶ء، ص ۴۲
- ۸۶۔ ایضاً، ص ۳۷
- ۸۷۔ پریم چند، بڑے بابو، مشمولہ: کلیات پریم چند، مرتبہ: شمس مجید، لاہور: بک ناک، ۲۰۰۹ء، ص ۸۰
- ۸۸۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، پاکستان اول، ۱۹۹۱ء، ص ۱۳۷
- ۸۹۔ انور سدید، ڈاکٹر، اردو افسانے کی کروٹیں، لاہور: مکتبہ عالیہ، اشاعت اول، ۱۹۹۱ء، ص ۱۸
- ۹۰۔ عبدالمجید، مولانا، بحوالہ: پریم چند کی افسانہ نگاری کے دور، مضمون: مسعود حسین، مشمولہ: اردو افسانہ روایت و مسائل، مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، اول، ۱۹۸۶ء، ص ۱۳۷-۱۳۶
- ۹۱۔ راشد الخیری، علامہ، شہید مغرب، دہلی: عصمت بک ایجنسی، اشاعت سوم، ۱۹۳۳ء، ص ۱۴
- ۹۲۔ ایضاً، ص ۱۹
- ۹۳۔ ایضاً، طرابلس سے ایک صد، ص ۳۵
- ۹۴۔ راشد الخیری، علامہ، سیاہ و داغ، دہلی: عصمت بک ایجنسی، اشاعت اول، ۱۹۳۳ء، ص ۵۸
- ۹۵۔ ایضاً، ص ۵۹
- ۹۶۔ ایضاً، ص ۶۳
- ۹۷۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، ص ۳۵
- ۹۸۔ راشد الخیری، علامہ، اقراط و تفریط، ص ۶۶
- ۹۹۔ ایضاً، ص ۷۰
- ۱۰۰۔ ایضاً، ص ۷۶
- ۱۰۱۔ ایضاً، ص ۷۸-۷۷
- ۱۰۲۔ محمد نیاث الدین، شیخ، ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، ص ۱۳
- ۱۰۳۔ راشد الخیری، علامہ، کلونیاں، ص ۹۹
- ۱۰۴۔ ایضاً، ص ۱۰۲-۱۰۱
- ۱۰۵۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، ص ۳۵
- ۱۰۶۔ پریم چند، علامہ، راشد الخیری کے سوشل افسانے، بحوالہ: عصمت بک ایجنسی، ۱۹۸۶ء، ص ۷۰
- ۱۰۷۔ علی عباس حسینی، بھکاری، میلہ گھومنی، لاہور: مکتبہ اردو، اشاعت اول، ص ۱۵۸
- ۱۰۸۔ ایضاً، ص ۱۵۹
- ۱۰۹۔ ایضاً، ص ۱۶۶

- ۱۱۰۔ علی عباس حسینی، حسن رہگذر، میل گھوٹنی، ص ۱۶۹
- ۱۱۱۔ ایضاً، کفن، ص ۲۳۱
- ۱۱۲۔ ایضاً، کفن، ص ۲۳۸-۲۳۹
- ۱۱۳۔ ایضاً، کفن، ص ۲۵۸
- ۱۱۴۔ ایضاً، ص ۲۶۱
- ۱۱۵۔ ایضاً، ص ۲۶۳
- ۱۱۶۔ ایضاً، ص ۲۶۳
- ۱۱۷۔ انور سدید، ڈاکٹر مختصر اردو افسانہ۔ عہد بہ عہد، لاہور: مقبول اکیڈمی، اشاعت اول، ۲۰۰۷ء، ص ۲۷۶
- ۱۱۸۔ وقار عظیم، پروفیسر مختصر افسانے میں روایت و جدت، مشمول: داستان سے افسانے تک، لاہور: الو قار پولی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۱۲۵
- ۱۱۹۔ سجاد ظہیر، نیند نہیں آتی، مشمول: روشنائی، افسانہ صدی نمبر ۲۷، مدیر: احمد زین الدین، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۶ء، ص ۲۲۳
- ۱۲۰۔ سجاد ظہیر، نیند نہیں آتی، ص ۱۱۱
- ۱۲۱۔ سجاد ظہیر، نیند نہیں آتی، مشمول: نقوش، افسانہ نمبر، لاہور: ۱۹۵۵ء، ص ۱۰۷
- ۱۲۲۔ ایضاً، نیند نہیں آتی، ایضاً، ص ۱۱۶
- ۱۲۳۔ خالد علوی، ڈاکٹر، انکارے کا تاریخی پس منظر اور ترقی پسند تحریک، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، اشاعت اول، ۱۹۹۵ء، ص ۷۰
- ۱۲۴۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، ص ۲۳۵
- ۱۲۵۔ سجاد ظہیر، بحوالہ: ترقی پسند ادب، ص ۲۳
- ۱۲۶۔ عزیز احمد، ترقی پسند ادب، ملتان: کاروان ادب، اشاعت اول، ۱۹۸۶ء، ص ۳۷
- ۱۲۷۔ سجاد ظہیر، روشنائی، کراچی: مکتبہ انیال، اول، ۱۹۷۶ء، ص ۱۶۱
- ۱۲۸۔ خواجہ احمد فاروقی، کرشن چندر، ماہنامہ "شاعر" بمبئی، ۱۹۶۸ء، ص ۳۳
- ۱۲۹۔ شہزاد منظر، جدید اردو افسانہ تنقید، کراچی: منظر پبلی کیشن، اشاعت اول، ۱۹۸۲ء، ص ۱۸۶
- ۱۳۰۔ کرشن چندر، آئینے میں، ماہنامہ "انکار" کراچی، ۱۹۶۴ء، ص ۷۹
- ۱۳۱۔ وارث علوی، کرشن چندر کی افسانہ نگاری، مشمول: اردو افسانہ روایت و مسائل، مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، اشاعت اول، ۱۹۸۶ء، ص ۲۱۳
- ۱۳۲۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، اردو افسانے کے تین دور، مشمول: اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۱۱۳



- ۱۳۲۔ کرشن چندر، دو فرلانگ، لمبی سڑک، مشمولہ: کرشن چندر کے سوانح نامے، مرتبہ: آصف نواز چودھری، اشاعت دوم، لاہور: چودھری اکیڈمی، ۲۰۰۶ء، ص ۶۲۵
- ۱۳۳۔ ایضاً، ص ۶۲۵
- ۱۳۴۔ ایضاً، ص ۶۲۸
- ۱۳۵۔ کرشن چندر، تین فنڈے، ص ۲۳۵
- ۱۳۶۔ کرشن چندر، کچرا بابا، ص ۸۶۳
- ۱۳۷۔ کرشن چندر، آن داتا، لاہور: مکتبہ اردو، بار سوم، ص ۲۲-۲۳
- ۱۳۸۔ عزیز احمد، درائے گال، مجسم، رقص ناقص، اشاعت دوم، لاہور: مکتبہ جدید، ص ۱۵۱
- ۱۳۹۔ عزیز احمد، روستا، لکھنؤ کی ایک شام، رقص ناقص، اشاعت دوم، لاہور: مکتبہ جدید، ص ۱۵۱
- ۱۴۰۔ عزیز احمد، ستا چیسے، بے کار دن بے کار راتیں، اشاعت اول، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۰ء، ص ۳۲-۳۳
- ۱۴۱۔ عزیز احمد، بے کار دن بے کار راتیں، مشمولہ: بے کار دن بے کار راتیں، ص ۱۹۹
- ۱۴۲۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۶۸
- ۱۴۳۔ عزیز احمد، بے کار دن بے کار راتیں، مشمولہ: بے کار دن بے کار راتیں، ص ۲۰۳
- ۱۴۴۔ ایضاً، ص ۲۳۷
- ۱۴۵۔ عزیز احمد، زریں تاج، مشمولہ: بے کار دن بے کار راتیں، ص ۷۸
- ۱۴۶۔ ایضاً، ص ۸۸
- ۱۴۷۔ شہزاد منظر، جدید اردو افسانہ (تنقید)، اشاعت اول، کراچی: منظر پبلی کیشن، ۱۹۸۲ء، ص ۲۲۷
- ۱۴۸۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۲۷
- ۱۴۹۔ ایر ایم پلیس، بلیک آؤٹ، مشمولہ: زرد چیرے، اشاعت اول، حیدر آباد، دکن: اردو محل، ۱۹۴۵ء، ص ۲۳
- ۱۵۰۔ شہزاد منظر، جدید اردو افسانہ، ص ۲۷۵
- ۱۵۱۔ سعادت حسن منٹو، آتش پارے، اول، لاہور: الطہار سنز، ۲۰۰۶ء، دو بیاجہ
- ۱۵۲۔ فقیر شاہ قاسم، ڈاکٹر، تماشا تنقیدی اور توجہی مطالعہ، مشمولہ: انکارے تیسرا سال، پہلی کتاب، منٹو فیسر، مرتبہ: عامر کبیل، مکتان، ۲۰۰۵ء، ص ۱۰۰
- ۱۵۳۔ سعادت حسن منٹو، تماشا، آتش پارے، ص ۵۱
- ۱۵۴۔ جگدیش چندر دھوا، منٹو نامہ، اول، لاہور: مکتبہ شعر و ادب، ۱۹۸۹ء، ص ۳۳۱
- ۱۵۵۔ سعادت حسن منٹو، باری صاحب، مشمولہ: منٹو نامہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۴ء، ص ۷۶
- ۱۵۶۔ سعادت حسن منٹو، بیوانہ شاعر، آتش پارے، ص ۶۰

- ۱۵۸۔ سعادت حسن منٹو، دیوانہ شاعر، آتش پارے، ص ۶۶
- ۱۵۹۔ سعادت حسن منٹو، باتیں، مشمولہ: منٹو، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۹ء، ص ۶۹۵
- ۱۶۰۔ سعادت حسن منٹو، افسانہ نیا قانون، مشمولہ: منٹو، ص ۷۸
- ۱۶۱۔ جگدیش چندر دھاون، منٹو، ص ۳۳۹
- ۱۶۲۔ وارث علوی، منٹو کا فن حیات و موت کی آویزش، مشمولہ: اردو افسانہ روایت و مسائل، ص ۲۱۰
- ۱۶۳۔ فتح محمد ملک، سعادت حسن منٹو ایک نئی تعبیر، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۵ء، ص ۱۱
- ۱۶۴۔ شمس الرحمن فاروقی، ماہنامہ شاعر، سبھی اگست، ۲۰۰۳ء، ص ۳۵

## باب دوم

نوزائیدہ مملکت پاکستان کے مسائل اور اردو افسانہ

۱۹۴۷ء-۱۹۵۸ء



## فصل اول

### نوزائیدہ مملکت پاکستان کے ابتدائی مسائل

گریٹ برٹن سے آزادی حاصل کر لینا اور ہندوستان سے ایک خطہ ارضی الگ کر کے دنیا کے نقشے پر سب سے بڑا اسلامی ملک قائم کر لینا یقیناً ایک بڑا کارنامہ ہے لیکن یہ حقیقت بھی کچھ کم اہمیت کی حامل نہیں ہے کہ پاکستان اپنے قیام کے وقت جس نوعیت کے مسائل سے دوچار ہوا ان سے نبرد آزما ہونا اور خود کو برقرار رکھنا بھی کسی معجزے سے کم نہیں ہے اکثر تجزیہ نگار، خود انگریز حکمران اور ہندو لیڈر پورے وثوق سے کہہ رہے تھے کہ یہ نوزائیدہ مملکت اپنے وجود کو قائم نہ کر سکے گا اور آخر کار خود ہی ہندوستان میں ضم ہونے کی درخواست کرے گا۔ پاکستان نہ صرف ایک کٹا پھٹا خطہ ارضی تھا بلکہ اسے وراثت میں ایسے مسائل ملے کہ محسوس ہوتا تھا وہ اپنے وجود کو انہی مسائل کی نذر کر دے گا اور اپنے قدموں پر کبھی کھڑا نہ ہو سکے گا۔

آئین ٹالیوٹ "Pakistan a Modren History" میں لکھتے ہیں:

"Historians appear slightly perverse in directing more altantion to how Pakistan was conceived rather than to why it was not still born." (1)

اگست ۱۹۴۷ء میں انگریز نوزائیدہ مملکت کو بحرانی حالت میں چھوڑ کر چلے گئے تھے جب کہ اس نئے ملک سے کئی گنا بڑے ملک بھارت کی کھلی جارحیت، عداوت اور سازش ایک واضح حقیقت تھی۔ پاکستان نہ صرف عددی اور ارضی لحاظ سے ہندوستان کا پانچواں حصہ تھا بلکہ ایک حصے سے دوسرے حصے کے درمیان ہزار میل کا فاصلہ ہندوستانی سرزمین کا حاکم تھا۔ علاوہ ازیں تمام اہم صنعتیں اور کارخانے اور دیگر مالیاتی ادارے ہندوستان میں واقع تھے۔ اسی لیے ان علاقوں کو جو پاکستان کا حصہ بنے Appendix کا درجہ دیا گیا۔

انگریز کے عہد میں تمام تر صنعتی ترقی کلکتہ، احمد آباد، مغربی بنگال اور بہار کے کوئلے کے ذخائر والے علاقوں میں ہی ہوئی تھی۔ ۱۹۳۷ء سے قبل کل ۳۹۶ کائٹن ملیں تھیں، جن میں سے صرف ۱۳ پاکستانی علاقوں میں قائم کی گئی تھیں۔ کپاس کی کھیت کی تمام ملیں، ہندوستان، علاقہ، ممبئی، تقسیم ہند کے وقت ۵۷ بڑی کمپنیوں میں سے صرف

ایک ہی مسلمان آجری ملکیت تھی۔ پاکستانی علاقے میں موجود صنعتی املاک کی اکثریت بھی ہندوؤں کی ہی تھی جو روایتی طور پر تجارت اور صنعت و حرفت میں مسلمانوں سے کہیں آگے تھے۔ بلکہ صوبہ سرحد، سندھ، قحار پارکر اور حیدرآباد کے اضلاع میں بھی ہندو تاجروں کا غلبہ تھا۔ انگریزی زبان میں قدرت کی وجہ سے سرکاری ملازمتوں میں بھی غیر مسلم چھائے ہوئے تھے۔ اسی لیے پاکستان بننے کے بعد یہاں میکو کرپس اور پیشہ ور ماہرین کی شدید کمی تھی۔ علاوہ ازیں پاکستان کو برطانوی راج کے زیر تصرف مالی وسائل کا 17.5 فی صدی حصہ ملنا تھا، لیکن اثاثوں کی تقسیم انتہائی غیر منصفانہ طور پر کی گئی۔

"Pakistan received but a meagre share of the Raj's material inheritance. In principle it was entitled to 17.5 per cent of the assets of undivided India, but the growing mistrust between the two governments prevented a smooth division of the spoils. It was not until December 1947 that an agreement was reached on Pakistan's share of the cash balances. The bulk of these (Rs.550 million) were held back by the Government of India as a result of the hostilities in Kashmir, and only paid on 15 January 1948 following Gandhi's intervention and fasting. Pakistan's military equipment was also delivered tardily by the Indians. Just over 23,000 of the 160,000 tons of ordnance stores allotted to Pakistan by the Joint Defence Council were actually delivered. Most of the defence-production facilities and military stores in fact remained on the Indian side of the border." (2)

ریڈ کلف ایوارڈ کی بے ضابطگیوں کے باعث مسلم اکثریت والے کئی اضلاع اور تحصیلیں گورداسپور، بنال، امرتسر، اجنالا، بنگوڑ اور جالندھر ہندوستان کے حوالے کر دیے گئے ان علاقوں کو ہندوستان میں شامل کرنے کی بڑی وجہ واوی کشمیر تک آتے زمینی راستہ فراہم کرنا تھا، پھر آئندہ پاکستان کی تاریخ میں یہی وہ سنگین مسئلہ بنا جس نے پاکستان اور ہندوستان کے درمیان نہ صرف دشمنی و عناد کو قائم رکھا بلکہ کئی جنگیں بھی لڑی گئیں یہ تنازعہ بھی ۱۹۴۷ء میں تاریخی جد مہدی اور جبر و غاصبت کے طور پر نوزائیدہ مملکت پر نازل کر دیا گیا، بعد ازاں پاکستان کی سیاسی تاریخ کے

ہر دور میں اس کے تعلق نتائج مرتب ہوئے۔  
ایک بے خان، فریڈرک ماسٹر میں لکھتے ہیں:

"We have no complete Muslim unit the British used to regard the Muslims as a dangerous element and had scattered them through different unit. The result was that most of the men did not know one another and the unit were still lacking in esprit de corps." (3)

مسائل کی شدید کمی کا شکار اس نوزائیدہ ملک کا نظام حکومت چلانے کی کوششیں جاری تھیں۔ کمیوں میں پاکستان کے ذرا نگیزی کے بڑے بڑے ڈیویژنوں کے طور پر استعمال کر رہے تھے۔ تجربہ کار شاف اور رقم کاغذ تیار ہوتا تھا۔ اس وقت حکومت پاکستان کو تقسیم کے بعد مہاجرین کی ایک بہت بڑی تعداد کا انتظام و انصرام سنبھالنے کے سنگین مسائل سے نبرد آزما ہونا پڑا۔

۱۹۴۷ء میں اگست سے نومبر تک ایک بڑی ہجرت کے دوران کشت و خون کے اندوہناک واقعات ظہور پذیر ہوتے رہے۔ آئین نابوت کہتے ہیں:

"The magnitude of the refugee problem is brought home by the stark fact that Pakistan's 1951 Census enumerated one in ten of the population, some 7 million people, as of refugee origin. While most refugees went to West Pakistan, the influx into the eastern wing should not be overlooked. At the time of the 1951 Census some 700,000 refugees were reported as residing in East Bengal. Two-thirds of these had originated in West Bengal and Assam, while the remainder were Urdu speaking migrants from Bihar and UP. Most refugees had arrived between August and November 1947; at the same time, an almost equal number of Hindus and Sikhs had departed for India. In the three and a half months which followed independence, 4.6 million Muslims were evacuated from



the East Punjab alone. The migrations were accompanied by horrific massacres which at the most conservative estimate claimed 200,000 lives. The worst violence occurred in Punjab which had been partitioned along a line passing between Lahore and Amritsar." (4)

نوزائیدہ ملک پاکستان اتنی بڑی ہجرت کے لیے ہرگز تیار نہ تھی۔ وسائل کی کمیابی، ماہرین کی کمی اور مہاجرین کی افراط نے بہت سے مسائل کو جنم دیا تھا۔ انسانی جبلت، لالچ اور خود غرضیوں کے کئی افسانے بھی رقم ہوئے۔ مہاجرین کی کمپنوں کی ناگفتہ بہ حالت زار، اہل کاروں کی سنگدلی اور بدعنوانی، ہر روز ہزاروں افراد کا پاکستان میں داخل ہونا منجائش سے کہیں زیادہ تعداد میں ریفوجی کمپنوں میں مہاجرین کو پھیرانا، آباد کاری مہم، کلیم، ہندوؤں اور سکھوں کی چھوڑی ہوئی جائیدادوں پر جائز و ناجائز قبضے، لاکھوں افراد کی بھائی بھائی کے ملک میں کسی انتظامی ڈھانچے کی تعمیر جیسے سنگین مسائل درپیش تھے۔

"جس وقت انھوں نے آزادی کی المناک نصیرت کو کھول کر دیکھا تو اس میں ان کو ایسی کوئی چیز نہ ملی جس سے گورنمنٹ کے دفاتر قائم ہوں۔ بحری جہازوں، طیاروں اور ٹائپ رائٹروں سے زیادہ ضروری چیز ہسپتالوں کے آلات تھے۔ ان میں بھی پاکستان کا حصہ تھا کراچی میں پریشان ڈاکٹروں نے دیکھا کہ آلات جراحی کے ضروری پرزے ہندو نکال کر لے گئے تھے۔ سامان اور تجربے سے نہیں بلکہ صرف جوش اور دلولے سے پاکستانی ڈاکٹروں نے ہسپتالوں کو اس قابل کیا کہ زخمی، اعضا مندیدہ اور لب دم مہاجرین کا معالجہ کریں جن کے ہجوم چلے آ رہے تھے۔" (5)

نہرو نے ریڈ کلف ایوارڈ کو تبدیل کروانے کے لیے مائڈنٹ بینن پر اثر ڈالا۔ اس ایوارڈ نے کشمیر اور شہری پانی کے تنازعات پیدا کیے سرحدوں کی تقسیم اور مالی وسائل کی تقسیم میں دھاندلی ہوئی۔ ۳۱ اگست کو قائد اعظم نے اپنی فشری تقریر میں فرمایا:

"ہندوستان کی تقسیم اب آخری اور قطعی طور پر ہو چکی ہے۔ ہم محسوس کرتے ہیں کہ بلاشبہ اس عظیم اور خود مختار مسلم دولت کی تعمیر میں سخت نا انصافیاں کی گئی ہیں۔ جہاں تک ممکن تھا ہم کو دیا گیا اور ہمارے رقبے کو کم کیا گیا ہے اور ہم پر جو آخری ضرب لگائی گئی ہے۔ وہ ہاؤنڈری کمیشن کا فیصلہ ہے یہ ایک غیر منصفانہ ناقابل فہم بلکہ مکروہ فیصلہ ہے، لیکن یہ غلط ہو، غیر منصفانہ ہو، مکروہ ہو یہ عادلانہ فیصلہ نہ ہو بلکہ سیاسی فیصلہ ہو بہر حال ہم اس کی پابندی کا وعدہ کر چکے ہیں۔" (۶)

ان سب مسائل کے ساتھ ہندوستان کی جارحیت کی دھمکیاں، فوجوں کا سرحدوں پر تعینات کرنا، جب کہ پاکستان کے پاس نہ تو فوج کا کوئی منظم یونٹ تھا نہ کوئی ساز و سامان اور گولہ باز دور۔ شروع کے برسوں میں ہر فوجی کو مشق کے لیے صرف پانچ کارتوس فی سال استعمال کرنے کی اجازت تھی۔ انہی حالات میں کشمیر کی لڑائی میں بھی ابھی حصہ لینا پڑا۔

فرضیہ اس نوزائیدہ ملک پاکستان کو ابتدائے کار میں کونا کون مسائل سے نہرو آ رہا ہوتا پڑا۔ اب سوال یہ ہے کہ ان حالات و واقعات کی عکاسی اردو افسانے میں کس حد تک اور کس انداز میں کی گئی جبکہ آغاز سے ۱۹۴۷ء تک افسانہ اپنے عہد کی سیاسی، تاریخی اور عصری حسیات سے مکمل طور پر جڑا رہا ہے۔

۱۳ مارچ ۱۹۴۷ء کی درمیانی شب جب ریڈیو پر پاکستان زندہ باد کا فخرہ گونجا تو اس آزادی کی خوشی اور نئے ملک کے قیام کی مسیح بڑی خون آلود طلوع ہوئی تھی۔ پنجاب میں فرقہ وارانہ خون خرابے کی ابتداء مارچ ۱۹۴۷ء کے آغاز میں ہی ہو چکی تھی۔ کانگریس اور اکالی دل کے رُعا کے اشتعال انگیز بیانات جلتی پرتیل کا کام کر رہے تھے۔

”وہ اپنے اخباری بیانات میں پنجاب کے سکھوں اور ہندوؤں کو یہ مشورہ دیتے تھے کہ اپنی

ہندوؤں کو سنبھال کر رکھو، خنقیس کھو دو، اپنے دفاع کو مضبوط کرو تیار کردہ مورچوں میں چلے

جاؤ اپنی موت سے پہلے مت مرو اور اپنی راکھ کو دریائے گجک میں مت بھینکو۔“ (۷)

حالات کی سنگینی کا ادراک ہوتے ہوئے بھی انگریز حکومت کی طرف سے تاریخی مجرمانہ غفلت کا مظاہرہ کیا گیا۔ وسیع پیمانے پر کی گئی اس قتل و غارت، لوٹ مار اور آتش زنی کی روک تھام کے لیے حکومت وقت نے قطعاً کوئی اقدامات نہ اٹھائے نتیجتاً انسانی لہجہ سے وہ المناک اور شرمناک داستان ظلم و بربریت رقم ہوئی جس کی مثال نہیں ملتی۔

”تقسیم ہند دنیا کے دس سب سے زیادہ المناک حادثوں میں سے ایک ہے۔“ (۸)

ایک مختاطہ اندازے کے مطابق ایک کروڑ سے زیادہ افراد نے ہجرت کی دس لاکھ سے زائد افراد قتل کیے گئے۔ مال و اسباب اور جائیدادوں کی بے پناہ لوٹ مار ہوئی۔ لاکھوں عورتوں کی عصمت دری ہوئی۔ نا جائز بچے جنے گئے حاملہ عورتوں کے پیٹوں میں چھرے گھونپے گئے۔ زندہ عورتوں کی چھاتیاں کاٹی گئیں، مادرزاد بچی عورتوں کے وصول باجوں کے ساتھ جلوس نکالے گئے اور باپ بھائیوں کے سامنے اجتماعی زیادتیاں کی گئیں لاکھوں لڑکیوں کو کونھوں پر فروخت کیا گیا۔ بے شمار لوگ ایک دوسرے سے چھڑ گئے، بچے گم ہوئے اور ایک عظیم انسانی ایسے نے جنم لیا۔

”عورتوں، لڑکیوں، بوڑھیوں، بیٹیوں، ماؤں، بہوؤں کی مادرزاد بچی جماعت نکالی گئی۔ ان

کے آگے پیچھے مردوں کی شور مچاتی اور دھول بجاتی ٹولی، اور بچ میں ان بچی عورتوں کی بھیڑ،

عورتوں کے اندام نہانی میں نیزہ بھونکنے پر بے خون سے ان کی پیشانیوں پر نوا کمالی اور

لاہور کا بدلہ لکھا گیا۔“ (۹)

تقسیم کے وقت ہر سو وحشت و ہراس کا راج ہو گیا۔ کلکتہ، بمبئی، بہار، یوپی، ودلی، گڑگاؤں اور بالخصوص پنجاب

میں خون کی ندیاں بہا دی گئیں۔ ٹرینوں کی ٹرینیں کاٹ ڈالی گئیں اور لاشوں سے بھری ریل گاڑیاں نئی مملکت پاکستان میں داخل ہونے لگیں ایک بڑے شدہ منصوبے کے تحت یہ قتل عام کروایا گیا جب کہ قائد اعظم نے اس قتل و غارت کی پیشگی روک تھام کے لیے لارڈ مونٹ بینن سے مطالبہ بھی کیا تھا۔

زاہد چودھری لکھتے ہیں:

”پنجاب کے گورنر ایون جینکنز (Evan Jenkins) نے اپنی مسلم دشمنی کے باوجود مارچ

سے لے کر اگست ۱۹۴۷ء تک اپنی تحریری رپورٹوں میں وائسرائے کو متنبہ کیا تھا کہ سکھوں

نے پنجاب میں وسیع پیمانے پر مسلمانوں کے قتل عام کا منصوبہ بنایا ہوا ہے۔۔۔“ (۱۰)

موؤنٹ بینن جھوٹی تسلیاں ضرور دلاتا رہا کہ کسی قسم کے فسادات کا سوال ہی نہیں پیدا ہو سکتا، بلوائیوں سے اپنی باتوں سے نمٹا جائے گا، لیکن جو فسادات ہوئے ان کی مثال تاریخ عالم میں کم ہی کہیں ملتی ہے، حیوانیت و بربریت کی تمام حدیں پار کر لی گئیں۔ انسانیت اس بے ضمیری اور بے شرمی کے تاریخی جرم پر تاقیامت منہ چھپاتی رہے گی۔

”پوری دنیا جانتی ہے کہ ماؤنٹ بینن کے اس بہادرانہ بیان کا کیا ہوا جب تقسیم ہو گئی تو ملک

میں خون کی ندی بہا دی گئی اور ہندو مسلمانوں کے قتل کو روکنے کے لیے کچھ بھی مناسب قدم

نہیں اٹھائے گئے۔“ (۱۱)

اس خونچکاں داستان کا دوسرا پہلو بھی بڑا تکلیف دہ ہے۔ لاکھوں افراد کو ترک مکانیت کرنا پڑی۔ راستے کے اختلا و مصائب کے بعد وہ جب اس نوزائیدہ ملک میں داخل ہوئے تو یہاں اتنے بڑے پیمانے پر نقل مکانی کے لیے مناسب انتظامات موجود نہ تھے۔ علاوہ ازیں بدعنوانی کرپشن اور حرص و آرزو نے ان لئے بڑے مہاجروں کا استقبال کیا۔ یہاں ایک نئی زندگی شروع کرنا، حکیم، آلات منہیں اور دھوکے فریب کے ساتھ ساتھ ہجرت کے مصدمات، چھوڑی ہوئی زمینوں، گھروں اور عزیز واقارب کی یاد ایک گہرا گھاؤ بن کر ہمراہ ہوئی۔

ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

”۱۹۴۷ء میں برصغیر دو علیحدہ علیحدہ مملکتوں میں تقسیم ہو گیا لیکن اس کے ساتھ ہی ایک بڑا

انسانی المیہ وجود میں آیا۔ اتنی بڑی سطح پر انسانی خون کی ارزانی اور انسانی وقار کی بے حرمتی

نے علیحدہ مملکت کی خوشی کو ایک بڑے دکھ اور سوگم میں بدل دیا۔“ (۱۲)

یہ ایک ایسا دور ہے جب اتھل پھٹل، توڑ پھوڑ، شکست و ریخت، اکھاڑ بچھاڑ پورے معاشرے پر حاوی تھے۔ ایک نئی زندگی کی تلاش اور پرانی کی ہڑک بھجانی و انقلابی صورت حال سے دوچار کر رہی تھی۔ پرانی قدروں کی ٹوٹ پھوٹ اور ایک نئے معاشرے کی تشکیل کے رنگ و جنک یکسر اجنبی تھے۔ نفسا نفسی، خود غرضی، چھینا چھنی، جائیدادوں



ادب ہر عہد میں اپنے معاشرے کا نباض اور ترجمان ہوا کرتا ہے۔ سنہائیس کے آس پاس ادبی منظر نامے پر اردو افسانے کے بڑے بڑے نام دکھائی دیتے ہیں۔ مثلاً کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، خواجہ غلام عباس، عزیز احمد، اوچندر ناتھ اشک، ہاجرہ مسرور، خدیجہ مستور، احمد ندیم قاسمی، اشفاق احمد، حیات اللہ انصاری، ممتاز شیریں، حسن مسکری، ابراہیم جلیس، قرۃ العین حیدر، عصمت چغتائی، بلونت سنگھ اور دوسرے اسی لیے اس عہد کو اردو افسانے کا دور زریں بھی کہا جاتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان افسانہ نگاروں نے تاریخ کی اس جبریت اور وقت کی اس ابتلا کے پس منظر میں اپنی تحریروں سے کیونکر انصاف برتا۔

یہ بات اپنی جگہ پر درست ہے کہ اس عہد کے ادیب تقسیم، علیحدگی یا تحریک پاکستان کے حوالے سے کہیں بھی 'پرجوش اور سرگرم عمل' دکھائی نہیں دیتے بلکہ ان میں سے اکثریت ملک کی تقسیم کے خلاف تھی۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

"اردو افسانے کے مطالعے نے اکثر مجھے ایک سوال پر خوب الجھایا ہے وہ یہ کہ وہ کیوں جس پر سیاسی ارتعاش کی ہر لہر کا نقش اُبھرا ہے تحریک پاکستان کا مظہر کیوں نہ بن سکا۔۔۔ کروڑوں مسلمانوں کے دلوں کی دھڑکن اردو افسانے میں کیوں نہ سنائی دی اور کیوں مطالبہ پاکستان پر برہمی اور آزردگی کا احساس ہی اُبھرا؟۔۔۔ اور تو اور تاریخی شعور سے اپنی کومت منٹ رکھنے والے افسانہ نگاروں کے ہاں قیام پاکستان اچانک اُبھرنے والے ایک سانحے کا رنگ لیے ہوئے ہے۔" (۱۳)

یہ ایک عجیب حقیقت ہے کہ قیام پاکستان کی کوششوں کے خلاف بیشتر مذہبی جماعتیں، جاگیردار، گدی نشین، ڈیرے بھی متفق تھے۔ اسی لیے ۱۹۴۶ء کے انتخابات میں مسلم لیگ کی واضح کامیابی کے باوجود پنجاب میں جاگیرداروں کی پارٹی یونینٹ نے حکومت بنائی، جس کا ایک نکاتی ایجنڈہ جاگیرداری نظام کی بقا اور استحکام تھا۔ پروفیسر فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

"دولت اور اقتدار کے پہچاری یہ جاگیردار مسلمان عوام کی سیاسی بیداری اور مسلم لیگ کے منشور میں زرعی اصلاحات اور معاشی انصاف کے وعدوں سے خائف تھے۔ اس لیے انکیشن میں مسلم لیگ کی فتح مبین کے باوجود قیام پاکستان کو روکنے میں سرگرم عمل تھے۔" (۱۴)

دراصل انگریز حکمرانوں نے اپنے مفادات کے تحفظ اور اقتدار کی توسیع کے لیے جاگیرداری اور قبائلی نظاموں کی ہمیشہ پشت پناہی کی۔ قیام پاکستان کی صورت میں ان طبقات کو اپنی اقتصادی اور معاشرتی گرفت کمزور پڑتی ہوئی محسوس ہو رہی تھی۔ اس کا ثبوت سرخسہ حیات ٹوانہ کی وہ عرضداشت ہے جو انھوں نے ۱۹۴۴ء میں سر جیمز گریگ کو بھیجی جس میں اپنے خاندان کی وفاداریوں کا واسطہ دیتے ہوئے قیام پاکستان کو روکنے کی استدعا کی گئی تھی۔

"There is a growing fear among those Indians who have

Loyally supported the war efforts, that when the fate of their country is being decided there voices will go unheard in the clamour raised by the more vocal groups who have stood apart from the Allies and who claim to be the sole representatives of India... A great wave of loyalty has swept. The province similar to that which swept in it 1857. The force of this loyalist movement must not be wasted. It should be conserved and exploited for the common of India & Britain. I ask that (The loyalist classes) should be given an effective voice in any discussions on the solution of the present dead lock and of India's future constitution." (15)

ادیبوں، شاعروں کی اکثریت ان علاقوں سے تعلق رکھتی تھی جنہیں ہندوستان کا حصہ بننا تھا۔ ان کی روزی روزگار دہلی اور بمبئی وغیرہ سے وابستہ تھے۔ انہیں ایک وسیع حلقہٴ جارئین میسر تھا۔ فسادات کی متوقع لقلہٴ دکانی اور خون ریزی نے بھی انہیں آزدہ خاطر کر رکھا تھا۔ اس لیے قیام پاکستان جسے نہرو نے "تقدیر کا فیصلہ" قرار دیا تھا۔ اس فیصلے کو تسلیم کرنے کو وہ اپنی طور پر تیار نہ تھے۔ یہ تو قائد اعظم کی جادوئی شخصیت اور مسلم لیگی کارکنوں کی دالہانہ کاوش تھی کہ پاکستان کا مطالبہ عوامی بن گیا اور جمہور کے اس سیلاب کے سامنے بندھے سارے بند کزور پڑتے چلے گئے لیکن قدرت کی ستم نظریلی کہ قیام پاکستان کی قیمت بھی انہی عوام کو ہی چکانا پڑی، پاکستان کی مخالفت کرنے والے یہ جاگیردار، سرمایہ دار اور مذہبی پیشوا جو پہلے بدیسی حکمرانوں کے حواری تھے۔ اب نئے ملک میں بھی وہی اقتدار کے ایوانوں کے مزے لوٹنے لگے اور پاکستان کی حقیقت کو قبول نہ کرنے والے ادیبوں، شاعروں کو ہجرت اور فسادات کے صدمات کو جھیلنا پڑا اور سہانے خوابوں کی اس سرزمین کو آتش و خون میں لتھڑا ہوا دیکھنے کی مجبوری بھی ان پر آن پڑی۔

ڈاکٹر آصف فرخی لکھتے ہیں:

"وقت کا ایک لمحہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس کی زد پر آئے ہوئے لوگوں کو اس کے فیصلے کا پابند ہو جانا پڑتا ہے۔۔۔ ۱۹۴۷ء میں بھی فیصلے کی ایک ایسی گھڑی آئی جسے جواہر لال نہرو نے وقت کے ایک خاص حصے میں ایک مخصوص خطہٴ زمین میں زندگی کرنے والے لوگوں کے لیے "تقدیر سے کیا ہوا بیان" قرار دیا تھا۔۔۔ کہتے ہی لوگوں نے اس لمحے کے سنائے ہوئے



فیصلے کے مطابق اپنی جائیں قربان کر دیں اور وہ جو اپنے ہوش و حواس سلامت لیے اُس لیے  
کی گرفت سے نکل آنے میں کامیاب ہوئے اُن میں سے کئی ایک نے اس کی پاداش میں  
اس لمحے آشوب میں اپنی واردات کا احوال بیان کرنا شروع کیا کچھ نے یاد نویسی کا سہارا لیا  
اور کچھ نے افسانہ طرازی کا۔" (۱۶)

تقسیم کے فوراً بعد انسانی فطرت اس طرح برہنہ سر سامنے آئی کہ خود انسان بھونچکا رہ گیا اور ادیب حیرت زدہ:  
"نظریہ پاکستان کے تاریخی عوامل کا فطری نتیجہ تھا لیکن تقسیم کے جلو میں نفرت اور منافرت  
کے جذبات اتنے تھے کہ تقسیم کے وقت تباہی کے مناظر دیکھ کر بہت سے ادیب ان عوامل  
کے ادراک میں کامیاب نہ ہو سکے اور انھیں اس تباہی سے زبردست دھچکا لگا۔" (۱۷)

فسادات کے حوالے سے افسانہ طرازی میں سب سے پہلے کرشن چندر کا نام آتا ہے جن کے افسانے حقیقت  
اور رومان کا امتزاج ہیں۔ ان کے شاعرانہ اسلوب میں بے پناہ کشش ہے۔ اُن کے موضوعات میں نظام سرمایہ داری  
کی چہرہ دستیاب، اشتراکیت کا انقلاب، مزدوروں، کسانوں کے سخت اوقات کار کے خلاف احتجاج اور شاعرانہ  
اسلوب میں محبت، رومان اور فطرت کا حسن کار فرما ہے۔ انقلاب کے خواب دیکھنے، محبت کے نغمے الاپنے اور کشمیر  
کے خطہ جنت نظیر کے مناظر کی ساحرانہ منظر کشی کرنے والا یہ ادیب فرقہ وارانہ فسادات سے ہڑ بڑاسا گیا۔ خون میں  
ڈوبے اس وحشی ماحول سے اس نے کئی کہانیاں چنیں جو ایک مجموعے "ہم وحشی ہیں" میں اکٹھی چھپیں بھی۔ اس  
مجموعے میں درج ذیل افسانے شامل ہیں: "۱۔ اندھے، ۲۔ ال باغ، ۳۔ ایک طوائف کا خط، ۴۔ جیکسن،  
۵۔ امرتسر، ۶۔ پشاور ایک سپر لیس۔"

ان کے علاوہ "جانور" اور "دوسری موت" وغیرہ افسانے بھی فسادات کے پس منظر میں لکھے گئے افسانہ  
جانور تین کرداروں کو پیش کرتا ہے۔ تینوں کردار خود پر نیتنے والی المناک داستانیں سناتے ہیں جو دراصل فسادات  
کے حوالے سے عمومی کہانیاں ہیں جس میں انسانوں کے وحشی جانور بن جانے کے کریہہ مناظر ہیں۔ ایک کردار  
دیس راج مہا جن کو ٹلی کار ہائٹی ہے۔ آزاد کشمیر کا حصہ بن جانے کے بعد کوٹلی میں موجود ہندوؤں کا قتل عام کیا گیا۔  
دیس راج مہا جن کا بہنوئی، بیوی اور بچہ فسادات کی نذر ہو گئے۔ جموں پہنچ کر دیس راج کے باپ نے اپنی  
کمر بند سے اتنی ہزار روپے نکال کر اُس کے سامنے رکھ دیئے۔ دیس راج نے وہ روپے جلا دیئے کہ اگر یہ روپے اُسے  
پہلے مل جاتے تو وہ اپنے خاندان کو بچانے کی تدبیر کر سکتا تھا، یعنی اس ابتلا میں بھی مہا جن پیسے کو زندہ گیوں پر ترجیح  
دیتا رہا۔ بلاشبہ مادہ پرستانہ ذہنیت کا یہ ایک رُخ ضرور ہے۔ دوسرا کردار سردار سوؤ حاسنگھ ہے۔ جولدھیانہ کے ایک  
زمیندار کا بیٹا ہے۔ جس نے فسادات شروع ہونے پر اپنے دوستوں کے ساتھ مل کر گاؤں کے تمام مسلمان مزدوروں،  
مورتوں، بوڑھوں بچوں کو منہر کے پل پر لے جا کر قتل کیا اور پھر اُن کی لاشیں نہر میں بہا دیں کیونکہ مذہب نے یہی حکم  
دیا تھا اور مذہب کا حکم کوئی انسان کیسے ٹال سکتا ہے۔ یہ سب وہی مسلمان تھے جن کے ساتھ وہ عمروں برسوں اکٹھے



بہن بھائیوں کی طرح رہے تھے لیکن مذہبی جنونیت نے تمام رشتوں ناتوں کو بھی اس بھٹے میں جمونک دیا، جس میں ہاتی ماندہ مسلمان ہلائے گئے تھے۔ اگلے روز سبھی مسلمان راکھ بن چکے تھے صرف ادھ بچہ بھنے کے کنارے پڑا تھا۔ اُس کے سر کے بال، آنکھوں کی پلکیں اور کان جل گئے تھے۔ ہاتی پورا جسم محفوظ تھا۔ کان کے جل جانے سے وہ بچہ بڑا خوفناک معلوم ہوتا تھا، ابھی سے سوڑا حاسکھ اکثر چلا اٹھتا تھا کہ اُس کے کان جل رہے ہیں اور فوراً اُٹل کے نیچے اپنے کان دھونے لگتا تھا۔

تیسرا کردار احمد حمید کا ہے۔ اُس نے پوری زندگی کانگریس کی خدمت کی جیل کافی گاندھی جی کے آشرم میں سیوا کی۔ بہار کے بھیم پور گاؤں میں اُس کی زمینداری تھی۔ وہاں ہندوؤں نے مسلمانوں پر حملہ کر دیا۔ مردوں کو قتل کر دیا عورتوں کی عصمت دری کی جو بقول مصنف "فساد کے ابتدائی اصولوں میں شامل ہے" ان عورتوں کو برہنہ کر کے درختوں سے باندھ دیا گیا اور ہر عورت کی ناف کو نیزے سے چھید دیا گیا اور پھر اس عمل سے جو خون لگتا اس کی روشنی سے کانڈوں پر ہندوستان کے نقشے بنائے گئے تھے اور ان نقشوں کو عورتوں کے ماتھوں پر چپکایا گیا جن پر لکھا تھا۔

"نواکھالی کا بدلہ"

احمد حمید نے اسی حالت میں اپنی بیوی کی لاش کو دیکھا جس کی ناف میں نیزہ گھسا تھا اور جس کے برفاب چہرے پر خونی حروف میں لکھا ہوا تھا۔ "نواکھالی کا بدلہ" اس کانڈ پر ہندوستان کا نقشہ بنا ہوا تھا، جس پر "اوم" لکھا ہوا تھا کیونکہ سننے میں آیا تھا کہ اسی طرح کے کانڈ پر ادھر اللہ لکھا جاتا تھا۔ اس واقعہ نے احمد حمید کا دماغ متزلزل کر دیا۔ اُس کے عقائد کو مذہبی طرح متزلزل کر دیا۔ اب وہ "اللہ" یا "اوم" کا نام سنتا تو اُس پر پاگل پن کا دورہ پڑ جاتا۔ وہ پان کا پتہ لے کر مشکلم سے پوچھتا ہے۔ اس پر اللہ لکھوں کہ اوم، وہ جوابا کہتا ہے کچھ بھی لکھ دو، دونوں انسانوں کے قاتل ہیں۔ یہ افسانہ لسانیات سے متعلق کرشن چندر کی پوری فکر اور نظریے کو سامنے لے آتا ہے یعنی انسانیت کی تذلیل اور آدمیت کا یہ قتال دراصل مذہب کے نام پر کروایا گیا جس میں ہندو مسلمان اور سکھ تینوں فرقوں کے افراد یکساں ملوث تھے۔ اس انسانیت سوزی کا طریق کار بھی تقریباً یکساں تھا یعنی جس طریقے سے مسلمان ہندوؤں اور سکھوں کو مار رہے تھے۔ اسی انداز میں ہندوؤں نے مسلمانوں کو مارا، بلکہ پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی اور پھر ہندوؤں اور سکھوں نے بدلے کے طور پر انتہا چا دی۔ بس انسان کی دو ہی صورتیں رہ گئیں۔

ظالم و مظلوم، قاتل و مقتول، زبردست و زبردست، مسلح و نہتا، بکزرور اور طاقت ور، شکار اور شکاری، پھر شاہین کی قدر پہانے کے لیے ادب کی ساکھ اور انسانیت کا چراغ روشن رکھنے کے لیے ان خونخوار شکاریوں میں کبھی کسی خمیر جیسی شے کی چمک بھی دکھا دیتے ہیں جیسے سوڑا حاسکھ کے جلتے ہوئے کان اور مظلوم احمد حمید کا متزلزل ایمان۔

کرشن چندر کی لسانیات سے متعلق بیشتر کہانیاں اسی فارمولے پر لکھی گئی ہیں کہ مسلمانوں اور ہندوؤں، سکھوں کو برابر کا مظلوم اور ظالم اور یکساں قصور وار ٹھہرایا جائے۔ دونوں کے ہاں اچھے بُرے آدمی موجود ہوں لیکن انسان سے مکمل مایوسی کی بجائے کہیں کہیں اُمید اور روشن ضمیری کا دیا بھی جلا دیا جائے اور ترقی پسندوں کے نظریے کے

مطابق اس قمار سرائیت سوزی کی ذمہ داری مذہبی جنون پر ڈال دی جائے۔

السانہ "اندھے" میں بھی ایک ایسے دینا دینا کی کہانی بیان کی گئی ہے جو واقعے کا محض ایک رخ دیکھتا ہے اور انتقام میں اندھا ہو جاتا ہے۔ جب اسے معلوم ہوتا ہے کہ بہار میں مسلمانوں کا قتل عام کیا گیا ہے تو وہ اپنے محلے کو چھوڑ جہازی کے ہندوؤں کو قتل کرتا ہے۔ ان کے مکان نذر آتش کرتا ہے۔ ہندوؤں کے گھروں میں آگ لگتی ہوئی ہے۔ ڈکانیں بند ہیں، محلہ سنسان اور بازار ویران پڑے ہیں۔ رام نارائن کے گھر میں چنگھوڑے میں ایک چھوٹا سا بچہ موجود تھا، جسے افسانے کے منظر نگار نے یہ کہہ کر قتل کرنے سے منع کر دیا کہ یہ بڑا ہوگا تو مار ڈالیں گے لیکن جب نعرہ بکیر بلند کرتے ہوئے وہ اپنے محلے میں پہنچا تو اسے معلوم ہوا کہ وہاں ہندوؤں نے حملہ کر دیا تھا۔ اس کے گھر کے تمام افراد قتل کر دیے گئے تھے۔ اس کا چھوٹا بچہ جلا دیا گیا تھا۔ اس نے اپنی بیوی عائشہ کی لاش پر قسم کھائی کہ میں محلہ شاہ عالمی کے کسی بھی ہندو کو نہیں بخشوں گا وہ غمیض و غضب میں اللہ اکبر کے نعرے لگانا قتل و غارت کرنے لگیں گے۔ اس افسانے میں بلوائیوں کی نفسیات اور بلوے کی جزئیات کو حقیقت نگاری کے اسلوب میں پیش کیا گیا ہے۔ وہ عقل کا اندھا نہیں سوچتا کہ جس انتقام کی آگ میں وہ جل رہا ہے۔ دوسرا فریق بھی یہی سوچ رکھتا ہے۔ دونوں خود کو حق بجانب اور دوسرے کو غلط تصور کرتے ہیں اور اپنے ہی نظریے کی ہر حال میں فتح چاہتے ہیں۔

افسانہ جیکسن فسادات کی معروف وجوہات میں سے ایک وجہ کی عکاسی کرتے ہوئے ہندو سوچ کی ترجمانی کرتا ہے۔ یعنی انگریزوں کی پالیسی نفاق و الو اور حکومت کر دے۔ اس لیے انگریزوں نے ہندوستان میں فرقہ پرستی پھیلانی کہ کہیں مختلف عقائد کے لوگ متحد نہ ہو جائیں۔ ہندو مسلمان دونوں کو ہتھیار فراہم کیے اور آپس میں لڑایا۔ دونوں فرقوں کو ایک دوسرے کا دشمن بنا دیا اور جب ملک تقسیم ہوا تو انہی کی پیدا کردہ نفرتوں کے سبب اس تقسیم کی بنیادوں میں لبو کے دریا بہا دیئے گئے۔

اس افسانے میں جیکسن ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ انگریزوں کے شاطرانہ دماغ اور مکارانہ چالوں کا نمائندہ کردار ہے۔ مولانا اللہ داد پیر زادہ مسلمانوں کے راہ نما اور مہاشے نہال چند کھوکھری ہندوؤں کے नेता ہیں۔ یہ دونوں خود غرض، شرابی اور عیاش لوگ ہیں جو جیکسن سے مدد مانگتے ہیں۔ جیکسن دونوں کا ہمدرد بن کر انھیں ایک دوسرے کے خلاف بھڑکاتا ہے، دونوں کو ہتھیار فراہم کرتا ہے دونوں کے دلوں میں فرقہ واریت کا زہر بھرتا ہے اور فسادات کرواتا ہے۔ اسی موضوع پر ایک اور کہانی "امر ترسرا آزادی سے پہلے آزادی کے بعد" ہے جس میں آزادی سے پہلے امر ترسرا میں ہندو مسلمان سکھ مل جل کر رہتے ہیں۔ جلیانوالہ بارہ میں دونوں قربانیاں دیتے ہیں۔ بلا تفریق پورا شہر ماتم کرتا اور احتجاج کرتا ہے۔

لیکن یہ بھائی چارہ آزادی کے بعد قائم نہ رہا۔ کاسا اور مذہب اور فرقہ پرستی کے نام پر کیسے لڑا دینے والے واقعات رونما ہوئے ایک دوسرے کو قتل کیا گیا۔ بہنوں بہوؤں، ماؤں بیٹیوں کے ساتھ زنا کیا گیا۔ معبد گاہوں کو تپاک کیا گیا۔ بلوائیوں نے مذہب کے نام پر ریلوں کی ریلیں کاٹ کر رکھ دیں۔ امر ترسرا سیشن پر پاکستان اسٹیشن اور

ہندوستان اگوش کھڑی تھیں۔ پاکستان اگوش پر مونے حروف میں لکھ تھا 'قتل کرنا پاکستان سے سیکھو' اور ہندوستان اگوش پر لکھ تھا 'بدلہ لینا ہندوستانیوں سے سیکھو' سکھوں نے پاکستان اگوش کی یہ حالت دیکھی تو ہندوستان اگوش کے قلم مسلمان مہاجروں کا خاکہ کر دیا۔ مسلمان مہاجر بپاسے مر رہے تھے۔ ہندو کے لیے پانی مفت تھا جب کہ مسلمانوں کے لیے فی گھنٹہ سو روپے قیمت تھی۔ ایک بچے نے بکتے ہوئے پانی مانگا، تو کالی والی نے ڈبے میں سے پانی نکال کر بچے کو دیا۔ بچے نے منہ پھیر لیا۔ مصنف نے اس فرقہ وارانہ دہشت گردی کی وجہ بھی انگریزوں کی مکاری اور چال بازی کو قرار دیا ہے کیونکہ انگریز کے راج میں کسی کے پاس ایک پستول تک بھی نہ ہوتا تھا لیکن آزادی کی پہلی ہی رات بم، منڈ گریٹ، مشین گن، اسٹین گنوں کے ڈھیر لگ گئے یہ سب اسلحہ امریکی اور برطانوی کمپنیوں کے بنائے ہوئے تھے جو یہاں کے باشندوں کو ایک دوسرے کے ہاتھوں شتم کرنے کو فروخت کیے گئے تھے۔ ہر طرف لوٹ مار کا پناہ دار گرم تھا۔ خالصہ کا بج روڈ پر ایک مسلمان کی گولی سے ایک دودھ فروش کو کتابوں کے سوا کچھ نہ ملا تو اس نے چوبیسے جلائے کا انتقام ارسطو، افلاطون، روسو، شیکسپیر کی کتابوں سے کیا۔ لاشوں کے ڈھیر میں ایک عمر سید و عورت خود پر بیتنے والے ظلم کی کہانی سناتی ہے جب اس کی بہو بیٹیوں کے ساتھ اس عقیقہ کی بھی عصمت دری کی گئی ان بیٹیوں کے ہاتھوں جو اس کے پوتوں کے برابر تھے۔ اس فرقہ واریت نے امرتسر کی سرزمین پر وہ شرافت، بھائی چارے، نیکی، انسانیت اور اقدار کی زوچ مٹا دی جو کبھی نہ ب، شام کو، پار و اور بیگم جیسے کرداروں کے درمیان موجود تھی۔ اس افسانے میں فرقہ پرستی کے زہر کو انسانیت کے بدن میں ٹھٹھکتے ہوئے یوں دکھایا گیا ہے کہ زوچ کا نپ اٹھتی ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن لکھتے ہیں:

"فسادات نے ہندوستان اور پاکستان کی سرزمین کو ہزاروں خوابوں کا مدفن بنا دیا، مذہبی تعصب اور ہند کے برعکس کی دقیا نوی رجعت، قہر پوری نے ایک بار پھر اپنا سر نکالا۔ وہ مشترکہ وطنیت کا عزیز تھوڑا جوا ہست آہستہ نو پذیر ہو رہا تھا اور کبیر سے لے کر پریم چند تک ایک نمایاں شکل اختیار کرتا چلا آ رہا تھا۔ فسادات کی آگ میں جل رہا تھا۔ ہزاروں آدمی سرحد پار کر رہے تھے۔ مذہب کی آگ وطن کے سارے تھوڑا رات کو جلانے والی رہی تھی۔" (۱۸)

افسانہ ال باغ بمبئی کے فسادات کو موضوع بناتا ہے۔ اس افسانے میں اس امر کی نشاندہی کی گئی ہے کہ فرقہ واریت میں ریلوے، اخبار، یعنی میڈیا سب ایک ہی رنگ میں رنگے جاتے ہیں اور اس دہشت گردی میں حکومت، سرمایہ دار، میڈیا اور قاتل سب برابر کے شریک ہوتے ہیں۔

کرشن چندر کا افسانہ "ایک طوائف کا خط" میں ایک رنڈی محمد علی جناح اور پنڈت نہرو کو ایک خط لکھتی ہے۔ فسادات اور بلوڈ میں عورت غریب ہمیشہ مردوں کی شہوانیت کا نشانہ بنتی ہے۔ وحشت اور انتقام میں لپٹے ان



اردو کے ہاتھوں سے کسی عمر اور کسی طبقے کی عورت محفوظ نہیں رہتی، یہ کہانی گیارہ برس کی ایک مصوم لڑکی دیا کی ہے جس سے اس کی مصومیت اس کا خاندان سب کچھ چھین لیا گیا اور ایک وال نے تین سو روپے میں اسے خرید لیا۔ دوسری لڑکی بتول کے ساتھ بھی یہی کچھ ہوا، اور وہ پانچ سو میں بی۔ بتول کے ساتھ جو کچھ ہوا اس نے اسے نیم پاگل کر دیا ہے۔

خط میں دو رندیوں کی لڑکیوں کی لرزہ خیز چٹا سنا کر محمد علی جنان اور پنڈت نمر سے درخواست کرتی ہے کہ آپ دعا اور بتول کو اپنی بیٹی بنا لیتے تو ان لاکھوں لڑکیوں کی آوازیں سن سکتے جو نوکھانی سے راولپنڈی اور نھرت پور سے بمبئی تک فرق واریت کی بھیٹ چڑھا دی گئیں ان کے ساتھ جو کچھ چٹا اس کا ذمہ دار کون ہے؟ اس افسانے میں لڑکیوں کے ساتھ بیٹنے والی اس دوہری قیامت کو بھی پیش کیا گیا ہے کہ جب انھیں رندی کے گھر پر پہنچا دیا جاتا ہے تو پھر ان پر کیا گزرتی ہے۔ کرشن چندر کے فسادات پر لکھے گئے افسانوں میں فنی اعتبار سے سب سے بہترین افسانہ پشاور ایکسپریس کو قرار دیا گیا ہے۔ فسادات کے ظلم و بربریت کی داستان پشاور ایکسپریس ریل گاڑی اپنی زبانی خود سناتی ہے جو ان بہیمانہ واقعات اور لرزہ خیز قتال کی چشم دید گواہ ہے جس کے وجود کو انسانی لبو سے یوں رنگ دیا گیا کہ اس کی اپنی روح بھی لرز اٹھی۔ یہ ٹرین پشاور سے ہندو مہاجرین کو لے کر روانہ ہوتی ہے۔ نیکسلا کے اسٹیشن پر جب گاڑی روکی گئی تو ایک بڑا ہجوم وصول ہوا جس میں سے ہر ایک کے کندھے پر ایک ہندو کی لاش تھی۔ یہ لاشیں گاڑی کے ڈبوں میں رکھ دی گئیں اور دو سو ہندوؤں کو اتار لیا گیا۔ جنھیں وین گولیوں سے ختم کر دیا گیا اس موقع پر بیانہ طرز کے اس افسانے میں طنز اور تضاد کی تکنیک بڑی مؤثر ہے۔

”نیکسلا کا اسٹیشن تھا۔ میں اور آدمی گر گئے یہاں ایشیاء کی سب سے بڑی یونیورسٹی تھی اور لاکھوں طالب علم اس تہذیب و تمدن کے مرکز میں علم حاصل کرتے تھے۔ پچاس اور مارے گئے۔ نیکسلا کے عجائب گھر میں اتنی مورتیاں تھیں۔ اتنے زیورات فن مورت گری کی نادر مثال، پرانی تہذیب کے جھلملاتے چراغ پس منظر میں سرکوپ کا محل تھا اور کیلون کی امنی تھیں اور میلوں تک پھیلے ہوئے ایک وسیع شہر کے کھنڈرات نیکسلا کے شاندار ماضی اور عظمت کی افغانی مثال میں اور مارے گئے۔ یہاں کشک نے حکومت کی تھی اور لوگوں کو امن اور چین، حسن اور دولت سے مالا مال کیا تھا۔ بچپن اور مارے گئے یہاں بدھ بھگوان کا عدم تشدد کا پیغام گونجا تھا یہاں بھکشوؤں نے امن کا راستہ دکھایا تھا۔ اب آخری کو موت آگئی تھی۔ یہاں پہلی بار ہندوستان کی سرحد پر اسلام کا جھنڈا لہرایا تھا۔ یکسانیت، بھائی چارے اور انسانیت کا جھنڈا، سب مر گئے اللہ اکبر فرس خون سے لال تھا اور جب میں پلیٹ فارم سے اٹھی تو میرے پاؤں ریل کی پٹریوں سے پھسلے جاتے تھے جیسے میں ابھی گر جاؤں گی اور گر کر باقی بچے ہوئے مسافروں کو بھی ختم کر ڈالوں گی۔“ (۱۹)

جہلم، گوجر خان، لالہ موکی، وزیر آباد تک پشاور ایکسپریس کو بار بار روکا جاتا رہا۔ قتل و غارت اور درپوں کی لرزہ خیز وارداتیں، پاکستان زندہ باد، اسلام زندہ باد اور قائد اعظم زندہ باد کے نعروں کے شور مچ رہے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”وزیر آباد کا اسٹیشن لاشوں سے پنا ہوا تھا۔ شاید یہ لوگ بیساکھی کا میلہ دیکھنے آئے تھے لاشوں کا میلہ شہر میں ڈھواں اٹھ رہا تھا اور اسٹیشن کے قریب انگریزی بینڈ کی صدا سنائی دے رہی تھی اور جہوم کی پرشورتالیوں اور قبضوں کی آوازیں بھی سنائی دے رہی تھیں۔ چند منٹوں میں جہوم اسٹیشن پر آ گیا۔ آگے آگے دیہاتی ناچتے اور گاتے آرہے تھے اور ان کے پیچھے نئی عورتوں کا جہوم تھا۔ مادرزاد لنگی عورتیں بوزھی، نوجوان بچیاں اور پوتیاں، مانیں اور بہوئیں اور بیٹیاں کنواریاں اور حاملہ عورتیں ناچتے گاتے ہوئے مردوں کے زرخے میں تھیں۔ عورتیں ہندو اور سکھ تھیں اور مرد مسلمان تھے اور دونوں نے مل کر یہ عجیب ہولی منائی تھی۔“ (۲۰)

لاہور اسٹیشن پر یہ گاڑی پلیٹ فارم نمبر ۱ پر کھڑی کر دی گئی۔ نمبر دو پلیٹ فارم پر امرتسر سے مسلمان پناہ گزینوں لے کر ایک گاڑی کی کھڑی تھی۔ مسلم خدمت گارڈوں نے پشاور ایکسپریس سے چار سو آدمی ڈبوں سے نکال لیے۔ ”کیونکہ ابھی ابھی ۲ پلیٹ فارم پر جو مسلم مہاجرین کی گاڑی آ کے رکھی تھی اس میں چار سو مسلمان مسافر کم تھے اور پچاس مسلم عورتیں اغوا کر لی گئی تھیں۔ اس لیے یہاں پر بھی پچاس عورتیں جن جن کر نکال لی گئیں اور چار سو ہندو مسافروں کو تہ تیغ کیا گیا تاکہ ہندوستان اور پاکستان میں آبادی کا توازن برقرار رہے۔“ (۲۱)

پورے افسانے میں ایک دیوانگی اور وحشت کا ایسا منظر پیش کیا گیا ہے کہ پڑھتے ہوئے بھی خون کی بونٹھنوا میں تھسی جاتی ہے اور انسانی گوشت کا ذائقہ زبان پر محسوس ہوتا ہے۔ یہ پیرا گراف دیکھیے:

”لیکن اناری پہنچ کر تو مسلمانوں کی اتنی لاشیں ہندو مہاجرین نے دیکھیں کہ ان کے دل فرط مسرت سے بارغ بارغ ہو گئے۔ آزاد ہندوستان کی سرحد آگئی تھی ورنہ اتنا حسین منظر کس طرح دیکھنے کو ملتا اور جب میں امرت سر اسٹیشن پر پہنچی تو سکھوں کے نعروں نے زمین آسمان کو گونجا دیا یہاں بھی مسلمانوں کی لاشوں کے ڈھیر کے ڈھیر تھے اور ہندو جاٹ اور سکھ اور دیگرے ہر ڈبے میں جھانک کر پوچھتے تھے کوئی شکار ہے۔ مطلب یہ کہ کوئی مسلمان ہے۔“ (۲۲)

ان اقتباسات سے ہی اس دور کی خونی فضاؤں، وحشی فطرتوں اور حیوانی سرشتوں کا ایک نقشہ بخوبی کھینچ جاتا ہے۔ اس انسانیت کشی پر مصنف کے دکھ، ملن اور تلخ کے باوجود فخر و جلال کا سماں ہے۔ لیکن ان الفاظ میں

لکھا جائے گا۔ آتش زنی اور لوٹ مار کے لیے ہمارے اصطلاحیں کوئی ہوں گی؟ اس دھوکا دہی کی ضرورت ہی کیا ہے۔ انسان جس قدر سفاک اور ظالم بن کر سامنے آیا تو یہ اس کا بچان اور ہنگامے کا اصلی چہرہ ہے۔ اگر اس کی تاب لانا مشکل ہے تو یہ پھر اس خوش فہمی کا قصور ہے جس میں مضابطہ اخلاق نے انسان کو جتا کر رکھا ہے۔ اگر فطرت برہنہ ہو کر سامنے آگئی ہے تو پھر آنکھوں کو ہاتھوں سے ڈھانپنے سے یہ ستر پوش تو نہ ہو جائے گی۔ علامت کے پردے میں معاشرتی و معاشی ناہمواریاں اور انفرادی حادثات کی سنگینی کو تو گوارا بنایا جاسکتا ہے جب کروڑوں افراد کا ملک انسانی لبہ کی ندی بن جائے اور ہر سو آدم بو آدم بو پکارتے انسان نما درندے چیز پھاڑ کرنے لگیں تو کمزور اور سستے شکار کے لیے کوئی کہیں گاہ نہ رہے تو پھر علامتوں کے سرسری پردے طبع کاری معلوم ہونے لگتے ہیں۔

کرشن چندر پر یہ الزام دھرا جاتا ہے کہ انھوں نے فسادات کی ہولناکیاں دکھاتے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ ذمہ داری ہے۔ ہندوؤں کے قتال اور مظالم زیادہ رقت خیزی اور تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں جب کہ مسلمانوں کے اچھے کرداروں کا بھی ایمان داری اور ہمدردی سے مطالعہ نہیں کیا گیا بلکہ ان کے خراب پہلوؤں کو جن جن کے پیش کیا ہے۔ فسادات کے حوالے سے ان کا بہترین افسانہ یشاورا ایکسپریس بھی اس جانبداری سے بچ نہیں سکا ہے۔ ممتاز شیریں کہتی ہیں:

”کرشن چندر نے ایک ایسا ذریعہ ڈھونڈ نکالا ہے جس میں دونوں رخ پیش ہو سکیں۔ کہانی ایک ریل گاڑی کی زبانی بیان ہوئی ہے جو پناہ گزینوں اور شہرناقصوں کو لیے پاکستان سے بھی گزرتی ہے اور ہندوستان سے بھی ترازو بہت احتیاط سے پکڑی گئی ہے لیکن اس کے باوجود ایک پلاؤں کا جھک گیا ہے اور غلط پلاؤں۔۔۔ کیونکہ پاکستان کی سرحد پار کرنے کے بعد مظالم کی تفصیلیں پھینکی پڑ گئیں۔“ (۲۳)

انتظار حسین لکھتے ہیں:

”یہ صحیح ہے کہ یہ ترازو والا نسخہ بڑا رقت خیز اور محدود سا ہے۔ افسانہ نگار کو بڑے بچے تلے انداز میں بات کہنی پڑتی ہے۔ کرشن چندر کو تو خیر ذمہ داری مارنے کا گرا آتا ہے لیکن دوسرے افسانہ نگار قول جھول کے اس فلسفہ کو زیادہ سلیقے سے نہ نبھا سکتے تھے۔“ (۲۴)

یہ درست ہے کہ کرشن چندر کے ہاں دونوں فریق کو برابر ظالم اور مظلوم ثابت کرتے ہوئے ہندوؤں کی مظلومیت میں زیادہ تفصیل اور رقت خیزی پیدا ہو گئی۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ پر درست ہے کہ کرشن چندر نے ان قصبات پر فوری رد عمل ظاہر کیا۔ اس لیے فن کو پخت کرنے اور موضوع کی تکنیکی کو گوارا بنانے کے لیے جو وقت کا استر اور کار تھا۔ وہ فوری رد عمل میں دستیاب نہ ہو سکتا تھا جو غیر جذباتی ماحول اور ٹخنڈے دماغ سے حالات کا تجربہ یا عکاسی ہو سکتی ہے اس میں کمی رہ گئی۔ لیکن عصری حالات جس قدر جذباتی، بیجانی، غیر دانشورانہ، غلامانہ اور احمقانہ، فرقہ



دارانہ اور جانبدارانہ ہو چکے تھے اُن کی ہو ہو ہو کی بھی تو وقت کے ادیب کی ذمہ داری تھی۔ اسی عمری تہذیب اور کوشش  
چندر نے اپنے ان افسانوں میں پیش کیا۔ عصمت چغتائی لکھتی ہیں:

”اسی زمانے میں کرشن چندر نے ہاتھ و ایک مضبوط مورچہ قائم کر کے افسانوں، کہانیوں  
اور اسپیچز کی فوج کی فوج میدان میں اُتر دی جس تیزی سے فساد پھیلے اسی تیزی سے کرشن  
کے افسانے ہندوستان اور پاکستان کے رسالوں کے ذریعے پھیل گئے۔ قصہ یا شاید انہماک  
ظور پر یہ بمباری کچھ اس انداز سے کی گئی کہ دنیا میں کہیں اور ایسی کوئی دوسری مثال نہ ملے گی  
کہ ایک ہی ادیب نے دو ایسی خوراکیوں کی طرح اس مختصر سے عرصے میں اتنا کچھ لکھا ہو اور  
نسخہ مفید ثابت ہوا ہو۔ کرشن نے جو کچھ لکھا جذبات کی رو سے بچا کر سمجھ بوجھ کر اور شاید  
زبردستی لکھا آمد کا گچھا گھونٹ کر آوروں کو لپیک کہا۔ وہی لکھا جو اس نے لکھا چاہا جو مصلحت وقت  
نے کہا۔“ (۲۵)

عصمت چغتائی کے اس بیان سے اختلاف کی گنجائش کے باوجود بہت سی باتوں سے اتفاق کرتا پڑتا ہے یعنی  
کرشن چندر نے اس موضوع پر سب سے زیادہ لکھا بہت سرعت سے اور جلد بازی میں بھی لکھا۔ تخلیقی آمد کے لمحے کے  
انتظار کا وقت نہیں تھا، ان کے پاس، بلکہ فی الفور حالات کی گنجائش پر اپنے جذبات اور انسانیت کے رُندھے ہوئے  
گئے سے حکایات بیان کر دیں یعنی اس آواز اور فوری پن اور شدت جذبات کی وجہ سے جو نقصان ادب کو ہو سکتا ہے۔ وہ  
نقصان کرشن چندر کے افسانوں کو بھی پہنچا، سیاسی حالات سے متاثر ہو کر لکھے جانے والے ادب کو اس طرح کے  
نقصان کا ہمیشہ احتمال رہتا ہے اور ہنگامی اور بیجا فی واقعات کے گزر جانے کے بعد اس سے متعلق ادب کی جب  
غیر جانبدارانہ تنقید لکھتا ہے تو ادیب کو جواب دہ ہونا پڑتا ہے کہ ادب کی پہلی وفاداری فن کے ساتھ ہوتی ہے۔ ادیب پر  
کئی سوالیہ نشان لگ جاتے ہیں کہ کیا اُن عوامی اور وقتی تاثرات کے اندر جہالت کے محققانہ رویہ اپنایا گیا؟ کیا وہ نظروں  
سے اوجھل اور بے گامی کی بھینر بھار میں چھپے اصل حقائق کا سراغ لگا سکا؟ کیا وہ وقت کی جذباتی رومیں تو نہیں بہتا چلا  
گیا۔ کیا اُس نے عقل، تدبیر کے ساتھ حالات و واقعات کا تجزیہ کیا۔ غور و فکر کا وقیفہ حاصل کیا۔ اُس نے اپنی ذاتی  
وابستگی سے بالاتر ہو کر حالات کا تجزیہ پیش کیا۔ ان سوالات کے جوابات کے حوالے سے ممتاز شیریں محمد حسن عسکری  
اور انتظار حسین نے کرشن چندر پر کئی اعتراضات مار دیے۔ انتظار حسین لکھتے ہیں:

”ایسی صورت میں تقسیم ہند سے پہلے اور بعد میں ہونے والے فسادات کے متعلق ادیبوں کا  
جو رویہ رہا ہے وہ ایسا غیر متوقع نہیں ہے انہوں نے فسادات کی ساری ذمہ داری تقسیم  
ہند کے سرخوہ دی اور تقسیم کو انہوں نے برطانوی سامراج کا تھکھنہ رکھا۔ بس اردو افسانہ  
میں محمد وقیمیت کے نظریے کی موت پر فسوسے بہائے گئے۔ برطانوی سامراج کو کافی کو سے  
دیئے گئے اور اس برعظیم کے پھر ایک ملک ہو جانے کے خواب دیکھے گئے۔ کرشن چندر نے

افسانہ پڑھنے والوں اور افسانہ لکھنے والوں، دونوں کو گہرے طور پر متاثر کیا ہے اور کرشن چندر اس نظریہ کا سب سے بڑا مبلغ ہے۔ ہات سیدھی سادی تبلیغ پر قسم نہیں ہو جاتی بلکہ اس نے مسلمانوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے کا بھی اہتمام کیا ہے۔ ہم وحشی ہیں کی اشاعت سے اردو ادب میں فرقہ پرستی کی باقاعدہ ابتدا ہوتی ہے۔ میں تو کرشن چندر کے ہر نئے افسانے کو راشنریہ سیوک سنگھ کا ادبی پلیٹن سمجھ کر پڑھتا ہوں۔“ (۲۶)

اگر کرشن چندر کے افسانوں میں افراط و تفریط کی صورتیں نظر آ جاتی ہیں تو اس قسم کے تبعوں میں بھی تو افراد و تفرید موجود ہے۔ انتظار حسین کا بنیادی اعتراض یہ ہے کہ کرشن چندر نے فسادات کے پس منظر میں ہندوستان کے سطح نظر سے افسانے لکھے اور پاکستانی افسانہ نگاروں کو بھی گمراہ کیا اور انھوں نے بھی اپنے ملک کی نظریاتی بنیادوں اور فسادات کی ان ہولناکیوں کو درست پیش نہ کیا جو پنجاب کی تقسیم اور کشمیر میں ہندوؤں اور سکھوں کے ہاتھوں کی گیس لیکن پاکستانی نقطہ نظر سے تو خود انتظار حسین نے بھی نہیں لکھا وہ بھی عمر بھر کھوئے ہوؤں کی تلاش میں ہی مصروف رہے ہیں جو ہندوستان میں رہ گئے۔ ہاں البتہ ایک افسانہ نگار ایسا بھی ہے جس نے نہ ہندوستانی نقطہ نظر سے لکھا نہ پاکستانی، بلکہ فن کی صلابت کے نقطہ نظر سے لکھا اور وہ ہیں سعادت حسن منٹو جنھوں نے ”خند گوشت“، ”کھول دو“، ”ٹوبہ یک سنگھ“، ”سہائے“، ”شریفین“، ”موزیل“، ”کرکھ کی وصیت“ ایسے لازوال افسانے تحریر کیے۔

منٹو کے افسانے فسادات کی دردناک منظر کشی کے لیے نہیں لکھے گئے تھے بلکہ تاریخ کی اس بے رحمی کو فکرا نہ اظہار دیا گیا ہے۔ ممتاز شیریں نے جو یہ لکھا ہے کہ:

”جب ہم ادب میں فسادات کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے صرف خوں ریزی اور قتل عام مراد نہیں بلکہ یہ عظیم نریجڈی اپنے سارے پہلوؤں کے ساتھ۔“ (۲۷)

تو یہ عظیم نریجڈی منٹو کے ہاں نظر آتی ہے۔ اپنے سارے پہلوؤں کے ساتھ۔ ممتاز شیریں نے فسادات کے افسانوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا:

”منٹو نے فسادات پر کئی افسانے لکھے ہیں لیکن یہ صرف فسادات پر افسانے نہیں ہیں منٹو نے یہاں بھی انفرادی اندرونی ایسے کو ابھارا ہے؟ منفرد انوکھے کردار لیے ہیں۔ ان کا تیز گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے ”کھول دو“، ”شریفین“ اور ”خند گوشت“ منٹو کے نہایت اچھے افسانے ہیں۔“ (۲۸)

وہ اصل منٹو نے نہ تو قتل و غارت گری کی تشبیہ کی نہ کسی فریق کے پلڑے میں اپنا وزن ڈالا نہ اس بربریت کو بطلانوی سامراج کے سرمنڈھ کر ہندوستانیوں کی معصومیت کا دفاع کیا۔ نہ ظالم و مظلوم دو فریقوں کے درمیان توازن پیدا کرنے کی کوشش کی۔ نہ انسان کے مرجانے یا وحشی ہو جانے کی اطلاع دی نہ اس کی ازلی معصومیت یا ابدی

خیانت کی خبر سنائی۔ نہ اس طرز کے افسانوں کی مخصوص تکنیک کے مطابق اچھوں میں سے نہ سے اور بُروں میں سے روشن خمیر ڈھونڈ کر آرٹ گیلری میں آویزاں کیے، جہاں لگتی باقی سب تصویروں کو کٹنا پھٹنا اور تاریک رخ دکھانا ہو۔ دراصل منٹو ظاہری پردوں کو چاک کر کے انسان کی نفسیات اور فطرت کو بہت دور بہت اندر تک دیکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ وہ انسان کو اس قدر سادہ ترکیب کا مرکب نہیں سمجھتے وہ اُس کے دماغ کی تہ بہ تہ پرتوں کو بوسے قلم سے چھید کر اُس کی اصل، اُس کا خمیر سامنے لے آتے ہیں اور فسادات میں بلووں میں تو انسان خود بخود ہی ان پردوں کو چاک کر کے سامنے آ جاتا۔

ڈاکٹر فردوس انور قاضی لکھتی ہیں:

”منٹو نے فسادات پر متعدد افسانے لکھے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ منٹو کی نگاہیں فساد سے قبل بھی انسان کی چھپی ہوئی ذہنی غلاظتوں کو ڈھونڈ نکالتی تھیں۔ منٹو کو جبوئے آدمیوں سے بیر تھا۔ جب ۴۷ء میں حادثاتِ وقت نے پابندیوں اور قانون کی ان زنجیروں کو توڑ ڈالا جو انسان کو مہذب بننے پر مجبور کرتی ہیں تو وہ ”مقدس“ نقاب خود بخود چاک ہو گیا۔۔۔ جسے چاک کرنے کی کوشش منٹو کے افسانوں میں ہمیشہ موجود رہی جو معاشرے کے دیگر پردوں میں چھپے ہوئے خود آدمی کو دھوکہ دے رہے تھے۔“ (۲۹)

حقیقت یہ ہے کہ منٹو کو تقسیم کے حالات و واقعات نے از حد متاثر کیا، فسادات، قتل و غارت، آگ اور خون، انسانی فطرت کا بے رحم اور مسخ شدہ چہرہ، اس مکروہ فطرت کے اندر بعض اوقات روشن خمیر کی چنگاری، جو منٹو کے نفسیاتی مطالعے کی مثال ہے۔ علاوہ ازیں اقدار و اخلاق کی شکست و ریخت، ٹوٹتے ہوئے رشتے، اجڑتی ہوئی بستیاں، نامانوس حالات، اجنبی اشخاص، نئی زمینیں، یہ سب کچھ منٹو کے احساس کو ہلارہا تھا، لیکن ان سبھی انسانیت سوز حالات و واقعات کو، مکروہ کرداروں کو انھوں نے جو فنکارانہ اظہار دیا۔ دراصل یہی منٹو کے فن کی معراج ہے۔ اس نگلی فطرت کے خیر و شر کے دونوں پہلوؤں کی نفسیات کا منٹو نے بغور مطالعہ کیا جہاں ایک ایسی بے حس فضا پیدا ہو چکی تھی کہ قتل و غارت گری کھیل تماشا بن گیا تھا۔ عصمت دری دلوٹ مار معمولات زندگی۔۔۔ اُس دور کا مجموعی مزاج سنگ و پل، بے حسی، خود غرضی اور بے رحمی بن چکا تھا۔ جہاں فرقہ پرستی، مذہبی جنون، نسلی تعصب، انسانیت کے چھترے اڑا رہا تھا۔ وہاں بھی منٹو کی تیز نگاہ خمیر کی چنگاری اور انسانیت کا شعلہ دیکھ لیتی ہے۔ منٹو کی فکر کا یہ اعتدال ہے کہ انفرط و تفریط کا شکار نہیں ہوتی۔ علی ثنائی لکھتے ہیں:

”برصغیر کی آزادی ہند مسلمانوں کے لیے دوہری آزادی کے مسائل تھی، فتح جتنی بڑی ہوتی ہے اتنا ہی زیادہ قربانیوں کا تقاضا بھی کرتی ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو پاکستان حاصل کرنے کے لیے خاک و خون کے دریا سے گزرنا پڑا۔ چنانچہ قیام پاکستان کے فوری بعد کے ادب خصوصاً افسانے پر اس موضوع کی چھاپ بڑی گہری ہے۔ منٹو کے ہاں خیالی داستانوں



کی جگہ نہیں۔ وہ فرار کے قائل نہیں انھوں نے تلخ حقیقتوں سے کبھی منہ نہیں موڑا بلکہ ان کا سامنا کیا ہے۔ چنانچہ قیام پاکستان کے فوراً بعد منٹو کے افسانے زندگی کی انہی تلخ سچائیوں کو موضوع بنائے ہوتے ہیں ایسے افسانوں کی بہترین مثال ”حاشیہ“ کے افسانے ہیں اور اسی مجموعے سے ان کی افسانہ نگاری کے تیسرے دور کا آغاز ہوتا ہے۔“ (۳۰)

خود منٹو اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”میں نے اس خون کے سمندر میں غوطہ لگایا جو انسان نے انسان کی رگوں میں بہایا تھا اور چند موتی چن کر لایا، عرق انفعال کے، مشقت کے، جو اس نے اپنے بھائی کے خون کا آخری قطرہ بہانے میں صرف کی تھی۔ ان آنسوؤں کے جو اس مجسمہ لاہٹ میں کچھ انسانوں کی آنکھوں سے لٹکے تھے۔ وہ اپنی انسانیت کیوں ختم نہیں کر سکے۔۔۔ یہ موتی میں نے اپنی کتاب سیاہ حاشیہ میں پیش کیے۔“ (۳۱)

سیاہ حاشیہ کا انتخاب منٹو کی فکری و فنی جہات کا غماز ہے۔ اختصار میں کتنے انسانی رویوں، سماجی نفسیات اور کردار کی کوائف واضح ہو جاتے ہیں اور منٹو کا اسلوب کتنی ذمہ داریوں اور فرائض کی ادائیگی کا اہم نمبر ہے۔

انتساب ملاحظہ ہو:

”اس آدمی کے نامہ جس نے اپنی خوریزیوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا: ”جب میں نے ایک بڑھیا کو مارا تو مجھے ایسا لگا مجھ سے قتل ہو گیا۔“ (۳۲)

سیاہ حاشیہ کی فکری جہت اس مختصر بیان میں پوری طرح سمودی گئی ہے۔ اس کی فنی بنیادیں ایک نئے تجربے اور تکنیک کو استوار کرتی ہیں۔ اسی لیے ابتدا منٹو کے مخالفین نے اسے لطیفہ گوئی، یادہ گوئی سے تعبیر کیا۔ کیونکہ وہ ایک نیا رنگ اور آہنگ افسانے کو بخش رہے تھے جو اس عہد میں نامانوس تھا۔ منٹو کی جدت پسندی اردو افسانے کو جو نیا انداز پیش گئی بعد ازاں یہ تکنیک باقاعدہ اردو افسانے میں مروج ہو گئی۔ منٹو کے جدت پسند ذہن نے اور قدرت پسند طبیعت نے ان چھوٹے چھوٹے نثر پاروں میں بڑی بڑی حقیقتیں، ایسے اور حادثے سمو دیے ہیں۔ منٹو انسانی احوال کو بالکل غیر جذباتی انداز میں بیان کرتے ہیں۔ ایک دو جملوں کے بعد واقعے کی سنگین صورت حال سامنے آتی ہے۔ قاری لرزتا ہے، دہکتا ہے، بھاگ لکھنا چاہتا ہے لیکن اس کا موقع نہیں ملتا جلد ہی بے رحم انجام اس کے سامنے ہوتا ہے۔ یہ انجام کسی ہوائی گولی کی طرح ’پر سرعت ہوتا ہے کہ قاری خود کو ہٹائی نہیں پاتا، اور سامنا کرتا ہی پڑتا ہے اور پھر اس پر سوچ کے کئی ذرا ہونے جاتے ہیں۔ اس سارے عمل میں مصنف بالکل غیر جذباتی اور لائق سا رہتا ہے۔ لائق سیدھے سادے انداز میں وہ جو کچھ کہہ دیتا ہے۔ اس میں زبردست ایمائیت ہوتی ہے۔ یہ ایمائیت انسانوں کے رویوں، نفسیات اور متضاد پہلوؤں کی ہمہ جہت تفصیل پیش کرتی ہے، مثلاً:

خو ایک دم جلدی بولو تم کون اے

میں۔۔۔ میں۔۔۔

”خوشیطان کا بچہ بولو۔۔۔“

اندو اے یا مسلین

”مسلمین“

خوتہہار رسول کون ہے؟“

”محمد خان“

”نیک اے۔۔۔ جاؤ۔“ (۳۳)

منٹو چند جملوں میں اتنی گہری چوٹ لگاتے ہیں کہ انسان قہقرا اٹھتا ہے۔ طنز منٹو کے اسلوب کا ہمیشہ سے حصہ رہی ہے۔ اب جب کے معاشرے کا ایک ہولناک رخ اور ہیمنہ فطرت برہنہ ہو کر ان کے سامنے آئی تو ان کی طنز میں دوکات بھرنی جو اپنی انتہا میں پہنچ کر ہر خند بن جاتی ہے۔ مثلاً

”دعوتِ عمل“

آگ لگی تو سارا محلہ جل گیا۔۔۔ صرف ایک دکان بچ گئی جس کی پیشانی پر یہ بورڈ آویزوں

تھا۔۔۔

”یہاں عمارت سازی کا جملہ سامان ملتا ہے۔“ (۳۴)

منٹو کا طنز ایک ایسا آئینہ ہے جس میں معاشرے کا بشت پہلو چہرہ نظر آنے لگتا ہے۔ اس گھناؤنی تصویر پر منٹو کہیں بھی اپنی رائے یا تبصرہ درج نہیں کرتے نہ ہی اپنے قلبی جذبات کو ظاہر ہونے دیتے ہیں۔ وہ لطفے سناتے ہیں، بڑے سفاک لطفے لطفے معاشرے کے مجموعی مزاج اور معاشرتی شکست و ریخت کے آئینہ دار ہوا ہی کرتے ہیں۔ اسی لیے تو اس دور کی اصلی تصویر ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ انتہائی جامع تصویر کیونکہ منٹو لفظوں سے رنگوں اور قلم سے برش کا کام لینا جانتے ہیں۔ مثلاً ”جیلی“

”مجھ بچے ہنر دل پمپ کے پاس ہاتھ گاڑی میں برف بیچنے والے کے چہرہ گھونپا گیا

ہے۔ سات بجے تک اس کی لاش لک بھٹی سڑک پر پڑی رہی اور اس پر برف پانی بن بن

مگرتی رہی۔

سوا سات بجے پولیس لاش اٹھا کر لے گئی۔ برف اور خون وہیں سڑک پر پڑے رہے۔

ایک تانکہ پاس سے گزرا بچے نے سڑک پر جیتے جیتے خون کے جھے ہوئے، چمکیلے لوتھڑے کی

طرف دیکھا۔ اس کے منہ میں پانی بھر آیا۔ اپنی ماں کا بازو کھینچ کر بچے نے انگلی سے اس

طرف اشارہ کیا ”دیکھو می جیلی“ (۳۵)

منوان نثر پاروں میں ایک مکمل خیال، واقعے اور پس منظر کو قید کر دیتے ہیں۔ ان کے عنوانات، ان کی تقرری بہت اور منظر کے ترجمان ہوتے ہیں۔

لائیں لگر اور خیال کے مطابق ترتیب دی گئی ہیں کہ ہر جملے کا اپنا اثر پوری طرح قائم ہوتا ہے اور نثری نظم کی طرح ہر جملہ بنیادی خیال کی بہت بھی کرتا ہے۔ ہر لائن دوسری لائن کے لیے فضا ہمار کر دیتی ہے۔ اختتام کے دھچکے کے لیے ہم تیار ہو چکے ہوتے ہیں۔ ان منظر سے نثری فن پاروں میں واقعات کی کڑیاں انجہائی سرعت سے رد ہا ہوتی ہیں۔ یہ کردار اور افعال ہولناک حد تک مضحکہ خیز ہیں۔ منوان انہیں اہوم سے الگ کر کے قاری کی عدالت میں چھوڑ دیتا ہے۔ قاری اب نتائج اخذ کرتا ہے۔ واقعات کے پس منظر سے آگاہ ہوتا ہے۔ کرداروں کے نفسیاتی رویوں پر جنہ ان ہوتا ہے۔ یہ انسا نچے فسادات کی افراتفری، بے چینی، جلد بازی، عدم استقامت اور سنگ دلی کے موقعے ہیں۔ یہ اس دور کے بلیغ استعارے ہیں۔ منوان اشارے کنائے میں پورے افسانے کو سمودیتا ہے۔ ان اشاروں میں، کنایوں اس دور کے بلیغ استعارے ہیں۔ منوان اشارے کنائے میں پورے افسانے کو سمودیتا ہے۔ ان اشاروں میں، کنایوں میں، چند لفظوں میں ایک عالمگیر انسانی ایلیے کو بیان کر کے حیران کر دیتا ہے مثلاً "خبردار" ایک کنایہ ہے، انسانی نیچر کا معاشرتی ہولناکی کا۔۔۔ اس دور کی بے شبہائی کا:

"خبردار"

"ہلوائی مالک مکان کو بڑی مشکلوں سے گھسیٹ کر باہر لے آئے کپڑے جھاڑ کر وہ اٹھ کھڑا ہوا اور ہلوائیوں سے کہنے لگا تم مجھے مار ڈالو لیکن خبردار جو میرے روپے پیسے کو ہاتھ

لگایا۔" (۳۶)

منو کے اسلوب میں علامت سازی کا ایک پورا نظام موجود ہے۔ یہ انسا نچے تقسیم اور فسادات کے عہد کی علامتیں ہیں۔ انسانی رویوں کی علامتیں، ہلوائیوں اور جہوم کی نفسیات کی علامتیں، سماجی، اخلاقی، اتھل پتھل کی علامتیں، مجموعی طور پر اس دور کے کرداری و سماجی رویوں کی ہز بڑا ہٹ کی علامتیں کیونکہ ان انسا نچوں میں ہا قاعدہ طور پر نہ تو پناٹ ہے نہ ہی منظر نگاری یا کردار نگاری کے لیے موزوں گنجائش۔۔۔ یہ ضرورت، علامت اور رمز کنائے میں پوری کی گئی ہے۔ تکنیک کے لحاظ سے بھی یہ اس عہد کی بے چینی، جلد بازی، افراتفری، لوٹ مار اور ہمہ گیر تہذیبی کی علامتیں بنتے ہیں۔

علی شایخیاری لکھتے ہیں:

"اس کتاب میں منو نے فن افسانہ کو ایک نئے آہنگ میں پیش کیا ہے۔ یہ انسا نے دو سطروں سے لے کر زیادہ سے زیادہ چار صفحات پر محیط ہیں۔ روایتی افسانے کی طرح ان میں کوئی پناٹ نہیں۔ محض تجسس کے ذریعے قاری کی توجہ مبذول کروائی گئی ہے۔ اردو افسانے میں سعادت حسن منٹو مختصر ترین افسانے کی اس طرز کے موجد ہیں۔ ان تمام افسانوں کا موضوع فسادات ہیں۔" (۳۷)



سیاہ حاشیے کا پس منظر تقسیم وطن کے فسادات ہیں لیکن اردو ادب میں یہ ایک نیا اور جرأت مندانہ تجربہ تھا جس پر منٹو کی انفرادیت کی مہر ثبت ہے۔

برصغیر کی تقسیم ایک اہم تاریخی واقعہ تھا جو روئے زمین پر رونما ہوا۔ اس نے تاریخی یا سیاسی طور پر جس قسم کے بھی حالات و واقعات کو جنم دیا ہو البتہ اس پس منظر میں سے ایک بڑے اور ہمہ گیر انسانیاتی ایسے نے ضرور جنم لیا جسب انسان خالم ہوا تو انسانیت کے درجے سے گر کر حیوان بن گیا، جب مظلوم ہوا تو بھی انسانیت کے درجے سے گر کر اسے جانور بنا دیا گیا۔

ظلم اور مظلومیت کے درمیان بھی بہت کچھ ہوتا ہے، جسے منٹو نے جنت جنت چن لیا ہے، جیسے نیا کریمیت کے ذہیر میں سے سونے کے ذرات چن لیتا ہے، اسی طرح منٹو بہت سے میں سے کام اور مطلب کی اشیاء تلاش کر لیتا ہے اور پھر ان کو جو گھڑت دیتا ہے ان پر منٹو کی ہی چھاپ لگی ہوتی ہے۔ تقسیم اور فسادات کے پس منظر میں ابھرنے والے ان گنت الیوں پر اس دور کے کبھی انسانہ نگاروں نے لکھا لیکن منٹو کا انداز سب سے جداگانہ رہا۔ یہی جداگانہ انداز ہی تو منٹو کی پہچان ہے۔

سیاہ حاشیے کے بعد تقریباً ایک سال تک منٹو نے کچھ نہ لکھا۔ شاید فسادات کی سنگینی نے انھیں لکھنے کے قابل ہی نہ چھوڑا۔ تقریباً ایک سال کے بعد ان کا پہلا افسانہ "ٹھنڈا گوشت" سامنے آیا جو براہ راست فسادات کا ایک الیاتی شاہکار ہے۔ منٹو بلا کا نفسیات شناس ہے۔ اس لیے وہ کسی مصلح یا داعی کی سی افراط و تفریط کا شکار نہیں ہوتا۔ وہ بھڑپا نما انسانوں کی خون آشامی میں بھی ان کے دھڑکتے ہوئے دل دیکھ لیتا ہے۔ اس کی بنیادی تکنیک ہی غیر جذباتیت اور اعتدال پسندی ہے۔ خصوصاً ان کے تیسرے دور میں ربط و مضبوطی، ترتیب و توازن، اختصار و جامعیت ان کے اسلوب کی نمایاں خوبیاں ہیں، حیرت ہوتی ہے کہ اس یحجانی، ہنگامی، عبوری دور کے انتہائی جذباتی واقعات کے اظہار میں بھی اعتدال و توازن کیسے برقرار رکھا گیا، اسی لیے منٹو نے ۱۹۳۷ء کے حالات و واقعات کے تاظر میں متعدد شاہکار افسانے تحریر کیے۔

سراج منیر اپنے مضمون منٹو ایک سرسری جائزہ میں لکھتے ہیں:

"اس سے الگ ہٹ کر ذرا فسادات پر لکھے گئے انسانوں کی طرف بھی ایک نظر دوڑا ہے، عموماً ایسے انسانوں کی خامی یہ ہوتی ہے کہ ان میں جذباتیت اور نعرہ بازی کا عنصر داخل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فسادات پر ترقی پسندانہ نگاہ نظر سے لکھے جانے والے افسانے پڑھ لیجیے۔ منٹو نے فسادات پر طویل افسانے بھی لکھے ہیں اور "سیاہ حاشیے" بھی جہاں تک سیاہ حاشیے کا تعلق ہے۔ اس میں مجھے منٹو ایک کارنوسٹ لگتا ہے یا فسادات کے پورے پس منظر کو ذہن میں رکھیے تو سیاہ حاشیے کے دو سطری اور چار سطری افسانے اس پوری الیاتی صورت حال میں کو تک ریلیف کی حیثیت سے نمودار ہوتے ہیں لیکن بالآخر اس پورے ایسے کے تاثر کی

شہت میں مزید اضافہ کرتے ہیں۔ دوسری طرف فسادات منہو کے لیے محض ایک بیرونی واقعہ نہیں ہے بلکہ داخلی اور خارجی انتشار کی صورت حال کی منہبہ ہے۔ اعضاء، لوٹ مار، قتل و غارتگری کا عمل جاری۔۔۔ یہ صورت حال منہو کے لیے ایسے مہیا کرتی ہے جو ایک طرف "سیاہ حاشیہ" میں اپنی جگہ ایک مکمل کائنات ہیں۔ دوسری طرف اس کے طویل افسانوں میں انسانی رشتوں کے قیام اور بطلان کے مطالعہ کا ایک ذریعہ۔۔۔ فسادات چاہے خارجی زندگی میں ہوں یا داخلی زندگی میں۔ منہو کے لیے بہترین مواد مہیا کرتے ہیں۔ اس لیے کہ اس افرا تفری کی صورت حال میں اس کے Juxtaposition کا میاب ترین ہیں۔" (۳۸)

منہو قیام پاکستان کے دوران اور بعد کے حالات سے از حد متاثر ہوئے۔ وہ خود بھی ہجرت کے ناگوار تجربے سے دوچار ہوئے اور لاکھوں افراد کے اجڑنے اور پھر بسانے کے عمل کا مشاہدہ کیا، لاکھوں قتل، مصمت ریزیاں اور لوٹ مار کے غیر انسانی فعل کو دیکھا۔ اسی لیے اس کے قلم سے کئی شاہکار افسانے اس پس منظر سے طلوع ہوئے۔ ٹھنڈا گوشت، موزیل، کھول دو، نوپہ ٹیک، سنگھ، رام کھلاؤں، سبائے، گورکھ کی وصیت جیسے لافانی افسانے تقسیم اور فسادات کی کوکھ نے جنم دیے۔

موضوعات اپنا اسلوب خود وضع کیا کرتے ہیں۔ ان افسانوں میں منہو کا اسلوب اپنے موضوعات کا برملا ترجمان ہے۔ ان تلخ، متضاد اور انہایت سوز و افعات کو بیان کرتے ہوئے وہ کہیں بھی غیر ضروری طور پر جذبہ باقی نہیں ہوتے، ہمیں کہیں بھی اندازہ نہیں ہو پا تا کہ مصنف کے دل میں کتنے بڑے حادثے یا واقعے کا بوجھ بھرا ہے، جو وہ ابھی ہم پر لادنے والا ہے۔ وہ سارے مناظر، سارے کردار، ساری فضا، فنکاری سے پینٹ کیے چلے جاتے ہیں۔ کہیں بے یقینی، بے تابلی یا جلد بازی دکھائی نہیں دیتی۔ مثلاً "ٹھنڈا گوشت" میں کتنا سنگین واقعہ چھپا ہے لیکن کہانی کا آغاز واقعے کے دباؤ تلے دبا ہوا ہرگز نہیں ہے۔ کہانی کا آغاز منہو کی مخصوص تکنیک (جیسے سادہ اور فطری تکنیک کہا جا سکتا ہے) سے شروع ہوتا ہے۔ ہونٹ کے کمرے کی چٹنی کا بند ہونا اور کلونٹ کور کے شبوت انگیز سراپے کا بیان قاری کو پوری طرح کہانی کی سمت لے آتا ہے۔ چند سیدھے سادے جملوں میں ایشر سنگھ اور کلونٹ کور دونوں کی ظاہری اور باطنی کیفیت واضح ہو جاتی ہے۔ منہو لفظوں کے انتخاب اور جملوں کی ترتیب سے ایک ایسا مزید انداز اختیار کرتا ہے جو صرف اسی کا حصہ ہے۔

"ایشر سنگھ نے گردن اٹھا کر کلونٹ کور کی طرف دیکھا مگر اس کی نگاہوں کی گولیوں کی تاب نہ

لا کر منہ دوسری طرف موڑ لیا۔" (۳۹)

اب فوری طور پر کہانی میں موضوع شامل ہو چکا ہے۔ ایشر سنگھ کے اندر کوئی چور چھپا ہے۔ اب تجسس کی بھڑک مچھ بولتی ہے۔ اگلے دو تین پیرا گراف میں دونوں کے کردار، مزاج، فوری جذبات، اندرونی احساسات ایسی خوبی



سے بیان ہوتے ہیں کہ کاغذ کے سینے پر لفظ تصویروں میں داخل جاتے ہیں۔ متحرک پر فعال تصویریں کہ ایک دم ان تصویروں کو آگ سی پکڑ لیتی ہے۔ تب حیوان کے اندر کا انسان ہم سے متعارف ہو جاتا ہے۔ منٹو نے یہ مصوری اسٹے نے تھے اور مختصر لفظوں میں مکمل کی کہ اس تیز و ہمار چمکتے ہوئے نشتر کی تاب لانا ممکن نہ رہا اسی لیے منٹو کو کھانا توں میں تھسٹ یہ گیا۔

بہتر فہم کرنے کے بعد قاری تادیر بہتو بھی پنے بکھنے یا حرکت کرنے کے قابل نہیں رہتا۔ منٹو ایسے ہی اور یہ کرتے ہیں کہ جسم کے روئنے کھڑے رہتے ہیں اور سنسنی کہیں رگ و پے میرا دوڑتی چلی جاتی ہے اس جھلک سے چنبر ہونے کے بعد کہتا ہے۔ منٹو نے تو اس کی بنیاد ابتدا میں ہی ڈال دی تھی۔ اُس نے تو کرواروں کو شروع میں ہی جسم پر حرقہ مردہ تھ۔ مکالمات ایک خاص سمت کی نشاندہی کر رہے تھے۔ افسانے کی پوری فضا، پوری دنیا اس آہٹ مرکز پر مرکوز ہوئی تھی، جسے وحدت تاثر کہتے ہیں۔ اس جامع اور مکمل پلاٹ کی تمہیں اور پرتیں کھلتی ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی غلط، کوئی کردار، کوئی منظر اس بنیادی نقطے کے ارتکاز سے عاری نہیں۔ منٹو کوئی کیفیت، حادثہ یا المیہ بیان کرتے ہیں، تو براہ راست اُس کی دھڑکتی ہوئی نبض پر ہاتھ رکھ دیتے ہیں۔ وہ کہانی کے واقعات نہیں بنتے نہ ہی بہت سی تریں ملا کر بات کو طول دیتے ہیں جس طرح اس دور میں حالات و واقعات میں سرعت اور تیزی تھی۔ اسی طرح منٹو کے افسانے بھی براہ راست دونوں اپنے موضوع کو سامنے لے آتے ہیں۔ مثلاً ٹھنڈا گوشت جیسے لرزا دینے والے افسانے کا پس منظر بس ایک کمرہ اور چند گھنٹے کا دورانیہ ہے لیکن اس مختصر سے پس منظر سے پیش منظر کے ہزار ہا رنگ اور زوایے نکلتے ہیں۔ تقسیم و فسادات کی پوری کہانی، انسان کی حیوانیت میں چھپی ہوئی انسانیت کی واردات، متعدد زادیوں میں چنٹ کیے ہوئے دولا زوال کردار جو ایمانی ملا تھیں ہیں۔ ممتاز شیریں لکھتی ہیں:

”ٹھنڈا گوشت کی گھونٹ کور بڑی دھڑلے کی عورت ہے۔ موپاساں کے ہار سے میں کہا گیا ہے کہ جب دو کسی ایسی عورت کا ذکر کرتا ہے تو اس تحریر کا کاغذ تک تازہ نرم گوشت کی طرح پھڑکنے لگتا ہے۔ کچھ یہی کیفیت گھونٹ کور کے بیان میں بھی ہے۔ گھونٹ کور ہر لحاظ سے بڑی زوردار عورت ہے۔ اس کے فطری بیگانی جذبات Passions بے حد تیز ہیں۔ چنانچہ اس کا جنسی جذبہ ناقابل تسکین ہونے کی حد تک تیز ہے اور صرف ایٹرنل جیسا غیر معمولی مرد ہی اس کے لیے موزوں ہو سکتا ہے۔ اس کا جذبہ رقابت اور جذبہ انتقام بھی اس قدر تیز ہے کہ اس کی آگ صرف خون سے بجھ سکتی ہے۔“ (۴۰)

منٹو نے داستان ایسی شہوانی جذبات سے مملو عورت کا کردار پیش کیا ہے تاکہ ایٹرنل گھ کے انتہائی شدید جنسی پہلو کو واضح کیا جاسکے۔ منٹو افسانے کی تکنیک میں تناسب، ترتیب اور جاذبیت پیدا کرتے ہیں۔ بابو گوئی ناتھ اور می کو چھوڑ کر ان کے اچھے افسانوں میں زیادہ پھیلاؤ نہیں ہے۔ نہ ہی واقعات کی بہتات ہے۔ بعض اوقات وہ ایک ہی واقعہ کے کٹھن سے افسانے کے تاثر کو مکمل کر دیتے ہیں۔ مثلاً ”کھول دو“ جس میں واقعات کا تنوع ہے نہ تفصیل، بس ایک



واقعے کی مختلف نفسیاتی جہتیں ہیں جو اس مہم کے مزاج اور نفسیات کی علامتیں بن جاتی ہیں۔ یہ نظر مارا جاتا ہے۔

”ڈاکٹر نے اسٹریچر پر پڑی لاش کی طرف دیکھا پھر لاش کی بخش نفوی اور اس سے کہا۔

”کھڑکی کھول دو۔“

مردہ جسم میں جنبش ہوئی۔

بے جان ہاتھوں نے ازار بند کھولا۔۔۔ اور شلوار نیچے سر کا دی، پوز حاسر راج الدین خوشی سے

چلایا ”زندہ ہے۔۔۔ میری بیٹی زندہ ہے۔“

ڈاکٹر سر سے پاؤں تک پسینے میں غرق ہو چکا تھا۔“ (۳۱)

اس حالت میں بیٹی کو دیکھ کر باپ کا چلا اٹھنا ”زندہ ہے“ کتنی بڑی نفسیاتی توجیہ ہے۔ کیونکہ جب ”کھول دو“ کی آواز پر ازار بند کھول دیتی ہے تو یہ ایک بلیغ علامت بن جاتی ہے جو کچھ کہہ سکتی ہے پر زری ہے۔ مصنف اس پر صفحوں کے صفحے بھی کالے کر دیتا تو اس ”کھول دو“ کی علامتی توجیہ کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا جس میں کیونکہ جیسی ہزار بار کیوں کی داستان غم رقم ہو گئی ہو۔

وحدت تاثر مختصر افسانہ کا بنیادی مقصد اور وصف ہے۔ ایک بھر پور تاثر جو ذہن پر منقش ہو جائے۔ تاثر جتنا شدید اور دیر پا ہوگا کہانی اتنی ہی موثر سمجھی جائے گی۔ وہ یہ تاثر کہانی کی عظمت کا ضامن اور ثبات کا امین ہوتا ہے۔ ”کھول دو“ وحدت تاثر کا مثالی نمونہ ہے۔ یہ کہانی اختصار میں بلاغت کی بہترین مثال ہے۔ تین صفحات میں ایک سنگین ایسے کو اس کے پس منظر اور خوفناک حقیقت کو سمودیا گیا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ اگر منٹو کیونکہ پر گزرنے والے مظالم کی تفصیل بتانے لگتے تو شاید افسانہ اس تاثر سے خالی ہو جاتا جواب اس کی خوبی ہے۔ گویا کوزے میں دریا بند کر دیا گیا ہو۔ ایک حرف بھی فالتو یا زائد نہیں ہے۔ زبان انتہائی سادہ اور عام فہم ہے۔ نہ تشبیہات ہیں نہ تکرار، تضاد، جزئیات اور منظر نگاری کا سہارا لیے بغیر ایک شاہکار کی تخلیق کی گئی ہے۔ یہ سادگی پلاٹ اور اسلوب کی سادگی ہے۔ پلاٹ نہایت سادہ ہے، تکنیک بیانیہ ہے۔ کیونکہ ایک بے جان لڑکی کے روپ میں کہانی کے اختتام میں منظر پر آتی ہے اور بغیر لب و لہجہ، محض ہاتھ کے میکا کی عمل سے اپنے کرب اور درد کی پوری داستان بیان کر دیتی ہے کہ پڑھنے والا خود مساکت و جامہ رو جاتا ہے۔ ایسے براہین مہم میں ایسے بیانی و جذباتی واقعات کا بیان اس قدر معتدل اور مناسب زبان میں منٹو کے قلم کو ہی شہو بھا ہے۔ ان کی تکنیک ہی ایسی ہے کہ کہانی خود اپنے قدموں پر اپنی بنیادوں پر مضبوطی سے جمی رہتی ہے۔ اسے مصنف کے زور یا سہارے کی ہرگز ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ افسانہ نگار کا اعتماد ان کے لفظوں کی کفایت شعاری سے واضح ہوتا ہے کہ ایسا چناؤ کیا ہے کہ ان چند موتیوں کے مقابل سیکڑوں صفحات پر مشتمل سیاہ حروف بھری کتابیں بھی پیچ ہیں۔ منٹو کی زبان پر قدرت اور لفظوں کی مزاج آئینی کی یہی دلیل ہے کہ وہ چند گئے پھنے، نپے تے جملوں میں افغانی اور عالمگیر نوعیت کے واقعات کو بن دیتا ہے جو یادگار ہو جاتے ہیں۔ ”خٹھا گوشت“ میں کہیں کہیں الفاظ کے چناؤ پر گرفت کی گئی لیکن جب کہانی کے پورے تاثر میں رکھ کر انہیں دیکھا جائے تو پھر ان کی

Scanned with CamScanner

گئے ہیں شاید ان سب میں منفرد اور ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ (۲۳)

لکھے ہیں اس لیے کہ اس عہد کے ہر اچھے لکھنے والے مثلاً کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی اور احمد ندیم بھٹی وغیرہ نے نکاح  
نساءت پر اس طرح (پند افسانوں کو چھوڑ کر) خارجیت کا انداز غالب رہا۔ یعنی اس قتل و غارت و مصمت و بے نیکی، موت  
میں زیادہ طرح (پند افسانوں کو چھوڑ کر) خارجیت کا انداز غالب رہا۔ یعنی اس قتل و غارت و مصمت و بے نیکی، موت  
میں زیادہ طرح (پند افسانوں کو چھوڑ کر) خارجیت کا انداز غالب رہا۔ یعنی اس قتل و غارت و مصمت و بے نیکی، موت  
میں زیادہ طرح (پند افسانوں کو چھوڑ کر) خارجیت کا انداز غالب رہا۔ یعنی اس قتل و غارت و مصمت و بے نیکی، موت

وہ ایک نئے نمونہ کا افغانی شاہکار ہے اور اردو افسانہ نگاری میں اسے دوام حاصل ہے۔۔۔ خصوصاً فسادات کے پس منظر میں لکھے گئے افسانوں میں امتیازی مقام کا حامل ہے۔ کہانی کے عنوان، موضوع اور تکنیک میں ایک

نوہ یہ۔ نیکو محکمہ الخافہ میں بڑے موضوع کو بیان کرنے کی ایک کامیاب مثال ہے۔ مثنو نے تاریخی حقائق اور بیانیہ مثنوی کی تخلیق کو اپنے سادہ اور ہر اور است انداز تحریر میں بڑی سہولت سے بیان کر دیا ہے۔ بیانیہ ہیئت میں یہ خوبی ہوتی ہے کہ محض واقعات، تفصیلات، شخصیات، نفسیات اور نظریہ و فلسفہ پر ایک بلندی سے نگاہ ڈالتا ہے۔ اس لیے وہ زیادہ جامعیت سے ایک ایک باریک تفصیل اور جزئیات کو دیکھ سکتا ہے اور انہیں بیان کرنے کے لیے اسے موقعی یا انسانی نہیں پڑتی، جیسے خطابیہ یا کالماتی افسانے میں کچھ تفصیلات کو یا کرداروں کے اندرون کو بیان کرنے میں مدت، زمان و کان مائل ہو جاتے ہیں۔ بیانیہ میں محض ایک قصہ گو بھی ہوتا ہے اور مبصر گو یا وہ اس سطح پر آ جاتا ہے کہ بغیر واردات اور ہر واقعے کی تفصیلات کو جانتا ہے۔ کہانی میں موجود نظریے یا فلسفے سے بھی اسے پوری تکمیل حاصل ہے۔ اسی لیے نوہ یک نیکو کے مثنویان، موضوع اور تکنیک میں ایک ہم آہنگی موجود ہے۔ پہلے احوال و احوال میں ہی موضوع کہانی میں داخل ہو گیا ہے۔ چونکہ مثنو الخافہ میں زیادہ غنائیم و مزیاں اور گہرائی اور سیرائی پیدا



کرنے کا فن جانتے ہیں۔ اس کہانی میں یہ کام پاگلوں کے مکالمات سے لیا گیا ہے۔ ان مکالمات سے منو کی زندگی میں تکنیک یعنی طنز، تضاد اور تکرار کی کیفیت ابھرتی ہے۔ اس افسانے کی علامتی جہت بڑی بھرپور اور معنی خیز ہے۔ مثلاً خودنو بہ نیک سنگھ کی تکرار اپنی مٹی سے محبت کی علامت ہے۔ بشن سنگھ پچھلے پندرہ برس سے وہاں رہا ہے۔ ”اپنی دیوی لڑائی دی اسٹیکس دی بے دھایا نادوی منگ دی دال آف دی الٹین۔“

ایک ایسی علامت ہے جو کہانی کی مختلف کڑیوں کی وضاحت کرتی ہے، جب اس میں مختلف اوقات میں تبدیلی پیدا ہوتی ہے تو اس کے علامتی مطالب بھی تبدیل ہو جاتے ہیں۔ اس بے معنی جملے پر پوری کہانی کے مفاہیم کی مارت کھڑی ہے، جب جملے کے آخری حصے میں تبدیلی آتی ہے۔ مثلاً ”دال آف دی الٹین“ کی جگہ ”دال آف دی نو بہ نیک سنگھ“ ہوتا ہے تو گویا ذہن کے ابہام نے کہانی کے مفاہیم کو واضح کر لیا ہے۔ اس بے معنی جملے کے حوالے سے بشن سنگھ کے کردار کو تقسیم کے اثرات اور کہانی کے مرکزی خیال کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ یہ علامت، حقیقت کا سنگین ابلاغ لیے ہوئے ہے کہ غیر متعلق اور بے شعور عناصر کو بھی اس تقسیم کی لڑائی سے مضر حاصل نہ تھا اور یہ کہ بعض تاریخی واقعات انتہائی لایعنی اور مضحک خیز ہوا کرتے ہیں۔ اسی لیے اس تلخ موضوع پر لاہور کے پاگل خانے میں پاگلوں کے درمیان تبادلہ خیال دکھایا گیا ہے، جو منو کی طنزیہ تکنیک کی مثال ہے۔ یہاں اس تاریخی موضوع پر گوگولی کیفیت ہے کہ یک دم پاگلوں کی قانونی حیثیت ہی بدل گئی۔ اس غیر یقینی نفسیاتی فضا کو منو نے مکالمات کے ذریعے واضح کیا ہے۔ ہر مکالمے میں ایک ذمہ داری پائی جاتی ہے۔ یوں یہ سیاسی اور تاریخی حقیقتوں، انسانی رویوں اور نفسیاتی جہتوں کی بلیغ علامتیں بن جاتے ہیں۔ مثلاً:

”اس پاگل کا نام محمد علی تھا۔ چنانچہ اس نے ایک دن اپنے جنگلے میں اعلان کر دیا کہ دو قائد اعظم محمد علی جناح ہے۔۔۔ اس کی دیکھا دیکھی ایک پاگل سکھ ماسٹر تارا سنگھ بن گیا۔ قریب تھا کہ اس جنگلے میں خون خرابہ ہو جائے وہ نوں کو خطرناک پاگل قرار دے کر علیحدہ علیحدہ بند کر دیا گیا۔“ (۴۴)

یہ سیاسی راہنماؤں پر طنز بھی ہے کہ ان کے بے شعور رویوں نے اتنا کشت و خون کروایا، لہذا ان کی اپنی ذہنی صحت ٹھیک نہیں۔ انھیں الگ الگ جنگلوں میں بند کر دینا چاہیے۔ منو چونکہ خود پاگل خانے میں رہ چکے تھے۔ اس لیے کہانی میں واقعیت پیدا ہو گئی ہے۔ ان کے اپنے مشاہدات و تجربات سے کہانی میں حقیقت و بلاغت کا رنگ پیدا ہو گیا ہے۔ چند سادہ جملوں اور مختصر مکالموں میں اس عہد کا سیاسی، سماجی اور نفسیاتی پس منظر بیان کر دیا ہے۔ مین اسٹورم تجزیاتی انداز ہے لیکن جذباتیت کہیں نہیں ہے۔ واقعے کی شدت یا انسانی المیہ اتنے سادہ اسلوب میں بیان ہوا ہے کہ قاری اس سادگی پر بابا اٹھتا ہے۔ دیوانوں کے منہ سے ایسے جملے بھلوائے ہیں کہ فرار نے دنگ رہ جائیں۔

افسانے کی ذہنی قاری کو منت کہہ رکھتی ہے۔ وہ بدواں ہو کر سامنے دیکھتا ہے تو منو بلوں پر طنزیہ مسکراہٹ لیے اپنے دہائی سے دہائی کے گھونٹ بھر رہا ہوتا ہے۔ بشن سنگھ اپنے آبائی گاؤں نو بہ نیک سنگھ سے ایسی جذباتی

بشش کہتا ہے کہ از خود نو بہ فیک سنگھ کے چوکھنے میں مقید ہو جاتا ہے لیکن نہیں جانتا آف کل نو بہ فیک سنگھ بہت کہاں ہے۔ اس تضاد کی تکنیک سے منٹو نے کہانی کو نقطہ منہا تک پہنچایا ہے، پھر اس نرسنگ فضا میں بشش سنگھ کا بار بار نو بہ فیک سنگھ کے متعلق استفہار کہ وہ ہندوستان میں ہے کہ پاکستان میں کہانی کو جذبہ قوی کر ب کی انتہا تک پہنچا دیتا ہے پھر قلمی پیش جواب نہ ملنے کی صورت میں تکرار کی تکنیک برتتے ہوئے بشش سنگھ کا وہی بے معنی جملہ دہرائتا ہے۔

”اوپر دی گز مڑ دی اسٹکس دی بے دھیانا دی منگ دی دال آف دی پاکستان اینڈ ہندوستان آف دی در فٹے منہ۔“

ایک پاگل کا اس تقسیم پر (جو اس کے خیال کے مطابق غلط ہے) اس سے بہتر تبصرہ اور کیا ہو سکتا ہے، غصہ، براہی، ناگہانی پن اس لائسنی مکالمے میں کیا کچھ نہیں ہے۔ ایسی بیچانی، حاد ثنائی اور ناگہانی صورت حال میں با معنی الفاظ دراصل بے معنی ہو جایا کرتے ہیں۔ مثلاً آگ، تپنے، گولی چلنے اور دھماکہ وغیرہ کے شکار چیخ و پکار اور بے معنی دہرائے حقیقت حال کو بہتر طور پر واضح کر پاتے ہیں۔ جگدیش چندر دھیاون لکھتے ہیں:

”منٹو نے بشش سنگھ کے خیالات کے اظہار کے لیے نہایت فنی سنائی سے تکرار کی صنعت سے کام لیا ہے اور اس کے لیے جو تکنیک اپنائی ہے۔ اس کی اردو ادب میں مثال نہیں ملتی۔ یہاں منٹو کی اختراعی قوتیں اپنی بلند یوں پر ہیں۔۔۔ بشش سنگھ پچھلے پندرہ سال سے یہ بے معنی سا جملہ دہراتا چلا آ رہا ہے۔“

”اپنے دیش راز دی اسٹکس دی بے دھیانا دی منگ دی دال آف دی لائسن۔“

لیکن جوں جوں پاگل خانے میں پاگلوں کے تبادلے کے موضوع پر بحث زور پکڑتی ہے۔ بشش سنگھ کے اس بظاہر بے معنی جملے میں مفہوم پیدا ہونے لگتا ہے۔۔۔ جس سے بشش سنگھ کے کردار اور اس کے کردار کے ذریعے تقسیم ملک کے متعلق منٹو کے موقف کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے اور کہانی کی پیش رفت میں بھی تیز روی آ جاتی ہے۔“ (۴۵)

یہی جملہ وہ اس وقت بھی دہراتا ہے جب بارڈر پر پاکستانی سپاہی اسے اس پار دھکیلتے ہیں اور وہ اس طرح بھاگتا ہے، جہاں اس کے خیال میں نو بہ فیک سنگھ ہے۔ بالآخر اتنی مضبوطی سے قدم جما کر بارڈر لائن پر کھڑا ہو جاتا ہے کہ وہیں کھڑا کھڑا مر جاتا ہے۔ مصنف پھر انتہائی غیر جانبداری اور غیر جذباتی انداز میں چند جملوں میں کہانی کو انجام پذیر کرتا ہے۔

”ادھر خاردار جہروں کے پیچھے ہندوستان تھا۔ ادھر ویسے ہی تاروں کے پیچھے پاکستان، درمیان میں زمین کے اس ٹکڑے پر جس کا کوئی نام نہیں تھا۔ نو بہ فیک سنگھ پڑا تھا۔“ (۴۶)

یہاں کہانی کے عنوان، آغاز اور انجام میں اک وحدت پیدا ہوتی ہے۔ اس کہانی کی کامیابی کا انحصار اس کی منظر نویسہ تکنیک پر ہے۔ آغاز وسط اور انجام کا رچاؤ، واقعات، کیفیات اور جزئیات کی ہم آہنگی، کرداروں کی



136  
موسسوں سے ایسا حکمت و تدبیر کی سلاست و کفایت لفظی بیان کی بنا پر بیت و نو پر ایک سنگھ کو اوروں کے منہ پر  
افروں میں شمار کرتا ہے۔ کرشن پرندوں کے الفاظ ہیں

”خوب چیکر، ٹھہرنا دے کے متعلق رکھے گئے سب انسانوں میں امتیاز نہیں دیکھتا ہے۔“

مضمون نے ہرگز یہ کہ جب اس کہانی کو ادب دوست انہماک کی محفل میں، ان کی ایم سی اے ہال اور میں نے حلقہ  
سرمیسٹر کے عنوان، موضوع اور تشبیہ کی جدت طرازی پر حیران رہ گئے اور ہال تا دیر تالیوں سے گونہا رہا۔  
مضمون، مثنیٰ شکر کی زبان سے جو بے معنی جملہ کہلاتے ہیں:

”اپنے دوقُز زُزوی انگلیس دی ہے وہیانا دی منگ دی وال آف وی النین۔“ (۴۷)

در اصل یہ اکہ زبردست طوطا ہے جو بے معنی و بے مقصد، تاریخی و معاشرتی حالات کے مطابق ہے۔ اس طوطا کی ایک بڑی بامع صورت گورکھ کی وصیت ہے۔ نماز، مذہب ہے اور چوری پیشہ یعنی طوطا کو بڑے 'پر اثر انداز' میں یہاں سترہ سال کیا گیا ہے۔ اس کہانی کی فضا ہندی موضوع کی مناسبت سے شروع سے ہی قاری کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ قصہ و داستان کی درندگی کا زمانہ ہے، جس میں بے ضرر سے بے ضرر انسان پر اس کی غلطی و فطرت کی بہیریت اور وہ بھی ہے اور وہ انسانی فطرت کے متشدد و پسلو سے لطف اندوز ہونے لگا ہے۔ کہانی کے پائٹ میں ہی تجسس بھرا ہے۔ سترہ سالہ بڑی 'گیارہ سالہ بھائی'، پانچ باپ اور فساد یوں کے علاقے میں گھبراہوا کیا مسلمان گھرانہ۔ منٹو نے افسانے کے جانے بولنے کو پریشکر کی طرح وہکا دیا ہے۔ معلوم پڑتا ہے ابھی سیٹھی پن نکال لی جائے گی۔ قاری مانتا ہے ابھی جسم کا بواچہ بتر ہے۔ دھماکہ ہوتا ہے لیکن قاری کی توقع کے مطابق نہیں۔ عام فہم اور فارموا سی کہانی لکھنا منٹو کا شعار نہ تھا۔ وہ تو عام واقعات میں سے بھی ایسی جہت و حوصلہ نکالتا ہے، جو چونکا کے رکھ دیتی ہے۔ باہر کے حالات انتہائی خوفناک ہیں۔ گھر کے تینوں افراد سہمے ہوئے ہیں۔ عید کا چاند نکلا ہے لیکن خوف اور دہشت کے ہالے میں، باہر بوائیوں کا شور، قتل و غارت مچتی ہے کہ دفعتاً جج صاحب کے دروازے پر دستک ہوتی ہے۔ قاری متاثر ہے کہ ابھی بلوائی دروازہ تو زکرا اندر آئیں گے۔ جج صاحب اور بشارت کو سٹکینوں میں پڑیں گے اور سترہ سالہ صغریٰ پر سارے درندے ٹوٹ پڑیں گے لیکن قاری کی توقعات سے کچھ برعکس کرنا ہی تو منٹو کی تکنیک ہے۔ معلوم ہوتا ہے، باہر درندے نہیں فرشتے آیا ہے۔ جج صاحب کو یقین ہے کہ گورکھ ہمیشہ کی طرح آج بھی عید کا قحط یعنی سوئیاں لے کر آیا ہے۔

”باہر سے آواز آئی۔“ جی۔۔۔ جی میں۔۔۔ سردار گورکھ سنگھ کا بیٹا ہوں۔۔۔ صفائی کا خوف

بہت حد تک دور ہو گیا، بڑی شائستگی سے اس نے پوچھا، فرمائیے آپ کیسے آئے ہیں، باہر

سے آواز دلائی۔ ”جی جی صاحب کہاں ہیں۔“

عقرب نے جواب دیا "تیار ہیں۔"

مردار منہ کیے شکوے نے افسوس آمیز لہجے میں کہا "او۔۔۔ پھر اس نے کانڈ کا تمغیا اکھڑ کھڑایا

”قی یہ سبیاں ہیں۔۔۔ مردار جی کا دیہانت ہو گیا ہے۔۔۔ وہ مر گئے ہیں۔۔۔ صفائی نے



ہندی سے پوچھا "مر گئے ہیں۔"

باہر سے آواز آئی "جی ہاں۔۔۔ ایک مہینہ ہو گیا ہے۔۔۔ مرنے سے پہلے انہوں نے مجھے جا کیو کی تھی کہ دیکھو جینا میں بیچ صاحب کی خدمت میں ہارے دس سال سے ہر چھوٹی میچ ہا سو یاں لے جاتا رہا ہوں۔۔۔ یہ کام میرے مرنے کے بعد اب تمہیں کرنا ہوگا۔۔۔ میں نے وہ دن دیا تھا، جو میں پورا کر رہا ہوں۔۔۔ لے لیجیے سو یاں۔"

صغریٰ اس قدر متاثر ہوئی کہ اس کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ " (۴۸)

یہاں پہنچ کر قاری کو بڑا سکون محسوس ہوتا ہے۔ اُس پر سے ایک بوجھ اتر جاتا ہے کہ چلو اس خاندان کے لیے خدا نے نئی کافرشتہ بھیج دیا ہے لیکن منو فرشتوں کے اندر شیطان اور شیطانوں کے اندر چھپے ہوئے فرشتے ہی تو دکھاتا ہے اور نہانی کو ایسا انجام دیتا ہے کہ قاری کے بدن سے سارا خون ہی انجام کی سرخ سے کھینچ لیتا ہے اور زبردست ذرا بہت پیدا ہو جاتی ہے۔ گورکھ کا لڑکا پوچھتا ہے:

"بیچ صاحب بیمار ہیں۔"

صغریٰ جواب دیتی ہے۔ جی ہاں۔

کیا بیماری ہے۔"

فانج

"اوہ۔ سردار جی زندہ ہوتے تو انھیں یہ سن کر بہت دکھ ہوتا۔۔۔ مرتے دم تک انھیں بیچ صاحب کا احسان یاد تھا۔ کہتے تھے کہ وہ انسان نہیں دیوتا ہے۔۔۔ اللہ میاں انھیں زندہ رکھے۔۔۔ انھیں میرا سلام!۔۔۔"

اور یہ کہہ کر وہ تھڑے سے اتر گیا۔۔۔ صغریٰ سوچتی ہی رہ گئی کہ وہ اسے ٹھہرائے اور کہے کہ بیچ صاحب کے لیے کسی ڈاکٹر کا بندوبست کر دے۔"

سردار گورکھ کا لڑکا سنتو کہ بیچ صاحب کے مکان کے تھڑے سے اتر کر چند گز آگے بڑھا تو چار ڈھانا باندھے ہوئے آدمی اس کے پاس آئے دو کے پاس چلتی مشعلیں تھیں اور دو کے پاس منی کے تیل کے کنسترو اور کچھ دوسری آتش خیز چیزیں، ایک نے سنتو کہ سے پوچھا "کیوں سردار جی! اپنا کام کر آئے؟"

سنتو کہ نے سر ہلا کر جواب دیا "ہاں کر آیا۔"

اُس آدمی نے ڈھانے کے اندر رخس کر پوچھا "تو کر دیں معاملہ ٹھنڈا بیچ صاحب کا۔"

"ہاں۔۔۔ جیسے تمہاری مرضی۔" یہ کہہ کر سردار گورکھ کا لڑکا چل دیا۔ " (۴۹)

اس کے بعد جو کچھ اس خاندان پر گزری ہوگی اُس کا ذکر منٹو نے اپنے الفاظ میں نہیں کیا لیکن جو تاثر ابھار دیا

ہے اس کے بعد کچھ کہنے کی گنجائش رہتی بھی نہیں۔ ان کہے میں جو کچھ پوشیدہ ہے اُس کے تصور سے ہی قاری لرز جاتا ہے۔ یہی وہ ایمائیت ہے جو غزل کے شعر کی طرح منٹو کے افسانوں میں بھری ہے۔ یہی وہ سنسنی خیزی ہے جو راسخ میں رچی ہوتی ہے۔ ایسا ہی غیر متوقع انجام موذیل کا بھی ہے۔ اگرچہ یہ افسانہ اس پس منظر میں لکھے گئے ہیں جو افسانوں سے اسلوب کے لحاظ سے مختلف ہے۔ اس میں وہ اختصار، واقعات کا پرسرعت موڑ اور ایک نکتہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہاں وضاحت بھی ہے۔ طوالت بھی ہے، منظر نگاری، جزئیات نگاری اور پھیلاؤ بھی ہے، ورنہ اس دور میں منٹو کے افسانے عام طور پر انتہائی مختصر و دراز پر محیط ہوتے ہیں۔ دو چار گھنٹے یا دو چار دن ایک یا دو پس منظر ہی ہیں، جس میں زمان و مکان کی وحدت بڑی شارپ ہوتی ہے۔ مناظر، جذبات اور فضا کا بیان بھی کی ورڈز کی صورت میں ہوتا ہے کہ چند لفظوں یا جملوں میں ایک جہان سامنے آ جاتا ہے لیکن موذیل میں اس دلچسپ کردار کی مختلف جہتیں واضح کرنے کے لیے خاصی گنجائش موجود ہے۔ اس کے لائیبلی، غیر مستقل مزاج اور غیر شریفانہ کردار کی پہلو سے ذکر اُس کے سراپائے ایثار و قربانی بننے تک مصنف کا قلم اُس کی مختلف جہتیں واضح کرتا چلا جاتا ہے۔ مکالموں میں فکر انگیز جملے اور معاشرتی منافقت پر اُس کی طنز ساتھ ساتھ چلتی ہے۔

موذیل کے لاپرواہ انداز میں جس قدر روایت شکنی ہے، جس طرح وہ اصولوں، قواعد، مذہبی و سماجی قدروں اور گئے بندھے معمولات پر طنز کرتی اور انہیں رد کرتی پہلی جاتی ہے۔ یہی اُس کی وعدہ خلافی اُس کی غیر مستقل مزاجی اُس کے کردار کو حسن بخشی ہے۔ تراویح جب اُسے اندر دیر کی ضرورت کا احساس دلاتا ہے کیونکہ وہ سکرٹ کے نیچے اندر دیر نہ سہتی تھی تو وہ جواباً کہتی:

”یہ جیسا کیا بکواس ہے، اگر تمہیں اس کا کچھ خیال ہے تو آنکھیں بند کر لیا کرو۔ تم مجھے یہ تمنا کون سا لہا ہے جس میں آدمی نگاہیں ہو سکتا۔۔۔ یا جس میں سے تمہاری نگاہیں پار نہیں ہو سکتیں، مجھ سے ایسی بکواس نہ کیا کرو۔۔۔ تم سمجھ ہو مجھے معلوم ہے کہ تم پتلون کے نیچے ایک سلی سا اندر دیر پہنتے ہو جو نیکر سے ملتا جلتا ہے۔ یہ بھی تمہاری داڑھی اور سر کے بالوں کی طرح تمہارے مذہب میں شامل ہے۔ شرم آتی چاہیے تمہیں۔ اتنے بڑے ہو گئے اور ابھی تک یہی سمجھتے ہو کہ تمہارا مذہب اندر دیر میں چھپا بیٹھا ہے۔“ (۵۰)

منٹو نے اس انتہائی منفرد اور عجیب و غریب کردار کو اپنی وسعتیں اور جہتیں دکھانے کا جس طرح موقع دیا ہے۔ اسی سے یہ ایک لازوال کردار بن گیا ہے۔ جو مصنف کے ہاتھ سے رسی چھڑا کر از خود فعال ہو گیا ہے۔ منٹو کی یہ بڑی خوبی ہے کہ اُن کے ہاں بڑی جدید تکنیک ہے۔ وہ حقائق بیان کرتے ہیں، دیگر افسانہ نگار بھی یہی کچھ کرتے ہیں، لیکن منٹو حقیقت نگاری کی حد سے اُنھ کو لانا اور عالمگیریت کی حد کو چھو لیتا ہے تو اپنے اسلوب اور تکنیک کی وجہ سے ہی۔۔۔ اُس کے موضوعات چاہے پرانے ہو جائیں لیکن اُس کی تکنیک ہر دور میں یکساں اہمیت رکھتی ہے۔

اسی لیے فسادات پر لکھے گئے ان افسانوں کے موضوعات تاریخ میں سمٹ چکے ہیں۔ حافظوں سے محو ہو چکے



وقت کی تر و تار دیکھ کر وہ انداز میں ہنس کر کہنے لگا۔ "جیسے وقت کی دھند لپٹیں اس پر بے اثر ہو گئی ہوں۔"

اس نے ان کی بات میں سے فن پارے میں یوں طلوع ہوتی ہے۔ جیسے وقت کی دھند لپٹیں اس پر بے اثر ہو گئی ہوں۔

انسان پر فسادات کا موضوع اک عرصہ چھایا رہا اور بہت سے افسانے لکھے گئے کیونکہ وہ ہنگامہ آنکھوں دیکھا

وقت کی تار کی نہیں ہڈی تھی۔ بہت سے ادیب خود ان صدقات سے دوچار ہوئے۔ عزیز و اقارب چھڑے، گھریا

لئے، ہجرت و مسافرت کے ڈکھ جھیلے پڑے اس لیے اس دور کے تقریباً ہر لکھنے والے نے اس موضوع پر قلم ضرور اٹھایا

تین ان چار نئی المیوں کو لکھتے ہوئے بھی کئی سوال درپیش تھے۔ اول یہ کہ اس بیگانہ و ہنگامیت میں انسان نے اپنی

میں فطرت کو کس طرح کیا اصل میں کیا یہی انسان ہے؟ اگر وہ وقتی اور ہنگامی حالات سے دوچار ہو کر انسانیت کا لبادہ ہارتا

کر بیٹھا تو پھر اسے اس درجہ تک پہنچانے کی ذمہ داری کن قوتوں پر عائد ہوگی۔ کیا اس کے اندر کا انسان واقعی مر گیا۔ کیا

ہم بے بسی ہو گئے کیا ادب انسان کے اس مایوس کن انجام سے متعلق ہو سکتا ہے اگر وہ اس کے اندر بھی شمع کو روشن

کرنے کی کوشش کرے تو کیا وہ حقیقت نگاری پر رومانویت کا استر نہیں چڑھا رہا۔ اس طرح کے سوالات کے جوابات

کے لیے ممتاز شیریں اور انتظار حسین کے خیال کے مطابق فسادات کے مسائل سے غصے کے لیے ایک فارمولہ ساخت

کیا گیا جو ممتاز شیریں کے نزدیک کچھ یوں ہے:

۱۔ انگریزوں کی سامراجی حکومت نے نفرت و نفاق کا جج بویا۔

۲۔ تقسیم اور پاکسان کا جتنا فساد کی جڑ ہے۔

۳۔ ان فسادات میں ہندوؤں، سکھوں اور مسلمانوں کا قصور برابر بتایا جائے۔

۴۔ انسانوں میں انتہائی غیر جانب داری بنانے کی کوشش کی جائے لوگ محسوس کریں کہ وہ

صرف انسان ہیں۔۔۔ اور پھر ایک نیا انسان جنم لے گا۔"

اس نظریاتی بنیاد کے علاوہ بھی افسانے لکھے گئے۔ مثلاً ۱۔ افراد کے ضمیر کا بیدار ہونا، اپنی جان خطرے میں

ڈال کر دوسری قومیت کے افراد کی جان بچانا، ان کو ایسا عصمت و ریدہ عورتوں کی بازیابی کے بعد ان کے خاندان کا انھیں

قول کرنے سے انکار کر دینا۔ مذہبوں، بھائیوں کی طرح ساتھ رہنے والوں کا ایک دوسرے کا یکدم دشمن بن

جانا، یا پھر ان کی حفاظت کے لیے سینہ سپر ہو جانا۔ مثلاً عصمت چغتائی کا افسانہ "جڑیں" آخری ذکر موضوع کے

نمائے سے پیش کیا جاسکتا ہے۔

اس افسانے میں ہندو اور مسلمان دو گھرانے کئی نسلوں سے ایک دوسرے کے بہت قریب تھے۔ تقسیم کے

وقت بہشت اور وحشت کی فضا پورے شہر پر طاری ہے۔ فضا میں لاشوں کی بدبو سے متعفن ہیں۔ بلوائیوں کے

غزالے سے شہر گون رہا ہے۔ اس ماحول میں ڈاکٹر روپ چند اور "ابا" کے تین پشتوں کے خاندانی تعلقات بھی ڈھلکا

گئے ہیں۔ حالانکہ کبھی شہر بھی نہ ہو سکتا تھا کہ آپس میں دانت کاٹی روٹی کھانے والے ان خاندانوں میں بھی ملک کی

تقسیم کے بعد پھوٹ پڑ جائے گی۔



”بڑی بہو کے میسے والے بہاول پور سے مال لٹا کر اور یہ مشکل جان بچا کر جب آئے تو غلیج کا دھانہ چوڑا ہو گیا پھر راو پینڈی سے جب نرملا کے سسرال والے نیم مردہ حالت میں آئے تو اس غلیج میں اڑدھے پھنکاریں مارنے لگے۔“ (۵۱)

سوا س مسلمان گھرانے کو ہجرت کے سوا کوئی صورت نظر نہ آ رہی تھی۔ اسباب باندھے جانے لگے لیکن ماں نے جانے سے صاف انکار کر دیا۔ آخر کہہ کہلا کر سبھی رخصت ہو گئے۔ اماں خالی گھر میں بے کفنائی ہوئی لاش کی طرح لاوارث پڑی رہ گئی لیکن رات کو جب گلی کی کڑ پر سناٹا چھا گیا تو روپ چند کی بیوی دو پروئی ہوئی تھا لیاں اُدھر نیچے دھرے ہوئے آئیں۔ دونوں آسنے سامنے افسردہ بیٹھی رہیں لیکن کھانا نہیں کھایا۔

”گھنٹوں سڑن باولیوں کی طرح دیوار پاکھوں سے پلٹ پلٹ کر نہ جانے کیا کہتی رہیں، پھر شل ہو کر پڑ گئیں۔ نیند کہاں ساری رات بوڑھا جسم جوان بیٹیوں کی کٹی پھٹی لاشیں، نو عمر بہوؤں کے برہنہ جلوں اور پوتوں نواسوں کے جھجھکے اڑتے دیکھ دیکھ تھراتا رہا نہ جانے کب غفلت نے حملہ کر دیا۔۔۔“ (۵۲)

لیکن جب آنکھ کھلی تو سبھی لوگ پلٹ آئے تھے کیونکہ روپ چند جی سب کو جا کر واپس لے آئے تھے۔ اس افسانے کا انجام اگرچہ حقیقت سے بہت دور ہے بلکہ خود افسانہ نگار کی خواہش کا ایک حسین روپ ہے۔ انسان کی غفلت کے گن گانے والوں کی وحاش ہے اور فرق پرستی کے دشمنوں پر بے تعصبی کا مرہم لگانے کی ایک اپنی سی کوشش ہے۔

انتظار حسین اس افسانے پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ایک ہندو اور ایک مسلمان خاندان کے باہمی میل جول کا جو ماحول اس نے پیش کیا ہے اس میں ایک تکلف اور تصنع سا بھٹکتا ہے۔۔۔ افسانے کا انجام تو کچھ اسنٹ فلم کا سا ہے۔۔۔“ (۵۳)

انتظار حسین کی رائے بجا لیکن یہاں تو ٹوٹتی ہوئی قدروں اکھڑتی ہوئی جڑوں کے دکھ کو سہارنے کے لیے ایک دلاسہ چاہیے۔ وقت کے اس کمروہ چہرے کو شاید خود فریبی میں ہی جھپٹا جاسکتا تھا۔ البتہ قسمت کی زبان کرداروں کے مکالمے اور اماں کا کردار قابلِ داد ہیں، موضوع تو اپنی جڑوں سے جڑے رہنے کی مجبوری ہے لیکن پس منظر میں فسادات کی جاری سنگینی بھی ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہ افسانہ فنی اعتبار سے فسادات رکھنے لگے اچھے افسانوں میں شمار کیا گیا ہے۔ اسی موضوع پر خواجہ احمد عباس کا افسانہ ”میری موت“ ہے جس میں واحد متکلم شیخ بہان الدین سکھوں کے بارے میں کوئی اچھے جذبات نہیں رکھتا جب دہلی میں قتل و غارت کا بازار گرم ہوا اور مسلمانوں کا خون سستا ہو گیا اس وقت وہ ایک سردار جی کے پڑوس میں رہتا تھا اور ان کے متعلق شکوک و شبہات میں مبتلا رہتا لیکن جب ہوائی اس کے مکان پر حملہ آور ہوئے تو انھی سردار جی نے اُسے اپنے مکان میں پناہ دی تھی۔

”ایک لاری آ کر رکی اور اس میں سے دس پندرہ نو جوان اترے ان کے لیڈر کے ہاتھ میں ایک ٹائپ کی ہوئی فہرست تھی کو اور نمبر ۸ شیخ برہان الدین اس نے کاغذ پر نظر ڈالتے ہوئے حکم دیا اور یہ نول کا نول میرے کو اور پر ٹوٹ پڑا۔“

جب اس کی گزشتہ کی ذیالٹ رہی تھی تو سردار جی بلوایوں سے کہنے لگے:

”اس گھر پر ہمارا زیادہ حق ہے ہمیں بھی اس لوٹ میں حصہ ملنا چاہیے اور یہ کہہ کر انھوں نے اپنے بیٹے اور بیٹی کو اشارہ کیا اور وہ بھی لوٹ میں شامل ہو گئے۔۔۔“ (۵۴)

جب بلوائی لوٹ مار کے بعد چلے گئے تو سردار جی نے وہ چیزیں جو انھوں نے جھوٹ موٹ کی لوٹ میں حاصل کی تھیں واپس لٹا دیں اور معذرت بھی کی کہ وہ اس کی زیادہ چیزیں نہ بچا سکے۔ جب سردار جی کی ننھی بیٹی اپنی مصیبت میں بلوایوں کو بتا دیتی ہے کہ مسلمان دراصل ان کے گھر میں چھپا ہوا ہے تو سردار جی ان کے مقابل آ جاتے ہیں اور ایک مسلمان کو بچانے کے لیے سردار جی خود زخمی ہو جاتے ہیں جب منظم کہتا ہے کہ یہ آپ نے کیا کیا تو سردار جی جواب دیتے ہیں:

”مجھے قرعہ آتا رہا تھا بیٹا۔“

قرعہ۔

ہاں! اردو لینڈی میں تمہارے جیسے ہی ایک مسلمان نے اپنی جان دے کر میری اور میرے گھر والوں کی جان اور اجست بچائی تھی۔“

اس طرح کے واقعات فسادات کے دوران انہونی باتیں نہ تھے جہاں انسان درندہ بن گیا تھا وہیں انسان کے روپ میں بھی کئی جگہ وہ اپنی جھلک دکھا رہا تھا۔ اسی موضوع کا ایک اور اچھا افسانہ او پندرہ ناتھ اشک کا ”نیل لینڈ“ ہے جس کا مرکزی کردار دینا ناتھ وق کا مریض ہے اور سنی فورم کے مریضوں سے پنجاب کے ہندو شرناتھیوں کے لیے چندہ جمع کر رہا ہے۔ اس کے بھائی اور دیگر رشتہ دار پنجاب سے بے سرو سامانی کی حالت میں دوئی پہنچے تھے، جنہیں دیکھ کر اس کا دل چاہتا تھا کہ وہ مسلمانوں کو اپنے ہاتھوں قتل کرے لیکن صحت کے ہاتھوں مجبور تھا۔ وہ چندہ جمع کرنے پر ہی اکتفا کرتا تھا۔ ایک مسلمان مریض قاسم اُسے پانچ روپے دیتا ہے لیکن وہ لیتے ہوئے ہچکچاتا ہے اور اسے صاف بتاتا ہے کہ وہ چندہ پنجاب سے آنے والے ہندو سکھ شرناتھیوں کے لیے جمع کر رہا ہے۔ ”نیل لینڈ“ کے امیر رہائشی چندہ دینے میں بخوشی کرتے اور اس کی نیت پر شک و شبہ کا اظہار بھی کرتے ہیں جب کہ غریب لوگ سب تو فطرتاً ہی چندہ دینے والے ہوتے ہیں۔ اس کے پاس پانچ سو میں سے ایک روپیہ کم تھا اور وہ پانچ سو روپے گھر سے بھیجنا چاہتا تھا۔ اس نے ڈاکٹر مرچنٹ کے فرسنگ ہوم کے ایک مکان پر دستک دی جہاں ایک انتہائی لاغر شخص لینا: وا تھا جن سے معلوم ہوا کہ وہ جالندھر کے پنجابی مسلمان ہیں جن پر فسادات کے دوران اتنا بڑی بچانے کے مشغول تھے یہاں تک پہنچے وہ بہت غریب تھے اور کچھ دینے کے قابل نہ تھے لیکن دینا ناتھ کو مسلمان سمجھ کر خود پر بیٹنے

والے مظالم کی داستان سناتے رہے۔ آخر میں دینا ناتھ وہ پانچ سو روپے انٹھی کو یہ کہہ کر دے آتا ہے۔  
 "میں یہ چند پنجاب کے ڈکھی شرنا رتھیوں کے لیے اکٹھا کر رہا تھا آپ بھی پنجاب کے  
 شرنا رتھی ہیں اور ڈکھی بھی کم نہیں روپیہ زیادہ نہیں مگر دیکھئے اگر آپ کا کچھ کام چل  
 سکے۔" (۵۵)

سہیل عظیم آبادی کا افسانہ "اندھیارے میں ایک کرن" بھی اسی موضوع پر ایک اچھا افسانہ ہے۔ ہندوؤں کی  
 اکثریت والے گاؤں میں دس بارہ گھر مسلمانوں کے ہیں ہر طرف سے قتل و غارت کی خبریں آرہی ہیں لیکن چند  
 رمضان کو یقین دلاتا ہے کہ وہ مسلمانوں کو نقصان نہ پہنچنے دے گا۔ آخر حملہ ہو جاتا ہے۔ سب مسلمان چندر کے گھر  
 میں پناہ گزین ہو جاتے ہیں۔

"ڈولنی پامل جیسی ہو رہی تھی۔ چندر اس کا منہ ٹکٹنے لگا۔۔۔ وہ بولی:  
 منہ کیا دیکھتا ہے۔ لے چل سب کو گھر۔ وقت نہیں رہا۔ بے کار کی آواز نہیں سنتا چلو سب  
 رے، جلدی کرو، بابو جی بھیا اور سب لوگ انٹھی بھالا لیے کھڑے ہیں جلدی کرو۔۔۔ اور  
 دیکھو ہر امن چا چا، بدھن چا چا، سبائے بھیا اور رگھو کے گھر کے سوا گھ کے سوا کسی کو مت گھر  
 کی طرف آنے دینا سب ہم لوگ کے دشمن ہو رہے ہیں۔ بے ہشواں۔"  
 اور وہ پانگلوں کی طرح مسلمان عورتوں کو دھکا دے دے کر گھر سے نکالنے لگی، جاؤ سب جلدی  
 کرو میرے گھر میں۔۔۔ بابو وہیں کھڑا ہے جلدی کرو۔۔۔" (۵۶)

آخر چندر کے گھر پر بلوائی حملہ کرتے ہیں اس حملے اور دفاع کی تفصیلات کو مصنف نے بڑی وضاحت اور حقیقت  
 کے اسلوب میں لکھا ہے جس میں بلوائیوں کی نفسیات اور فسادات کروانے والے خلیہ ہاتھوں کی نشاندہی کی گئی  
 ہے۔ ظلم کے وہی مخصوص حربے ہیں یعنی مردوں کی گردنیں اڑانا، چھوٹے بچوں کو نیزوں میں پرو کر اچھالنا، عورتوں کی  
 عصمت دری کرنا، ان کے جلوس نکالنا اور گھروں کو لوٹ کر آگ لگانا اس سب کے پیچھے کچھ منظم کارندے تھے جو عام  
 لوگوں کو اکسا کر سب کچھ کروا رہے تھے لیکن یہاں مسلمانوں کو بچانے کے لیے ہندو، ہندوؤں سے بھڑ جاتے ہیں۔  
 ایک بڑے گروہ کا حملہ روک دیا جاتا ہے۔ جب تک ملٹری کا ترک نہیں آ جاتا۔

اندھیرے میں سے پھونتی کرن کی مانند شیطانوں کے بیج میں سے انسان کا اٹھنا آنا وحشتوں میں سے نمبر جیسی  
 چنگاری کا پھوٹنا کئی ایک افسانوں میں نظر آتا ہے یوں فسادات کے ادب پر اس اعتراض کا کسی حد تک مدد ادا کرنے کی  
 کوشش کی گئی ہے کہ یہ ادب انفعالی اور مجبوری پر مبنی ہے کیونکہ یہ رائیگاں قربانیاں ہیں جس طرح حریت کی تحریکیں  
 یا آزادی و خود مختاری کی جنگوں میں مرنے والے شہادت کے رتبے پر فائز ہوتے ہیں۔ شہست کھانے والے بھی  
 ایک داستان حریت و حرمت رقم کر جاتے ہیں۔ فتحیابی اور عظمت و بڑائی کے کارناموں کی تاریخ بھی جاتی ہے لیکن  
 معروف معنوں میں ان فسادات میں نہ کوئی فاتح تھا نہ مفتوح نہ کوئی بہادر تھا نہ کوئی ہست ہمت اور شہت خود دہ



جیت کا کوئی عظیم مقصد پیش نظر تھا نہ قربانی کا کوئی قومی نظریہ یا فائدہ یہاں تو بلوائیوں، فتنوں، قاتلوں، دیکتوں کی بربریت تھی اور جان بچا کر بھاگنے والے مفلاؤں کی اذیت ناک موت تھی۔ یہاں کسی کی ہاتھی نہ کسی کی جیت تھی۔ چند بیدار ضمیروں کی روشنی ہی انسانوں میں انسانیت کی لو پیدا کرنے کا باعث ہے۔ یہ کیسا ہی غیر فطری انہجام قرار دیا جائے لیکن انسان کی فطرت کی ہجر نمایوں سے انکار ممکن نہیں ہے۔

اس حوالے سے ایک اہم افسانہ احمد ندیم قاسمی کا پریشتر سنگھ ہے۔ پریشتر سنگھ خود تو لاہور کے فسادات کا شکار ہو کر امرتسر آ گیا لیکن اُس کا پانچ برس کا بیٹا "کرتارے" قافلے سے پھڑک کر گم ہو گیا تھا۔ وہ غربت کے ہاتھوں مجبور ڈاکہ ڈالتا ہے جہاں اُسے ایک پانچ سالہ لڑکا اختر ملتا ہے۔ پریشتر سنگھ کے ساتھی اس مسلمان کو فوراً ختم کرنا چاہتے ہیں کیونکہ اسے مارنا دھرم کا کام ہے لیکن وہ ایسا نہیں ہونے دیتا۔ طے یہ پاتا ہے کہ اختر کو سکھ بنالیا جائے۔ پریشتر کی بیوی اور بیٹی اگرچہ بچے کو گھر رکھنے پر آمادہ نہیں ہوتیں لیکن پریشتر بچے سے پیار کرنے لگتا ہے۔ اُسے اپنا کرتار سا لگتا ہے لیکن وہ اُسے سکھ نہیں بناتا۔ بس اُس کے بال بڑھاتا اور کڑے پہناتا ہے۔ اُسے خیال آتا ہے کہ ایسا نہ ہو کہ اُس کے کرتارے کو کوئی مسلمان بنا دے جب گاؤں میں فوج پہنچی کہ اغوا شدہ عورتوں اور لڑکوں کو برآمد کر کے پاکستان پہنچایا جائے تو پریشتر پریشان ہو گیا اُس نے طے کیا کہ وہ اختر کو نہیں جانے دے گا پھر اُسے خیال آیا کہ اگر اُس کے کرتارے کے ساتھ بھی ایسا ہی کیا گیا تو پھر وہ کبھی واپس نہ آ سکے گا۔ پریشتر کے ضمیر نے اُسے ملامت کی اُس نے فیصلہ کیا کہ وہ اختر کو سرحد پار چھوڑ کر آئے گا لیکن جب وہ چھوڑنے جاتا ہے تو سپاہی اُسے گولی مار دیتے ہیں تو پریشتر سنگھ کہتا ہے:

"مجھے کیوں مارا تم نے میں تو اختر کے کیس کا فنا بھول گیا تھا میں اختر کو اس کا دھرم واپس

دینے آیا تھا، یارو۔" (۵۷)

تو پریشتر سنگھ کا کردار فسادات، فرقہ پرستی اور دین دھرم سے الگ ہو کر انسانیت و آدمیت کی عظمتوں پر جاگزیں نظر آتا ہے۔ جس میں فسادات کی جانکاہی ایک پس منظر بنتی ہے۔ جو ایک اعلیٰ کردار کی تشکیل میں معاونت کرتی ہے۔ اس افسانے کو فسادات پر لکھے افسانوں میں ایک مقام حاصل ہے کیونکہ فرقہ وارانہ دہشت گردی کی تفصیلات بیان کرنے اور رقت خیزی پیدا کرنے کی بجائے یہاں ایک تعمیری اور مثبت کردار سامنے آتا ہے۔

فسادات پر لکھے گئے افسانوں میں ایک پہلو عورتوں کے ساتھ روا رکھے گئے سلوک پر مشتمل ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے یہ سبھی مرد کسی متدن معاشرے کے باشندے نہ تھے ان کی اپنی کوئی ماں، بہنیں، بیٹیاں اور بیویاں نہ تھیں کہ جن کا سامنا کرتے ہوئے انھیں کسی شرمندگی کا احساس ہوتا۔ ان مکروہ وارداتوں کا ذکر تو بہت ہوا لیکن اسی میں سے ایک اور موضوع بھی سامنے آیا کہ یہ بد مذہب، عوامیں جب خون کے دریا سے گزر کر کسی طرح اپنے پیاروں کے پاس پہنچیں تو انھیں قبول کرنے سے انکار کر دیتے۔ اپنی بیٹیاں، بہنوں اور بیویوں کو پہچاننے سے بھی لوگ منکر ہو گئے۔ راما نند ساگر کے ناول "اور انسان مر گیا" سے ایک اقتباس "بھاگ ان بد مذہبوں سے" "منازا شیریں کے

فسادات پر مرتب کردہ انتخاب میں شامل ہے جو اپنے وحدت تاثر اور موضوعاتی ترتیب سے افسانہ معلوم ہوتا ہے۔ اس میں ایک ایسی ہی عورت کی کہانی ہے جسے ایک مسلمان اٹھا لاتا ہے۔ دریا کے اُس کنارے اُس کا کامیابی ہے جہاں اپنے بیٹے اور شوہر کو کھیت میں کام کرتے ہوئے وہ روز دیکھتی ہے لیکن پہنچ نہیں پاتی۔ ایک روز موقع پا کر وہ وہاں میں کود جاتی ہے اور جان جو کھوں میں ڈال کر دوسرے کنارے جا پہنچتی ہے لیکن جب وہ اپنے گھر پہنچتی ہے اور دیکھتی ہے تو جو شخص باہر نکلا وہ گویا شوہر نہ تھا۔

”آخر دروازہ کھلا اور میں نے دیکھا کہ وہ میرا پتی نہ تھا۔“

شکل صورت میں گو اُس وقت بھی وہ ایسے ہی تھے لیکن۔۔۔ پتہ نہیں اُنھیں کیا ہو گیا تھا اُنھوں نے اول تو جیسے مجھے پہچانا ہی نہیں اور پھر اُنھوں نے نہایت ٹھنڈی آواز میں کہا کہ اب یہاں کیا کرنے آئی ہو۔۔۔“ (۵۸)

جیلہ ہاشمی کا افسانہ بن باس بھی ایک ایسی ہی عورت کی کہانی ہے۔ جسے ایک سکھ بیوی بنا لیتا ہے۔ اُس کے پاس بیٹی بھی ہو جاتی ہے جب اغوا کی ہوئی عورتوں کو برآمدہ کروانے کو ملٹری آتی ہے تو یہ دانستہ چھپ جاتی لیکن پھر اس بن باس میں عمر بھر تر پتی ہے۔ اپنے بھائیوں کو یاد کرتی ہے جن کی عزت بچانے کی خاطر وہ موقع ملنے کے باوجود واپس نہیں گئی۔

اس موضوع پر انتہائی اعلیٰ درجے کا افسانہ ”لا جوتی“ ہے جس کی اہمیت اور حیثیت فسادات کے موضوع سے بہت اوپر اٹھ جاتی ہے۔ یہ افسانہ اپنی لافانی حیثیت کے ساتھ اردو کے چند اچھے افسانوں کے انتخابات میں ہمیشہ جگہ پاتا رہا ہے۔ دراصل لا جوتی کا موضوع صرف یہ نہیں ہے کہ فسادات میں کھو جانے والی عورت جب واپس لائی جاتی ہے تو اُس کا شوہر ملوٹا کر اُٹھاتا ہے اپنے گھر میں تو رکھ لیتا ہے لیکن دل میں جگہ نہیں دے پاتا۔ وہ اُسے لا جوتی بجائے دیوی بنا لیتا ہے جب کہ لا جوتی پھر سے اُس کی لا جوتی بنا چاہتی ہے جو مولیٰ سے لڑ پڑتی اور گاجر سے مان جاتی تھی۔ دراصل افسانے میں قلبی اور نفسیاتی واردات کی بوقلمونی ہے کہ لا جوتی کو مارنے پینے والا سندر لال جب اُسے مغویہ کی حیثیت سے دوبارہ پالیتا ہے تو پھر وہ اُسے عزت تو بہت دیتا ہے لیکن لا جوتی کے دل میں جھانک کر کبھی نہیں دیکھتا۔

سندر لال نے اُسے یہ احساس کرا دیا جیسے وہ لا جوتی۔۔۔ کانچ کی کوئی چیز ہے جو چھوتے ہی ٹوٹ جائے گی اور لا جوتی میں اپنے سراپا کی طرف دیکھتی اور آخر اس نتیجے پر پہنچتی کہ وہ اور تو سب کچھ ہو سکتی ہے پر لا جوتی ہو سکتی۔ وہ بس گئی پر اُجڑ گئی۔ سندر لال کے پاس اُس کے آنسو دیکھنے کے لیے آنکھیں تھیں اور نہ آہیں سننے کے لیے کان، محلہ ملا شکور کا سب سے بڑا سدھارک خود بھی نہ جان سکا کہ انسان کا دل کتنا نازک ہوتا ہے۔ پر بھات پھیریاں نکلتی رہیں اور وہ رسالو اور نیکی رام کے ساتھ مل کر ایک میکانیکی آواز میں گاتا رہا۔

”بتھ لایاں کلمان لا جوتی دے بوئے۔“

اس افسانے میں برآمد شدہ مغویہ عورتوں کی چٹا اس کچ سے سنائی گئی ہے کہ نہ تو درد ناک الفاظ کو دہشتناک و مہلک کی تفصیل سنانے کے لیے استعمال کیا گیا ہے نہ ہی عورتوں کی آواز ہلکا سے رقیق القلب افراد کو رووانے کا کام لیا گیا ہے بلکہ زیریں سٹج پر کچھ ایسی گم لہریں سی و جزن ہوئی ہیں جو قاری کو بہا لے جاتی ہیں۔ روکیں گھر سے نہ جاتے ہیں اور نازک احساسات کا بچ کی طرح نومتے ہیں یہ احساسات الجوتی کے ہیں جو پہلے کی طرح پھر بسا چاہتی ہے یہ احساسات سند رلال کی مردانہ نفسیات کے بھی ہیں جو پھر بساؤ کمینے کا فعال رکن ہے لیکن الجوتی کو پھر بساتے ہوئے وہ شوہر سے غلامی کمینے کا پیشہ ور کارکن بن جاتا ہے جو اپنا فرض، ہمسائے کو اپنی تنظیم کے اصولوں پر عمل پیرا ہے لیکن لا جو کیا چاہتی ہے اس کی دھڑکنوں سے وہ بے خبر ہے۔

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”سند رلال الجوتی کی بازیابی پر جس طرح مثالی انسانی رویے کا مظاہرہ کرتا ہے۔ وہ ایک آدرش وادی ادیب کے لیے تو طمانیت کا موجب ہو سکتا تھا مگر بیدی اور لا جوتی کے لیے یہ احترام بے گلی کا وسیلہ ہے۔ عورت مرد کے فطری آخلق کو آراشی اور مصنوعی بنانے والا بلکہ لا جوتی کو اور زیادہ کمبلانے اور پڑ مردہ کرنے والا۔“ (۵۹)

اسی لیے تو:

”الجوتی میں اپنے سراپا کی طرف دیکھتی اور آخر اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ وہ اور تو سب کچھ ہو سکتی ہے پر لا جوتی نہیں ہو سکتی وہ بس گنی پرا جڑ گئی۔“ (۶۰)

ممتاز شیریں لکھتی ہیں:

”الجوتی، میں بیدی کی نظر ہنگامی باتوں سے گزر کر انسان کی بنیادی فطرت کے پہلوؤں پر لڑکی ہے اور بیدی نے اس میں عورت کی فطرت کے ایک نہایت نازک اور اچھوتے پہلو کو چھوا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بیدی نے عورت کی روح کو چھو لیا ہے۔ میری اپنی رائے میں یہ افسانہ فسادات میں عورت کے حال پر لکھی ہوئی درد بھری کہانیوں میں بہترین اور اپنے انداز میں یکتا ہے۔“ (۶۱)

گھر بساؤ کی تحریک کے علم بردار رام لال کے دوسرے نعرے ”دل میں بساؤ“ کی آس میں لا جوتی رام لال کے لیے اجنبی ہوتی چلی جاتی ہے۔ اگر دیگر مردوں کی طرح رام لال بھی اسے پہچاننے سے انکار کر دیتا تو شاید لا جوتی یوں نفسیاتی صدمے کا شکار نہ ہوتی کہ یہ تو اس وقت معمول بن چکا تھا۔ برآمد شدہ بہن، بیٹیاں، بیویاں مردوں کے لیے گھٹک کے نیچے کی طرح تھیں اور وہ بھنا گئے تھے کہ آخر انھوں نے خود اپنی جان کیوں نہ لے لی۔ یہ بے غیرت واپس کیونکر آئیں گی۔ رام لال ایسا پیچھے نہیں کرتا۔ لا جو کو گھر میں بسنے دیتا ہے لیکن دل میں بسنے کے لیے لا جوتی کو قفل بند ملتے ہیں۔ یہی ایسا افسانہ کی ٹریجڈی کو دو گنا کر دیتا ہے۔ باقر مہدی لکھتے ہیں:



”یوں تو فسادات پر کہانیوں کا ایک انبار ہے لیکن بیدی کی یہ کہانی ان سب سے الگ ایک گہرا نفسیاتی تجربہ ہے۔ جذباتیت سے بچ کر اور فحش ہنسی سے ہٹ کر اس موضوع کو ایک ذکاوانہ ذہن میں ڈھالنا بے حد مشکل تھا۔ اسی لیے یہ اردو کے بہترین افسانوں کی فہرست میں شامل ہے۔ یہ کہانی فسادات سے اوپر اٹھ کر خود اپنی فنی بنیادوں پر کھڑی ہے۔“ (۶۲)

مرزا ریاض کا افسانہ بوجہ بھی اسی موضوع پر ہے۔ سیکڑوں دنوں اپنے وارثوں کا انتظار کرتی ہے۔ آخر والدین اسے لے جاتے ہیں لیکن ہونے والا سہیہ کہہ کر اسے رد کر دیتا ہے:

”بھئی قلام محمد یہاں میری عزت کا سوال ہے تمہاری لڑکی دو مہینے دشمنوں کے پاس رہی ہے اب اس کا اعتبار نہیں رہا۔“ (۶۳)

اسی مضمون کا افسانہ ”شمینہ“ ہے۔ جو اپنے منگیتر کے ٹھکرائے جانے کے بعد خودکشی کر لیتی ہے۔ اس افسانے میں ممتاز مفتی کا مخصوص اسلوب اور تکنیک اسے بہتر افسانہ بنا دیتے ہیں۔

خدیجہ مستور نے بھی فسادات کے دوران اغوا ہونے والی عورتوں کا المیہ پیش کیا ہے۔ ٹامک ٹوٹے میں تین چار اغوا شدہ عورتیں اپنے ساتھ بیٹنے والے لیے کوٹلر اور قلعی کے ساتھ بیان کرتی ہیں کہ کمپ میں موجود عورتیں بخوبی جانتی ہیں کہ ان کے لواحقین انھیں واپس لے کر نہیں جائیں گے۔

”اس پر بھی اُسے اُمید تھی کہ وہ اسے واپس لینے آئے گا اور اسے اسی طرح سینے سے لگائے گا لیکن جب اُسے معلوم ہوا کہ ایک گناہ نہ کرنے پر بھی اُس کی معصومیت ختم ہو گئی ہے اُس کے شوہر نے اُسے واپس لینے سے انکار کر دیا ہے۔“ (۶۴)

ان عورتوں کی بنی نوع انسان سے مایوسی کی انتہا دیکھئے:

”میں نے دنیا کی ہر دلچسپی سے منہ موڑ کر اپنی جوانی تعلیم کے لیے وقف کر دی تھی اور اس کے بعد بچوں کو تعلیم دے کر انھیں مکمل انسان بنانے کا پسندیدہ کام اپنے ذمہ لیا تھا مگر اب کچھ نہ کروں گی۔۔۔ انسان۔۔۔ آگ پانی ہوا بجلی اور بہت سی ناممکنات پر قابو پا لیتا ہے اور پھر بھاگتی ہوئی بے کس عورتوں کا نیچا جلوس نکالتا ہے۔ میں انسانوں میں اضافہ نہ کروں گی اب۔۔۔ ہاں اپنے جسم پر بکھرے ہوئے دانے ہر انسان کو ہانتوں گی اور اُسے ہتاؤں گی کہ یہ تھی تمہاری ترقی کی آخری منزل۔“ (۶۵)

تقسیم کے وقت رونا ہونے والے اس بھیا تک انسانی المیے کا ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ ان گنت عورتوں نے خود اپنے ہاتھوں اپنی جان لی۔ کنویر لاشوں سے اٹ گئے کہ بعد میں چھٹانگ لگانے والوں کو موت نے بھی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ بھی ہوا کہ اپنی بہو بیٹیوں کو خود اپنے ہاتھوں مار دیا گیا۔

اس نکتے پر حیات اللہ انصاری کا افسانہ شکر گزار آنکھیں فنی لحاظ سے بھی اہم افسانہ ہے جس کی تعریف اکثر

ہاتھ دینے کی ہے۔ ایک نوبیا ہتھ مورت اپنے شوہر کے ساتھ فرین میں سفر کر رہی ہے کہ بلوائی گھس آتے ہیں، لوٹ، قتل اور عصمت دری ہونے لگتی ہے اس پر بھی حریصانہ نظریں پڑتی ہیں تو وہ اپنی عزت بچانے کے لیے قاتل کی منت کرتی ہے، ہاتھ جوڑتی ہے کہ مجھے میرے شوہر کے سامنے قتل کر دو۔ قاتل ایک جھٹکے میں خنجر گھوپ دیتا ہے وہ مرنے سے پہلے قاتل کی طرف دیکھتی ہے تو اس کی آنکھوں میں سچی شکر گزاری کی چمک تھی مٹی شکر گزاری تھیں وہ آنکھیں۔

قاتل کا ضمیر ان آنکھوں کا قیدی ہو جاتا ہے اور وہ اپنے جسم پر ایسی ہی شکر گزاری آنکھیں گوندنا دیتا ہے۔

”اب جو میں فور سے دیکھتا ہوں تو واقعی اس شخص نے خنجر کی نوک سے گوشت میں سیکڑوں

آنکھیں کھودی تھیں وہ شخص ایک رستے ہوئے زخم کو چٹکی سے مسل مسل کر سنبھلے گا۔“ یہ پیاری

شکر گزاری آنکھیں۔“

مسئلے سے زخم اس طرح بنے لگا جیسے کسی سیل کے مریض کا اگال دان الٹ گیا ہو مگر اس کی آنکھوں میں پھر وہی قابل رشک سکون آ گیا تھا۔ سارا قصہ ابھی تک واحد مشکل کے لیے معرہ تھا۔ جس کا بوجھ لینا دل کو گوارا نہ تھا۔ اس نے پوچھا:

”خود تم کون ہو۔“

میں۔۔۔ میں وہی نکس ہوں۔

اس رات میں نے جانا کہ بہادر مظلوم لاکھ درجہ خوش قسمت ہوتا ہے۔ بزدل ظالم سے۔“

اس افسانے میں بھی جہاں عورت کو اپنی عصمت پر قربان ہوتے ہوئے دکھایا گیا ہے وہیں اس عالم وحشت میں ضمیر جیسی کسی چیز کی موجودگی بھی کہیں چنگاری سی چمک جاتی ہے۔ ”مینوں لے چلے بابا لے چلے وے“ میں خدیجہ مستور نے اس چنگاری کی چمک کو بڑے ہی دھیرج اور فنکارانہ انداز میں بڑھایا ہے۔ یہ افسانہ فسادات کے پس منظر میں لکھے گئے افسانوں میں اہمیت کا حامل ہے۔ ایک لوٹی گئی بلڈنگ کی نالی میں سے صابن کی جھاگ والا پانی بلوائیوں کو خبردار کر دیتا ہے کہ ابھی بھی اندر کوئی موجود ہے، جو نہار ہا ہے تال توڑ کر اندر جانے والوں کو روکنے کی کوشش کرنے والا امدادی کمپنی کا رضا کار ان کے آگے آگے چل پڑتا ہے کہ شاید وہ چھپنے والے کی مدد کر سکے لیکن نوجوان لڑکی کو دیکھ کر بلوائی پاگل ہو جاتے ہیں۔ وہ اس خوبصورت لڑکی کو ان کے کندھوں پر لدے جاتے ہوئے دیکھتا رہتا ہے لیکن کچھ نہیں کر پاتا لیکن ایک پچانس دل میں چھبی رہ جاتی ہے۔

”وہ سب جا چکے تھے اور وہ اسی جگہ زمین پر بیٹھا تھا جہاں لڑکی ذرا دیر پہلے کنگھی کر رہی تھی۔

وہ پھیلی ہوئی بانہوں کا سہارا نہ بن سکا تھا۔۔۔ اس کے سینے میں کوئی ضدی سا جذبہ بھل بھل

کراؤ سے رولا رہا تھا۔ اس نے جانے کتنی جوان عورتوں کو اغوا ہوتے دیکھا ان کی چیخیں ان کی

فریادیں سنی تھیں مگر اس طرح کوئی بھی تو اس کے دل پر اثر نہ کر سکا تھا مگر یہ گم سم سی لڑکی صرف

بانہیں پھیلا کر اسے متاثر کر گئی تھی۔“ (۶۶)

یہ افسانہ بھی بالکل اسی طرح مناسبت سے گم سم ہمارے دلوں میں اتر چکا ہے۔  
 فرین کے کوپے میں نو بیایا میاں بیوی موجود ہیں۔ ریل روٹ کی گئی ہے دھنکی درندہ سے ہلا بول چٹے بند۔  
 مقفل دروازہ توڑا جا رہا ہے۔ تہو علی خان کے پاس ایک ریو الو ہے جس میں چار گولیاں ہیں۔ وہ انیسویں صدی کی  
 کھول لی ہے۔ تہو نے دو فائر کر کے دو بولیاں گرا دی ہیں لیکن وہ گولیاں بھی تو ضائع ہو گئیں۔ وہ تہو کی بند کمر کے باہر  
 سات دن کی دہلیز کو دیکھتا ہے۔  
 ”بتول۔“

دلہن نے اس کی طرف دیکھا دلہن کا سارا جسم کانپ رہا تھا۔ ہفتہ بھر پہلے محبت کی لپکی تھی۔  
 اب خوف کی اور موت کی۔ تم موت سے تو نہیں ڈرتیں یہ لوگ تمہیں بہر حال زندہ نہ چھوڑیں  
 گئے۔“

اور دلہن نے صرف اتنا کہا ”میں عزت کے لیے ڈرتی ہوں۔“  
 ”ابھی دو گولیاں باقی ہیں۔“

دلہن نے آہستہ آہستہ سر ہلایا۔ وہ فی شین پر حملہ آوروں کی یورش پر ہنسی اُس نے اپنے  
 بچہ سے جسم کا بار وہ فی شین پر ڈالا کہ وہ کھلنے نہ پائے پھر اُس نے اپنے دونوں ہاتھ پھیلا  
 دیئے اُس کی دلہن اُس سے لپٹ گئی اور اُس کے ہونٹوں سے اپنے ہونٹ ملا کر اُس نے  
 آہستہ سے کہا ”تمہیں جناب امیر علیہ السلام کے سپرد کیا۔“  
 اللہ حافظ۔

اللہ حافظ۔

اُس نے ریو الو کی مال اپنی دلہن کی چینی پر رکھ کر لپٹی وہاں۔ (۶۷)

اس میں غیر مجبولیت اور انفعالیات کے اندھے ماحول میں سے اس طرح کے شہاں کردار ابھر آتے ہیں جو  
 مصیبت میں اثبات کا استعارہ بنتے ہیں جیسے عصمت کے ”جزیر“ کی ”اماں“ تھیل لینڈ کا دینا تاجھ۔ پرمیش سنگھ  
 کا ”پرمیش“، مینوں لے چلے بابا کا رضا کار، تاریکیوں میں سے روشن لپٹ کی طرح ابھرنے والا ایک کردار مرزا  
 حامد بیگ کے ”کاتک کا احوار“ کا ”چاچا“ ہے جو کاتک کے احوار پر سیپارے قرآن مجید، گیتا، گرو گرنٹھ بیچنا تھا اور  
 سال کے سال آ کر پھیلا حساب لے جاتا اور نیا احوار شروع کر جاتا لیکن ایک سال وہ نہ آیا یہ وہی سال تھا۔  
 مہاجرتوں اور مسافرتوں کا سال، خون اور آگ کا سال اُس سال قرآن مجید گرو گرنٹھ اور گیتا کسی کو پڑھنا تھے کیونکہ  
 ہر کوئی ان کا سامنا کرتے ہوئے شرمندہ تھا لیکن اس کاؤں کے لوگ اُس کی راہنمائی دیکھ رہے تھے، جسے کاتک کا  
 احوار مہول کرنے آتا تھا۔ کبھی بندہ سکھوں کو اکٹھا کر کے گاؤں والے ٹکپ میں چھوڑنے آئے تھے لیکن وہ بھی ایک  
 رات میں ہی منت گئے جس کا قبوس چھوڑنے والوں کو بہت تھا اتنا کہ انھوں نے کسی کو بھی اس منت جانے کی کہانی نہ



سائی تھی لیکن کاتب کے ادھار والے کاسب کو انتظار تھا کہ ان کے سر پر تو ادھار کا بوجھ بڑھا ہوا تھا۔ سو اس کی فحش یا پڑی۔ تبھی یہ خبر آئی کہ ایک گھر کو ایک مقامی آدمی نے رعایات والوں کے ساتھ ملی بھگت کر کے الٹ کر دیا ہے جس کا مالک مکان چھوڑ کر نہیں گیا۔

اس مکان کا تالا توڑا گیا اندر ایک قفل کوٹھری کو کھولا گیا تو وہاں ایک جربہ نظر تھا۔

”جب دروازہ کھلا تو ہم نے دیکھا کہ کوٹھری کے اندر ایک تخت پوش بچا ہے اور سفید براق چادر پر گاہ کیے کا سہارا لیے ہوئے ایک بڑیوں کا ڈھانچہ آلتی پالتی مارے ہوئے پاری آگئیں کھول کر ہماری طرف دیکھ رہا ہے۔۔۔ پھر پولیس کے ایک اہلکار نے کوٹھری کے اندر جا کر اس کے شانے پر ہاتھ رکھا تو اس کی گردن ہولے ہولے ایک جانب کوڑھل گئی۔“

”یہ واقعی مر گیا۔“

سب نے اندر جا کر دیکھا کہ اس بڑے تخت پوش پر اس بڑیوں کے ڈھانچے کے ارد گرد سفید براق چادر پر سنہری جلدوں والے قرآن مجید، نقش گستا اور نرنتھ صاحب کی بھاری جلدیں بچی تھیں اور سامنے والی قطار میں بھگت گیر، میر بابا کی اور وارث شاہ جیسے ڈھال بنے کھڑے

ہوں۔“ (۶۸)

اس افسانے کا تاثر بڑا گہیر اور منفرد ہے جس دور میں تمام نظام اخلاقیات کمپٹ ہو چکا ہے وہاں لوگ ایک معمولی سے ادھار کو چکانے کے لیے کس قدر پریشان ہیں۔ اس ثابت قدمی اور ایفائے عہد کا نمائندہ ”کاتب کا ادھار“ چاہا ہے جو خود کو اپنے گھر میں بند کر کے بھوکا پیاسا مار دیتا ہے لیکن ترک مکانیت نہیں کرتا۔ چہار اطراف پچیلی وحشت و دہشت کے ماحول میں مذہبی کتابوں کی اوت میں ٹپ استقامت اور وقار سے دھیرے دھیرے مر جاتا ہے۔

فسادات کے نمائندت بھرے پس منظر میں سے ایسا ستھرا کردار کھوج نکالنا جو غیر فطری رویوں کے باوجود فطری معلومات ہو اور غیر فطری انجام کے باوجود تخلیق کی دیانت داری بھی قائم رہے اور اخلاق باختگی کے اس ماحول میں اخلاقی قدریں بھی بھال رہیں۔ فنی پختگی اور تخلیقی ریاضت کی دین ہے۔

فسادات کے ماحول کو پیش کرنے اور حالات و واقعات کو بیان کرنے کو بہت سے افسانے لکھے گئے جو اس دور کی تاریخِ کواذب میں سمونے کا فرض ادا کرتے ہیں۔ مثلاً احمد عباس کا افسانہ ”انتقام“ میں جب ایک باپ کے سامنے اس کی بیٹی کی چھاتیاں کاٹ ڈالی گئیں تو وہ انتقام کے لیے ایک ہندو لڑکی کو تلاش کرتا ہے جب لکوار اٹھاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کی چھاتیاں تو پہلے ہی کٹی ہوئی ہیں۔ ”اجتا“ میں اجتا کی تصویروں اور آج کی خونیم تصویروں کا موازنہ کرتے ہوئے اس خیال کو پیش کیا ہے کہ انسان آگے کی بجائے پیچھے جا رہا ہے۔ ترقی کی بجائے

تہذیب سے دوچار ہے۔ ترقی یافتہ دور کا یہ مہذب انسان جیسے پتھر کے دور کا کوئی وحشی ہو جس کی آنکھوں میں خون نہ پڑھا ہو اور سر میں انتقام کا سودا سمایا ہو۔

احمد ندیم قاسمی کا پریشکر سنگھ فسادات پر لکھے گئے افسانوں میں مضبوط افسانہ ہے لیکن ان کے اس موضوع پر لکھے دیگر افسانے قدرے کمزور افسانے ہیں۔ مثلاً ”کفن دفن“ جس میں فسادات میں مرنے والوں کو پتھر و گچھین بھی نصیب نہیں ہوتی۔ افسانہ ”یافراہ“ میں فسادات کے دوران افواہ سازی کی لعنت کو پیش کیا گیا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے موضوع کی وضاحت کے ساتھ احمد ندیم قاسمی کے مخصوص اسلوب کا بھی یہ نمونہ ہے جب بات سے بات جڑتی ہے اور دیہاتوں کی تو اہم پرستی ان کی نفسیات اور فطری معصومیت بھی ظاہر ہو جاتی ہے۔

”اس وقت لاہور کی ٹھنڈی سڑک پر مسلمانوں کی لاشیں بچھا دی گئی ہیں اور ان پر سے سکھوں اور ہندوؤں کی موٹریں اور لاریاں گزر رہی ہیں اور ان پر کودا اور ناچا جا رہا ہے اور لارنس باغ میں ایک بہت بڑی دیگ گاڑ دی گئی ہے جس میں تیل کڑکڑا رہا ہے اور شیر خوار مسلمان بچے تلے جا رہے ہیں اور وہ لاہور کی بڑی مسجد ہے نا اس کے چاروں میناروں پر بنو مان کے بت رکھ دیئے گئے ہیں اور ان بتوں کے پہریدار بے شمار سکھ اور ہندو ہیں جن کے ہاتھوں میں بم اور ہندو قیس ہیں اور ہونٹوں پر گالیاں ہیں اور اتنا بڑا ظلم ہو رہا ہے کہ پچھلے جمعہ کی رات کو لاہور کے آسمان پر آگ بھڑکتی دیکھی گئی اور پھر یہ آگ اللہ کا لفظ بن کر غائب ہو گئی۔

مسلمان عورتیں؟ اس بارے میں تم نہ ہی پوچھتے تو بہتر تھا میرے دوست! اس بارے میں تو صرف یہ کہہ سکوں گا کہ تم مسلمان نوجوانوں کو اپنے منہ پر توڑے کی کالک مل لینی چاہیے۔“ (۶۹)

اس افسانے میں فسادات کی جنوبی فضا میں سے جھٹک جیسا کردار خیر کی علامت بنتا ہے کہ دنیا کیسے ہی بُرے حالات کو پہنچ جائے چند اچھے لوگ ہر حال میں موجود رہتے ہیں۔ احمد ندیم قاسمی کا افسانہ ”پخیل“، ”فساد“، ”میں انسان ہوں“، ”تسکین“، ”جب بادل اُڑے“، ”اندھا مال“، ”احمد علی کا“، ”میں انسان ہوں“، ”ممتاز حسین کا“، ”سورج سنگھ“ اور ”احمد علی کا“ ”قید خانہ“ رواں حسیت و جبریت پر اچھے افسانے ہیں۔ شوکت صدیقی نے بھی فسادات پر کئی افسانے لکھے ہیں۔ ان میں ”تانیہ“، ”ہفتے کی شام“ اور ”اندھیرا اور اندھیرا“ اہم افسانے ہیں۔

”تانیہ“ فنی اعتبار سے بہترین افسانہ ہے جس میں ماحول کی جبریت میں ہر فرد اپنا حصہ ڈال رہا ہے۔ تانیہ جو ایک کمزور، بیمار، بھک مٹکا ہے اُسے بھی جب موقع ملتا ہے تو وہ عصمت دری بھی کرتا ہے اور قتل و غارت بھی۔ یعنی کمزور اور طاقتور دونوں موقع کے متلاشی ہوتے ہیں۔ کمزور ہر ایک کے ہاتھوں ذلیل ہوتا، بھوک سہتا ہے لیکن جیسے ہی اُسے اپنے سے زیادہ کمزور دستیاب ہو جائے وہ اپنی انا کی تسکین کے لیے وہی کچھ کر گزرتا ہے جو طاقتور کمزور کے ساتھ کرتا ہے۔ فسادات کی افراتفری میں سے یہ تحیم اخذ کرنا مصنف کی تخلیقی بلندی کا قماز ہے۔ یہ افسانہ اُس عہد

کی اندھیر مگرمی پوہٹ ران کی بھی تفسیر ہے جس میں گداگر سے لے کر قوم کے منافذ تک ایک ہی تاریک فطرت کے تار میں بندھے ہیں۔ گویا شریکانہ قد میں، چند بہتر قسم سب سے بھی کی تفسیریں ہیں جسے موقع مل گیا اس نے ظلم و ناانسانی میں اپنا حصہ ڈالنے میں کچھ کی نہ کی۔

سید وقار عظیم لکھتے ہیں:

”شوکت صدیقی کے بعض افسانوں میں کردار اپنے ماحول سے تنگ آ کر اپنے رویے پر مجبوری اور استحصال اور پڑوسر کی طاری کر لیتے ہیں اور پھر انھیں ماضی کی یادوں میں پناہ ملتی ہے یا ہونٹوں اور قبوہ خانوں میں ”ذہل چکی رات“، ”تاختیا“ اور یہ بیمار اسی طرح کے کرداروں کی کہانیاں ہیں۔“ (۷۰)

اکمل عظیمی کا ”شب گزیدہ سحر“ دوستیوں اور قربتوں کے ختم ہونے کا الیہ پیش کرتا ہے اور اس اندھیر مگرمی میں انسانیت کی جھلک دیکھنے کی خواہش نظر آتی ہے۔

”میں ایک نیلے پر کھڑا گاڑی کو دیکھ رہا تھا۔ جو بل کھاتی ہوئی دھواں اُڑاتی ہوئی مشرقی افق کی جانب بڑھی چلی جا رہی تھی۔“ جاؤ پیارے انسانو! میرے منہ سے نکل رہا تھا۔ اپنے دہس میں جا کر اتنا کبدینا کہ انسان کے لیے بھیڑیے کا زورپ و حار نا آسان نہیں۔۔۔ اور جب بھارت سے کوئی گاڑی پاکستان روانہ ہو تو اس کے آگے سے پتھر پٹا دیتا۔“ (۷۱)

باجرہ سرور کا ”بڑے انسان بنے بیٹھے ہو“ اور ”امت مرحوم“ طنزیہ تحریریں ہیں جس میں ”بڑے انسان بنے بیٹھے ہو“ میں سڑک کی بجلی انسانی خیالوں پر طنز کرتی ہے۔ بالخصوص جس بربریت کا مظاہرہ عورت کے ساتھ کیا گیا جس طرح اس مرد نے اپنی ماں بہن کو ذلیل کیا اس پہلو پر ایک بے جان چیز سے انسان کی حیوانیت پر طنز کروایا گیا ہے۔ آغا بابہ کا افسانہ کو میں بھی انسان کی بجائے نخعی گلہری کے جذبات و احساسات سے فسادات و ہجرت کے تجربے کو بیان کیا گیا ہے۔ جب ریل گاڑی اس کے مالک یعنی ٹرک ڈرائیور کو لے کر چل پڑتی ہے تو اس بے زبان کی بے چینی، دکھ اور فراق کی کیفیت کی عکاسی عمدہ انداز سے کی گئی ہے۔ جس میں ہجرت اور فراق کی شدت کو ایک گہری جیسی بے زبان چیز پر وارد ہوتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ اس افسانے سے متعلق ممتاز شیریں لکھتی ہیں:

”فسادات اور پھر ہجرت کی افراتفری میں عزیزوں کے چھڑ جانے کے نہایت الم انگیز واقعات فسادات کے افسانوں میں رقم ہوئے ہیں، لیکن شاذ ہی کوئی جدائی کا منظر اتنا حسرت انگیز اور الم ناک ہوگا جتنا اس نخعی سی گلہری کا اپنے آقا سے چھڑ جانے کا منظر ہے۔ آغا بابہ کا یہ نہایت نازک، معصومیت اور درد سے بھرا افسانہ فسادات کے افسانوں میں ایک یادگار چیز ہے۔“ (۷۲)

شان الحق حق کا افسانہ ”نخعی کا تو تا“ بھی اسی تھیم کو پیش کرتا ہے، یعنی فسادات کی افراتفری اور تباہی و بربادی



سے جانور بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے جب ننھی کا خاندان ہجرت کرتا ہے تو ننھی پنجرے کا دروازہ کھول کر توستہ کو  
ادب آزدی دینا چاہتی ہے لیکن تو تا اس آزادی پر موت کو ترجیح دیتا ہے یوں ہجرت اور جدائی کا المیہ انتہائی موثر  
انداز میں اُبھر کر سامنے آتا ہے۔ یہ ننھے، بے زبان جانوروں سے متعلق افسانے انتہائی اثر پذیر ہیں اور ان چھوٹے  
چھوٹے المیوں سے فسادات کے المیے اپنی ہمہ گیر تباہی کے ساتھ نظر آتے ہیں۔

در اصل یہ موضوع اس قدر اندوہناک، وسیع اور مختلف الجہات ہے کہ اس سے زمین و آسمان کے درمیان جو  
کچھ واقع تھا سچی کچھ متاثر ہوا، فصلوں، زمینوں، بستیوں کا اُجڑنا، مٹی، درود و بار، پانیوں، دریاؤں کا لہونا ک، ہونہ  
مظلوم جتنی بھیڑیوں کے ریوڑوں کی سی عورتوں کے جانوروں پر مسلح بھیڑیوں کے جتھوں کا جنگی نعرے مارتے ہوئے  
حملہ آور ہوتا اور ان کے سامنے منہ چھپاتی انسانیت کا دم توڑنا۔ اس لیے کسی بھی پہلو کو کسی بھی نکتے کو لیا جائے وہ  
فسادات کے عذاب سے اس عہد کے کردار سے مبرا نہ تھا۔ معاشرت، معیشت، اخلاقیات، لسانیات، انسانیت،  
نفسیات، عسکریت، جنسیات یہ ایک عجیب تاریخی المیہ ہے جس کے سامنے انسان بہت چھوٹا رہا گیا تھا۔ زمین و زمان  
کا کون سا پہلو ہے جو ان کی زد میں نہ آیا ہو اور کراہتی ہوئی انسانیت نے جس پر یمن نہ ڈالے ہوں، مثلاً اصلاح  
الدین اکبر کا افسانہ "چائنہ گلہ" اور "ایک دن" ایک ڈاکٹر کے تجربات کے حوالے سے لکھے گئے منفرد ذرا پیے کے  
افسانے ہیں۔ حسن منظر کا افسانہ مال غنیمت بھی ایک منفرد موضوع کا افسانہ ہے۔ لاہور کے قلعے کے دیوان عام میں  
بندوؤں کی چھوڑی ہوئی اشیاء کی تیلای کی جاتی ہے۔ عجب المیہ ہے کہ یہاں سے جانیں بچا کر ہجرت کرنے  
والے جو کچھ چھوڑ گئے تھے وہ اجہر سے مہاجر ت کرنے والوں کو نیلام کی جارہی ہیں۔ ایک بے گھر ہوئے تو دوسرے  
بے گھر ان کی چھوڑی ہوئی اماں پر حریصانہ نگاہیں ڈال رہے ہیں۔ یہ موضوع از خود تخلیق ہے لیکن افسانے میں تو وہ  
کاغذ اصل موضوع ہے جو سی شکستہ، چرن واس کا تعلیمی شوقیت تھا۔ کیسا اندر بچا تھا کہ وہ اپنی عمر بھر کی محنت اپنا تعلیمی  
ریکارڈ بھی ساتھ نہ لے جا سکی تھی۔ سبھی ضرورت کی اشیاء اُٹھا رہے تھے اور "مقصوم" یہ کاغذ ننھی میں دبائے نیلامی  
کرنے والے سے اس کی قیمت دریافت کر رہا تھا ہر شے کی وہاں قیمت تھی لیکن اس شوقیت کی کوئی قیمت نہ  
تھی۔ اُجڑے ہوئے لوگ پھر سے بسنے کے لیے اُن اُجڑے گھروں کا سامان خرید رہے تھے جو خود شاید یہاں موجود  
مہاجرین کے چھوڑے ہوئے ساز و سامان میں سے اپنی ضرورت کی اشیاء ڈھونڈ رہے ہوں گے۔

"یہ تو مجھے بھی معلوم نہیں کون چیز کس کی ہے لیکن ہے یہ سامان بہت سے آدمیوں کا۔

جو یہاں سے بھاگ گئے۔۔۔ کہاں چھوٹی بہن ہوئی۔

"جہاں سے ہم آئے ہیں۔" "مقصوم نے افسردہ ہوتے ہوئے کہا۔" (۷۳)

فسادات کے افسانے امرچہ تاریخ کے ایک المناک باب کو سامنے لاتے ہیں لیکن ایک سانچے سے متعلق  
ہوتے ہوئے بھی انسانی کردار اور نفسیات کی بے شمار جہتوں اور زاویوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔

اشفاق احمد کا "گھڑیا" اس نوع کے افسانوں میں گہری معنویت اور عجب روحانی فلسفہ لیے ہوئے ہے۔ واؤ

جی کا کردار یہ بناؤ عظمت پر براہیمان ہونے کے باوجود انسان ہی رہتا ہے۔ واؤ جی ایک عالم بھی ہیں۔ علم بھی اور کوئی پراسرار سے پہنچے ہوئے بزرگ بھی، جن کا دل فلانِ بشر کے لیے سراپائے محبت ہے۔ وہ پیدائشی ہندو ہیں لیکن حضرت مولانا اور حکیم صاحب کی نظر عنایت سے وہ خام پتھر سے تاب دار ہیرے میں تبدیل ہو گئے اور شکم کی فضا پر اپنے کردار کی روشنی سے عجب چمکا چوند کرتے رہے ہیں۔

تقسیم کے وقت ہندووانہ چوٹی کی وجہ سے انہوہ انھیں گھیر لیتا ہے اور ان کے ازلی دشمن رانوکوان کے مستقبل کو فیصلہ کرنے کا اختیار دے دیتا ہے۔ رانو اور ان کے درمیان جو مکالمہ افسانے کے آخر میں لکھا گیا ہے۔ اُس نے افسانے کو شبکہ کا تجربہ بنا دیا ہے اور واؤ جی کا کردار کسی مذہب، عقیدے، معاشرت، وقت اور زبان سے بلند ہو کر روحانی بلند یوں کو چھو جاتا ہے۔

”کلمہ پڑھ پڑھتا، اور واؤ جی آہستہ سے بولے کون سا۔“

رانو نے ان کے ننگے سر پر ایسا تھپڑ مارا کہ وہ گرتے گرتے بچے اور بولا۔

سالے کلمے بھی کوئی پانچ سات ہیں۔

جب وہ کلمہ پڑھ چکے تو رانو نے اپنی لامبھی ان کے ہاتھ میں تھما کر کہا۔

چل بکریاں تیری انتظاری کرتی ہیں اور ننگے سر واؤ جی بکریوں کے پیچھے یوں چلے جیسے لمبے لمبے بالوں والا فرید اچل رہا ہو۔“ (۷۴)

فردوس انور قاضی لکھتی ہیں:

”اشفاق احمد کا افسانہ گزریا کامیاب کرداری خاکہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں خلوص، سچائی، مضبوط اور تحمل کی اعلیٰ مثال واؤ جی کا کردار ہے۔۔۔ انسانیت کا پیکر وفا کا پتلا ایک اچھا انسان، افسانے کے اختتام پر انسان کی ایک اور تصویر ابھرتی ہے۔ یہ تصویر افسانے کے ایک کردار رانوک کی ہے۔۔۔ کہ جب آدمی مکاری، فریب اور جنسی کھرو کی کا شکار ہوتا ہے تو حالات سے کس طرح فائدہ اٹھاتا ہے۔۔۔

فسادات میں جو خوفناک کھیل کھیلے گئے اس کی وجہ کیا تھی؟ افسانہ گزریا کا آخری حصہ اس کا جواب قرار دیا جاسکتا ہے۔“ (۷۵)

رانو کے کردار میں اس دور میں انسان کی تشدد اور قانون شکن فطرت سامنے آتی ہے کہ عالم شدہ پابندیاں اور سزا کا خوف جو نہیں بناؤ کھیل کھیلے گئے جو نارمل حالات میں گھناؤنے جرم تھے جو مذہب معاشرت میں کبھی رونما ہوں تو لائق تعزیرات ٹھہرتے ہیں۔ گزریا جیسے کرداری افسانے میں فسادات کی اس منفی جہت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

اس افسانے کا موضوع براہ راست فسادات نہیں ہے۔ ایک گندھی ہوئی بے لوث انسانی فطرت کی انسان دوستی دراصل موضوع ہے لیکن اس کے مقابل انسان کا دوسرا رخ بھی آ جاتا ہے۔ تشدد کج روی، خام طینت جو ہر دور میں شر کا



نمائندہ ہے۔ افسانے کی فنی بلندی اور تعمیری اٹھان وقار عظیم کے اس اعتراض کا بخوبی جواب ہے، جو کہتے ہیں: "فسادات کے موضوع پر بے شمار افسانے لکھے گئے اور ان میں سے اکثر فنی حیثیت سے بے اثر ہیں۔" (۷۶)

"آزادی کا دیباچہ پوری طرح روشن بھی نہ ہونے پایا کہ فسادات کے نام سے برقی و باد نے گھیر لیا۔ گاؤں کے گاؤں اور شہر کے شہر قتل و غارت کی آندھ جیوں میں تنکے کی طرح اڑ گئے۔ بادلوں سے پانی کی بجائے خون برسنے لگا، گلی کوچے اور بستیاں ڈوب گئیں۔ آدمی کے روپ میں درندے نکل پڑے، درسوں کی یاری اور مسائلی کچھ کام نہ آئی۔ کمینگی، درندگی، حرص و ہوس، لوٹ مار اور قتل و غارت کا ایسا بازار گرم ہوا کہ تہذیب انسانی پانی پانی ہو گئی۔" (۷۷)

اسی فحالت و شرمندگی، انسانی جبلت کی کج روی اور تقدیر ساز کے سامنے نگئی بے بسی کا مظاہرہ "یا خدا" میں بھی پوری شدت کے ساتھ ہوا ہے۔ قدرت اللہ شہاب نے وراثت کی کہانی لکھ کر تقسیم سے پہلے اور تقسیم کے بعد کے مذاہب کو پیش کیا ہے جو عورت ذات نے جہیلا جب ہندو، سکھ، مسلمان سبھی مرد محض جنسی پاگل بنے بن گئے۔ جنسی تشدد نے ان چہروں پر ایسی کالک مثل دی جس نے تاریخ کے اوراق کو سیاہ کر دیا، جب بلا تفریق مذہب و ملت، معاشرت و معیشت ہر سو تشدد جنسی جبلت کا اندھا راج ہو گیا۔

یہ افسانہ بھی اسی مکروہ جبلت کا آئینہ ہے۔ جب عورت (شمشاد) کو بلا تفریق مذہب و قوم ہر ایک نے نوچا، کھسوا، چاہے وہ چکوری مسجد میں اسے بھنبھونڈنے والے امریک سنگھ جیسے تھے کہ لاہور پلیٹ فارم پر ٹہلے انور، رشید یا میکپ کے ٹھیکیدار مصطفیٰ خاں سیمابی اس جنسی تشدد سے پیشہ جسم فروشی تک وراثت جن حالات سے گزری قدرت اللہ شہاب نے انھیں طنز کے اسلوب میں ڈبو کر انسانیت کے منہ پر دے مارا ہے۔ اس افسانے کے تینوں حصوں کے عنوانات اپنے اندر گہری معنویت اور طنز چھپی رکھتے ہیں۔

"جب کبھی مرد کو وہ دیواریں گرانے کا موقع ملا جو سماجی یا مذہبی قوانین نے عورت کے گرد بنا رکھی ہیں تو عورت بالعموم اسی قسم کے المیہ سے دوچار ہوئی۔ فسادات میں اس قسم کے مواقع مرد کو خوب ملے۔ دل شاد عورت کی مظلومیت کی ایک زندہ کہانی بن کر "یا خدا" میں ابھرتی ہے جسے فیروں نے تو اس لیے لونا کہ وہ غیر تھی اور اپنوں نے اس لیے لونا کہ وہ بے سہارا تھی۔ فساد تو ایک بہانہ تھا اور نہ حقیقت تو یہ ہے کہ دونوں ملک ان مردوں کے تھے جنہوں نے شرافت کے نقلی پردے چھڑ کر محض عورت کے جنگے جسم کے گرد ناچنا شروع کر دیا۔" (۷۸)

"رب البشر قین" میں سے ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"ولشاد کا وجود ایک ٹوٹے ہوئے تارے کی طرح تھا کہ جس کے ٹکڑے آسمان کے ویرانوں



جس اکیلے ہی اکیلے بھٹک رہے ہوں۔ آسمان کی بساط لٹ چکی تھی۔ سورج اور چاند چھپ گئے تاروں کے چراغ بجھ گئے تھے اور وہ اکیلے رہ گئی تھی بے یار و مددگار۔

مسجد کے دروازے کے ساتھ لگی ہوئی سہی ہوئی حیران۔۔۔ لیکن اس کے دم سے مسجد پھر آباد ہو گئی تھی۔ لوگ باریاں باندھ باندھ کر وہاں آتے تھے اور جب وہ بہادر خالصے محراب کے نیچے بیٹھ کر شراب کا ادھیا کھولتے اور دلشاد کی بوتلیوں کو چھوڑ کر کھانے کی کوشش کرتے تو گویا انھیں یہ فخر ہوتا کہ وہ گن گن کر ساڑھے تیرہ سو برس کی اذانوں اور نمازوں کا بدلہ چکا رہے ہیں۔ چمکور کی مسجد گردواروں سے بھی آباد ہو گئی تھی۔

رب المیزین بھی رب المشرقیں کی سی بے نیازی لیے ہوئے ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"تم بڑی غریب ہو لیکن میں ایک امیر انسان ہوں، میں کچھ روز کے لیے تمہیں ملکہ بنا کے رکھوں گا تمہارا رحیم خان معلوم نہیں کہاں کھو گیا۔ شاید وہ کسی دیرانے میں مرا ہوا ہو لیکن تم اس فرضی ہستی کی یاد میں اپنی جوانی نہ گنواؤ! میری جان آؤ میرے سینے سے لگ جاؤ۔ اب تم اپنے آزاد وطن میں آئی ہو۔۔۔ اب تمہیں کسی بات کا ڈر نہیں۔ یہ ہمارا وطن ہے۔ پاکستان زندہ باد پاکستان پاکستان پائندہ باد۔" (۷۹)

آخر رب العالمین تک پکار کیوں نہیں پہنچتی اسے درمیان میں ہی خوشی محمد اور چیلارام اُچک لیتے ہیں تو پھر دلشاد اور زبیدہ کے پکاریں۔ زبیدہ نے دلشاد کو آواز دی۔

"بہن ذرا اس طرف دھیان رکھنا محمود سو رہا ہے میں ذرا خان کے ساتھ جا کر دے لے آؤں۔"

اسی طرح جب دلشاد بھی اپنی پکڑیوں کے لیے بیسن لینے کسی گاہک کے ساتھ جاتی ہے تو اپنی بچی کو زبیدہ کے سپرد کر جاتی ہے۔ دبی اور بیسن کی اس ملاوٹ پر دنیا کی سب سے بڑی اسلامی ملت کا مستقبل پروان چڑھ رہا ہے جب دلشاد کی بچی نرم نرم گرم گرم پکڑیوں پر پل کر جوان ہوگی جب زبیدہ کا محمود دبی بڑوں کی چاٹ پر سیانا ہوگا تو اسلام کی برادری میں دو گراں قدر رکنوں کا اضافہ ہو جائے گا۔" (۸۰)

اس افسانے کے متعلق قدرت اللہ شہاب لکھتے ہیں:

"یہ ان دنوں کی بات ہے جب میں لارنس روڈ کے ایک جھنگلے میں رہتا تھا۔ رات بھر اس کی روشنیاں جلتی رہیں اور رات بھر میں بیٹھا یہ کہانی لکھتا رہا۔ نعمت اللہ کی کہانی اپنے گاؤں چمکور کی کہانی۔ اپنے گاؤں کے مثلاً علی بخش کی بیٹی دلشاد کی کہانی، کیمپوں کا حال جو میں نے لکھا ہے لاہور میں دیکھا، مہاجر بہنوں کا شکار کرنے والے بہت سے بھائی جن کے چہرے یا خدا

میں نظر آئیں گے۔ مولوی، خدا مخلق، قوم کے لیڈر اور سیاست دان بھی اصلی کردار ہیں۔ اس کہانی کا انجام بھی میرے ذہن نے نہیں سوچا۔ اسے میری ہی گنہگار آنکھوں نے لکھا ہے کہ عید گامیدان میں دیکھا جہاں بے خانماؤں نے ڈیرے ڈال رکھے تھے۔“ (۸۱)

افسانے کے ان تین نکتوں کو جوڑ کر اور پھر اس کی وجہ تخلیق مصنف کے لفظوں میں پڑھی جاسکتی ہے کہ آزادی کی پس منظر کی داستان لکھی گئی ہے۔ آزادی جو ہر قانون، آئین، اصول و قیود سے بالاتر اس مملکت خدا کے قیام سے اب تک ایک خاصے طبقے کو اس مردوحامی معاشرے کو حاصل ہے۔ اس اسلامی مملکت کا چہرہ بھی بڑا تر یک ہے۔ شمشاد جیسی عورتوں کو جب معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ملک میں داخل ہونے والی ہیں جس سے قیام کی خاطر ان کے گھر اجڑے۔ مال باپ، بہن بھائی، عقیدوں میں پروئے لئے اور خود ان پر زندگی، جنم کرانی کی اب وہ اسی زمین کو چھوڑنے والی ہیں، تو یہ سوچ کر وہ رو رہی تھیں اور سہانے پسے بیٹے لگی تھیں جو ان مہاجر خانوں میں آنکر چھڑ چور ہو گئے، تو پھر ایک بڑا سا سوالیہ نشان ابھرتا ہے کہ یہ آزادی کس لیے؟ قدرت اللہ شہاب نے حقائق کا چہرہ بے دردی سے دکھایا ہے اگرچہ یہ بڑا تکلیف دہ اور مکروہ ہے لیکن بے اسلی اور سچا۔

”ایک طنز کی حسیت سے ”یا خدا“ بڑا کامیاب ہے اور شہاب کی طنز کی زد سے تو کوئی نہیں بچتا۔ خطہ اور بغاوت اس افسانے میں رچ رچی گئی ہے جب ”یا خدا“ پہلے پہل شائع ہوا تو لوگوں کو اچانک اس کا احساس ہوا کہ فسادات پر واقعی اچھا افسانہ تو اب لکھ گیا ہے۔ سچے بنادنی افسانوں کے درمیان یہ اس قدر نمایاں معلوم ہوتا تھا۔ اس وقت وہ فسادات پر بلاشبہ بہترین افسانہ اور اب بھی اس منظر پر اردو کے دو ایک بہترین افسانوں میں سے ہے۔“ (۸۲)

فسادات کی تباہی، مسافرت کے ڈکھ، بلوائیوں کے ظلم و ستم ہی کیا کہ جس نے اپنے قافلے پاکستان میں وارد ہوئے تو ان کے لیے یہاں بھی گوشہ عافیت و سکون نہ تھا۔ معاشی بد حالی، سیاسی عدم استحکام، معاشرتی توڑ پھوڑ، اخلاقی شکست و ریخت، پورا عمل مجب افرو تفری اور ہنگامیت و بیجا نیت کا شکار تھا۔ آصف فرنی لکھتے ہیں:

”آج جب کہ ہم جان گئے ہیں کہ ۱۹۴۷ء میں پیش آنے والے واقعات کی انفرادی اہمیت صرف فسادات کے حوالے سے نہیں تھی بلکہ فسادات نے جس عمل کو پھیلایا وہ کثیر الجہات ہے۔ نوآبادیاتی نظام کی تبدیلی، نوآزاد ممالک کے لڑکھڑاتے ہوئے پہلے قدم، نوآزاد ممالک میں پروان چڑھنے والے نئے استحصالی نظام کی مضبوط ہوتی ہوئی گرفت اور اس کے سامنے انفرادی ضمیر کی تشکیش، ہجرت، آباد کاری کی کوششیں، تہذیبی سطح پر اقدار کے زوال کے سبب ماضی کی گم شدگی نئے معاشرے میں تنہائی، بے گامگی اور اٹھڑے ہوئے ہونے کی

شکایات، غرضیکہ ایک پورا سلسلہ ہے جو ۴۷ء کے واقعات کے نام سے پہچانا جاسکتا ہے۔" (۸۳)

یہ دور تھا جس نے اقتدار، جذبات و احساسات کو تہس نہس کر دیا تھا۔ بڑے بڑے اصول پسندوں اور ایمان داروں کے ایمان ختم کر دیئے تھے اور مذہبوں کا دیا ہوا پورا نظام تہمت ہو گیا تھا کہ اسی مذہب کی اوٹ میں تو یہ تاریک کھیل کھیلے گئے تھے۔

اوپر مذکور تھک کے دو افسانے اسی اخلاقی تباہی اور اقتدار کی شکست و ریخت پر لکھے گئے ہیں۔ افسانہ "گیانی" میں سردار کرتا سنگھ لوگوں کو درس دیا کرتا تھا کہ اصل دولت خدا سے محبت ہے۔ باقی سب فریب ہے۔ آخرت کی فکر کرو، دنیا مایہ جال ہے لیکن جیسے ہی فسادات کی آمدی چلی، گیانی جی کا گیان بھی ہوا ہو گیا اور لوٹ مار کے لیے پھل نکلے۔ ایک کا افسانہ "چارہ کاٹنے کی مشین" بھی انسان کی ہوس پرستی اور خود غرضی کو پیش کرتا ہے کہ لئے پئے مہاجر دوں اور شر تہا قہیوں کے اسباب لوٹنے سے بھی دریغ نہ کیا گیا۔ لہذا سنگھ جس مکان میں اپنا سامان رکھ کر گیا نہ صرف مکان پر قہار بلونت سنگھ کا قبضہ ہو گیا بلکہ اُس کا سامان بھی لوٹ لیا گیا بس چارہ کاٹنے والی مشین ہی بیچ رہی کہ جس طرح مشین گھاس پھوس کتر ذاتی ہے اسی طرح ان فسادات نے انسانوں کے اخلاقیات، رد و اپنا اور خیر کے جذبات کا کترا ہٹا کر رکھ دیا تھا۔ یوں چارہ کاٹنے والی مشین یہاں انسانیت اور مذہب کی کتر نہیں بنانے والی علامت بن جاتی ہے۔

دوران ہجرت جو لوگ خاندان کو اکر کسی طور پاکستان پہنچ بھی گئے تو یہاں بھی انھیں بے وطنی کے صدمات سے دوچار ہونا پڑا۔ کیمپوں میں ناگفتہ بہ حالات سے سابقہ پڑا، اریا کاری، بددیانتی، بدعنوانی کیسے کیسے بد نما چہرے دیکھنے کو ملے۔

شکیلہ اختر کے "آخری سہارا" اور "ایک دن" اگرچہ ناول کے ٹکڑے ہیں لیکن انھیں مکمل افسانے قرار دیا گیا ہے۔ "آخری سہارا" میں ایک لڑکی یا سہمن کی کہانی ہے جو ایک خوشحال گھر کے لڑکی ہے جس کی شادی ہوئے وان تھی لیکن پھر فسادات شروع ہو گئے اُس کا منگیتر انھی فسادات کی نذر ہو گیا اور اب وہ ایک ریفیو جی کیمپ میں حسرت و داس کی تصویر بنی پڑی ہے۔ شکیلہ اختر کے "ایک دن" میں بھی امیر طبقے کی بے حسی اور بیگمات کے رویوں پر طنز ہے جو ریفیو جی کیمپوں کا دور و محض اس لیے کرتی ہیں کہ ان کا نام قومی خدمت گاروں میں شامل ہو، دکھاوے کی تعدادیں اور رفاہی مصروفیتوں کا پرچار فیشن کے طور پر کیا جا رہا ہے۔ ریفیو جی کیمپوں اور پناہ گزینوں کی مصیبتوں کے حوالے سے احمد ندیم قاسمی کے افسانے "تسکین" اور "باول اند آئے" بھی اہم ہیں یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ پناہ گزینوں کے ساتھ مقامی افراد کا رویہ پائش اوقات ہمدردی کی بجائے مشکبرانہ ہو جاتا تھا۔ انھیں اذیت کیسے کیسے گھریا زمینیں وغیرہ ان سے ہتھیانے کی کوشش میں لگ جاتے تھے۔ جب "باول اند آئے" میں جاگیردار کا کردار بھی ایسے ہی افراد کا نمائندہ ہے جو سکھوں، ہندوؤں کی چھوڑی ہوئی جائیدادوں پر غاصبانہ قبضہ کر لیتے ہیں اور حق داروں کو حق نہیں دیتے۔



”اور جاگیردار کے اندر جیسے کوئی آتشیں مادہ پھٹ پڑا۔ گالیوں کا ایک طومار لگا تا وہ آگے بڑھا اور اس کا بستر اٹھا کر نیچے گلی میں فٹخ و یادہ تپتے ہوئے جسم اور کھولتے ہوئے خون کو لیے چوپال پر سے اتر بستر کو تھیت کر پینچہ پر ڈال لیا اور جب اوپر جاگیردار تھوک انگٹنے کے لیے رکا تو وہ بولا۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ پاکستان بھی اپنے اندر آپ ایسے پھوڑے چھپائے بیٹھا ہے اور جاگیردار جی اگر پاکستان کو زندہ رہنا ہے تو اُسے یہ پھوڑے کاٹ کر پھینکنا پڑیں گے۔“ (۸۴)

قاسمی صاحب کے اس افسانے میں اگرچہ ترقی پسند نظریات کا پرچار نظر آتا ہے لیکن مہاجرین سے ایک طرح کی غیریت اور حقارت کا جو احساس پایا جاتا تھا وہ ہاجرہ مسرور کے افسانے ”اُمت مرحوم“ میں زیادہ فنکارانہ اظہار ہے جہاں ایک لڑکی پناہ گزینوں کی حالت زار دیکھ کر اُن سے اظہار ہمدردی کی بجائے کراہت محسوس کرتی ہے۔ صدیقہ بیگم کے فسادات پر وہ افسانے گوتم کی سرزمین اور ”زوپ چند“ بھی اچھے افسانے ہیں۔

انتظار حسین کے افسانے بن لکھی رزمیہ کا تقسیم بڑا اور آفاقی ہے۔ اس افسانے کا ہیرو پچھوا جو قادر پور میں بڑے طحطراق سے رہ رہا تھا جو قادر پور کا مانا ہوا پہلوان اور لٹھ باز تھا، جب اُسے پاکستان بن جانے کی اطلاع ملی تو اُسے افسوس ہوا کہ پاکستان کو بنانے کی جنگ میں اُس کا خون کیوں شامل نہ ہوا وہ ہٹلر کے ورخت پر پاکستان کا جھنڈا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے۔ نعیم میاں سمجھاتے سمجھاتے ہیں جو مسلم لیگ کے نمائندہ ہیں لیکن خود کو بچا کر پاکستان تنک جاتے ہیں اور قادر پور کے لوگوں کو خبر تک نہیں ہوتی بلکہ اب اُن کا مقصد پاکستان کے مال مفت کو دل بے رحم کے ساتھ لوٹنا تھا وہ شاہ کا مصاحب بن جاتا ہے۔ پچھو بھی کسی طرح پاکستان پہنچ جاتا ہے لیکن یہاں کے حالات اُس کے لیے انتہائی غیر متوقع ثابت ہوتے ہیں۔

”میاں یہ کیسا حکم آیا ہے پچھوا کو جلال آرہا تھا۔ مجھے یوں محسوس ہوا کہ میری بوئیاں چاب ڈالے گا۔ میں کانپ گیا۔ اُس وقت میرے ذہن سے یہ بات اُتر گئی کہ قادر پور نہیں ہے پاکستان ہے۔ یہاں پچھوا کے وہ دم خم نہیں ہیں میں نے شیٹا کر جواب دیا۔“

”کیسا حکم، پچھوا نے ترخ کر کہا۔ یہی حکم کہ جو مہاجر بن آیا ہے وہ پھر اپنی ایسی قسمی کرا کے ہندوستان چلا جائے۔“ (۸۵)

آخر پچھوا اپنی انا کے ہاتھوں مجبور ہو کر واپس قادر پور لوٹ جاتا ہے اور مارا جاتا ہے یہ ایک طنز ہے۔ سیاسی نظام پر لیڈران قوم پرستے ملک کے بوسیدہ نظام پر، جس کی سمیٹ پچھوا جیسا بے ریا اور صاف دل شخص چڑھ جاتا ہے۔ اس نئے ملک کی تعمیر کی بجائے اس کی لوٹ کھسوٹ میں مصروف نام نہاد منتظمین اور لیڈر کیا جانیں کہ اس ملک کے قیام کے لیے کون کون پچھوا اپنی زندگی کی ٹپھی لٹا کر صرف آزادی کی نعمت کا دیدار کرنے آئے لیکن یہاں اُن کے لیے کوئی جگہ نہ تھی یعنی یہ المیہ ایک فرد کا نہ رہا۔ ایک پورے خطہ ریشی اور اُس کے صاف فطرت باشندوں کا المیہ بن گیا۔ جس آزادی کے حصول کے لیے سب کچھ قربان کر دیا اُسی زمین اس ملک نے انہی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا

کیونکہ یہ عوام الناس تھے کہ جن کا مقدر تو جانیں دینا ہوا کرتا ہے۔ ان کی قربانیوں پر عظمتوں کے مینار تعمیر کر کے قوم کے ہیرو بننا تو کچھ بڑے لوگوں کا مقدر اور ملی بھگت کا نتیجہ ہوتا ہے۔

بن لکھی رزمیہ ایک ہمہ گیر افسانہ ہے جو فسادات کے مکمل پس منظر کو ایک وسیع سیاسی اور معاشرتی تناظر کے ساتھ پیش کرتا ہے جس میں ایک پوری قوم کا تجزیہ اور اجتماعی تجربہ بیان ہوا ہے۔

فسادات کے مختلف پہلوؤں پر لکھے گئے افسانوں کے مطالعہ کے بعد پریم ناتھ در کا افسانہ ”آخ تھو“ حتیٰ روزِ عمل معلوم ہوتا ہے اور واقعی انسان کی نگلی فطرت پر اُس کے سیاہ کارناموں پر اُس کی مادر پدر آزادی اور قانون کے خوف سے کھلی چھٹی پر، جو بہیمانہ کردار اور کرہہ چہرہ سامنے آیا اُس پر تھوک دینے کو جی چاہتا ہے۔

گوشت اتنا ہے انسانی گوشت بڑی نعمت کہ ہر موڈ ہیر لگے ہیں۔ لوگ اس پر ٹوٹے پڑ رہے ہیں اور کاٹ بنا کر کھا رہے ہیں۔ درویش واحد متکلم سے کہتا ہے:

”تم لوگ مچھلی کے اُس پار رہنے والے بنتے بہت ہو۔ بڑی نعمت کو کھاتے نہیں، میاں چکھ

کے دیکھ لو ایک بار۔ یہ جو مار مار کے ضائع کر رہے ہو۔

بابا۔۔۔ بابا۔۔۔ میری کھکھی بندھ گئی اور ناکھیں جو دوڑنا چاہتی تھیں۔ بس ہتی رہیں۔ بابا۔

بابا۔ مجھے مچھلی کے پار دھکیلو بابا مچھلی کے پار۔۔۔“

”ہوں انسان جیسی نعمت کو نہیں کھاتے۔ آخ تھو۔ بابا تھو تھو دور۔۔۔“

”تھو کنا تو دیکھئے ان کا۔“

تھو تھو آخ تھو۔

انسان کے بند بند جدا کر لیتے ہیں۔ بونیاں اُتارتے ہیں بوٹیوں کو بھونتے ہیں۔۔۔ کھاتے

نہیں۔“ (۸۶)

اور پھر دوسرا منطقی تبصرہ جعفری کا افسانہ ”جاگے پاک پروردگار“ ہے۔ فسادات کی قتل و غارت، انسانیت کی بے حرمتی اور آدمیت کے زوال پر خدا کی ذات خاموش ہے بلکہ غفلت کی نیند سوئی ہوئی ہے۔ پاک پروردگار بھی تو جاگے وہ بھی تو اپنے بندوں پر ٹوٹے قہر کا حساب لے لیکن وہ تو کائنات کے اس دلچسپ جرم پر خاموش تماشا شائی ہے۔ امجد خلیل نے لکھا ہے:

”جاگے پاک پروردگار میں مختلف تکنیکوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ فسادات کے پس منظر میں

لکھے مونے کے باوجود افسانہ زمانہ حال کے ایسے تک رُک نہیں جاتا۔ افسانہ نگار تاریخ اور

دیو مال کو افسانے میں لا کر حالات کو سمجھنے کی کوشش کرتی ہے۔ بیان میں شدید جذباتی اُبال

اسے متعدد سوالات اُٹھانے پر مجبور کرتا ہے اور آخر میں وہ خدا کو سوتا ہوا دکھا کر جدید دنیا سے

اس کی لاقباحتی کا تصور پیدا کرتی ہے۔“ (۸۷)

واقعتاً یہ غصے، بے بسی اور شکوک کا انداز اس وقت ابھرتا ہے۔ جب انسانیت بے بس دکھائی دیتی ہے اور انسان ہی انسانیت کے چیتروے اڑاتا ہے تو ایمان و گمانے لگتا ہے۔ یہ انسان کی بے بسی کا نیچرل اظہار ہے۔ حالات کی بیجانیت، افراتفری اور ان سب کا شکار انسان کی دماغی حالت اور اعصابی تناؤ کے اظہار کے لیے بجز ارکی ایک کہانی ”راوی پار“ بھی فسادات کی نفسیاتی جہت کو پیش کرتی ہے۔ ظلم و بربریت سے جان بچا کر درشن سنگھ اور شاہنی ریل گاڑی میں سرحد پار کرتے ہیں اور راوی کا پل پار کرتے ہوئے حالات کی شدت سے اپنا دماغی توازن کھو بیٹھتے ہیں اور سراسیمگی میں شاہنی اپنے جڑواں بچوں میں سے زندہ بچے کو راوی دریا میں پھینک دیتی ہے جب کہ مردہ بچے کو سینے سے لگائے رکھتی ہے۔ ان حالات میں ذہنی اور جسمانی توازن برقرار رکھنا یقیناً ناممکن نظر آتا ہے۔ اسی لیے تو فسادات کے افسانوں پر یہ اعتراض بھی اٹھایا گیا کہ اس رزمیہ کافاج اور مفتوح کون تھا۔ بہادری کے کارنامے اور دلیری کے ترانے کس کے حق میں لکھے جائیں۔ یہاں تو اندھے ظلم کے پیچھے امتیاد میں جکڑی ہوئی بے بسی منظریت تھی۔ بہر حال یہ ایسا بلا دینے والا سانحہ تھا کہ آج تک اس پر ہندوستان اور پاکستان میں افسانے لکھے جا رہے ہیں کئی بہت اچھے افسانے حالیہ برسوں میں سامنے آئے مثلاً ”ویپک بدکی کا“ ”نیپٹلی“ ”فرش صابوئی کا“ ”شاردا“ حسن منظر کا مال غنیمت طاہرہ اقبال کا ”دیسوں میں“ وغیرہ۔ تقسیم اور فسادات کے پس منظر میں لکھے گئے افسانوں کی ادبی و تخلیقی قدرہ قیمت اور مستقل حیثیت پر کئی سوالات سامنے آئے ہیں جس دور میں کثرت سے اس موضوع پر افسانے لکھے جا رہے تھے تبھی محمد حسن مسکری نے کئی سوا لہ نشان لگا دیے تھے اور فسادات کو ادبی موضوع ماننے سے ہی انکار کر دیا تھا۔ افسانہ کسی بھی موضوع پر تخلیق ہوا چھا اور نہ افسانہ ہو سکتا ہے۔ عشق بڑا تخلیقی تجربہ ہے لیکن اس موضوع پر بھی بڑی کہانیاں لکھی گئیں یا کبھی جا رہی ہیں۔

کسی بھی موضوع پر لکھے گئے ادب کو تنقیدی نظر سے جانچا اور اسے معیارات کے درجوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ صرف موضوع کے حوالے سے کوئی کہانی ادب عالیہ کے زمرے میں نہیں آ سکتی۔ اس لیے موضوع چھوٹا یا بڑا نہیں ہوتا بلکہ تحریر چھوٹی بڑی ہوتی ہے۔ ادیب چھوٹا بڑا ہوتا ہے کبھی تاریخ انسانی ایسے موڑ پر لا کھڑا کرتی ہے کہ پورا خطہ یا ملک متاثر ہوتا ہے اگر ادیب اس وقت عصری حقیقتوں سے چشم پوشی کرے تو آنے والا وقت اس کا محاکمہ ضرور کرے گا کہ آخر اس اہم تاریخی موڑ پر ادیب جو معاشرے کے ضمیر اور آنکھیں ہیں۔ انھوں نے دیکھا اور محسوس کرنا کیوں چھوڑ دیا تھا، جیسے آج یہ جان کر حیرت ہوتی ہے کہ تحریک پاکستان سے متعلق ادب بے صرف نظر کیا۔

اپنے عہد کی آواز کو من کر جواب دینے کا عمل فطری ہے۔ محمد حسن مسکری نے یہ بحث بھی اٹھائی کہ ادیب کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں ایک شہری کی دوسرا تخلیق کار کی اور ایسے قومی سانحات اور تاریخی واقعات پر وہ بحیثیت شہری اپنے رد عمل کا اظہار کر سکتا ہے ان کا خیال ہے کہ انسانیت تاریخی کے جس تیس ہزار سال میں بے شمار واقعات و حادثات جو رونما ہوئے تو ادب آخر کس کس فرد اور کس کس گروہ کے جذبات کا احترام کرے۔ اپنے موقف کی وکیل کے لیے وہ کہتے ہیں کہ جنگ عظیم نے بہت سا ادب پیدا کیا لیکن آج اس میں سے بہت نازندہ ہے۔



”ادب تو جذباتی تجربوں کے بارے میں دیتا ہے۔ انفعالیات کوئی تجربہ نہیں ہے۔ احساس ضرور ہے اگر فسادات کے معنی قتل و غارت گری یا جسمانی تکالیف کے لیے جائیں تو یہ فیصلہ ناگزیر ہے کہ فسادات ادب کا موضوع بن ہی نہیں سکتے۔ خواہ دلی تعلق کی بنا پر ہمیں کتنا ہی رونا کیوں نہ آتا ہو۔“ (۸۸)

مسکری صاحب کے اس بیان پر یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ محض قتل و غارت گری کی منظر کشی نہیں ہے بلکہ انسانوں کے حوصلوں، صبر و ضبط کی صفات اور سب کچھ لٹا کر پھر سے زندگی شروع کرنے کی اُمتنگ اور حوصلے کی بھی کہانی ہے۔ انسان کی حیوانیت کے اندر سے انسانیت کی جھلک اور اُداس انسانوں کا اچھے مستقبل کی جانب اُمید افزا نظروں سے دیکھنا اور پھر یادوں کا کبھی نہ ختم ہونے والا سرمایہ سمیٹ رکھنا کیا یہ موضوعات اپنے اندر انفعالیات رکھتے ہیں۔ اسی مجہولیت کے دور میں سے ”کھول دو“ پر میسر لکھے ”گذریا“، بن لکھی رزمیہ جیسے لازوال افسانے بھی تخلیق ہوئے۔ اسی ماحول کی دین انتظار حسین جیسا افسانہ ”نگار“ یہ نفس نفیس موجود ہے کیونکہ ماحول اور حالات جیسے بھی ہوں انھیں تخلیق میں ڈھالنے والے کی ہنرمندی پر اُس کی کامیابی کا انحصار ہوا کرتا ہے۔ تقسیم کے حالات و واقعات نے اردو افسانے کو ہمہ گیر موضوعات سے روشناس کروایا محض واقعات کی شدت یا بیان کی حدت یا پھر کرداروں کی مثالیت، طرز بیان کی رومانیت، تاریخی حقیقت نگاری اور سیاسی سچائیاں ہی افسانے کے قالب میں نہ ڈھکیں بلکہ طرز احساس، اور زاویہ فکر میں بھی ایک نیا انداز ابھرا جس میں ایک گڑ حارنگ ہجرت اور جدائی کے احساس کا تھا یہ موضوع اردو افسانے کا ایک مستقل حوالہ بن گیا ہے جس میں حقیقت نگاری اور رومانویت کا امتزاج ملتا ہے۔

ڈاکٹر محمد عالم لکھتے ہیں:

”اردو افسانے میں رومانی طرز احساس پہلے بھی تھا لیکن وہ ڈکھ سکھ اور رفاقتیں قربتوں کے جلو میں پروان چڑھتی ہیں اور ایک ہی ماحول کی بوباس میں پرورش پاتی تھیں لیکن تقسیم کے بعد جدائی کا تجربہ ایک اجتماعی آشوب میں تبدیل ہو گیا اور رومانی طرز احساس انفرادی کرب کی سرحدیں عبور کر کے اجتماعی تجربے میں ڈھل گیا۔“ (۸۹)

انتظار حسین لکھتے ہیں:

”جب تقسیم ہوتی ہے تو ایک بریک سا آ جاتا ہے، نیا دور آتا ہے تو وہ یہ سمجھ نہیں پاتے کہ اب کیا ہوا اور چیزوں کو کس انداز سے لکھا جائے۔“ (۹۰)

فسادات اور تقسیم سے پھوٹنے والے سانحات انھی واقعات یا ایک عہد تک محدود نہ رہے بلکہ ایک روحانی تجربے اور نامعلجائی فلسفے کی شکل میں منتقل ہو کر اردو افسانے کا مستقل موضوع بن گئے۔

## فصل دوم

### ہجرت کا موضوع اور اردو افسانہ

تقسیم کے بعد وہ افراد جنہیں ہجرت کے مصائب اور جدائی کے کرب کو جھیلنا پڑا ایک بڑی تعداد میں انہیں زمینوں میں منتقل ہوئے۔ اُن کے ہمراہ جتنی ہوئی یادیں، چھوڑے ہوئے نگر، ہٹائے ہوئے دن، ٹوٹ چکی دوستیاں اور قبریں، چھین لی گئی شناخت اور پہچان، مٹ چکے اصول، ضابطے اور قدریں، گزر چکے حادثات و سانحات کا ایک پورا سلسلہ اور سرمایہ بھی نقل مکانی کر کے یہاں آباد ہوا۔ وہ موسم و مٹی و دیواریں، رسم و رواج، گھروں بجتے سنکھ، شام پڑے سنگی ساتھیوں کی ٹولیاں یعنی ان لوگوں کو مال و اسباب، گھریلو رسوم و اقدار ہی نہ چھوڑنے پڑے بلکہ اپنی عمروں، زندگیوں، وابستگیوں کا بھی ہنوارہ کرنا پڑا۔ آدھی شخصیت، آدھا حافظہ، آدھی زندگی اُن سے چھڑ کر وہیں کہیں بھٹکتی رہ گئی۔ اُن کا تڑپنا، سسکنا اور کھوئے ہوؤں کو یاد کرنا لازم تھا۔ ان کروڑوں مہاجرین میں کئی ادیبوں کو بھی اس آٹھارے پچھارے عرصہ عمر ہجرت کی شناخت کو وہیں چھوڑ کر آنا پڑا یعنی بزرگوں کی قبروں کی طرح اُن کی زندگی کا ایک حصہ بھی وہیں کہیں دفن ہو گیا جس کی یادیں اور باتیں حافظوں میں محفوظ ہو کر ادھر ادھر منتقل ہو گئیں۔

عجیب بات تو یہ ہے کہ اس نئے ملک نے انہیں بہت کچھ دیا۔ خوشحالی دی، شناخت اور شہرت دی لیکن وہ نا مل گیا، ایک لمبا عرصہ بلکہ ابھی تک موجود ہے اور اپنے زاویے بدل بدل کر ایک مستقل موضوع کی صورت میں اردو افسانے میں چلا آ رہا ہے۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”پاکستان کے افسانوں اور ناولوں میں ہجرت کے کرب کا اظہار ان ادیبوں نے کیا جو ہجرت کر کے نئے ملک پاکستان آئے تھے۔۔۔ انہوں نے ہجرت تو کی مگر اپنی یادوں میں آبائی وطن کو بسائے رکھا۔ یہ بات خاص طور پر ہندوستان سے آئے ہوئے ادیبوں کی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔ یہ کرب اس وقت مزید بڑھ جاتا ہے جب انہیں اور ان کی طرح دوسرے لوگوں کو ان کی امیدوں اور خوابوں کی سرزمین پاکستان میں اپنی حیثیت کا احساس ہوتا ہے۔“ (۹۱)

اردو افسانے میں یہ موضوع متناہیں کے پورے منظر نامے سے اک نہیں ایک ہوگ اور ایک ٹھنڈی آؤکی

طرح اپنا اظہار کرتا رہا ہے۔ سانحات اور قتال تو اگلی نسلوں کو بھول بھلا گئے۔ اجڑنے والے دوبارہ بس گئے۔ تقسیم کے واقعات کی چشم دید نسل بھی آہستہ آہستہ مٹنے لگی لیکن ہجر کا ناٹلیجیا اردو افسانے کے ہمراہ کسی نہ کسی شکل میں آج تک باقی ہے۔ فسادات کا موضوع چند برس تک ادب پر چھائے رہنے کے بعد تقریباً ختم ہو چکا ہے لیکن پلٹ پلٹ کر دیکھنا اور لوٹ لوٹ کر پلٹنا ابھی بھی باقی ہے کیونکہ فسادات کے واقعات کی ثقافتی روح ہجرت کے تصور میں منعکس ہوئی ہے۔

”ہجرت کا تجربہ ادیبوں کی ایک پوری نسل کے ذہن میں رس بس گیا تھا اور انھوں نے اس موضوع میں ڈوب کر لکھا۔ ادب کا تعلق روح سے ہے۔ آراء ذہن و روح تک ادیب کی رسائی نہ ہو سکے تو قتل و خون جسمانی سمیٹوں کی ساری تفصیلات خواہ وہ مٹی جذبائی اور رقت انگیز کیوں نہ ہوں صحافت نگاری کا درجہ رکھتی ہیں۔۔۔ ہم نگوئے نے جنگ کو موضوع بنایا تو ان کی غرض انھوں انسانوں کی جسمانی موت سے زیادہ انسانی روح کی موت اور انسانی قدروں سے تھی۔ ٹاں پال سارتر نے فرانس کی تحریک حریت اور جنگ کے بارے میں لکھا تو ان کی غرض اس آہن سے تھی جو روح میں اتر گیا۔ Iron in the Soul

اس بر عظیم کے فسادات میں سکوا ریں اور کرپائیں، خنجر اور برچھے ہزاروں جسموں میں پیوست ہوئے لیکن اس ہنگامے میں جو زندہ بچ رہے ان کی روح میں آہن کی اس کھٹک، تیرنیم کش کی اس غلطش کو جو محسوس کر سکے انھی کی تخلیقات و میرپا اور پر اثر ثابت ہوئیں۔“ (۹۲)

جو بستی اس قدر اجنبی سنگ دل، بے وفا اور بے مہر ہو چکی ہو کہ نسل در نسل زندگیاں بھو گئے والوں کے لیے جہنم زدوں میں بے گانہ اور اجنبی ہو جائے جس کے ہاں عمروں نسلوں کے رشتے اور تعلق تو ذکر خشمگیں لگا ہوں سے دیکھنے لگیں جن کے ہمراہ بچپن کے کھیل کھیلے تھے، وہ یکبارگی دشمن بن جائیں۔ جہنم بھوی خون کی پیاسی ہو جائے۔ دوستوں کی نکاہیں مال و اسباب اور عصمتوں پر لگی ہوں۔ جان بچانے کے لیے بھاگنے کی بھی مہلت نہ دی جائے جس کیپ، جس قافلے میں نقد جاں لے کر گھسیں وہیں قاتل اور لیرے حملہ آور ہو رہے ہوں۔ بھلا اُس مٹی اُس دھرتی اُن ساتھیوں کی یاد اتنی خوشگوار کیسے ہو سکتی ہے کہ جو زمین پناہ گاہ بنی، رزق اور چھت دی، شناخت اور مقام دیا، زخموں پر پھاسے رکھے اس زندہ حقیقت پر مبنی ہوئی یادیں کیا مقدم ہو گئیں۔ اصولاً تو اُس خون آلود مٹی، اُن کرپالوں، دالھیوں کا تصور تک ایک خوفناک خواب کی مانند ہونا چاہیے تھا، جہاں بیٹے قتل ہوئے بنیاں بے عصمت ہوئیں، وہ دھرتی جس نے جن جن کر مذہب اور فرقہ پرستی کی بنیاد پر اپنے باسیوں کو نکال باہر پھینکا۔ اُس سے اتنی محبت اتنی تڑپ کہ پوری پوری زندگی اُس کی یادوں کے مرقد کھودتے گزار دی۔ آخر کیوں۔ آج اگر یادوں کے چراغوں کی نو میں کھٹنے والوں کو آپشن دی جائے کہ وہ جہاں جو کچھ چھوڑ کر آئے ہیں، واپس جا کر وہیں بس جائیں تو شاید کوئی ایک بھی



اس سوے پر تیار نہ ہوگا کہ یہاں کی خوشحالی، نام اور مقام انھی یادوں کی راکھ کریدنے سے ہی تو ملا ہے۔ یہ وہ اعتراف ہے جو پاکستان بننے کے چند برس بعد ہی اٹھایا جانے لگا تھا۔ جس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ ہجرت ایک ادبی اور تخلیقی تجربہ بن گیا ہے۔ ایک تکنیک اور اسلوب ساخت ہو گیا ہے۔ ناولیجیا، فنیسی خیالوں کے جزیرے یہ سب بڑے رومانی ہیں۔ اس کے بنیاد گزاردوں میں قرۃ العین حیدر اور انتظار حسین کے نام اولین حیثیت رکھتے ہیں جنہوں نے اسے ایک روحانی اور باطنی تجربے کے طور پر پروان چڑھایا۔

جیلانی کا مران لکھتے ہیں:

"پاکستان کے بہت سے لکھنے والوں کی تخلیقی صلاحیت کو ہجرت کے اس نئے تجربے نے ایک نیا نقطہ ارتکاز دیا۔ انتظار حسین کو اس نے یہ تو خیر دیا ہی وہ شعور اور احساس بھی ودیعت کیا جس کی مدد سے ایک گم شدہ دنیا اچانک پھر سے اپنے خط و خال کے ساتھ نکھر کر آنے لگی اور ازسرنو بامعنی بن گئی۔ "گلی کو پے"، "کنکری"، "آخری آدمی" اور اب "شہر افسوس" کے بیشتر افسانے ایک گم شدہ دنیا کو یاد کے سہارے ایک بار پھر سے پالینے کی صریح کوشش ہیں۔ یعنی بالفاظ دیگر ایک آوارہ خوشبو کے تعاقب اور بازیافت کی کوشش۔" (۹۳)

ماضی کی بازیافت اور گم شدہ عہد کی نئی تعبیر، تہذیبی ورثے اور قومی یادداشت کی بازخوانی از خود ایک ہامقصد رومانی عمل ہے۔ شخصی و قومی حافظے کو آنے والی نسلوں تک منتقل کرنا ایک مستقل ادبی روایت رہی ہے اور جب بھی ایک عہد گم ہوا، سماجی و تہذیبی ورثے مٹنے کا خوف لاحق ہوا۔ اسے محفوظ کرنے کا احساس بھی جائز رہا۔ حالی کی سوانح عمریاں، سرسید کا آثار الصنادید، شبلی نعمانی کی تاریخی کتب۔ حسن نظامی کی مغلیہ شہزادے شہزادیوں کی کہانیاں۔ راشد الخیری کے طرابلس اور ترکی سے وابستہ افسانے، یلدرم اور شرر کا تاریخ اسلام سے وابستگی کا اظہار اور پھر کر بلا کا استعارہ اور مکہ مدینہ، بلخ بخارا سے جڑنے کا جذبہ یہ سلسلہ بہت دراز ہے۔ ایک احساس زریاں اور پھر اس کھوئے گئے ورثے کو یادداشتوں میں محفوظ کرنے کا عمل محض اردو ادب تک محدود نہیں رہا بلکہ ہر خطے، ہر زبان اور ہر ادب کا حصہ رہا ہے۔

اسی لیے شہزاد منظر لکھتے ہیں:

"نولجیا کوئی ایسا جذبہ نہ تھا جو صرف ہندوستان اور پاکستان کے ادیبوں کے لیے مخصوص ہو۔ یہ ایک عالمی مظہر ہے جو کہ ہر ملک اور ہر معاشرے میں نمودار ہوتا ہے اور ادب کی تخلیق میں معاون ثابت ہوتا ہے۔ نولجیا کا یہی وہ جذبہ ہے جو نوبیل انعام یافتہ آئزک سگر اور سال بیلو سے ان کے سابق وطن پولینڈ کے بارے میں افسانے اور ناول لکھواتا ہے اور انھیں نوبیل انعام کا مستحق قرار دیا جاتا ہے۔ آج فرانس اور چیکوسلواکیہ اور دوسرے آمریت پسند ممالک کے منحرف اور جلا وطن ادیب و شاعر اپنے چھوڑے ہوئے وطن اور اس کے عوام

کے بارے میں نہایت کرب کے ساتھ جو ادب تخلیق کر رہے ہیں وہ بھی نو مطلبی اور ہجرت کے کرب کا ادب ہی ہے۔ اس میں جو سوز و گداز اور کرب ہے وہ اسی جذبے کی وین ہے۔“ (۹۴)

ہجرت کا عمل ہمارے ہاں اگرچہ تقسیم کے پس منظر میں زیادہ شدت سے ابھر کر سامنے آیا لیکن اسے سینتالیس میں وقوع پذیر واقعات کی ذیل میں محدود نہیں کیا جاسکتا۔ فرقہ پرستانہ قتل و غارت پر 'پراثر افسانے تخلیق ہوئے لیکن جیسے ہی یہ واقعات پرانے ہوئے ان کی شدت بھی کم ہونے لگی۔ اس وقتی اور بینائی صورت حال کے خاتمہ کے بعد ہجرت اور بے وطنی کا گہرا اور ہمہ گیر احساس اُجاگر ہوا جو ایک مستقل تخلیقی تجربے اور ادبی موضوع کے طور پر اب تک چلا آ رہا ہے، کیونکہ یہ موضوع نہ صرف زمینی و زمانی حوالے سے مستقل بنیادیں رکھتا ہے بلکہ تخلیقی وسعتوں کا بھی متقاضی ہے۔ نہ صرف ماجرہ ذات کا اظہار ہے بلکہ اجتماعی ضمیر کی پکار بھی ہے۔

قرۃ العین حیدر لکھتی ہیں:

”ہم جہاں بھی رہیں ہم دنیا کے کسی بھی حصے میں چلے جائیں۔ وہ خطہ جس نے ہمیں جنم دیا ہے ہمیشہ ہمارا ذاتی معاملہ رہے گا۔ میری تمام سرگزشت کھوئے ہوؤں کی جستجو اور ہمارا ہمیشہ تر ادب نو مطلبی کا ادب ہے اور اس کی یہ خصوصیت ۱۹۴۷ء کے بعد بالکل لازمی اور جائز اور حق بجانب ہے۔“ (۹۵)

اس ذاتی معاملے اس باطنی تجربے کا رزق بیرونی حوادث و واقعات ہیں لیکن ان کی تعبیر نو باطنی رویوں میں رو پذیر ہوتی ہے۔ قرۃ العین حیدر کے لیے بھی تخلیق ایک داخلی تجربے کی حیثیت رکھتی ہے۔ خارجی عوامل و داخلی حیثیت میں رچ بس کر ایک باطنی واردات کا روپ اختیار کر جاتے ہیں۔ خارجی فضا داخلی احساس میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ”شیشے کے گھر“ میں شامل تقریباً سبھی افسانے تقسیم کے فوراً بعد کی داستان ہجر کا کیوس پیش کرتے ہیں۔ خصوصاً ”۱۔ برف باری سے پہلے، ۲۔ کیلکٹس لینڈ، ۳۔ جلاوطن“ اس احساس کے نمائندہ افسانے ہیں۔

”برف باری سے پہلے“ تقسیم کے بعد کوئٹہ پہنچنے والے بولی ممتاز کے تجربے ہجرت کا داخلی آئینہ ہے۔ حال کے لمحوں میں ماضی کے وژن کی شمولیت ہے۔ اس میں تلازمہ خیال کی تکنیک ہے۔ کوئٹہ کی برف باری کے تذکرے میں لکھنؤ کی یادوں کی ریزہ نیلی تازہ گرتی برف کی طرح اترتی ہے اور فرد کی بے معنویت وقت کی معنی خیزی کے سامنے لرزاں ہو جاتی ہے۔ آخر کار وہ خوبصورت وژن دکھائی پڑتا ہے۔۔۔

”ارے تم کدھر نکل آئے۔۔۔ زندگی کی طرف واپس جاؤ۔ انقلاب اور موت کی تندرو آندھیوں کے سامنے زرد کمزور پتوں کی طرح بھاگتے ہوئے انسان! ہماری طرف واپس لوٹو۔۔۔ اس وژن کی طرف۔“

یہ بولی ممتاز کی خود کلامی ہے جو ماضی و حال کے ارتباط سے ایک مہذبہ تخلیق کرنا چاہتی ہے۔

محمود ہاشمی لکھتے ہیں:

”در اصل بولی وقت کے اس لمحہ کا اسیر ہے جس کے ایک جانب تنہائی اور انجمنیت ہے اور دوسری جانب ماضی میں میسر آنے والی رفاقتوں اور محبوبیت کے لغم البدل کی جستجو۔۔۔ اس لمحے کے دونوں افق بے معنویت کی تفسیر ہیں۔ حقیقت صرف یہ ہے کہ جلا وطنی اور ہجرت بولی ممتاز کا سب سے بڑا المیہ ہے اور اس حقیقت کو ذہنی اور جذباتی طور پر قبول نہ کر سکنے کے باعث وہ زندگی کی تمام تر بے معنویت میں سے ایک وژن کے سر مابے کو پہچاننے کی سر و جنگ میں مصروف ہے کیونکہ وژن کا خاتمہ وجود کا خاتمہ ہے۔“ (۹۶)

مصنفہ انفرادی تجربے سے قومی تاریخی یعنی من حیث المجموعی نظریہ وطنیت ساخت کرتی ہے جو رومان و ہجر، تلاش، ہجرت، غریب الوطنی کے احساس اور یادوں سے گھٹا ہوا ہے۔ انھیں ہندوستان کی تقسیم کا بہت قلق تھا۔ وہ اسے مشترکہ زمین ہی نہیں ثقافتی ورثے، تہذیب و تمدن، ماضی اور حافظے کی بھی تقسیم سمجھتی ہیں۔ ان کے افسانوں کی فضا کسی انوکھی ٹکری کے حزیں مسن و آہنگ کو پیش کرتی ہے۔ وہ نظریات، فلسفوں اور تواریخ کی رفتار کو جا چھتی ہیں لیکن نئی نوع انسان کا غم صرف ماضی کے کھو جانے، تاریخ کے اُلٹ جانے، فلسفوں کے مت جانے کا غم نہیں ہے۔ یہ غم تو سچی نجر دانشوروں کی ذہنی فراریت ہو سکتا ہے۔ دنیا بھر میں چھائی، بھیت، افلاس، ظلم و مظلومیت کے مارے افراد کے پاس اس ذہنی عیاشی کے وسائل اور وقت کہاں ہے البتہ اس خاص نظریے اور فکر کے حوالے سے مصنفہ کے افسانے اعلیٰ درجے کے ادب پارے ضرور بن جاتے ہیں۔ اُن کا شاہکار افسانہ ”کیکلس لینڈ“ بھی تاریخ، تہذیب اور ماضی کی کشمکش کا استعارہ ہے۔

”اس افسانے کے کردار وہ انسان ہیں جو کبھی اپنی دنیا، اپنی تاریخ اور اپنی تہذیب کا محور تھے۔۔۔ ان بنیادوں سے کھنڈ کر ان کرداروں کا وجود لامحدود فضاؤں میں بکھر جاتا ہے۔۔۔ ہر ایک کردار منقسم ہے اور خود کو عدم کے محور سے قریب ہوتا ہوا محسوس کرتا ہے ان کرداروں کے اطراف کی کائنات و اہموں اور خوابیدہ بیکروں کی سنسان اور خاموش کائنات ہے۔۔۔ افسانے کے تمام کردار خود کلامی کے ذریعے اپنی تلاش میں مصروف ہیں اور تہذیبی احساس سے وابستہ ہونے کے لیے بے قرار ہیں جس کا عدم وجود زندگی کو یکسر بے معنی بنا دیتا ہے۔“ (۹۷)

گم کردہ ماضی کی تلاش میں بھٹکتی یہ رُو میں اپنے وجود، شناخت اور تکمیل کے لیے اُس اجتماعی تہذیبی مہد کی طرف بار بار چھتی ہیں جو ماضی میں سمٹ چکا۔ اسی لیے دُھند لکوں میں چھپا ماضی زیادہ روشن، زیادہ محرکیز اور رومان پرور ہو چکا ہے۔ ہجرت کے کرب کا فلسفہ ہی ایک رومانی وژن ہے۔ ان کے لیے بڑا دکھ یہ ہے کہ جس خوابوں کے دیس کو پانے کے لیے اتنے بڑے انسانی المیوں سے دوچار ہونا پڑا۔ وہ دیس تو محض شیشے کا گھر ہے، جس سے وابستہ



خواب چکنا چور ہو چکے ہیں:

”ہم سب غازی ہیں ہم نے اپنے سارے دنیاوی کاروبار کا امریکنوں کو کنٹرولت دے دیا ہے جو اس سامنے والی سول لائنز میں رہتے ہیں۔ ہم نے اپنی حکومت بھی انھیں دے دی ہے اب ہم اطمینان سے اور فرصت سے بیٹھے ہیں اور امریکن ہماری طرف سے حکومت کا انتظام کرتے ہیں اور ہم نمازیوں کو فرصت مل گئی ہے تاکہ اور نمازی پیدا کر سکیں۔“ (۹۸)

انھیں شدید قلق ہے کہ جس غلامی نما آزادی کے لیے ہزاروں قتال ہوئے اور انسان کو انسانیت کے درجے سے یوں گرا دیا گیا کہ خود پر گئے اس داغ کو انسانی تسلیں کبھی نہ دھو سکیں گی اور بدلے میں ملا کیا؟ یہ داغ داغ اُجالا؟ ”یہ شب گزید و سحر“، ”کیکلس لینڈ“ اور ”ہاؤسنگ سوسائٹی“ جیسے نئے علاقے اور ان میں ٹوٹی ہوئی اخلاقی اقدار جنم لینے لگیں جس میں داخلے سے پہلے مسلمہ اخلاق و اقدار اور تہذیب و تمدن کو دروازے کے باہر ہی چھوڑ دینا پڑتا ہے۔ نئے ملک میں ایسی ایسی ہاؤسنگ سوسائٹیاں ہیں جہاں غیرت اور خودداری کا ہر جذبہ مردہ ہو چکا ہے۔ خود غرضی اور لالچ و طمع منہج نظر ہو گیا۔ آدمیت اور انسانیت کی تخریب کا عمل جاری ہے۔ لکھنؤ، علی گڑھ، بریلی، مراد آباد، شاد جہاں آباد وغیرہ میں مسلمانوں کی جو عظیم الشان تہذیبی روایت موجود تھی جن میں بادشاہوں کے مصاحب، جاگیردار اور زمیندار، تعلقہ دار کیسے کیسے شجرہ نسب رکھتے والے امراء اور روساء جمع تھے وہ در بدر اور ذلیل و خوار ہو گئے۔

”دریں گرد و سوارے باشند“ جیسے افسانوں میں انھی عالی نسب افراد کا زوال و معضفہ کا ادبی ذکر ہے لیکن عوام پر کیا گزری جو جوٹیلیاں اور زمینداریاں نہیں رکھتے تھے کیا ان کا بھی کوئی ماضی یا یادگاریں تھیں۔ اس سوال کا جواب ان کے افسانوں میں نہیں ملتا اسی لیے کہا جاتا ہے کہ قرۃ العین حیدر خواص کی رائے ہیں۔

”ان کے یہاں ہندوستان نظر نہیں آتا ان کی دنیا حویلی، محل اور ہوٹل کلب میں پیدا ہوتی ہے اور وہیں دفن بھی کر دی جاتی ہے۔ اس میں دورائے نہیں کہ ان کے افسانوں کی کائنات، مذہب، فلسفہ، تازمہ خیال، شعور اور تحت الشعور، رومان، ہندوستانی کلچر، اسطور تاریخ اور ماقبل تاریخ کی دنیا ہے لیکن موضوع ڈرائنگ روم اور زمینداروں کا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کا دائرہ محدود ہے۔“ (۹۹)

جب یہ ساری تہذیبی بہاریں وقت نے تتر بتر کر دیں تو پھر امان باطن میں آباد یونیورسیا میں ہی ملی کیونکہ تقسیم صرف ملک کی ہی نہ ہوئی۔ طبقاتی، معاشی، تہذیبی، ثقافتی، قدرتی بھی ہوئی، نہ صرف تقسیم بلکہ شدید توڑ پھوڑ سے پورا نظام منتشر ہو گیا۔

”اپریل کی اس رات کے لُحو! تم یونہی سرسرا تے ہوئے نکل جاؤ۔ لیکن چاروں اور کیسے گھنیا لوگ ہیں کیسے گھنیا دماغ ہیں اور کتنی گھنیا ہاتھ ہیں۔ اعلیٰ درجے کے انسان، اعلیٰ درجے کے

ذہن، اعلیٰ درجے کے معیار اور اقدار یہ سب کہاں گئے۔ کیا ہمیں اپنے آس پاس کے ان  
ان گنت انسانوں میں سے ایک بھی ایسا نظر آتا ہے جسے ہم صحیح معنوں میں بڑا انسان کہہ  
سکیں۔ آؤ ہم ایک آنکری کا برج تلاش کریں اور اس میں جا بیٹھیں اور تصویریں بنایا  
کریں۔“ (۱۰۰)

اور قرۃ العین تصویریں بناتی ہیں، گزرے وقتوں کی تصویریں جس میں مصنفہ کے طبقہ حیات سے وابستہ افراد  
کبھی بستے تھے، جن کے خوابوں کے جزیرے اب منہدم ہو چکے ہیں۔

”یہ سارے شہر ایک سے تھے وہی ایک سا طبقہ جو آبادی سے دوسرا کٹ کر رہتا ہے سب  
کی ایک سی کولھیاں، ایک سے باغ ایک سی ذہنیں، اور خیالات، اور اینٹکھانڈیا کے لیے  
سارے مشہور اور خاص اسٹیشن، پونا، مہاراشی، آگرہ، بکھنؤ، کانپور، الہ آباد پھر ان لوگوں کے یہ  
ہل سٹیشن بنگال کا دارجلنگ، یوپی کا نئی تال اور میسوری شمال مغرب کا کشمیر۔ ان لوگوں کا  
خیال تھا کہ وہ قیامت تک اسی طرح اپنے ان پرانے طبقوں میں جمع ہو کر برج اور پلیٹرز دکھیلے  
رہیں گے۔“ (۱۰۱)

لیکن افسوس کہ یہ بساط الٹ گئی، کیلکٹس لینڈ ایک علامتی افسانہ ہے جو آزادی کے بعد نئی نسلیں کا نیا دہس ہے  
لیکن یہ زوال پذیر انسانوں کا معاشرہ ہے۔ اسی لیے مصنفہ کے ہاں ایک عجب احساس شکست خوردگی، محرومی اور گم  
شدگان کا دکھ ہے جو روحانی سکون، اخلاقی فوق، کرداری بلندی، لطف و خوشحالی رکھتے تھے لیکن اب بچا تو محض  
احساس تاسف پرانی قدروں اور نظام ہائے کہنہ سے جذباتی وابستگی جو بدلے عہد کی تعمیر تبدیلیوں پر بھی نگاہ پڑنے  
نہیں دیتی۔ اسی لیے اس یاسیت اور ماضی پرستی پر اعتراض بھی کیا گیا۔ شیشے کے گھر کے افسانوں پر محمود ہاشمی کی رائے  
بڑی جامع ہے۔

”جس میں بلوغت ہے تصادم ہے، تاریخ اور تاریخیت (Historicity) اور عہدہ نوکی انتہائی  
ثرویدہ اور پیچیدہ دنیا ہے۔ جلاوطنی اور ہجرتوں کا احوال ہے۔ انسانی رشتوں کے انہدام کا  
مرثیہ ہے۔ بیسویں صدی میں زوال آدم اور گم شدہ جنتوں کا دکھ سہتے ہوئے مرد اور عورتیں  
ہیں ایک نئی زمین ہے جس پر گزشتہ تہذیب کی کٹی ہوئی فصل کا ویرانہ ہے۔ ایک نیا آسمان  
ہے جو ماضی کی دنیا پر روشنی پھندا کرنے والے آفتاب و مہتاب سے محروم ہے۔ اس وژن کی  
تلاش ہے جو عرفان ذات کے لیے ضروری ہے۔“ (۱۰۲)

بعد ازاں مصنفہ کے ہاں تو حال کے لمحوں میں ماضی کے وژن کا سایہ بتدریج کم ہوتا چلا گیا لیکن ایک افسانہ  
نگار ایسا بھی ہے جس کے ہاں ہجرت کا تجربہ اپنی تمام تر جہتوں، پراسرار تباہیوں، خوابوں و دھندلکوں میں لمبی  
یادگاروں اور تخلیقی آج پر جگہ گاتی ماضی پسندی ہمیشہ اپنے حال کو ماضی سے جوڑتی رہی۔ کبھی مقابل، کبھی فوقیت و برتری

کبھی چھٹی یادگاروں کی حفاظت اور ماضی کی پاسداری کا شدید احساس۔ انتظار حسین نے ہجرت کے تجربے اور گزرے ہوئے عہد کو بڑی فنکاری سے اپنے افسانوں کی عظمت و فوق کو بڑھانے کے لیے استعمال کیا ہے۔ یہ ایک ایسا چوتھا کھونٹ ہے جن کی بھول بھلیوں میں کسی دوسرے نے چلنا بھی چاہا تو راستہ نہ ملا، اس رستے کا راستی و راہبر بس ایک ہی فرد ہے۔ داستانیں، عہد نامے، قصص انبیاء، قصص القرآن، صوفیاء کے ملفوظات، انجیل، دلیع ۱۱۱۱، دلیع ۱۱۱۲، چاہکا، پران، مہاجر، ہجرت اور ماضی کی یادیں، جس کا سامان حیات ہے اور زاورا ہے۔

”انہیں اپنی مٹی سے چھنر جانے کا بڑا افسوس ہے۔ یہ تم ان کی نگاہ میں دنیا کے ہر بڑے حادثے سے عظیم ہے۔ ان کا قلم جب بھی رواں دوتا ہے۔ اس کی روشنائی بھی یہی فریاد کرتی ہے کہ دورِ مین، دو تہذیب، دو کلچر، دو تعلقات، دو مکانات، عبادات اور تہذرات پھر کبھی لوٹ کر نہیں آئیں گے ان کی یادیں ہجرت کرنے والوں کو کبھی بھول نہیں پائیں گی۔“ (۱۰۳)

گویا ہر خوشی، تہذیب، مضابطہ، ہر اخلاقی سماجی قدر، ہر اعلیٰ ظرفی کہ اعلیٰ کرداری، ہر اچھا عہد اور اچھی روایت صرف اور صرف ماضی سے وابستہ تھی۔ حال کھوکھلا، بے کار و ریاکار، بے تہذیب، بد مضابطہ اور بے مہار ہے اور اس پر سوائے آنسو بہانے کے اور کیا کیا جاسکتا ہے۔ ہاں اگر کہیں سکون ہے، امان ہے تو وہ کھوئے ہوؤں کی یادوں اور تذکروں میں ہی ہے۔ انسانوں نے ہی ہجرت نہیں کی بلکہ پوری تہذیب ثقافت بے وطن ہو کر ماضی میں سرگرداں رہ گئی ہے کسی شخص کی شخصیت کی تکمیل تہذیب کے پر تو سے ہوتی ہے۔ تہذیبیں بننے میں صدیاں صرف ہو جاتی ہیں۔ اُس تہذیب سے کٹ کر انسان بے جز، بے سہارا رہ جاتا ہے۔ اپنی جنم بھومی سے نکل کر اُسے کبھی وطن نصیب نہیں ہوتا وہ انجمنی زمینوں میں سرگرداں ہے۔ غول بیاباں کی مانند بھٹکتا رہتا ہے۔ جہاں تہذیبی ورثہ نہیں سکون نہیں۔ شناخت اور جڑ نہیں۔ کئی نقادوں مثلاً عمریمین، سلیم الرحمن اور ممتاز حسین وغیرہ۔ ان کی کہانیوں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کوئی تعمیری ذہن تشکیل نہیں کر پاتیں اور انسان کو یا سیت پسند، ماضی پرست اور کمزور و بزدل بنا دیتی ہیں۔

بہر حال تجربہ ہجرت کے تخلیقی اظہار نے انتظار حسین کو اپنے عہد کا بڑا فکشن رائٹر ضرور بنا دیا اور اُن سے متاثر ہونے اُن کی سبائش میں لکھنے والوں کی بھی کمی نہیں ہے۔ تہذیبی رچاؤ سے مملو داستانیں جن میں اُن کا من پسند موضوع عہد بے عہد بڑھتا چلا آیا۔ ”کنکری“، ”گلی کو چے“ سے ”شہر افسوس“ تک ۴۷ء سے ۷۱ء تک ہندوستان سے پاکستان تک، پاکستان سے بنگلہ دیش تک، بنگلہ دیش سے کراچی تک اور پینسٹھ برس بعد بھی خود کو ”مہاجر قوم“ کا نام دینے والوں تک یہ عمل جاری و ساری ہے۔

”انتظار حسین کا بنیادی تجربہ ہجرت کا تجربہ ہے۔ تخلیقی اقباب سے ہجرت کے احساس نے انتظار حسین کے یہاں ایک یا س انگیز داخلی فضا کی تشکیل کی ہے۔ ہجرت کا احساس اگرچہ انتظار حسین کے فن کا اہم ترین محرک ہے اور اس کی مثالیں گلی کو چے اور کنکری کے بعد کے مجموعوں میں بھی حتیٰ کہ تازہ ترین ناول بستی اور افسانہ کشتی تک میں مل جاتی ہیں اور ہجرت کا



ڈانڈ جگہ جگہ محسوس ہوتا ہے۔" (۱۰۴)

انتظار حسین نے افسانہ نگار کے نام لکھتے ہیں:

"اس پر مجھے یاد آیا کہ سالوں میں، جب میں اپنی چھوڑی ہوئی بستی کو یاد کر کے کہانیاں لکھ رہا تھا تو بزرگوں نے افسوس کیا کہ غریب نوسان بچیا کا مارا ہوا ہے جیسے نوسان بچیا کوئی مرض ہوتا ہے۔ ہوتا ہوگا مگر یاروں نے میرا جتنا علاج کیا اتنا ہی مرض بڑھتا گیا۔ اپنی بستی کے دنوں کو یاد کرتے کرتے میں ان دنوں کو یاد کرنے لگا، جو میری پیدائش سے پہلے جگہ گاتے تھے اور جن کا ذکر میں نے اپنی نانی اماں سے سنا تھا۔۔۔ ہوتے ہوتے بہت سے ایسے کل جو مسلمانوں کے پودوں پر سوسوں میں بکھرے ہوئے ہیں آٹھ درمیں سا گئے پھر یوں ہوا کہ اس بڑے صغیر کے بزاروں برسوں میں سے مختلف کل میرے اندر رہنے لگے۔" (۱۰۵)

ان کے ابتدائی افسانوں کا "کل" ان چھوڑی ہوئی زمینوں کا ہے جو انھوں نے ۱۹۴۷ء میں چھوڑی تھیں۔ وہ اس فلسفہ کرب کو کھو جتے رہے کہ جب افراد کسی بستی کو چھوڑتے ہیں تو ان پر کیا گزرتی ہے اور چھوڑی ہوئی بستی پر ثور کیا بنتی ہے۔

قیومانی دکان، خرید و صلہ، مین کا "چوک"، اجداد حیا، رو گیا شوق منزل مقصود، فجا کی آپ جیتی "استاذ" جیسے افسانوں میں فرد اور بستی کا روحانی راپا اور پھرنے کے بعد کے داخلی کرب کی داستانیں بیان ہوئی ہیں۔ یعنی فرد اپنی ذات، اپنی تہذیب اور شناخت کی جستجو میں ماضی کے کھنڈروں میں مارا مارا پھرتا ہے اور اس کی تہذیب اور حافظے کی مجموعی تلاش و جستجو میں بھی رہتا ہے۔ فرد بستی ذات کے سرائے کے لیے قومی اور اساطیری دونوں کی کھوج کرتا ہے تو وجود کی چنگاری سے لو پیدا ہوتی ہے یوں وطن سے دور ہجرت کو سنبھالنے والوں کے ذہنی رویوں اور تخیلی وسعتوں کو باز یافت ملتی ہے۔

"ہم کس کی پرچھائیاں ہیں۔ قافلہ جو گزر گیا اور پرچھائیاں جو بھٹک رہی ہیں ہم کس گزرے قافلے کی بھٹکی پرچھائیاں ہیں۔" (۱۰۶)

"یہ ایمان کیا ہوتا ہے کچھ تو نہیں محض ایک واہمہ۔۔۔ پھر ایمان کا ہجرت سے کیا ناطہ، بن باس ملے ہوئے ذہنوں کی سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا۔ وہ تو صرف یہ سوچ رہے تھے کہ انھیں بن باس کیوں ملا کس جرم کی پاداش میں ان کے اپنوں کو ذبح کیا گیا۔ ان کے تنکا تنکا جمع کیے ہوئے آشیانے کو آگ کیوں لگا دی گئی۔" (۱۰۷)

"چوک آج تنکا تنکا سا دکھائی پڑتا تھا، چوک بھی تنکا تھا اور مسجد کے چپچپے والی گلی بھی تنکی تھی اور چھتیس بھی تنکی تھیں اور آسمان بھی تنکا تھا اور قیومانی دکان کا پڑا بھی تنکا تھا اور ہم خود ہی جو تنکے ہو گئے تھے۔" (۱۰۸)

”اگرچہ ثقافتی رس اور مہک کے ساتھ مٹی بھی انتظار حسین کا عشق ہے تاہم ہجرت انتظار حسین کے لیے محض گلی کوچوں اور بستیوں کی خاک سے بچھڑنے کا مسئلہ نہیں۔ آباؤ اجداد کی یادگاروں، روایتوں اور رسموں سے بچھڑنے، تاریخ اور تہذیب کی شہادتوں سے منقطع ہونے اور اپنے تخلیقی وجود کی شکست و ریخت کا معاملہ ہے۔“ (۱۰۹)

گوپی چند نارنگ نے لکھا:

”انہیں شدت سے اس کا احساس ہے کہ ان کی ذات کا کوئی حصہ کٹ کر ماضی میں رہ گیا ہے اور موجودہ معاشرے کی کوئی تصویر اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی جب تک ماضی کے کئے ہوئے حصے کو تخیل کے راستے واپس لا کر اپنی ذات میں نہ سمویا جائے۔“ (۱۱۰)

اس موضوع پر اختر جمال کا افسانہ ”انگلیاں دکھلا رہی“ بھرپور افسانہ ہے جس میں تقسیم شدہ خاندان کی کہانی ہے جو لوگ پاکستان آ گئے وہ اسلامی کلچر کے تحفظ کے نام پر منافقانہ اور دوغلی زندگیاں جینے لگے۔ مالی خوشحالی پرانی اقدار کو چاٹ گئی اور جو لوگ ہندوستان میں اپنی جنم بھومی پیوڑ نے کو تیار نہ ہوئے ان پر خاندانی اقدار اور تہذیب و تمدن کی حفاظت کا ناٹلیجیائی بار آ گیا۔ خاندان میں کچھ لوگ اس افراط و تفریط کے درمیان معلق ہو کر رہ گئے ہیں۔

”پرانی قد ریں بھی کتنی عجیب تھیں چیزوں کی قدر و قیمت پرانے پن کی وجہ سے بڑھ جاتی تھیں۔ دادا، آبا کا تخت اور نانی اناں یا دادی اناں کا پاندان ہر گھر میں قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ میں نے صغیر بھائی کے وسیع ذرا رنگ روم کی قیمتی اور نفیس چیزوں کا جائزہ لیا اور سوچا خالد بی اور آبیہ کے مسائل صغیر بھائی اور بھابھی کی سمجھ میں نہیں آ سکتے وہ دو مختلف دنیاؤں دو مختلف طبقتوں کے مسائل ہیں۔“ (۱۱۱)

اگرچہ تقسیم اور ہجرت کے پس منظر میں بے شمار افسانے لکھے گئے لیکن زیادہ تر مسافرت کے دکھ، نئے ملک کا نامہربان رویہ، اجنبیت، خوابوں کا ٹوٹنا، سیاسی سماجی اور تہذیبی قدری نظام کا کھوکھلا پن، مایوسی اور دکھ کا اظہار زیادہ ملتا ہے لیکن جس طرح ہجرت کے عمل سے پورا حال اور مستقبل ماضی کے ایوانوں میں سرگرداں نظر آتا ہے۔ انتظار حسین کے علاوہ دیگر ادیبوں کے ہاں یہ اس مریضانہ انداز میں نظر نہیں آتا۔ بہر حال اس روحانی، جذباتی اور تخلیقی رنگ کو ناٹلیجیا کا نام دیا گیا ہے۔ اردو افسانے میں جسمانی و روحانی ہجرت کا یہ موضوع ہنوز موجود ہے۔ احمد امیش نے اپنے ایک مضمون میں لکھا۔

”برصغیر میں بسنے والے باشندوں کو اجتماعی بے گھری کا پہلا تجربہ تو ہر درجن کی موت کے

بعد ہوا۔ دوسرا تجربہ بہادر شاہ کے زوال کے بعد ہوا، تیسرا تجربہ برصغیر کی تقسیم کے سے اور

چوتھا تجربہ مشرقی پاکستان کے انقطاع کی صورت میں ہوا۔“ (۱۱۲)

مشرق پاکستان کے لیے سے یہ موضوع ایک بار پھر تازہ دم ہو گیا اور وہ لوگ جو ۱۹۴۷ء میں ہندوستان سے

ہجرت کر کے شرقی پاکستان پہنچے تھے انھیں ایک بار پھر خون کے دریا کو عبور کر کے مغربی پاکستان آنا پڑا۔ اس ہجرت پر لکھنے والے وہ لوگ بھی تھے جنھیں خود اس عذاب سے گزرنا پڑا، جو بہاری کہنا اے اور وہ لوگ بھی جو شرقی پاکستان میں کسی سرکاری ملازمت کے سلسلے میں موجود تھے۔ مثلاً مسعود مفتی، طارق محمود، صدیق سالک، ان سب کے ہاں اس سانحے اور اس کے جلو سے اُنھیں والا مہاجرت کا ذکر بیان ہوا۔ احمد زین الدین، حسن ناصر مہادی، شہزادہ بکری، حیدر ملک، مسعود اشعر، ام عمارہ، انتظار حسین، فرخندہ لودھی، غلام محمد، شہزاد اختر، احمد سعدی، الوب، نور محمد، العابدین، اسے خیام، اختر جمال، الطاف فاطمہ، محمود واجد اور کئی دوسروں نے لکھا۔ ان کا تفصیلی مطالعہ متعلقہ باب میں کیا جائے گا۔ وہ لوگ جو ۱۹۴۷ء اور پھر ۱۹۷۱ء میں ہجرت کر کے کراچی اور سندھ کے دیگر شہروں میں پہنچے ان کا الوب بھی جدا لگانا ہے کہ سندھ اور کراچی کے پیچیدہ سیاسی حالات فرقہ واریت اور ہشت گردی کے روز افزوں واقعے اور لسانی و نسلی تعصب نے ہجرت کے ذکر کو دو چند کر دیا۔ نصف صدی سے زیادہ گزار چکے اور دہائیوں کے عین تولد ہونے کے باوجود خود کو مہاجر کی شناخت دی جانے لگی اور مہاجر ایک الگ قوم کے طور پر متعارف ہوتے لگے جیسے پنجابی، بلوچ، پنجان، سندھی اور پھر مہاجر، علاقائیت، نسلیت اور قومیت کے مجید بھٹاؤ کی اس افسوس ناک صورت حال میں باہر سے آنے والوں کے لیے یہاں جذب ہونا مشکل ہو گیا۔ یا مشکل بنالیا گیا اپنے نام کے ساتھ بلوچ، لکھنوی، بھوپالی وغیرہ لگانے والے تو مر کھپ گئے لیکن ان کی دوسری تیسری نسلیں بھی مہاجر ہونے کی شناخت کروانے لگیں جب کہ پنجاب اور دوسرے صوبوں میں منتقل ہونے والے مہاجرین کو تو یہاں کی مٹی نے پوری طرح جذب کر لیا لیکن سندھ کی دھرتی میں رہنے والوں کو شدت سے یہ احساس ستانے لگا کہ وہ اپنے وطن میں بھی مہاجر ہی ہیں۔ اس موضوع پر تفصیلی گفتگو متعلقہ باب میں ہوگی۔ بہر حال اس حوالے سے حسن منظر، قمر عباس اور اسد محمد خان نے لکھا۔ سلطان جمیل نسیم کی کہانیوں کو تو آشوب سندھ کا نام دیا گیا۔

یہیں ایک ایسی ہجرت کا تھوڑا سا دریا جس میں اپنے وطن، اپنے شہر میں رہتے ہوئے بھی ایک مغائرت، اجنبیت اور دوری کا احساس ابھرا۔ سیاسی و معاشرتی عدم استحکام اور بنیادی آزادیوں کے استحصال کے رد عمل میں یہ رویہ مضبوط ہوا اور ۸۰ء کی دہائی کی آمرانہ ہولناکی نے اسے مزید پروان چڑھایا۔ فردوس حیدر، اسے خیام، علی حیدر ملک، آصف فرخی، مبین مرزا، ناصر بغدادی، نذر الحسن صدیقی اور فاطمہ حسن، فہمیدہ ریاض، عذرا عباس جیسی شاعرات تک کے ہاں بھی بے وطنی کا احساس ابھرا اور وہ افسانے کی سمت متوجہ ہوئیں۔ کراچی اور سندھ کے مخصوص حالات بھی وہاں کے ادیبوں میں مہاجرت کے لیے کو ابھارنے کا محرک بنے۔ لیکن پنجاب بالخصوص پنڈی اور اسلام آباد کے اکثر افسانہ نگاروں کے ہاں تو جسمانی ہجرت ہوئی اور اگر ہوئی بھی تو یہاں کی مٹی یا نئے گھروں نے انھیں قبول کرنے سے اہتمام نہ کیا لیکن پھر بھی ان کے اندر ایک جبر اور گھمن کے شہر سے رہائی کے لیے ذہنی یا روحانی ہجرت کا تھوڑا سا ہے۔ ان لکھنے والوں میں رشید امجد، منشیاد، احمد داؤد، مشتاق قمر، اعجاز رائی، سہج آہوجہ، مظہر الاسلام، احمد جاوید اور مرزا حامد بیگ جیسے نام آتے ہیں۔ یہ ہجرت خیمہ مار سا ہے۔ سیاسی و معاشرتی



ہندوؤں کے خلاف ایک مزاحمت کا رویہ ہے۔ اس ٹھہر زلداں سے دوری اور غارت جو جبر کی فیصلہ بن گیا ہے جہاں فرد کا جواب ہے معنی ہو کے رہ گیا ہے اور فرد کی شناخت کے گم ہو جانے کا صدمہ اسے بہا رہا ہے اسے اس انہیاتی اور جذباتی ہجرت کا بیان مارشل الاؤں کے عہد میں مزید شدت سے ابھرا اور علامتوں اور رموز و انہیاتی میں اظہار پائے۔ خصوصاً رشید احمد کے ہاں افسانے میں شعری اسلوب اختیار کرنے کی وجہ بھی یہی ہے کہ ماحول کے جبر سے۔ ہائی کی نوا میں شعر کے اسلوب میں اپنی شدتوں کے ساتھ بیان ہو سکتی ہے۔ ”ریت پر گرفت“ کے پہلے دو افسانوں میں موجود شہریت سے جبر کی شدت اور ہجرت و غارت کا احساس نمایاں ہوتا ہے۔ ہجرت کے کرب اور توجہ کی جو کیفیت انکا، حسین، قرۃ العین حیدر اور جوگندر پال وغیرہ کے ہاں پیش کی گئی وہی کیفیت زابد و حنا کی کہانیوں میں بھی نظر آتی ہے۔ وہ مسلسل ایسی ہجرت کے عذاب سے گزر رہی ہیں جسے اختیار کرنے پر خود ان کا اپنا اختیار نہ تھا۔ ان کہہ ہیں ہجرت محض ایک تخلیقی یا جذباتی تجربہ ہی نہیں بلکہ وہ کہانیوں کے واقعات اور زمان و مکان کی بھول بھلیوں میں تیس بندہ رستن میں رو گئی ہیں۔ اپنی یا شاید اپنے آپ کو اجداد کی جنم جہی اور شناخت کو حسرت سے یاد کرتی ہیں یہ عمل ان کی تازہ کہانیوں میں بھی موجود ہے۔ مثلاً ”تم قم آرام سے ہے۔“ ”معدوم بن معدوم بن معدوم وغیرہ۔“ ہر جہی جبر کا شکار ان کے کردار بار بار لوٹ کر چھوڑے ہوئے گھروں اور ان ماحول کو دیکھتے ہیں جہاں اب ماحول بھری ہے لیکن اس ماحول میں انھیں ستارے دیکھتے نظر آ جاتے ہیں۔ ان کی نا سلیجیاتی ذہنی کیفیت پر معدوم بن معدوم بن معدوم خوب روشنی ڈالتا ہے۔

مختصر جمیل لکھتے ہیں:

”اس کہانی میں زابد و حنا نے ہجرت کے پورے عمل کو بہتے ہوئے وقت کے تناظر میں دیکھا ہے۔ اس کے نزدیک ترک وطن اور ہجرت کا جو عمل ۱۴۷۷ء میں شروع ہوا تھا وہ کسی ایک فرد کا ایک شہر، فضا اور ماحول سے نکل کر دوسرے شہر، ملک اور ماحول میں جائے کا نام نہیں ہے بلکہ پورے خاندانوں، گھرانوں اور رواجوں کا اپنی تہذیبی جڑوں اور آسودہ فضاؤں سے نکل کر اوسر نو اجنبی زمینوں اور ماحول میں پیوند ہونے کا تخلیقی عمل ہے اور کم از کم تین سلسلے اس آئوب قیامت کی نذر ہو چکی ہیں۔“ (۱۱۳)

انجائز رانی کا افسانہ تیسری ہجرت شروع سے آخر تک بے زمینی کے کرب میں گندھا ہے۔ نامعلوم نامہربان زمین کا ہر ہاں ایک آئیب کا شکار ہو رہا ہے۔ اپنی ذات کے اندر مہانے اور خارج کی نا موافقت کو بیان کرنے کے لیے انجائز رانی علامتی پیرایہ اظہار اختیار کرتے ہیں۔ تیسری ہجرت کا ایک اظہار ملاحظہ کیجیے:

”لوگوں نے آواز سنی اور اسے حقیقت کی آواز قرار دیا اور اپنے بہتے بہتے گھروں کو چھوڑ کر نئے شہروں کی طرف روانہ ہو گئے۔ جب وہ نئے شہروں میں داخل ہوئے تو ان کے استقبال کے لیے کوئی نہیں آیا انھوں نے اجڑے گھروں کے تالے توڑ دیے اور اندر داخل ہو گئے اور

ان کی آنکھوں پر پردے پڑ گئے تھے کہ وہ سچائی کو نہ دیکھ سکیں شہر کے باشندوں نے جب انھیں اندھیروں میں بھٹکتے دیکھا تو اپنے منہ دوسری طرف کر لیے کہ وہ پہلے ہی آسیب زد تھے۔۔۔ نئے لوگوں نے ہواؤں کو کالیاں دیں اور پھیلے ہوئے ہاتھ سے ہر شے سمیٹ لینا چاہی۔۔۔ آسیب کا اثر بڑھنے لگا حتیٰ کہ ہر شخص خود ایک آسیب بن گیا۔“ (۱۱۴)

فرخندہ لودھی کے ہاں جسمانی ہجرت کے روحانی کرب کو اپنے کئی افسانوں کا موضوع بنایا گیا، مثلاً ”یادیں“ اپنے خاندان سے چھڑی لڑکی ”منی“ کی جسمانی اور ذہنی طور پر ٹھننے کی کہانی میں اس سرزنش پر پاک کو بھرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ افسانہ ”شباب۔۔۔ گھر کے راستے پر“ میں مہاجرین کے مسائل میں چھڑی ہوئی زنانوں کی یہ جرح اضافہ کرتی رہتی ہے۔

”اس کی آنکھیں یادوں کی ہمہ جنس انبار میں سے کچھ کھینچنے لگتی ہیں۔ وہ لوگ جنہیں بھائی ہوش و حواس مشرقی پنجاب کے بھرے پرے شہروں، دیہاتوں سے ہجرت کرنا پڑی، ان کے ماضی کہاڑ خانے ہیں جن پر بعض نے تالے ڈال دیئے اور بعض ایک ایک پیچ ایک ایک واسطے کو دیکھتے ہیں اور دکھاتے ہیں۔“ (۱۱۵)

محمد اشرف نے افسانہ ”ڈار سے چھڑنے“ میں آبی پرندوں کا استعارہ استعمال کر کے ہجرت کے جذباتی اظہار پیش کیا ہے چونکہ یہ پرندے بھی ہجرت کے عمل سے دوچار رہتے ہیں۔ اس لیے اس کیفیت سے افسانے کے کردار، تجربہ ہجرت کے امن بن جاتے ہیں۔ اقتباس دیکھئے:

”دیکھو پر سلامت تو لے کر جا رہے ہو لیکن اتنا کرنا کہ ہندوستان پر سے گزرو تو ان لوگوں کا ماتم کر لینا جو یہاں سے وہاں جا کر بے وطن ہو گئے تھے۔“ (۱۱۶)

ہندوستان کے کئی اردو افسانہ نگاروں مثلاً رام لعل، جوگندر پال، سنہیا لال کپور، مندر کشور وکرم، شوست حیات وغیرہ کے ہاں ہجرت کے اس تجربے کا اشتراک موجود ہے۔

اختر جمال کا افسانہ ”چھوٹی سی دنیا“ میں بھی تقسیم شدہ خاندان کا المیہ ہے۔ ہندوستان میں رہنے والی ماں اپنے پاکستانی بیٹے کو دیکھنے کی حسرت میں سرحد پر آتی ہے کہ شاید یہاں سے اس کی ایک جھلک دیکھ سکے۔ انسانیاتی بنیادوں پر ہجرت کا یہ پہلو انتہائی کرب انگیز ہے۔

آصف فرخی نے اگرچہ جسمانی طور پر ہجرت کے تجربے کو نہیں جھیلا لیکن اس احساس کے حامل ”یادوں کے پردیس“ اور بیابانی بدیس جیسے افسانے لکھے۔ سمعیہ نعمت کے افسانے ”آزادی کے بعد“ اور ”زمین کی حکایت“ مہاجرین کے عدم شناخت کے لیے کو پیش کرتے ہیں کہ جس نسل نے ہجرت کے صد مات اٹھائے اور نئے دیس میں اپنی جڑیں جمانا چاہیں۔ اس زمین نے انھیں قبول کرنے سے انکار کر دیا بلکہ ان کی آئندہ نسلوں کو بھی مہاجریت کے نتائج جھیلنا پڑے اور یہ احساس ہجرت نسل در نسل منتقل ہونے لگا۔ ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:

”برصغیر کی تقسیم نے انہوں کو گویا ایک تہذیبی اور معاشرتی غیند سے بھینچوڑ کر بیدار کیا اور وہ اپنے ماحول کو یوں دیکھنے لگے جیسے اسے پہلی بار دیکھ رہے ہوں۔ پاکستان میں اس صورت حال نے اردو ادب پر گہرے اثرات مرتب کیے“ (۱۱۷)

مگر یا بساں ہجرت نے ایک نئی پناہ گاہ کا تصور بھی پیدا کیا۔ مہاجریت اور مسافرت کے صدومات مچیلنے والوں نے جہاں چھوڑی ہوئی زمینوں کی یاد کو سینے سے لگا رکھا تھا وہیں یہ احساس بھی شدت سے ابھر اٹھا کہ اب اسی مہاجرین میں ممانیت ہے اور اس کی بقا سے آئندہ نسلوں کی بقا جڑی ہے۔ یہیں سے پاکستانی اور قومی ادب کی اصطلاح بھی ابھری۔

علی حیدر ملک کے ہاں بھی زمین سے بچھڑنے انہی ماحول کی بے گامگی، ہجرت سے جزا ہوا عدم تحفظ ایک بے ماضی اور مستقبل کی بے ہستی نمایاں ہے لیکن یہ احساس قنوطیت اور احساس زیاں پیدا نہیں کرتا بلکہ زندگی کرنے کا ایک دانشمندانہ اور فلسفیانہ رویہ نظر آتا ہے۔

”دو بار ہجرتوں کے نتیجے میں حیدر کے یہاں اندر سے ٹوٹنے اور بکھر جانے کا احساس ضرور پیدا ہوا ہے مگر اپنے بزرگوں سے ورثے میں ملے خوابوں کے حوالے سے جو ایک رشتہ اس کا اپنی قوم سے تھوڑے حادثات کے تجزیوں کے باوجود کمزور ہوتا دکھائی نہیں دیتا، بلکہ مضبوط تر ہوتا جاتا ہے اور بڑے سے بڑے طوفان میں بھی وہی رشتہ آخری تکابن کرنا سے سہارا دیتا ہے۔“ (۱۱۸)

مرزا حامد بیگ کے ہاں بھی ماضی کی یادوں، تہذیبوں، زمینوں کا رشتہ عصری حقیقتوں سے جوڑا گیا ہے۔ یہ آج کے ماضی کے ”جاگتی ہائی کی عرضی“ جیسے افسانوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

پاکستان کو ایک بار نہیں بلکہ کئی بار مہاجروں کا بار اٹھانا پڑا اور بن بوائے مہمانوں کی مہمان داری کرنی پڑی۔ تو اس کی دہائی کے اوائل میں مہاجرین کا ایک بڑا زلزلہ افغانستان سے سرحد عبور کر کے پاکستان میں داخل ہوا، اور پھر اسے ملک میں پھیل گیا جس کے بعد کلاشکوف اور ہیر وئن کلچر کا آغاز ہوا، یہ وسیع پیمانے پر ہجرت روس، امریکہ، برطانیہ، ایران، اسرائیل، ترکی، پاکستان، بنگلہ دیش، بھارت، افغانستان، اور دیگر ممالک کی طرف ہوئی۔ جب دنیا کی سب سے پسماندہ قوم ہاتھیوں کی ان بوائے میں مذہبی طرح پس گئی۔ دوسری ہجرت نائن الیون کے بعد ہوئی جب امریکہ نے جدید ترین اسلحوں کے ساتھ اپنے فیس کے بموں اور میزائلوں سے اس قوم کو پھر ایک بار قس قس کر دیا۔ سپر پاورز کے ٹکراؤ نے دہشت گردی کی ایک طویل جنگ کو جنم دیا۔ افغانی مہاجروں کے کیمپوں اور ان کی زندگیوں کا موضوع بھی اردو افسانے میں داخل ہو گیا۔ یورپ میں ایشیائی تارک الوطوں کے ساتھ جویتی وہ بھی اردو افسانے کا موضوع بنا۔ فشاں یاد، مسعود مفتی، رشید امجد اور پھر نہایت کم معروف نئی نسل کے کئی افسانہ نگاروں نے اچھے افسانے تحریر کیے۔

مظہر الاسلام نے زمین کا انوا اور متبع آج بوجہ نے تہلی کا جنم فلسطینی مہاجرین پر اچھے افسانے تحریر کیے۔



ہجرت کے حوالے سے حالیہ برسوں میں ایک اور اہم موضوع اُن پاکستانیوں کے مسائل اور احساسات و جذبات پر مشتمل ہے جو روزگار کے سلسلے میں بیرون ملک آباد ہیں اکثر اپنے بیوی بچے پاکستان میں ہی چھوڑ جاتے ہیں تو یہاں کئی نفسیاتی اور معاشرتی ایسے جنم لیتے ہیں، بعض ہمراہ لے جاتے ہیں اور ان کی اگلی نسل اُس ماحول میں رچ بس کر اپنی تہذیبی و مذہبی اقدار سے دُور ہٹ جاتی ہے۔ پہلی نسل جلاوطنی کے احساس سے دوچار ہو کر گرم کردہ ماضی کی یادوں کی اسیر رہتی ہے اور نئی نسل اپنے آباء کی اقدار سے رشتہ توڑ کر بے شناخت ہونے لگتی ہے۔ ٹائٹن ایون کے بعد ان ترک الوطن افراد پر ایک اور طرح کی افتاد آن پڑی جنہیں اپنے جھے جمائے کاروبار چھوڑ کر بھاگنا پڑا۔ ان تمام مسائل پر پچھلے چند برسوں میں بہت لکھا گیا۔ میرزا ریاض، عطیہ سید اور غلام احمد بشیر وغیرہ کے ہاں آخرالذکر موضوع پر کئی افسانے مل جاتے ہیں۔

عبداللہ حسین نے اس خود ساختہ ہجرت کے کرب کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا چونکہ وہ خود قیام پاکستان کے بعد یورپ منتقل ہو گئے اس لیے چھوڑی ہوئی زمینوں کی باز آفرینی کے علاوہ ذہنی اور نفسیاتی جلاوطنی کے احساس کو ایک تخلیقی تجربے کے طور پر پیش کیا۔

مثلاً اُن کے افسانے مہاجرین، جلاوطن، ہندی، سمندر اور دھوپ وغیرہ اسی نا سلیجائی کیفیت کو پیش کرتے ہیں۔ ”مہاجرین“ میں آفتاب اور اُس کا باپ ایک عجیب فنیٹسی اور نا سلیجیا کا شکار ہیں کہ باپ خود کشی کر جاتا ہے اور خود آفتاب جب اپنے وطن آتا ہے تو محسوس کرتا ہے کہ جو وقت اُس نے وطن سے دور گزارا وہ گویا اُس نے جیاتی نہیں وہ عرصہ اُس کی زندگی میں سے منہا ہو گیا۔ وقت کی یہ کڑی اُس کے وجود کا حصہ ہی نہ تھی۔

”میں جو اس شہر کو چھوڑ گیا تھا، یہاں آ کر دوبارہ زندہ ہو گیا ہوں، صرف ایک بات کا اُسے علم

تھا کہ وہ اس شہر کا پاسی ہے اور ہمیشہ رہے گا۔“ (۱۱۹)

افسانہ جلاوطن میں جلاوطنی کے فلسفے کی مختلف جہات اور تہہ در تہہ معنویت کو پیش کیا ہے۔ عبداللہ حسین صرف ذاتی تجربے یا برصغیر میں وقوع پذیر ہجرتوں کو ہی موضوع نہیں بناتے بلکہ افسانہ ”ہندی“ میں مغربی معاشرت میں موجود جلاوطنی کے نفسیاتی عمل کو پیش کرتے ہیں۔ افسانہ ”سمندر“ جرمنی کے پس منظر کو پیش کرتا ہے۔

”وہ مشرقی جرمنی سے بھاگ کر آیا ہے اور اب وہاں نہیں جاسکتا مگر جانا چاہتا ہے اور جائے گا۔

چاہے رستے میں مارا جائے چاہے پکڑا جائے مگر رات کے اندھیر میں وہ سرحد کو پار کرے گا

کیونکہ وہاں اس کی ماں رہتی ہے اور ساری دنیا میں وہی اس کا گھر ہے۔“ (۱۲۰)

افسانہ ”دھوپ“ میں بھی ماضی سے شدید دُکا و اور اپنی مٹی کی خوشبو کا لمس غالب ہے۔ شیم منگی لکھتے ہیں:

”یہ بات انہونی نہیں کہ عبداللہ حسین جن آدم زادوں کا قمار تریب دیتا ہے وہ افراد بھی ہیں

اور غلام بھی ان کے عمل کی بساط اس اعتبار سے دائم و مستقل ہے کہ ان کی ہر سوچ کرداروں

کی صورت ہمہ وقت سرگرم نظر آتی ہے اور قیام میں بھی سفر کا نقشہ جماتی ہے۔“ (۱۲۱)

سرتیانان للعتی ہیں:

”ہمسائی ہجرت کسی سانے یا غرض سے وابستہ ہے لیکن ذہنی ہجرت، فائزت، اعلاتی وغیرہ موجودہ دور میں ریاستی رویوں سے منسلک ہے۔ ملک میں جب تک انتشار رہتا ہے۔ انسان دوست حکومتیں وجود میں نہیں آتیں، عوام کے اقتصادی مسائل حل نہیں ہوتے۔ عدلیہ حکم نہیں ہوتی۔ جہانوں کا خاتمہ نہیں کیا جاتا۔ افسانہ نگار اپنے آپ کو وطن میں اجنبی سمجھتے رہیں گے۔“ (۱۲۲)

اردو افسانہ ہجرت کے موضوع پر کئی ذائقوں اور جہتوں سے مملو ہے۔ سینتالیس کی ہجرت سے جنم لینے والا موضوع آج بھی کسی نہ کسی حوالے سے جلاوطنی کے احساس کو برقرار رکھتے ہوئے ہے اور اس موضوع کے حامل انسان نے کبھی جا رہے ہیں۔

”گزشتہ چند برسوں میں اردو افسانے میں جلاوطنی کا احساس ابھرا ہے۔ بلاشبہ اس کا قوی محرک تو معاشی اسباب کی بنیاد پر نقل مکانی ہے۔ یورپ امریکہ اور کینیڈا کے ساتھ ساتھ مشرق وسطیٰ دیکھتے ہی دیکھتے پاکستانیوں کے لیے کوئٹہ کا درجہ اختیار کر گئے۔۔۔ اس صورت حال کے نفسیاتی، سیاسی اور سماجی اسباب ہیں۔ احساس شرکت سے محروم پاکستانی اپنے اجتماعی وجود کے بارے میں سوچنے اور اس کا اظہار کرنے کا حق نہیں رکھتے۔ اس طرح ہجرت سے بھی زیادہ پیچیدہ اور المیہ انگ احساس نے جنم لیا یہ بے گھری کا مسئلہ نہیں گھر میں رہ کر بے گھری اور وطن میں بستے ہوئے جلاوطنی کا معاملہ ہے۔“ (۱۲۳)

اس موضوع کو اصولاً سینتالیس کے بعد چند برسوں میں اپنی شدت اور ندرت کو کھو دینا چاہیے تھا لیکن ملک کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی حالات کچھ اس انداز میں بے ڈھب ہوئے کہ زندگیوں میں اصول قاعدے سے بڑا رخصت نہ ہوئے۔ امن اور آسودگی بھی جاتے رہے اور پے در پے مہاجر توں کے موسم نازل ہوتے رہے۔ چاہے یہ مہاجر تیں جسمانی ہوں ذہنی کہ روحانی بہر حال ان کے سر و گردن حالات کو اردو افسانہ متواتر پیش کرتا رہا ہے۔

## مسئلہ کشمیر اور اردو افسانہ

عالمی اور علاقائی حوالے سے دنیا کے امن و سکون کو متاثر کرنے والا ایک اہم ترین تنازعہ مسئلہ کشمیر ہے۔ یہ ایک رستا ہونا تصور ہے جو کئی دہائیوں سے گندہ مواد خارج کر رہا ہے۔ آزادی کے بعد برصغیر میں پیدا ہونے والے بد امنی کے تقریباً سبھی واقعات اسی لائیکل مسئلہ کے پیدا کردہ ہیں۔ ہندوستان اور پاکستان کی جنگیں یعنی ۱۹۴۸ء، ۱۹۶۵ء کی جنگ ۱۹۷۱ء میں سقوط ڈھاکہ، معرکہ کارگل اسی گہیر مسئلہ کے بھیا تک نتائج ہیں۔ یہ مسئلہ برصغیر میں بد امنی، مہاجرت، قتل و غارت، عصمت ریزی، افلاس و ناداری، ظلم و استبداد کے واقعات سے پر ہے۔

یہ تنازعہ چونکہ انگریز سامراج کا پیدا کردہ ہے اور اس کی وجوہات اور عوامل محض زمینی یا جغرافیائی نہ تھے بلکہ برصغیر کی آزادی اور تقسیم کو آئندہ عالمی سیاست اور بالخصوص جنوبی ایشیا کی سیاسی صورت حال کو من مرنی سے چلانے کے لیے اور اس علاقے کی نگرانی، استحصال اور بد امنی کے لیے ایک مستقل جھکڑا دانستہ جھوڑا گیا اس لیے پچھلے پینسٹھ برس سے اسے حل نہیں ہونے دیا گیا ہے۔

زاہد چودھری لکھتے ہیں:

”پاکستان اور کشمیر کے خلاف یہ ناپاک منصوبہ دراصل مئی ۱۹۴۷ء میں تیار کیا گیا تھا جب کہ ماؤنٹ بینٹن نے شملہ میں نہرو کے ساتھ سودا بازی کر کے برصغیر کی تقسیم کا فیصلہ کیا تھا۔ دستاویزی اور واقعاتی شہادتوں کی بنیاد پر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ماؤنٹ بینٹن اور نہرو کے درمیان اس خفیہ سمجھوتے کی ایک شرط یہ تھی کہ پنجاب کی تقسیم اس طرح کی جائے کہ بنال اور گورداسپور کی مسلم اکثریت کی تحصیلیں ہندوستان میں شامل ہوں اور اس طرح ریاست جموں و کشمیر کے ہندوستان کے ساتھ الحاق کا جغرافیائی جواز پیدا کیا جائے گا۔ بلاشبہ پاکستانی اور کشمیری عوام کے خلاف یہ سازش مسلمہ اخلاقی اقدار کے منافی تھی۔“ (۱۴۳)

برصغیر سے انگریزوں کے نکل جانے کے بعد کشمیر کا تنازعہ ایک بدترین دروغ کے طور پر پچھلے پینسٹھ برس سے یہاں ۳۰ جوڑ ہے۔ کشمیر ۱۹۴۷ء سے لے کر آج تک انتہائی اہمیت کا حامل خطہ رہا ہے۔ لفظ پاکستان میں حرف ”ک“



شمیر کی نمائندگی کرتا ہے۔ چودھری رحمت علی نے ۱۹۳۳ء میں پاکستان کے لفظ کی وضاحت کرتے ہوئے اس امر کی نشاندہی بھی کی تھی۔ دو قومی نظریے کے مطابق تاریخی، جغرافیائی، تہذیبی اور سیاسی لحاظ سے اس ریاست کو پاکستان کا حصہ بنانا چاہیے تھا۔ اس ریاست کا پاکستان کے ساتھ الحاق نہ ہونا خود پاکستان کی نظریاتی اور دفاعی بنیادوں کے لیے بڑا خطرہ تھا۔ تقسیم کے پلان کے مطابق خود مختار ریاستوں کے حکمرانوں کو یہ حق دیا گیا کہ وہ ہندوستان یا پاکستان کے ساتھ الحاق کا فیصلہ کریں۔ کشمیر پر ڈوگرہ راج تھا، پر تاب سنگھ کے دور میں کشمیر کے غریب کسانوں اور بانوؤں کی حالت قابل رحم تھی۔ ان سے کئی طرح کے ٹیکس اور بیگار لینے جاتے تھے۔ اُس وقت ریاست میں ظلم و استبداد کا بازار گرم تھا۔

”بے شمار کسان اپنی زمینیں چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ ان کی سارے سال کی محنت کی فصل بے شمار کسان اپنی زمینیں چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ پانی اور ہوا کے سوا ہر چیز پر ٹیکس عائد تھا۔ ڈوگرہ فوج کے سپاہی لوٹ لے جاتے تھے۔ پانی اور ہوا کے سوا ہر چیز پر ٹیکس عائد تھا۔ انتظامیہ پر غیر کشمیری ہندوؤں کی اجارہ داری تھی کشمیر کے مسلم عوام کو ریاست کے ظلم و فتنے میں کوئی دخل حاصل نہ تھا۔“ (۱۲۵)

ستمبر ۱۹۴۵ء میں پر تاب سنگھ مر گیا چونکہ اس کی کوئی اولاد نہ تھی۔ اس لیے اس کا بھتیجا ہری سنگھ گدی نشین ہوا یہ شخص بہت ہی عیاش اور ظالم تھا۔ سرکاری خزانے کا بیشتر حصہ شراب نوشی اور عیش پرستی پر اُڑا دیتا۔ وہ کشمیری عوام کا بدترین دشمن تھا بلکہ وادی کشمیر کے ہندو برہمنوں سے بھی اسے نفرت تھی۔ اس کی فوج میں ہندو راجپوتوں کی اجارہ داری تھی۔ ریاست جموں کشمیر میں مسلمان عوام اس ظلم و ستم کے خلاف وقتاً فوقتاً صدائے احتجاج بلند کرتے رہے لیکن انگریز حکمران انھیں محض وعدوں پر اُڑھاتے رہے۔ اس دور میں مسلمانوں کو محض مسلمان ہونے کی بنا پر حقیر اور ذلیل سمجھا جاتا تھا جب کہ ہندوؤں کو محض ہندو ہونے کی وجہ سے معزز اور برتر مقام دیا جاتا تھا۔ اس اقتصادی بد حالی، بے روزگاری، مذہبی فرقہ پرستی اور تعصب کے خلاف پڑھے لکھے کشمیری نوجوانوں نے احتجاجی تحریک شروع کر دی۔ نوجوانوں کے ایک وفد نے ۲۵ جون ۱۹۳۱ء کو مبارچہ ہری سنگھ سے ملاقات کی جب یہ وفد محل سے باہر نکلا تو ایک پٹھان نوجوان عبدالقادر نے مسلمانوں کے اجتماع سے ریاست کے ظلم و ستم اور مسلمانوں کے ساتھ ترجیحی سلوک پر خطاب کیا۔ اسے بغاوت کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔

۱۳ جولائی ۱۹۳۱ء کو سنٹرل جیل سری نگر میں عبدالقادر کے خلاف مقدمے کی سماعت شروع ہوئی تو مسلمانوں نے مقدمے کی کارروائی سننے کا مطالبہ کیا جب یہ مطالبہ مسترد کر دیا گیا تو وہ زبردستی جیل کی عمارت میں داخل ہو گئے۔ ڈوگرہ پولیس نے ان پر فائر کھول دیا جس کے نتیجے میں ۲۱ مسلمان نوجوان شہید ہو گئے۔ کشمیر میں مسلمانوں کی سیاسی جدوجہد کا یہ پہلا خونیں واقعہ تھا۔ اس واقعے سے ریاست میں فسادات پھوٹ پڑے۔ یہ مظاہرے، ہڑتالیں، فسادات، گرفتاریاں، قتل و غارت کا سلسلہ ۱۹۳۷ء تک جاری رہا۔ انھی دنوں کشمیری مسلمانوں کے قتل عام کا ایک خونخوار کھیل کھیلا گیا۔

صوبہ جموں کے ہزاروں مسلمانوں کو یہ کہا گیا کہ اگر وہ ہتھیار ڈال دیں گے تو انھیں فوج کی حفاظت میں پاکستان پہنچا دیا جائے گا۔ مسلمانوں نے مہاراجہ کے اس اعلان کی صداقت پر یقین کرتے ہوئے ہتھیار ڈال کر فوج ڈوگرہ فوج کے سپرد کر دیا۔ انھیں قصور کے جنگل میں لے جا کر چاروں طرف سے گھیر لیا گیا۔ ڈوگرہ فوجیوں نے ہندوؤں، سکھوں کے مسلح ہتھیاروں ۸۰۰۰ ہتھے مسلمانوں کا قتل عام کیا۔ دو دن بعد موضع سنبھال کے نزدیک مسلمان مہاجرین پر اسی قسم کا حملہ ہوا جس میں تقریباً ۱۲۰۰۰ ہتھیار ڈال دیے اور سنبھال فوج کی گولیوں سے لے کر ۱۵ افراد جانیں ہچا کر پاکستان پہنچے یہ قتل عام ۱۹۴۷ء تک جاری رہا۔ تقریباً تین لاکھ کشمیری پاکستان میں بے لینے پر مجبور ہوئے۔ انھیں مقامی طور پر پونچھ کے علاقوں میں ہزاروں بے گناہ ہندو اور سکھ مارے گئے۔ ۱۹۴۷ء کو تقریباً پانچ ہزار قبائلیوں کے لشکر نے کشمیر پر یقیناً کر دی یوں مہاراجہ ہری سنگھ کو کشمیر کا الحاق ہندوستان کے ساتھ کرنے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ اس نے ہندوستان کو مدد کے لیے بلایا تو لارڈ ماؤنٹ بیٹن جو اس وقت ہندوستان کا گورنر جنرل تھا، نے مدد کے بدلے میں معاہدہ کیا۔ یہ حق رکھی کہ کشمیر کا الحاق بھارت کے ساتھ کیا جائے۔

"In addition the fate of Kashmir in 1947 was (and indeed remains) symbolically significant for both Pakistan and India. Kashmir formed the 'K' in the term 'Pakistan' which was first coined by Chaudhri Rahmat Ali in 1933. As a Muslim majority princely state it was expected, in keeping with the two-nation theory, to form part of Pakistan on the lapse of British paramountcy. Indeed its non-inclusion was a threat to the ideological basis of Pakistan's existence. However, the decision concerning accession in 1947 lay with the ruler and not the subjects of a princely state although, as Pakistanis noted, this did not seem to be the case in circumstances where Indian interests were threatened, as in the Kathiawar state of Junagadh." (126)

ریاست جموں و کشمیر کے ہندوستان کے ساتھ الحاق کے اعلان کے بعد ڈوگرہ و بھارتی فوجوں اور مسلمان حریت پسندوں اور قبائلی لشکروں کے درمیان جنگ زور پکڑ گئی۔ لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو یہ خطرہ تھا کہ یہ جنگ اگر پھیل گئی تو سودیت یونین کو ہندوستان میں مداخلت کا موقع مل جائے گا۔ اس نے نہرو کو بعد مشکل اس بات پر آمادہ کر لیا کہ یہ مسئلہ اقوام متحدہ میں لے جایا جائے وزیراعظم لیاقت علی خان نے بھی یہ تجویز منظور کر لی۔



سلامتی کونسل نے ہندوستان کی اس درخواست پر ۱۵ دسمبر ۱۹۴۸ء سے فوراً شروع کر دیا۔ فریقین کا موقف سننے کے بعد سلامتی کونسل نے ایک قرارداد منظور کی، جس کے مطابق کشمیر میں جنگ بندی ہوگئی کنٹرول لائن مقرر کر دی گئی اور کشمیر کے دو ٹکڑے ہو گئے، اس کے تحت کشمیریوں کے حق استصواب، اسے تسلیم کیا گیا لیکن وہ حق آج تک کشمیریوں کو نہ مل سکا۔ پچھلے پینسٹھ برس سے اس حق کے حصول کے لیے کشمیریوں کی جدوجہد جاری ہے اور اسے دبانے کے لیے کئی لاکھ ہندوستانی فوج وہاں موجود ہے۔ ایک اندازے کے مطابق ۴۷ سے اب تک تین لاکھ کے قریب نہتے عوام قتل کیے جا چکے ہیں۔ ہزاروں لڑکیوں کی عصمت دری کی گئی، لوٹ مار ہڑتالیں، فائرنگ، گولہ باری، پکڑ و رکڑ، قید و بند، تشدد، کرپشن، ہڑتالیں، ہلاکتیں وہاں کا معمول ہیں۔

انجاء احمد اپنے پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالہ اردو ادب اور کشمیر میں لکھتے ہیں:

”کشمیر پر لکھے گئے افسانوں میں ایک موضوع استحصال ہے جو مختلف صورتوں میں سامنے آیا ہے کہیں یہ استحصال بین الاقوامی قوتوں کے ایما پر ہو رہا ہے جو بذات خود انسانی حق کی علم بردار ہیں کہیں یہ استحصال بین الاقوامی ادارہ اقوام متحدہ کر رہا ہے جہاں یہ لوگ پچھلے ساٹھ سال سے اپنے ہی حقوق کی بھیک مانگ رہے ہیں۔ استحصال کی ایک صورت سماجی فسطائیت میں بھی سامنے آتی ہے جو مفاد پرست کشمیری امراء نے غریب و مظلوم کشمیریوں پر مسلط کر رکھی ہے۔“ (۱۲۷)

اب دیکھنا یہ ہے کہ اردو افسانہ نگاروں نے اس موضوع کو کس انداز سے لیا۔ علمی و ادبی لحاظ سے وادی کشمیر ایک مردم خیز علاقہ ہے۔ اردو ادب کے آفاق پر اپنی تابناکیاں بکھیرنے والے کئی بلند مرتبت نام اسی وادی جنت نظیر سے اٹھے، مثلاً چراغ حسن حسرت، علامہ اقبال، سعادت حسن منٹو، مالک رام آئندہ محمود ہاشمی، شاکر پوٹھی، طارق امین، ساگر، شریف طارق چند اہم نام ہیں۔ وادی کشمیر جنت نظیر کا حسن بلاخیز تخلیق کاروں کو ہمیشہ مسحور کرتا رہا۔ سریشک کوہسار، برف پوش وادیاں مل کھاتے دریا۔ اُندتے چشمے گنگناتی آبشاریں، وسیع سبز و زار، لہلہاتے کھیت، سیوں، ناشپاتیوں، انگوروں کے باغات، بادام اخروں کے پیڑ، گلزار چہرے اور خردناک حسن، یہ وادی لولاب واقعی زمین پر جنت کا نمونہ ہے۔ اردو شاعری میں جہاں اس کے حسن کے تذکرے موجود ہیں۔ وہیں تحریک آزادی کشمیر کو بھی معروف شعرا وادبا نے اپنا موضوع بنایا ہے۔ کشمیریوں نے جب ڈوگرہ سامراج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو علامہ اقبال، حفیظ جالندھری، جوش ملیح آبادی، مولانا ظفر علی خان، فانی بدایونی، خلیفہ عبدالحکیم، جیسے اہم شعرا نے آزادی تحریک کشمیر کو اپنا موضوع بنایا۔ جب ڈوگرہ راج بھارتی قبضے میں تبدیل ہو گیا تو بھی اس موضوع پر شد و مد سے لکھا جاتا رہا۔

ڈاکٹر محمد صغیر خان لکھتے ہیں:

”اردو کا شاید ہی کوئی معروف شاعر ایسا گزرا ہو جس نے کشمیر اور کشمیر کی تحریک آزادی کے



حوالے سے کچھ نہ کچھ تخلیقی نہ کیا ہو۔ مہمد قدیم سے لے کر مہمد حاضریک بی بیوں میں مہمد گزیرے ہیں، جنہوں نے محض کشمیر کو موضوع بنایا اور یہ عمل آج بھی ہماری شہرت سے چوڑی ہے بلکہ ہوں کہا جائے کہ کشمیر اور کشمیریہ کی تحریک آزادی اردو شاعری کے سب سے بڑے اور اہم موضوعات میں سے ایک ہیں۔“ (۱۲۸)

شاعری کے ساتھ اردو فکشن میں بھی کشمیر اور تحریک آزادی کشمیر پر ابتدا سے اب تک کچھ بڑا راجہ کی طرح درجے کے ناول لکھے گئے۔ کچھ کشمیر کے پس منظر میں سماجی حوالے سے لکھے گئے اور کچھ ناول سیاسی حوالے سے تحریک آزادی کشمیر اور کشمیریوں پر ڈھائے گئے مظالم کو موضوع بنا کر تحریر کیے گئے۔

سب سے بڑا نام کرشن چندر کا ہے جن کے ناول ٹکست، مٹی کے صنم، برف کے پھول وغیرہ کشمیریہ میں تفسیف ہوئے جب کہ ان کے دو ناول ”میری یادوں کے چنار“ اور ”طوفان کی غلیاں“ تحریک آزادی کشمیر کو موضوع بناتے ہیں۔ یہ دونوں ناول اس عہد کے پس منظر میں لکھے گئے ہیں جب کشمیر میں ڈومرو راجے کے خلاف بغاوت پھوٹ پڑی تھی اور مقامی افراد کے جذبات و احساسات اور تحریک آزادی کشمیر کا پرتو ان دونوں ناول میں موجود ہے۔ مالک رام آنند اردو شاعری اور فکشن کا ایک اہم حوالہ ہیں۔ انہوں نے شروع سے ہی اپنی تحریروں میں ظلم و جبر، عدم مساوات، استحصال اور نا انصافی کے خلاف لکھا۔ ان کا شعری مجموعہ خرام انقلاب کے نام سے چھپا۔ افسانہ نویسی کے علاوہ کئی ناول اور ناولٹ بھی تحریر کیے۔ ان کا پہلا ناول ”نئے خدا“ کے نام سے چھپا۔ پھر ”نو بجتے پھول شبنم آگاہیں“، ”صلیب اور یوتا“، تحریر کیے۔ ”اپنے وطن میں اجنبی“ ان کا چوتھا ناول تھا۔

”نئے دن پرانے سال“ کے متوان سے ان کا ایک ناولٹ بھی شائع ہو چکا ہے۔ معروف کشمیری ادیب شاکر پوٹھی کے افسانوں کے کئی مجموعے چھپے انہوں نے کشمیر کے پس منظر میں متعدد ناول بھی لکھے۔

”رات کا گھوٹکٹ“ ان کا پہلا ناول تھا۔ ”ڈیڈی“، ”داویاں اور میراٹے“، ”پیاسے بادل“، ”شع ہر گھٹ میں جلتی ہے بحر ہونے تک“، ”بادلوں کے کھنڈر“، ”چاندنی کے سائے“، ”اب میں وہاں نہیں رہتا“۔ ان کے اہم ناول ہیں سید محمود آزاد نے تاریخ کشمیر (۳ جلدیں) اور تاریخ پونچھ سمیت تواریخ کی کئی کتب رقم کیں۔ مختلف موضوعات پر ان کی ۲۸ کتب چھپ چکی ہیں جن میں ایک ناول ”میں اور شیطان“ کے نام سے بھی ہے۔

سلمان عارف کے دو ناول ”نوئی کہاں کند“ اور ”محاصرہ نوٹ گیا“ شائع ہو چکے ہیں۔ ”نوئی کہاں کند“ ۱۹۴۷ء کی جدوجہد آزادی کشمیر کے پس منظر میں لکھا گیا ہے۔ دوسرا ناول ”اور محاصرہ نوٹ گیا“ جیسا کہ نام سے ہی واضح ہوتا ہے یہ ناول بھی تحریک آزادی کشمیر کے پس منظر کو ہی اجاگر کرتا ہے۔

طارق امین سائر نے کشمیر کی جدوجہد آزادی کے پس منظر میں کئی ناول تحریر کیے جس میں ”داویاں اور گھٹ“ خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔



”کشمیر کی جنگ کے سلسلے میں اگر سجاد ظہیر مکمل کھلا بھارت کا ساتھ دے رہے تھے تو دوسرے ترقی پسند ادیب اپنے اندر رائے عامہ کی مخالفت کی بہت نہ پا کر خاموش تھے لیکن وہ اپنی خاموشی اور اقلیتی سے بھارت کی ور پر وہ حمایت کے راستے پر گامزن تھے۔ ان ترقی پسند ادیبوں کو بخوبی علم تھا کہ کشمیر اور پاکستان کے عوام کیا چاہتے ہیں۔ اس کے باوجود یہ لوگ عوامی امنگوں کو خاک میں ملا کر کشمیر پر بھارت کے تسلط کی بین الاقوامی سطح پر مصروف تھے۔“ (۱۳۱)

جب کہ کشمیری ادیب اور شاعر آزادی سے قبل ہی کشمیر میں موجود شخصی حکومتوں اور ڈیڑھ گروہ راج کے خلاف عزم کے جہاد میں مصروف تھے۔ تحریک آزادی کشمیر کے حریت پسندوں میں بہت سارے ادیبوں کا نام آتا ہے۔ اس سلسلے میں دیکھ بدی کہتے ہیں:

”۱۹۳۷ء سے پہلے جموں و کشمیر کے افسانہ نگاروں کا نصب العین شخصی راج کے خلاف عوام کو بیدار کرنا اور ریاست کے باشندوں کو جاگیرداری کی صعوبتوں سے نجات دلوانا تھا۔ غربت، بھوک، افلاس، پسماندگی، معاشی و اقتصادی بد حالی، بیکاری، طبقاتی کشمکش اور بیگاری کی لعنت مطلق العنانی اور جاگیرداری ہی کی ذہین تھی۔ اس دور کے افسانہ نگاروں نے ان موضوعات کو اپنے افسانوں کا مدار بنایا۔ اس دور کو افسانے کا زریں دور کہا جائے تو غلط نہ ہو گا۔“ (۱۳۲)

اردو میں پہلے افسانہ نگار کے طور پر ریاست جموں و کشمیر کے بابائے افسانہ نگاری پریم ناتھ پر دہلیسی کا نام آتا ہے۔ انھوں نے وادی کشمیر کو گہانے والے مسائل کو اجاگر کیا۔ ”ان کوٹ“، ”اگلے سال“، ”نیکہ بچی“ اور ”دیوتا کہاں ہیں“ جیسے یادگار افسانے اردو ادب کو دیئے جن میں غلامی کی صعوبتوں، شخصی حکومت کی نا انصافیوں، غربت اور کشمیری کسان کے خون کو چوسنے والے بیگار کے نظام کے خلاف لکھا اور افسانے کے فنی رموز و علامت کو بھی برقرار رکھا۔

پریم ناتھ پر دہلیسی لکھتے ہیں:

”کشمیر کا ہر بد نصیب باشندہ بذات خود ایک افسانہ ہے جس کی طرف آج تک کسی نے توجہ نہیں دی۔ یہاں کا سب سے بڑا مسئلہ غلامی ہے۔ افلاس ہے شخصی حکومت ہے۔“ (۱۳۳)

پر دہلیسی محض قلم کی اوت میں ہی برسر عمل نہیں رہے، بلکہ نیشنل لیٹریچر میں بذات خود شامل ہوئے۔ ریاست میں ترقی پسند تحریک کی بنیاد ڈالی۔ ان کا لکھا ہوا ترانہ ”قدم قدم ہم بڑھیں گے ہم“ کشمیریوں میں بہت مقبول رہا۔ ان کے افسانوں کے مجموعے ”جیتے چراغ“، ”شام و عصر“ اور ”دنیا ہماری“ اردو ادب میں اہمیت کے حامل رہے ہیں۔ وادی کشمیر کے کئی افسانہ نگاروں نے آغاز تو اردو سے کیا لیکن وادی کی سیاسی بد حالی اور اظہار رائے پر لگائی گئی بندشوں کی



وجہ سے اردو کو چھوڑ کر کشمیری، ڈوگری، گوجری اور لداخی وغیرہ کی طرف مائل ہو گئے۔ تاہم چند افسانہ نگار اس سیاسی ناپائیداری کے دور میں بھی اردو افسانے سے ہی جڑے رہے۔ جن میں ایک اہم نام ”راما مند ساگر“ کا ہے۔ جنہوں نے اردو ناول و افسانے میں ایک اعتبار حاصل کیا۔ ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ۱۹۳۴ء میں ”منظر عام پر آیا جس میں ادبی کے سیاسی و سماجی حالات کے پس منظر میں اچھے افسانے تحریر کیے گئے۔ وہ چمک بدلی لکھتے ہیں:

”اس (مجموعے) میں بہت سے افسانوں کا پس منظر کشمیر ہے جو بقول کرشن چندر ”جنت کم اور دوزخ زیادہ ہے“ ان کے اکثر افسانے تحلیل نفسی کے حیرت انگیز مطالعے ہیں اور ان کا انجام حسرت ناک ہوتا ہے۔ بخشش، منگمرگ کے اذے پر، جنگ کے باعث، رقم خاں، آئینے اور ”آب حیات“ ان کی خوبصورت کہانیاں ہیں۔ ”نا قابل برداشت“ میں انہوں نے شعور کی رو کی تکنیک کا استعمال بھی کیا ہے۔ نرسنگھ داس نرس کے افسانے ”غریب کی عید“، ”ہریجن لڑکی“ اور ”قانون کے محافظ“ بھی اس تحریک کی دین ہیں۔“ (۱۳۳)

پریم ناتھ ور کے افسانوں کا پس منظر بھی تحریک آزادی کشمیر ہے وہ خود بھی اس تحریک کا حصہ رہے۔ ان کے مجموعے ”کانڈ کا واسدلو“ اور ”نیلی آنکھیں“ اپنے دور میں کافی مقبول رہے تھے۔ آزادی کشمیر کے پس منظر میں لکھنے والوں میں ملی محمد لون، شیخ بہادر بھان، نور محمد روشن، نرسنگھ داس نرس، وجے بوری اور برج پریمی جیسے افسانہ نگاروں نے نہ صرف ترقی پسندی کے اثرات کو بڑھاوا دیا بلکہ کشمیر کے مسائل کو بھی اُجاگر کرتے رہے۔

برج پریمی کا پہلا افسانہ ”مانسبل جب سوکھ گیا“ کے عنوان سے ۱۹۳۹ء میں چھپا۔ کشمیریوں کے لیے سیلاب اور آگ دو خطرناک دشمن ہیں۔ اس افسانے میں بھی آگ کی تباہ کاری کو بیان کیا گیا ہے ان کا افسانوی مجموعہ ”سپنوں کی شام“ کے عنوان سے چھپا۔ ان کے طرزِ تحریر پر کرشن چندر اور منٹو کے اثرات غالب ہیں۔ ڈاکٹر حامدی کشمیری لکھتے ہیں:

”برج پریمی کی کشمیریات سے وابستگی عشق کا درجہ رکھتی ہے اور اس بسیار موضوع کے بعض مستور پہلوؤں کو وہ بے نقاب کر رہے ہیں۔“ (۱۳۵)

ایک اور کشمیری ادیب لکھتے ہیں:

”ان کے افسانوں میں کشمیری سماج کے رستے ناسوروں کو چرنے کی کامیاب کوشش ہوتی ہے۔ ان کے افسانے کے تانے بانے عموماً کشمیر کے ماحول میں بنے گئے ہیں وہ یہاں کے مسائل سے واقف تھے یہاں کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مجبور یوں کو قلم کے حوالے کرتے تھے اور ان کا دل کشمیری مزدور اور دہقان کے لیے دھڑکتا تھا۔ بقول پروفیسر منظر اعظمی ”برج پریمی کو کشمیر سے بے حد لگاؤ ہے قومی راہنماؤں سے عقیدت اور کشمیر کی وادیوں، جھیلوں،

جھرنوں، آبشاروں، چشموں اور مرغزاروں سے ان کی محبت اس کا ثبوت ہے اور یہ لگاؤ ان کے مضامین سے بھی ہویدا ہے اور افسانوں سے بھی۔ (۱۳۶)

خط پونچھ سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگار دیانند کپور اور ان کے فرزند موقی الہ کپور کی کہانیاں اپنے مہذب میں اپنی جراثیم میں شائع ہوتی رہی ہیں، جو کشمیر کے پس منظر کو پیش کرتی ہیں۔

سرفراز حسین حسین جعفری کے افسانوں کا موضوع کشمیر اور تحریک آزادی کشمیر رہا ہے۔ ”تکمیل آرزو“ اور ”انٹی میٹم“ ان کی نمائندہ کہانیاں ہیں۔ تکمیل آرزو جموں کے فسادات کے پس منظر میں لکھا گیا ایک اثر انگیز افسانہ ہے جس میں وادی کشمیر میں پھیلے وحشت و دہشت کے ماحول کو پیش کیا گیا ہے۔

۱۹۳۷ء میں برصغیر کی تقسیم کے وقت کشمیر میں بھی آزادی کی تحریک اپنے عروج پر جا پہنچی۔ پونچھ اور گلگت بلتستان کے عوام نے ڈوگرہ راج کے خلاف جدوجہد کا آغاز کیا تو قبائلی لشکر بھی ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ مبادیہ برقی شکوے نے ریاست کا الحاق ہندوستان کے ساتھ کر دیا اور ہندوستانی فوج جموں و کشمیر میں داخل ہوئی لیکن کشمیری حریت پسندوں نے پونچھ اور گلگت بلتستان کے علاقے ڈوگرہ افواج کے تسلط سے آزاد کروائے تھے۔ ۱۹۴۷ء کو ریاست کے اس حصے میں آزادی کشمیر کی حکومت قائم کر دی گئی۔

آج کشمیر دو حصوں میں تقسیم ہو چکا ہے۔ ”آزاد کشمیر“ جو اپنی ایک الگ ریاستی حیثیت رکھتا ہے۔ دوسرا حصہ جموں و کشمیر ہے جیسے بھارت نے اپنے زیر تسلط رکھا ہوا ہے۔ اس حصے کی آزادی کی تحریک ۱۹۴۷ء سے مسلسل جاری ہے۔ اس میں زیادہ شدت ۱۹۸۸ء سے پیدا ہوئی، جب مقبوضہ کشمیر کے عوام نے بھارتی افواج کے خلاف مسلح بغاوت کا اعلان کر دیا۔

اب کشمیر نہ تک دو حصوں میں بنا ہوا ہے اس لیے کشمیر کے موجودہ حالات پر دونوں اطراف میں ادب تخلیق ہو رہا ہے۔ آزاد کشمیر کے لکھنے والے مسلمان ادیب ہیں اور وہ اپنی آزادی، بنیادی حقوق کی پاسداری بھارت کی وعدہ خلافی اور نئے عوام پر ظلم و ستم، قتل و غارت اور مصمت وری کی داستانیں بیان کرتے ہوئے اقوام متحدہ کی بھولی ہوئی قرارداد اور موئے عالمی ضمیر کو جگانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں جب کہ اس طرف کے ادیب بیشتر کشمیری ہندو ہیں وہ آزادی اور حریت کی لگن تو رکھتے ہیں لیکن وادی میں موجود خون ریزی، جنگ و جدل، ہزتاؤں اور گرفتار سے پیدا ہونے والے مصائب کا حال زیادہ تفصیل سے بیان کرتے ہیں کیونکہ وہ یا تو یہ سب کچھ جھیل رہے ہیں یا پھر وہاں جاری دیوا و فساد سے گھبرا کر وہاں سے نکل گئے ہیں اور ان چٹاروں، چشموں، آبشاروں اور حسین چہروں کی جدائی میں بے قرار ہیں اور اس بے قراری کو افسانے کی شکل میں بیان کر رہے ہیں۔ سیاسی و نظریاتی حوالے سے آزاد کشمیر کے ادیب یا پاکستانی ادیب مقبوضہ کشمیر کے بیشتر ادیبوں سے اس تنازعے پر مختلف رائے نظر آتے ہیں۔

ادھر کے ادیب بھارتی جارحیت، مظالم اور مقبوضہ کشمیر کے مسلمان عوام کی بے بسی اور حریت پسندی کو زیادہ اوجا کر رہے ہیں جب کہ ادھر والے بھارتی مظالم کی نسبت ریاست میں پھیلی بد امنی اور دہشت کو زیادہ بیان دیتے

جس لیکن کشمیر کی آزادی، حق خود ارادیت، امن و سکون کا خواب پچھلے بیس سو برس سے دونوں اطراف کے ادیب و کلمہ رہے ہیں۔ جنگ، مزاحمت اور سیاسی تاریخ پر فن تخلیق کرتے ہوئے جس مہارت اور ہنرمندی کی ضرورت ہوتی ہے اس کا معیار مختلف لکھنے والوں کے ہاں کم یا بڑا سا ضرور ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ عصری حالات کے ہر پہلو کو ان کہانیوں میں پیش ضرور کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ابتدائی صفحات میں واضح ہوا کہ کشمیر کے بے مثال حسن نے تخلیق کاروں کو ہمیشہ اپنا اسیر رکھا۔ ڈوگرہ راج سے ہی کشمیر اردو ادب کا ایک اہم حوالہ رہا ہے۔ مثلاً کرشن چندر کے ناولوں کے علاوہ کئی افسانوں کا پس منظر بھی کشمیر کی فضاؤں سے مستعار ہے۔ مثلاً جزا اور جری، محبت کے گھاؤ، مکھنی، بیرام گھ۔

لیکن ہمارے پیش نظر محض کشمیر کے حوالے سے لکھے گئے افسانوں کا جائزہ مقصود نہیں ہے بلکہ ۱۹۳۷ء کے بعد تاریخی و سیاسی حوالے سے جو تنازعہ کشمیر اقوام متحدہ کے سر و خانوں میں پڑا ہے اور کشمیری عوام آزادی کے حصول کے لیے جو قربانیاں دے رہے ہیں اور جس انداز سے ان کی جدوجہد آزادی کو آہنی ہاتھوں سے کچلنے کی کوشش کی جارہی ہے جس کی وجہ سے واوی کشمیر انگار وادی میں تبدیل ہو چکی ہے۔ اس ایٹھ کے حوالے سے جو افسانہ لکھا گیا اس کا جائزہ مقصود ہے۔ اس کشمکش میں مہاجرت و مسافرت کے ذمہ جھیلنے والوں کی وہ یادیں بھی ہیں جو اس دلیس کے حسین نگاروں سے جڑی ہیں۔ کرشن چندر کا افسانہ ”کشمیر کو سلام“ اسی پس منظر میں لکھا گیا ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"مجھے کشمیر گئے ہوئے مدتیں گزر گئیں اس عرصے میں کشمیر بہت بدل چکا ہے کیونکہ یہ جنت

نظیر ملک انسانی جنت ہے اور انسانوں کی جنت ہمیشہ بدلتی رہتی ہے میں نے اس زمانے میں

بھی اس جنت میں درخ کے دکتے ہوئے انگارے دیکھے تھے۔ کھیت و باس کے مرتے،

افلاس کے بہیمانہ نقوش، خُسنِ فردوس کی خرید و فروخت، میں جانا تھا یہ دیکھتے ہوئے

انکارے ایک روز بھڑک کر آتش فشاں، جو الاکھی بن جائیں گے اور یہ لاوا ڈور ڈور تک کشمیر

کے حسین مرغزاروں اور وادیوں میں پھیل جائے گا اور وہی ہوا جس کا مجھے اندیشہ تھا اور کشمیر

کی حسین و جمیل وادی خاک و خون میں لتھڑ گئی۔“ (۱۳۷)

اس سبھی ہوئی باد، بچھڑے ہوؤں سے ملنے کی ہڑک، جہنم بھومی کی اتار کی اور فتنسی اس پورے افسانے میں جاری

ہے ہاقتباس دیکھئے:

’اور آج میں اپنی جنت نظیر سے بہت دور بیٹھا ہوں اور آج میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ کہاں ہے

یہ طالع آفتاب سے ملے جھیل و نر کے بیچ میں ایسے نوزائیدہ بچے کے لیے مجسم و عابن کر

کھڑی تھی۔ اس کا خاوند کہاں سے جو دونوں ہاتھ چپوٹوں پر رکھے اس کشتی میں بیٹھا تھا اور اپنی

ہوئی کو مار پھری نظروں سے دیکھ رہا تھا۔ آج میں نہیں کہہ سکتا کہ کشمیر کی اس عظیم کشمکش نے

نقص، کمالات، پختہ دماغ۔۔۔ شاملہ دو بڑے مایوسی اپنے گھر کی سرخ بھری کی چھت پر جڑا



نہیں کمار ہا بلکہ کسی سڑک کے کنارے پتھر کوٹ رہا ہے اور اس کا بیٹا اس عظیم کشمکش میں اپنی بہنوں کی عصمت کے لیے لڑتے لڑتے مارا گیا ہے۔ شاید آج تک کے کھیت میں گھاس سے چھتے ہوئے بچان پر ایک بیوہ بیٹھی ہے جس کی کالی چدر میں نیا کشمیر دودھ پی رہا ہے۔“ (۱۳۸)

اس نئے کشمیر کی چاہ میں اُن گنت افراد، جانیں گنوا چکے ہیں یہ حسین مناظر مل رہے ہیں بنیاں محفوظ نہیں ہیں۔ دونوں ملکوں کی فوجیں ملک کا بیشتر سرمایہ اسی جنگ میں جھونک رہی ہیں لیکن ہٹ دھرمی، وعدہ خدانی اور شخصیت عالمی مفادات کی حفاظت کے واسطے عام انسان کے لیے وہاں زندگی جہنم بنا دی گئی ہے۔ کرشن چندر کا ایک اور افسانہ ”نیاد رس“ میں بھی کشمیریوں کے حق رائے دہی کو کشمیر کے مسئلے کا حل قرار دیا ہے۔ اس لابیعت اور مفادات کی جنگ کے پس منظر میں منو کے دو افسانے ”ٹیٹوال کا کتا“ اور ”آخری سیلوٹ“ بڑے اہم ہیں۔

منو چونکہ خود کشمیری تھے۔ وہ خاندانی لحاظ سے کشمیری پنڈتوں کے گھرانے سے تعلق رکھتے تھے جس پر انھیں ہمیشہ فخر بھی رہا اسی لیے پنڈت جواہر لال نہرو کو لکھے اپنے ایک خط میں اُن سے اپنی نسبت پر اظہارِ تفاخر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”ہم دونوں میں ایک چیز مشترک ہے کہ آپ بھی کشمیری ہیں اور میں بھی، آپ نہرو ہیں میں منو، آپ کو کشمیر سے کشمیری ہونے کے باعث بڑی متناہسی قسم کی محبت ہے۔ یہ ہر کشمیری کو خواہ اُس نے کبھی کشمیر دیکھا بھی نہ ہو، ہونا چاہیے۔۔۔ میں صرف بانہال تک گیا ہوں گد، بوٹ کشتوازیہ سب علاقے میں نے دیکھے ہیں۔“ (۱۳۹)

کرشن چندر نے اس سلسلے میں لکھا تھا:

”مزاج، جسم اور روح کے اعتبار سے منو بھی کشمیری پنڈت ہے اس میں برہمنوں کی ہٹ دھرمی، برہمنوں کی ضد، ان کی ذہانت اور چڑچڑاپن پایا جاتا ہے۔“ (۱۴۰)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ کرشن چندر کا آبائی علاقہ کشمیر نہ تھا۔ پروفیسر عبدالقادر سروری لکھتے ہیں:

”کرشن چندر جوادو کے ایک عظیم افسانہ نگار ہیں۔ کشمیر سے اس طرح وابستہ ہیں کہ ان کے والد ڈاکٹر گوری شنکر ریاست پونچھ میں میڈیکل آفیسر ہو کر آئے تھے اور ۱۹۱۸ء سے ۱۹۳۳ء تک رہے۔ کرشن چندر نے ابتدائی تعلیم مینڈھراور پونچھ میں حاصل کی۔“ (۱۴۱)

اس لیے کرشن چندر نے کشمیر کے دیہاتی ماحول، قدرتی مناظر، وہاں کی تہذیب و ثقافت کو اکثر افسانوں اور ناولوں میں پیش کیا ہے۔ لیکن منو خاندانی اعتبار سے کشمیریوں کی گوٹ منو سے متعلق ہیں۔ انھیں کشمیر سے محبت بھی بہت تھی یہ محبت اُن کے کئی افسانوں میں نظر آتی ہے، مثلاً ”موسم کی شرارت“، ”وزیر کی لائین“، ”ایک خط“ اور ”عسری کی ڈلی“ وغیرہ کا اسلوب اُسی رنگین، چاشنی، تاثیر اور نمکیات میں گھلا ہے۔ جواس سرزمین کی خاصیت تھی۔ منو

اپنی بیماری (تپ دق) کے علاج کی خاطر ہر فضا مقام بنوت میں تقریباً تین ماہ قیام پذیر رہے۔ اس وقت منہو کی عمر محض تیس سال تھی۔ اس نوعمری میں انھیں پہلے عشق کا تجربہ اسی سرزمین پر ہوا جسے منہو نے ”ناپائید عشق کہا اور مصیبت چغتائی کے سامنے اعتراف کیا کہ کشمیر میں ایک چرواہی تھی۔“

خود بھی انھوں نے لکھا:

”شہر میں مجھے صرف ایک کام تھا۔۔۔ اپنے ماضی، حال، مستقبل کے گھپ اندھیرے کو آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھتے رہنا اور بس، مگر بنوت میں اس تاریکی کے اندر روشنی کی ایک شعاع تھی وزیر کی الائنس۔“ (۱۳۲)

کشمیر کی فضا میں جنت شعلیر تھیں۔ اُلتے چشمے، آبشاریں، چٹانوں کے درختوں سے ڈھکے بلند گہسار اور دھبے چنار پوری سرزمین، رنگینوں اور رومان سے مملو تھی لیکن اب اس حسن میں دبشت گھٹی ہے شفاف ہواؤں میں بارود کی بو رہی ہے۔ گل رنگ زمین اب سے لال ہے۔

۱۹۴۸ء کی جنگ کشمیر کے حوالے سے دو انتہائی اہم افسانے سعادت حسن منٹو کے ہیں۔ ”آخری سلیوٹ“ اور ”نوال کا کتا“ ان میں ”نوال کا کتا“ علامتی جہت بھی رکھتا ہے۔ نوال بارڈر پر ہندوستانی اور پاکستانی فوجی اپنے اپنے مورچوں میں ڈٹے ہوئے ہیں۔ کبھی کبھی یونہی دو چار فائر داغ دیتے ہیں ورنہ وقت گزاری کے لیے پنجابی بولیاں اور ہیرالاپتے رہتے ہیں۔ تبھی ہندوستانی سپاہیوں کو ایک کتا نظر آتا ہے جس کو چڑچھن کا نام دے دیا جاتا ہے۔ کتا چہل قدمی کرتا ہوا پاکستانی علاقے میں آ جاتا ہے۔ سپاہی اسے مشکوک لگا ہوں سے دیکھتے ہیں پھر تحقیق کرتے اور تھینے لگانے میں مصروف ہو جاتے ہیں اس پار والے اس کے گلے میں تختی لکھ کر ڈال دیتے ہیں۔

”چڑچھن جھن یہ ہندوستانی کتا ہے۔“ ادھر والے تختی اتار کر لکھتے ہیں۔

”سپرمن سن یہ پاکستانی کتا ہے۔“

کتا دونوں محاذوں پر آتا جاتا ہے۔ دونوں اس پر حق ملکیت بھی جتاتے ہیں اور اسے دوسرے فریق کا جاسوس بھی تھوڑ کر کرتے ہیں بالآخر کتا فائرنگ کے تبادلے میں مارا جاتا ہے تو ہندوستانی فوجی کہتا ہے ”آخر کتے کی موت مرا“ اور پاکستانی فوجی اوپر اطلاع دیتے ہیں۔

”کتا شہید ہو گیا۔“

انفارفل لکھتے ہیں:

”کشمیر کی زخم زخم دھرتی کا یہ منظر نامہ اپنے ایک ایک لفظ میں طنزیہ ہے لیکن اس میں ”یہ پاکستانی کتا ہے۔۔۔“ جیسے جملے گویا احساس کی پیٹھ پر پڑنے والے گوزے ہیں جو حساس طبیعت کو درد سے دوہرا کر دیتے ہیں۔ یہ افسانہ کشمیر کی اکائی نوٹ جانے کی آواز

ہے۔“ (۱۳۳)

اس افسانے میں جو قابل توجہ پہلو ہے وہ جنگی نفسیات کی وضاحت ہے۔ لفظ چڑچھن چھن اور اس کا جوابی پاکستانی جملہ "پہر سن" جنگ جیسے لاطینی عمل کی تشبیہ بھی ہے اور معنی آفرینی بھی کہ جنگ کسی مسئلے کا حل نہیں ہے بلکہ یہ تقاریر اور نسلی و ملاقاتی برتری کے حصول کا عمل ہے۔ چند سر پھرے اپنے اپنے مقاصد کے لیے بنی نوع انسان کو المیوں اور مصیبتوں سے دوچار کر دیتے ہیں۔ صوتیات کے سامنے الفاظ بے معنی ہو جاتے ہیں۔ دکھ، خوشی، انتقام، نفرت ہر جذبے کی کچھ صوتی آوازیں ہوتی ہیں۔ منٹو کی یہ بڑی خوبی رہی ہے کہ وہ لاطینی جملوں میں سے بڑے گہرے مطالب نکالتا ہے۔ ہالعموم غیر یقینی، غیر متوقع اور مضحک خیز صورت حال میں منٹو اسی طرح کے بظاہر بے معنی الفاظ کا استعمال کرتا ہے لیکن یہ اس کیفیت کا صوتی عکس ہوتا ہے۔

"چڑچھن چھن، چڑچھن چھن۔"

صوبیدار ہمت خاں نے اپنی بڑی بڑی تاریخی مونچھوں کو زبردست مروڑا دیا۔ کوڑوڑ ہوگا کوئی پھر اس نے بشیر سے پوچھا "کچھ اور لکھا ہے بشیر۔"

بشیر نے جو حرف شناسی میں مشغول تھا۔ جواب دیا۔

"جی ہاں یہ۔۔۔۔۔ ہند۔۔۔۔۔ ہند۔۔۔۔۔ ہندوستانی۔۔۔۔۔ یہ ہندوستانی کتا ہے۔"

صوبیدار ہمت خاں نے سوچنا شروع کیا۔ "مطلب کیا ہوا اس کا۔۔۔ کیا پڑھا تھا تو نے چڑچڑ؟"

بشیر نے جواب دیا "چڑچھن چھن"

ایک جوان نے بڑے عالمانہ انداز میں کہا "جو بات ہے اسی میں ہے۔"

اب صوبیدار ہمت خاں اوپر بات کرتا ہے، انتہائی سوچ بچار کے بعد یک دم کہتا ہے:

"بشیرے لکھ۔ اس پر گورکھی میں۔۔۔ ان کینزے کوڑوں میں۔۔۔"

بشیر نے سگریٹ کی ڈھیا کا آگ لیا اور پوچھا "کیا لکھوں صوبیدار صاحب!"

صوبیدار ہمت خاں نے مونچھوں کو مروڑے دے کر سوچنا شروع کیا۔

"لکھ دے۔۔۔ بس لکھ دے۔۔۔" یہ کہہ کر اس نے جیب سے پنسل نکال کر بشیر کو دی۔

"کیا لکھتا ہے بشیر پنسل کے منہ کو لب لگا کر سوچنے لگا، پھر سوالیہ انداز میں بولا "پہر سن"

لیکن فوراً ہی مطمئن ہو کر اس نے فیصلہ کن لہجے میں کہا۔ ٹھیک ہے۔۔۔ چڑچھن چھن کا

جواب پہر سن ہی ہو سکتا ہے کیا یاد رکھیں گے اپنی ماں کے گھڑے۔"

بشیر نے پنسل سگریٹ کی ڈھیا پر جمائی پہر سن، سولہ آنے لکھ۔۔۔۔۔ سپ۔۔۔۔۔ سپ۔۔۔۔۔

ن من، یہ کہہ کر صوبیدار ہمت خاں نے زور کا قہقہہ لگایا۔

"اور آگے لکھ۔۔۔ یہ پاکستانی کتا ہے۔" (۱۴۳)



ان اقتباسات میں کس قدر طنز چھپی ہے اور پورے اقتباسات علامت بن گئے ہیں۔ جنگی ذہنیت کی علامت، جنگ کی بے مقصدیت کی علامت اس جنگ میں بے گناہ عناصر کی ہلاکت کی علامت جنگجوؤں کی خود تسکینی کی علامت۔

گویا یہ سارا عمل کتے کی بے مقصد موت جیسا لائیے ہے۔ چھوٹے چھوٹے جملوں میں ایسی گہری تاریکی، نفسیاتی اور علامتی گہرائیاں بھر گئی ہیں کہ پورا افسانہ ایک ہا معنی اکائی میں ڈھل گیا ہے۔ صوتیات کے سامنے الفاظ بے معنی ہو جایا کرتے ہیں۔ ذکھ، خوشی، انتقام، نفرت ہر جذبے کی کچھ صوتی آوازیں ہوتی ہیں۔ منٹو کی یہ بڑی خوبی رہی ہے کہ وہ لائیے جملوں میں سے گہرے مطالب نکالتا ہے۔ بالعموم غیر یقینی، غیر متوقع اور مضحک صورت حال میں منٹو اسی طرح کے بظاہر بے معنی الفاظ کا استعمال کرتا ہے لیکن یہ اس کیفیت کا صوتی ٹکس ہوتا ہے جیسے چچھاہٹ کے لیے چوں چوں، جھنجھاہٹ کے لیے جھین جھین، بارش کے لیے کن من، رونے کے لیے جھم جھم یا دیگر اصوات جو مخصوص فضا بندی کے لیے استعمال ہوتی ہیں۔

"ٹیٹوال کا کتا" میں بھی خاص صورت حال کی فضا بندی کے لیے ایک صوتی آہنگ کی ضرورت تھی جو اس سے بہتر لفظوں میں بیان نہ کیا جاسکتا تھا۔ یہ بے معنی لفظ محض ہم قافیہ ہی نہیں بنائے گئے بلکہ دشمنی برائے دشمنی کے فلسفے کی وضاحت کرتے ہوئے ایک لائیے عمل کی علامت بن جاتے ہیں اور اس بے مقصد عمل کو لائیے الفاظ سے واضح کیا گیا ہے۔

"آخری سیلوٹ" کا افتتاحی جملہ ہے:

"یہ کشمیر کی لڑائی بھی کچھ عجیب و غریب تھی۔ صوبیدار رب نواز کا دامان ایسی بندوق بن گیا تھا جس کا گھوڑا خراب ہو گیا۔" (۱۳۵)

اس ایک جملے میں انتہائی پیچیدہ صورت حال پر ایسا تبصرہ ہے کہ غالب کے گنجینہ معنی کی طرح بہت سے گہرے مفہام اور مطالب واضح ہو جاتے ہیں پھر اس افسانے کا اختتام ایک علامتی اینڈنگ کے لیے ہوئے ہے، جب کھیل ہی کھیل میں قلعن طبع کے لیے چھینری ٹپنی لڑائی ایک بھیاٹک انجام سے دو چار ہوتی ہے تو تاریخی مضحکہ خیز یوں پر یہ ایک زبردست ہے۔ رام سنگھ کی گالیاں اور صوبیدار رب نواز کی جوابی جھنجھاہٹ، گالیاں اور گولیاں بھی علامتی ہو جاتی ہیں۔ ایک ہی رہنمائی میں ساتھ ساتھ رہنے والے جب دو بدو ہوئے تو ان کی ذہنی و جذباتی کیفیت کو بیان کرتے ہوئے منٹو بہت سی علامتوں اور استعاروں کو بن دیتا ہے پھر مرزا ہوارام سنگھ بیٹے ہوئے دوستی کے دن یاد کرتا ہے۔ ہنستا ہے لٹیفے مانتا ہے۔ ہڈیانی کیفیت میں خود دکھائی کی رو چلتی ہے۔

گویا رام سنگھ کا مرنا دوستی اور اعتماد کی فضا کا ختم ہونا ہے۔ مارنے والا اور مرنے والا دونوں ہی یہ نہ چاہتے تھے لیکن حالات ایسے ہوتے چلے گئے کہ ان سے یہ عمل سرزد ہوا اب یہ عمل کروانے والے اور حالات کو اس نئی پرالانے والے کون اور کہاں ہیں۔ یہ شاید مرنے اور مارنے والے دونوں کے علم میں بھی نہیں آسکتا تھا۔ یہ دونوں المیے

جنگ کی ہولناکی اور لامعنیت کو پیش کرتے ہیں۔ اُن کی نظریاتی وابستگی کسی ایک فریق کے ساتھ نہیں ہے بلکہ اس جنگ و جدل اور دشمنی کے ماحول کے خلاف ہے جس نے دوستوں کو بھی آسنے سامنے لاکھڑا کیا اور بے زبان عناصر بھی اس شک و شبہ اور سازشی ماحول کی زد سے نہ بچ سکے۔ منشو کا تھوڑا سا صلح اور امن کا ہے۔ دشمنی اور جنگ کی ہولناکیوں کو بیان کرتے ہوئے وہ کشمیر ایٹو کے سیاسی پہلوؤں پر خاموش ہیں صرف یہی محسوس ہوتا ہے کہ وہ دونوں فریقین سے امن کی خواہش رکھتے ہیں اور ذاتی طور پر اس ملکی اور سیاسی مسئلے امن کو تباہ کرنے اور دوستیوں کو ختم کرنے کا باعث سمجھتے ہیں۔ اسی لیے فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”مملوئی، اسیری اور مظلومی کے اس نئے دور میں اردو کے بیشتر ادیب رفتہ رفتہ حریت پسندی اور استعمار دشمنی کے اس انداز سے محروم ہوتے چلے گئے جو برطانوی ہند کے آخری ایام میں بہت نمایاں تھا۔ بہت جلد وہ وقت بھی آ گیا جب وہ حق و باطل کی کشمکش میں کچھ جانبدار سے ہو گئے۔ اس طرز فکر کی بہترین مثال سعادت حسن منٹو کا افسانہ ”نیوال کا کتا“ ہے۔ یہاں افسانہ نگار حق و باطل کی جستجو سے بے نیاز ہے۔ وہ آزادی کی جنگ کو لایعنی اور خود کو کشمیر کی صورت حال سے لاتعلق پاتا ہے۔ حق و باطل کی صف آرائی میں غیر جانبداری کا یہ رویہ بیشتر تخلیقی فن کاروں نے اپنایا۔“ (۱۳۶)

اب یہ الگ بحث ہے کہ ادب کو کس حد تک ملکی، سیاسی اور تاریخی واقعات اور ایٹوز سے وابستہ ہونا چاہیے یا ادیب کی نظریاتی وابستگی کیا ہونی چاہیے۔ اس سلسلے میں ایک مفصل بحث مقالے کے ابتدائی صفحات میں گزر چکی ہے۔ بہر حال جو ادیب خود وقت کے جبر سے گزر رہے ہوں یا ملکی و بین الاقوامی سیاست سے متاثر ہوئے ہوں۔ اُن کے ہاں اُس مسئلے پر الاحمال لکھا بھی جائے گا اور مثالیت پیدا ہونے کے امکانات بھی زیادہ ہوں گے لیکن کشمیر ایٹو ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے کئی مسائل نے جنم لیا اور لاکھوں افراد کی زندگیاں اس سے متاثر ہوئیں اور ہنوز اس کی تباہ کاریاں جاری و ساری ہیں، جس تنازعہ نے نئی نوع انسان کو اس درجہ مصائب میں مبتلا کر رکھا ہو اور بین الاقوامی اصولوں کی پامالی ہو رہی ہو۔ بے محابہ طاقت کے پنجہ خوئین میں ایک خلقت جکڑی ہو۔ اُس سے صرف نظر کرنا بی غیر جانبداری نہیں ہو سکتی، بلکہ اسے بے حسی کہا جاسکتا ہے۔

بھارتی افسانہ نگار دھپک بد کی لکھتے ہیں:

”برصغیر کا سب سے بڑا سانحہ تقسیم ملک کی صورت میں پیش آیا۔ خوں ریزی ہیبت اور دردنگی نے انسانی جذبات کو مجروح کر کے رکھ دیا۔ کشمیر اس سانحے کا مستقل نامور بن کر رہ گیا ہے۔“ (۱۳۷)

قدرت اللہ شہاب نے بھی کشمیر کے پس منظر میں کئی افسانے تحریر کیے جو ڈوگرہ راج کے مظالم اور مسئلہ کشمیر کو اشارۃً کنایۃً سامنے لاتے ہیں۔ مثلاً ”ایک ڈپٹی“ میں رابرٹ لانگ جو نیویارک پوسٹ کا نامور نگار خصوصی تھا اور

لندن سے پہنچی پہنچا تھا۔ وہ بمبئی میں جہاز سے اتر کر ٹیکسی کی بجائے ایک وکٹوریہ میں سوار ہوا، دوران سفر بمبئی کی زندگی کے مناظر کو بڑی بے ساختگی سے پیش کیا گیا ہے۔ آخر وکٹوریہ ایک چھوٹے سے مکان پر رکی اور امریکی نامہ نگار کو ایک کمرے میں لے جایا گیا، جہاں ایک کشمیری لڑکی اس کی فنتازیقی افسانے کا آخری بیہ اگر ف ملاحظہ کیجیے:

"نجمہ کے ہونٹوں پر گلاب کی چٹیاں سی کھلیں۔ رابرٹ الگ نے اپنی آنکھوں کو دوبارہ ملاحظہ۔"

نجمہ مسکرائی۔

"کشمیر سے آئی ہے۔" موٹی عورت نے طلسم کو توڑتے ہوئے کہا۔ "کشمیر کا نام تو تم نے سنا ہو گا جو ان؟ تمہاری یو این، او وہاں کا جھگڑا چکا رہی ہے بڑی اچھی جگہ ہے۔ سیب انگور ناشپاتیاں اور۔۔۔"

رابرٹ کے دل کے ساتھ اب اس کے صحافتی دماغ نے بھی ایک شدید کڑواہٹ لی۔ اس نے سوچا کہ شاید آج کی رات اس پر مسئلہ کشمیر کے کچھ راز بھی آشکار ہوں۔ شاید کل صبح وہ اپنے اخبار کو ایک ایسا تاریخی ڈسپیچ ارسال کر سکے جس سے اس بین الاقوامی جتنی کو سلجھانے میں ایک نئی شاہراہ کا نشان مل سکے شاید۔۔۔" (۱۳۸)

اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر فریدہ نذیر لکھتی ہیں:

"وہی کشمیر جس کا مقدمہ یو این او میں زیر بحث تھا، موٹی عورت نے اس کی قیمت کا اعلان بھی پچاس روپے کیا اور یوں کشمیر کی بد قسمتی کہ یو این او بندر اور خوبصورت عورت کی یکساں قیمت امریکی صحافی کے ڈسپیچ کے عنصر ترکیبی بن گئے۔" (۱۳۹)

"کچے کچے آم" میں ڈوگرہ راج کے مظالم کی کہانی ہے۔ ایک ریل گاڑی پنجاب سے جموں آتی ہے۔ اس سے جو مسافر اترتے ہیں وہ ریاست جموں میں ٹیکسوں کے خوف سے اپنی ضروری چیزیں مثلاً دوائیاں کپڑے وغیرہ چھپانے کی کوشش کرتے ہیں، جب یہ مسافر کسٹم ہاؤس کے سامنے سے گزرتے ہیں تو ڈوگرہ اہکاروں کو مسلمان مسافروں کی تلاشی لیتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ ایک منظر ملاحظہ کیجیے:

"ایک جوان سال افسر جس نے کھلے گلے کی زرد قمیض اور سفید چٹون پہنی ہوئی ہے۔ ایک برقعہ پوش عورت کے برقعے کے اندر ہاتھ ڈال کر اس کی کمر اور سینے کی تلاشی لے رہا ہے۔ ایک ڈبلا پتلا مرل سا آدمی جو اس کا خاندن یا بھائی ہے۔ پاس کھڑا غصے سے بل کھا کھا کر احتجاج کر رہا ہے لیکن دروی پوش سپاہی اپنے ہاتھ کا مونسا سا ڈنڈا دکھا کر اسے خاموش رہنے کی تلقین کرتا ہے۔ رابرٹ لائم حکیم گوراند ترل سے پوچھتا ہے کہ کیا اس ریاست میں عورتوں کے جسم پر بھی محصول لگتا ہے۔

برقعے کے اندر اچھی طرح منول کر کسٹم ہاؤس کا جوان سال افسر ناک بھوں چڑھاتا ہے اور



## پاکستانی اردو افسانہ

اپنے پاس کھڑے ہوئے وردی پوش سپاہی کو حکم دیتا ہے "رام لال! جانے دو،  
آموں کے سوا کچھ نہیں۔ جاؤ گڑوی میں پانی لاؤ اور میرے ہاتھ دھلاؤ خواہ مخو  
مئے صبح صبح۔" (۱۵۰)

اس ایک واقعے میں جموں میں رہنے والے کشمیری مسلمانوں کی بے بسی اور قابض  
اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

"اس ایک تفصیل سے افسانہ نگار نے ریاستی مسلمانوں کی زندگی کے بارے  
اشارہ کیا ہے وہ کئی واقعات کے بیان پر بھاری ہے۔" (۱۵۱)

اس افسانے میں شامل کئی واقعات کردار اور تفصیلات ریاست جموں کشمیر میں رائج  
ظالمانہ نظام عوام الناس کی غربت و افلاس اور بالخصوص مسلمان آبادی کے استحصال کو پیش کرتے  
"پھوڑے والی ٹانگ" میں بھی ریاست جموں و کشمیر میں رائج استحصالی نظام کو ہدف طے  
کے حسین مناظر اور پریوش عورتوں کے حسن کا سحر انگیز ذکر یوں ہے کہ قوت بیان کی داد دیئے  
میں یہ بھی مناظر اور کردار کشمیر کی فضاؤں، ماحول، سماجی زندگی پر مسلط استحصالی نظام کو پیش کرتے  
"اس کے پاس بڑا اچھا دانہ ہے لیکن وہ اُسے ہوا بھی نہیں لگنے دیتا وزیر، وزارت  
پولیس کپتان صاحب، تحصیلدار صاحب، قانیدار صاحب سب کو شش کر رہے ہیں  
بھی آپ جیسے صاحب لوگوں کے لیے بڑے جتن کیے ہیں، لیکن وہ حرامی نظام د  
طرح قابو میں نہیں آتا۔" (۱۵۲)

لیکن رابرٹ لانگ اس "بڑا اچھا دانہ" یعنی جیلہ کو ہڑپ کرنے کے لیے نظام دین کے  
بہت مزاحمت کرتا ہے۔ جیلہ بھی جھولی میں بھرے پتھر اُسے مارتی ہے لیکن رابرٹ لانگ فوج میں  
بچ کر اچلنے کا فن جانتا ہے۔ آخر کار وہ کامیاب ہو جاتا ہے۔

"نظام دین نے اپنی لاشی ہوا میں گھما کر رابرٹ لانگ پر وار کرنا چاہا لیکن اس کی پھو  
والی زخمی ٹانگ نے اُس کا ساتھ نہ دیا اور وہ تیور کے چار پائی پر گر گیا اس بے بسی کی  
میں اُس نے بھی وہی کیا جو ہر بے بس انسان کرتا ہے۔ وہ دھاڑیں مار مار کر رونے اور  
ہاتھوں سے اپنا سر پیٹنے لگا۔" (۱۵۳)

تینوں افسانے ایک تسلسل بھی رکھتے ہیں جو امریکی رپورٹر رابرٹ لانگ کی سیاحت کے دوران پیش آنے والے واقعات کو پیش کرتے ہیں جن میں رابرٹ لانگ کی جنس پرستی کے لیے کشمیری لڑکیوں کی بے بس غربت ایک استعارہ بنتی ہے۔ واوی کے اندر پھیلے پورے استحصالی نظام کے لیے عزیز احمد کا افسانہ "زون" بھی ڈوگرہ راج کے کشمیر کو پیش کرتا ہے لیکن ان کا موضوع اس غلطی کی ازلی بد نصیبی، غربت، استحصال اور حق تلفی کی نسبت واوی کے حسن بلا خیر کا بیان زیادہ ہے۔ بہر حال ہاتھوں کی ایک جھلک ضرور دیکھئے:

"مال سے لدے ہوئے ٹوؤں اور گھاس کی پاپوش بنے ہوئے ہاتھوں کے لیے میرکارواں کا

چلانا اور بھی قیامت ہو گیا۔" (۱۵۵)

مصنف نے خون چوسنے والے ان عناصر کی خرمستیوں کو طوطے کے پیرائے میں بیان کیا ہے۔ سازشوں، ملی بھگت، رشوتوں، غدار یوں، ضمیر فریبوں، خود غرضیوں سے عوام الناس کی زندگیاں اجیرن بنا دینے والی کشمیری تاریخ کو محمود ہاشمی نے اپنے رپورٹاژ "کشمیر اداس ہے" میں بڑی دلسوزی سے رقم کیا ہے۔ بدعہد یوں اور استحصال کی تاریخ بیان کرنے کو جو ہر ایہ اختیار کیا گیا ہے۔ اُس میں افسانوی رنگ گہرا ہے۔ اسی لیے اس رپورٹاژ کے ایک حصے کو ممتاز شیریں نے فسادات سے متعلق افسانوں کے اپنے انتخاب میں بھی شامل کیا ہے اور لکھا ہے:

"ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت سے محمود ہاشمی کے "کشمیر اداس ہے"، کی اہمیت مسلم ہے کیونکہ انھوں نے اس پار کے کشمیر کی مستند تفصیلات کے ساتھ جیتی جاگتی تصویر کھینچی ہے لیکن جو چیز اس تاثراتی رپورٹاژ کو فن اور ادبی رتبہ عطا کرتی ہے وہ روح کا وہ پیہم کرب و اضطراب ہے جو دہلی دہلی لہروں میں ساری کتاب میں جاری و ساری ہے۔" (۱۵۶)

اس رپورٹاژ میں جموں میں (جو ایک شہر تھا عالم میں انتخاب) مسلمانوں پر گزرنے والے آشوب کو ایک تخلیقی کرب کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ایک ہیرا گراف ملاحظہ کیجئے:

"دھستہ سنگھ کے پاس پر جاسجا کا سرکاری پیڑ ہے جس پر وہ اپنے علاقے کے مسلمان فہرہ داروں کو حکم نامے لکھ رہا ہے۔ جنگم مہاراجہ بہادر ریاست جموں و کشمیر تحریر کیا جاتا ہے کہ تم اپنے علاقے کے سارے مسلمانوں کو ایک جگہ جمع کرو سرکار نے انھیں پاکستان بھیجنے کا پورا انتظام کر دیا ہے۔ بصورت عدم کارروائی۔۔۔ اور مسلمان مختلف جگہوں میں جمع ہو رہے ہیں اور پھر ڈنڈاؤں ہوتی ہے ان کے جسم تو ریاستی گدھوں اور ریاستی دریاؤں کی مچھلیوں کی خوراک بننے کے لیے رہ جاتے ہیں اور ان کی زوہیں کسی آسمانی پاکستان کی طرف پرواز کر جاتی ہیں

اور یوں ہاتھ سے جاتا ہوا راج ہاتھ میں لایا جا رہا ہے۔" (۱۵۷)

اس المناک واقعے کی گونج کشمیری ادیبوں کے ہاں تا دیر سنائی دیتی رہی۔ کشمیری افسانہ نگار سلیم خان گمی کا افسانہ "خون کی مشعل روشن ہے" تحسین جعفری کا "جھیل آرزو"، احمد شمیم کا افسانہ "الاؤ" اسی تاریخی سانحہ کو پیش

گرتے ہیں۔

”یہی وہ تھے جنہوں کے ارد گرد ایک ان دیکھا الاؤ سلگنے لگا تھا۔ یہ الاؤ نظر تو نہیں آتا تھا لیکن اس کی آٹچ سے مکان تپنے لگے تھے یہ الاؤ جن سگھ کے ساتھ مل کر ہری سگھ نے بھڑکایا تھا اور اس الاؤ کو جنہوں کے مسلمانوں کو جلانے اور بھسم کرنے کے لیے دہکایا جا رہا تھا۔“ (۱۵۸)

کشمیر کی تاریخ کا یہ ایک دردناک واقعہ ہے جب دھوکے سے اکٹھا کر کے ہزاروں افراد کا بہیمانہ قتل کیا گیا لیکن ان کشمیری ادیبوں کے علاوہ کسی معروف ادیب کو شاید متاثر نہ کر سکا، کہ اس پر کوئی ایک افسانہ بھی لکھنے کو مواد نہ ملا، جب کہ جلیانوالہ باغ، قیظ پنگال تقسیم کے فسادات کے ہر پہلو کو افسانوں میں سمویا گیا تو ان ہزاروں مہتے افراد کا ناحق خون کیا ایک افسانے کی گنجائش بھی نہ رکھتا تھا۔

اسی لیے محمد سعید اسعد لکھتے ہیں:

”دنیا کی چھوٹی بڑی تحریکیں اور الیاسات و حادثات ادب کا حصہ بنے اور لکھنے والوں نے جی بھر کر لکھا۔ لیکن افسوس صد افسوس بیسویں صدی کی اس تحریک کو موضوع بحث بنانے کی توفیق کسی اور کو نہ ہو سکی۔ بجز ان غریب الدیار مسافروں اور لئے ہوئے قافلوں کے شکستہ بدن اہل قلم کے۔۔۔“ (۱۵۹)

یہ بات درست ہے کہ غریب الدیار اور لئے قافلوں کے شکستہ بدن اہل قلم کے پاس وہ فراغت اور سکون نہیں ہے کہ خود پر بیتنے والے الم ناک حادثات کو فنی باریکیوں میں پیش کریں لیکن کشمیر کی سیاسی تاریخ کے ہر براہم موڑ پر انھوں نے اپنا حق ادا ضرور کیا ہے جب برصغیر کے اتنے اہم الیٹو پرائے گریڈ افسانہ تخلیق ہی نہیں ہوا تو اس بد نصیب خطے کی سیاسی تاریخ جس بھی سطح پر ادب میں رقم ہوئی وہ اپنی جگہ پر اہم ہے کہ آج ہمارے پاس تاریخ کی کتابیں تو اس الیٹو پر بھری پڑی ہیں لیکن ادب جو اپنی عصری تاریخ سے جڑا ہوتا ہے اور عبقری دستاویز کہلاتا ہے لیکن اُس فریضے میں اگر کوئی برقی گئی تو آج کا نثار اس کی جواب دہی اُس عہد کے جفا داری ادیبوں سے ضرور طلب کرے گا۔ بدلے میں جب خاموشی ملے گی تو لامحالہ اُسے بلند میناروں سے نظر جھکا کر نچلے زینوں پر نگاہیں ڈالنا ہوں گی۔ جہاں نجمہ محمود، فوزیہ نقوی، وقار ملک، احمد شمیم، کبکشاں ملک، غیاث صحرائی، خالد نظامی، سلیم خان گمی، ابن فنی، عظمت یزدانی، منصور قیصر، الطاف پرواز، ناصر الدین، خوجہ عبدالرشید، مقبول احمد سید، منیر احمد شمیم، بیگم نسیم علوی، جیسے کشمیری افسانہ نگار نظر آتے ہیں جو اپنے وطن کی آزادی کی تڑپ رکھتے ہیں اور اُس وادی جنت نظیر پر آگ اور خون کا برسوں سے جو کھیل جاری ہے اُن مناظر کو سیدھے سادے انداز اور ادبی خلوص کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔

محمد سعید اسعد نے ان کشمیری افسانہ نگاروں کی تحریک آزادی کے پس منظر میں لکھے گئے نمائندہ افسانوں کا ایک انتخاب ”فیض کشمیر“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ آئندہ صفحات میں ان میں سے چند افسانوں کا مختصر جائزہ



پیش کیا جا رہا ہے۔ اس انتخاب میں شامل افسانے درج ذیل ہیں: ”لبو اور زمین، غیرت کشمیر (نجمہ محمود)، تم کون ہو، چنار وطن کی یاد (فوزیہ نقوی)، ایک کے بعد ایک، وہ چنار، اللہ کے پھول (وقار ملک)، الاؤ، ہولناک تصویریں (احمد شمیم)، ہوگا درخت گور پہ میری چنار کا، لمحے کی دھول، درون تیرگی (کبکشاں ملک)، غم و دریاں، میں جہاں بیٹھا ہوں، جب بہار آئی (غیاث صحرائی)، درد کے رُوپ (خالد نقوی)، خون کی مشعل روشن رہے، آخری حلقہ (سلیم خان کی)، جب بہار آئی (ابن غنی)، ایک شمع رہ گئی تھی (عظمت یزدانی)، وطنی (منصور قیصر)، دھواں اور آگ (الطاف پرواز)، تکمیل آرزو (تعمین جعفری)، آزادی کے آکاش (ایس اے ناز)، پھولوں کی وادی (ریاض احمد غلوی)، انتظار (منیر خالد)، لاہور جان (نسیم اے پرواز)، بگلی (ناصر الدین)، یادوں کے درمیان (خولید عبدالرشید)، اماؤس کی رات، یادیں (مقبول احمد سید)، شب گزیدہ شب، سرما کا آواز (چاند جیسے) (منیرہ احمد شمیم)، مینی (بیگم نسیم ملوی)۔“

محمد سعید اسعد افسانوں کے انتخاب ”غیرت کشمیر“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں:

”کچھ دن چلے ان افسانہ نگاروں پر اور مجھ پر تنقید کریں گے کہ ان غیر معروف لوگوں کے افسانے شائع کرنے کی کیا ضرورت تھی ایسے ”انگلیاں اٹھانے والوں“ سے میری یہی گزارش ہے کہ وہ نام کو نہ دیکھیں کام کو دیکھیں۔ ممکن ہے ان قلم کاروں میں کوئی بھی سرکاری و درباری محفلوں کی رونق نہ بنا ہو لیکن اس میں اس کا کوئی قصور نہیں یہ تو اس کی عظمت ہے اور پھر فن تو بہر حال زندہ رہتا ہے بشرطیکہ اس فن کے وارث زندہ ہوں اس ادارت قوم کا علمی، ادبی، تاریخی، مذہبی اور تہذیبی و ثقافتی سب سرمایہ تباہ و برباد ہو گیا۔ اسے بچانے کی فکر کسی کو نہ ہوئی۔ اب اگر یہ فکر کچھ تنگ دستوں کے دامن گیر ہو گئی ہے تو آئیے آگے بڑھیں ان کی مدد کیجیے ورنہ آپ بھی کشمیری قوم کی عظیم علمی و روحانی دولت کو لوٹنے والے شیروں کی صف میں شمار ہوں گے۔“ (۱۶۰)

یہ ایک اہم بحث ہے کہ ادب عالیہ کے اصول و قواعد کیا ہیں لیکن یہ بات قابل لحاظ ہے کہ شہرت ادب کا معیار نہیں ہے اور یہ بھی کہ معیارات کو متعین کرنے کے لیے بھی تخلیق کار کو کسی نقاد کی ہمدردانہ نگاہ چاہیے۔ غالب کو حالی کی ضرورت تھی۔ منو کو ممتہ ز شیریں کی من حیث الایاقاس اور پھر معیارات بھی تو وقت کے دھارے پر رکھے ہیں۔ ہمارا موضوع چونکہ اردو افسانے میں پاکستان کی سیاسی تاریخ کے اہم سیاسی ایجنڈوں کا جائزہ لینا ہے۔ اس لیے ان افسانہ نگاروں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان کشمیری ادیبوں نے اپنے خطے کے سلگتے ہوئے واقعات کو بیان کرنے کی اپنی ہی کوشش ضرور کی ہے اور ظلم کے ہر انداز، ہر رخ کو پیش کیا ہے۔ کشمیریوں کی زمینیں، مال و اسباب اور بیٹیاں تک غاصب فوجیوں سے محفوظ نہیں ہیں۔ نجمہ محمود کے افسانے ”لبو اور زمین“ کا موضوع یہی ہے۔ غیرت کشمیر میں بھی نجمہ محمود نے کشمیری لڑکیوں کے اغوا، عصمت دری اور پھر قتل کے واقعات کو پیش کیا ہے۔ فنی لحاظ سے بھی یہ

افسانہ مربوط اور پرتا شیر ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”کیسا مزار؟ بابا! کس کا مزار؟ مسافر نے تجس بھری نگاہوں سے بوڑھے بابا کو دیکھا۔

غیرت کشمیر کا

اور وہ چراغ؟

کتنے بھولے ہو بابو، میرے ساتھ چلو۔ آؤ اس چشمے کو پار کر لیں۔

”ارے بابو کنول کے پھول مت توڑو یہ بہت پاک ہیں ان کو غیر مردوں کے ہاتھ نہیں لگنے

چاہئیں۔“

”کیوں؟“

”تم نہیں جانتے بابو اسے کس قدر پسند تھے یہ پھول۔“

”کسے؟“

”بتاتا ہوں ان پتھروں سے بچو۔ کہیں ٹھوکر نہ کھا جانا اب میرے ساتھ ان درختوں کے جھنڈ

کی طرف چلو۔“

”اچھا بابا ان درختوں کا نام؟“

”چنار“

اوہ کس قدر خوبصورت پتے ہیں سنا ہے بابا ان کے پتوں میں آگ لگتی ہے۔ مسافر نے

ڈائری کھول کر کچھ لکھتے ہوئے پوچھا۔

ہاں بہت ڈور تک پھیل جاتی ہے۔

بابا یہ قبر کس کی ہے۔

یہ قبر نہیں مسافر یہ صرف یاد ہے۔“

یوں یہ افسانہ بابا کی بیٹی کو بھارتی فوجیوں کی دروندگی کا شکار ہوتے ہوئے دکھاتا ہے۔ کشمیر کی فضا میں، کھیت

کھلیان، بانغات، گیت، بولیاں یعنی تہذیبی رچاؤ کا اظہار افسانے کے زیریں کرب کو عجب پرسوز بنا دیتا ہے۔

آیا بساکھ چزی انگ انگ بولے

جیا ماڑا امی بابا وطن کی بولے

جنا کدی جیندا ملی جا“ (۱۶۱)

نجمہ محمود کا ایک افسانہ ”چنار“ بھی ایک ایسی لڑکی کے جذبات کی عکاسی کرتا ہے جو اپنے مگیتر کے انتظار میں

اُس چنار کے پیر تلے کھڑی ہے جہاں کبھی اُس کا محبوب اُسے ملا کرتا تھا جو کشمیر کی جنگ آزادی لڑنے گیا تو واپس کبھی نہ لوٹا۔





کے قدم ڈگر گاتے تھوڑی دیر لڑتے رہنے کے بعد پھر جم جاتے۔ شام سے دو دیکے کی اس بد قوق لو کی طرح ڈگر گارہی تھی اور سنبھل رہی تھی لیکن یہ اس کھلی کھڑکی سے آنے والی ہوا کا قصور نہ تھا۔ نہ جانے اس کی زندگی کے صحرا سے یادوں کے کیسے کیسے بگولے اٹھ رہے تھے جو دم بھر کے لیے لہراتے اور پھر بیٹھ جاتے اور وہ سوچتی۔۔۔ لیکن سوچ کے کسی زینے پر قدم رکھنے سے پہلے ہی وہ یاد کے کسی اور پاتال میں لڑھک جاتی۔" (۱۶۳)

اس قوم کا عجب المیہ ہے کہ اپنے ہی وطن، وادی کشمیر کے دونوں اطراف یہ قوم بٹ گئی ہے۔ درمیان میں دیوار برتن کی طرح دریاؤں اور پہاڑوں کی فصیلیں حائل ہو گئی ہیں وہ ان فصیلوں کے ادھر ادھر دیکھتے تو سکتے ہیں لیکن آپس میں مل نہیں سکتے۔ یہ ایک ایسا المیہ ہے جو تخلیق کا کرب بن کر عجب ملال پیدا کرتا ہے۔  
فوز یہ نقوی کے افسانے "وطن کی یاد" سے ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

"خطرہ ہے۔۔۔ خطرہ۔۔۔ کیسا خطرہ۔۔۔؟ وہ سوچنے لگا۔ اُس نے نیلے پر چڑھ کر دیکھا سامنے بالکل سامنے اُس کا گاؤں تھا۔ سرسبز لہلہاتے اور شفاف چشمے۔۔۔ اسے سب کچھ دکھائی دے رہا تھا۔۔۔ وہ مسکرا رہا تھا۔۔۔ وہ اپنی ماں سے اور جانی سے ملے گا۔۔۔ اب گولی چلنا شروع ہو گئی۔۔۔ سپاہی مورچوں میں چلے گئے۔ مگر وہ تنگ میل بنا کھڑا سوچ رہا تھا۔" (۱۶۴)

اور وہ اپنے وطن کی آزاد فضاؤں کے بارے میں سوچتا ہی رہا اور گولیاں اُس کے جسم کو چھید کرتی گزرتی رہیں۔

"اُس نے سنبھل کر پھر وطن کی طرف ایک نگاہ ڈالی اور جان دے دی۔۔۔ سینے میں اپنے وطن کی یاد کو لیے ہوئے۔۔۔" (۱۶۵)  
ایک اور ہولناک تصویر کی جھلک دیکھیے:

"اُس کا گھر جنگ بندی لائن سے اُس پار تھا۔ بیچ میں جواہر ال نہرو کے دیس سے آئی ہوئی فوجیں تھیں جو اسے اپنے باپ کی قبر پر جانے سے روک رہی تھیں۔"

بالآخر رحمان باپ کی موت کی خبر پا کر رُک نہ سکا اور کنٹرول لائن عبور کرتے ہوئے گولیوں سے چھلنی کر دیا گیا یہ ہولناک تصویر واقعی دل کو لرزاتی ہے۔

بیشتر افسانہ نگاروں نے جذبہ حریت اور وطن کی آزادی کے خواب دیکھتے ہوئے اس وطن کے حسین نظاروں اور کشمیر کی تہذیب و ثقافت کے جداگانہ رنگ بھی پینٹ کیے ہیں۔ اُن کے ہاں اپنی وادی کی تہذیبی منظر کشی کرتے ہوئے ایک تنہا خیر کا احساس ابھرتا ہے۔ تاریخی ایسوں کا پس منظر بننے والی وادی کے گاؤں، قصبے، لباس، برتن، مکان، زبان، لب و لہجہ، روزمرہ محاورہ، عادات و اطوار، شخصیتیں بھی ان افسانوں میں آ جا کر ہوتی ہیں۔ کہکشاں ملک کے

افسانے ”دورون تیرگی“ سے ایک اقتباس دیکھئے:

”لیکن جانے کیوں میں خدیجہ کا نام سنتے ہی ان سبز و زاروں میں پہنچ جاتا تھا۔ جہاں صبح نسیم کا قافلہ نو بہار کا پیام دیتی ہے اور شام کو ہوائیں عطر سیر ہو کر کانوں میں مدھر سرگوشیوں کا درس گھولتی ہیں اب میں ڈوٹگوں میں اُلٹتے ہوئے مٹھے چادلوں کی مہلک محسوس کر رہا تھا اور مہاراج گنج میں ڈھلے ہوئے قلعی شدہ تانبے کے ڈلوں میں کڑم کے ساگ کے شور بے میں اٹکیاں ڈبو ڈبو کر چٹخارے لے رہا تھا۔ اب میں ناشپاتی کے درخت پر چڑھا سرخ سرخ ناشپاتیاں نیچے پھینک رہا تھا اور خدیجہ چاندی کے تاروں والا پھرن پہنے نیچے شور مچا رہی تھی۔“ (۱۶۶)

کہکشاں ملک کی یہ کہانی کروا رہی کہانی ہے جس میں ایک بیمار بوڑھے کشمیری کی غیرت و حمیت اور پروقار شخصیت کو فنی چابک دستی سے پیش کیا گیا ہے جس کا پورا خاندان کشمیر کی لڑائی کی نذر ہو چکا ہے وہ اپنے شہید بھتیجے کی اکلوتی بیٹی کی حفاظت میں لگا ہے۔ وہ انجائی غیرت مند مشرقی روایات رکھ رکھاؤ اور پردے ایسی قدروں کو جان سے زیادہ عزیز سمجھتا ہے۔ وہ اپنی جوان پوتی کا ذکر بھی کسی نامحرم کے سامنے کرنا مناسب خیال نہ کرتا تھا، لیکن حالات کی ستم ظریفی کہ وہ کشمیری کے عالم میں اسے تنہا چھوڑ کر مر جاتا ہے۔ یہ افسانہ ایک مکمل افسانہ کہا جاسکتا ہے اس بوڑھے شخص کے حالات اگرچہ وہی کشمیر کے مستقل حالات ہیں لیکن افسانے کے قالب میں انھیں فنکاری سے جذبات، کردار، مکالمات، فضا بندی میں گوندھ دیا گیا ہے، بلکہ کشمیر کی قتل و غارت کا موضوع بھی اسی وحدت میں سمو جاتا ہے۔

”ڈھانچوں سے کھیلنے والی اٹکیوں میں انسانی خون سرسرا نے لگتا، انسانی دل کی دھڑکنوں کے درد بھرے راگ فضا میں گونجنے لگتے اور میں اس بوڑھے مریض کے ساتھ بے آب و گیاہ میدان میں لاشوں کے ڈھیر تلے خود کو ڈوبا ہوا محسوس کرنے لگتا۔“ (۱۶۷)

خالد نظامی کا افسانہ ”درو کے روپ“ وطن کے حسین نظاروں کے فراق میں گیت لکھنے والے رحیم ڈار کی کہانی ہے جسے بھارتی فوجیوں نے اس شک میں مار دیا کہ وہ پاکستان کے گیت گاتا ہے۔ بھارتی فوجیوں کے مظالم اور سب سے کشمیریوں کی بے بسی، لڑکیوں کا اغوا، عصمت دری، گھروں کو، کھیتوں کو، بستیوں کو، جلاؤ، لٹاؤ، پھل دار درختوں کو آجڑنا، گالیاں بکنا، نو جوانوں کو ہانک کر لے جانا اور قید و بند میں اذیتیں دے دے کر ہلاک کرنا پاکستانی جاسوس ہونے کا ان پر شک کرنا، وہاں کا معمول ہے۔ اسی شک میں رحیم ڈار جیسے شاعر آئے روز مارے جا رہے ہیں لیکن جذبہ حریت میں کمی نہیں آ رہی ہے۔ ”جب بہار آئی“ میں نجمہ شادی کی درخواست کے جواب میں اپنے محبوب سے کہتی ہیں۔

”مادر وطن پر مہیب سائے منڈا رہے ہیں۔ مسلمانوں پر دشمنوں کی طرف سے طرح طرح کے ظلم و ستم ڈھائے جا رہے ہیں ان کو اپنی بہو بیٹیوں کی عزت و آبرو کے الے پڑ گئے

ہیں۔۔۔ تم اس تاریکی میں مسرت و شادمانی کا کھیل کھیلتا پاتے ہو۔ تاکہ تاریکی کا بھیاں ک  
اور خوفناک دیو ہماری خوشیوں کو چاٹ جائے تم کتنے خود غرض ہو، جاؤ اپنی مسلمان بہنوں کی  
عزت و ناموس کے تحفظ کے لیے ایک آہنی دیوار بن جاؤ۔ ظلم کی جزیں کھوکھلی کر کے وطن  
عزیز کو نجاست سے پاک کر دو۔۔۔“ (۱۶۸)

غیاث سحرانی کے افسانے کے اس ٹکڑے میں جو مثالیت اور مقصد کی کھلی تبلیغ موجود ہے یہ انداز اس نوع کے  
افسانوں کا فنی درجہ عموماً گھٹا دیتا ہے لیکن افسانے میں بعض حصے یا کچھ کردار یا فضا بندی اس پند و موعظت کو یکہوائی  
بھی کر جاتی ہے۔

روئے زمین پر جنم لینے والے تنازعہ کشمیر جیسے تاریخی المیوں کا ایک اور دردناک پہلو یہ ہے کہ جنگ والے  
علاقوں سے جو آبادی نقل مکانی کر کے محفوظ مقامات پر پناہ پتی ہے تو ایک بڑا انسانی المیہ جنم لیتا ہے۔ ان مہاجر کیمپوں  
کی کیمپری چھوڑے ہوئے آبائی علاقوں اور وہیں رہ گئے عزیز واقارب کی یاد ایک اذیت ناک کا احساس پیدا کرتی  
ہے۔ مہاجر کیمپوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مختلف زبانوں میں ادب تخلیق ہوا ہے۔ اردو افسانے میں بھی اس  
درد کی بوک موجود ہے۔ کشمیری افسانہ نگار ریاض احمد غلوٹی کے افسانے پھولوں کی وادی کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”زونی اب جوان ہونے لگی اور ساتھ ساتھ پھولوں کی وادی میں واپس جانے کی آمنگ بھی  
جوان ہوتی چلی گئی۔ ابھی تک اس کے دل میں وطن کی یاد بسی ہوئی تھی اور وہ اپنے بابا کے  
کہنے کے مطابق اُس دن کا انتظار کر رہی تھی جب کشمیر آزاد ہوگا اور وہ واپس اپنے گھر سے  
ہوئے گھر جائے گی وہ گھر جو پھولوں کی وادی میں تھا اُس کا اپنا پیارا گھر۔۔۔“ (۱۶۹)

کشمیر کے دونوں حصوں میں منقسم خاندانوں کا المیہ بڑا دردناک ہے۔ اس پر کشمیری ادیبوں نے بہت لکھا۔  
ناصر الدین کے افسانے ”پگلی“ کا ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”جب ہم پہاڑی سے اتر کر گئے جنگل میں آگے تو ایک بہت بڑی دیواری نظر آئی جو ڈور  
تک چلی گئی تھی تو میں سوچنے لگا اس خرابے میں یہ دیوار کہاں سے آئی۔ تب میں نے دیکھا  
کہ وہ اجنبی لوگوں کا لایا ہوا اثر تھا جو پہاڑی لڑکی اور فوجی جوان کی سر زمین کی چھائی کے  
پتوں پر اس کی چھاتیوں کا رس چوس رہا تھا۔“ (۱۷۰)

اس کہانی میں الٹن آف کنٹرول کو اثر دھما سے تھہرے دی گئی ہے۔ ایک مدرس ایک مجاہد اور اپنوں سے پھمڑی  
ہوئی ایک عورت کو وادی کی محبت اور وطن کی حریت کے لیے تڑپے اور جان دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ فینوں میں  
قربت کی زنجیر آزادی کشمیر کی شدید خواہش ہے۔

اس پہلو پر پروین عاتق کا افسانہ ”دیوار گریہ“ ایک مؤثر افسانہ ہے۔ کھنی اور جنڈالی گاؤں کے درمیان ندی  
جیتی ہے اور اس ندی کنارے بسے لوگ اسے پاٹ کر اپنے عزیزوں سے نہیں مل سکتے لیکن غلام نبی درنور جان کی



میت کو اس پر شور مندی کی موجیں بھی نکلتی نہ دے سکیں۔ سیکند کی ہانسری کی لئے پروہ دیو اندوار اس سمت کود پڑا اور پھر دی ہوا جو یہاں مڈتوں سے ہوتا چلا آیا ہے۔ اقتباس دیکھیے:

”نور جان کی ہانسری انگارے برسانے لگی۔۔۔ غلام نبی نے مجھے کے اوپر سے جڑالی کی طرف چھاٹک لگا دی پھر اس کے بعد گولیوں کی تڑتڑ اور خون کی سرخی کے سوا کسی کو کچھ دکھائی

نہ دیا۔“ (۱۷۱)

آزاد کشمیر کے افسانہ نگاروں کے ہاں کشمیر کی محبت، آزادی کی لگن، ایثار و قربانی کی داستانیں شہیدوں کے کارنامے، یتیم بچوں، بیواؤں کی کشمیر ستی، کنٹرول لائن کی فائرنگ کی زد میں آنے والے گھر اور انسان، بکھرے ہوئے قلعہ ان مری نگہ، جموں کشمیر میں پکھنڑے عزیز واقارب، گھر اور یادیں۔ کونسا موضوع ہے جو یہ کشمیری اردو افسانہ نگار اپنے افسانوں میں نہیں سمور ہے آج بھی ثریا، خورشید، ظہور الدین، بٹ، حافظ اور لیس، نجمہ ثاقب اور رمضان طاہر جیسے افسانہ نگار اپنے خطے کے تاریخی دکھوں کو اردو افسانے میں بیان کر رہے ہیں۔ فرخ صابری لکھتی ہیں:

”بہترین تاریخ اُس زمانے کے عصری ادب کے صفحات سے کشید کی جاسکتی ہے۔۔۔ اس کی دلیل یوں دی جاسکتی ہے کہ برصغیر کی تاریخ کا سب سے بڑا سانحہ برصغیر کی تقسیم ۱۹۴۷ء ہے جیسے سرحد کے آر پار، متعلقہ حکومتوں نے اپنے اپنے سرکاری تقاضوں کے مطابق اس کے اسباب، واقعات اور اثرات کو تاریخ کا نام دے کر اپنے عوام کے سامنے رکھا اور اسے نصاب کا حصہ بنا کر طالب علموں کو رٹانے کی محکومتی کوششوں میں جبنے رہے مگر اصل تاریخ ادب کے اوراق سے لاوے کی طرح پھوٹ بہتی ہے تو حساس دلوں کے آئینے بھی نہیں

سمتے ہیں۔“ (۱۷۲)

محمد سعید اسعد کے افسانے ”قبر، رسم کشمیر، بستی کا الیہ، لاوارث“ اس پس منظر میں اہم افسانے ہیں۔ صغیر قمر کے افسانوں کا موضوع جہاد کشمیر ہے۔ اس پس منظر میں اُن کا مجموعہ ”خونی لکیر“ کے عنوان سے میڈیا کیونی کیشن لاہور سے ۱۹۹۴ء میں چھپا۔ اس میں دس افسانے شامل ہیں۔

”بکھشاں ملک“ کے اردو مجموعے ”جھیل جھرنے“ میں ۱۳ افسانے شامل ہیں۔ ”لمحے کی دھول، عاتشہ، خالق جو، زندگی کا زہر، جوانوں کا سنگیت، درون تیرگی، ڈل کے آنسو، سانجھ کا رشتہ، خلش ناقص، پری محل، ہوگا درخت گور پیر، چنار کا، جموں جو ایک شہر تھا“ سبھی تحریک آزادی کشمیر کے پس منظر میں لکھے گئے ہیں۔

ابو سعید قریشی کا افسانے کڑو شہد کشمیر کی تقسیم کے الیہ کی بازگشت ہے۔

”کشمیر کس قدر قریب اور کس قدر دُور ہے اُس نے تخت پر کروٹ لیتے ہوئے کہا اور آنکھیں میچ لیں لیکن نیند کہاں تھی۔ سنٹرل گورنمنٹ ہسپتال کے سامنے لگا ہوا کتبہ پھر اُس کی آنکھوں

کے سامنے اُبھر رہا تھا۔ سرنگر ۱۹۳ میل۔“ (۱۷۳)

جاوید جعفری کا افسانہ "ورے کا قیدی" میں کشمیر پر جاری ظلم کے پس منظر میں وادی جنت نظیر کے حسن کو بیان کیا ہے۔

"چٹیلی دھوپ میں وادی اپنے تمام حسین مناظر کے ساتھ بحر سے نظروں کے سامنے آ  
موجود ہوئی تھی۔" (۱۷۳)

آٹھ اکتوبر ۲۰۰۵ء میں کشمیر پر قیامت خیز زلزلے کے حوالے سے بھی چند اچھے افسانے تحریر ہوئے۔ مثلاً منشا یاد کا "آگے خاموشی ہے"، فیاض احمد کا "گفن"، محمد حمید شاہد کا "محبہ سانس لیتا ہے"، ضیف کا "نئی کا" "بویا پلا بول کا" کے علاوہ بھی متعدد افسانے سامنے آئے، چونکہ یہ موضوع مقالے کی ذیل میں شامل نہیں اس لیے اس موضوع پر تفصیلاً روشنی نہیں ڈالی جا رہی۔

رشید امجد کا افسانہ "ایک کہانی اپنے لیے" میں تقسیم شدہ کشمیر کے تقسیم شدہ خاندانوں کا المیہ ایک ہلکی پھلکی محبت کی کہانی میں پیش کیا گیا ہے لیکن مسئلے کی سنگینی کا تاثر گہرا ہے۔

"ہم صبح راولپنڈی جا رہے تھے وہ اپنے گھر والوں کے ساتھ ملاقات کے لیے آئی تھی اس کے ابو میرے ابو کو اب بھی سمجھا رہے تھے کہ مری غرچھوڑ کر نہ جاؤ میرے والد بڑے یقین سے کہہ رہے تھے بس چند دنوں کے لیے جا رہا ہوں۔۔۔ اُس کے والد بولے دیکھو حالات ٹھیک نہیں ہیں ایسا نہ ہو کہ تم وہیں پھنس کر رہ جاؤ۔" (۱۷۵)

ادب کے آئینے میں تاریخ کے یہ حقائق بلاشبہ دردناک بھی ہیں اور چشم کشا بھی۔

وادی کشمیر چونکہ دو حصوں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ آزاد کشمیر کے چند نمائندہ اردو افسانہ نگاروں کے افسانوں کا جائزہ لینے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کنٹرول لائن کے اُس پار جہاں ادھر والوں کی قرابت واریاں، لسانی و تہذیبی رشتے، یادیں اور ماضی رہ گیا ہے اور جسے یہ مقبوضہ کشمیر کہتے ہیں وہ دیکھا جائے کہ بھارت کے زیر انتظام اس حصے کے اردو افسانہ نگار کس انداز سے نگاہ رہے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وادی جنت نظیر کشمیر کے اُس حصے میں دہشت و وحشت کا راج ہے۔ یہاں کے باسی سماجی اور خاندانی نوٹ پھوٹ اور عدم تحفظ کا شکار ہیں۔ یہ ایک تباہ حال افراد کا بیمار معاشرہ ہے۔ جہاں ریاستی تشدد کے رد عمل میں چلنے والی حریت کی تحریکیں بھی مقامی افراد کے امن و سکون کو چھین چکی ہیں۔ آئے روز ہڑتالیں، جلسے جلوس، آنسو گیس، توڑ پھوڑ، لوٹ، روپاں کا معمول بن چکا ہے۔ ہر سو موت کے سائے دندنا تے پھرتے ہیں۔ گھر بار، کاروبار، ملازمتیں، روزگار، مصممیتیں، کچھ بھی محفوظ نہیں ہے۔ ہر طرف مایوسی، افراتفری اور ابتری پھیل چکی ہے۔ ایسے حالات میں لوگ اندیاتی سرینس بنتے جا رہے ہیں۔ ان حالات کی جھلک معاصر اردو افسانے میں بھی دکھائی دیتی ہے۔ بالخصوص وہ افسانہ نگار جو مقبوضہ کشمیر سے باسی ہیں اور ان حالات کو جھیل رہے ہیں، وہ اس وادی جنت نظیر کے حسن کو گہنا نے والے واقعات اور ان کے مختلف پہلوؤں کی جانب توجہ داتے رہتے ہیں کہ کشمیر دہشت گردی کی بدترین مثال بن چکا ہے۔ چناں چل رہے ہیں اگلے اجلس



گئے ہیں۔ مسکین چہرے کہنا گئے ہیں۔ ٹو بھورت منا نلر اور ٹو ٹو اور ٹو سمرا کھو گئے ہیں۔ اس کوئی دہشت، خوف اور دہشت کے نظر نامے کے علاوہ بھی مسئلہ کشمیر کے کئی حوالے بنتے ہیں جن پر اس طرف کے کشمیری افسانہ نگاروں نے کئی افسانے رقم کیے ہیں۔ ایک انہم پہلو وادی کشمیر سے محبت اور نسلی تفاخر ہے۔ یہ احساس نہ صرف کرشن چندر اور منٹو کے ہاں موجود تھا بلکہ بعد ازاں کشمیر سے تعلق رکھنے والے افسانوں میں بھی کشمیر سے محبت کا احساس شدت سے ابھر کر سامنے آتا ہے۔

کشمیر سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگار برنج پریمی کے افسانوں میں یہ محبت رہتی ہی ہے۔ انھوں نے کشمیر کے غریب کسانوں اور مزدوروں کی بد حالی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ انھیں بھی وادی کشمیر سے ہجرت کا صدمہ سہنا پڑا۔ اس دوران ان کی کئی کہانیاں مناسبت بھی ہو گئیں بعد ازاں ان کے بیٹے پریمی رومانی نے ان کی باقی ماندہ کہانیوں کو ”سپنوں کی شام“ کے عنوان سے کتابی شکل میں مرتب کر دیا۔ ان کے اسلوب پر کرشن چندر اور منٹو کے اثرات گہرے ہیں۔ کیونکہ انھوں نے جب افسانہ نگاری کا آغاز کیا تو انھی دونوں کا طوطی بولتا تھا ان کا افسانہ ”شرنا تھی“ ہجرت کے عمل اور مہاجر کیسوں میں روار کھے گئے تار و اسلوک کو پیش کرتا ہے جس میں مصنف کا ذاتی تجربہ بھی موجود ہے۔ مظفر آباد کے نزدیک شرنا تھی کے گاؤں میں جنگجو قبائلی گھس آتے ہیں اس کا باپ گاؤں کی حفاظت کرتے ہوئے شہید ہو جاتا ہے۔ یہ اپنی بوڑھی ماں کو کندھے پر اٹھائے ہوئے نقل مکانی کرتا ہے اور بارہ مول پہنچتا ہے۔ رفیوجی کیسوں میں اسے قبائلیوں کی نسبت زیادہ وحشت ناک زندگی دیکھنے کو ملتی ہے۔ آخر ایک نام نہاد قومی خدمت گار سینھ اپنی آسنن کا اس کے اوپر چڑھا دیتا ہے۔ وہ قبائلیوں کے ہاتھوں سے توجیح لھتا ہے لیکن شرنا تھی بن کر انہوں کے ہاتھوں مارا جاتا ہے۔

دبچک چکی لکھتے ہیں:

”اکثر حامی کشمیری کا ماننا ہے کہ برنج پریمی کی کشمیریات سے وابستگی عشق کا درجہ رکھتی ہے اور وہ اس بسیار شیوہ موضوع کے بعض مستور پہلوؤں کو بے نقاب کر رہے ہیں۔ ان کے افسانوں کے تانے بانے عموماً کشمیر کے ماحول میں بنے گئے ہیں۔ وہ یہاں کے مسائل سے واقف تھے یہاں کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مجبور یوں کو قلم کے حوالے کرتے تھے اور ان کا دل کشمیری مزدور اور دہقان کے لیے دھڑکتا تھا۔“ (۱۷۶)

دینندر پنوار نے سری نگر کشمیر میں ۱۱ ستمبر ۱۹۴۰ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۹۸۹ء میں دیگر پنڈت برادری کے ساتھ انھیں بھی کشمیر چھوڑنا پڑا، جس کا قلق اور کشمیری کی یادیں انھیں تڑپاتی رہیں۔ ایک کار حادثے میں قوت گویائی کا چھین جانا اور نوجوان بیٹی کی بے وقت موت نے انھیں مزید ہلا کر رکھ دیا لیکن ان کے تخلیقی بہاؤ میں کہیں رکاوٹ نہ آیا۔ انھوں نے دوسرے زائد افسانے لکھے جو ”فرشتے خاموش ہیں“، ”دوسری کرن“، ”بے چین لہجوں کا تنہا سفر“، ”آواز سرگوشیوں کی“، ”ایک ادھوری کہانی“ اور ”افق“ جیسے مجموعوں میں شائع ہوئے۔



ان کی بیشتر کہانیاں کشمیر کے پس منظر میں لکھی گئی ہیں اور کشمیر کے جاری مصائب کو موضوع بناتی ہیں اور کشمیر میں چھائے جنگ اور دہشت کے ماحول کو خوشیوں اور امن میں بدلنا چاہتے ہیں۔

وادی سے ہجرت کرنے کے بعد پنواری کے بیشتر افسانے کشمیر سے ہی متعلق ہیں۔ انھوں نے اس سسکتی وادی کا کرب محول کر اپنے افسانوں میں بھر دیا ہے۔ اس ضمن میں حقانی القاسمی رقمطراز ہیں:

”ویریندر پنواری کی کہانی میں کشمیر کا درد نظر آتا ہے۔ اس زمین کا نوحہ، اس منی کا مرثیہ جو کبھی جنت تھی۔ مرغزار تھی، ہنر و ذرا تھی جس کی دل فریبی، رعنائی و زیبائی نے بادشاہوں کے دلوں کو مسح کر لیا۔ باوجودیکہ پنواری اور اس کی برادری کو ہجرت کی سختائیاں سنی پڑیں۔ انھوں نے سیکولرازم سے کبھی اپنا منہ نہیں موڑا اور رجائیت ان سے ہمیشہ دامن گیر رہی۔ ایک ادھوری کہانی کے اعتبار سے وہ اپنے پوتے کا رنگ سے یوں ہم کلام ہیں:

وہ صبح کبھی تو آئے گی رجب تم سنا دو گے اپنے بیٹے کو رچا بہت کی کہانی محبت کی زبانی ر زندگی کی کہانی وقت کی زبانی رکھیتوں کی لہک پھولوں کی مہک چرندوں کی چپک سروں کی دھنک رامن عالم کی زبانی“ (۱۷۷)

ویریندر پنواری کشمیر پر چھائے غم و الم کے بادلوں کے چھٹنے کا خواب دیکھتے ہیں۔ ہجرت کے بعد لکھے گئے اپنے افسانوں میں عصری آگہی کے سنگتے ہوئے احساس کو پیش کرتے ہیں۔ ان کی کہانیوں میں مثالیت یا مقصد کا کھلا اظہار نہیں ہے بلکہ ہر کہانی رمز و ایما میں مستور ہے۔ کشمیر کے حوالے سے لکھی گئی کہانیاں اگرچہ سنگتے ہوئے کئی تاریخی سوالات چھوڑ جاتی ہیں۔ بہر حال وہ امن کے متلاشی ہیں۔

جب ہم کشمیر کے دونوں حصوں میں لکھے گئے کشمیر ایڈیٹرز سے متعلق افسانے پڑھتے ہیں تو نظریاتی اختلاف اور تاریخی نقطہ نگاہ واضح ہو جاتا ہے۔ کشمیری مسلمانوں کی تحریک آزادی اور جہاد کے نظریے کو ادھر دہشت گردی کا نام دیا جاتا ہے۔ سری نگر اور جموں سے نقل مکانی کے ڈکھ کو بار بار چھیڑا جاتا ہے۔ انہی علاقوں سے نقل مکانی کر کے آزاد کشمیر آنے والے بھی ہجرت کا کرب سہتے ہیں اور اپنے آبائی علاقوں کی محبت و روہن کر اظہار پاتی رہتی ہے انھیں ریاستی دہشت گردی کا شکار ہونا پڑا اور بھارتی فوجیوں کے مظالم، قتل و غارت، لوٹ مار، ہتھ پڑی۔ گویا دونوں اطراف کے عوام، ڈکھ اور مصائب کا شکار ہیں لیکن عالمی ضمیر بے حس ہو چکے ہیں یہ سیاست، سازشوں اور مفادات کی جنگ ہے جس کا ایندھن بے گناہ عوام کو بنایا جا رہا ہے۔

ویریندر پنواری کا افسانہ ”آدم“ عوام کی اسی بے گناہی کو پیش کرتا ہے کہ آدم نے وصیت کی تھی کہ اُس کی لاش کو ایسے شخص کو سونپا جائے جو نسل آدم کی رنگ و نسل، مذہب و ذات پات سے بالاتر ہو کر پردریش کرے ورنہ کسی میڈیکل کالج میں دے دی جائے تاکہ اُس کے بچوں کو اس کی کچھ قیمت مل سکے لیکن ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کو اس کی وصیت کے مطابق کوئی ایسا وارث نہیں ملتا۔

السانہ ”سزا“ میں بھی ایک ایسے خاندان کو پیش کیا گیا ہے۔ جس نے ۱۹۳۷ء، ۱۹۶۵ء اور ۱۹۷۱ء کی جنگوں

میں تین سلیس وطن کی حفاظت کے لیے پیش کیں لیکن آج وہی خاندان خود ہشت گردی کی بجائے چڑھ چکا ہے۔ افسانہ ”سنگ چور“ میں سانپ لڑاؤ میں کا ذکر ہے جو بظاہر خوشنما ہے۔ بہاؤن زہر سے بھرا ہے اور گاؤں کے امن کو نہ ہی فرقہ پرستی کی بنیادوں پر ہانٹنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ افسانہ نگار علامتوں کے توسط سے کشمیر میں پھیلے بد امنی کے عوامل کو پیش کرتا ہے۔ افسانہ ”سزا“ کا بالکل کشمیری پنڈت کا استعارہ بنتا ہے۔ ”دھواں“ تحریب اور توڑ پھوڑ کی علامت ہے۔ دُخند، خبرداری اور چوکسی کی علامت بنتی ہے، ویریندر پنواری نے جالوروں کو ان کے جہلی خصائص کے حوالے سے بھی علامتیں بنایا ہے۔ مثلاً چیونٹی، سانپ، کتا، جیل اور ریچھ وغیرہ۔ افسانہ ”ریچھ“ میں انسان کی خوں ریزی کو دیکھ کر ریچھ شرمسار ہو جاتا ہے۔

ان کے ہاں مذہبی تعصب نہیں ہے لیکن اُن کا دُکھ کشمیری عوام کے حقوق کی پامالی و غاصبت کا دُکھ نہیں بلکہ ہجرت کا تجربہ اُن کا دُکھ ہے جس سے خود ذاتی طور پر وہ دوچار ہوئے اور کشمیر میں ہندو پنڈتوں پر زندگی تلک ہو گئی اور انھیں کیسوں اور اجنبی شہروں میں پناہ لینا پڑی اُن کے افسانوں کا یہی تخلیقی کرب ہے کشمیر سے متعلق اُن کا سیاسی نقطہ نظر افسانہ ”قیدی“ میں یوں بیان ہوا ہے۔

”پہلی بار یہ احساس ہوا کہ اچھا انسان نہ ہندو ہوتا ہے نہ مسلمان ہوتا ہے مگر نہ انسان ایک شیطان ہوتا ہے۔ شیطان ایک طوفان ہوتا ہے جو بھائی کو بھائی سے جدا کر کے اپنے مقصد کی خاطر دونوں کو قربان کر دیتا ہے۔“ (۱۷۸)

ان کے افسانوں میں کچھلے پندرہ بیس برس میں کشمیر میں جاری تحریک آزادی کے اثرات کو پیش کیا گیا ہے۔ افسانہ ”ڈر“ میں چیونٹی کے توسط سے اپنے کرب کو یوں پیش کیا ہے:

”مگر کچھ نہیں کر سکتی نا! ہاں اگر وہ ہاتھی جتنی بڑی ہوتی جب بات اور تھی۔ اُف اُف اوہ ہاتھی جتنی کیوں نہیں ہے! یا پھر ظلم و ستم کے خلاف جنگ لڑنے کے لیے ہاتھ میں تلوار، تیرکمان یا بندوق کیوں نہیں ہے۔“ (۱۷۹)

کشمیر سے متعلق اُن کا مطلق نظریہ امن کی تلاش ہے۔ اس خواہش میں وہ حریت پسندوں اور قابض فورسز دونوں کو قصور وار سمجھتے ہیں کیونکہ دونوں کی کارروائیوں سے نقصان عام انسان کا ہو رہا ہے۔ اُن کے افسانوں میں زیریں لہروں کی طرح ابھرتا کرب دراصل اُن اکھڑے ہوئے لوگوں کا ہے جنہیں جانیں بچانے کی خاطر اپنے گھر اور گلی کو بچوں کو خیر باد کہنا پڑا۔

اپنی ایک نظم ”سب بھور ہوگی“ میں کشمیری مہاجرین کا ایک دلگداز منظر یوں پیش کرتے ہیں:

”چاروں اور سنانا چھایا تھا اور سنانوں میں کھویا ہوا تھا ایک شہر ہے چراغ ہر سڑک ویران ہر ہنگامی سنان، خاموش درود پوار، نشید کھڑکیاں، اور خالی خالی گھر، گھر والے رُزور کھیں ریشموں میں رچھپ کر بیٹھے تھے، ایک ٹینٹ میں رہی رہی، میری ماں تھی، مجھے دیکھ کر ماں



پہلے ہنس پڑی اور پھر رو پڑی۔

اگرچہ یہ منظر کشمیری مہاجر پندتوں کے کھپ کا ہے لیکن یہی منظر مسلمان کشمیری مہاجروں کے کہیںوں کا بھی تو ہے۔ دیریندر پنواری کے افسانوں میں موجود وہشت ناک ماحول، مہاجریت کے دکھ، وطن سے دوری کی تڑپ، مسلمان مہاجروں کے ہاں بھی ویسی ہی ہے۔ مصنف نے چونکہ یہ کہیں نہیں لکھا کہ ان کا مقصود مظالم کا شکار ہندو پندتوں کی ہجرتوں اور دکھوں کا اظہار ہے اس لیے یہ افسانے مجموعی طور پر کشمیر میں چھائے وہشت و وحشت کے ماحول کے لیے یکساں مثال کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں۔ وہ چاہے بھارتی فوجیوں کے ہاتھوں لٹنے والی کشمیری لڑکیاں کہ خاتماں برباد مسلمان گھرانے ہوں یا رقبہ عمل کے طور پر بے گھر کر دیئے گئے ہندو پندت ہوں لیکن ایک بات قابل غور ہے کہ جس شدت اور تخلیقی کرب اور کثرت سے ہندو کشمیری ادیبوں نے لکھا ہے تاریخی وعدہ خلافی اور سیاسی اجارہ داری کا شکار ہونے کے باوجود مسلمان کشمیریوں کے ہاں اس موضوع کو اس تخلیقی دُور کے ساتھ بیان نہیں کیا گیا۔ معیار اور مقدار دونوں میں کنٹرول لائن کے ادھر لکھا جانے والا افسانہ ادھر لکھے جانے والے افسانے کا مقابلہ نہیں کرتا۔ ادھر مثالیت اور مقصدیت فن پر غالب آ جاتی ہے۔ ذومعنویت، علامت نگاری، رموز و ایمائیت کی فن کاری میں تاریخی سچ کو تخلیقی رچاؤ کے ساتھ پیش نہیں کیا جاسکا جیسا کہ دیریندر پنواری کے ہاں موجود ہے۔ اسی لیے کشمیر کی تاریخی اور سیاسی صورت حال کو اپنے موقف کے مطابق بیان کرنے کے باوجود ان افسانوں کا فنی درجہ برقرار رہتا ہے اور افسانہ نگار پر کسی جانب داری کی گرفت بھی نہیں ہو سکتی بلکہ دونوں فریق اپنے اپنے موقف کے لیے انھیں مثال کے طور پر پیش کر سکتے ہیں۔ یہ کسی افسانے کی بڑی خوبی ہوتی ہے کہ اس کے رموز و علامت ایک جہاں معنی رکھتے ہوں اور اس کی مختلف پرتیں متضاد نظریات کے حامل لوگ اپنے اپنے خیال کی وضاحت کے لیے پیش کریں۔ دیریندر پنواری کا علامتی اسلوب انھیں مثالیت و مقصدیت کا شکار نہیں ہونے دیتا ان افسانوں کو پڑھنے کے بعد یہ احساس پوری طرح ابھر کر سامنے آتا ہے کہ ان کا فن کشمیر میں عافیت اور امن کی تلاش کا مسلسل عمل ہے۔ اس ضمن میں نور شاہد رقم طراز ہیں:

”دیریندر پنواری نے پچھلے کچھ برسوں سے جو کہانیاں تخلیق کی ہیں ان میں درد و کرب کی ایک عجیب سی فضا نظر آتی ہے۔ ہمیشہ مجموعی یہ افسانے وادی کشمیر کی مٹی میں موجود خوشبو سے مہر ہیں۔ وہ اپنی کہانیوں کے ذریعے کشمیر کے موجودہ غم زدہ ماحول کو خوشیوں میں بدلنے کے خواہاں ہیں۔“ (۱۸۰)

کشمیر کے موضوع پر لکھنے والوں میں دیکھ بد کی کا نام بھی بڑا اہم ہے۔ ۸ فروری ۱۹۵۰ء کو سری نگر کشمیر میں پیدا ہونے والے دیکھ بد کی کے افسانوی مجموعے ”ادھورے چرے“ اور ”چنارے کے پتے“ طبع ہو چکے ہیں۔

”۲۸ فروری سے گجرات کے حالات فرق و رائدہ فسادات کے باعث بد سے بدتر ہوتے



مئے۔ ۱۹۸۹ء میں اپنے آبائی وطن کشمیر میں تھا کہ وہاں بھائی بھائی کا دشمن ہو گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے بستیاں خالی ہو گئیں وہاں کشمیری ہندو اقلیت میں تھے اس لیے انھیں وہاں سے نقل مکانی کرنا پڑا پھر یہاں بروڈو پوسٹنگ ہوئی بڑی ہی شانت جبکہ جی لوگ امن پسند اور شریف الذات تھے۔ ایک ایک نجانے کیا ہوا کہ چاروں طرف آگ لگ گئی۔ مسلمان ہزاروں کی تعداد میں اپنے گھر چھوڑ کر راحت کیپوں میں جمع ہو گئے وہ تھا مسلمانوں کا جبر (کشمیر) اور یہ ہے ہندوؤں کا جبر (گجرات) آپ ہی بتائیے کہ کسے تہذیب یافتہ کہیں۔“ (۱۸۱)

دیپک بدی نے ملکی اور عالمی سیاسی، تاریخی، اہم واقعات و حوادث پر مزید و علامتی اسلوب میں ایسے انسانی تحریر کیے۔ بدی کے بیشتر افسانوں کے مطالعہ کے بعد ان کا سیاسی نظریہ اور اخلاقی نقطہ نظر واضح ہو جاتا ہے۔ وہ فرقہ وارانہ فسادات کو، دہشت گردی کو، سیاسی شنت سمجھتے ہیں۔ ان کچھ جٹیوں کی ڈوریاں چھ پوشیدہ باتوں میں ہوتی ہیں اور ان پوشیدہ قوتوں کے آلہ کار دراصل محض ”نول“ ہوتے ہیں جن کا واسطہ نہ ہی کسی مذہب سے ہے نہ وطن اور زمین سے اور نہ ہی انسانیت سے، کشمیر کے پس منظر میں ان کی کہانی ”ستے مکان کا دیپ“ ایک اچھی کہانی ہے جس میں ایک خالی مکان کا استحصال دکھایا گیا ہے۔ یہ وہ منظر نامہ ہے جو کشمیر کے جبر و استحصال کی علامت بننا ہے۔ کشمیر کے حالات سے جانیں بچا کر چھ افراد پر مشتمل ایک پنڈت خاندان رات کے اندھیرے میں اپنے مکان کو تالا لگا کر پناہ کی تلاش میں نکل جاتا ہے۔ ہر شخص حسرت بھری نگاہوں سے تالے کو دیکھتا رہتا ہے اور سوچتا ہے کہ کاش یہ تالا خود پہ خود ٹوٹ جاتا اور آپ ہی آپ کھل جاتا۔

کچھ دنوں بعد ایک خونخوار دہشت گرد تالا توڑ کر گھر میں کھس گیا۔ اس نے الماریوں، صندوقوں، اٹیچی کیسوں کی تلاشی لی لیکن اسے زیورات اور پیسے نہ ملے۔ البتہ وہاں دیوی دیوتاؤں کی تصویریں بھی ہوئی تھیں۔ اس نے ایک موٹی سی گالی دی اور وہاں سے نکل گیا۔ اگلے روز یہ خبر پھیلی کہ اندر آٹک وادی چھپا ہوا ہے۔ سکیورٹی فورسز نے گھر کو چاروں اطراف سے گھیر لیا اور بے تحاشا گولیاں چلائیں لیکن جوانی کا رروائی کوئی نہ ہوئی تو اندر گھسے۔ بے بس مکان گولے باری سے چھلنی ہو گیا تھا اپنے زخم زخم و جود کے کرب کا اظہار اپنی بے زبانی سے کر رہا تھا۔ سکیورٹی فورسز نے کون کون چھان مارا لیکن وہاں کوئی چھپا ہوا نہ تھا، پھر بھی کبھی نرنگ الماریوں کا سامان الٹ پلٹ دیا۔ صندوقوں میں سے ساز حیا یوں باہر آئے رسی تھیں جیسے ذبح ہوتے بکرے سے انتڑیاں باہر نکل رہی ہوں۔ اب مکان کے سب کھڑکیاں دروازے کھل گئے تھے۔ اس لیے جی بھر کر اسے لونا گیا کچھ بھی نہ چھوڑا گیا۔ اس مکان کی حالت ایسی دو شیرہ کی سی لگ رہی تھی جسے کئی غنڈوں نے مل کر اس کی عصمت تار تار کر دی ہو اور پھر خون میں لت پت اس کے نیم مردہ جسم کو سر راہ چھوڑ گئے ہوں۔

مکان میں اب سچو نہ بچا تھا لیکن ایک پڑوسی کی نظر دیوار سے بنی ہوئی کھڑکیوں، دروازوں پر پڑی تو وہ انھیں نکالنے میں جٹ گیا۔ سب چیزیں نکالنے کے بعد رات کے اندھیرے میں مکان کو آگ لگا دی گئی جب آگ پھیلنے

گئی تو ارد گرد کے لوگوں کو اپنے اپنے مکانوں کی فکر لاحق ہوئی سو وہ پانی کی بالٹیاں بھر بھر آگ بجھانے لگے۔ آگ بجھنے کے بعد بھی کوئی چیز اگر بج رہی تھی تو وہ یہ آگ بجھانے والے اٹھا کر لے گئے اور وہ آشیانہ جو تھکا تھکا ہو کر رہا گیا تھا راکھ کا ڈھیر بن کر رہ گیا۔

یہ کہانی کشمیر کے بایسویں کی زندگی کے استحصال کو پیش کرتی ہے اس کی علامتی بہت اسے پنڈتوں کی ہے گھری، بے دری اور ان کی املاک کی لوٹ مار سے اوپر اٹھا کر واوی کشمیر کے پورے استحصالی نظام کی نمائندہ بناتی ہے۔ گویا اس خطہ جنتِ نظیر کو آٹھ وادیوں کی آڑ میں ہر طبقے اور فریق نے لوٹا۔ اس طرح جیسے یہاں کی وادیوں کی مصمت کو تار تار کیا گیا اور بے گناہوں کا قتل عام کیا گیا وہ اپنے اکثر افسانوں میں کشمیر میں ہوئے وہی نا انصافیوں، ظلم و جبر، استحصال و زیادتی پر ردِ عمل ظاہر کرتے ہیں۔ وطن سے محبت ایک فطری جذبہ ہے لیکن یہ بھی انسانی فطرت ہے کہ جنم بھومی سے جدائی اور مہاجرت میں اس کی یاد زیادہ ستاتی ہے۔ ”گازی کا انتظار“ ایک اور تین ”کئی گاندھی“ ”گھونسلہ“ جیسے افسانوں میں موجود زندگی کی بے ترتیبی اور سماجی ڈھانچے کی تباہی کو انھوں نے پراثر انداز میں بیان کیا ہے۔

”زیر آرا سنگ پر کھڑا آدی“ افسانے میں ایک ایسے بزرگ کے احساسات کی عکاسی ہے جو نقل مکانی پر مجبور ہوا وہ کشمیری پنڈت ہے جسے ۱۹۸۹ء میں کشمیر سے جبری اخلا کرنا پڑا لیکن کشمیر کی محبت وہ کبھی ترک نہ کر سکا۔ وہ حیران ہے کہ آخر اس کا حق سکونت یکدم ختم کیسے ہو گیا۔

سلطانہ مہر لکھتی ہیں:

”کشمیر کا ہاں افسانہ نگار دیکھ بد کی تو بس ایک افسانہ نگار ہے جو نہ ہندو ہے نہ مسلمان اور نہ ہی عیسائی اس کا دل مظلوم کے دکھ پر تڑپتا ہے۔ انسانیت پر ظلم و بربریت دیکھ کر اس کی آنکھیں خون بھرے آنسوؤں سے لبریز ہو جاتی ہیں۔“ (۱۸۲)

سیدہ نسreen نقاش لکھتی ہیں:

”دیکھ بد کی کی لگ بھگ سبھی کہانیاں حقیقت پر مبنی ہیں وہ کچلے ہوئے اور خوف زدہ انسانوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنائے مسخ چہروں کو اپنے قلم سے حقیقی خدو خال دینے میں مصروف ہیں۔ وہ ہونٹ جو جبر و استحصال کے اندھیروں میں اپنی مسکراہٹ اور دکھائی کھوپکے ہیں وہ ان کے لیے المیہ کی ہستی گاتی زندگی کے خواباں ہیں جہاں ہر طرف روشنی ہی روشنی ہو محبت ہی محبت ہو۔“ (۱۸۳)

افسانہ ”جاگو“ ایک تجزیہ افسانہ ہے۔ اس افسانے میں حکمران طبقے کی فرعونیت اور وادی میں لاگو کی گئی ایمر جنسی کے خلاف احتجاج ہے۔ افسانے کا راوی موسیٰ خدا سے ہم کلام ہے اور پس منظر میں دنیا کے ہنگامے پورے زور و شور سے جاری و ساری ہیں۔ لاؤڈ اسپیکروں کی آوازیں، اسکولوں کی گھنٹیاں، مشینوں کا شور اور سب پر چھائے



ہوئے ہندو مسلم، سکھ، عیسائی گروہوں کی فرقہ وارانہ نفرو ہاڑیاں فرسیدہ کان چھاڑنے والا اور ہنگامہ۔ ہر پاسہ۔ یہ ہنگامہ گناہ و مصیبت کا ہے۔ ٹوٹے بڑیاں اور فرقہ وارانہ کا نتیجہ ہے لیکن ایک ہیں کہ گناہ کیے چلے جا رہے ہیں کیونکہ انہیں امید ہے کہ آخر کار خدا انسانوں کی بخشش کر دے گا۔ تو یہی امید ہر گناہ کیے چلے جا رہے ہیں گویا تو بہ پریشگر کے سہیلی و یلو کا کام کرتی ہے۔

دھپک ہدی حساس فنکار ہیں اور بنیادی طور پر وہ عدم تشدد کے ہر چارگ ہیں۔ انہوں نے عراق پر امریکہ کی جارحیت پر بھی انسانہ "مصوم ملی" لکھا۔ خود ہندوستان میں فرقہ وارانہ اور تشدد پسندی پر متعدد افسانے رقم کیے۔ "دھپک ہدی کے تمام نظریاتی افسانے اگر ایک ہلکا مرکز کی خیالی نگاہ کرنا چاہیں تو وہ یہ ہے کہ تشدد کی راہ پر ہل کر انسان سراسر خسارے میں ہے۔ لہذا عدم تشدد اور غیر تعصبی رویے کے سبب انہیں پوری دنیا میں پذیرائی ملی۔" (۱۸۴)

یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ ان ہندو کشمیری افسانہ نگاروں کے ہاں بے تعصبی، روا داری اور عدم تشدد کا نظریہ غالب ہے اور وہ کشمیر کو 'پرسکون'، بے تعصب خطہ اور امن کا گہوارہ بھی دیکھنا چاہتے ہیں لیکن بد امنی، بے سکونی اور بے تحصیت پیدا ہونے کی جو بنیادی وجہ ہے اس کا ذکر نہیں ملتا۔ یعنی کسی سے اس کی زمین مادر وطن، آزادی اور حرمت چھیننے کے بعد یہ توقع بھی رکھی جائے کہ وہ محض عدم تشدد کا پرچارگ بن کر رہ جائے گا، یہ کیسے ممکن ہے، بہت سے افسانے ہندو اناذہنیت کو قوش نظر رکھ کر لکھے جا رہے ہیں جو یک طرفہ سوچ اور موقف کے حامل ہیں، تنازعہ کی اصل جز پر لکھنے والے بہت کم ہیں۔ شاید سیاسی وابستگیوں اور ریاستی خوف قوش نظر ہوگا کہ اس سنگین مسئلے کو خاص اہمیت اور سرسری نظر سے دیکھا گیا اور اس سے پیدا شدہ مسائل پر ہی توجہ دی گئی، البتہ سری نگر سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگار "نور شاہ" اپنے افسانوں میں ان سوالوں کا کسی حد تک جواب دیتے ہیں اگرچہ دستور نہاں ہندی یہاں بھی عادی ہے لیکن علامتی اور استعاراتی انداز میں کشمیر کے مخدوش حالات اور غیر یقینی مستقبل کی جانب اشارہ ضرور ملتا ہے جس میں امید کا رنگ اور آزادی کی اُمتنگ موجود ہے۔ ان کا افسانہ "اس کمرے کی کھڑکی سے" گویا کشمیریوں کے نوہیہ تقدیر کا ایک ورق ہے یہ انتہائی عمدہ افسانہ ہے۔ دو قیدی ایک ہسپتال کے کمرے میں علاج کی غرض سے لائے جاتے ہیں جن کا تعلق مختلف پیرکوں سے ہے جو اپنے ناموں کی بجائے نمبروں سے پکارے جاتے ہیں اور اپنی شناخت جیل کے بندے گئے انہی نمبروں سے کرواتے ہیں۔ ہسپتال میں کھڑکی کے قریب جس قیدی کا بیڈ ہے وہ خوش قسمت سمجھا جاتا ہے۔ ساتھی قیدی اس سے کھڑکی کے پار دنیا کے رنگوں اور کشمیر کے حسین مناظر اور کھلی فضاؤں کے متعلق اشتہار کرتا ہے وہ جواباً اسے بتاتا ہے کہ کھڑکی کے پار چنار کے درخت، ہرے پتوں سے لدے ہوئے ہیں جن کی گہری چھاؤں ہے یہاں خوبصورت بچے اور بچیاں کھیل رہے ہیں۔ رنگ برنگ پھول کھلتے ہیں آسمان کی بلندیاں نظر آ رہی ہیں اور نیچے برف پوش پہاڑ بچھے ہیں اور وہ اس کھڑکی سے ان بھی مناظر سے لطف اندوز ہو رہا ہے۔



جب وہ قیدی مر جاتا ہے تو دوسرا قیدی بڑی فرمائشوں کے بعد کھڑکی کے پاس والے بند پر منتقل ہوتا ہے اور بڑی حسرتوں اور اُنٹوں کے ساتھ کھڑکی سے باہر جھانکتا ہے تو اُس کی خوفزدہ نگاہیں زبان کو گھٹک کر دیتی ہیں۔ اُس کا پورا جسم پسینے سے شرابور ہو جاتا ہے کیونکہ۔۔۔ وہاں ایک سنگی دیوار کے سوا کچھ بھی نہیں ہوتا۔

”وہاں کچھ بھی نہ تھا۔۔۔ نہ پھول تھے اور نہ ہی سرسبز پتے، آسمان تھا اور نہ ہی برف پوش پہاڑ۔۔۔ بادل تھے اور نہ ہی دھوپ کی ہلکی لکیر۔۔۔ نہ کوئی پتہ اور نہ کوئی پتگی۔

وہاں ایک دیوار تھی۔۔۔ کھر در سے پتھروں سے بنی ایک خستہ دیوار“ (۱۸۵)

یہ افسانہ اپنے اختتام پر قاری کو ہلا کر رکھ دیتا ہے آدھی کشمیر کا خواب دیکھنے والے اُس قیدی نے مرتے مرتے جس منظر کو بند کمرے کی کھڑکی سے باہر دیکھا تھا۔ اُس خواب کو تو وہاں دیکھنے پر پابندی عائد ہے۔ ان آزاد مناظر اور قیدی آنکھوں کے درمیان سنگلاخ دیواریں حائل ہیں لیکن وہ قیدی سنگی پتھروں کی دیوار کے اُس پار کے روشن مناظر کو دیکھنے کا متمنی ہے گویا یہی خواب کشمیریوں کی محکوم آنکھوں پر ظلمت ہو رہا ہے۔ دراصل یہ افسانہ ایک علامتی جہت سامنے آتا ہے کہ یہ وادی جو پھولوں، رنگوں، خوشبوؤں اور دلکش نظاروں سے بھئی تھی آج یہ سب بھسم ہو چکا ہے۔ آج ان مناظر کی خواہش رکھنے والوں کی بینائی سنگی منظروں سے پتھرا چکی ہے تو پھر اندر کی ایک آنکھ کھلتی ہے جو یادوں کے دھبہ جاتی ہے۔ وہ دیکھتی ہے جو ہونا چاہیے لیکن نہیں ہے۔ باوجود اس کے کہ نور شاد، سجاد حیدر، یلدرم، نیاز فتح پوری اور مجنوں گوہر کچھوری کے رومانوی داستان کے طبع دار ہیں اور حسن، سکون اور امن کے متقاضی ہیں لیکن کیا کریں کہ اس حسن اور سکون کی وادی سے امن چھین لیا گیا ہے۔ افسانہ لکیریں کا یہ منظر ملاحظہ کیجئے:

”اور پھر دیکھتے دیکھتے پر سکون مائل ایک بے حد ڈراؤنے اور بد صورت روپ میں بدل گیا۔ ابھی ابھی سب کچھ ٹھیک تھا۔ ہر سمت مل چل تھی۔ ایک پھر پور زندگی تھی۔ زندگی کی روح پرور عنایاں تھیں۔ آسمان کی دستوں میں سورج ہنس رہا تھا اور پھر قریب میں کوئی شے پھٹنے کی آواز سنائی دی۔ جیسے دھوئیں کے کثیف بادل اٹھ اٹھ کر بکھر گئے ہوں ہواؤں کی تھرتھری لاریاں خاموش ہو گئی ہوں اور پھر گولیاں چلنے کی آوازیں بکھر گئیں۔ بچے اور بچاؤ کی آوازیں ابھرنے لگیں، سورج کی ہنسی جیسے اُن دیکھے لٹھوں کے شور میں گم ہو گئی۔“ (۱۸۶)

نور شاد کشمیر کے حسین مناظر کا شیدائی ہے۔ اسی لیے وہ اپنے افسانوی مجموعے بے شریح میں لکھتے ہیں:

”یہ دو جگہ (کشمیر) ہے جہاں پہاڑ، پانی اور سبز و یک وقت نظر آتا ہے کہنا یہ ہے کہ وادی کے اس حصے میں میری احساس جمال کی پرورش ہوئی ہے اور وہ حسن جو میری آنکھوں نے سمیٹ لیا ہے اشعوری طور پر میری کہانیوں میں منکس ہوتا ہے۔“ (۱۸۷)

رومانیت، رجائیت پسندی، انسان دوستی اور بے نقبسی و روا داری (سیکولازم) ان کے فن کے بنیادی عناصر ہیں لیکن کیا کیا جائے کہ اُن کے ارد گرد جو زندگی پھیلی ہے اور بہشت، خوف، ناامی اور تشدد کا شکار ہو چکی ہے۔ یہ

ادھادی اور شکوک و شبہات کا دور دورہ ہے۔ عام سادہ لوح افراد کو دہشت گرد اور مجر قرار دے کر قتل عام کیا جا رہا ہے۔ سماجی مسائل کو بھی سیاسی رنگ دے دیا جاتا ہے۔ اس موضوع کی مثال ان کا افسانہ ”وہ جو ایک شخص تھا“ کا نشان ببا ہے جو اپنی نو عمر بیوی کو اس شک میں مار ڈالتا ہے کہ شادی سے پہلے وہ کسی اور سے محبت کرتی تھی۔ اس احساس گناہ میں وہ پاگلوں جیسی حرکتیں کرنے لگتا ہے اور رات بھر کہیں غائب رہتا ہے پولیس اور ملی ٹینٹ دونوں اس پر الزامات لگاتے ہیں اور آخر اسے بے دردی سے مار دیا جاتا ہے۔ ملی ٹینٹ اسے مجر قرار دیتے ہیں جب کہ پولیس اس پر ملی ٹینٹ کا لیبل چسپاں کر دیتی ہے۔ کشمیر میں موجود سیاسی فضا کو اس افسانے کے ذریعے سمجھا جا سکتا ہے۔

افسانہ ”نونسے لھوں کا بیان“ میں انھوں نے ایک ایسے فوجی کا کردار پیش کیا ہے جو کسی دوسرے ملک کا امن بحال کرنے کے لیے (Peace keeping force) کے ہمراہ باہر چلا جاتا ہے۔ جب اپنے فرائض منصبی کی بجا آدری کے بعد واپس اپنی وادی میں آتا ہے تو دیکھتا ہے کہ یہاں تو اس سے بھی زیادہ بد امنی پھیلی ہوئی ہے وہ اپنی ریاست کی خستہ حالت دیکھ کر نہایت شرمندہ ہوتا ہے اور اس کا ضمیر مطمئن نہیں ہوتا۔ وردی کے تقاضے کچھ بھی ہوں لیکن ضمیر کے بھی تو کچھ تقاضے ہوتے ہیں جسے سمجھانے میں وہ قاصر رہتا ہے۔

”ان کے افسانے پہاڑی زندگی کے مصائب کے عکاس ہیں کہ کس طرح اس ہنسی گاتی وادی کو۔۔۔ اس کے عام سادہ لوح افراد کو دہشت گرد یا مجر قرار دے کر امن وامان کو تباہ کیا جا رہا ہے۔۔۔ نور شاہ کی اکثر کہانیاں پڑھ کر اس بات کا بخوبی احساس ہو جاتا ہے کہ نور شاہ فکری و جذباتی اعتبار سے کبھی کبھی ایک باغی کی طرح ہی قلم و بریریت کے خلاف ایک ہاتھ میں پرچم اور دوسرے میں ادب کی قدیل لیے نظر آتے ہیں۔“ (۱۸۸)

نور شاہ وادی کی برہنہ سچائیوں کو بیان کرتے ہوئے مصلحت اندیشی کا دامن نہیں پکڑتے بلکہ سچ کہنے کی ہمت رکھتے ہیں چاہے وہ سچ کتنا ہی بے شرم کیوں نہ ہو۔ اسی لیے اس ”بے شرم سچ“ میں تلخی بھی ہے اور قوت بھی جو تخلیقی سلیقے میں ڈھل مٹے ہیں۔ اس انکار وادی پر لکھنے والوں میں ایک اہم نام دیکھ کنول کا ہے جن کے مجموعہ ”برف کی آگ“ میں چودہ افسانے شامل ہیں اور سبھی کشمیر کے مسائل کا احاطہ کرتے ہیں۔ ان کے نقطہ نظر میں رواداری اور یگانگت کی خواہش ملتی ہے وہ تحریک آزادی کشمیر اور ریاستی دہشت گردی کے لہاوے میں چھپی کئی سماجی خرابیوں کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ یعنی کچھ لوگ ذاتی دشمنیوں کا انتقام لینے کے لیے دہشت گردی کا ڈرامہ بھی رچاتے ہیں۔ کچھ غلط راہنمائی کی وجہ سے تاریک راہوں کی سمت نکل کھڑے ہوتے ہیں۔ بیشتر افسانے وہاں جاری خونریزی اور تشدد پسندی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ان کے دوسرے مجموعے پیمپوش کے دیباچے میں سنی سرور لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ ان کا تعلق کشمیر سے ہے جسے کبھی ہندوستان کی جنت کہا جاتا تھا جہاں چاروں طرف خوشحالی تھی ہر طرف پھول کھل رہے تھے۔ سیانیوں کا ہجوم رہتا تھا۔ لوگ ایک دوسرے پر جان دیتے تھے۔ اس کشمیر کو نہ جانے کس کی نظر لگ گئی کہ جہاں بہاریں بنی



بہاریں تھیں اب وہاں آگ کے شعلے نکل رہے ہیں۔ کلیاں مرجھا گئی ہیں بہار خزاں میں بدل گئی ہے۔۔۔ ایک خوف ہر دل پر چھایا ہے بھائی بھائی کا دشمن ہو گیا کسی کی زندگی محفوظ نہیں رہی۔ سیکڑوں لوگ ہجرت کر کے اپنے پیارے وطن کو خیر باد کہہ کے روزگار کی تلاش میں نکل گئے۔“ (۱۸۹)

اس مجموعے میں بھی کشمیر کی یادیں، اپنا چھوڑا ہوا گھر، ہجرت کا کرب پوری حقیقتی توانائی کے ساتھ موجود ہے کبھی ”سنتا کی گوری“ میں کبھی ”میں تو کبھی“ میں کبھی ”مرغی چوز“ ”مچھی والی“ ”پیمپوش“ میں وادی کشمیر کا کرب جاگزیں ہوتا ہے۔

پیمپوش میں ”فردوست ایک پھول بیچنے والی لڑکی ہے۔ اس کے پھول پیمپوش سب سے زیادہ مندروں کے بیماری خریدتے ہیں انھی پجاریوں میں ایک مادھو جوتھا جس کی صورت اُس کے دادا سے ملتی تھی وہ اسے اپنی بیٹی کی طرح سمجھتا تھا۔ فردوست کی شادی ہوئی تو شوہر شرابی اور نکملا ملا۔ وہ اُس پر روزِ ظلم ڈھاتا آخر ایک روز وہ اُسے چھوڑ کر چلا گیا۔ دو سال کشمیری اور فاقہ کشی میں گزارنے کے بعد فردوست اپنے بچوں کا پیٹ پالنے کے لیے پھر پھولوں کا نوکرا اٹھاتی ہے لیکن اُس پر کھلتا ہے کہ اب پھول خریدنے والے یہاں نہیں رہے کیونکہ اب کشمیر اور اُس کے پھول مرجھا چکے ہیں۔ کشمیری پنڈت ہجرت کر چکے ہیں وہ مادھو جی کی تلاش میں مندر میں جاتی ہے تو سی۔ آر۔ پلی کے جوان اُس پر ہندو قیس تان لیتے ہیں۔ پجاری اُسے پچاتا ہے اور پوچھتا ہے:

”تم اس مندر میں کیسے آ گئی ہو بہن“

وہ جو مادھو جو اندر بیٹھا ہے تا میں اُس سے ملنے آئی ہوں۔۔۔

تھیں بھرم ہوا ہے بہن۔ مادھو جو یہاں کہاں ہو سکتا ہے۔ اُسے تو مرے ہوئے ایک سال ہو گیا۔۔۔

”نہیں“ وہ تڑپ کر کھڑی ہو گئی اور پھر سختی سے بولی۔

تم جھوٹ بول رہے ہو۔ مادھو جو کبھی مر نہیں سکتا۔ وہ اندر بیٹھا ہوا ہے۔ میں نے خود اُسے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے وہ اس طرح مجھ سے پیمپوش لیے بنا کیسے جا سکتا ہے۔ وہ اگر چلا گیا تو پھر اس وادی میں پیمپوش کبھی نہیں کھل پائیں گے کبھی نہیں۔“ (۱۹۰)

ان کے ایک افسانے ’نلتیش‘ کی دو لائیں ملاحظہ کیجیے:

عصمت لنی بقیس کا خاوند شہباز انصاف سے مایوس ہو کر خدا سے فریاد کرتا ہے۔

”ادھر سے مولا وہ (جہادی) کہتے ہیں کہ ہم فوج کی مغبری کرتے ہیں اور یہ کہتے (پولیس)

ہیں کہ ہم ان کی مغبری کرتے ہیں مولا اب تمبارا ہی سہارا۔ تو بی مدد کر۔“

افسانہ ”باگنی مرغا“ ایک دلچسپ کہانی ہے جس میں مرغا فروش ایک باگنی مرغا ایک مکھ کے ہاتھ بیچ دیتا ہے



جس پر گل چری کہتا ہے:

”ہائے رے ظالم یہ تو نے کیا کیا۔ ایک پرہیزگار مرنے کو ایک کافر کے ہاتھ سچ دیا۔ اُس کم

بخت نے اُس مظلوم کو: یک جھٹکے میں مار ڈالا، وگا۔“ (۱۹۱)

آخر کاشی دسکی اور گل چری مسلمان مرنے کو پوسٹکھ سے لینے پہنچتے ہیں تو دوفر یہ کہتا ہے:

”اوجی وہ مرغا تو بڑے کمال کا ہے سویرے سویرے جب میں سو رہا تھا تو وہ میرے کمرے

میں آ کر ہانگ دینے لگا اوئے مالکومزے کی بات سنو اُس کی ہانگ دینے کی دیر تھی کہ بغل

والے گوردوارے سے گرد گرنتھ صاحب کا پانچ شروع ہوا مجھے لگتا ہے کہ وہ مرغا سیکھ ہے جی

تو اُس نے گرد گرنتھ صاحب کا پانچ شروع ہونے سے پہلے ہی ہانگ دے دی۔“ (۱۹۲)

سادو لوح افراد کے اندر سے عقائد کو جس طرح سیاسی مقاصد کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس افسانے میں

اس تلخ حقیقت کا بخوبی بیان ہوا ہے۔ ان کا افسانہ ”سنتا کی گوری“ کمال کا افسانہ ہے۔

”سنتا سیکھ کا گھرا لائن آف کنٹرول سے بالکل شاہو تھا۔ بس یوں سمجھ لیجیے کہ یہ گاؤں سرحد

سے چار ہاتھ کے فاصلے پر تھا۔ سرحد پر رہنا کتنا خطرناک ہوتا ہے۔ اس کا ثبوت وہ گولیوں

کے نشان تھے جو اس چھوٹے سے گاؤں کے ہر مکان کے سینے پر چپک کے بد نما دانگوں کی

طرح نمایاں تھے۔ آئے دن کی گولہ باری نے اب تک کئی قیمتی جانیں لی تھیں۔“ (۱۹۳)

لیکن کہانی میں مرکزی کردار ”گوری“ (گائے) کا ہے جو چھتے ہوئے سرحد کے دوسری طرف چلی جاتی

ہے۔ سنتا سیکھ کا گائے کی جدائی میں نہ حال تھا۔ اُسے وہم تھا کہ اُس پار والے گوری کو ذبح کر دیں گے۔ گوری کی یاد

اُسے لبو لبو لادتی تھی۔ آخر ایک سال کے بعد ایک روز گوری واپس گھر آ جاتی ہے۔ سب گھر والے اُسے گلے لگا لگا

کر مل رہے تھے اور خوش ہو رہے تھے کہ کبھی گائے کے پیچھے کھڑے اُس کے پیچھے پران کی نظر پڑی تو سنتا سیکھ تو

غصے سے پاگل ہو گیا۔

”پر میتے! یہ حرامی داہتر کتوں آ گیا؟

پر میت کچھڑے کی طرف وارنگی سے دیکھ کر بولی۔

آیا کتوں۔ یہ اسی داہتا ہے جی“ کہہ کر وہ اُسے پیار کرنے لگی۔

سنتا کے تن بدن میں آگ لگ گئی وہ غصے سے ابل کر ہوا۔ یہ اتھے نہیں رہ سکتا یہ دشمن کا پایا

میرے کاروبار کدی نہیں رہ سکتا۔۔۔ میں اس حرام دی ادا کو اپنے کاروبار رہنے نہیں

دوں گا۔“ (۱۹۴)

وہ اُسے لاتیں مار کر اور کان سے پکڑ پکڑ کر گھسیٹتا ہوا سرحد پر چھوڑ آتا ہے لیکن گھر آ کر دیکھتا ہے کہ گوری کی

کچھڑے سے جدائی میں بُری حالت ہے وہ رات بھر بوٹی رہی اور سنتا کی بیوی اُسے پھینکا رہی سنتا رہی۔

”وہ پر میت سے نظریں چراتے ہوئے گوری کی طرف بڑھا اور پھر اسے بجا کر گرتے ہوئے بولا۔

تیرا پچھڑا تیرے قول واپس آ جائے گا یہ سردار سنتا سنگھ دا وعدہ ہے تیرے مال۔“ (۱۹۵)  
پچھڑا سرحد کی اس اور چلا گیا تھا جہاں سے واپس آنا اس کے بس میں نہ رہا تھا۔ سنتری اسے سمجھاتے ہیں۔  
”دیکھ پر اوہ دشمن علاقہ ہے تو نے اگر اس اور پاؤں بھی رکھ دیا تو وہ تم پر سیدھے گولی چلا دیں گے۔“ (۱۹۶)

لیکن سنتا قول ہارنا نہ چاہتا تھا۔ وہ رات کی تاریکی میں سرحد پار کر جاتا ہے اور پچھڑے کو ڈھونڈ نکالتا ہے جب اسے بانگتے ہوئے لارہا ہوتا ہے تو پتوں کی چڑ مڑاہٹ من کردونوں اطراف سے فائرنگ شروع ہو جاتی ہے جو جی تک جاری رہتی ہے۔ صبح پر میت کو رشتہ کی تلاش میں گھر سے باہر نکلی تو سامنے پچھڑا کھڑا تھا۔ وہ خوشی سے اچھل پڑی لیکن تبھی پولیس کی جیپ آ کر رڑکی اور گولیوں سے چھلنی سنتا سنگھ کی لاش نیچے اتار دی۔

یہ کہانی کنٹرول لائن کے دونوں اطراف رہنے والے افراد کے حالات پر ’پرسوز تیرہ اور فنی لحاظ سے انتہائی مضبوط افسانہ ہے۔ اسی موضوع پر ایک اور اچھا افسانہ ”فاسلے“ ہے اس میں حاکم دین کا خاندان دونوں اطراف کے کشمیر میں سنتا لیس میں تقسیم ہو گیا۔ حاکم دین اور زکی کی پہاڑیوں پر رہتا تھا اور اس طرف کے لوگوں کی نقل و حرکت کو دیکھ سکتا تھا۔ البتہ ان سے مل نہ سکتا تھا۔ کئی بار مولیہیوں کو چرانے والے کسان پاکستانی علاقے میں لٹلی سے چلے جاتے تو وہاں کے رہنجز زیادہ باز پرس نہ کرتے اور انھیں واپس آنے دیتے۔

”ایک کنارے پر پاکستانی رہنجزوں کا قبضہ تھا اور دوسرے کنارے پر ہندوستانی افواج کا سچ میں یہ جوندی بہتی تھی وہ آزاد تھی آج تک کوئی بھی ملک نہ اس کی روانی پر روک لگا پایا تھا اور نہ ہی اس کی سرکشی کو دبایا تھا۔۔۔ یہی حال پرندوں چرندوں کا تھا وہ جب چاہتے ادھر سے ادھر چلے آتے تھے۔ کوئی انھیں روکنے ٹوٹنے والا نہ تھا۔ ان کے لیے نہ یہ سرحد کوئی معنی رکھتی تھی نہ اس پر پیرہ دینے والے۔ بس اگر ممانعت تھی تو وہ تھی انسانوں کو۔ شاید اس لیے کہ یہ فساد کی جز انسان ہی ہوتا ہے وہ جس قوم کا ہو یا جس ملک کا کیونکہ تعمیر کے ساتھ ساتھ تخریب بھی اس کی سرشت میں شامل ہے۔“ (۱۹۷)

تجسسی حالات زیادہ خراب ہو گئے اور سرحد پر پرندہ بھی پر مارتا تو فوجیوں کے درمیان گولا باری شروع ہو جاتی۔ حاکم دین کا بڑا بھائی جمال دین لٹلی سے کنٹرول لائن عبور کر گیا۔ سال بھر گزر گیا اس کی کوئی خبر نہ ملی تو سب نے سمجھا کہ مارا گیا۔ جمال دین کی بیوی زیتون کا نکاح تھو نے بھائی حاکم دین سے کر دیا گیا جس میں سے ایک بیٹا بھی پیدا ہو گیا کہ ایک روز جمال دین اچانک واپس آ گیا وہ سرحد عبور کرنے کے جرم میں مظفر آباد میں دو برس قید کاٹ کر کسی طرح واپس آ گیا تھا یہاں کے حالات دیکھے تو ناراض ہو کر واپس سرحد پار کر گیا۔ حاکم دین کو سخت افسوس ہوا اس

نے زیتون کو طلاق دے دی۔ اس اثنا میں حالات کچھ بہتر ہو گئے اور اوڑھی کے پل سے ٹھچڑے ہوؤں کو ملانے کے لیے بس سروں کا آغاز ہو گیا۔ حاکم دین بھی کاغذات بنوانے لگا کہ زیتون کو حاکم دین کے پاس بھجوز آئے لیکن مسئلہ یہ تھا کہ بچے کو ماں سے الگ کیا جا رہا تھا کیونکہ وہ بہارت کا شہری تھا اور ماں کے ساتھ قانوناً نہیں جاسکتا تھا۔ زیتون شب بھر خدا کے سامنے روتی گزرتی رہی کہ اسے کس جرم کی سزا مل رہی ہے کہ اس کا لخت جگر اس سے جدا کیا جا رہا ہے۔ اسی رات ہولناک زلزلہ آیا اور سب کچھ اٹھل پٹھل ہو گیا اور جلال دین بھی اسی زلزلے کی نذر ہو گیا۔ حاکم دین تو اپنا سر پیٹنے لگا لیکن زیتون بت بن کر کھڑی رہی۔ قسمت نے پھر اسے ایک دورا ہے پر لا کھڑا کیا تھا۔ گویا یہ دکھیااری ماں جو شب بھر خدا کو پکارتی اور اپنے ساتھ ہونے والی زیادتی کا شکوہ کرتی رہی تھی۔ قہر خداوندی شاید جوش میں آ گیا اور انسانوں کے نافذ کیے گئے فیصلے چشم زدن میں تہتر ہتر ہو گئے۔ فرخ صابری اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتی ہیں:

” (افسانے) کی ابتدائی طور میں تازہ کشمیر کے حوالے سے جو وحشت چمکتی محسوس ہوئی وہ دُھند بعد ازاں چھٹی چلی گئی کیونکہ افسانہ کسی ذاتی مریض سیاسی آدمی نے نہیں لکھا تھا۔ بلکہ ایک کچل افسانہ نگار نے یہ حقیقت سامنے رکھی کہ اس زمین کے چند مسائل کی کوکھ سے جنم لینے والے نام نہاد مل قدرت کی لائی ہوئی آفات کے ذریعے اپنی موت آپ ہی مر جاتے ہیں۔“ (۱۹۸)

یہ دونوں افسانے تقسیم شدہ کشمیر کے دونوں حصوں میں رہنے والوں کا الیہ ہے جو اپنے عزیزوں رشتہ داروں کو دور دور سے دیکھ سکتے ہیں لیکن آگے بڑھ کر مل نہیں سکتے جو اتنے قریب ہونے کے باوجود ملنے کی اُمید میں سرکھپ جاتے ہیں۔ لڑکیاں وہاں بیاہی جائیں تو عمر بھر میسے نہیں لوٹ سکتیں۔ ماں کے ساتھ چند مہینے کا بچہ نہیں جاسکتا کیونکہ وہ پاکستانی شہری نہیں ہے۔ کنٹرول لائین غلطی سے عبور کرنے والے واپس نہیں جاسکتے۔ کشمیر کے دونوں حصوں کے یہ بڑے مسائل ہیں جن پر مصنف نے قلم اٹھایا ہے۔

مصنف کشمیر کے حالات کے متعلق لکھتا ہے:

”جو کم ظرف ہندو اور مسلمان کی راج ختی چلا کر انسانوں کو بانٹنا چاہتے ہیں ان کے منہ پر اس سے بڑھ کر کراہی چپت اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک مسلمان اگر میرا گھر اجازت ہے تو دوسرا اس پر مہم لگاتا ہے۔“ (۱۹۹)

دیکھ کنول کی بیشتر کہانیاں ان افراد کے گرد گھومتی ہیں جنہیں سری نگر یا جموں سے نقل مکانی پر مجبور کیا گیا۔ اس کا اثر اہم وہ ملی نینت کے سر ڈالتے ہیں کئی کہانیوں میں یک طرفہ ہندو وائے موقف کو تو پیش نظر رکھا گیا لیکن اس سوال کا جواب نہ دیا گیا کہ کشمیر میں تشدد اور احتجاج کی اصل جڑ کیا ہے۔ اسی لیے ان کے ہاں جذباتیت اور کرب کی کیفیت تو بہت ہے لیکن حالات کو سمجھنے کی غیر جانبدارانہ کوشش کی بجائے سطحی جذباتی انداز غالب آ جاتا ہے۔ ان کے دونوں



مجموعوں کی اکثر کہانیاں اسی سوچ کی نماز ہیں۔

”زیر نظر مجموعے (برف کی آگ) کے سبھی افسانے کشمیر کے پس منظر میں لکھے گئے ہیں اور ان میں سے بیشتر دہشت گردی کا تناظر پیش کرتے ہیں۔ ۱۹۸۹ء میں افسانہ نگار نے نو، اس دہشت گردی کو دیکھا ہے اور اسی کی وجہ سے ہجرت بھی اختیار کر لی پس اس کا ایک نتیجہ یہ بھی نکلا ہے کہ دھپک کنول کے کئی افسانوں میں قصصیت صاف طور پر کارفرما ہے۔ یہ ناول افسانہ نگار رجائیت پسند اور روشن ذہن ہے۔ اس لیے اس نے اپنی تہذیب، مذہبی رواداری اور انسانیت کو ہمیشہ نظر رکھا ہے۔“ (۲۰۰)

دھپک کنول کا بنیادی خیال یہی ہے کہ دہشت گرد پاکستان سے تربیت لے کر آتے ہیں جن کی کارستانیوں کی وجہ سے کشمیری پندتوں کو اپنا شہر چھوڑنا پڑا، لیکن اس حقیقت کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ مقامی پولیس کا رویہ بھی خالصانہ ہے اور مقامی عورتیں ان کی ہوس ناک کا نشانہ بنتی رہتی ہیں۔ ان کے ہر افسانے میں دہشت گردی کے مناظر، پولیس کے مظالم اور وادی کی اس تباہی و بربادی پر ڈکھ کا اظہار موجود ہے جس میں کشمیر کی محبت اور امن کی خواہش افزوں تر ہے۔

معروف افسانہ نگار اور ناول نگار ترنم ریاض کا تعلق بھی کشمیر سے ہے لیکن نقل مکانی کر کے آج کل دہلی میں سکونت پذیر ہیں۔ ان کے افسانوں اور ناولوں میں کشمیر کی فضائیں اور دیگر گوں حالات پوری طرح موجود ہیں۔ ان کے افسانوں کے تین مجموعے اب تک چھپ چکے ہیں۔ یہ تھک زمیں“، ”ابابلیس لوٹ آئیں گی“، ”یہ پھر زل“، ”زمیں کا پھول“ (یہ پھر زل)۔ انتہائی نازک پھول ہے جو گرم ہوا کی تاب نہ لا کر برگ برگ بھڑکتا ہے۔ یہ پھول گویا کشمیر کی حسین وادی کا استعارہ بنتا ہے جو لخت لخت ہو چکی ہے اور جسے باؤسوم جھلسا رہی ہے۔ ان کے دیگر مجموعوں کے منوات بھی وادی کے حوالے سے علامتی جہتیں واضح کرتے ہیں مثلاً ”تھک زمیں“ اسی وادی کا استعارہ ہے جو آج اپنے مکینوں کے لیے تھک ہو چکی ہے۔ ”ابابلیس لوٹ آئیں گی“ انصاف کی خواہش کا استعارہ ہے کہ آخر ایک روز یہ ظلم کی آمدھی ختم جائے گی۔ غیرت خدانہ دی جوش میں آئے گی اور رخصت ہو چکی ابابلیس انصاف اور امن دلانے کو چونچوں میں کنکریاں بھر کر لوٹ آئیں گی۔

”ترنم ریاض نے کشمیر سے دور دہلی میں اپنا نشیمن تو بنالیا ہے مگر ان کی سانسوں میں ابھی بھی اس دہشت کی مہلک مہلکی ہوئی ہے۔ موسم بہار کی آمد کا نصیب یہ پھر زل (زمیں) اسی ہے لوٹ لگاؤ کا شہر ہے۔ یہ پھول باؤسوم کی تاب نہ لا کر برگ برگ بھڑکتا ہے۔ مذکورہ کہانی کشمیر کے المیہ کی داستان ہے۔ اسی وادی کی یادیں جسم اور بالائی میں تاملتیا کا روپ دھار لیتی ہیں حالانکہ یہ وہی یا کسی اور انسان کا جسم۔ بنانا مسلمانوں میں جہاز نہیں ہے پھر یہی زمین جب مکینوں پر تھک ہو جاتی ہے تو معصوم بچے مکھانوں اور کھیل تماشوں کی بجائے ملی نینٹوں کا

بہروپ بھرتے ہیں اور ان کی نقل کرتے ہیں۔ (یہ جگہ زمین) (۲۰۱)

ترنم ریاض کے ہاں وطن سے دوری ایک بڑا دکھ ہے اور پھر وطن پر نونے والی قیامتیں دوسرا دکھ ہے۔ پہلے دکھ کا اظہار ان کے ناول موہنی میں ان لفظوں کے ساتھ سامنے آتا ہے۔ "اُس کی جڑیں تو اس زمین میں پیوست ہیں۔۔۔ دل کہاں کہاں بھٹکتا رہا۔۔۔ دیارِ غیر میں۔۔۔ نڈاؤں اپنے نڈ زبان۔۔۔ مذمتی کی یہ خوشبو۔۔۔"

انھوں نے کئی افسانوں میں دہشت گردی کی حقیقت اور دہشت گردوں کی انہیات کا تجزیہ بھی کیا ہے ان کا خیال ہے کہ جب کسی شخص پر اُس کی بجائے پیدائش تنگ کر دی جائے تو پھر معصوم بچے بھی کھیل تماشوں اور کھلونوں سے دل بہانے کی بجائے دہشت گردوں کا بہروپ بھر لیتے ہیں۔ تنگ زمین میں انھوں نے اس نظریے کو غیر جانبداری اور دلیری سے بیان کیا ہے۔ ان کا افسانہ "کھلونا" بھی دہشت گردوں کی انہیات کو سامنے لاتا ہے جس میں ایک 'پروکار' میر عورت چار پانچ برس کے بچے کا ہاتھ پکڑے جو توں والی دکان میں داخل ہوتی ہے۔ دکان دار اُسے بڑی عزت دیتے ہیں وہ بچے کے لیے جوتے پسند کر رہی ہے۔ بچہ ماں کا دامن کھینچ کر کبھی ایک شاف کے پاس لے جاتا ہے کبھی دوسرا جو تا خریدنے کی ضد کرتا ہے کہ یکبارگی وہ خوبصورت معصوم بچہ انسانی ہم جن کر پھٹ جاتا ہے نہ بچہ ہانہ ماں نہ دکان، گویا ترنم ریاض کے ہاں کشمیر پر ہونے والے ہتہ چار کو اشارۃً کنایۃً پیش کیا گیا ہے ان کے کئی ایسے افسانوں میں یہی خاموش احتجاج موجود ہے۔

افسانہ "گشتی" ایک ایسی عورت سے متعلق ہے جس کا شوہر ریاستی دہشت گردی کی نذر ہو چکا ہے وہ بچوں کو اکٹھے چھوڑ کر اُسے ڈھونڈنے نکلتی ہے۔ بارش تیز ہے رات اندھیری ہے۔ بے یار و مددگار عورت ٹیلی فون بوتھ پر جا کر ٹیلی فون کرنا چاہتی ہے وہاں ایک فوجی پہلے ہی فون بوتھ کے پاس کھڑا ہے وہ اُس سے ڈرتی ہے اور اُس سے کسی بھی نمے سلوک کی توقع رکھتی ہے لیکن غیر متوقع طور پر وہ مہربان نکلتا ہے۔ اُس کی سخت دردی کے اندر ایک نرم دل موجود ہے۔ اس افسانے پر یہی تبصرہ کیا جاسکتا ہے۔ بسا اے حسرت کہ خاک شدہ۔

ترنم ریاض کے ہاں عصری مسائل کشمیر کے ایہ واقعات خصوصاً ان کی زد میں آئی خواتین کی حالت زار اور وادی کی شکست و ریخت کو بیانیہ انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ ان میں مستعمل علامتیں اپنے اندر ایک جہان معنی رکھتی ہیں۔

کشمیری ایل ڈاکرے مارچ ۱۹۱۹ء بنگا بانیاں ضلع کجرات (پاکستان) میں پیدا ہوئے لیکن کشمیر سے قلبی وابستگی کی بنا پر کئی سالوں اور افسانے وادی کشمیر کے پس منظر میں لکھے۔

"بب کشمیر جمل رہا تھا" اُس کے افسانوں اور ڈراموں کا مجموعہ ۱۹۴۷ء میں دہلی سے چھپا۔ "چنار چنار چمرے" افسانوں کا مجموعہ ۱۹۹۳ء میں چھپا کشمیر کے پس منظر میں ہی رفق، دھوپ چنار اور سمندری ہواؤں کا موسم ۲۰۰۵ء میں چھپے۔ سمندری ہواؤں کا موسم میں ایک کردار کہتا ہے:

"وہاں ملکوں کے درمیان تلخیاں بڑھتی گئیں۔ دو جنگیں بھی ہوئیں۔ دہشت گردوں کی



کارروائیاں تیز سے تر ہو گئیں اور اب وادی میں ہندو آبادی صرف نام کو ہی رہ گئی تھی۔ ہجرت کا یہ موسم ایک دم خزاں کا موسم تھا۔ ہم نے کشمیر کی وادی میں جتنی بہاریں دیکھی تھیں اور جتنے پھولوں کا نظارہ کیا تھا وہ تو سب ماضی کے اوراق میں بدل گئے تھے پتھر ہاتھ پہاڑ تھا کہ انت کا گ کی سڑکوں پر گھنے چناروں کے پتے اب سرخ انگاروں میں تبدیل ہو گئے تھے۔۔۔ خزاں کے دن تھے لیکن دل کے زخموں پر بہا رہی یہ وہ اذیت تھی جس کا ہم ہجرت زدہ لوگوں کو دن رات سامنا کرنا پڑ رہا تھا۔" (۲۰۲)

اس دُکھ میں مصنف نے ناول "آدھے چاند کی رات" اور نئی افسانے تحریر کیے، انہوں نے اپنے افسانے "بہن اور ماں" میں اپنے سوانح کو افسانے کی صورت دی ہے۔ مصنف نے اپنی ماں پر میٹھوری کو ماں اور بہن کے رشتوں میں تقسیم ہوتے ہوئے دکھایا ہے۔ علاوہ ازیں کشمیر میں جاری ظلم کے مناظر بھی پیش کیے ہیں۔ مصنف پنڈت جواہر لعل نہرو، مولانا ابوالکلام آزاد اور شیخ عبداللہ سے سوال کرتا ہے کہ اگر بھارتی فوجیوں کو کشمیر سے نکال بھی دیا جائے تو بھی جو افراد ان کی گولیوں کا نشانہ بنے وہ واپس تو نہ آ سکیں گے یہ افسانہ خط کی تکنیک میں لکھا گیا اچھا افسانہ ہے، لیکن ان حالات کے پس منظر کا تجزیہ کہیں بھی غیر جانبداری سے نہ کیا گیا۔ کشمیر کے حسین مناظر کی یادیں ہیں اور ہجرت کا کرب ہے۔ وادی میں پچھلی خوں ریزی اور تباہی کے مناظر ہیں لیکن کشمیریوں کے حقوق اور آزادی کی آواز اتنی زیادہ کہانیوں میں سے سنائی دیتی ہے۔ ہاں البتہ وادی کی خونچکاں حالت زار کا ذکر انتہائی کرب کے ساتھ موجود ہے۔

"وادی میں اس کے باسی ایک مزدور ماحول میں رہنے پر مجبور ہیں۔ ان کی سماجی زندگی ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہے غم ہیں کہ برداشت سے باہر ہیں۔ افراد اس تباہ حال معاشرے میں نفسیاتی مریشیں بنتے جا رہے ہیں۔ عزتیں محفوظ نہیں۔ (الزامات، انتظامیہ اور انتظامیہ مخالف دونوں قوتوں پر ہیں) روزگار برباد ہو چکے ہیں۔۔۔ افراتفری، ابتری اور مایوسی نے وادی کا حسن گہنا دیا ہے اور اس کی دلدوز نہیں کشمیر کے افسانوی ادب سے سنائی دیتی ہیں۔ افسانے وہاں ہونے والی بے انصافی، ظلم اور شیطانی عملوں کی عکاسی تو بخوبی کر رہے ہیں لیکن ابھی تک تاریخ کے لیے یہ واضح ثبوت نہیں چھوڑ رہے کہ زیادتی کس کی طرف سے ہو رہی ہے۔" (۲۰۳)

کشمیر کے ہندوستانی انتظام والے حصے میں اردو افسانہ دو واضح اور الگ الگ نقطہ نظر کا حامل نظر آتا ہے۔ وہاں کچھ افسانہ نگار ہیں جو کشمیر کی سیاسی ناپائیداری، ناانصافی، رشوت خوری، بے روزگاری، کرپشن، ہڑتالوں اور ایمر جنسی کے نفاذ، پولیس اور فوجیوں کی طرف سے وحشت کے مظالم، مصمت درمی، لوٹ مار جیسے موضوعات پر لکھ رہے ہیں۔ ان میں نور شاہ، ترنم ریاض، عمر مجید، منظور اختر، زاہد مختار اور سجت نظر جیسے ادیبوں نے فکر انگیز افسانے



تحریر کیے۔ مثلاً منظور اختر کے دو افسانے کشمیری پنڈتوں کی اسٹیج نمیشن پر "پاکیزہ سہارا" اور "جیون ساتھی" رقم کیے۔ آئندہ لبر اور خالد حسین نے سرحد کے قریبی رہنے والے باشندوں کی خوفزدہ زندگی اور آئے روز کی کراس فائرنگ کا بیکار ہونے والوں کی انسانی کشمکش کو موضوع بنایا۔ اس موضوع پر لکھنے والوں میں اکثریت مسلمان ادیبوں کی ہے جب کہ ویریدر پنواری، دیکپ کنول، دیکپ بدکی جیسے افسانہ نگاروں نے کشمیری پنڈتوں کی درپردہ اور بے گھری پر افسانے لکھے اور سوال اٹھایا ہے کہ ان کے لیے آبائی وطن میں رہنا ناممکن کیوں بنا دیا گیا ہے۔ فرخ صابری لکھتی ہیں:

"دیکپ کنول کے افسانوں "برف کی آگ" کے حوالے سے کشمیری افسانوی ادب میں یہ

دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کشمیر کے "پراشوب دور کے حوالے سے جب تاریخ میں سوال اٹھے گا

کہ کشمیر کے اصل باشندے یعنی کشمیری پنڈت خود اپنی دھرتی سے نیست و نابود کیوں ہو گئے۔

تو کنول کے افسانے آنے والی بیڑھیوں (نسلوں) کو جواب فراہم کریں گے۔" (۲۰۳)

کاش اس سوال کا جواب غیر جانبدارانہ دیا جاتا کہ کشمیر کے قدیمی اور اصل باشندے جن میں اکثریت غریب مسلمانوں کی ہے۔ ان کی آزادی اور بنیادی حقوق کو کس نے غصب کیا لیکن اکثر افسانہ نگار اس پہلو پر خاموشی اختیار کر جاتے ہیں۔

فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

"طلم خیال اور نظارے کے مصنف کرشن چندر نے اپنے محبوب Local کو دوبارہ کسی

افسانے میں چھو کر نہ دیکھا۔ انھوں نے بھی میں بیٹھ کر پشاور ایکسپریس کا حال تو لکھا چین

سے بھاگی ہوئی ایک لڑکی کو ناچتے دکھایا اور تنگنا کے ایک قیدی کے لیے رہنشی قیص بھی

بڑے خلوص، چاؤ اور اہتمام سے سلوائی مگر اپنے چیتھڑے لگے کشمیری بھائیوں کو بھول

گئے۔۔۔ شاید اس مسئلے پر کرشن چندر کسی اندرونی تضاد یا تدبیر کا شکار ہو گئے جس نے

آہستہ آہستہ ان کے قلم کا سارا زور چھین لیا۔ البتہ چند ایک دوسرے لکھنے والوں نے ٹھٹ

بندوستانی سرکار کا زاویہ نگاہ اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کی۔ خولید احمد عباس نے

بندوستانی فوج کے ایک مسلمان افسر کو کشمیر میں مرتے ہوئے دیکھایا۔ کشمیری لال ذاکر

نے "جب کشمیر بھل رہا تھا" لکھی اور یہ نہ سوچا کہ آخر کیوں بھل رہا تھا؟ تاریخی پس منظر کو بھلا

کر آدھی اچھا ادب تخلیق نہیں کر سکتا، وہ تو سیاق و سباق سے وجود میں آتا ہے۔ باقی یا تو کجی

جذباتیت رہ جاتی ہے یا پروپیگنڈہ۔" (۲۰۵)

لیکن ایک ادیب ایسا بھی ہے جس نے کشمیر میں جاری اس آشوب کی تاریخی وجہ کو ایمان واری سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ افسانہ "تقطیل" نہ صرف ہیدی کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتا ہے بلکہ مسئلہ کشمیر کی بنیادی وجوہ کو مائمتی جہت کے ساتھ واضح کرتا ہے۔ اس افسانے میں چھوٹی چھوٹی کئی کہانیوں اور واقعات کی شکل میں کشمیر کی

معاشی و معاشرتی اور سیاسی صورت حال کو واضح کیا گیا ہے۔ واحد منظم ایک تیسرے درجے کے باؤس بوٹ کوکرات پر لیتا ہے اور دوران قیام کشمیر کے حسین مناظر اور مہموم عوام کو سازشوں اور عالمی ریشہ دانیوں کی جھینٹ تہمت ہوئے دیکھتا ہے۔

ایک محفل میں مختلف طبقات کے لوگ کشمیر کے محل کی تجاویز پیش کر رہے ہیں جن میں ایک گورس "سینوکارڈ پروڈ" کا کردار بڑا اہم ہے جو کشمیر کے متعلق کشمیریوں سے بھی بڑھ کر جانتا تھا۔ اُس نے ایک دعوت پر مہمانوں کو بلا رکھا ہے جو بھی کشمیر کے مستقبل کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں انھی میں "غلام رضا" بھی ہے جو ہر شخص کی بات حیرت سے سنتا ہے مگر نکر اُس کا منہ تکتا رہتا ہے لیکن اپنی کسی رائے کا اظہار قطعاً نہیں کرتا گو باوجود مسلمان کشمیری عوام کا نمائندہ ہے جو اس تنازعہ کا اصل شکار ہیں جن کے بنیادی حقوق آزادی اور جینے کا حق تک سب کر لیا گیا ہے لیکن نسل و نسل شیوہ غلامی نے اُس کے اندر احتجاج کی صلاحیت اپنے مستقبل کی فکر اور خود اعتمادی بھی کچھ چھین گیا ہے وہ غیروں کو اپنے بارے میں فیصلے کرتے ہوئے دیکھتا ہے لیکن اپنی مرضی اور ضرورت کے متعلق کچھ اظہار نہیں کرتا جو بھی بولتا ہے وہ اُسی کی سمت اپنا سر گھما دیتا ہے اور پھنی پھنی آنکھوں سے اُسے بولتے ہوئے دیکھتا رہتا ہے۔

چند اقتباسات دیکھیے:

"وہ مجھ سے غلام رضا کے نام سے متعارف کرایا گیا اور میں اُن کشمیریوں کے بارے میں سوچنے لگا، جواب تک مجھ سے ملے تھے یا جن کا نام میں نے سنا تھا۔ غلام ہمدانی، غلام محمد، غلام علی۔۔۔ یہاں یہ کیا خاندان غلاماں اکٹھا ہو گیا ہے۔" (۲۰۶)

یہاں خاندان غلاماں کا لفظ بڑا معنی خیز ہے کیونکہ افسانے کا قہیم ہی یہی خاصیت ہے گویا کشمیریوں کے اندر موجود یہ خوں غلامی جب تک خود آشنائی میں تبدیل نہ ہوگی وہ اسی طرح استحصال کا شکار ہوتے رہیں گے۔ مگر غلام رضا خود غلامی ہے سب کی سنے جا رہا ہے جو اُس کے مستقبل کی پیشین گوئیاں کرتے ہوئے فیصلے سنا رہے ہیں لیکن وہ خود جیسے منہ میں زبان ہی نہ رکھتا ہو کچھ کہنے کی ہمت ہی نہ ہو۔

"سب اسی اطمینان کے ساتھ کہ شہر میں دکانیں ہوا کشمیر کے ماضی و مستقبل کے بارے میں لے دے کر رہے تھے ایک کہہ رہا تھا کہ استعصواب رائے سے کشمیر پاکستان کو جانا چاہیے دوسرا برس پڑا اس میں استعصواب رائے کا سوال ہے یا دستور کا؟" مسز داس نے ایک اور ہی بات شروع کر دی "کیوں چھوڑیں؟ ہم کشمیر کیوں چھوڑ دیں؟" کیوں بے کار جانے دیں ان تکروروں اور یوں کو جو ہم نے یہاں کے ڈینس کے لیے خرچ کیے ہیں۔ مسز داس یوں ظاہر کر رہی تھیں جیسے کسی نے ان کے پرس سے پیسے نکال کر اسے خالی کر دیا ہے۔" (۲۰۷)

یہاں بد قسمت کشمیر کی تاریخ نگاہوں میں گھوم جاتی ہے۔ کبھی اسے ستر لاکھ روپے میں فروخت کیا گیا جب



ایک کشمیری کی زندگی کی قیمت تقریباً دو روپے بنی تھی کبھی ڈوگرہ ٹیکسوں کی صورت میں اسے کھسونا گیا اور اب اس پر مانکا نہ حقوق اس وجہ سے مناسب ہیں کہ اس پر قبضہ رکھنے کے لیے کروڑوں کا بجٹ ڈیفنس کے نام پر فوج نے یہاں استعمال کیا لیکن بات پھر وہی کہ سب بول رہے ہیں لیکن غلام رضا چپ ہے۔

”یہ سب غلطی پنڈت جی کی ہے شروع ہی میں وہ جرنیلوں کے ہاتھ نہ روکتے تو کبھی کا فیصلہ ہو چکا ہوتا۔ پاکستان سے آئے ہوئے کبھی مہاجرین کو یہاں کشمیر میں بسا دیتے تو۔۔۔ سردار فیمل نہ ہوتے تو ہندوستان کبھی کا ہلتا یا گیا ہوتا۔ وہ تو بادشاہ ہونے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ شیخ صاحب۔۔۔ اچی ہناؤ! بخشی صاحب نے ڈنڈے سے حکومت کی کشمیری ایک ہی زبان سمجھتا ہے اور وہ ہے ڈنڈے کی زبان۔ ایسے ہی تو نہیں تواریخ میں کشمیری کو ظلم پرست کہا گیا۔۔۔ ہر طرح کی باتیں ہو رہی تھیں خطرناک اور خطرے سے خالی ہر شخص یہ سمجھ رہا تھا کہ کشمیر کی جملہ بیماریوں کا علاج اس کے پاس ہے۔ ان سب میں صرف غلام رضا چپ تھا جب بھی کوئی بات کرتا وہ اپنا سر اس کی طرف موڑ لیتا اور خالی خالی نگاہوں سے اس کی طرف دیکھنے لگتا۔ میں نے بات شروع کی۔۔۔ میرا خیال ہے۔۔۔ کبھی غلام رضا نے اپنی نظریں میرے چہرے پر لگا زردیں جی چاہا کہ اُنھوں اور ایک دم چیخ مگر کہوں۔۔۔ بولو۔۔۔ رضا بولو تم بھی تو کچھ بولو۔۔۔ میں نے اس کا نام ہی لیا تھا کہ اس کی نظریں کی بے نور مردہ اور بے رحم لنگی مجھ پر تھی۔ میں نے سپور سے معافی مانگی اور نہ سینور سے اور وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا۔“ (۲۰۸)

یہ افسانہ متعدد کرداروں کے حوالے سے کشمیر کا مقدمہ سامنے لے کر آتا ہے لیکن آخر میں غلام رضا کا کردار باقی سبھی کرداروں پر چھا جاتا ہے جو ذہنی قتل کا شکار ہے جو فیصلے کی قوت کے قتل کا شکار ہے جو منطق کے قتل کا شکار ہے یہ کردار رو جگنے کھڑے کر دیتا ہے اپنی بے زبانی سے ایسی داستان ستم سناتا ہے کہ قاری خود مگر ٹکرا سے دیکھنے لگتا ہے اور سوچنے سمجھنے کے قتل کی لپیٹ میں آ جاتا ہے۔ اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”یہ انسانی آزادی اور خود اختیاری کے مسلک پر بیدی کی نظریاتی استقامت کا کرشمہ ہے کہ وہ نہ تو کشمیر کے سیاسی نزاع کا سینور کارڈیو کے سامراجی آقا بان دلی نعمت کا تجویز کردہ قتل قبول کرتے ہیں نہ فیمل کا سانو سامراجی حل ڈھونڈتے ہیں اور نہ ہی برصغیر کے ممالک کی توسیع پسندی کے خواب ان کے لیے کوئی کشش رکھتے ہیں۔ اس کے برعکس بیدی غلام رضا کو۔۔۔ خود کشمیریوں کو اس بات کا حق دیتے ہیں کہ وہ اپنے مقدمہ کا فیصلہ

آپ کریں۔“ (۲۰۹)

اس موضوع پر لکھے گئے اس اعلیٰ درجے کے افسانے کا اگرچہ کوئی جواب نہیں ہے لیکن پھر بھی عطیہ سید نے



تھقل کو توڑنے اور "تھقل کے بعد" کے حالات کو لکھنے کی جرأت کی ہے۔ یعنی اب واوی میں تحریک حریت ہو گئی۔ دل پہ دستک دے رہی ہے اور غلام رضا کی وہ فکر نگر خاموشی نوٹ چکی ہے اب وہ اپنی قسمت کا فیصلہ خود کرنے کا حق مانگ رہا ہے دوسروں کے کیے ہوئے فیصلے اُس نے رد کر دیئے ہیں۔ اس افسانے میں کردار بھی وہی ہیں فیضان اور ماحول بھی وہی ہے لیکن غلام رضا کے لبوں پر لگا ہوا صدیوں پرانا رنگ آلود قفل اب نوٹ چکا ہے۔

"غلام رضا کو تن بدن میں عجیب قسم کی گرمی محسوس ہونے لگی۔ خون رگوں میں تیزی سے گردش کرنے لگا۔ دل کی دھڑکن تیز ہو گئی۔ فلاننگ جیک کے ڈانگ روہم میں۔۔۔ سینور کارڈ کے ڈنر میں بہت عرصہ پہلے مہاراج کے کہے ہوئے الفاظ ہتھوڑے کی طرف اُس سے ذہن پر ضربیں لگا رہے تھے غلام رضا بولو تم بھی تو کچھ بولو۔

ایک لفظ پرندے کی طرح غلام رضا کے سینے میں پھر پھڑانے لگا اور عقاب کی طرح جمپٹ کر اُس کے لبوں سے نکلا۔

آزادی۔۔۔ آزادی۔۔۔ آزادی۔۔۔ (۲۱۰)

اسی آزادی کی تلاش میں اشفاق احمد کے افسانے "شازیہ کی رخصتی" میں شازیہ اویسوں، سیہ ستدانوں، انسانی حقوق کے علمبرداروں کے پاس جا کر اپنے استحصال کی درو بھری داستان سناتی اور مدد کی اپیل کرتی ہے لیکن بھی ایک دوسرے پر ذمہ داری ڈالتے اور اُس سے کئی کمزاتے ہیں۔ شازیہ جو ریپ ہو چکی ہے جسے دو سپاہیوں اور ایک سولین نے ریپ کیا اور اُس کے شوہر عمران کو گولی مار دی۔ انصاف اور آزادی کے حصول کے لیے مدد تلاش کرنے و ورام لال جیسے اصول پسند اویب کے پاس جاتی ہے۔ گولی چند مارنگ کے پاس اپنا مقدمہ لے کر جاتی ہے وہ شام بیٹے گل سے ملتی ہے۔ گلزار سے ملتی ہے۔ ترقی پسندوں کی مدد کی متنبی ہے لیکن کوئی بھی اُس کی مدد کے لیے تیار نہیں ہوتا۔

"میں نے کہا کبھی تم مجھے انکل کہتی ہو کبھی اشفاق صاحب تمہارا ارادہ کیا ہے۔

اُس نے کہا۔

میرا ارادہ ہے کہ آپ اویب اور شاعر ہم پر ہونے والے قلم کے خلاف آوازیں اٹھائیں اور

ظالم کو قراقرم واقعی سزا دلوائیں۔" (۲۱۱)

لیکن یہ انکل اُسے مختلف اویسوں کے دروازے دکھاتے ہیں جہاں سے وہ پہلے ہی دھڑکاری جا چکی ہے۔ آخر

میں شازیہ جو کچھ کہتی ہے۔ دراصل مسکے کشمیر پر چپ کی مہر لگے اویسوں کے قلم کا المیہ یہی ہے۔

"شازیہ نے کہا۔ آپ تو بہت ہی دہشت زدہ انسان ہیں انکل کہ سوائے پاپر موضوعات

کے اور داد دینے والے عنوانات کے اور کسی موضوع پر قلم ہی نہیں اٹھا سکتے دراصل آپ کو

نامقبول ہو جانے کے خوف نے چاروں طرف سے گھیر رکھا ہے اور آپ کوئی اصل اور بیکل

اور طبع زاد بات کر ہی نہیں سکتے۔۔۔ آپ کو اس بات کا خوف تو نہیں انکل کہ اگر آپ نے

مظلوم کشمیریوں یا ستم رسیدہ افغانیوں کے حق میں کچھ لکھا تو لوگ۔ آپ کو مذہب پسند سمجھیں گے؟ آپ کو جنگ نظر، کوتاہ بین، قدامت پسند اور بنیاد پرست کہہ کر روشن خیال دائروں میں آپ کا داخلہ بند کر دیں گے۔“

مصنف لا جواب ہو جاتا ہے حالانکہ کچھ دیر پہلے وہ ظلم، بے خلاف احتجاج اور غلامی جنگ اور استحصال کے خلاف اپنے کارنامے یوں گنوار ہاتھا۔

”میں نے کہا ویت نام کی جنگ کے خلاف ہم نے بھٹیوں کی توپ سے جلوس نکالا تھا اور گورنر ہاؤس تک مارچ کرتے ہوئے گلے مال روڈ پر دونوں طرف لوگ دم سادھے خڑے تھے۔ صرف نالیوں کی گونج ہمارا خیر مقدم کر رہی تھی۔۔۔“

کہنے لگی ایسا ہی ایک جلوس کشمیر کے لیے بھی ہو۔۔۔ پر امن پر خلوص نعروں کے بغیر۔ آنسوؤں کے ساتھ۔

غرض مصنف نے دنیا بھر میں جہاں جہاں ظلم و زیادتی ہوئی فلسطین، افریقہ سب نام گنوائے اور کہا کہ ہم ادیبوں نے جی گوین، کامسترو، لومبارا، ایک حریت پسند کا ساتھ دیا ہے لیکن کشمیریوں پر ہونے والے ظلم و ستم پر لکھنے کے جواب میں وہ سچ پا ہو جاتا ہے اور شاز یہ بے نیل و مرام لوٹ جاتی ہے۔

مجموعی طور پر ہندوستان کے ادیبوں نے ہندوستان کے موقف کے حوالے سے کشمیر پر بہت لکھا۔ پاکستانی ادیبوں نے پاکستانی موقف کے تحت لکھا، لیکن سوال جب کشمیری موقف کا آتا ہے تو ادیب لب بستہ نظر آتے ہیں۔ فتح محمد ملک نے اس لب بستی کو یوں ہدف تنقید بنایا ہے:

”آج ہمارے ادبی اور تہذیبی محاذ پر پھر سے ۱۹۸۷ء کا سا عالم طاری ہے۔ ہمارے ادیب اور دانشور پھر سے اسی گونگو کے عالم میں بیٹھے سوچ رہے ہیں کہ کشمیر میں جبر و استبداد کی گرم ہزاروں پر یوں ہی مہر بہ لب بیٹھے ہیں یا لب کشائی کی جرأت کریں؟ اس تذبذب کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ ستم زدگان کشمیر مسلمان واقع ہوئے ہیں پھر انھیں کسی سارتر یا ایڈورڈ سعید کی حمایت بھی حاصل نہیں ہے۔“ (۲۱۲)

ملک صاحب کے اس کاٹ دار طنز یہ لہجے سے قطع نظر اردو افسانہ نگاروں پر یہ الزام ضرور آتا ہے کہ تاریخ کے اس اہم موضوع نے آخر اہل قلم کے احساس کو کیوں نہ چھنچھوڑا۔ زیادہ نہ سہی اس ایٹھو کے بیسویں پہلوؤں میں سے چند ایک پر ہی اچھا افسانہ تخلیق کیوں نہ ہوا۔ اس کا ایک جواز تو یہ ہے کہ نثر میں اظہار زیادہ خطرناک اور قابل گرفت ہوتا ہے۔ اسی لیے افسانے کی نسبت شاعری میں اس مسئلے کو زیادہ بھرپور انداز میں بیان کیا گیا ہے۔

ایک کشمیری شاعر بشیر منظر نے نثر نگاروں کو آزادانہ اظہار کے خطروں کے قس نظر نظر اچھپ رہنے کا مشورہ دیا ہے۔ کہتے ہیں:

قلم توڑ ڈالو روشتائی تراو، کاغذ جلا دو۔

اپنے لبوں کو قتل کر لو خاموش رہو۔

کیونکہ میں نے کچھ نہیں دیکھا۔" (۲۱۳)

شاعری کی زبان زیادہ استعاراتی اور رمزیہ ہوتی ہے۔ اس لیے اس پر چڑھ کر قلم اٹھانا ہے۔ اسی لیے کشمیری کثرت سے شاعر پیدا ہو رہے ہیں۔ شاعری کے مجموعے چھپ رہے ہیں جن میں کشمیر پر ظلم کی داستان رقم کی جا رہی ہے۔ وہ کھل کر بات نہیں کر سکتے لیکن علامتوں، تشبیہوں، استعاروں اور رمز و کنایہ کا ایک بڑا سہارا بہت چمک رہا ہے۔ ان کی شاعری میں روایتی مضامین اور منطقی تبدیلی ہو گئی ہیں۔ کشمیر کی شاعری کسی پرامن بلبل کی شاعری سے مختلف ہے۔ شعری وسائل کے رنگ و رنگ اور مزاج میں تبدیلی آ گئی ہے۔ مزل جلیل لکھتے ہیں:

”غم اور ماتم کی نشانیاں نرس کے پھول جو روایتی طور پر کشمیر کے قبرستان میں اگائے جاتے

ہیں اب مرکزی استعارہ بن گئے ہیں جب کہ اس سے پہلے وہ جھیل ڈل کی ٹھنڈی پُر سکون

ہواؤں کی علامت تھے۔ وہی جھیل جو کشمیر کے قدرتی حسن کی علامت ہے اور پہلے بھی ماد

عمل منانے والے جوڑوں کا پسندیدہ مقام تھا۔ نسوانی کرداروں کی عکاسی کرنے والے

اشعار میں محبوب کے خوب صورت چہرے کی جگہ کشمیری خواتین کی مصیبت اور مایوسی نے

لے لی ہے۔ کشمیر اب جنت نظیر نہیں بلکہ یہ بہشت سوختہ سامان ہے۔“ (۲۱۴)

مجموعی طور پر دونوں اطراف کے ادیبوں نے عوام پر بیتنے والے ظلم و ستم کو شدید کرب کے ساتھ قلم بند کیا ہے۔

وہ امن اور یگانگت کے خواہاں ہیں۔ دونوں کشمیریوں کے دکھ میں نوحہ کناں ہیں لیکن دونوں اپنی اپنی حکومتوں کے

موقف کی تائید بھی کرتے ہیں۔



## فصل چہارم

### مسئلہ فلسطین اور اردو افسانہ

روم الکبریٰ کی عظیم سلطنت کا مرکزی شہر قسطنطنیہ تھا۔ چوتھی صدی عیسوی تک یہاں کی بیشتر آبادی عیسائی مذہب قبول کر چکی تھی۔ عیسائیوں نے اس نئے مذہبی جوش کے ساتھ شام اور بالخصوص اس کے جنوبی حصے فلسطین پر اپنا تسلط قائم کر لیا۔ تو یہودیوں سے بھرپور انتقام لیا ان کے مقدس شہر یروشلم کو آگ لگا دی اور یہودیوں کا قتل عام کیا گیا۔

”ان کی عبادت گاہوں، بالخصوص معبد صخرہ کو برباد کر کے غلامت کدہ بنادیا گیا۔“ (۲۱۵)

یوں فلسطین میں یہودیوں کا وجود ختم ہو گیا اور ان کی عبادت گاہیں تباہ و برباد ہو گئیں۔ رومی حکمرانوں نے یروشلم میں عیسائیوں کی معبد گاہیں، کنیہ اور سرائیں تعمیر کیں۔

”جس جگہ حضرت عیسیٰ کو صلیب پر لٹکایا گیا تھا۔ وہاں کنیہ قمامہ از سر نو تعمیر کیا گیا اور صلیب

مقدس کو وہاں نصب کیا گیا یوں یہ شہر عالمی عیسائیت کا مذہبی مرکز قرار پایا۔“ (۲۱۶)

رومیوں نے عیسائیت کی تبلیغ اور شام پر اپنے تسلط کو قائم رکھنے کے لیے جزیرہ عرب کی شامی سرحدوں پر اپنا سیاسی و مذہبی اثر و رسوخ بڑھانا جاری رکھا جس کی بنا پر عرب قبائل سرعت سے عیسائی مذہب اختیار کرنے لگے۔ یمن کے یہودی حکمران بنو حمر نے مزاحمت کرنے کی کوشش کی اور نجران پر قبضہ کر کے یہاں کے عیسائیوں کا قتل عام کیا۔

”نجران کے عیسائیوں کی مدد کے لیے رومیوں نے حبشہ کے اسکوی عیسائی حکمرانوں کو حکم دیا انھوں نے فوجی پیش قدمی کر کے یمن پر قبضہ کر لیا اور یہودیوں کو عبرت ناک سزائیں

دییں۔“ (۲۱۷)

اسکوی قابضین نے مکہ پر حملہ کر کے خانہ کعبہ کو منہدم کرنے کی نیت سے بھی لشکر بھیجا لیکن ایک لمبی امداد کی وجہ سے مکہ اس تباہی سے بچ گیا۔ اس واقعے کو اسلامی تاریخ میں اصحاب فیل کے نام سے جانا جاتا ہے۔ عہد نبوی کے آغاز تک سرحدات عرب اور اندرون ملک رومی عیسائیت کے غلبے کے لیے مسلسل کوششیں کرتے رہے۔

ہجرت نبوی کے بعد مدینہ کی نوزائیدہ اسلامی ریاست کو اہل روم اپنے لیے سیاسی و مذہبی حوالے سے خطرہ

تعدہ رکرتے تھے۔ اسی لیے مسلمانوں اور رومی عیسائیوں کے بیچ کئی بار مذہبی جھگڑا ہوئی۔ جنگ موبہ معروف معرکہ جس میں تین ہزار مسلمانوں کے مقابل عیسائی عربوں اور ان کے رومی حاکموں کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ جنگ میں زید بن حارثہ، جعفر بن ابی طالب اور عبداللہ بن رواحہ کی شہادت کے بعد حضرت خالد بن ولید اپنی حربی قیادت کی وجہ سے اسلامی لشکر کو سلامت مدینہ واپس لے آئے اور بارگاہ رسالت سے سیف اللہ (اللہ کی تلوار) کا لقب پایا۔ مشہور مؤرخ فلپ حتی اپنی کتاب "History of the Arabs" میں لکھتا ہے:

"قریب قریب اسی زمانے میں جب ہرقل "مسیح مقدس" یروشلم میں دوبارہ نصب کر رہا تھا، مشرقی اردن کی فوجوں نے یہ خبر بھیجی کہ ایک عرب، جسے حملہ کیا جسے آسانی سے پسپا کر دیا گیا۔۔۔ رومیوں نے اس واقعے کو ایسا ہی چھاپا خیال کیا۔ جیسے کہ سرحدی بستیوں پر اکثر پڑتے رہتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہی اس طویل جدوجہد کا پہلا تیر تھا جو بالآخر مغرب و قیصر کے دارالسلطنت کے سقوط ہی پر ختم ہونے والی تھی۔" (۲۱۸)

کئی معرکہ آرائیوں کے بعد عبداللہ بن عمر فاروق میں ۱۵ھ میں اسلامی افواج نے فلسطین کے مرکزی شہر بیت المقدس یروشلم، ایلیا پر قبضہ کر لیا۔

"امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ نے القدس سے واپسی کے وقت الصخرہ کے قریب جہاں نماز ادا کی تھی وہاں ایک مسجد کی تعمیر کا حکم دیا چنانچہ وہاں ایک سادہ سی مسجد بن گئی جسے بعد میں بڑی ترقی دی گئی اور یہی مسجد اقصیٰ، مسجد الصخرہ، یا مسجد عمر کہلائی۔" (۲۱۹)

یوں بنو امیہ کے دور میں شام بالعموم اور فلسطین بالخصوص سلطنت اسلامیہ کی قوت کا مرکز بن گیا۔ یزید اول کے انتقال کے بعد دنیائے اسلام میں جو سیاسی انتشار پھیلا تو رومیوں نے پھر سر اٹھایا لیکن اموی خلیفہ عبدالملک بن مروان نے انتشار اور خانہ جنگی ختم کر کے پھر ایک مستحکم حکومت قائم کر دی۔ بیت المقدس اور فلسطین کے دوسرے شہروں میں عبدالملک اور اس کے جانشین ولید نے متعدد مساجد بنوائیں۔ ولید اور عمر بن عبدالعزیز نے مسجد اقصیٰ اور قہصرہ کی تعمیر و ترمیم کا بڑا اہتمام کیا۔ ان کے عہد میں فلسطین کا سارا علاقہ اسلامی ثقافت کا آئینہ دار ہو گیا۔

خلافت عباسیہ کا مرکز بغداد تھا۔ اس لیے شام کی اہمیت پہلے جیسی نہ رہی لیکن فلسطین کی اہمیت باقی رہی کیونکہ یہاں مصر اور شمالی افریقہ کا راستہ فلسطین سے ہو کر جاتا تھا۔ علاوہ ازیں بیت المقدس اور دوسرے مقدس مقامات یہاں واقع تھے جو اسلام، عیسائیت اور یہودیت کے پیروکاروں کے لیے تقدیس کے حامل تھے۔

قریباً ایک سو سال تک فلسطین و شام پر طولونی خاندان کے امراء عباسیوں کے متوسلین اور قرامطہ کے غارت و قلعے و قلعے سے یہاں حملہ آور ہو کر انتشار اور بد امنی پھیلاتے رہے۔



کے بعد اُس نے خود مختار فلسطین، شام اور ایشیائے کوچک کے بعض علاقوں پر اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ یوں اس حکومت کا آغاز ہوا جسے شام کی دولت بوریا کے نام سے شہرت ملی اور جو سلاطین کی ایک شاخ تھی۔" (۲۲۰)

ملک شاہ کی وفات کے ساتھ ہی دولت سلاطین کی عسکری طاقت زوال پذیر ہو گئی۔ سلجوق شہزادے اور امراء حصول اقتدار کی کشمکش میں الجھ گئے۔

یورپ میں پاپا نے ان حالات سے فائدہ اٹھا کر یہ تحریک چلائی کہ عیسائی مقامات مقدسہ پر قبضہ کر کے وہاں سے مسلمانوں کا قبضہ ختم کر دینا چاہیے۔ یہ تحریک تاریخ میں "حروب صلیبہ" کے نام سے جانی جاتی ہے۔ یہ جنگیں تقریباً دو سو سال تک جاری رہیں۔ شام خصوصاً اس کے جنوبی حصے فلسطین کے لیے یہ دور بہت تباہ کن رہا۔ عیسائی حملہ آوروں نے وحشت و بربریت کا نشانہ بنایا۔

یہودی حضرت داؤد اور حضرت سلمان (۹۲۱-۹۲۲ قبل مسیح) کے مختصر دور کے بعد انتہائی منحوش حالات سے دوچار رہے۔ یہودیوں کو یہ ظلم میں یا اس کے ارد گرد رہنے پر ممانعت تھی اور یہ قانون ۶۳۹ء میں عربوں کے قبضے تک جاری رہا۔ مسلمانوں کے عہد اقتدار میں یہودیوں کو شہر میں داخل ہونے کی اجازت حاصل ہو گئی لیکن رہنے کی اجازت اب بھی نہ تھی کیونکہ یہ شق صلیح نامہ کی ان شرائط میں شامل نہ تھی جو حضرت عمر فاروقؓ نے خود بیت المقدس آ کر پروانہ امن پر دستخط کیے تھے۔ بہر حال یہودیوں کو فلسطین کے دوسرے حصوں میں قیام کی اجازت تھی۔ اس کے باوجود اس پورے علاقے میں یہودیوں کی کوئی خاص موجودگی نہ تھی ان کی مختصر آبادی تھی اور دنیا بھر سے یہودی یہاں زیارت کے لیے آتے تھے۔ عربوں کی تسخیر کے بعد فلسطین ایک مسلمان علاقہ رہا۔ سوائے اُس کے جب صلیبی جنگوں ۱۰۹۹ء سے ۱۱۸۷ء کے دوران عیسائیوں نے قبضہ کر لیا اور مسلمانوں اور یہودیوں کو بے دریغ تہہ تیغ کیا۔

۱۱۸۷ء میں صلاح الدین نے اس شہر کو فتح کر کے اسلامی سلطنت کا دوبارہ حصہ بنادیا اور یہودیوں کو فوراً شہر میں قیام کی بھی اجازت دے دی۔ ازمنہ وسطی میں جب صلیبی جنگوں کا جنون یورپ میں پھیل گیا اور یورپ میں یہودیوں پر مزہ حیات تلک کر دیا گیا تو وہ وسیع و عریض عثمانی سلطنت میں آباد ہونے لگے۔

"فلسطین میں پہلی یہودی آباد کار بستی ۱۸۶۸ء میں اُس وقت قائم ہوئی جب سلطان

عبدالعزیز کی رضامندی سے یہاں پر جرمن یہودی آکر آباد ہوئے۔" (۲۲۱)

۱۸۸۵ء میں سلطان عبدالحمید نے ان ستائے ہوئے یہودیوں کو عثمانیہ سلطنت میں کسی بھی جگہ قیام کی اجازت دے دی مگر فلسطین میں ان کے قیام کی سختی سے ممانعت کر دی۔ یہودی زائرین کو آمد پر سرخ پاسپورٹ دیا جاتا تھا اور انھیں تین مہینے کے اندر اندر فلسطین کو چھوڑنا ضروری ہوتا تھا، لیکن انھیں تین مہینے کے اندر اندر فلسطین میں یورپی یہودیوں نے باقاعدہ منصوبہ بندی کے تحت آباد کار بستیاں بسانی شروع کر دیں۔

اکیسویں صدی کے نصف آخر میں بعض یہودی دانش ور یورپ میں یہودی قومی ریاست کے لیے جدوجہد



کرنے لگے۔ جب کہ اس وقت یہودی دنیا کی کسی بھی ریاست میں اکثریت کی تعداد میں نہیں تھے۔ اسرائیل کے یہودی صحافی و دانش ور ہرزل نے یہودی ریاست کے متعلق ۱۸۹۵ء میں کتاب شائع کی جب کہ صیہونی کا لفظ اور صیہونیت کا تصور ڈاکٹر تاتھن بمبائی نے ۱۸۹۳ء میں متعارف کروایا تھا۔ یہودی ریاست کے لیے خطہ زمین حاصل کرنے کے لیے صحرائے سینا، قبرص، اردن، یٹا، سرینیا اور یوگنڈا وغیرہ کے نام لیے جانے لگے۔ برطانیہ نے یہودیوں کی آبادکاری کے لیے یوگنڈا کا علاقہ مختص کرنے کی پیش کش کی تھی۔ آخر صیہونیوں نے دوسرے تمام امریکات مسترد کر دئے کہ صرف فلسطین میں یہود شلم کی جذباتی وابستگی کی بنا پر اتنی جذباتی کشش ہے کہ دنیا بھر کے یہودیوں کو اپنی جانب کھینچ سکے۔ ہرزل دولت مند یہودیوں کی مدد سے کئی برس تک اس کوشش میں رہا کہ سلطان عبدالحمید سے فلسطین کی زمین خرید لے۔ ۱۹۰۱ء میں سلطان نے یہودیوں کو یہ آزادی دے دی کہ وہ عثمانی سلطنت میں جہاں کہیں بھی چاہیں رہائش اختیار کر سکتے ہیں۔

ترکی کے یہودیوں نے سلطان عبدالحمید کے خلاف سازشیں شروع کر دیں اور بالآخر سلطان کے اس حکم کو منسوخ کر دیا گیا کہ یہودی زائرین فلسطین میں تین ماہ سے زیادہ نہ ٹھہریں گے یوں اب فلسطین میں ان کی آبادکاری کھلے بندوں ہونے لگی صیہونی تمام یورپی طاقتوں سے خصوصاً برطانیہ سے رابطے میں تھے کہ فلسطین میں یہودی ریاست کے قیام کے لیے ان کی مدد کی جائے۔ یہ موقع پہلی جنگ عظیم نے فراہم کر دیا۔ انھوں نے اتحادیوں کے لیے مالی امداد اور جاسوسی کے بدلے حوصلہ افزاء وعدے حاصل کر لیے۔

فلسطین شام کا ایک حصہ تھا اور جنوبی سواریا کہلاتا تھا۔ ترکوں کی شکست کے بعد برطانوی افواج ۹ دسمبر ۱۹۱۷ء کو یروشلم میں داخل ہوئیں اب یہودیوں کی غیر محدود نقل مکانی کھلے بندوں شروع ہو گئی۔ اس عرصے میں نہ صرف یہودی بستیاں تیزی سے بڑھنے لگیں بلکہ وہ خود کو سیاسی اور فکری لحاظ سے بھی بہت مضبوط اور مسلح کرنے لگے۔ مسلمانوں کے باہمی نفاق اور نا اہلیت اندیش روئے آزاد یہودی ریاست کے قیام میں مددگار ثابت ہوئے۔ بالآخر ۱۲ مئی ۱۹۴۸ء کو جب برطانیہ فلسطین سے دستبردار ہوا تو امریکہ کے یہودیوں کے ساتھ ایک خطی معاہدے کے تحت اقتدار کسی بھی انتظامیہ کو سونپے بنا علاقے سے زحمت ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی یہودیوں نے اسرائیل کے قیام کا اعلان کر دیا اس اعلان کے چند منٹ کے اندر اندر امریکہ نے اسے سرکاری طور پر تسلیم کر لیا کچھ دیر بعد روس نے بھی یہی عمل دہرایا اور عرب ان یکدم تبدیل ہوتے حالات کے صدمے میں ہی سارکت و جامت رہ گئے۔ اسرائیل کے قیام سے اعلان کے ساتھ ہی خان جنگلی چھڑ گئی۔ عرب افواج کی قیادت اردن کے شاہ عبداللہ کے پاس تھی۔ ان کی مسلح افواج کی کمان جنرل جان کلب کے سپرد تھی جو عرب افواج کو یہودی علاقوں میں داخل ہونے سے روک رہے تھے جب کہ یہودیوں کو عربوں کے علاقے فتح کرنے کا پورا موقع فراہم کیا گیا۔

اس لڑائی کے دوران یہودیوں نے ۶۲۵۰ مربع میل کے رقبے پر قبضہ کر لیا یہاں تک کہ

۱۹۴۹ء کی جنگ بندی ہونے تک یہودی قبضے میں علاقہ ۸۰۰ مربع میل تک پہنچ گیا اور اس

ملاقات میں موجود عربوں کی ۷۰ فی صد تعداد اپنے گھروں کو پھرتا کر رہا بیٹھی تھی۔ مغربی یروشلم کے علاوہ اسرائیلی فوج نے ۱۲ شہر جو عرب اکثریت کے تھے۔ ان پر قبضہ کر لیا اور تقریباً ۶۲۵ عرب دیہات پر بھی جن میں سے ۴۹۲ کو مسمار کر دیا گیا۔ ۱۹۴۹ء میں فلسطینی پناہ گزینوں کی تعداد ۹۶۰۰۰۰ تک پہنچ گئی جو غزہ کے مغربی کنارے اردن، لبنان، شام اور مصر میں پھیلے ہوئے تھے۔ اقوام متحدہ کے ادارے برائے مہاجرین کے مطابق یہ تعداد بڑھ کر ۱۹۶۵ء میں ۱،۸۰۰،۰۰۰ تک اور ۱۹۸۰ء کے اواخر تک تین ملین تک پہنچ گئی۔“ (۲۲۲)

فلسطین کا قیام برطانیہ، امریکہ اور یہودیوں کی ملی بھگت کا نتیجہ تھا اس نے وجود کا کوئی اخلاقی جواز نہیں ہے بلکہ جبر و تشدد اور دہشت گردی کی سب سے بڑی مثال اسرائیل کا قیام ہے۔

اسرائیل کو امریکہ اور دیگر یورپی ممالک کے علاوہ روس اور بھارت کی پشت پناہی بھی حاصل رہی ہے۔ عربوں نے جب بھی اسرائیل کے ساتھ جنگ لڑی گویا اُسے ان سبھی طاقتوں کے خلاف لڑنا پڑا اور آخر میں یہ عرب علاقے ان سے چھین کر اسرائیل کا حصہ بنادیئے گئے۔ مزید فلسطینی جاوطن کر دیئے گئے۔ اسرائیل کو مزید فسطیری لحاظ سے مضبوط بنایا گیا۔ حتیٰ کہ اُسے ایٹمی طاقت بنا دیا گیا۔

اردن کے شاہ عبداللہ جیسے عربوں کے منافقانہ رویوں سے فلسطینیوں کو مزید نقصان برداشت کرنا پڑا۔ فلسطین کا بیشتر علاقہ اسرائیل کے جارحانہ قبضے میں چلا گیا۔ برطانیہ کی رخصت اور اسرائیل کے قیام کے دوران فلسطینی عرب تذبذب اور انتشار کا شکار رہے۔ آخر ۱۹۶۴ء میں فلسطینی قومی کونسل یروشلم میں منعقد ہوئی اور آزادی فلسطین کی تنظیم (پلی ایل او) کا انعقاد عمل میں لایا گیا یوں فلسطین کی آزادی کے لیے ایک نئی جدوجہد شروع ہوئی جسے دبانے کو اسرائیل نے ظلم و بربریت کے بے مثال مظاہرے کیے۔ مہاجر کیمپوں کو بلند کر دیا گیا۔ فلسطینی بستیوں کو نذر آتش کیا گیا۔ بے شمار فلسطینی نوجوان بچے عورتیں قتل کیے گئے۔ غلیلوں اور پتھروں کے جواب میں توپیں اور ٹینک لے کر چڑھ دوڑے اور فلسطینی بस्तیاں صفحہ ہستی سے منادیں۔

نوم پو منسل لکھتے ہیں:

”قتل و غارت، مار پیٹ، آنسو گیس، اجتماعی گرفتاریاں، بے دخلیاں، مکانات کا انہدام، کرپو اور اجتماعی سزا کی دیگر سفاک اقسام کون سا حربہ ہے جو اسرائیل نے نہیں اپنایا۔ تاہم اس کے کسی حربے سے نہ تو فلسطینی عوام تابع داری پر مجبور ہوئے نہ انھوں نے پر تشدد و رد عمل کا اظہار کیا۔ فلسطینی انتقامیہ خود نافرذ کردہ اجتماعی انظم و ضبط کا ایک قابل تعریف کارنامہ

ہے۔“ (۲۲۳)

ایڈورڈ سعید لکھتے ہیں:

”زمین اور شہریت کی مثال ایسے تقریباً سارے سات ااکھ فلسطینیوں کو ۱۹۴۸ء میں بے دخل

کر دیا گیا۔ اب ان کی تعداد چالیس الگ ہے۔ باقی ماندہ افراد کی تعداد ایک الگ نہیں ہزار (اب دس الگ) تھی جو بعد میں اسرائیلی اقلیت بن گئے جن کی نسبت ریاست کی آبادی تقریباً اٹھارہ فی صد تھی لیکن یہ صرف برائے نام شہری ہیں۔ علاوہ انہیں مغربی سے پر اور غزوہ میں بھی تقریباً پچیس الگ فلسطینی آباد ہیں لیکن انہیں آزاد شہری کا منصب (Sovereignty) حاصل نہیں ہے۔ اسرائیل دنیا کا واحد ملک ہے جو اپنے اصلی باشندوں کا ملک نہیں ہے بلکہ یہ تمام یہودی لوگوں کا ملک ہے جنہیں ایسے حقوق حاصل ہیں جو غیر یہودیوں کو حاصل نہیں ہیں۔“ (۲۲۳)

پاکستان کی تشکیل کے فوراً بعد فلسطین کے مسئلے نے اہمیت اختیار کی۔ اس لیے پاکستانی ادیب افسانہ نگار جو ابتداء سے ہی اپنا تاریخی و روحانی رشتہ سرزمین عرب سے استوار رکھتے تھے اس موضوع سے اتعلق نہ رکھتے۔ نہ صرف اسلامی و پاکستانی ادب کی ترکیب سے وابستہ افسانہ نگاروں نے مٹی جذبہ سے سرشار ہو کر اس پر لکھا بلکہ برقی پسندوں نے بھی اس پر لکھا کیونکہ تنظیم آزادی فلسطین فکری اور نظریاتی اعتبار سے سوشلسٹ نظریات کی حامی تھی۔ اس موضوع پر ۱۹۶۷ء میں عرب اسرائیل جنگ میں عربوں کی شکست کے بعد زیادہ لکھا جانے لگا اور پاکستانی ادیب شہرہ کو فسطینیوں کے مصائب کے زیادہ قریب سمجھنے لگے کیونکہ خود پاکستان کا قیام اسلام کے قلعے کے طور پر وجود میں آیا تھا جس کے لیے ایسے ہی گشت و خون سے گزرنا پڑا تھا۔

”پاکستان کے قیام اور پاکستانی ادب کی تخلیق کی خواہش ایک روشن خواب اور اس کی سچی تعبیر کی طرف منظر تھا۔ اس لیے ”جہنم و عرب ہمارا سارا جہاں ہمارا“ کے تصور کے مطابق عالم اسلام کو درپیش مسائل بھی ”اسلام کے قلعے“ میں آباد پاکستانیوں کو ذاتی محسوس ہوئے۔“ (۲۲۵)

لیکن فلسطین ایک ایسا ایشو تھا جس کے اندر بسنے والے اسرائیل کی کوئی اخلاقی یا سیاسی بنیاد کسی بھی مکتبہ فکر کے لیے قابل قبول نہ تھی۔ نوم چومسکی نے لکھا ہے:

”مظلوم افراد کی طرف سے اپنی زندگی اور مقدر کو اپنے ہاتھوں میں لینے کی جدوجہد تاریخ کے

بڑے موضوعات میں سے ایک ہے۔“ (۲۲۶)

عالمی منظر نامے میں چند ایشوز ایسے برگیرہ نویت اختیار کر چکے ہیں کہ جنہوں نے پوری دنیا کو ہلا کر رکھ دیا ہے۔ ان والے انتہائی اہم موضوع۔ مسئلہ فلسطین اور مسئلہ کشمیر ہیں۔ اردو افسانہ نگار کی جذباتی وابستگی نے بھی ان موضوعات کو اردو ادب میں سرگرم رکھا۔ یہ دو موضوعات ہیں جو پرانے ہونے کے باوجود عالمی ہنگامے پر رونما ہونے والے نئے واقعات کا عیش منظر بنتے رہے ہیں۔ آج کے پیچیدہ مسائل کے اصل محرک یہی معاملات ہیں، جو وقت پر طغیان نہ ہونے کے باعث انہیں ہی مسائل نہیں رہے کئی دیگر مسائل کا سبب بنے ہوئے ہیں۔

آصف فرقی و نیاز او کے فلسطین نمبر کے دیباچے میں لکھتے ہیں:



”عصر حاضر جس کشمکش سے عبارت ہے اور دنیا ہمارے لیے جن مسائل میں بنی ہوئی ہے ان کی نوعیت سیاسی اور سماجی ہو یا ثقافتی و ادبی فلسطین کا حوالہ کہیں نہ کہیں درمیان میں ضرور آجاتا ہے شاید اسی لیے ایڈورڈ سعید نے ”فلسطین کی آفاقیت“ کا ذکر کیا ہے آج کی دنیا کے کتنے ہی سوال ہیں جن کی تان یہیں آکر ٹوٹتی ہے۔“

مسئلہ فلسطین اردو ادب بالخصوص افسانے کا موضوع بننا تو کئی پہلوؤں سے اہل قلم کو متاثر کر گیا سب سے اہم پہلو تو اس کا مذہبی و روحانی حوالہ بنتا ہے۔ انتظار حسین اپنے افسانے ”کاناؤ جال“ میں پیغمبروں کی سرزمین فلسطین، بیت المقدس اور مسجد اقصیٰ کی مذہبی اہمیت اور مسلمانوں کی ان مقامات سے روحانی وابستگی کو واضح کرتے ہیں۔ ان علاقوں کا سقوط محض کسی شہر یا مقامات کا چھن جانا نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کے عقائد اور مذہبی جذبات پر براہ راست حملہ ہے۔ یہ افسانہ ۱۹۴۸ء میں جزیرہ نما عرب کے قلب فلسطین میں ایک یہودی ریاست کے باقاعدہ اعلان کے بعد برصغیر کے مسلمانوں کا عمومی رد عمل پیش کرتا ہے۔ مستقبل میں یہی وہ جذبات اور روحانی وابستگی تھی جس نے پورے عالم اسلام کے اندر جہاد، شہادت اور اسلامی شعائر کی حفاظت کی مذہبی ذمہ داری کو گہری نظریاتی بنیادیں فراہم کر دیں اور اس جذبے نے اسلامی معاشرت میں جڑیں پکڑ لیں اور ایک مختلف تمدن اور ذہنی، فکری، نفسیاتی فضا کی پیش بندی کی۔ یہ کہانی ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لیے جیسے جذبے سے سرشار ہے۔

”بیٹے یہ میرے پیدا ہونے سے پہلے کی بات ہے مجھے تیسرا مہینہ تھا اور اللہ بخشنے میری اماں نے میرے لیے نئے سونے کے کڑے بنوائے تھے پھر طرابلس میں لڑائی چھڑ گئی سارے مسلمان دہل گئے۔ ظفر علی مولوی آیا پھر خلافت والا مولوی آیا پھر انہوں نے کہا کہ ماؤ! بہنو! مسلمانوں پر کڑا وقت آپڑا ہے۔ اپنے اپنے زیور اتار دو، میں نے روتے روتے اپنے کڑے اتار دیئے اور مولوی کو دے دیئے۔“ (۲۲۷)

اس افسانے میں ایک گھریلو، سادہ عورت کا اعتقاد اور روحانی وابستگی کو سادہ اور عمومی انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ زیور جو عورت کی سب سے بڑی کمزوری ہے لیکن اسے بھی وہ خلافت تحریک پر وار پکی ہے اور دکھ کے ساتھ سوجتی ہے کہ اب کوئی ایسا لیزر کیوں نہیں ہے جو جذبات میں آگ لگا کر مسلمانوں کو بیت المقدس کی حفاظت کے لیے آمادہ پیکار کرے اور چندہ اکٹھا کر کے جہاد کا اعلان کرے۔ یہ دونوں بزرگ کردار سمجھتے ہیں کہ مذہبی روایت آن پٹکی ہے اور اسرائیل کے وزیر اعظم موشے دایان کی شکل میں (جو کانا بھی ہے اور ایک آنکھ پر سبز کپڑا بھی لگاتا ہے) کانا دجال پیدا ہو گیا ہے، جو مسلمانوں کی بستیوں کو نیست و نابود کر دے گا اور بالآخر صرف تین سو تیرہ مسلمان باقی رہیں گے جو پھر سے اسلام کا احیا کریں گے یہ افسانہ مذہبی روایتوں اور علامتوں سے بنا گیا ہے اور سادہ لوح مسلمانوں کے جذبات، احساسات و نفسیات کی عکاسی کرتا ہے۔ مثلاً ابابجان کے یہ مکالمے ملاحظہ کیجئے:

”ابابجان نے خنڈ اسانس بھرا کبے گئے کچھ قبریں تو ہم ہندوستان میں چھوڑ آئے تھے۔ ایک

قبر ادھر تھی وہ بھی گئی۔۔۔ محسن اتم نے رئیس احرار کو دیکھا تھا۔۔۔ ہاں تم نے کہاں دیکھا ہو گا وہ بزرگ بھی وہیں دفن ہیں بھر سوچتے ہوئے بولے جانے کون کون دفن ہے عجب قریہ ہے میں وہاں گیا تو عجب سا لگا جیسے میں انبیائے کرام کے درمیان چل رہا ہوں۔“ (۲۲۸)

عربوں کی شکست کے خوف سے عام پاکستانی بری طرح متاثر ہوئے کیونکہ بیت المقدس مذہبی تہذیبی ملی روایات کا ایک مرکز ہے۔ اس قبیلہ اول سے عام مسلمان بھی روحانی طور پر جڑا ہوا ہے۔ فتح محمد ملک افسانے پر اسے دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس مقام نظر سے دیکھیں تو مسجد اقصیٰ کا چھن جانا فقط ایک تاریخی مقام سے محرومی نہیں بلکہ اس روحانی میزگی کا گر جانا ہے جو ہماری زمین کو ہمارے آسمان سے ملائی تھی جن قوموں کے پاؤں تلے دھڑکتی ہوئی زمین کا سر پر تھے ہوئے آسمان سے رابطہ کٹ جائے وہ زوال کرتے کرتے بالآخر محروم و بگڑوں کی سطح پر آگرتی ہیں۔“

پورے افسانے میں ایک کرب کی فضا گندھی ہے۔ مایوسی ہے لیکن اُمید و عاؤں سے بندھی ہے۔ حالات خوفناک ہیں لیکن ان کی تبدیلی کے لیے کسی معجزے کا انتظار ہے۔ دشمن کمینہ، ظالم اور بے اصول ہے لیکن اُس کی خباثتوں کا جواب بدو عاؤں اور تاریخی حوالے سے اُسے غلط کار ثابت کرنے میں دیا جا رہا ہے۔ یہاں مسلمان کا تصور ایک بے بس، غم زدہ اور راسخ العقیدہ مسلمان کا ابھرتا ہے۔ جو بار بار ہے، دُوب رہا ہے لیکن ڈوبنے والے کو برا بھلا کہہ کر دل کی بھڑاس نکال رہا ہے۔ ہاتھ چیر مارنے کی بجائے اپنی عظمت گزشتہ کی باز خوانی، اپنے ساتھ ہونے والی زیادتی پر شکوہ کناں ہے اور کفار پر اُن کے گناہ کی آسمانی سزا کا منتظر ہے۔ چونکہ مسلمان قوم کا ایک خاص عقیدہ یا نظریاتی موقف رہا ہے کہ مسلمان خدا کے خاص بندے ہیں۔ اُمت مسلمہ کا زوال و اصل آزمائش کی گھڑی ہے اور صراطِ المستقیم سے ہٹنے کی سزا ہے لیکن یہ وقتی اور عارضی امتحان جلد ختم ہو جائے گا۔ خدا سے معافی کی صورت میں حالات بدل جائیں گے اور بالآخر فتح مسلمان کی ہوگی۔ اس مجبوری رویے کی منظر کشی مصنف نے جامع و جہد باقی انداز میں کی ہے جس سے اسلامی جذبات و احساسات کو تسکین ملتی ہے۔ دشمن کی کمینگی پر دُور کر دل کا غبار ہلکا ہو جاتا ہے۔ دنیا کے کسی بھی کونے میں بسنے والے مسلمان نظریاتی طور پر یکجا ہو جاتے ہیں، لیکن یہ اتحاد عوام کا ہے جو جلوس نکال کر توڑ پھوڑ کر کے اپنے جذبات تو ٹھنڈے کر لیتے ہیں لیکن اس جذباتیت میں سے تعمیری کاوشیں کم ہی نظر آتی ہیں۔ مجموعی طور پر اس افسانے میں اجتماعی پسپائی اور پست بختی کا تاثر ابھرتا ہے۔ محمد افتخار شفیع نے درست لکھا ہے کہ:

”بلاشبہ احادیث مبارکہ اور مسلمانوں کی دیگر مذہبی کتب میں دجال کی آمد اور بھینٹی کے ہاتھوں اس کی ہلاکت کا ذکر بڑی صراحت سے ملتا ہے لیکن یہاں انتظار حسین مسلمانوں کی اجتماعی نفسیات کے اس پہلو پر طنز بھی کر رہے ہیں جس میں ان کے ہاں ہر مشکل وقت میں خود سے جدوجہد کرنے کی بجائے کسی نیچی مدد کا انتظار کیا جاتا ہے۔“ (۲۲۹)



انتظار حسین کے ایک دوسرے افسانے شرم الحرم میں زیادہ کہانی اور جنون کے ساتھ اس مسئلے کو پیش کیا گیا ہے۔ یہاں ان کی پسندیدہ تکنیک یعنی اساطیری و ملائقی و استعاراتی رنگ غالب ہے۔ چونکہ قتلے کی ضروریات اور موضوع کے حوالے سے ہمارا مرکزی نقطہ افسانوں کی فنی ترتیب یا تکنیک سے زیادہ موضوع یا قصہ ہے۔ اس لیے یہی پہلو پیش نظر ہے مختصراً کا نا دجال، دیانیہ کی تکنیک میں مخصوص دہائی ڈکشن کا نمونہ ہے جب کہ شرم الحرم زیادہ وسعت اور کہانی کا حامل افسانہ ہے۔ اس کے دونوں مرکزی کردار مصطفیٰ فائق اور امین کے علاوہ ایک تیسرا کردار بھی ہے جو ان دونوں کی گفتگو کے درمیان بار بار رائے زنی کرتا اور انہیں پشیمانی اور خجالت سے دوچار کرتا ہے۔ یہ تیسرا کردار دراصل اسلامی شخص، ملی عقیدہ یا دھرم ہے جو اندر سی اندر کچھ کے بکا رہا ہے۔ یوں یہ شعور کی رو کی تکنیک بنتی ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”مسٹر مصطفیٰ فائق، ہمارے شہر کا ایک آدمی آج مجھ سے ملا تھا۔ تمہیں پتہ ہے کہ وہ کیا کہہ رہا تھا مجھے ان دنوں نیند نہیں آتی۔ جب آنکھیں بند کرتا ہوں تو ایسا لگتا ہے کہ میں بیت المقدس میں ہوں اور لڑ رہا ہوں۔“

”اچھا؟“

”ہاں اور تمہیں معلوم ہے کہ وہ آدمی کون تھا؟“

”کون تھا؟“

”مجھے لگتا ہے کہ وہ آدمی جو مجھ سے ملا تھا، وہ میں خود تھا۔“

وہ آدمی جو مجھ سے ملا تھا، میں خود تھا۔ مصطفیٰ فائق رات کی اس گھڑی میں کہاں ہوگا۔ میں رات کی اس گھڑی میں کہاں ہوں۔ عمان، بغداد، دمشق، قاہرہ، الجزائر و کون سا شہر کہاں ہے؟ کون اس وقت کس شہر میں ہے؟ بیت المقدس میں کون ہے؟ بیت المقدس میں تو میں ہوں۔ مصطفیٰ فائق ہے۔ سب ہیں۔ کوئی نہیں ہے۔“ (۲۳۰)

اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”انتظار حسین کے افسانہ شرم الحرم کے مرکزی کردار کی نیند اڑ گئی ہے وہ آنکھیں بند کرتا ہے تو اسے یوں لگتا ہے جیسے وہ بیت المقدس میں ہے اور لڑ رہا ہے۔ انتظار حسین کا یہ کردار ہماری قوم کا ضمیر ہے۔ ہماری قوم جو گزشتہ نصف صدی سے بیت المقدس میں ہے اور لڑ رہی ہے۔“ (۲۳۱)

اس کہانی میں پشیمانی، دکھ اور خجالت کے ہمراہ ایک غصے کا عنصر مختلف کرداروں کے طرز عمل سے ابھرتا ہے۔ یہ دور ہے جب ۱۹۶۷ء میں عربوں کو اسرائیل کے ہاتھوں شرمناک شکست سے دوچار ہونا پڑا اور صرف چھ دن کی جنگ میں غزہ کی پٹی، گولان کی پہاڑیاں اور مصر، شام، اردن کے کئی علاقے عربوں سے چھین گئے اور ان کی حرمت



دہادری کو فلت و گت سے دو چار ہونا چاہتا تھا۔ دنیا کے ہر گوشے میں مسلمانوں کے اندر جذبہ جہاد ابھر رہا تھا۔ اگلے مصلح نے ہمارے ہوئے مسلمانوں کو مردوں سے تعبیر کیا اور ان کے اندر عظمت و کبریت کے احساس کو ابھرتے ہوئے دکھایا ہے۔ گویا اس انسان نے میں مسئلہ فلسطین میں القاضی کی تحریک کا آغاز ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اپنے چہرے پر وہ مقامات مقدسہ اور مکلی ہوئی حرمت کے خلاف مسلمان ملکوتوں اور فوجوں کے برعکس عوامی نیکو و مذہب سے رہنے ہوئے نظر آتا ہے جو بعد ازاں گوریلا جنگ میں تبدیل ہوا جس میں شرکت کے لیے دہادی دنیا سے مسلمان چھپتے تھے جہاد کا نام دیا گیا، کیونکہ مسلمانوں سے ان کے گھربار و زمینیں، کاروبار، ذکا نہیں سب چھین کر انہیں یہ مکر رہا کر دیا گیا تھا۔ یہاں سے ایک اور ایسے کا جنم ہوتا ہے۔ جو قبلہ اول کی پادشاهی اور اہل عرب کی عزت کی بنیاد پر ہے۔ یہ افسانہ روایتوں اور مذہبی علامتوں میں گندھا ہوا گہری معنویت کا حامل افسانہ ہے جس میں کئی باتیں ہیں اور جہتیں ہیں مثلاً یہ اقتباس دیکھئے:

”نثرم اشخ کی خبر آچکی اور کوئی خبر نہیں۔ اس کے ذہن کی سوئی پھر حرکت میں تھی شرم اشخ۔

دیوار گرہ، سیلاب گرہ یہ مگر عرب کہاں بیٹھ کر روئیں صحرا میں اسے خدا کوئی دیوار بھی

نہیں۔“ (۲۳۲)

اس پر جہت افسانے میں جہاں مسلمانوں کی شکست روایتوں کے حوالوں سے دجال کے ظہور اور یسوعی فتح یابی کا پر سوز بیان ہے وہیں افسانے میں امید کا پہلو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ موٹے دایان کو دجال کے روپ میں پیش کرتے ہوئے اس کے شر کے تذکرے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور ثانی کا بھی بیان ہے جو دنیا کو عدل کا گہوارہ بنا دیں گے اور دجال کو اس کے منطقی انجام تک پہنچائیں گے۔

”تب شام سے ایک مرد دلیر اٹھے گا اور ارض لائک اس کا تعاقب کرے گا۔۔۔ اے ارض

شام سے اٹھنے والے مرد دلیر تو کہاں ہے۔۔۔“

انتظار حسین نے اپنے مخصوص علامتی و استعاراتی و اساطیری انداز میں اس افسانے میں اپنے اسلوب کا الجھ

دکھایا ہے۔ تاریخی فضا اور اسطور کا بیان پر اثر ہے۔

تاریخی حوالے سے مظہر الاسلام کا افسانہ ”زمین کا انوا“ بھی اسی پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ سرزمین فلسطین کے اندر ایک یہودی ریاست کے قیام کے عمل کو افسانوی انداز اور فنکارانہ ترتیب سے پیش کیا گیا ہے۔ اس افسانے میں علامتیں بڑی بلیغ ہیں۔ اذنی سرزمین عرب کی نمائندگی کرتی ہے اور چھ چوٹیوں والا پرندہ اسرائیلی سامراجیت اور غاصبیت کی علامت ہے۔ فلسطینی باپ اپنے بچوں کو اس کے خطرناک عزائم سے باخبر کر رہا ہے اور بار بار تہیہ کرتا ہے کہ اپنی زمین کو اس کی دسترس سے بچاؤ اور اپنی سرحدوں کی حفاظت کے لیے اتفاق اور یکا گت سے اس کا مقابلہ کرو۔ مصنف نے یہودیوں کو گھس مینجے مسافر سے تعبیر کیا ہے جو بتدریج سرزمین فلسطین میں دھونس دھوکے مکر و فریب سے زمینیں ہتھیار کر اپنی بستیاں پھیلا رہے ہیں اور یہی وہ عمل تھا جو باآخر ایک آزاد یہودی ریاست کی بنیاد

ان سلسلے میں ڈاکٹر مہارگہل کی رائے ہے

”حقیقت یہ ہے کہ جس سرزمین پر اسرائیل کی ریاست کا قیام عمل میں لایا گیا۔ وہ ان کا ملک تھا ہی نہیں۔ وہ یہاں پر آبادکاروں اور مہاجرین کی حیثیت سے آئے تھے اور زمینیں خرید کر انھوں نے اپنی آبادیاں قائم کی تھیں۔ برطانیہ ان کے لیے کوئی نئی طاقت نہیں تھا کیونکہ اس سے تو بالعموم اعلیٰ مقام پر اسرائیل کی ریاست کے قیام کا وعدہ کیا تھا۔“

پس نے ایک اور تعبیر انسانی الیہ جنم لینا ہے کہ محض زمین کی شناخت ہی نہیں بدلی کہ وہ جگہ جو فلسطین کہلاتی تھی۔ اب وہ اسرائیل کے نام سے پکاری جانے لگی۔ ایک قومیت، مذہب و ثقافت کو زور زبردستی اس کی آبادی سرزمین سے بے دخل کر کے ایک دوسری غاصب قوم اور مذہب و تہذیب کو اس سرزمین پر مسلط کر دیا گیا۔ زمینیں اور گھر چھینے گئے تو ظاہر ہے روزگار، تعلیم سب چھین گیا اور ایک بے بس مفلوک الحال مخلوق مہاجر کیسوں میں پناہ گزین ہونے پر مجبور ہوئی جہاں نہ سہولیات زندگی ہیں اور نہ اس مجبور زندگی کا تحفظ ہے۔ تاریخی موضوع کے اس خاص نقطے پر یہ اہم افسانہ ہے۔

اس افسانے میں مصنف نے دو انتہاؤں کو بڑی مہارت سے باہم ملایا ہے۔ ایک طرف تو وہ بیروت ہے جو رنجوں و خوشبوؤں میں مہکتا ہے۔ عیش و عشرت اور دولت و ثروت کے ساتھ رنگین مزاجی کا گہوارہ ہے اور دوسری طرف ان عالی شان عمارتوں کے پہلو میں فلسطینیوں کی مہاجر بستیاں آباد ہیں جن پر افلاس و کبت کے سائے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”مسافر نے سنی اُن سنی کردی اور بدستور قدم اٹھا تا میری زمینوں کی سرحدوں میں ٹھس آیا۔ میں نے تلواریں اٹھائی اور اس کے پیچھے بھاگا۔۔۔ وہ سر پٹ دوڑنے لگا اور جب میں اس کے پیچھے بھاگتے بھاگتے تانبے کے پہاڑ کے نزدیک پہنچا تو وہ ہمیشہ کی طرح درختوں کے جھنڈ میں غائب ہو گیا۔ تب میں پلٹا اور اپنے بیٹوں کو ڈانٹ کر کہا۔۔۔ اس وقت تک غفلت نہ کرو جب تک یہ مسافر تمہارے علاقے سے نکل نہیں جاتا۔۔۔“ (۲۳۴)

یہ واحد مکالمہ اس نسل کی نمائندگی کرتا ہے جو مسلمانوں کے باہمی اختلافات سے خوفزدہ ہے کہ یہ نفاق اور زمینوں سے دست برداری انہیں کہیں کا نہ چھوڑے گی اُن کی زمینوں پر ان کے باہمی تنازعات سے فائدہ اٹھا کر یہودی قابض ہو جائیں گے اور پھر یہ تصویر ملاحظہ کیجیے:

”جب میں لوٹا تو میری بیوی سخت پریشان تھی۔۔۔ میری طرف بڑھتے ہوئے بولی۔ ہماری زمینیں سکڑتی جا رہی ہیں۔

اس مسافر نے ہمارا سکون تباہ کر دیا ہے۔

کیا یہ جنگ اسی طرح جاری رہے گی؟“ (۲۳۵)



زمینوں پر قبضہ کرنے والے مسافر پر نگوار کا وار کر کے واحد منتظم اسے پہاڑ کی چوٹی سے لڑا دیتا ہے لیکن یہاں ہے کہ وہ پھر آئے گا وہ لوٹ لوٹ کر آئے گا کیونکہ خیر و شر کی آویزش ہمیشہ ہماری رہتی ہے۔  
محمد افتخار شفیع لکھتے ہیں۔

”مثلاً اسلام نے علاقہ انداز میں مسلمانوں کے لیے اتحاد کو ضروری قرار دیا ہے ان کے خیال میں اگر مسلمانوں میں اتحاد ہو تو وہ وقت کبھی نہیں آئے گا کہ شش پہلو ستارہ اور ہیکلی پرندہ بن کے آتا ہے اور کبھی جانور (عرواح حاصل کر کے زمین کا انوا) مثلاً اسلام کی اس تحقیقی جہت کی نمائندگی کرتا ہے جس میں وہ وجود کے تشخص کی بات کرتے ہیں۔“ (۲۳۶)

سامراجیت یا جنگ و جدل کے پس منظر پر مقاصد دو بھی ہوں لیکن ایک بات واضح ہے کہ یہ ایک بہت بڑا سائنسی ایسے کو جنم دیتے ہیں۔ بلاکتیں کئے پھٹے پانچ جسم، خوف اور دہشت میں ٹکڑے ہوئے انسانی مریض، امان کی تلاش میں زندگیوں کا بوجھ اٹھائے مہاجروں کے قافلے بھوک، بیماری، بلاکت، خود دار وانا پسند ہاتھ جو ہیکل مانگنے پر مجبور کر دیے جاتے ہیں۔ عزت نفس کی ازنی ہوئی دھجیاں بچوں اور عورتوں کی ناتواں جانوں پر بگھڑے ہوئے بھوکے بھیڑیے۔ یہ وہ مناظر ہیں جو ہر جنگ کا لازمی نتیجہ ہیں، جنگ چاہے ہوئی وار ہو کہ سامراجیت۔ استعماریت کی دین ہو کہ آزادی کی جنگ نتائج ایک جیسے ہی مرتب کرتی ہے۔ اس کا ایک بھیا تک پہلو یہ ہے کہ اس کے نظریں سے ایسا انسانی جذبہ ابھرتا ہے جو اندھا ہوتا ہے۔

اس پہلو کی وضاحت مصطفیٰ کریم کا افسانہ ”تاریخ کا سبق“ پیش کرتا ہے، جس میں کہانی کا مرکزی کردار کبیر یہودیوں کی قید میں خودکشی کرنے والی اپنی بہن فاطمہ کا بدلہ لینے کے لیے ایک یہودی نژاد کا پیچھا کرتا ہے، ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”ایک دن وہ قدیم انسان جواب اس کا رفیق تھا۔ اُس نے بدلہ لینے کے لیے کہا۔ دشمن

کہاں نہیں ہیں انھیں پہچاننے کے لیے نگاہ چاہیے۔ قدیم انسان نے کبیر کو بتایا۔“

یعنی اگر ظلم بر دھلم میں ہوتا ہے تو اُس کا بدلہ کسی بھی ملک میں رہنے والے یہودی سے لیا جاسکتا ہے یہ جنگ اور دہشت گردی کی ایک نفسیات ہے۔ حریت پسند تنظیمیں، مخالف فوجیوں اور شہریوں پر حملہ کرنے کا اخلاقی جواز دھونڈ لیتی ہیں۔

البتہ فی حوالے سے مصنف نے اس افسانے کا انجام مختلف دکھا کر انسانی ضمیر اور محبت کی طاقت کو قانع رکھا دیا ہے۔ کبیر جب اپنے دشمن کا پیچھا کرتا ہوا اُس کے بالکل قریب پہنچا تو اُس نے دیکھا کہ وہ لڑکی جس کی شکل اُس کی بہن فاطمہ سے ملتی ہے وہ وہاں انداز میں اُس کے سنگ جاری ہے یہاں نفرت اور انتقام کے جذبے پر محبت کا جذبہ غالب آجاتا ہے اور وہ اُسے نہیں مارتا۔ افسانہ نگار نے غالباً ادب کے راست جذبوں کا ساتھ دیتے ہوئے انسانیت کی عظمت کو اجاگر کیا ہے۔ مسیح آجوبہ کا افسانہ ”تعلی کا جنم“ اُس تباہی و بربادی کی عکاسی کرتا ہے جو یہودی



فوجیوں کے ظلم و ستم سے ابھرتی ہے۔

ایک اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”میری نظریں توپ کے گواہوں سے بنے غاروں میں اتریں اور گولیوں سے نوئے درود یوار پر جھکنے لگیں کچھ دیر وہاں بھول بھلیوں میں جھکنے میرا دل مسلسل دھڑکنے لگا، چاروں طرف گھبر سناٹا اور گھپ اندھیرا اور تاریکی میں غرق چھٹی ہو۔۔۔ میل ہا میل نوئی سرزگیں، منی، ریت کا غبار۔“ (۲۳۷)

فلسطین کے حوالے سے یہ مناظر ہماری بصارتوں کا حصہ بن چکے ہیں۔ دندناتے ہوئے ظالم فوجی گھروں اور بستیوں کو بھسم کرتے ہوئے بلند و زراور ان فوجی ہتھیاروں کو پتھروں کا نشانہ بناتے ہوئے فلسطینی بچے، وقت کی فسیل پر یہ تصویریں مدتوں سے چنٹ ہو رہی ہیں۔ انھی بے چارگی کی تصویروں میں سے انتقام کا جذبہ ابھرتا ہے۔ ہم دھماکے، خودکش حملے ہائی جیکنگ یہ سب انتقامی کارروائیاں فلسطین پر غاصبانہ قبضے کے جواب میں ہی متعارف اور مردوج ہوئیں اور بتدریج جدید دنیا کا بھیا تک چہرہ بن گئیں۔ یہ سارے کریہہ مناظر جن وجوہات کا آئینہ ہیں۔ امدنی طاقتیں جب تک ان مسائل کو ابھاتی اور اپنے مفادات کے لیے استعمال کرتی رہیں گی ان کا وقوع پذیر رہنا لازم ہے۔ درج بالا منظر کے جواب میں اسی افسانے میں مصنف آگے چل کر محکوموں، مظلوموں کی جانب سے لیے جانے والے انتقام کا منظر بھی پیش کرتا ہے۔ ملاحظہ کیجیے:

”اور بے اختیار بال پر دوڑتے ہاتھوں کی کلا شکوف سے گولیاں برساتے چھوٹے لڑکے کو

اپنی ہانہوں میں سمیٹ لیا۔

”یہ تم کیا کر رہے ہو۔۔۔“ مشق کر رہا ہوں دشمن پر ٹوٹ پڑنے کی مشق۔“

فلسطین میں پھیلے ان فوجی مناظر نے بچوں کی نفسیات پر گہرا اثر ڈالا ہے ان کی شخصیات توڑ پھوڑ کا شکار ہیں تھلی کا جہنم میں بھی ایک پہاڑی ڈھلوان کے دامن میں واقع خوبصورت گاؤں کا ذکر ہے۔ اس جنت نظیر بستی کو اسرائیلی جارحیت نے نہ صرف یہ کہ کھنڈر بنا دیا ہے بلکہ وہاں مقیم بچوں کی معصومیت اور کھیل کود کے سہانے دن بھی چھین لیے گئے ہیں۔ واحد منظم کی منظمی ہی بچی ہم دھماکے میں اپنی تھلی کو لینے بھاگی اور پھر خود کہیں دور نکل گئی مصنف نے یہ افسانہ فلسطینی ناول نگار حسان کنعانی کے نام کیا ہے۔ آزادی فلسطین کے لیے سرگرم جماعت کے ترجمان حسان کنعانی کے ہاں پھول تھلیاں بچے نارنگیاں وغیرہ امن کی خواہش کے طور پر استعمال ہوئی ہیں۔ لیکن امن کے محتاشی اس ادیب کی اپنی موت ایک ہم دھماکے میں ہوئی۔ سچ آہو جانے حسان کنعانی سے ذہنی ہم آہنگی کے طور پر تھلی کو علامت کے طور پر استعمال کیا ہے۔

افسانے کا اختتام کچھ یوں ہے:

”میں نے آنسو بھری آنکھوں کو زور سے بھیجنے لیا اور منہ دوسری طرف پھیر کر اٹکونے سے

گالوں پر پھلتی خون کی بوندوں کو صاف کیا اور اسے پھر گود میں بھر لیا۔۔۔ وہ ڈوبتی، مہوڑتی آواز۔۔۔ اب وہ کھو میری تھلی دیکھو نا اب کتنی خوبصورت ہے رنگ تو دیکھو کتنے چمکدار ہیں۔ سیاہ پروں پر سرخ لہریں ایک منٹ بھی اسے چین نہیں، ایک ایک پھول پتے پہ منڈلاتی پھرتی ہے۔" (۲۳۸)

یہ افسانہ فنی لحاظ سے بھی مضبوط افسانہ ہے۔ مصنف کا مخصوص گھنگل انداز اور مبالغہ آمیزی کا ابہام یہاں نہیں ہے۔ موضوع کی تاثیریت کے علاوہ اس کا علامتی اسلوب، کرداروں کی باطنی کیفیت اور متنزہ انجام اسے مصنف کا بھی بہترین افسانہ بنا دیتا ہے اگرچہ انھوں نے خونی مناظر پیش نہیں کیے لیکن تھلی کا چھپانے والی بچی کو بربریت کا نشانہ بننے ہوئے دکھا کر افسانے کے موضوع کی شدت میں اضافہ کر دیا ہے۔

تھلیاں پکڑنے والی اس بچی کو موت کی سزا ملی کیونکہ وہ اپنی تھلی کو بچانا چاہتی تھی اُس کا باپ جو امن کا متقاضی تو جوان تھلیوں اور اپنی بچی کی حفاظت کے لیے اپنے بیٹوں کو جہاد میں حصہ لینے سے روکتا ہے۔ لیکن آخر اس صلح جوئی اس مفاہمت کا انجام یہ ہوتا ہے کہ:

"میں اس پہاڑی کی ڈھلوان سے دور پکٹے شعلوں اور دھماکوں سے پھٹتے ہوئے بموں پر پھینکی گندکات دیتا ہوں۔

اور میرے قدم۔

اور میرے ساتھ دوڑ دوڑ کر چلتا میرا بچہ۔۔۔" (۲۳۹)

یہ کہانی فلسفہ بیک تکنیک میں چلتی ہے واحد شکم پہاڑی پر واقع اپنے خوبصورت گاؤں کو یاد کرتا ہے جسے اسرائیلیوں نے تباہ کر دیا تھا گویا یہ گاؤں فلسطینی علاقے کی علامت بن جاتا ہے جو جاہلوں کے غاصبانہ قبضے میں ہے۔ اگرچہ یہودیوں کے ظلم و بربریت اُن کی غاصبیت اور مسلمانوں کی اُن سے نفرت اس منظر نامے کی زیادہ روشن تصویریں ہیں لیکن خود یہودیوں کے خیالات کیسے ہیں۔ ان کا اپنا نقطہ نظر کیا ہے۔ اس حوالے سے اسد محمد خان کی ایک کہانی یوم کپور بڑی اہم ہے۔ یہودیوں کے ہاں ایک مذہبی رسم ہے کہ وہ یوم کپور یعنی یوم کفارہ مناتے ہیں اور دینارگر یہ جسے مسلمان بیکل سلیمانی بھی کہتے ہیں۔ وہاں رو دھو کر اپنے گناہوں کا اعتراف کرتے ہیں اور معافی کے خواستگار ہوتے ہیں۔ یہ افسانہ اسی حوالے کو سامنے لاتا ہے۔ اس میں مصنف نے ایک نو عمر لڑکے کی زبانی اپنے آواز اہدائے مختلف افعال پر روشنی ڈالی ہے اور آخر میں یہ لڑکا اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہوئے پشیمانی کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے:

"اور میرے بھائی کے پاس ایک ایئر مین تھی اور برمیوں کی چینیوں میں ہم دونوں سیسہ پھینکا پھینکا کر چمکی کے سانچوں میں ڈالتے جاتے تھے اور بڑے نفیس چھپرے بناتے تھے اور اندھے لڑکھن میں اُجلی اُجلی فاختاؤں کو ہلاک کرتے تھے سوا ب روتا ہوں اور اسے ارض



موجودہ امن روٹا ہوں کہ میں نے فاختا میں کیوں ہلاک نہیں۔" (۲۳۰)

یہ افسانے کا آخری ہی اکراف ہے اور یہیں افسانہ آفاقی حیثیت اختیار کر جاتا ہے۔ فاختاؤں کو مارنا گویا امن کو ختم کرنے کی علامت بنتا ہے اور یہ یہودی نژادوں کا بچھڑاؤ ہے اور نیکو کا اظہار کرتا ہے کہ اس نے اس میں سب سے بچھا کر گولیاں کیوں ڈالیں اور اندھے لڑکین میں اہلی اجلی فاختاؤں کو کیوں ہلاک کیا۔ چونکہ تاریخی و رواں جی حوالے سے یہ بات ثابت کی جاتی ہے کہ پٹھان قوم یہودی نسل میں اور ان کے جد امجد یروشلم سے ہجرت کرتے ہوئے یہاں پہاڑوں میں آباد ہوئے اور مغلیہ سلطنت میں ملازمتیں اختیار کیں۔ اس طرح اسد محمد خان بھی نسلی حوالے سے پٹھان ہونے کی بنا پر اپنے آپ کی مہاجریت کی تاریخ کو افسانے کے اسلوب میں بیان کرتے ہیں اور آخر میں اس قوم کے طرز عمل پر اپنا رد عمل ظاہر کر دیتے ہیں۔ گویا اسلوب کی نمائش، مارکوت اور امن و سکون کی تپائی، نسلی تقاضے اور مادی وسائل کا نتیجہ ہے۔ یہاں یہودیوں کی نفسیاتی برتری کی فلسفیانہ جہت کو بھی واضح کیا گیا ہے اور احساسِ ندامت کو بھی کہ ظلم و زیادتی کا احساس تو ہے لیکن اس کا کفار و ادا کرنے کو ایک جذباتی تسکین کا باعث دیا گیا ہے۔ یہ موجود ہے۔ جہاں آنسو بہا کر اور اعتراف گناہ کرنے کے بعد قلبی آسودگی کا حصول ممکن ہو جاتا ہے لیکن فاختاؤں کو بندہ وقت سے ہلاک کر دینا افسانے کو تاثراتی و معنوی لحاظ سے گہرائی عطا کر جاتا ہے۔ یوں جارح کی نفسیات بھی سامنے آتی ہے۔ یہ افسانہ اسد محمد خان کے مخصوص گھٹے ہوئے پر شکوہ اسلوب کا شہکار ہے، جس میں موجودہ موضوع کی عظمت کو غیر مانوس الفاظ مزید پر شکوہ بنا دیتے ہیں۔ یہ ایک ہمہ جہتی اور پرتا شیر افسانہ ہے۔ جس میں اس قوم کا نسلی تقاضا بھی موجود ہے اور ضمیر کی کک بھی دکھائی دیتی ہے۔ مجموعی طور پر مسئلہ فلسطین کے تمام پہلوؤں پر اچھے افسانے موجود ہیں۔ اس مسئلے کے حوالے سے روحانی وابستگی درد و کرب احساسِ زیاں اور کھوئے ہوئے وقار کی تلاش کا عمل جاری نظر آتا ہے۔ فلسطینیوں، کشمیریوں سے اظہارِ یکجہتی کرنے کے لیے پاکستانی عوام اکثر سڑکوں پر نکلتے ہیں اسرائیل اور امریکہ کی جارحیت کے خلاف نعرے بازی کرتے ہوئے جلوس اقوام متحدہ کے دفاتر میں عرصہ اشتہار پیش کرتے ہیں کبھی مشتعل جہوم اپنے ہی ملک کی املاک کو جلانے اور توڑ پھوڑ میں مصروف ہو جاتا ہے۔

یونس جاوید کا افسانہ "دوسری کربلا" بھی ایسے ہی احتجاج کی کہانی ہے۔ جس میں ایک لڑکی زخمی ہو جاتی ہے پنے زخموں کی پروا نہیں ہوتی لیکن وہ زخمی اور بھوکے پیاسے بے گھر فلسطینیوں کے لیے شدید کرب کا شکار ہے۔ جو وہ ان کے لیے عطیہ کرنا چاہتی تھی اب اس کے زخموں میں سے بہہ رہا تھا اور وہ چیخ رہی تھی۔

نا بند ہے۔۔۔ وہ پیاسے ہیں اور زخمی بھی۔۔۔ کچھ دیر وہ چڑھا اخبارات کو اکٹھا

کر لے کر پھر بولی ہسپتال بھی محفوظ نہیں رہے۔۔۔ زخمی ہسپتال میں جا کر زیادہ زخمی

ہو گئے ہیں مر جاتے ہیں کیونکہ ہسپتالوں کے گرد توپیں نہیں رکھی جاسکتیں۔ یہ بد دیوانہ

بد اسداتی ہلکے مجسم ہدی ہے۔ ہے نا۔" (۲۳۱)

لڑکی انتہائی جذباتی ہو جاتی ہے یہ جذباتیت پاکستانی عوام کے جذبات کی ترجمان ہے۔



۲۴۲  
 "لیلیٰ بھی تو عورت تھی۔ پانچ نینک اس کے مورچے سے گزر گئے لیو ابو کر گئے اُسے۔۔۔ ہم  
 ایک بیڑ بھی اٹھا کر اندر رکھ لیا گیا۔۔۔ جس پر لکھا تھا اسرائیل جا رحیت اور بربریت کے  
 خلاف عملی اقدامات کیے جائیں۔۔۔ زندہ یا مردہ گرفتار۔۔۔ انڈیا۔۔۔ اخراجات ہم  
 برداشت کریں گے۔۔۔ پھر وہ تصویر تھی۔۔۔ جس کے نیچے لکھا تھا۔۔۔ یا مرنے ایک ہٹا  
 حاصل کرنے والی لڑکی کے گندھے پر ہاتھ رکھا ہوا ہے۔۔۔ پمپا  
 مار۔۔۔ گوریلیے۔۔۔ فمیشینی۔۔۔" (۲۴۲)

یہ ساری اصطلاحات فلسطین پر مسطونہ معنی جا رہی ہیں۔ مصنف نے چھوٹے چھوٹے واقعات اور خاص اصطلاحات سے اس کہانی کو پراثر بنا دیا ہے۔ اس موضوع سے متعلق بنیادی مسائل کے علاوہ حتمی واقعات کو بھی جزو افسانہ کیا گیا ہے، مثلاً مصطفیٰ شاہد کا افسانہ ”خون“ لبنان میں حزب اللہ کے خلاف اسرائیل کی فوجی کارروائی سے متعلق ہے۔ یہ ان دنوں کا قصہ ہے جب بیروت جل رہا تھا۔ افسانے کا مرکزی کردار محمد جوہر میں نیورسٹری میں پڑھ رہا ہے، لیکن حالات انتہائی مخدوش ہو چکے ہیں۔

”اگرچہ وہ اب تک بیروت کے ان علاقوں سے بہت دور تھا۔ جو براہ راست تباہ کاریوں کی لپیٹ میں آچکے تھے۔ تاہم لوگوں کے ہراساں چہروں سے برستی ہوئی وحشت آنکھوں سے جھلکتی ہوئی نفرت حرکات و سکنات میں ہو یہ خوف، سرایتی مہلکی اور افراتفری یہ سب عناصر جنگ کی تصویر کے دوسرے رخ کی نمائندگی کے لیے کافی تھے۔“ (۲۳۳)

اس افسانے میں اسرائیل کی جارحیت، یہودی حملے، فلسطینیوں کے گھروں کا مسمار ہونا اور اس بلے میں ادب کر بچوں، عورتوں کا شہید ہو جانا پس منظر میں جاری رہتا ہے لیکن دراصل یہ ایک یہودی نوجوان ایرون کے کردار کا مطالعہ ہے۔ محمد اے بیروت میں دیکھ کر حیران ہوتا ہے کہ یہ یہاں یہاں کر رہا ہے ایرون محمد کا کلاس فیلو رہا تھا۔ وہاں کے پراسرار رویہ کی تفتیش کے لیے اس کا پیچھا کرتا ہوا اپنے بھائی کے حریف سمت رواں ہوتا ہے اس کا بھائی گھر کے بلے پر حسرت و یاس کی تصویر بنا بیٹھا ہے۔ اغلب گمان ہے کہ اس کے بیوی بچے اس بلے تلے دب کر ہلاک ہو چکے ہیں وہیں اُسے ایرون دکھائی دیتا ہے۔

”اچانک اس کی نگاہ ایریڈون پر پڑی جو لوگوں کے ساتھ بلے کے نیچے سے لاشیں نکالنے میں مصروف تھا۔ اسے اپنی آنکھوں پر یقین نہ آیا۔ وہ بے اختیار اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے دیکھا ایریڈون کا چہرہ مجسمے کی طرح جذبات سے عاری تھا۔“ (۲۳۳)

در اصل ایرون اسرائیل میں پیدا ہونے والی اس نئی نسل کا نمائندہ ہے جو ہولوکاسٹ کے بعد پیدا ہوئی اس لیے ان کے اندر نسلی تقاریر اور انتقام کے رویے قدرے سرورہ ہیں۔ وہ اپنی پچھلی نسل کے طرز عمل کو پسند نہیں کرتے اور تاریخی حقائق سے آگاہی کے بعد فلسطینی عوام کے ساتھ کیے جانے والے جارحانہ سلوک کے خلاف ہیں۔ اسی لیے

ایرون نہ صرف سمار بستیوں میں سے مردہ اور زخمی افراد کا لئے میں مصروف ہے بلکہ ہسپتال جا کر فلسطینی زخمیوں کے لیے اپنے یہودی خون کا عطیہ بھی دیتا ہے۔

افسانے کا انتقام ان مظلوم پر ہوتا ہے۔

”کیا ضروری ہے کہ انسان کو مذہب، رنگ و نسل قوم، قبیلے اور جغرافیے کے حوالے سے دیکھا

جائے کیا انسان کی پہچان اور شناخت کے لیے اس کا کردار کافی ہے۔“ (۲۳۵)

اگرچہ اختتامی جملے افسانے کے نہیں کسی اخلاقی مضمون کے معلوم ہوتے ہیں مصنف نے افسانے کے تقسیم کو دو نوک انداز میں لکھ دیا ہے اور اس خوں خواری کے عمل کو گوارا بنانے اور انسانیت و آدمیت پر نئے اعتماد کو بحال کرنے کی کوشش ہے۔ اس افسانوی مثال سے ہٹ کر جس کی زندہ مثال نوم چومسکی اور ایڈورڈ سعید ہیں جو خود یہودی النسل ہونے کے باوجود مسلمانوں کی مظلومیت اور یہودیوں کی بربریت کو مسلمانوں سے بڑھ کر خود دنیا کے سامنے پیش کرتے رہے۔ بہر حال یہ افسانہ آنے والی نسلوں سے ایک امید وابستہ کرتا ہے کہ شاید وہ اس لائیکل مسئلے کا حل تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں۔

جیمیل احمد عدیل کا افسانہ ”اے یروشلم کی بیٹیو“ اس موضوع پر لکھے گئے تازہ افسانوں میں سے ایک ہے۔ اس افسانے میں ہندی مستح اور سطر معراج کے اساطیری حوالوں اور عربی تمدن کو باہم مربوط کیا گیا ہے۔ محنت گرد کے ساتھ آسمانوں کی سیر کے مرحلے پر یروشلم کی بیٹیاں اس گفتگو میں شامل ہو جاتی ہیں۔

”اے سامرا! سنا ہے وہ سفر تیرہ برس پر محیط تھا؟ ہاں یروشلم کی بیٹیو! اتنا یا اس سے ذرا کم مگر تم

اسے خوب پہچانتی ہو گی کہ بلندی پر جانے سے پہلے وہ تمہارے ہی تو گھر میں کچھ دیر کے لیے

رکا تھا ہاں اے سامرا! مگر تب ہم نے اس قلعوں کو توڑنے والے جوان پر زیادہ توجہ نہیں کی کہ

ہم ان دنوں کچھ زیادہ ہی خود ہیں خود آرا تھیں۔“

اس قوم کی مثلی خود پسندی بہت دھرمی اور خود غرضی کے مرکزی موضوع کو علامت و اسطور میں سمو کر گھنے اسلوب

میں بیان کیا گیا ہے۔ ان مذہبی روايتوں کے توسط سے یہودی نسل کے اجتماعی کردار کو بھی پیش کیا گیا ہے۔

”اے یروشلم کی بیٹیو! ہاں وہ سراپا عشق انگیز ہے۔ اے یروشلم کی بیٹیو! اس ہزار آدمیوں کے

درمیان وہ جھنڈے کی مانند کھڑا ہے۔ خداوند سینا سے آیا اور شیعر سے ان پر طلوع ہوا۔

فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ اس ہزار قد و عیدوں کے ساتھ آیا اور اس کے داہنے

ہاتھ جلوہ گر آتش شریعت ان کے لیے تھی۔“ (۲۳۶)

اس مذہبی حکایت کا بیان واضح اشارہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سمت ہے لیکن جس قوم پر سب سے زیادہ

الغلامتہ ربی نازل ہوئے وہی قوم سب سے زیادہ فرمان بھی نہیں۔ افسانے کا اختتامی حیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

”مگر اے یروشلم کی بیٹیو! تم بہت نازک اندام ہو۔ حد سے زیادہ سہولت پسند ہو مصلحت کوش

ہو۔ خوف اور خواہش کے دو بھاری پتھر تمہارے سینے پر پڑے ہوئے ہیں۔ برف کی سلوں کے فرش پر گھٹنوں کے بل تم چند قدم کی مسافت بھی طے نہ کر پاؤ گی مجھے یقین ہے کامل یقین کہ میں خود بھی تو یروشلم کی بیٹی ہوں۔" (۲۳۷)

اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے امجد ظہیل لکھتے ہیں:

"اے یروشلم کی بیٹی! میں جمیل احمد عدیل نے سارے افسانے کی فضا اگرچہ عربی تمدن سے مستعار لی ہے لیکن اس کی ابتدا کا سنسکرت آہنگ بھی اجنبی دکھائی نہیں دیتا۔ یوں اس نے دو تمدنی آہنگوں کے ملاپ سے اپنے خیال کو نہایت تخلیقی انداز میں ہمارے سامنے پیش کیا ہے۔ اس افسانے میں کسی آنے والے کے انتظار کا موقف کئی تہذیبی افکار کی بازگشت اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔" (۲۳۸)

یہ موضوع اگرچہ اجنبی زمینوں پر وقوع پذیر ایسا تاریخی ایسہ ہے جسے پاکستانیوں نے خود دیکھا نہیں ہے۔ ان کے درمیان لسانی و تمدنی اشتراک نہیں ہے لیکن اس کے باوجود ملی جذبے کے دھور میں ہر موضوع ایسے ہی لکھا گیا جیسے خود اپنی تاریخ کا حصہ ہو۔ اسی لیے ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش نے لکھا:

"اردو افسانہ نگاروں نے فلسطینی مسلمانوں پر ڈھائے جانے والے یہودیوں کے ظلم و تشدد اور فلسطینیوں کے احساسات اور جذبات کو ذہنی تجربہ بنانے کے ساتھ ساتھ قلبی واردات کا رنگ دینے کی بھی کسی حد تک کوشش کی ہے۔" (۲۳۹)

اس بیان کی مثال میں قدرت اللہ شہاب کا افسانہ "اے نبی اسرائیل" پیش کیا جاسکتا ہے جس میں بیروت کی سڑکوں پر بھوکے بچے فلسطینی پناہ گزینوں کی تصویر کشی کی گئی ہے۔ افسانہ ایک رپورٹاژ کی طرح شروع ہوتا ہے۔ واحد مکالمہ اپنے سفر کے مشاہدات بیان کرتے ہوئے فلسطینیوں کے ایسے پر آ جاتا ہے گویا ایک ذہنی تجربے کو قلبی واردات کا رنگ دیتے ہوئے فلسطینیوں کے دکھوں سے اشتراک پیدا کرتا ہے۔ وہ موصوم بچے جو کبھی اپنے گھروں میں آسودہ حال زندگی بسر کرتے تھے۔ آج وہ بد رخصت کریں کھارے ہیں۔

"اس بچی کی جلد زیتون کے تیل کی طرح تازہ اور شفاف ہے۔ اس کی رگوں میں جو خون گردش کر رہا ہے اس میں ڈھائی ہزار سال سے فلسطین کے چشموں کا پانی اور فلسطین کے پھولوں کی گھبت اور فلسطین کے انجوروں کا رس رچا ہوا ہے۔ اس لڑکی کے وجود میں یروشلم کی ان گنت صدیوں کے تقدس کی امانت پوشیدہ ہے اس کی پردہ بزدلی بڑے بڑے برگزیدہ و قہمبروں کے زیر سایہ ہوئی ہے۔ اس کی تربیت بھی آسمانی صحیفوں کے ہاتھ ہے جو خدا نے اس ارض مقدس پر نازل فرمائے اس لڑکی کے آباؤ اجداد ڈھائی ہزار سال سے فلسطین کی خاک میں دفن ہو رہے ہیں لیکن آج یہ لڑکی روٹی کے ایک ٹکڑے کے لیے بچے پاؤں اور



ننگے سریروت کی گلیوں میں پریشان حال ٹھوکریں کھا رہی ہے کیونکہ۔ بنی اسرائیل کی بھنگی ہوئی بھیڑوں کو اچانک وہ گھریا د آنے لگا ہے جہاں سے دواڑھائی ہزار سال قبل خدا نے انھیں نکال باہر کیا تھا۔ یہودیوں کا سب سے نیا صحیفہ Battour Declaration ہے جو ۲ نومبر ۱۹۱۷ء کو برطانیہ کی وزارت خارجہ کی طرف سے نازل ہوا تھا اور جس میں بشارت دی گئی تھی کہ شاہ انگلستان کی حکومت فلسطین میں یہودیوں کے لیے ایک قومی گھر مہیا کرنے کے حق میں ہے اور اس سلسلے میں یہودیوں کی ہر ممکن مدد کرے گی۔" (۲۵۰)

اس ایک سیراگراف میں مسئلہ فلسطین کا تاریخی پس منظر فلسطینیوں اور یہودیوں کی اس علاقے سے تعلق کی نوعیت و نسبت آج فلسطینیوں پر گزرنے والی قیامت اور اسرائیل کی ریاست کے قیام کی عالمی پلاننگ سبھی کچھ حقیقت نگاری کے اسلوب میں بیان ہوا ہے۔ اگرچہ انداز و اقد نگاری کا ہے اور مصنف کے دور کی زد واد ہے لیکن چونکہ اسے افسانوی اسلوب میں لکھا گیا اور افسانوں کے مجموعے میں شامل کیا گیا ہے۔ اس لیے اس کی متعدد جہات میں سے افسانوی جہت انتہائی نمایاں ہے۔ واقعیت کا احساس اسے زیادہ دردمند تحریر بنا دیتا ہے۔ اسی لیے اسے اچھے افسانوں کی ذیل میں جگہ ملتی رہتی۔

عموماً سیاسی و تاریخی نوعیت کے مسائل پر اردو افسانہ علامتی سیرائے میں لکھا گیا ہے مثلاً انتظار حسین، سہج آہو جا اور مظہر الاسلام وغیرہ لیکن قدرت اللہ شہاب کے نہ صرف براہ راست بیانیہ انداز میں اس مسئلے کی گہنی کو اظہار دیا ہے بلکہ ان حقائق میں ذاتی محسوسات داخل کر کے فلسطینیوں سے جذباتی وابستگی اور ظالم و مظلوم کے درمیان حد فاصل سمجھتے ہوئے قاری کے احساسات کو بھی اپنے ہمراہ لے لیتے ہیں اس تاثیریت اور جذباتی قرب میں اُمید دنیاداروں سے نہیں بلکہ پھر مالک دُنیا سے بندھتی ہے کہ بے بسی اور مایوسی کو سہارنے کا آخری وسیلہ وہی رہ جاتا ہے۔ آخر میں مصنف یہودیوں کو جلی کٹی سناتے ہوئے انھیں قہر خداوندی سے ڈراتا ہے۔ تو افسانہ نگار پوری شدت سے فلسطینیوں کے غم میں بند حال نظر آتا ہے۔

"تمہاری رگوں میں جو لہو گردش کر رہا ہے اس میں اسرائیلی خون کی آمیزش بہت ہی کم ہے۔ ہزاروں سال سے تم دُنیا کے گوشے گوشے میں مارے مارے پھر رہے ہو اور تمہاری نسل دوسری قوموں میں غلط ملط ہو کر اپنی امتیازی حیثیت نہیں رکھتی یوں بھی تم نے خدا کے رسولوں کی جگہ اب امریکہ اور انگلستان میں اپنی مرضی کے پیغمبر تلاش کر رکھے ہیں اور تمہاری موجودہ توریث Boifour declaration اور Mandate ہے۔ لیکن یاد رکھو اس عرب بچی کا سہا دل اور اس کی غزدہ ماں کی دہلی ہوئی آہ تمہارے سر پر کوہ طور سے بھی زیادہ خطرناک پہاڑ کی طرح لٹک رہی ہے۔" (۲۵۱)

رپور تاژکی تکنیک میں یہ ایک مکمل افسانہ ہے جو ایک مرکزی خیال کے گرد بنا گیا ہے اور وحدت تاثر بھرپور

ہے۔ فلسطینیوں کا الیہ پوری شدت سے ابھر کر سامنے آتا ہے۔ ایسے سیاسی و تاریخی موضوع پر پورا تاثر اور پورا جنگ انداز زیادہ مروج رہا ہے کیونکہ حقائق کی سطح زیادہ درست اور پر تاثر معلوم ہوتی ہے۔ دنیا بھر میں جنگ یا فسادات کے ادب کے لیے واحد شکم کا صیغہ پسندیدہ رہا ہے لیکن ان رپورٹوں کو ادب میں ہمیشہ اہمیت حاصل رہی کہ یہ درست تاریخی دنیا کا کام بھی دیتے ہیں۔

تاریخ کے اس بڑے موضوع پر قرۃ العین حیدر کا افسانہ ”یہ غازی یہ تیرے“ پر اسرار بندے ”ان کے مخصوص رومانی کرب میں گندھا ہوا اسطوری جہت کا اعلیٰ افسانہ ہے۔ ظالم و مظلوم، جابر و مظلوم کا فلسفہ ازل اس میں نکھایا ہے۔ ظلم کے بڑھتے ہوئے قدم روکنے کے لیے نقد جان سے گزر جانے والے ”یہ غازی یہ تیرے“ پر اسرار بندے ”واقعی افسانے میں ایک عجب شان سے اپنا مظلوم کرتے ہیں۔ ایک اقتباس دیکھیے:

”تمارا کروٹ بدل کر پھٹی پھٹی آنکھوں سے برقیلی نیلی اسکرین دیکھنے لگی۔ کچھ دیر بعد نیوز ریل شروع ہوئی اچانک اس کا کدو آپ سامنے آیا۔ آدھا چہرہ، آدھا دھاتی، ہم سے اڑ چکا تھا، صرف پرو فائل باقی تھا۔ دماغ بھی اڑ چکا تھا۔ ایئر پورٹ کے چٹیلے شفاف فرش پر اس کا بھیجا بکھرا پڑا تھا اور استریاں سیاہ جڑا ہوا خون، کٹا ہوا ہاتھ، کارٹوس کی بیٹی، گوشت اور ہڈیوں کا مختصر سا مفلوہ، تم بہت اچھے اداکار ہو کم از کم ٹی وی اشار تو بن سکتے ہو۔ واقعی؟ جلد تم مجھے ٹی وی اسکرین پر دیکھ لو گی۔“ (۲۵۲)

یہ تصویر آج کی ہے لیکن یہ تصویر قرۃ العین حیدر کے بہترین افسانے کی ہے جو تاریخ کے ہر دور میں کہاں کہاں نہیں موجود رہی۔ الجزار، سنائی، سورہ، خینوا، اور پھر وہ مقل شہادت گئے کر بلا۔

”افق پر سناں خیموں کے پردے بادِ موسوم میں پھینکا ہے تھے سارے میں جلی ہوئی رسیاں اور جلتے ہوئے پردے اور بچوں کی ننھی منی جوتیاں بکھری پڑی تھیں۔ بہت دور فرات بہہ رہا تھا۔ اس کے کنارے ایک گھوڑا زور سے ہنہانیا اور کسی نے بڑی کرب ناک آواز میں پکارا اعطش، اعطش۔۔۔ لیکن آواز برابر گونجائی، ”اعطش“ پھر ایک لرزہ خیز چیخ بلند ہوئی، ”اعطش“ اچانک سورج کی روشنی بہت تیز ہو گئی تباہ شدہ خیمہ گاہ اب صاف بہت قریب نظر آرہی تھی۔

آج خیمہ گاہوں پر پھر ہم باری کی گئی ہے۔

جرمن نعرہ کا سترنے کہا۔“ (۲۵۳)

یہ ظلم اور مظلومیت کی پرانی تاریخ ہے جو مہذبہ حاضر تک افسانے میں بیک فلیش میں بیان ہوئی ہے۔ گویا ”رومی کے ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں“ کے مصداق مظلوم کے اس جارحانہ ردِ عمل پر بہت کچھ کہا سنا جا چکا ہے، لیکن دوسروں کی آذوا بیاں، ملاقات، حقوق، غصب کرنے کا حق ملاقت وروں کو کس نے دیا۔ طاقت کے خداؤں کو ان کی

انسانی کا احساس کروانے کو ہر دور میں نصرت الدین پیدا ہوتے رہیں گے، شاید کہ کوئی ایسا زمانہ آجائے کہ دنیا میں آسمانی خدا کا نظام رائج ہو جائے اور دنیاوی طاقتوں کے نظام استحصال کا سورج غروب ہو جائے۔ جب تک یہ ممکن نہیں گھات لگا کر خود کش خود کو آڑاتے رہیں گے کہ اپنے ہونے کا احساس غاصبوں کو دلانے کا اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ اچانکچل اور انتہائی مہذب افراد بھی اپنے مسائل کی طرف اندھی بہری دنیا کی توجہ دلانے کے لیے ایسی ہی موت کا انتخاب کرتے ہیں چونکہ یہ انسان ایک انتہائی روشن خیال اور تاریخ و تمدن کے نظاموں سے آگاہی رکھنے والی مصنفہ نے تحریر کیا ہے۔ اس لیے ایک بار تو قاری چونک جاتا ہے لیکن پھر خیال آتا ہے دوسرا کوئی راستہ چھوڑا بھی تو نہیں گیا بعض جملے افسانہ ختم کرنے کے بعد اپنی معنویت ظاہر کرتے ہیں مثلاً:

”جس انسان کو یہ معلوم ہو کہ وہ تقریب موت کے منہ میں جانے والا ہے وہ سخت دل ہو جاتا ہے۔ بہت جلد تم مجھے فی وی اسکرین پر دیکھ لوگی۔“

نزدیک کے ایک شہر کے ایئر پورٹ میں ایک طیارے پر دسی بموں اور مشین گنوں سے حملہ کرتے ہوئے وہ تین مارے گئے۔ نصرت الدین نے حملہ کرنے کے بعد سب سے پہلے دسی بم سے خود کو ہلاک کیا تھا۔ ہنسی خوشی اپنی مرضی سے ہمیشہ کے لیے معدوم ہو گیا تھا۔“

مصنفہ نے نصرت الدین کی شکل میں ایک عجب رومانی کردار تخلیق کیا ہے اس کی ظاہری وجاہت، عالمانہ و فلسفیانہ گفتگو، بذلہ سنجی اور مفکرانہ خصائص کا یہ کردار زندگی سے اس قدر بھرپور ہے کہ جب وہ خود کش حملہ کرتا ہے تو قاری دم بخود رہ جاتا ہے، قاری کی پوری ہمدردیاں اس کے ساتھ اور تمارا کے ساتھ ہو جاتی ہیں کہ اب وہ اس صدمے سے کیسے جانبر ہو سکے گی کیونکہ قاری خود ایک صدماتی کیفیت کا شکار ہو جاتا ہے۔ اور یہ صدمہ اس موضوع پر لکھے گئے افسانوں کو پڑھ کر بار بار جھیلنا پڑتا ہے۔

حالیہ مکالمہ میں چھپنے والا افسانہ ”اوغزوہ کے بچہ“ سلطانی اعوان کے مخصوص طوالت پسندی والے انداز کا حامل افسانہ ہے۔ شہر دمشق کی قدیم ترین دمشق سیٹیڈل (Danaascus Citadel) میں مصنفہ سے ملنے والی ایک فلسطینی لڑکی اپنی داستان سناتی ہے۔ یہ حسین لڑکی خود پر اپنی ہستی اور خاندان مجموعی طور پر فلسطینیوں پر ٹوٹنے والے مظالم کو بیان کرتی ہے کہ کس طرح اس کی شادی کے روز بارات پر اسرائیلی فوجیوں نے دھاوا بول دیا اور نو جوانوں کو پکڑ کر لے گئے۔ کئی ایک کو مار ڈالا باقیوں کو جیل میں سڑنے کو بھیج دیا۔ مختلف واقعات کے حوالے سے فلسطین پر ہونے والے استحصال کی پوری تاریخ بیان ہو گئی ہے۔ اگرچہ یہ طوالت اور براہ راست بیانیہ انداز افسانے کے فنی حسن کو کم نہیں کہیں مجروح بھی کرتا ہے لیکن مسئلہ فلسطین پر تاریخی حوالوں کے ساتھ تفصیلی وضاحت ضرور موجود ہے اور اس قوم کا المیہ پوری طرح ابھر کر سامنے آتا ہے۔ فلسطین کے قدیم قصبوں، گلی کو چوں کے نام قدیمی نقشہ ۱۹۳۸ء کے بعد گزرنے والے المناک واقعات کا ترہیب وار حوالہ، غرضیکہ معلومات کے لحاظ سے یہ افسانہ اہم ہے۔

افسانے کے مرکزی کردار کی نجی زندگی سے جڑے حوادث کا بیان جو دراصل فلسطین پر گزرنے والے المیات کا



ہی جزو ہیں۔ فلسطینی مجاہد، تحریک آزادی، انتفاضہ کی تحریک، اسرائیلیوں کے مظالم، امریکہ، برطانیہ اور دیگر قوتوں کی پشت پناہی اور اشیر باد پناہ گزینوں کے کیپسوں پر ڈھائے جانے والے مظالم غرضیکہ پوری تاریخ تو موجود ہی ہے۔ اس کے ساتھ اس قوم کی حوصلہ مندی ان کے گیت اور لوریاں جو آزادی کی خواہش اور وطن ز آربان ہو جانے کی آہنگ سے لبریز ہیں۔ ان کا بیان افسانے کو فنی لحاظ سے 'پر جہت ہنا دیتا ہے، مثلاً:

”فلسطین ایک ایہ ایک گہراؤ کھ عربوں کے سینوں میں پلتا ہوا ایک ناسور

کارڈ میرے ہاتھوں میں تھا یوں ہی اس کی پشت کو دیکھ بیٹھی بڑی موہ لینے والی نکھائی تھی۔  
انگریزی میں لکھے گئے یہ اشعار کیسے دل چیر گئے تھے۔

It only our enemies would read our letters twice or three times, apologize to the butterfly for their game of fire.

”میں دہشت گردی کا حامی ہوں

اگر یہ مجھے روس، رومانیہ، پولینڈ اور ہنگری سے آئے مہاجر دوں سے بچا سکے  
یہ مہاجر فلسطین آجے

انھوں نے القدس کے مینار اقصیٰ کے دروازے اور محرابیں چرائیں۔  
میں دہشت گردی کا حامی ہوں۔

جب تک نیو ورلڈ آرڈر میرے بچوں کا خون کرتا رہے گا

ان کے نکلنے کتوں کے آگے ڈالتا رہے گا

میں دہشت گردی کا حامی ہوں!“ (۲۵۴)

پھر اس نظم کا حوالہ دیکھیں:

”جان کی امان پاسکتا تو سلطان سے کہتا

سلطان آپ دو جنگیں ہار چکے ہیں۔ آپ نسل نو سے کٹ چکے ہیں۔

دشمن ہمارے خون سے ہو لی کھیل گیا۔

عرب بچو! مستقبل کو بتا دو تم ہماری زنجیریں توڑ دو گے۔

عرب بچو! ساوان کے قطرہ، تم ہی وہ نسل ہو جو شکست پر غالب آئے گی۔

غزوہ کے بچو! اپنی جنگ جاری رکھو۔

ہم مردہ اور بے گور ہیں۔

ان الفاظ تک نے ہماری مہاؤں پر سیاہی اندیل دی ہے۔

اوغزوہ کے دیوانو (۲۵۵)

ان انڈوں کی تاثیریت کے ساتھ ہجرت کا المیہ بھی اس افسانے میں موجود ہے۔ فلسطینی خیمہ بستیوں کے مصائب کا ہی ذکر نہیں ان میں بسنے والوں کے دل میں چھوڑی ہوئی زمینوں کا غم جس طرح ہل رہا ہے اُس کا اظہار بڑی دل سوزی سے ہوا ہے۔ فلسطین کے ساتھ جو کھیل عالمی ملاقاتوں نے کھیلا اُسے جذباتی انداز میں بیان کیا ہے:

”صالح الدین سنتے ہو۔ ہم فاتح بن کر لوٹ آئے ہیں دیکھو ہم نے بڑبڑالی پر تم کو سرنگوں کر دیا ہے۔ صلیب ایک بار پھر اپنے عروج پر ہے۔“ (۲۵۶)

فلا۔ بلینڈ کی مہاجر بستیوں پر جو کچھ جتی ہے صرف اُسی کو موضوع افسانہ نہ کیا گیا بلکہ ہجرت کے روحانی کرب کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ زمینی دُوری، جنم بھومی کی فرقت، تہذیبی جڑوں سے اکھڑ جانا آسودہ زمینوں اور ماحول سے مسافرت کے ذکھ مٹیلنے کے بعد اجنبی زمینوں اور نامہر ہاں ماحول میں رنج بس جانا ممکن نہیں ہوتا۔ اس جسمانی و روحانی ہجرت کا ذکھ یہودیوں کے ہاں بھی ایک بڑا اخلاقی تجربہ ہے۔ پروفیسر دہاب اشرفی نے یہودی قوم کے بارے میں لکھا:

”تمام یہودی ناول نگار اور افسانہ نگار ہجرت سے نجات نہیں پاسکے۔ جیسے مسائل اسرائیلی عیشتیں کو احاطہ کیے ہوئے ہیں قریب قریب ان ہی مسائل سے یہودی دوچار ہیں۔“ (۲۵۷)

عطیہ سید کا ایک افسانہ بنت اسرائیل اسی موضوع پر ہے جس میں پچھری ہوئی زمینیں اور چھوڑے ہوئے رشتوں کا قلق ایک روحانی کشمکش اور آشوب حیات بن جاتا ہے۔ دو کشتیوں کا سوار یہ مہاجر ہمیشہ پیر نکانے جڑ جمانے کی تک دو میں بار بار ایک جذباتی سانچے سے دوچار ہوتا رہتا ہے۔ بہر حال یہاں ہمارا موضوع اسرائیلی قوم کا تجربہ ہجرت نہیں ہے بلکہ اُن بے قصور فلسطینی مہاجرین کا المیہ ہے جو نسل در نسل کیمپوں میں ہی پیدا ہونے اور مرنے لگے۔ اردو شاعری میں تقریباً ہر معروف شاعر نے فلسطین پر نظمیں لکھیں۔ علامہ اقبال، فیض احمد فیض، احمد ندیم قاسمی، ادا جعفری، احمد فراز، فہیدہ ریاض اور اصغر ندیم سید و دیگر شعرا کی نظمیں موجود ہیں۔ مسئلہ فلسطین کے پس منظر میں عربی، انگریزی اور دیگر زبانوں میں لکھے گئے ادب کے تراجم بہت موجود ہیں۔

اردو میں فلسطین کے افسانوں کے بھی تراجم کیے گئے جن میں نامور افسانہ نگاروں کے نام موجود ہیں۔ مثلاً انتظار حسین، مسعود اشعر، آصف فرخی، حمید شاہد اور کئی دوسرے شامل ہیں۔ ادبی پرچوں میں گوشے مختص کیے گئے نمبر نکالے گئے۔ ذنیازاد کے دو نمبر ”عاشق من الفلسطينيين ۱-۲“ خاصے معروف ہیں۔ فتح محمد ملک اور اخلاط الرحمن نے ”فلسطین اردو ادب میں“ کے عنوان سے کتابیں مرتب کیں۔

عبداللہ ملک نے اپنے پرچے ”احتساب“ میں اس موضوع کو چھیڑا۔ دراصل فلسطین سے ہمارے ملٹی اور قومی نہتوں سے ایک روحانی اشتراک پایا جاتا ہے چونکہ جنوبی ایشیا کے مسلمانوں نے ایک ایسی اسلامی ریاست کے لیے طویل جدوجہد کی جس میں نہ صرف وہ اپنے عقائد اور روایات کی پاسداری کر سکیں بلکہ عالم اسلام کے لیے بھی ایک مضبوط قلعے کی شکل اختیار کر سکیں۔ اگرچہ پاکستان روز آفرینش سے ہی اپنی بقا اور استحکام کے نگہبر مسائل سے دوچار کر دیا گیا لیکن عوامی سطح پر عالم اسلام کے ہر مسئلے کو اپنا مسئلہ سمجھا گیا۔ بالخصوص تحریک خلافت اور مسئلہ فلسطین

کے متعلق ان کا جوش و جذبہ دیدنی تھا اور آزاد فلسطینی ریاست کا قیام ہر ایک کی خواہش ہے۔ یہی خواہش ان کے افسانے الفتح میں بھی نظر آتی ہے اگرچہ افسانے کی طوالت اور غیر متعلقہ واقعات کا بیان افسانے کی وحدت، زک پہنچاتے ہیں۔ اسی لیے کہانی میں فنی حوالے سے کمزوریاں ہیں۔ بہر حال افسانے کے اختتام میں آزاد فلسطینی ریاست کے قیام کی خوشخبری سنائی جاتی ہے۔ ممتاز زبید سے کہتا ہے:

”یا سرعرات کی جماعت الفتح اسرائیل اور اقوام متحدہ کے درمیان ایک معاہدہ ہو گیا ہے جس کی رو سے فلسطینیوں کو ایک مبینے کے اندر غزہ کے علاقے میں داخلی حکومت بنانے کا اختیار ہو گا۔ اسرائیلی پولیس اور فوج غزہ کی پٹی خالی کر کے سارا انتظام الفتح کے حوالے کر دے گی۔“ (۲۵۸)

اگرچہ یہ اخباری خبر کا انداز افسانے کا نہیں ہے۔ اسلوب کے اس اکہرے اظہار کے علاوہ بھی افسانے کا جھول ہیں لیکن بات اعلیٰ فن پاروں کی نہیں ہو رہی بلکہ اردو افسانے میں فلسطینی ایشور پر ہمارے افسانہ نگار جس قلبی وابستگی کا اظہار کیا اور مسئلے کے آغاز سے لے کر فلسطینیوں کی بے دخلی، یوڈیوں کی آباد کاری، عالمی دہ کی پشت پناہی، مہاجر کیمپوں پر فوجی ایک، فلسطینی بستیوں کو بند و زکرنہ بدلے میں فلسطینیوں کا جذبہ جہاد، فروشی اور شوق شہادت سے مغلوب ہونا دیگر مسلمان مجاہدوں کا آکر اس تنظیم کا حصہ بننا غرضیکہ یہی منظر ہا موجود اس مسئلے کی ہر کروٹ پر اردو افسانہ نگار لکھا گیا، اور یہ امر قابل ذکر ہے کہ دیگر سیاسی ایشور کی نسبت چار۔ موضوع پر کم افسانے لکھے گئے ہوں لیکن اچھے افسانے لکھے گئے جب کہ مسئلہ کشمیر یا ۶۵ء کی جگہ جیسے موضوع لکھے گئے افسانے فنی وادبی لحاظ سے زیادہ گراں قدر نہیں ہیں۔ تا موراویوں نے اسے موضوع بنایا۔ اردو نوع کے موضوعات کے لیے علامتی اسلوب کو ترجیح دی گئی ہے۔ شاید اس لیے کہ حقائق کی سختی گوارا دے جائے اس بات بیان کا شکار ہو کر فنی حسن کو مجروح نہ کر بیٹھے۔ محمد افتخار شفیق لکھتے ہیں:

”فلسطینی کا زکی حمایت میں لکھے گئے اردو افسانوں میں نمایاں تعداد علامتی افسانوں کی ہے ایک طبقے کا خیال ہے کہ علامتی اسلوب اس وقت اختیار کیا جاتا ہے جب اظہار پر پابندی عائد کر دی جاتی ہے۔ فلسطینی عوام کی حمایت میں لکھا جانے والا علامتی افسانہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ اس کے علامتی اسلوب کی بڑی بیجہ عالمی ادب سے سراجا اُس کا اسلاک ہے۔“ (۲۵۹)

بہر حال علامتی انداز نے اس ایشور کو زیادہ پر جہت اور پر تاثر بنا کر پیش کیا ہے۔ اس موضوع پر ظاہر کے دو افسانے ”سلیپنگ بیوٹی“ اور ”یا پروردگار“ بھی قابل مطالعہ ہیں۔ اگرچہ یہ موضوع پاکستانی تاریخ سے



## حوالہ جات

- 1- Ian Talbot, Pakistan A Modern History, 1st Edition, Lahore: Vanguard Books, 1999, P.95
- 2- Ibid, P.98-99
- 3- Muhammad Ayub Khan, Friends not Masters, London: Oxford University Press, 1967, P.32
- 4- Ian Talbot, Pakistan A Modern History, P.101
- ۵- ریاض حسین، ہند، پاکستان ناگزیر تھا، کراچی: کراچی یونیورسٹی، ص ۵۲۵
- ۶- طارق اسماعیل ساگر، پاک بھارت تعلقات — تاریخ اور تجزیہ، اول، لاہور: طاہر سنز، ۲۰۰۶ء، ص ۴۷
- ۷- زاہد چوہدری، پاکستان کی سیاسی تاریخ، اول، لاہور: مطالعہ تاریخ، ۱۹۹۰ء، ص ۳۱
- ۸- اے۔ جی نورانی، بحوالہ: ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، شیخ محمد غیاث الدین (مرتبہ)، اول، لاہور: نگار شرات، ۱۹۹۹ء، ص ۵۹
- ۹- ایضاً، ص ۶۵
- ۱۰- زاہد چوہدری، پاکستان کی سیاسی تاریخ، جلد ۳، ایضاً، ص ۱۷
- ۱۱- مولانا آزاد، ہمالیوں کیسیر، انڈیا ٹرس فرینڈ (آزادی ہند)، اول، لاہور: مکتبہ جمال، ۲۰۰۷ء، ص ۲۵۳
- ۱۲- رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی افسانے کا فکری اور سیاسی و سماجی پس منظر، (پاکستانی ادب)، ۱۹۹۰ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۱ء، ص ۱۶۳
- ۱۳- انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، اشاعت اول، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء، ص ۲۳
- ۱۴- فتح محمد ملک، پروفیسر، غلاموں کی غلامی، اشاعت اول، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۲۰
- ۱۵- ایضاً، ص ۳۶
- ۱۶- آصف فرخی، بیو کے سرائے، مشمول: خلعت نیم روز، اول، کراچی: نیس اکیڈمی، ۱۹۹۰ء، ص ۹
- ۱۷- غلام حسین، ڈاکٹر، اردو افسانہ پاکستان میں، مطبوعہ اوراق، (مدیر: ڈاکٹر وزیر آغا)، ۱۹۸۱ء، ص ۲۳

- ۱۸۔ محمد حسن، ڈاکٹر، روح تنقید، ادب، اردو افسانہ، حصہ دوم، لاہور: فطرت پبلشنگ ہاؤس، ص ۵
- ۱۹۔ کرشن چندر، پشاور ایکسپریس، اہم دہائی ہیں، بمبئی: کتاب پبلشرز، ۱۹۴۹ء
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۵۷
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۵۸
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۵۸
- ۲۳۔ ممتاز شیریں، معیار (تنقید)، فسادات پر ہمارے افسانے، اول، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۶۳ء، ص ۶۰
- ۲۴۔ ارتقا حسین، فسادات کے افسانوں کا، پوہ پگنڈائی پہلو، مشمولہ: ممتاز شیریں، عظمت نیم روز، ص ۴۹
- ۲۵۔ عصمت چغتائی، مولہ شیخ محمد غیاث الدین، اہم و مسلم فسادات اور اردو، ص ۱۲۳
- ۲۶۔ ارتقا حسین، فسادات کے افسانوں کا، پوہ پگنڈائی پہلو، مشمولہ: عظمت نیم روز، ممتاز شیریں، ص ۴۹
- ۲۷۔ ممتاز شیریں، معیار (تنقید)، ایضاً، ص ۲۰۴
- ۲۸۔ ایضاً، ص ۲۱۹
- ۲۹۔ فردوس انور قاضی، افسانہ نگاری کے رجحانات، بار دوم، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء، ص ۳۶۰
- ۳۰۔ علی شاہ بخاری، ڈاکٹر، سعادت حسن منٹو (تحقیق)، اشاعت اول، لاہور: منٹو کارڈی، مئی ۲۰۰۶ء، ص ۱۵۷
- ۳۱۔ سعادت حسن منٹو، جیب کفن، یزید، اشاعت اول، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۱ء، ص ۲۰۱
- ۳۲۔ سعادت حسن منٹو، سیاہ حاشیے، منٹو، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۹ء، ص ۳۵
- ۳۳۔ ایضاً، پنهانستان، ص ۷۶۳
- ۳۴۔ ایضاً، دعوتِ قتل، ص ۷۶۳
- ۳۵۔ ایضاً، جیلی، ص ۷۶۳
- ۳۶۔ ایضاً، خبردار، ص ۷۶۳
- ۳۷۔ علی شاہ بخاری، ڈاکٹر، سعادت حسن منٹو، ص ۱۵۸
- ۳۸۔ سراج منیر، منٹو ایک سرسری جائزہ، مشمولہ: کہانی کے رنگ، اشاعت اول، لاہور: جنگ پبلشرز، ۱۹۸۶ء، ص ۲۱
- ۳۹۔ سعادت حسن منٹو، ٹھنڈا گوشت، منٹو، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۳۰۵
- ۴۰۔ ممتاز شیریں، منٹو نوری نگاری، اشاعت دوم، کراچی: شہزاد، ۲۰۰۳ء، ص ۷۱-۷۰
- ۴۱۔ سعادت حسن منٹو، کھول دو، نمرود کی فداائی، اشاعت اول، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۵۲ء، ص ۱۴
- ۴۲۔ جگدیش چندر، ودھان، منٹو، اشاعت اول، لاہور: مکتبہ شہزاد، ۱۹۸۹ء، ص ۹۱-۹۰
- ۴۳۔ ایضاً، ص ۲۹۰
- ۴۴۔ سعادت حسن منٹو، نو بہ یک سنگ، منٹو، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۰

- ۴۵۔ بیکدش، چند روزہ حوالہ، منٹو نامہ، ص ۳۶۷
- ۴۶۔ سعادت حسن منٹو، نو پہلیک سنگھ، ص ۱۸
- ۴۷۔ ایضاً، ص ۱۳
- ۴۸۔ سعادت حسن منٹو، گورکھ سنگھ کی وصیت، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۶
- ۴۹۔ ایضاً، ص ۱۱۶
- ۵۰۔ سعادت حسن منٹو، موزیل، ص ۲۲۳
- ۵۱۔ فصحت چغتائی، جزیں، فصحت چغتائی کے سوا افسانے، مرتبہ: آصف نواز چودھری، لاہور: چودھری اکیڈمی، ص ۵۶۸
- ۵۲۔ ایضاً، ص ۵۷۳
- ۵۳۔ ابتکار حسین، فسادات کے افسانوں کا پیرایہ، پیکنڈائی پہلو، مشمولہ: ظلمت نیم روز، ممتاز شیریں، ص ۳۹۷
- ۵۴۔ خواجہ احمد عباس، میری موت، خون فشاں افسانے، مرتبہ: ڈاکٹر سید معراج نیر، بار اول، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۵۰
- ۵۵۔ اوچندر، تھک، نچل لینڈ، ظلمت نیم روز، ص ۳۱۳
- ۵۶۔ سبیل عظیم آبادی، اندھیارے میں ایک کرن، ظلمت نیم روز، ص ۲۸۸
- ۵۷۔ احمد ندیم قاسمی، پریشور سنگھ، باز ارجیات، لاہور: مکتبہ اساطیر، ۱۹۹۵ء، ص ۴۷
- ۵۸۔ رانا نند ساگر، بھاگ ان بروہہ فرشتوں سے، مشمولہ: ظلمت نیم روز، ممتاز شیریں، اشاعت اول، کراچی: نیس اکیڈمی، ۱۹۹۰ء، ص ۳۶۵
- ۵۹۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، اشاعت دوم، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء، ص ۳۹۳
- ۶۰۔ راجندر سنگھ بیدی، لاجوتی مجموعہ راجندر سنگھ بیدی، مرتبہ: صلاح الدین محمود، اول، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۶۰۳
- ۶۱۔ ممتاز شیریں، ظلمت نیم روز، ص ۵۳۰
- ۶۲۔ اختر مہدی، جدید اردو افسانے کا ڈائیکٹری، مشمولہ: اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ: پروفسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۳۸۳
- ۶۳۔ میرزا اباض، بوجھ، مشمولہ: خون فشاں افسانے، معراج نیر سید، ڈاکٹر، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۱۶۰
- ۶۴۔ فدحیہ مستور، ناک ٹوپی، چند روزہ اور، بار اول، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۵۱ء، ص ۷۹-۸۰
- ۶۵۔ ایضاً، ص ۸۵-۸۳
- ۶۶۔ ایضاً، اینوں لے چلے پاپالے چلے، ص ۸۲-۸۱



- ۶۷۔ عزیز احمد، کالی رات، بیکاروں بیکار راتیں، لاہور: مکتبہ جدید، دسمبر ۱۹۵۰ء، ص ۱۸۳
- ۶۸۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، کاتک کا ادھار، جاگتی پانی کی عرشی، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۹۷-۱۰۰
- ۶۹۔ احمد ندیم قاسمی، نیا فریاد، درد و دیوار، لاہور: اساطیر پبلشرز، ۱۹۹۵ء، ص ۲۳
- ۷۰۔ وقار عظیم، سید، داستان سے افسانے تک، نئی گڑھ: مکتبہ الفاظ، ۱۹۸۷ء، ص ۲۵۵
- ۷۱۔ اکمل عظمیٰ، شب گزیدہ بحر، شجر کھیت، لاہور: ادب محل، ص ۱۵۷
- ۷۲۔ ممتاز شیریں، معیار، فسادات پر ہمارے افسانے، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۶۳ء، ص ۲۲۷
- ۷۳۔ حسن منظر، سوئی بھوک، کراچی: آج کتب خانہ، ۱۹۹۷ء، ص ۱۲-۱۳
- ۷۴۔ اشفاق احمد، گد ریا، اچلے پھول، لاہور: بک لینڈ، ۱۹۵۷ء، ص ۳۹
- ۷۵۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء، ص ۸۰-۷۹
- ۷۶۔ وقار عظیم، سید، داستان سے افسانے تک، ص ۲۳۶
- ۷۷۔ فرمان فتح پوری، اردو افسانہ اور افسانہ نگار، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۱ء، ص ۱۹
- ۷۸۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، ص ۸۷
- ۷۹۔ قدرت اللہ شہاب، یا خدا، سرخ فیتہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۵۲
- ۸۰۔ ایضاً، ص ۷۲
- ۸۱۔ ایضاً، ص ۱۳-۱۲
- ۸۲۔ ممتاز شیریں، معیار، مضمون فسادات پر ہمارے افسانے، ص ۲۲۱-۲۲۰
- ۸۳۔ بحوالہ ممتاز شیریں (مرتبہ)، غلٹ نیم روز، آصف فرنی، لمبہ کے سراغ، ص ۱۵-۱۶
- ۸۴۔ احمد ندیم قاسمی، جب بادل اُٹھے، درد و دیوار، لاہور: اساطیر پبلشرز، ۱۹۹۵ء، ص ۵۰-۳۹
- ۸۵۔ انتقاد حسین، ایک بن لکھی روز میہ، مچی کوپے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء، ص ۱۳۶
- ۸۶۔ پریم ناتھ، آغ تھو، مشمولہ: غلٹ نیم روز، مرتبہ: ممتاز شیریں، کراچی: نیس اکیڈمی، ۱۹۹۰ء، ص ۲۷۲
- ۸۷۔ امجد طفیل، اردو افسانہ قیام پاکستان سے بحال، مشمولہ: روشنائی، مدنی: احمد زین الدین (افسانہ صدی نمبر حصہ سوئم)، کراچی: نثری وائر و پاکستان، ۲۰۰۷ء، ص ۵۱
- ۸۸۔ محمد حسن عسکری، فسادات اور ہمارا ادب، مشمولہ: غلٹ نیم روز، مرتبہ: ممتاز شیریں، ص ۲۸۰
- ۸۹۔ محمد عالم خان، اردو افسانے میں روایتی رجحانات، لاہور: علم و عرفان پبلشرز، ۱۹۹۹ء، ص ۳۳۱
- ۹۰۔ انتقاد حسین، اردو افسانے میں روایت اور تجربہ، مشمولہ: نقوش، لاہور: فروغ اردو، ۱۹۵۵ء، ص ۱۰۵۲
- ۹۱۔ شمس الرحمن، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، کراچی: پاکستان اسلامی سینٹر، جامعہ کراچی، ۱۹۹۹ء، ص ۷۷
- ۹۲۔ ممتاز شیریں، غلٹ نیم روز، ص ۲۸

- ۹۳۔ جیلانی کامران، پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شعلی، راولپنڈی: مگدھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۲۳۲
- ۹۴۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۰۷
- ۹۵۔ قرۃ العین حیدر، کیا موجودہ ادب رو بہ زوال ہے، مشمولہ: نقوش، لاہور: فروغ اردو، ۱۹۵۵ء، ص ۱۰۵۲
- ۹۶۔ محمود ہاشمی، قرۃ العین حیدر۔ جدید افسانے کا نقطہ آغاز، مشمولہ: اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ: پروفیسر گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۳۳۰
- ۹۷۔ ایضاً، ص ۳۳۳
- ۹۸۔ قرۃ العین حیدر، افسانہ: کیکٹس لینڈ، شیشے کے گھر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ص ۱۶۵
- ۹۹۔ محمد غیاث الدین شیخ، قرۃ العین حیدر۔ ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، ص ۱۶۷
- ۱۰۰۔ قرۃ العین حیدر، افسانہ: جہاں بھول کھلتے ہیں، مشمولہ: شیشے کے گھر، ص ۱۸۹
- ۱۰۱۔ قرۃ العین حیدر، افسانہ: کیکٹس لینڈ، شیشے کے گھر، ص ۱۸۱
- ۱۰۲۔ محمود ہاشمی، قرۃ العین حیدر۔ جدید افسانے کا نقطہ آغاز، مشمولہ: اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ: گوپی چند نارنگ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۳۳۶
- ۱۰۳۔ شیخ محمد غیاث الدین، انتظار حسین، ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، لاہور: نگارشات، ۱۹۹۹ء، ص ۳۲۹
- ۱۰۴۔ گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن۔ متحرک ذہن کا سیال سفر، مشمولہ: اردو افسانہ روایت و مسائل، ص ۵۲۵
- ۱۰۵۔ انتظار حسین، نئے افسانہ نگار کے نام، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۲۳
- ۱۰۶۔ انتظار حسین، پر مچھانیاں، آخری آدمی، لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷ء، ص ۵۲
- ۱۰۷۔ انتظار حسین، ابو جیہا، بچی کو سچے والدین، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۵ء، ص ۵۲
- ۱۰۸۔ ایضاً، قیومانی دکان، بچی کو سچے والدین، ص ۲۰
- ۱۰۹۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، لیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء، ص ۳۹۸
- ۱۱۰۔ گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن، متحرک ذہن کا سیال سفر، مشمولہ: اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۲۳-۵۲۵
- ۱۱۱۔ اختر جمال، انگلیاں لگا رہی، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۷۱ء، ص ۳۱۵
- ۱۱۲۔ احمد بخش، پاکستان میں ۷۰ کے بعد کی نئی اردو، مشمولہ: اردو افسانہ روایت و مسائل، گوپی چند نارنگ، ص ۵۱۶-۵۱۵
- ۱۱۳۔ منظر جیل، سید، آشوب سندھ اور اردو فکشن، کراچی: اکادمی پائریاقت، ۲۰۰۲ء، ص ۲۸۲
- ۱۱۴۔ انجاز راہی، تیسری ہجرت، راولپنڈی: دستاویز پبلشرز، ۱۹۷۳ء، ص ۲۸-۲۹

- ۱۱۵۔ فرخندہ لوہی، شباب گھر کے راستے پر آرسی، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۷۶ء، ص ۱۸۴
- ۱۱۶۔ محمد اشرف، ڈار سے بچھڑے، مشمولہ: نیا اردو افسانہ۔ انتخاب تجربے اور مباحث، مرتبہ: گوپا چند، رکتی، دہلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء، ص ۱۳۷
- ۱۱۷۔ وزیر آغا، نئے تناظر، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۸۱ء، ص ۶۶
- ۱۱۸۔ صبا اکرام، ہدیہ اردو افسانہ۔ چند صورتیں، کراچی: زمین پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء، ص ۲۳۳
- ۱۱۹۔ عبداللہ حسین، مہاجرین، مشمولہ: سات رنگ، دہلی: سیما نت پرکاش، ۱۹۸۵ء، ص ۴۶
- ۱۲۰۔ ایضاً، جلا وطن، ص ۱۱۵
- ۱۲۱۔ ہمیشہ خلی، سات رنگ، ایضاً (لیپ)
- ۱۲۲۔ سرینا خان، نیا اردو افسانہ اور ہجرت کا موضوع، مشمولہ: روشنائی، افسانہ صدی نمبر، مدیر: احمد زین الدین، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۶ء، ص ۱۳۶
- ۱۲۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۰
- ۱۲۴۔ زاہد چوہدری، پاکستان کی سیاسی تاریخ، لاہور: ادارہ مطالعہ تاریخ، ۱۹۹۰ء، ص ۹۸-۹۷
- ۱۲۵۔ ایضاً، ص ۱۲۶
- 126- Ian Talbot, Pakistan A Modern History, 1st Edition, Lahore: Vanguard Books, 1999, P.114
- ۱۲۷۔ اعجاز احمد، اردو ادب اور کشمیر، لاہور: شعبہ اردو اور خلی کا لچ، سیشن ۲۰۰۳ء-۲۰۰۹ء، ص ۲۰۸
- ۱۲۸۔ محمد صفیر خاں، ڈاکٹر، اردو ادب اور کشمیر، مشمولہ: اخبار اردو، جلد ۳۱، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۱۰۲
- ۱۲۹۔ ترنم ریاض، مورقی، نئی دہلی: نرانی دنیا پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۲
- ۱۳۰۔ فتح محمد ملک، تحریک آزادی کشمیر اور اردو ادب، مشمولہ: اخبار اردو، جلد ۳۱، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۱۶۹
- ۱۳۱۔ فتح محمد ملک، سعادت حسن منٹو اور جنگ آزادی کشمیر، مشمولہ: اخبار اردو، جلد ۳۱، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۷۳
- ۱۳۲۔ دیکھ بک، جموں کشمیر میں اردو افسانہ، مشمولہ: شاعر، (مدیر: افتخار امام صدیقی)، بمبئی: مئی ۲۰۰۹ء، ص ۳۱
- ۱۳۳۔ ایضاً، پریم ناتھ پر ویسی، ص ۳۱
- ۱۳۴۔ ایضاً
- ۱۳۵۔ حامد کشمیری، ڈاکٹر، برج پریمی کی افسانہ نگاری، مشمولہ: عصری تحریریں (مختصری مضامین اور نمبر)،



- مرتبہ: دیپک ہدی، سرنگ میل پبلیکیشنز، لاہور: ۲۰۰۶ء، ص ۷۵
- ۱۳۶- ایضاً ص ۷۵
- ۱۳۷- کرشن چندر، کشمیر کو: لاہور: ۱۹۰۰ء، مرتبہ: آصف نواز پوہری، لاہور: ۲۰۰۶ء، ص ۸۹۰
- ۱۳۸- ایضاً ص ۸۹۱-۸۹۰
- ۱۳۹- سعادت حسن منٹو، پنڈت نہرو کے نام ایک خط، بغیر عنوان، لاہور: مکتبہ شعر و ادب، ص ۱۲
- ۱۴۰- کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، مشمولہ: سعادت حسن منٹو، یک مطالعہ، مرتبہ: انیس ناگی، ڈاکٹر، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۱ء، ص ۳۱
- ۱۴۱- محمد صغیر خان، ڈاکٹر، خط پوچھ اور افسانوی ادب، مشمولہ: اخبار اردو، جلد ۳۱، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۱۱۹
- ۱۴۲- سعادت حسن منٹو، منٹو کہانیاں، اشاعت اول، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۸۵۱
- ۱۴۳- افتخار مغل، آزاد کشمیر کا نثری ادب، مقالہ برائے پی ایچ ڈی اردو مملوکہ اسلام آباد: علامہ اقبال اوپن لائبریری، ۲۰۰۵ء، ص ۳۱
- ۱۴۴- سعادت حسن منٹو، بینو ال کا کتا، منٹو ماہ، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۷-۱۳۶
- ۱۴۵- ایضاً آخری سیٹ ص ۱۱۷
- ۱۴۶- فتح محمد ملک، تحریک آزاد کشمیر اردو ادب کے آئینے میں، مشمولہ: اخبار اردو، جلد ۳۱، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، فروری ۲۰۰۵ء، ص ۶۹
- ۱۴۷- دیپک ہدی، جموں و کشمیر میں اردو افسانہ، مشمولہ: شاعر، ماہنامہ، (مدیر: افتخار امام صدیقی)، بمبئی: مکتبہ قمر الادب، جلد ۸۰، شمارہ ۵، مئی ۲۰۰۹ء، ص ۳۲
- ۱۴۸- قدرت اللہ شہاب، ایک دستیج، سرخ فیتہ، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۳۳۹
- ۱۴۹- فرید وندیز، پروفیسر، قدرت اللہ شہاب — زندگی اور ادب، لاہور: سنگ میل پبلیکیشنز، ۱۹۹۲ء، ص ۷۹
- ۱۵۰- قدرت اللہ شہاب، کچے کچے آم، سرخ فیتہ، ص ۱۵۶-۱۵۵
- ۱۵۱- فرید وندیز، پروفیسر، قدرت اللہ شہاب زندگی اور ادب، ص ۸۰
- ۱۵۲- قدرت اللہ شہاب، پھوڑے والی ناگ، سرخ فیتہ، ص ۱۷۶
- ۱۵۳- ایضاً ص ۱۷۸
- ۱۵۴- فرید وندیز، پروفیسر، قدرت اللہ شہاب زندگی اور ادب، ص ۸۳
- ۱۵۵- عزیز احمد، زون رقص، نا تمام، لاہور: مکتبہ جدید، ص ۲۳۵

- ۱۵۶۔ ممتاز شیریں، قلمت نیم روز، مشمول: قلمت نیم روز، ص ۲۹-۲۸
- ۱۵۷۔ محمود ہاشمی، کشمیر اداس ہے، راہ لپنڈی: قومی کتب خانہ، ۱۹۵۰ء، ص ۲۵۰
- ۱۵۸۔ احمد شمیم، الاؤ، مشمول: غیرت کشمیر، مرتبہ: محمد سعید اسعد، میرپور: آزاد کشمیر، ۱۹۹۲ء، ص ۶۲
- ۱۵۹۔ محمد سعید اسعد، غیرت کشمیر، ایضاً، ص ۱۱
- ۱۶۰۔ ایضاً، دو بیچ، ص ۱۳
- ۱۶۱۔ نجم محمود، غیرت کشمیر، مشمول: غیرت کشمیر، مرتبہ: محمد سعید اسعد، میرپور: آزاد کشمیر، ۱۹۹۲ء، ص ۲۵
- ۱۶۲۔ الطاف پرواز، دھواں اور آگ، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۲۵
- ۱۶۲۔ مقبول احمد، سید، اماں کی رات، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۱۷۵
- ۱۶۳۔ فوزیہ نقوی، وطن کی یاد، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۳۳
- ۱۶۵۔ ایضاً، ص ۳۳
- ۱۶۶۔ کہکشاں ملک، درون تیرگی، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۸۷
- ۱۶۷۔ ایضاً، ص ۸۵
- ۱۶۸۔ غیاث صحرائی، جب بہا، آئی، غیرت کشمیر، ص ۹۸
- ۱۶۹۔ ریاض احمد غزنوی، پھولوں کی وادی، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۱۵۲
- ۱۷۰۔ ناصر الدین، لپٹی، مشمول: غیرت کشمیر، ص ۱۶۷
- ۱۷۱۔ پروین عاطف، دیوار گریہ، مشمول: ادبیات، جنوری تا جون ۲۰۰۷ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ص ۱۰۳
- ۱۷۲۔ فرخ صابری، وادی کشمیر کا انسانی ادب، مشمول: تخلیق، ماہنامہ، (مدیر: اظہر جاوید)، ۲۰۰۹ء، ص ۲۱
- ۱۷۳۔ ابوسعید قریشی، کزوہ اشہد، لاہور: مکتبہ عالیہ، ص ۹۹
- ۱۷۴۔ جاوید جعفری، درے کا قیدی، جائے پاک پر وردگار، لاہور: گورا پبلشرز، ۱۹۹۱ء، ص ۸۴
- ۱۷۵۔ رشید امجد، ایک کہانی اپنے لیے، عام آدمی کے خواب،
- ۱۷۶۔ دیپک ہدک، عصری تحریریں، سری نگر: میزان پبلشرز، ۲۰۰۶ء، ص ۷۵
- ۱۷۷۔ حقانی القاسمی، دیرینہ پٹواری، مشمول: عصری تحریریں (تحقیقی مضامین و تبصرے)، مرتبہ: دیپک ہدک، سری نگر: کشمیر، میزان پبلشرز، ۲۰۰۴ء، ص ۵۶
- ۱۷۸۔ دریندر پٹواری، قیدی آفت، دہلی: ویلیکس اپارٹمنٹس، ۲۰۰۳ء، ص ۷۹
- ۱۷۹۔ دریندر پٹواری، در آفت، ص ۷۹
- ۱۸۰۔ نور شاہ، دریندر پٹواری، ایضاً، ص ۶۱
- ۱۸۱۔ بحوالہ دیپک ہدک، رسالہ "اسباق" نمبر ۱: جولائی۔ ستمبر ۲۰۰۸ء، ص ۳۸

- ۱۸۲۔ سلطانہ مہر، وادی کشمیر کا افسانوی ادب، مشمولہ: تخلیق، ماہنامہ، ستمبر، ۲۰۰۴ء، ص ۱۵
- ۱۸۳۔ نسreen نقاش، اسباق، پونہ، جولائی ستمبر، ۲۰۰۴ء، ص ۵۴
- ۱۸۴۔ فرخ صابری، لاکھوں مقبروں کی دلدوز چیخ، مشمولہ: سیارہ ڈائجسٹ، لاہور، جولائی، ۲۰۰۹ء، ص ۲۰۳-۲۰۳
- ۱۸۵۔ نور شاہ، اس کمرے کی کھڑکی سے، مشمولہ: رسالہ حکیم الامت، ہنگامہ، نومبر، ۲۰۰۴ء، ص
- ۱۸۶۔ نور شاہ، لکیریں، مشمولہ: بے شرج، حضرت بل: سری نگر، مئی، ۲۰۰۵ء، ص ۸۵
- ۱۸۷۔ نور شاہ، بے شرج، حضرت بل: سری نگر، مئی، ۲۰۰۵ء، ص ۷
- ۱۸۸۔ فرخ صابری، وادی کشمیر کا افسانوی ادب، لاکھوں مقبروں کی دلدوز چیخ، مشمولہ: سیارہ ڈائجسٹ، جولائی، ۲۰۰۹ء، ص ۲۰۵
- ۱۸۹۔ سنی سردگی، پیپوش (دیباچہ)، مشمولہ: پیپوش، مرتبہ: دیپک کنول، ادبلی: راہی کتاب گھر، ۲۰۱۱ء، ص ۷
- ۱۹۰۔ دیپک کنول، پیپوش، مشمولہ: پیپوش، ادبلی: راہی کتاب گھر، ۲۰۱۱ء، ص ۱۶۰
- ۱۹۱۔ دیپک کنول، بانگی مرغا، مشمولہ: پیپوش، ص ۹۱
- ۱۹۲۔ ایضاً، ص ۹۲
- ۱۹۳۔ دیپک کنول، منٹا کی گوری، ص ۱۱۱
- ۱۹۴۔ ایضاً، ص ۱۱۷
- ۱۹۵۔ ایضاً، ص ۱۱۹
- ۱۹۶۔ ایضاً، ص ۱۱۹
- ۱۹۷۔ دیپک کنول، فاصلے، ایضاً، ص ۱۳۳-۱۳۳
- ۱۹۸۔ فرخ صابری، وادی کشمیر کا افسانوی ادب، لاکھوں مقبروں کی دلدوز چیخ، ص ۲۰۱
- ۱۹۹۔ دیپک کنول، برف کی آگ، ایضاً، ص ۱۵
- ۲۰۰۔ دیپک ہدی، عصری تحریریں (تنقیدی مضامین و تبصرے)، سرینگر: کشمیر میوزان پبلشرز، ۲۰۰۶ء، ص ۹۰
- ۲۰۱۔ ایضاً، ترجمہ ریاض، جنگ زمین، ص ۹۲
- ۲۰۲۔ نند کشور وکرم، کشمیری لال ذاکر فن و شخصیت، ادبلی: عالمی اردو ادب، پبلشرز اینڈ ایڈورٹائزر، ص ۵۹
- ۲۰۳۔ فرخ صابری، وادی کشمیر کا افسانوی ادب، مشمولہ: تخلیق، لاہور، ۲۰۰۹ء، ص
- ۲۰۴۔ ایضاً، ص ۲۰۹
- ۲۰۵۔ فتح محمد ملک، راجندر سنگھ بیدی کی ایک کہانی، مشمولہ: تحریک آزادی کشمیر اردو ادب کے آئینے میں، لاہور: سنگ
- میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۸۱
- ۲۰۶۔ راجندر سنگھ بیدی، قتل، ہاتھ ہمارے قلم ہوئے، لاہور: مکتبہ اردو ادب، ۱۹۷۸ء، ص ۲۲۳



- ۲۰۷۔ ایضاً، ص ۲۲۳
- ۲۰۸۔ ایضاً، قتل، ص ۲۲۳-۲۲۴
- ۲۰۹۔ فتح محمد ملک، راجندر سنگھ بیدی کی ایک کہانی، ص ۹۰-۸۹
- ۲۱۰۔ عطیہ سید، قتل کے بعد، مشمولہ: تحریک آزادی کشمیر، اردو ادب کے آئینے میں، مرتبہ: فتح محمد ملک، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۲۳۰
- ۲۱۱۔ اشفاق احمد شازیہ کی رقصی، مشمولہ: تحریک آزادی کشمیر، مرتبہ: فتح محمد ملک، ایضاً، ص ۲۵۳
- ۲۱۲۔ فتح محمد ملک، تحریک آزادی کشمیر، اردو ادب کے آئینے میں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۹
- ۲۱۳۔ مزمل جلیل رآصف فرخی، بحران کے زمانے میں شاعری کیسے ہو، مشمولہ: دُنیا زاد (۸)، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہر زاد، ۲۰۰۳ء، ص ۲۸۳
- ۲۱۴۔ ایضاً، جنوری فروری ۲۰۰۳ء، ص ۲۷۹
- ۲۱۵۔ اردو دائرہ معارف اسلام، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۷۸ء، ص ۲۳۵
- ۲۱۶۔ ابن الاثیر، الکامل فی التاریخ، بیروت، مطبوعہ دارالکتب العربی، ۱۹۶۷ء، ص ۱۸۹
- ۲۱۷۔ حمید اللہ، ڈاکٹر، رسول اللہ کی سیاسی زندگی، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۸۷ء، ص ۱۸۸
- ۲۱۸۔ قلیپ خوری عطی، ہاشمی فرید آبادی، تاریخ ملت عربی، کراچی: انجمن ترقی اردو، ۱۹۵۳ء، ص ۲۲۳
- ۲۱۹۔ البلاذری، احمد بن یحییٰ، فتوح البلدان، ص ۱۳۳-۱۳۸
- ۲۲۰۔ معین الدین احمد شاہ ندوی، تاریخ اسلام، اعظم گڑھ: دارالمنصفین، ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۵
- ۲۲۱۔ ظفر الاسلام، آصف فرخی، فلسطین کا تاریخی جائزہ، مشمولہ: دُنیا زاد-۳، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہر زاد، ۲۰۰۱ء، ص ۳۲
- ۲۲۲۔ ظفر الاسلام، آصف فرخی، فلسطین کا تاریخی جائزہ، ایضاً، ص ۳۹
- ۲۲۳۔ نوم چومسکی، مترجم: کاشف رضا سید، وہشت گردی کی ثقافت (منتخب مضامین اور انٹرویو)، ہارڈل، کراچی: شہر زاد، ۲۰۰۳ء، ص ۷۲-۷۳
- ۲۲۴۔ ایڈورڈ سعید، شاہی الحق، فاروقی بھردی کے پچاس سال، مشمولہ: دُنیا زاد-۳، کراچی: شہر زاد، ۲۰۰۱ء، ص ۱۵۹
- ۲۲۵۔ ن۔م۔ راشد، لا= انسان، لاہور: النشال، ۱۹۶۹ء، ص ۱۳۶
- ۲۲۶۔ نوم چومسکی، کاشف رضا سید، ص ۷۲
- ۲۲۷۔ انتظار حسین، کاغذ جہاں، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۹۸
- ۲۲۸۔ ایضاً، ص ۱۹۵
- ۲۲۹۔ محمد انصار شفیع، اردو ادب اور آزادی فلسطین، لاہور: کتاب مراکے، بیت الحکمت، ۲۰۱۱ء، ص ۷۱

- ۲۳۰۔ انتصار حسین، شرم الحرم، آئندہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۹۲
- ۲۳۱۔ فتح محمد ملک، پردیس فلسطین اردو ادب میں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص ۹
- ۲۳۲۔ انتصار حسین، شرم الحرم، آئندہ کہانیاں، ص ۱۸۹
- ۲۳۳۔ مبارک علی، ڈاکٹر، اسرائیلی اور فلسطینی تاریخ نویسی کے رجحانات، مشمولہ: دنیا زاویہ ۳، (مدیر: آصف قریشی)، کراچی: شہزاد، ۲۰۰۱ء، ص ۶۳
- ۲۳۴۔ مظہر الاسلام، زمین کا انوا، گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدمی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۲۰۳
- ۲۳۵۔ ایضاً، ص ۳۰۳
- ۲۳۶۔ محمد افتخار شفیع، اردو ادب اور آزادی فلسطین، ص ۷۹
- ۲۳۷۔ سمیع آجوبہ، تہلی کا جنم، مشمولہ: فلسطین اردو ادب میں، مرتب: فتح محمد ملک، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص ۱۱
- ۲۳۸۔ ایضاً، ص ۱۲۳
- ۲۳۹۔ ایضاً، ص ۱۳۵
- ۲۴۰۔ اسد محمد خان، یوم کیور، جو کہانیاں لکھیں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء، ص ۳۳
- ۲۴۱۔ یونس جاوید، دوسری کربلا، آوازیں، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۸ء، ص ۶۰
- ۲۴۲۔ ایضاً، ص ۶۲
- ۲۴۳۔ مصطفی شاہد، خون، مشمولہ: سہیل، رسامی، (مدیر: علی محمد قریشی)، دراویلینڈی، شمارہ ۳-۳، جلد ۲، ۲۰۰۸ء، ص ۷۷
- ۲۴۴۔ ایضاً، ص ۲۸۲
- ۲۴۵۔ ایضاً، ص ۲۸۲
- ۲۴۶۔ جمیل احمد عدیل، اے یرد غلم کی بیٹیو، بے خواب جزیروں کا سفر، لاہور: الحمد پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۳۱
- ۲۴۷۔ ایضاً، ص ۴۰
- ۲۴۸۔ امجد طفیل، امتحان اور تنوع کا افسانہ، مشمولہ: ادبیات، رسامی، شمارہ ۲۵، جلد ۱۶، ۲۰۰۵ء، ص ۷۹
- ۲۴۹۔ سلیم آغا قزلباش، ڈاکٹر، جدید اردو افسانے کے رجحانات، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۰ء، ص ۲۶۳
- ۲۵۰۔ قدرت اللہ شہاب، اے بنی اسرائیل، سرخ فیتہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ص ۱۲۹
- ۲۵۱۔ ایضاً، ص ۱۳۱
- ۲۵۲۔ قرۃ العین حیدر، یہ نازی یہ تیرے پر اسرار بندے، مشمولہ: قرۃ العین حیدر کے بہترین افسانے، لاہور: چودھری اکیڈمی، ۲۰۰۰ء، ص ۶۲
- ۲۵۳۔ ایضاً، ص ۵۸

۲۵۳۔ سلمیٰ اعوان، اونگہ کے بچہ، مشمول: مکالمہ۔ ۱۸، (محرر: مجتبیٰ مرزا)، کراچی: اکادمی بازیافت، اگست ۲۰۰۹ء، جواہری ۲۰۱۰ء، ص ۱۰۳

۲۵۵۔ ایضاً، ص ۱۰۵

۲۵۶۔ ایضاً، ص ۱۱۰

۲۵۷۔ باب اشرفی، پروفسر، اردو گلشن اور تیسری آنکھ، دہلی: ایجوکیشنل پبلیکیشن ہاؤس، ۱۹۸۸ء

۲۵۸۔ انور خواجہ، برید و بدن والا، پور: حسنین، جلی کیشنز، ۲۰۰۶ء، ص ۹۵

۲۵۹۔ محمد افتخار رفیع، اردو ادب اور آزادی قلم، ص ۹۶



باب سوم

پاکستانی اردو افسانہ مارشل لاء اور جنگوں کے تناظر میں

۱۹۵۸ء-۱۹۷۱ء

## پاکستانی اردو افسانے کا آغاز

قیام پاکستان کے فوری بعد فسادات کا موضوع ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے افسانوں پر چھایا رہا، لیکن دونوں اطراف میں حالات و واقعات کی نوعیت میں فرق تھا۔ اسی لیے افسانے کے موضوعات بھی دونوں اطراف کے زمینی حقائق سے متعلق ہو گئے۔ علاوہ ازیں ابتداء میں ہی ممتاز شیریں اور حسن مسکری وغیرہ کی جانب سے پاکستانی ادب کی الگ شناخت کا سوال اٹھایا جانے لگا تھا۔ ہندوستان کے افسانہ نگاروں میں بالخصوص کرشن چندر کے تقسیم پر لکھے گئے افسانوں پر انتقاد حسین، حسن مسکری اور ممتاز شیریں نے اعتراض اٹھایا کہ ان ترقی پسند ادیبوں کا زاویہ نظر یکطرفہ اور پاکستان مخالف ہے۔

”یہ دور ترقی پسند ادیبوں کا دور تھا جو نظریاتی طور پر تقسیم اور پاکستان کے قیام کو فسادات کی جزو قرار دیتے تھے۔ اس نئے ملک کے قیام سے وہ خوش نہ تھے بلکہ اس آزادی کو اپنی اُمٹوں کا ترجمان خیال نہ کرتے تھے۔ حالات تبدیل ہو گئے تھے لیکن ترقی پسندوں کے ہاں فکری جہت اور نظریاتی بنیادیں زیادہ مضبوط دہری تھیں بلکہ انتہا پسندانہ رویے عام ہو گئے وہ برملا پاکستان، آزادی اور اسلام کے خلاف اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے کہ یہ آزادی نہیں یہ پاکستان اور ہندوستان کے سرمایہ دار اور جاگیردار طبقے کو آزادی ملی ہے عوام کو لوٹنے کی۔“ (۱)

چونکہ عوام کی اکثریت نے اس آزادی اور الگ وطن کی جدوجہد میں مٹا حصہ لیا تھا۔ قربانیاں دی تھیں یہ سرحدی لکیر لاکھوں افراد کے خون سے سینی تھی جس کی نظریاتی بنیادیں اسلام سے لی گئی تھیں اور اشتراکی نظریات اسلام سے متصادم تھے۔ ترقی پسند بھی افراد و تفریق کا شکار ہونے لگے اور اس طرح کے بیان سامنے آنے لگے۔

”وقت آ گیا ہے کہ ہر ادیب کھلم کھلا اشتراکیت کا پروپیگنڈہ شروع کر دے کیونکہ اب ہمارے سامنے دو ہی راستے ہیں آگے بڑھتی ہوئی رواں دواں اشتراکیت یا ساکن و جاہل موت۔“ (۲)

اگرچہ آزادی کے بعد وہ تھوڑی رات یا خواب پور سے نہ ہوئے جو جدوجہد آزادی کے وقت پیش نظر تھے لیکن ابھی اس آزادی کو سنبھالنے، مسائل سے نبرد آزما ہونے اور ایک نیا نظام کچر قائم کرنے میں وقت، صبر اور

ایثار و قربانی کی ضرورت تھی۔ یہ فیصلے صادر کر دینا قبل از وقت تھا۔ یوں بھی محض تاریک پہاؤں کیلئے کا شمار ترقی پسندوں نے بھی اپنا رکھا تھا اور اعتدال و توازن ختم ہوتا جا رہا تھا۔ اسی لیے اُن کے خلاف جو علم بنانا تھا اسلامی پاکستانی ادب کے علمبرداروں نے اٹھایا یہ اُس کی مزاحمت کرنے میں ناکام ہوتے چلے گئے اور غمزدہ ہارنی اور پروپیگنڈائی انداز اور انہی خاصائص کا حامل ادب پیدا ہونے لگا۔

”اشتراکیت کے لیے یہ جوش و خروش ایک نوزائیدہ اسلامی ریاست میں کسی طور قابل قبول نہ تھا۔ ہجرت، فسادات اور سیاسی و معاشی مسائل نے اگرچہ افراد کو نڈھال کر دیا تھا لیکن اسلام پسندی کے خروش میں کمی نہ آئی تھی یہی وجہ ہے کہ ترقی پسندوں کے ان نظریات کا فوری نوٹس لیا گیا اور اسلامی ادب کی تحریک کی صورت میں فہم و فہمے اور اختلاف رائے کا بھرپور اظہار ہوا سرکاری سطح پر بھی انجمن ترقی پسند مصنفین کی سرگرمیوں پر ترقی پسندوں کی نظر رکھی جانے لگی اور ساتھ ہی وہ احتسابی عمل بھی شروع ہو گیا جس کی انتہا ۱۹۵۳ء میں انجمن پر پابندی کی صورت میں ہوئی۔“ (۳)

یعنی بعض حلقوں کی جانب سے شعوری کوشش کی جانے لگی کہ پاکستان کی نظریاتی بنیادوں کے مطابق ادب بھی تفصیل پائے۔ اس نظریے کے علاوہ بھی نئے ملک کے اپنے مسائل اور حالات تھے جو نئے ادیبوں کی توجہ اپنی جانب مبذول کر رہے تھے۔ احمد جاوید لکھتے ہیں:

”ہمارا نیا ادبی ماحول ۱۹۴۷ء کے ساتھ ہی وضع ہونا شروع ہوا ہے۔ تقسیم سے قبل ادب کے جو رویے پوری شدت کے ساتھ ساتھ سفر میں تھے۔ وہ پاکستان کی فضا میں ایک نئی صورت حال سے ہمکنار ہوئے۔ فسادات تو خیر ایک موضوع تھا ہی مگر بڑا موضوع آزادی تھا اور آزادی اپنے ساتھ نئے مسائل بھی لائی تھی۔ ادب کی قریبی روایت میں جو رویے چلے آ رہے تھے ان میں ترقی پسند تحریک کے اثرات غالب تھے مگر جو دیگر رجحانات فروغ حاصل کرنے کی جدوجہد میں تھے وہ اب اس غلبے سے باہر آنا چاہتے تھے جب ترقی پسند تحریک پر پابندی عائد ہوئی تو جدید ادب کے رجحانات کو آگے بڑھنے کے مواقع بند کر دیے۔“ (۴)

قیام پاکستان کے بعد بتدریج ترقی پسند تحریک کے اثرات ماند پڑنے لگے۔ افسانہ نگاروں کی ایک نئی نسل سامنے آئی، جنہوں نے ترقی پسند ادب کے مروجہ نظریات سے بغاوت کا رنگاں ظاہر کیا یوں فکری و نظریاتی اختلافات پیدا ہونے لگے۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”اردو افسانہ میں برس تک ترقی پسند تحریک کے زیر اثر پروان چڑھتا رہا لیکن ۱۹۵۵ء سے ترقی پسند تحریک میں دراڑیں پڑنی شروع ہو گئیں۔ خصوصاً افسانوں کے انتقال اور سوشلسٹ ملکوں کے درمیان عالمی انقلاب کی قیادت کے سوال پر روس اور چین کے درمیان



اختلافات پیدا ہوتے ہی برصغیر میں ادب کی ترقی پسند تحریک کمزور ہونے لگی جس کا فطری طور پر اردو شعر و ادب پر اثر پڑا۔۔۔ جب جدید ادیبوں نے لکھنا شروع کیا تو سیاسی اور ادبی سطح پر ہر جانب انتشار ہی انتشار تھا۔ سیاسی سطح پر دانشور طبقہ شدید دہشت گردی اور انتشار میں مبتلا تھا اور اس کے انسان دوستی، سماجی انقلاب اور معاشی مساوات کے بارے میں سارے آئیڈیلز اور عقائد ملیا میٹ ہو چکے تھے اور اقدار و عقائد کی شکست و ریخت نے اسے کہیں کا نہیں چھوڑا تھا۔ پرانی نسل کے ترقی پسند افسانہ نگاروں نے نئی نسل کے لکھنے والوں کے کرب ان کے فکری انتشار کے اسباب ان کی ذہنی کیفیت اور افسردگی کو کبھی سمجھنے کی کوشش نہ کی۔۔۔ اس طرح ادیبوں کی جدید نسل ان سے زیادہ سے زیادہ دور ہوتی گئی۔“ (۵)

اس طویل اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جدید پاکستانی ادیب ترقی پسند نظریات اور اس کی جکڑ بند یوں سے متنفر ہو چکا تھا اور اپنے لیے ایک الگ راہ تلاش کرنے کے لیے کوشاں تھا۔ نئے ملک کے سیاسی و ثقافتی حالات متحدہ ہندوستان کی نسبت فرق تھے۔ آبادی میں یکثرت اضافہ ہو گیا۔ نئے اور اجنبی چہروں سے گھر بھر گئے تھے جن کے مسائل بھی لامحدود تھے۔ نوآئیدہ مملکت کو کئی مسائل درپیش تھے اور قلم کار سے یہ تقاضہ کیا جا رہا تھا کہ اب وہ ایک پاکستانی بن کر سوچیں۔ ہمیں سے پاکستانی ادب، اسلامی ادب اور ارضیت کے تصور رات پاکستانی ادیبوں میں تعارف ہونے لگے۔ پاکستانی ادب کی شناخت کے لیے حسن مسکری نے کئی مضامین لکھے، مثلاً ”پاکستان اردو ادب اور قومی ثقافت“، ”قوم سے بے نیازی اور ادب“، ”پاکستانی قوم، ادب اور ادیب“، ”پاکستانی ادب“ نہ صرف کئی مضامین اس موضوع پر تحریر کیے بلکہ زور دیا کہ پاکستانی ادب تخلیق ہونا چاہیے۔ اُن کا خیال ہے کہ پاکستان کے مطالبے کے معنی یہ ہیں کہ مسلمانوں میں ایک قوم کی حیثیت سے خود آگاہی پیدا ہو، اور وہ اپنی ہستی کو دوسروں سے الگ برقرار رکھنے پر مصمم رہیں۔ پاکستان بننے کے بعد انفرادی قومیت کے استحکام کی خارجی شرائط پوری ہو گئی ہیں اب قوم کی داخلی زندگی سے انھیں ہم آہنگ کرنے کی ضرورت ہے اور اسی پاکستانی قومیت کے شعور و احساس کو ادیب کی شخصیت میں جذب اور ادب میں رُو نما ہونا چاہیے۔

”ہم قوم کو انتہا کرنے کا مشورہ تو دے سکتے ہیں مگر یہ کہنے کا حق ہمیں نہیں پہنچتا کہ قوم کو پاکستانی ادب کا مطالبہ نہیں کرنا چاہیے یا ایسا مطالبہ ناجائز ہے ہاں اپنے آپ کو بدلنے میں جو تکلیف اُٹھانی پڑتی ہے اس سے بچنے کے لیے بعض لوگ اس مطالبے سے انکار کرنا چاہیں تو اور بات ہے۔“ (۶)

پاکستانی ادب سے مراد جغرافیائی حدود کے اندر وقوع پذیر مسائل ان مسائل سے نبرد آزما ہونے والوں کے جذبات و احساسات، خود پاکستان کی نظریاتی بنیادوں کو مستحکم کرنے والے خیالات کا اظہار قومی سوچ اور ملکی ثقافت وغیرہ ہیں۔ مسکری صاحب کے خیالات سے تو بعض اوقات یوں محسوس ہوتا ہے جیسے وہ پاکستانی ادب کی قومی

میں بلکہ کسی ہسپتال یا سکول کی عمارت کی تعمیر کروانا چاہتے ہیں اور انھیں افسوس ہے کہ پاکستانی ادب تخلیق کرنے کے لیے پاکستانی ادب کے نمونے موجود نہیں ہیں، لکھتے ہیں:

”ان کا عقیدہ ہے کہ پاکستان محض رہنماؤں کی دانش مندی کے طفیل نہیں ملا ہے بلکہ انوری قوم کی متحد قوت اور عوام کے جذبہ وایثار کی بدولت حاصل ہوا ہے۔ لہذا انھوں نے چند ایسے افسانے بھی سوچے تھے جن میں یہ دکھایا گیا تھا کہ ہمارے عوام میں اپنی مدد آپ کی صلاحیت اور تخلیقی اہلیت کتنی زبردست ہے مگر اتفاق سے انھی دنوں منٹو صاحب اپنی فلم میں مصروف ہو گئے اور وہ افسانے لکھے نہیں ان کے ذریعہ جو لوگ پاکستانی ادب تخلیق کرنا چاہتے ہیں مگر نمونوں کی غیر موجودگی سے مجبور ہیں انھیں بڑی مدد ملتی۔“ (۷)

پاکستانی ادب کی الگ شناخت کے لیے جس مواد کی ضرورت تھی وہ اسی ارض پاکستان کی مٹی کی ہو باں۔ ہزاروں سال کا مسلمانان ہند کا تہذیبی و ثقافتی ورثہ جو جداگانہ وطن کے مطالبے کا محرک بھی بنا تھا۔ مذہبی عقائد اور اسلامی طرز حیات اور اس کے ساتھ جن جغرافیائی، حدود کے اندر یہ ملک قائم ہوا، اُس کا طرز تمدن اور تہذیب و ثقافت پاکستانی ادب کے عناصر قرار پائے۔ اس لیے اسلامی ادب کی اصطلاح بھی عام ہوئی اور باقاعدہ ”تخریک ادب اسلامی“ وجود میں آگئی جس کے نمائندگان ادب میں اسلام کے بنیادی عقائد و نظریات، اُرواحانیت و عبادات کا اظہار چاہتے تھے۔ سلیم احمد لکھتے ہیں:

”اسلامی ادب وہ ہے جس میں اسلام کے عناصر چہارگانہ کے بارے میں مثبت خیالات، جذبات، محسوسات اور رویوں کا اظہار کیا گیا ہو۔ یعنی جوابدہ انسانوں پر اسلامی عقائد، عبادات، اخلاقیات اور ایمان کے خارجی و داخلی اثرات ظاہر کرے۔“ (۸)

کچھ ہی عرصے میں یہ تحریک محدودیت کا شکار ہو گئی اسے اعلیٰ درجہ کے ادیب بھی میسر نہ آئے۔ ترقی پسند تحریک کی طرح عوامی سطح پر یہ مقبولیت بھی حاصل نہ کر سکی۔ پاکستانی ادب کے سلسلے میں اسلامی رنگ کے علاوہ ارضی حوالہ بھی اہم ٹھہرا، اس سلسلے میں ڈاکٹر وزیر آغا اور اُن کے حلقے کے لکھنے والوں نے پاکستان کی جغرافیائی سرحدوں کے اندر وطن اور ارض سے جذباتی وابستگی اور قلبی تعلق کے نظریے کو پیش کیا۔ اگرچہ اس سلسلے میں ہندوستان سے ہجرت کر کے آنے والے ادیب زمینی وابستگی اور مٹی کی محبت پر بہت کچھ لکھ چکے تھے لیکن اب لمحہ موجود میں جو وطن تھا یعنی پاکستان اُس سے گہرے جذب اور لگاؤ کو پیش کیا گیا۔

ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:

”۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد برصغیر کے مسلمان خود کو اکٹرا ہوا محسوس کرنے لگے تھے۔ انھیں یوں لگتا تھا جیسے زمین میں ان کی جڑیں نہیں ہیں بعد ازاں اس احساس نے سیاسی سطح پر اُس علاقہ میں نقل مکانی کی صورت اختیار کی جو تحریک خلافت میں متشکل ہو کر

سامنے آئی اور شعری سطح پر یہی احساس "گھر میرا دتی نہ منفا ہاں نہ سہر قند" ایسے مصرعوں میں اُجاگر ہوا مگر جب پہلی جنگ آزادی کے پورے نوے برس بعد پاکستان وجود میں آیا تو ہندی مسلمانوں نے شاید پہلی بار خود کو زمین سے پوری طرح جڑا ہوا محسوس کیا۔ لہذا نہ صرف ہمارے ادب میں ارض پاکستان کو محسوس کرنے کا میلان ابھرا بلکہ اس بات کی ضرورت بھی لاحق ہوئی کہ اپنی ثقافتی جڑوں کی تلاش کی جائے۔" (۹)

اس حوالے سے لکھنے والوں میں غلام الثقلین نقوی، فرخندہ لودھی، اشفاق احمد، اے حمید، معراجی، مرزا ادیب، قدرت اللہ شہاب اور سعادت حسن منٹو کے نام قابل ذکر ہیں۔

منٹو کا افسانہ یزید ایک پاکستانی کے نقطہ نظر سے لکھا گیا اگرچہ منٹو کسی نظریے یا خاص مقاصد کے پیش نظر کبھی نہ لکھتے تھے۔ اُن کی کمنٹ ادب کی آفاقیت سے تھی، عالمگیر قدروں سے تھی، اُن کے ہاں فرد کی نفسیاتی و جذباتی سطح جغرافیائی حدود میں مقید نہیں رہتی، بلکہ انسان دوستی اور انسانیت کی پاسداری سے وابستہ ہو جاتی ہے۔ جب سرحدیں بن گئیں اور شہریت تبدیل ہو گئی اور اپنے مفادات کے لیے ملک ایک دوسرے کو نقصان پہنچانے کے درپے ہو گئے اور عام پاکستانی شہری کے اندر یہ احساس شدت سے پیدا ہوا کہ اُس کی اپنی الگ شناخت اور دنیا تشکیل پارہی ہے اور یہ بھی کہ ایک بڑا ملک آبادی کی نقل مکانی، عسکری و مالی اثاثوں کی منتقلی میں دھاندلی سے لے بھر بین الاقوامی سرحدوں کی پامالی تک کے درپے ہے تو اس احساس کے بعد پاکستان سے جذباتی لگاؤ اور محبت لازمی تھی۔ ترقی پسندوں کا زور نوٹ چکا تھا جو اس تقسیم اور ملک کے قیام کو غلطی سمجھتے تھے۔ سو نئے عہد کے ادیب نے اپنے ماحول اپنی زمین اور جغرافیائی حدود کو محسوس کرنا اور اُس پر لکھنا شروع کر دیا۔

ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں:

"اس نے (ادیب) ارض پاکستان کی نسبت سے زمین کے اور اسلامی نظریات کے حوالے سے آسمان کے عناصر کی اہمیت کو تسلیم کیا اور نئے ادب کی تخلیق کے لیے ان دونوں کا امتزاج ضروری قرار دیا۔۔۔ پاکستانی ادب کی تحریک ادبی سطح پر قومیت کو ابھارنے والی ایک اہم تحریک تھی۔ اس تحریک نے زمین کو آسمان کے تابع قرار دے کر قومی سطح پر ادب پیدا کرنے کی طرح ڈالی۔" (۱۰)

پاکستانی اور اسلامی ادب کی تخلیق کے لیے نظریہ تو موجود تھا لیکن اچھا ادب نظریہ سازی شعوری یا ارادی کاوش سے تو تخلیق ہوا نہیں کرتا جب تک وہ احساسات و جذبات کا حصہ بن کر غیر ارادی طور پر تخلیقی تجربے میں نہ داخل جائے ورنہ اُس میں بے ساختہ پن اور وجدان کا فقدان ہوگا۔ یہ حساب اور اعداد کے مضمون کی طرح خارجیت، معروضیت کا شکار ہو کر رُوح و قلب میں ودیعت کرنے کی صلاحیت سے بے بہرہ رہ جائے گا اور ایسا اسلامی ادب کی تحریک میں ہوا بھی۔ اس میں ادب، روانی، تفسیقی، بے ساختگی اور فی عظمت کے اُس درجے کو نہ چھو سکا جو جاندار



ادب کی عمرات ہے۔

”مجلس تنقید نگاری سے نہ تعلق ادب پیدا ہوتا ہے اور نہ رہنما، جب ادیب و شاعر قومی ہند سے سرشار ہو کر اپنی مٹی کی ہاٹس کے ساتھ اپنی تخلیقات پیش کرتے ہیں اور مخصوص شیلے کی تہذیب و تمدن، رسم و رواج، رائج سخن، اسلوب حیات اور سب سے بڑی بات یہ کہ اس کے رہنے والوں کے احساسات و جذبات کی عکاسی کرتے ہیں تو قومی ادب پیدا ہوتا ہے اور ایسا طویل عرصے میں از خود ہوتا ہے۔ اس کے لیے نظر سیلے یا رہنما کے ذائقے سے چلانے کی ضرورت نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ مسکری صاحب اور ممتاز شیریں وغیرہ کی آکھ کوششوں کے باوجود پاکستانی ادب (جسے قومی ادب کہنا مناسب نہ ہوگا) فوری طور پر پیدا نہ ہو سکا۔“ (۱۱)

اسی زمانے میں یہ بحث بھی اٹھائی جانے لگی کہ افسانہ جمود کا شکار ہے۔ اُس میں نئے افکار اور وجدان کی آواز موجود نہیں ہے۔ یوں اردو افسانہ تقسیم کے بعد فسادات کی جس لہلہ کا شکار ہوا تھا اب وہ ہنگامہ بھی یکسانیت اور نگرار کا شکار ہو رہا تھا، پرانے لکھنے والے نئے عہد کی تبدیلیوں سے صرف نظر کیے تقسیم سے پہلے والے ماحول میں کیوں فلان کیے ہوئے تھے اور نئے لکھنے والے ابھی اپنی شناخت نہ بنا سکے تھے۔ اسی لیے اُس دور کے تنقید نگاروں مثلاً عہادت بریلوی، مولانا صلاح الدین احمد اور وقار عظیم وغیرہ نے افسانے کے جمود پر لکھنا شروع کر دیا تھا۔ سید وقار عظیم لکھتے ہیں:

”ان افسانوں کو پڑھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پچھلے لکھنے والوں نے تقسیم کے بعد جو کچھ لکھا اس سے فن کے نقطہ نظر سے افسانہ آگے نہیں بڑھا، فن کا یہ انحطاط کچھ تو تھکن کی وجہ سے ہے کچھ سیاسی اور اقتصادی حالات کے بوجھ کی وجہ سے اور کچھ ماحول میں ایسے محرکات کی کمی کی وجہ سے جن میں ادب اور فن پوری آزادی کے ساتھ پروان چڑھتے ہیں۔۔۔“ (۱۲)

پچاس کی دہائی میں جہاں ایک طرف پاکستانی ادب کی ضرورت پر زور دیا جا رہا تھا اور دوسری طرف ادب پر جمود اور قفل کی بحث جاری تھی۔ وقار عظیم اور عہادت بریلوی اردو افسانے میں تھکاؤٹ اور بوسیدگی کی بات کر رہے تھے تو حسن مسکری جمود اور ادب کی موت کا اعلان کر چکے تھے وہیں صلاح الدین احمد نے اپنے جریدے ”ادبی دنیا“ میں افسانہ شائع کرنا ہی بند کر دیا تھا کیونکہ اُن کا خیال تھا کہ ابھی اور معیاری افسانے لکھے نہیں جا رہے۔ اس لیے اردو افسانے کا اب زریں دور ختم ہو چکا ہے۔ اُس لیے انھوں نے ”ادبی دنیا“ میں افسانہ چھاپنے سے ہی معذرت کر لی۔ یوں افسانے کے جمود، بھیراؤ یا موت کی ایک بحث چمڑ چمکی تھی لیکن افسانے کی موت یا جمود کے اعلان سے اختلاف کرنے والے اس ناامیدی کے دور میں بھی امید کی کرن روشن کیے ہوئے تھے۔

مسکری صاحب نے ستمبر ۱۹۵۳ء ساقی (کراچی) میں اپنے کالم ”بھٹکیاں“ میں اردو ادب کی موت کا اعلان

کیا تو فی نسل کے نمائندہ انتہا رحسین جو اپنی شناخت "کنگری" اور "مکلی کوپے" جیسے ہجریاتی افسانوی مجموعے لکھ کر بنا رہے تھے انھوں نے اس اعلان سے اختلاف کرتے ہوئے جنوری ۱۹۵۳ء کے سالنامہ "ساتی" (کراچی) میں "جمود اور موت کے بارے میں" کے عنوان سے ادب کی موت نہیں بلکہ پرانی نسل کے خاتمے کا اعلان کیا۔

"پاکستان کے ادب کا مقصد آج یہ ہے کہ ایک نسل ختم ہو چکی ہے اور دوسری نسل پیدا ہو رہی ہے جو نئے بھی اس واقعے کو نظر انداز کر کے پاکستان کے ادب پر رائے زنی کرے گا وہ ضرور کھائے گا۔ فکری صاحب کو ادب کی موت کا بجا احساس ہوا ہے۔ لیکن انھوں نے ایک نسل کی موت کو پوری ادب کی موت سمجھا۔" (۱۳)

یہاں دانشور اور نقاد تو اتر کے ساتھ ایک کج بحثی میں مبتلا رہے کہ پاکستانی ادب کی بات کرتے ہوئے صرف اردو زبان کے ادب کو پاکستانی قومی ادب کے طور پر لیا گیا اور علاقائی زبانوں کے ادب کو قومی ادب کے طور پر نظر انداز کیا۔ بات تو پاکستانی قومی ادب کی گئی لیکن رخ عربی و عجمی روایتوں کی طرف رہا۔ پاکستان کی اپنی مٹی اور مقامی تہذیب و ثقافت پر بھی دہلوی اور لکھنوی تہذیب کا رنگ غالب آتا گیا۔ چونکہ بیشتر اردو ادیب انھی ثقافتی مراکز سے نقل مکانی کر کے یہاں پہنچے تھے۔ اس لیے انھی زمینوں کے گمن گائے جاتے رہے۔ پنجاب کے باروں، سندھ کے ریزاروں، سرحد کے ٹیساروں، بلوچستان کے نخل زاروں، صحراؤں کا کہیں ذکر نہ آیا۔

"ایک تو یہ ہوا کہ اردو ادب کی تاریخ ہی پاکستانی ادب کی تاریخ ہو گئی اور علاقائی ادب کی روایت کو اس کا حصہ بننے میں مدد حاصل نہ ہو سکی بلکہ یہ بھی ہوا کہ بعض ادوار میں قومی زبانوں کے ادب کا تذکرہ شک کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا اور اس سے علیحدگی پسندی کی بو محسوس کی جانے لگی یہی سبب ہے کہ اس شدت کے ساتھ خود اس خطہ ارض (جواب پاکستان ہے) کے ادب و تہذیب کی علامتیں شعروادب میں رواج پاتی دکھائی نہیں دیتیں۔" (۱۴)

اس سب کے باوجود پاکستان ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر انحراف کرنے والوں کے بھی اعصاب پر سوار تھا۔ اس خطہ ارضی کا ادبی تعارف یکبارگی نہ کسی بتدریج تحریروں میں ابھرنے لگا تھا۔ پچاس کی دہائی کا افسانہ واضح طور پر ہندوستان میں لکھے گئے اردو افسانے سے اپنے مزاج اور اسلوب و تکنیک کی بنا پر الگ شناخت کیا جاسکتا ہے۔ ہجرت اور بے وطنی کا یکساں موضوع دونوں اطراف کے لکھنے والوں کا اب بھی پسندیدہ موضوع تھا لیکن یہ افسانے بھی اپنی پاکستانی بوہاس میں الگ پہچانے جاتے ہیں۔

محمد مریمین لکھتے ہیں:

"مخلیق پاکستان نے ہر صغیر کے مسلمانوں کو نہ صرف ایک سمت کا پتہ دیا ایک حال و مستقبل کی امید دی بلکہ ایک ماضی بھی اور اس ماضی کو کھوجنے، اپنی رگوں میں محسوس کرنے اور اہم تر یہ ہے کہ اسے سمجھنے کی خواہش بھی، چنانچہ اب پہلی بار ادب میں قوم پرستی، دل سوزی، وطن،

معاشرتی اصلاح کی قبل کے بلند و بانگ موضوعات کے علاوہ ایک اور بالکل ہی الوکھا موضوع بھی نظر آنے لگا اس موضوع کی اساس "ہجرت کے تجربے" پر تھی۔ انتظار حسین ہجرت کے تجربے کو تخلیق پاکستان کے بعد آنے والے دور کے اہم ترین اور غالب ترین تجربے کا نام دیتے ہیں۔" (۱۵)

مقامی، معاشرتی اور جغرافیائی کوائف کے بیان کے علاوہ زبان اور اسلوب میں بھی تبدیلیاں رونما ہونے لگیں۔ مقامی الفاظ اصطلاحات اور لب و لہجہ اردو کا حصہ بننے لگے، مثلاً احمد ندیم قاسمی، غلام الشکلیں نقوی، فرخندہ لودھی اور ہدیہ مستور وغیرہ کے ہاں زبان اور لہجہ کا ذائقہ مختلف ہے ان کے موضوعات بھی پنجاب کے دیہات اور کراچی وغیرہ کے مسائل کو پیش کرتے ہیں۔ پیاس کی دہائی کے وسط تک اردو افسانے کے ہیولے میں کچھ موضوعاتی اور اسلوبیاتی تبدیلیاں ایسی رونما ہو چکی تھیں جنہیں پاکستانی رنگ و رنگ کے طور پر محسوس کیا جاسکتا تھا۔



## فصل اول

### پہلا مارشل لا اور اردو افسانہ

ایک طرف تو ادب کی حیثیت اور نظریات پر بحثیں جاری تھیں۔ پاکستانی ادب کی تشکیل پر زور دیا جا رہا تھا۔ پاکستانی افسانے کی اپنی شناخت اور علیحدہ رنگ و بو کو محسوس کیا جا رہا تھا۔ ایک نوزائیدہ مملکت اور زیر تعمیر قوم کے خدو خال کی بات ہو رہی تھی۔ ادب جو ابھی تک مشترکہ تہذیبی عناصر اور چھوڑی ہوئی زمینوں کی بوباس نہیں بٹا ہوا تھا۔ اس میں نئے وطن کی مٹی کی خوشبو پیدا ہو رہی تھی لیکن ادب جس خارجی مواد کو داخلی تخلیقی تجربہ بناتا ہے جس عصری صورت حال سے اثرات قبول کرتا ہے اور پھر ان اثرات کو کسی ادب پارے کے فنی بیانون میں واپس زمانے کو لٹا دیتا ہے وہ خارجی محرکات، بالخصوص سیاسی و ملکی حالات عدم استحکام کا شکار تھے۔ پاکستان سیاسی طالع آزمائوں کے حصول اقتدار کی رزمگاہ بن چکا تھا جس کے لیے تمام آئینی قانونی اور اخلاقی اصولوں کو پا سال کیا جا رہا تھا۔

۱۳ اگست ۱۹۴۷ء قیام پاکستان کے اعلان کے بعد ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو قائد اعظم محمد علی جناح نے بحیثیت گورنر جنرل اور نواب زادہ لیاقت علی خان نے بحیثیت وزیر اعظم حلف اٹھایا اور قانون آزادی ہند بھر یہ ۱۹۴۷ء کے تحت ۱۹۳۵ء کے انڈیا ایکٹ کو بعض ترامیم کے ساتھ پاکستان کا عبوری آئین قرار دے دیا گیا کئی حکومتیں آئیں اور برخاست کی گئیں لیکن پاکستان کو آئین نصیب نہ ہو سکا۔ بلکہ حکومت اور تمام انتظامی اداروں پر ایک طبقے کی اجارہ داری ہو گئی۔ اس ملک میں جو پالیسیاں اور حکومتیں بنیں وہ اسی طبقے کی اشرار سے انجی کے مفادات کے تحفظ کا ہدف اپنے سامنے رکھتی رہیں جس نے عام پاکستانی کے اندر بہت مایوسی اور بددلی پیدا کر دی۔

مرتضیٰ انجم لکھتے ہیں:

”یہ طبقہ کلی طور پر نہ تو سیکولر ازم کا حامی تھا اور نہ ہی بنیاد پرست یہ صرف اور صرف مفاداتی نظام کا حامی تھا۔ یہ طبقہ اپنی بد اور ترقی کے لیے عوام کا مریہون منت نہیں تھا۔ سرکاری وسائل پر افسر شاہی قابض تھی۔ جاگیروں و زمینداروں کی اپنی چھوٹی چھوٹی ریاستیں اپنے نظام، اپنے قوانین تھے۔“ (۱۶)

اسٹبلشمنٹ میں گام گھونچ اور ہاتھ پائی تک نوبت پہنچی۔ مشرقی پاکستان کے ڈپٹی ایچیکر شاہد علی کو ۲ ستمبر ۱۹۵۸ء کو

اسی ہنگامہ آرائی میں قتل کر دیا گیا۔ عام انتخابات جو ۳ نومبر ۱۹۵۸ء میں ہونے والے تھے۔ ملتوی کر دیے گئے ملک میں افراتفری اور لاقانونیت عروج پر تھی۔ اسکندر مرزا اپنے اقتدار کو مضبوط بنانے کے لیے سازشوں اور ہتھکنڈوں میں مصروف تھے۔ ملک میں بد نظمی اور افراتفری پھیل چکی تھی۔ ۲۷ اکتوبر ۱۹۵۸ء کو تین جرنیل سکندر مرزا کی خواہش کا نام میں داخل ہوئے اور استعفیٰ کے کاغذوں پر زبردستی دستخط لے لیے یوں پہلا مارشل لا ملک میں نافذ ہو گیا۔ جنرل ایوب خان فیلڈ مارشل لائیڈ منسٹر میئر اور صدر پاکستان کے عہدوں پر فائز ہو گئے۔

چونکہ ملک میں جمہوری اداروں کی ناقابل انتہائی، بد انتظامی، کرپشن، اقربا پروری، مفاد پرستی، اقتدار کی ہوس اور عوام سے دوری اس حد تک بڑھ چکی تھی کہ اس فوجی اقدام کے خلاف کوئی خاص رد عمل نہ ہوا بلکہ عوام نے لاقانونیت، بد نظمی اور معاشی بد حالی و بے روزگاری سے کسی حد تک نجات محسوس کی اور فوجی حکومت سے اپنے غم کردہ نشان منزل کے دھندلے نقوش کا سراغ لگانے لگے۔

Majid Lahori's poetical satire published in the columns of the Karachi-based daily Jang (war) during the 1950s would reveal a similar litany of political corruption. The lack of a popular challenge to the coup is further evidence of the discredited character of parliamentary politics." (17)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ مارشل لا ۸ جون ۱۹۶۲ء میں ختم کر دیا گیا لیکن ایوب خان بطور صدر پاکستان قائم رہے۔ بعد ازاں ۱۹۶۹ء میں شدید عوامی دباؤ، مظاہروں اور جلسوں کے باعث یحییٰ خان کو اقتدار منتقل کر کے اقتدار سے رخصت ہوئے۔ اگرچہ ان کا دس سالہ دور اقتصادی اور انتظامی لحاظ سے پچھلی حکومتوں کی نسبت بہتر تھا۔ پاکستان کی معیشت اور ترقیاتی منصوبوں پر بھی کام کیا گیا۔ بنیادی جمہورتوں کا نظام متعارف کروایا گیا۔

"The most constructive measures during the early period of martial law included the clampdown on hoarding, black-marketing and smuggling." (18)

ان اقدامات کے باوجود مارشل لا کے گھٹن زدہ ماحول میں تنقید اور احتجاج سامنے آنے لگے۔ حکومت نے تحریروں و تقریروں پر پابندی عائد کر رکھی تھی اور اخبارات اور رسائل کے مدیران کو ان کی خلاف ورزی پر خوف زدہ کیا جا رہا تھا۔ حکومت نے پروگرامر یو پیچہ ز پر قبضہ کر لیا۔ احمد ندیم قاسمی اور فیض احمد فیض جیسے ادیبوں اور اخبارات کے مدیران کو زیر حراست لے لیا گیا اور قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار کیا گیا۔ یہ وہ دور ہے جب اردو ادب کی موت یا جود و غیرہ کی باتیں ہو رہی تھیں۔ پاکستانی قومی ادب اور اسلامی ادب کی تحریکیں چلانے کی کوششیں جاری تھیں، لیکن مجموعی طور پر ابھی اردو افسانے پر تقسیم اور فسادات کی گرد پڑی تھی۔ ڈاکٹر رشید امجد کا خیال ہے:

۱۹۵۸ء سے ۱۹۵۹ء تک غیر متحمل صورت حال اور طبعی نظام کی خرابیوں نے پاکستانی معاشرے کو گونا گوں سماجی اور فکری مسائل سے دوچار کر دیا تھا۔ مارشل لا کو ان کا حل سمجھا گیا لیکن مارشل لا نے اکثر حالات کو سنگینا دینے کی بجائے اسے اور تباہ کر دیا ایک سیاسی فکری غارت پیدا ہو گیا۔ برصغیر ان میں ایک ہے سستی کا احساس ہونے لگا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ پارسہ معاشرتی سفر کا رخ غارت سے وطن کی طرف مڑ گیا۔" (۱۹)

تقسیم کے بعد پہلی دہائی سیاسی و تاریخی حوالوں سے بڑی ہنگامہ پرور رہی تقسیم محض تاریخی واقعہ نہ تھا بلکہ زندہ میس، تہذیب و ثقافت اور آئینی و قانونی حوالے سے بھی اس نے ایک بڑے غما کو جنم دیا۔ جہاں صدیوں کا بعد جمادیکھ مشترکہ ثقافتی و تہذیبی رشتے اور ورثے تو زچھوڑ کا شکار ہوئے وچ ان حالات سے دوچار افراد میں ہندی اور نفسیاتی سطحوں پر بھی انتشار اور نفوت پھوت کا عمل جاری رہا جس کے رد عمل کے طور پر ایک افسردگی، انسان سے مایوسیت، انسانی و اخلاقی اقدار سے ناامیدی نے جنم لیا۔ فسادات اور ہجرت جیسے انسانی المیے نے نہ صرف جسمانی اور خرابی مصائب سے دوچار کیا بلکہ جذباتی اور نفسیاتی الجھنوں کا شکار بھی کر دیا۔ افسوس، وحشت، بے زاری، ناامیدی کی اس حالت نے پاکستان کے سیاسی خلفشار اور عدم استحکام میں مزید اضافہ کیا۔

"پاکستان چونکہ مارشل لاؤں کی زد میں رہا ہے۔ اس لیے ادب کی جمہوری اقدار کی ریاستی سطح پر تو خیر کیا پڑائی ہونا تھی بعض دانشوروں کے ہاں بھی قبولیت کا درجہ حاصل نہ کر سکیں اور ایسا ادب بسا اوقات ریاستی نظریے کی ضد قرار پایا جو عوامی اُمتوں اور جمہوری قدروں کی پاسداری کرتا تھا۔ پاکستان کے حقیقی ادیب کی ایک مشکل یہ رہی ہے کہ اسے اپنے ملک میں بہت کم جمہوری ماحول میسر آیا ہے۔ اسی لیے ہمارا مشترکہ حقیقی ادب سیاسی مزاج کا حامل ہے۔ ہم مڑشت برسوں کے ادب پر اگر ایک نظر ڈالیں تو یہ جاننے میں دشواری نہیں ہوگی کہ ہمارے ادب کا ایک بڑا حصہ جمہوری آزادیوں کی خواہش پر مبنی ہے تو دوسرا قومی تشخص میں

نہیں، وہاں ہے۔" (۲۰)

۱۹۵۸ء میں پاکستان میں فوجی ڈکٹیشنر شپ کا نلبہ ہو گیا۔ جمہوری اور سیاسی عمل ٹھپ کر دیا گیا۔ ادب میں بھی پاکستانیت، نظریہ پاکستان اور اسلام، حب الوطنی اور قومی ادب جیسی اصطلاحوں کا خوب چلن ہوا۔ بلکہ بعض ادیبوں اور دانشوروں نے انھی اصطلاحوں کے بے محابا استعمال کا ایسا ٹکریکا کہ ترقی و نوازشات کے کئی نئے طے کرتے چلے گئے اور جو اپنی وفاداریاں ادب سے وابستہ کر بیٹھے، انھیں پابندیوں اور زبان بندیوں کو جھیلنا پڑا۔

ایسے دستور زباں بندی کے عہد میں بالعموم ملا متی و استعاراتی ویرایہ اظہار و رواج پاتا ہے کہ بات کہہ بھی گئے اور پکڑ بھی نہ ہوگی یہ محض اتفاق ہے کہ ساتھ کی دہائی میں ملا مت و استعاریت نگاری کا اسلوب ہمارے ہاں متعارف ہوا، لیکن اسے براہ راست ڈکٹیشنر شپ کا فطری رد عمل قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ صرف پاکستان میں نہیں بلکہ عالمی سطح



پرنزبان واسلوب میں تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ لسانیات کی نئی تشکیلات اور معروضی کی بجائے ایک انسانی طرز اسلوب کا چلن ہو گیا لیکن پاکستان کی حد تک مارشل لا کی بندشیں بھی اس کی ایک وجہ ضرورت تھیں۔ یہ دور ایک فکری قفل ہے، عملی اور نا اُمیدی کا دور ہے۔ ہجرت کے عمل سے شناخت کا گم ہو جانا بے نام رہ جانا، نئے ملک میں خواہوں کا ٹوٹنا، اُمیدوں کا بر نہ آنا، جیسی کیفیات عام ہوئیں، بے معنی بے رنگ زندگی میں کوئی جدوجہد، کوئی آدرشن، مقصدیت اور منزل دکھائی نہ دیتی تھی۔ گویا ماضی قریب میں آزادی کی جدوجہد نے جو دلولہ اور جوش پیدا کیا تھا جس کا انعام تقسیم ملک اور آزادی وطن کی صورت میں ملا تھا۔ دور حاضر میں اس کا ثمرہ نہ ملا تھا، جس کی توقع تھی۔ اس محرومی نے بے معنویت اور راہ گم کردہ مسافرت جیسا رویہ مزاجوں میں پیدا کر دیا تھا ایسا محض پاکستانی ادیبوں کا ہی رویہ یا مہجرات نہ نہ بلکہ مغربی تخیلی کاروں کے ہاں بھی یہی لایعنیت اور بے سستی کا احساس عام تھا۔

”اسی زمانے میں ہمارے افسانہ نگاروں کے اس ذہنی انتشار کو بعض مغربی ادیبوں کی تحقیقات سے بڑے سہارے ملے۔۔۔ کافکا (Kafka)، کامو (Camus) اور آئیونسکو (Ionesco) نے ہمارے افسانہ نگاروں کی فکر و نظر کے لیے نئے زاویے مہیا کر دیئے ان مغربی فنکاروں کے ہاں فکری اختلاقات کے باوجود شدید قسم کی قنوطیت اور بے زاری پائی جاتی ہے۔ زندگی کی بے رنگی۔۔۔ بے جہتی اور لایعنیت کی طرف ان کے ذراے، افسانے اور مضامین بار بار توجہ دلاتے ہیں۔ آدمی مسخ ہو کر کبھی کا کروچ بن جاتا ہے کبھی گینڈا بن جاتا ہے اور کبھی قلم کی ناقابل تعریف علامت۔۔۔ کون ظلم کر رہا ہے؟ کون احکام صادر کر رہا ہے۔ یہ کسی کو معلوم نہیں، شدید لاعلمی کا عالم ہے قید کرنے والا کون ہے اور قیدی کون ہے۔۔۔ کیوں ہے۔۔۔ یہ تمام باتیں فہم سے بالا ہیں، اجنبی ہے، خوفزدہ ہے۔۔۔ تنہا ہے اور موت کی وادیوں میں بھٹک رہا ہے۔ اس بے سستی، بے کیفیتی اور لایعنیت کی فضا نے ہمارے نئے لکھنے والوں کی انتشار نگار کو بڑا سہارا دیا آدمی ان کے ہاں علامت اور سایہ بن گیا۔“ (۲۱)

انتخاب حسین کا خیال ہے:

”جب کسی زبان سے علامتیں گم ہونے لگتی ہیں تو وہ اس خطرے کا اعلان ہے کہ وہ معاشرہ

اپنی روحانی وارداتوں کو بھول رہا ہے۔ اپنی ذات کو فراموش کرنا چاہتا ہے۔“ (۲۲)

عالمی سطح پر علامت نگاری اور تجزیہ نگاری نے نئے اردو ادیب کو اظہار کی ایک ایسی راہ بھائی جس میں وہ خارج سے باطن اور باطن سے خارج کو جانچنے کی سعی کرنے لگا۔ لفظوں کی نئی تشکیلات اور نئے نئے معانی کھوجے جانے لگے۔ فرد کی تنہائی اور خارج میں پھیلی بے بسی اور بے حسی نے پاکستانی افسانے کو معنوی اور لسانی طور پر چھبھوڑ کر رکھ دیا۔ مارشل لا سے پہلے کی وہابی میں حالات جس سرعت سے تبدیل ہوئے۔ فرد جس بے توقیری اور معاشرہ

میں انکار کا دھار دوا تھا۔ اُس کے اظہار کے لیے روایتی کہانی نا کافی تھی۔ افسادات کی نون آشامی، ہجرت کا الیہ، افسار کے لیے انھی قوتوں کے درمیان رستہ کئی نورش دور میں بھی افسار کے اہانوں میں براجمان تھیں۔ سوہالی اور قومی اشکافات، ذاتی مفادات کی آویزش، منک و قوم کو آئین دینے کی سمت سے مسلسل نفلت اور پھر قومی افسانہ۔

پاکستان کا وجود میں آنا ایک بڑا تاریخی واقعہ تھا لیکن افسانے میں اس کی ظاہل اور آزادی کے نوالے سے کوئی خاص گرم ہوئی نظر نہیں آتی لیکن اس کے اطن سے پیدا شدہ حالات و واقعات اور سانحات پر بہت لکھا گیا۔ مثلاً مہاجرین کے مسائل، نئی زمینوں سے ہم آہنگی پیدا نہ کر سکنے کا دکھ، غیر متکلم مکومتوں اور خود غرض سیاسی قوتوں کے بغاوت، اندیشہ فیصلوں نے جو مایوسیت پیدا کی اُس کا اظہار بھی ہوا لیکن اس سارے مہوری حالات کو مارشل لانے پانگل کی تپت کر دیا۔ اردو ادیب جیسے ہکا بکا گو گو کی حالت میں رہ گیا۔ جیسے دیکھے ہوئے خواب ہی نہ ریزہ ریزہ ہوئے ہوں بلکہ خود اپنی ذات کر پتی ہو بکھر گئی ہو۔ ان ذرات کو نینے کے لیے خارج نہیں داخل کا کوئی اسلوب درکار تھا۔ نئی زندگی اور اُس کے مسائل کے لیے نیا انداز درکار تھا۔ پرانے سانچے کا آمد نہ ہو سکتے تھے۔ اظہار کچھ نئے انداز چاہتا تھا۔ یہ بات درست ہے کہ اردو افسانہ تقسیم کے بعد بھی اپنی جزیں تبدیل شدہ جغرافیائی ماحول میں نہ جماسکا تھا۔ پہلی دہائی میں انھی چھوڑی ہوئی زمینوں کی داستان غم سنا سنا رہا تھا۔ سیاسی آفت پر چھائے خود غرضیوں کے سایوں تلے وہ معاشی، سیاسی اور معاشرتی تبدیلیاں نہ پیدا ہو سکیں تھیں جن کا خواب دیکھا گیا تھا۔ اب اس صورت حال میں پھر وہی عید غلامی والے چلن مروج تھے۔ برصغیر ایک لمبی جدوجہد سے گزر چکا تھا اور اب درپیش حالات مختلف تھے۔ اردو افسانہ روز آفرینش سے اس محکمی، زباں بندی، جبر و استبداد، قید و بند کے خلاف سراپا احتجاج رہا تھا لیکن اب تو آزادی تھی۔ ایک اسلامی منک تھا۔ اپنوں کی حکومت تھی لیکن حالات پہلے سے کچھ زیادہ بہتر نہ تھے۔ اب پھر کسی کو کسی کا استحقاق شاید مقصود تھا۔ اب تھک چکے جمود شدہ اعصاب کو پھر اپنا فرض سنبھالنا تھا۔ سوعالمی سطح پر مروج نئے انداز بیاں اور طرز اسلوب نے اردو افسانہ نگاروں کو متوجہ کیا اور ایک دہائی یہی انداز مروج رہا۔ کیونکہ یہ وقت کے تقاضوں کے عین مطابق تھا۔

”نیا افسانہ اپنے سر کچر میں ایک کامیاب سیخ اظہار ہے۔ اس میں یوں تو ابتدا سے ہی ہدایات زندگی درج رہی ہیں لیکن جد یہ افسانے نے خارج سے باطن اور باطن سے خارج کو دیکھنے کی نئی جہات تلاش کیں جہاں انسان کے بنیادی مسائل کی تلاش میں باقی اور معاشی رویوں کو تحلیل و تجزیہ کی کسوٹی پر کسا دیں ان مسائل کے نفسیاتی محرکات کی کھوج میں درون ذات خواہی کی نئی راہیں بھی داکیں۔ فکری وسعت کے لیے اس نے افسانے میں بغاوت کی مقدس آگ روشن کی اور اسے زندگی کی ظاہری پرتوں سے پھیلا کر زندگی کی نفسی جزئیات تک وسیع کر دیا۔“ (۲۳)

علاست اور تجریدی افسانے کے موضوعات داخل کے حوالے سے خارج کے ہر موضوع کو اپنے انداز میں مس کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں چونکہ یہ دور فکری و نظریاتی شکست و ریخت کا دور تھا۔ مروجہ اخلاقی و سماجی اقدار توڑ پھوڑ کا شکار تھیں۔ ریاکاری، دوغلا پن، بددیانتی، مکر و فریب نے معاشرے کو اپنی گرفت میں جکڑ لیا تھا۔ پورا معاشرہ بد عنوانی اور اخلاقی زوال کا شکار ہو چکا تھا۔ سیاسی، مذہبی اور معاشرتی جد بندیوں، اختلاف رائے اور راست گوئی پر بندشیں عائد کی جا چکی تھیں ایسے حالات میں معروضی و خارجی جبر اور ناپسندیدہ حالات فرد کو داخل میں سمیٹ لیتے ہیں اور سانحہ کی دہائی میں ایسا ہی ہوا۔

شہزادہ منظر لکھتے ہیں:

”علامت نگاری کے آغاز کے بارے میں ناقدین کے مختلف گروہ اور مکاتب فکر خواہ کچھ بھی کہیں اور جو بھی تاویلات اور توجیہات پیش کریں یہ حقیقت ہے کہ پاکستان میں ۱۹۵۸ء کے بعد خصوصاً فوجی آمریت کے قیام کے بعد اردو افسانے میں انقلابی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور سیاسی جبریت کا نتیجہ یہ نکلا کہ مصنف نے خارج کی بجائے داخل کی جانب توجہ دینی شروع کر دی اور زندگی اور معاشرے کو دیکھنے سمجھنے اور پرکھنے کے لیے اس کا زاویہ نگاہ بدل گیا۔“ (۲۴)

علامت نگاری اور سلیگوری اردو ادب میں داستانیں عہد سے مروج ہے۔ پریم چند کی بعض کہانیوں اور رومانی داستان کے افسانہ نگاروں کے ہاں بھی اس کے نمونے مل جاتے ہیں۔ ”انکارے“ میں شامل افسانوں میں سمازم، خیال، لفظی تشبیہات، میت کی تبدیلی، استعاراتی اخلاقی مرکز کو برتا گیا ہے۔ احمد علی، کرشن چندر، عزیز احمد وغیرہ کے ہاں علامت نگاری کی مثالیں موجود ہیں۔ پلاٹ سے انحراف علامتی اصطلاحوں اور تجریدی ابہام کا تجربہ انکارے میں اپنی اولین اسلوبیاتی شکل میں نظر آتا ہے لیکن باقاعدہ ایک جدید اسلوب کے حوالے سے علامت و تجربہ کا آغاز سانحہ کی دہائی میں متعارف ہوا اور جدید مصنفین کو متاثر کرنے لگا۔ اگرچہ اس عہد میں بھی بعض ادیب مثلاً اشفاق احمد، مرزا ادیب، فرخندہ لوہی، قدرت اللہ شہاب، شوکت صدیقی، ابراہیم جلیس، اے حید، عاشق حسین بانالوی، شمس آغا، عنایت اللہ جیسے افسانہ نگار روایتی اسلوب میں کہانی لکھتے رہے لیکن افسانے پر جمود اور قفل کے اثرات ذہنیہ شب کا جبر، ماحول کی نارسائی اور زبان بندی پرانی کہانی کے قالب میں یہ پس منظر اور پیش منظر نہانہ پا رہا تھا۔ ان حالات میں افسانے کی مروجہ اور روایتی میت میں فرد کی بے چہرگی اور خارجی جبر کو سہارنے کی وافر گنجائش محسوس نہ ہو رہی تھی۔

”سنے اردو افسانے نے زندگی کو وسیع تناظر میں دیکھنے کی روایت قائم کی اور اس کے لیے اس نے نہایت توانا نامیاتی اسلوب اور ذہن کو استعمال کیا جس میں نئے موضوع و کردار کو زندہ پیکروں میں مجسم کرنے والی پوری صلاحیت اور اس کے اندر مرقی قوت کا ایک بے



پایاں استدلال اور وسعت موجود تھی چنانچہ معیاتی افسانہ کات و استدراک کے لیے استعاراتی، علامتی، تمثیلی اور پیکری نہ دور یہ محاکات کا تخلیقی خاکمانہ نئے افسانے کے اسلوب اور بہت کا حصہ بنا۔ معمول کی لفظیات کے استعمال کے انکار سے نئے افسانے کی نئی لفظیات نے نئی لسانی تشکیلات کی ایک عملی شکل وضع کی اور ادب کو لفظیات کا ایک نیا ذخیرہ مہیا کیا یہ سارے عناصر مل کر نئے افسانے کو انگہار کے لیے ایک وسیع کینوس مہیا کرتے ہیں۔“ (۲۵)

پاکستان میں تو علامت نگاری کی مقبولیت کی ایک وجہ مارشل لا کو سمجھا جاتا ہے کیونکہ اس اسلوب نے ذریعے بندشوں میں بیان کی گنجائش نکل آتی ہے لیکن اردو افسانے میں ہندوستان میں بھی یہ اسلوب خوب مقبول ہوا، اور کئی بڑے نام سامنے آئے مثلاً بلراج کوئل، بلراج میسر، سریندر پرکاش وغیرہ، تجربی لفظوں میں سے معانی کھودنا اور مصنف کی سوچ تک پہنچنا ہر قاری کے لیے ممکن نہیں ہوتا جیسے کوڈز درڈز کو سمجھنا مشکل ہے۔ اسی طرح اس انتخابی اسلوب پر لاعینیت اور بے معنویت کے الزامات بھی بعد کے سالوں میں دھرے گئے۔

”۶۰ کے عشرے کے افسانے کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ افسانے کی مروجہ روایتی اور مسلمہ ہیئت کو توڑنے اور افسانے کو نجسکی (کنکریٹ) صورت کی جگہ اسے تجربی صورت دینے کی شعوری کوشش ہوئی۔ اس دور میں علامت اور تجربہ نگاری کے رجحان نے اردو افسانے کی صورت ہی بدل کر رکھ دی۔“ (۲۶)

پہلا مارشل لا پاکستان کی سماجی وادبی فضاؤں میں کسی بڑی لپٹل کا پیش خیمہ ثابت نہ ہوا۔ سیاسی اداروں کی ساتھ ختم ہو چکی تھی اور آئے روز بدلتی حکومتوں کے پیش نظر محض خود کو بچائے رکھنا کے ہدف کے سوا کوئی عوامی فلاح کا منصوبہ نہ تھا۔ عوام نے فوجی حکومت کو وقتی طور پر اپنے مسائل کا حل سمجھا اسی لیے اس کے خلاف کوئی خاص رد عمل سامنے نہ آیا۔ علاوہ ازیں ابھی نئے ملک میں جمہوریت کا نظام مستحکم نہ ہو سکا تھا، اور ملکی اداروں کی کارکردگی بھی کوئی ایسی اچھی نہ تھی کہ اس بساط کے لپٹ جانے کا ماتم کیا جاتا۔ ادبی حوالے سے بھی جس طرح بعد میں آنے والے دونوں مارشل لاؤں کے خلاف رد عمل سامنے آیا اور مزاحمتی ادب تخلیق ہوا، اُس دور میں اس قعدہ میں تخلیقات نہیں ہوتیں۔ چہ نکہ یہ اپنی نوعیت کی ایک ایسی تاریخی تبدیلی تھی جس کے ساتھ فوجی رعب اور عسکری دبدبہ بھی شامل تھا اس لیے بھی ابتدائی چند برسوں میں لوگ گولہ کی حالت میں ہی رہے۔ آغاز میں ملک کی سیاسی و مالی عدم استقامت کو کچھ سنبھالا بھی ملا، رامن نامہ کی فضا بھی بہتر ہو گئی، جیسا کہ اس نوع کے انقلاب کی لازمی شرائط میں ہے۔ تحریر و تقریر کی پابندیاں قید و بند اور پکڑ و شکن کا سلسلہ بھی رہا۔ افسانہ نگار جو ابھی تک ہجرت کے مسائل سے نبرد آزما تھا اور پاکستانی ادب کی اسطلاح وضع ہو رہی تھی۔ وہ ساکت و سامت رہ گیا۔

انہی دنوں علامت اور تجربیت کے اسلوب کا آغاز ہو چکا تھا اس لیے اس زبان بندی کے دور میں جو کہا گیا

وہ اسی اخفاء اور رمز میں لپیٹ کر کیا گیا۔ پہلے مارشل لا کے خلاف ایک دبا دبا قصہ، غلامی و زباں بندی سے نفرت کے اثرات مل جاتے ہیں اگرچہ انگلی رکھ کر ایسے افسانوں کی مکمل نشاندہی ممکن نہیں، لیکن ایک خوفزدہ اخفاء فرد کی عدم شناخت، بے خواب راتیں، ادھوری خوابیں، راہ گم کردہ مسافر، بے نشان منزل وغیرہ جیسی اصطلاحیں اسی جانب اشارہ کرتی ہیں۔

”جب ۱۹۵۸ء میں مارشل لا نافذ ہوا تو تحریر و تقریر پر پابندی کے نفاذ نے بھی قدرتی طور پر نئے ہیرا یہ اظہار کو پنپنے کا موقع فراہم کیا نتیجتاً علامتی تحریر کی افسانے کی راہ ہموار ہو گئی۔“ (۲۷)

۵۸ء کے مارشل لا میں کھل کر بات کرنے پر بندش عائد کر دی گئی تھی لیکن یہ محض اتفاق ہے کہ انہی دنوں علامت نگاری کے جدید اسلوب نے اردو افسانے پر عائد جمود اور معروضیت کے الزامات کو زور کرنے میں مدد دی اور افسانے میں گہری معنویت اور تہ داری پیدا کر دی۔

فوزیہ اسلم نے درست لکھا ہے:

”نئی کہانی کی اپنی شناخت کسی ایک پہلو سے نہیں بلکہ مختلف الابعاد زوایے رکھتی ہے۔ فسادات کے نتیجے میں تہذیبی توڑ پھوڑ اور مارشل لا کے سبب سیاسی و سماجی شکست و ریخت نے اردو افسانے پر جو لاشعوری اثرات مرتب کیے نئے افسانے میں ایک المیاتی صورت ان ہی کی پیدا کردہ ہے۔ ایک غم، غصہ، الجھن، شدید رویے نئے افسانے کے عمومی موضوعات ہیں ان ہی واقعات کے اظہار کے لیے علامت، استعارہ، پیکریت اور دیگر جدید تکنیکی آلات استعمال ہوئے کچھ افسانہ نگاروں نے شعوری اور لاشعوری ہر دو سطحوں پر غم، غصہ، ڈر، خوف، ذہنی انتشار، ذہنی کیفیات، کرب، تنہائی، سفر، محرومی، مایوسی، ماضی کی بازیافت اور کھوئے ہوؤں کی تلاش پر افسانے لکھے۔“ (۲۸)

جدید اسلوب اور تکنیک میں چونکہ اکبر الہین یا صاف اور دونوک انداز بیان نہیں رہا تھا۔ ذہنی معنویت اور تہ داری کی صفت کی بنا پر پکڑ نہ ہو سکتی تھی اور جو نہ کہا ہو وہ بھی تصور کیا جاسکتا تھا۔ اس نوع کے افسانوں کو بڑی آسانی سے فوجی انتظامات کے تناظر میں دیکھا جاسکتا ہے، یعنی حقوق کا غصب کرنا آزادیوں کو چھیننا، حق رائے دہی کو سلب کرنا، شخصی زور و برستی، طاقت کا استعمال اور قید و بند جیسے غیر جمہوری اقدامات سے انہیں منطبق کیا جاسکتا تھا۔ نئے نئے استعاروں، علامتوں، تمثیل، رمز و ایمانے اردو زبان کا دامن بھی ہال مال کیا اور قاری کو داخل سے ارتباط بھی میسر آیا۔ اس نئے اسلوب اور اخفاء نے ابلاغ کو معنی خیزی بخشی ایک ہی افسانہ مختلف الجہت تفسیروں سے ہمکنار ہوا۔

انتقاد حسین کے افسانوں کا مجموعہ ”آئری آدمی“ کی اشاعت اول جولائی ۱۹۶۷ء ہے۔ یہ دور پاکستان پر آمریت کے غلبے کا دور ہے۔ انتقاد حسین کے اساطیری، کابینی، استعاراتی و علامتی اسلوب نگارش کے حامل ان

افسانوں میں سے اس جبر و تکلف اور خوابوں کی یکسر متضاد تعبیروں اور امیدوں کے اس نگر میں حرص و طمع کے پھیلے ہوئے سلسلوں کے کئی سراغ ملتے ہیں۔ یوں بھی اس انداز تحریر میں صاف چھپتے بھی نہیں اور سامنے آتے بھی نہیں کے مصداق معنی کے کئی ابلاغ ہوتے ہیں۔ اس سے پیشتر انتظار حسین کے دونوں نمونے کنکری اور گلی کو پے ۱۹۴۷ء کے پس منظر میں ہجرت کے فلسفے، چھوڑے ہوئے نگروں اور تہذیبی و ثقافتی ورثے کی یادوں کی باز آفرینی ہیں۔ ایک اجتماعی ماضی، ذہن اور ضمیر کی ساخت کی کوشش ہیں لیکن "آخری آدمی" میں وجودی نظریے کے تحت انسان کی حقیقت کی کھانسنائی ہے۔ اُس کی داخلی اور خارجی زندگی کے تضادات، اسطور سے اُس کا رابطہ، حال اور موجود کے لمحے کو ماضی کی تفسیر سے معنویت عطا کرنے کی کاوش کی گئی ہے۔

گوہلی چند نارنگ لکھتے ہیں:

"انتظار حسین کے فن میں اس بنیادی تبدیلی کے آثار چھٹی دہائی کے لگ بھگ پیدا ہوئے وہ افسانہ نگار جواب تک ماضی کی پرچھائیوں، بھولی بسری یادوں یا تقسیم سے پیدا ہونے والے معاشرتی المیے کے بارے میں سیدھی سادی کہانیاں لکھ رہا تھا۔ اب وجودی مسائل پر سوچنے پر مجبور ہوا۔ سیدھی سادی بیانیہ کہانی اب تمثیلی کہانی اور اس کی معنیاتی تہ داری کو راہ دینے لگی۔" (۲۹)

اخلاقی اقدار کے زوال اجتماعی اطمینان کا فقدان، نفس پرستی، حرص و طمع، بکروفریب اور عناد وغصے کے منفی جذبات انسان کو اپنی لپیٹ میں لیے ہوئے تھے۔ اس داخلی انتشار کے لیے محرکات خارجی ماحول مہیا کر رہا تھا۔ فرد کی جبلت میں دخل منفی جذبات کو خارجی تحریکات مزید ابھارتی ہیں۔ آخری آدمی میں سبت کے روزمچلیوں کا زیادہ تعداد میں آ جانا، طمع اور صبر کا امتحان ہے جس امتحان میں پوری قوم ناکام ہو جاتی ہے اور وہ شخص جو سبت کے روزمچلیاں پکڑنے سے منع کرتا تھا۔ اُس کے اٹھ جانے کے بعد انسان کی جون سے ہی بند رہنے لگتے ہیں وہ شخص کہتا تھا:

"بندر تو تمہارے درمیان موجود ہیں مگر یہ کہ تم دیکھتے نہیں۔" (۳۰)

یعنی بندر تو ہمارے درمیان موجود ہوتے ہیں۔ انسان اپنی کرتوتوں سے اپنی جون کو بھی برقرار رکھنے کے قابل نہیں رہتا۔ "نروٹا" میں بھی انسان کا اپنے نفس کے سامنے بے بس ہو جانا اور دنیاوی جاہ و حشم کی خواہش میں اپنے مسلک سے منہ پھیر لینا اور حرص و آز میں اپنے پیش وراثہ منصب سے بہت نیچے گر جانا، انسان کی اصل ناکامی اپنے ہی نفس سے تقابلت کھانا ہے۔ جسے شیخ عثمان کبوتر کے مریدین اُن کے وصال کے بعد اپنے منصب سے بھر گئے اور دنیاوی مہدوں اور محل سراؤں میں جا متمکن ہوئے۔

"بندیوں کا ذہان اور ناکمیں" بھی انسان کے اندر جاری نفس کی کشاکش اور حرص و طمع کی بالادستی کو واضح کرتے ہیں۔ ملک کیسے اعلیٰ و ارفع ہوں، مقاصد کیسے روحانی ہوں لیکن یہ زرد کتایہ بندیوں کا ڈھانچ پیٹ کا اور جنسی بھوک کا استعارہ یہ ناکمیں آخر کار انسان کی مدافعت کو مغلوب کر لیتی ہیں اور اس کی کایا کلب ہو جاتی ہے اور وہ انسان سے کبھی



کی جون میں تبدیل ہو جاتا ہے وہ جو شہزادی کو دیو کی قید سے تپڑا نے کا عزم اور ہمت مرواں کے کر آیا تھا اب خود  
دع سے بچانے کے لیے شہزادی کا ہی مردونہ منت رہ جاتا ہے اور روز رات کو دوع کے آنے سے پہلے شہزادی کو وہی چوہا  
مار کر اسے مکھی کی جون میں تبدیل کر دیتی ہے اور وہ کمرے کی دوع اور پچپکار جتنا ہے اور صبح کو وہ بارو شہزادی کی چوہا  
سے آدمی کی جون میں آ جاتا ہے لیکن مکھی اور آدمی کی آویزش اس حد تک بڑھتی ہے کہ وہ آدمی کی جون میں آتے  
کے باوجود تا دیر ایک درمیانی حالت میں معلق رہتا ہے جو مکھی ہے اور نہ آدمی شہزادی اس کی حالت دیکھ کر ہچکچاتی  
ہے اور ایک رات اسے مکھی نہیں بناتی بلکہ آدمی کی جون میں ہی رہتا ہے لیکن اس وقت تک بہت  
دیر ہو چکی ہوتی ہے۔

”شہزادی نے یہ خانہ کھولا پروہ یہ دیکھ کر حیران رہ گئی کہ وہاں شہزادہ نہیں ہے اور ایک بڑی سی مکھی بیٹھی ہے وہ دیر تک شش و پنج میں رہی کہ یہ کیا ہوا، اور کیسے شہزادہ خود ہی مکھی بن گیا، پھر اس نے اس پر اپنا منتر پڑھ کر پھونکا کہ وہ مکھی سے آدمی بن جائے پر اس کے منتر نے آج کچھ اثر نہ کیا۔ شہزادہ آزاد بخت نے اس روز مکھی کی جون میں صبح کی۔“ (۳۱)

یہ انسان کے خوف کی کہانی ہے جب خارجی جبر و اٹلی پستی کو دیوتا لیتا ہے اگر اس نفس پرستی اور انسانی وجود پر  
تکثیف کی توضیح تاریخی پس منظر میں کی جائے۔ تو سانچہ کی وہائی خارجی و باطنی کا ایسا عہد تھا جس نے فرد سے اُن کی  
زندگی کے اعلیٰ اہداف اور کردار کی شجاعت چھین کر اپنے ہی وجود کے اندر کی لڑائی میں اسے پسپا کر دیا تھا۔ یہ وہی  
خوف نے اندرونی صلابت کو منجمد کر دیا تھا۔ خاموشی اور زبان بندی کے لیے ترغیبات کے دستِ خوان بچھ گئے تھے جن  
پر انواع و اقسام کے خوانِ شلم سیری والی کالی تن آسانی اور غنہ و گی میں جتا کرنے لگے تھے۔ سرسبز بانات اور شہری  
نہریں وجود کے انکس میں لکھی بن کر گھس گھس اور آخر اس کی کایا گھپ کر کے اُس کا رخ بلند یوں سے پھیر کر ذات کی  
پستیوں میں محدود کر دیا۔

گوئی چند مار تک لگتے ہیں:

”انسانی شخصیت کے زوال کی انتہا یہی ہے کہ اس کی آدمی والی بو جاتی رہے۔ ماحول کے منفی اثرات سے وہ اپنی ذات میں اتنا پسپا ہو گیا ہے کہ منتر پڑھنے پر بھی آدمی کی جون میں نہیں آتا اور یہ غلم کی صبح ہے کہ جس کے پاس جو تھا چھن چکا ہے اور جو جیسا تھا، ویسا اٹھل آیا ہے یعنی آج کا انسان جس عدم تحفظ اور خوف کی فضا میں سانس لے رہا ہے اور جس بے یقینی کا شکار ہے اس کی وجہ سے وہ اپنے وجود میں سکڑ کر کبھی بن جانے پر مجبور ہے۔“ (۳۲)

اگرچہ اس افسانے میں براہ راست سیاسی جبر کا حوالہ موجود نہیں ہے لیکن اس افسانے کا زمانہ تخلیق ۱۹۵۸ء کے مارشل لا کا دور ہے۔ یہ دور اپنے سیاسی و سماجی پس منظر میں منافقت، لالچ و طمع، اقدار کی شکست و ریخت اور کردار کے کھوکھلے پن سے عبارت ہے۔ طرہ آزادی اظہار پر قدغن سو فارج اور داخل کا تصادم لازم تھا۔

”انتظار زمین کے یہاں ۱۹۵۸ء کے بعد ملازمتوں کے فکری رویوں میں ایک تبدیلی کا احساس ضرور ہو رہا ہے۔“ آخری آدمی ”اسی سال لکھا یہاں سے وہ تھارن سے باطن کی طرف ہلکا ہوا جاسکتا ہے کہ انہوں نے فرد کی تلاش میں نکلے ہیں۔“ (۳۳)

”انقلابِ مسیحی کے آخری آدمی کے افسانوں میں انسانی زندگی ایک ”تین“ میں مٹ آئی ہے اور ”تین“ ایک ایسی عمارت میں رہتا ہے، جہاں کوئی روشندان کوئی کھڑکی نہیں وہاں گمراہی کی بجائے روشنی کی بلکلی ہی رزق بھی ملتا ہے۔ اس عمارت سے باہر جو زندگی ہے اس میں کتنے دکھ ہیں کتنا کرب ہے۔“ (۳۴)

افسانہ ”دوسرا رستہ“ بھی ایوب خان کے مارشل لا کے پس منظر میں لکھا ہوا افسانہ ہے۔

”ایک والا ایسی تو مجھے تعجب ہو رہا تھا کہ کارخانے میں ریشم ہی ریشم اور بندر۔ جیسے ہر بندر نے ریشم کی ایک ایک چٹھی لے رکھی ہے اور دانتوں سے جیسے اسے سلجھانے کی کوشش کر رہا

ہے اور جیسے میں کہہ رہا ہوں کہ یہ سلجھائیں گے کیا یہ تو یہ ریشم برباد کر رہے ہیں ایک بندر نے ریشم دانتوں سے کاتے کاتے میری طرف غرا کر دیکھا جیسے اب مجھ پر لپکا۔ میں بھاگا اور بندر میرے پیچھے پیچھے بس ایک ساتھ میری آنکھ کھل گئی۔“ (۳۵)

اس افسانے سے محسوس ہوتا ہے کہ بس پاکستان ہے اور ایک انجینی ڈرائیور جو رستے سے آگاہ نہیں ہے (حکمران) اپنی مرضی کے رستوں پر اسے بھگائے چلا جا رہا ہے کیونکہ سیدھے رستے پر اسے خوف ہے کہ احتجاج ہو رہا ہے۔ مسافر اس طرح بیٹھے ہیں جیسے ہائی جیک ہو چکے ہیں اور کبھی اپنے اپنے سناپ سے ڈور ہٹ چکے ہیں جو منتشر اور پراگندہ ہی گفتگو کے ذریعے اپنا اور حالات کا تجزیہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ پورے راستے ایک پراسرار کردار بس میں موجود رہتا ہے جو عجیب بہم گفتگو کرتا ہے اور اس نے ایک کتبہ اٹھا رکھا ہے جس پر لکھا ہے:

”میرا نصب العین۔۔۔ مسلمان حکومت کے پیچھے جمنا اور کرنا ہے۔“

بس کے مسافر اس کی اس منطق کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ افسانے کا علامتی تانا بانا پاکستان کے سیاسی اور آئینی حالات کی طرح الجھا ہوا ہے۔ بہت سے مسافر ہیں فکر مند بھی ہیں بس کو صحیح رستے پر ڈالنے کے لیے شور بھی کر رہے ہیں لیکن اُنھ کو کوئی بھی ڈرائیور سے اسفیرنگ چھیننے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ خوفزدہ ہیں کہ باہر ہونے والی سنگ باری کی زد میں کہیں اُن کا سر نہ آ جائے۔ یعنی پاکستانی عوام کا مزاج اور کردار واضح ہو جاتا ہے۔

مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

”دوسرا راستہ ایوب خانی عہد کے سیاسی جبر اور بے حرمتی کا احساس لیے ہوئے ہے بس کی علامت یہاں ہماری اجتماعی زندگی کا زرخ اور رفتار متعین کرتی ہے اور انسانی عمل جیتے جاگتے مسائل سے آنکھیں میچ لینے کا سفید پوش، عمل، انتظار حسین نے ایسے میں فرد کی انفرادی سطح پر اخلاقی جدوجہد کو بے معنی قرار دیا ہے۔“ (۳۶)

یہ مارشل لا، عوام کے لیے اچھے کی چیز تھی۔ ابھی تو وہ تقسیم، ہجرت، مہاجرین کی بحالی، ہندوستان کے ساتھ بگڑتے ہوئے تعلقات اور آئے روز حکومتوں کے بننے بگڑنے کے صد مات سے ہی دوچار تھے کہ اچانک ایک ایسا نظام مسلط کر دیا گیا جس نے ادیبوں، شاعروں کی تحریروں پر بھی کڑی نظر رکھنا شروع کر دی۔ اخبارات و رسائل کے مدیروں کو خصوصی ہدایات جاری کی گئیں کہ حکومت مخالف مواد کی اشاعت غداری کے مترادف ہے لیکن علامتی افسانے کی تحریک نے بات کہنے میں پوشیدگی اور سہولت پیدا کر دی تھی جس کا فائدہ انور سجاد نے بھی اُٹھایا۔ اُن کے مجموعے ”چوراہا“ اور استعارے میں شامل بیشتر کہانیاں سانحہ کی دہائی میں لکھی گئیں ان میں ملکی حالات کا شاہد بار بار ابھرتا ہے اُن کے اسلوب میں موجود مہجریز، علامتیں، استعارے اور ذو معنویت کی تشریح کئی حوالوں سے کی جا سکتی ہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ کیجیے:

”ہم قیدی نہیں ہیں صرف ایک دوسرے کو دیکھ کر یاد آتا ہے کہ ہم قید میں ہیں ہمارے



ہونٹوں پر خاموشی کی مہریں ہیں ہم چھوٹے سے ٹیلے پر سستانے کے لیے بیٹھے ہیں۔۔۔  
 اٹھو اٹھو کام کرو، بھاگنے کی سوچ رہے ہو؟ سازشی ان میں سے ایک آ کے فرایا ہے۔  
 ہماری چپ سازش ہے اور ہم سوچتے رہتے ہیں کہ یہ نہر کب مکمل ہوگی۔“ (۳۷)  
 ”مہرے کٹ کٹ کے ڈبے میں گر رہے تھے۔ بساط پر انتشار تھا۔ ہم شور مچا رہے تھے۔  
 شہر کے عین وسط میں صحرا تھا۔  
 بادشاہ سلامت، بادشاہ بچے ہم نے تالیاں بجاائیں۔  
 بادشاہ آئے سامنے تھے۔

بہت بڑا صحرا۔

ہاں۔۔۔ اتنا۔۔۔ بڑا، چھپکلیاں گو ہیں، گدہ، ڈھانچے۔۔۔ بچے کا ویرانہ۔۔۔ شہر کے  
 عین درمیان۔“ (۳۸)

افسانہ چورہا کا یہ اقتباس دیکھیے:

”میں شہر میں ہوں اور میرے پیچھے سادہ کپڑوں میں خفیہ پولیس ہے جو انچ انچ پر میری بو  
 لے رہی ہے۔ یہ وہ جگہ ہے جہاں میں رو بھی نہیں سکتا کیونکہ مجھے ڈر ہے کہیں دو میرے  
 ماتھے پر لیبل چسپاں نہ کر دیں۔“ (۳۹)

”ہم دو ہیں ہم ہوا ہیں پھر بھی زنجیروں میں بندھے ہیں۔“ (۴۰)

یہ بے بسی اور لا چاری ایسی ہے جس نے ہوا جیسی آزاد فضا کی شے کو بھی زنجیریں پہنا رکھی ہیں۔  
 ”ان کے افسانوں میں ہوا کی نرم لہریں ہادلوں کی ٹھنڈک، پھولوں کی لطافت، خوشبو کا گزر،  
 کم سے کم بلکہ ہے ہی نہیں۔ ہر چیز لکھنے والے کے اندر سلگنے والی اس آگ کی نشاندہی کرتی  
 ہے جس کے تحت ان کے افسانے انتقام، قصہ، نفرت جیسے جذبات کا عکس بن جاتے ہیں اور  
 افسانے کے پس منظر سے ایک ایسا کردار ابھرتا چلا آتا ہے جو انتقام کی آگ میں جل رہا ہے  
 جو اپنے حریف کو مار ڈالنا چاہتا ہے لیکن جس کے بس میں کچھ بھی نہیں اور وہ پنجرے میں بند  
 جنگلی شیر بن جاتا ہے۔۔۔ غالباً یہ پنجرہ موجودہ عالمی اور ملکی حالات ہیں اور حریف مستقبل کی  
 غیر یقینی صورت حال ہے۔“ (۴۱)

مارشل لا کے ابتدائی دور میں خوف اور حیرت کا عنصر اتنا زیادہ تھا کہ زبانیں گنگ سی رہ گئیں۔ پکڑ دھکڑ اور فوجی  
 رعب اور مارشل لا کے اندھے قوانین نے بھی سہا دیا تھا۔ علاوہ ازیں ایک خوش فہمی کا عنصر بھی موجود تھا۔ اسی لیے  
 پہلے پانچ چھ برس کے دوران چھپنے والے رسائل میں واضح احتجاج دکھائی نہیں دیتا۔ علامت کے اخفاء میں ہی احتجاجی  
 رویے گھٹنے گھٹنے سے موجود ہیں لیکن پینسل کی جنگ کے بعد جب عوام کے اندر ضبط کے ٹھہرے موسموں میں تہذیبی کی

ہوا رچی، سیاسی چینیٹ فارم پر ذوالفقار علی بھٹو جیسا فعال انقلابی اُبھرا۔ اس بورژواکلاس سے تعلق رکھنے والے سوشلسٹ لیڈر نے عوام کے لبوں پر لگے قفل کو اپنی جذباتی تقریروں اور عوام الناس سے براہ راست خطابات سے توڑ دیا تو ۱۹۶۷ء کے آس پاس ایوب خان کے خلاف عوامی ردِ عمل بڑھنے لگا۔ شاعری میں تو فیض اور دیگر ترقی پسند شعرا ان زنجیروں اور زندانوں کی علامتوں کو شعروں میں استعمال کر رہے تھے۔ انتظار حسین کے ہاں بھی ”آخری آدمی“ کی نسبت شہر افسوس (جو سترہ افسانوں پر مشتمل مجموعہ ۱۹۷۲ء میں چھپا) جس میں سیاسی و تاریخی جبر کا عنصر زیادہ گہیر اور واضح ہے۔ اگرچہ اس مجموعے میں زمین سے کٹنے اور ہجرت کے کرب کی کیفیت حاوی ہے لیکن ستر کی دہائی میں بیماری و ہشت کی فضا پر بھی کہانیاں موجود ہیں۔ دوسرا راستہ کا پہلے تصنیلی ذکر ہوا ”گہری گہری“ اور ”اپنی آگ کی طرف“ بھی آمریت سے پیدا ہونے والے خوف اور دم گھٹے احتجاج کو سامنے لاتا ہے۔

دنیا کے افسانہ کے افق پر علامت و تجریدیت کا راج تھا جس کی اوٹ میں جو کہا جا رہا تھا اُس کے مطالب پر پکڑ مشکل تھی۔ اس ذومعنویت کی تہ داری میں دل کی بات کہنے والوں میں سانچہ کے اواخر میں خالد حسین، رشید امجد، منشا یاد، احمد داؤد، حسن منظر، سمیع آہو جاوید احمد جاوید جیسے افسانہ نگار بھی شامل ہو گئے تھے جنہوں نے بدلے ہوئے ماحول پر معاصر مسائل کو ہیئت و اسلوب میں سمونے کا فن اپنایا کیونکہ آمریت کے جبر نے بات کہنے کے آزاد، واضح اور دونوک لہجے پر پابندیاں عائد کر رکھی تھیں۔ اس لیے وقت کی جبریت کو وقت کے جابر کے سامنے کہنے کا یہ اخطائی ڈھنگ تادیر چلا۔

”مخالفین کی رائے کو کچلنے کے لیے ایوبی دور میں پریس اینڈ پبلی کیشنز آرڈی نینس جاری کیا گیا جس میں پریس ایکٹ کے سخت ترین حصوں کو یکجا کر کے ۱۹۹۱ء میں نافذ کر دیا گیا۔ اس آرڈی نینس میں علاوہ دیگر پابندیوں کے حکومت کو یہ حق بھی حاصل ہو گیا کہ وہ کسی بھی اشتاعتی ادارے، جریدے اور چھاپہ خانے کو ضبط کر سکتی ہے۔ اس دور میں بہت سے ترقی پسند ادیب و شاعر محض اپنے باغیانہ خیالات و نظریات کے باعث گرفتار کر لیے گئے جن میں احمد ندیم قاسمی، ظہیر کاظمیری، ممتاز حسین، سید سبط حسن، حسن عابدی، حمید اختر اور حبیب جالب وغیرہ بے شمار ادبا شامل ہیں۔“ (۴۲)

انور سجاد افسانہ ”والہی۔۔۔ دیو جانس۔۔۔ روانگی“ میں زخمی پرندے اور اپانچ شخص کی بے بسی، معذوری اور ناامیدی کو مزاحمت، طاقت اور اُمید بنتے ہوئے دکھاتے ہیں۔ زخمی پرندہ درخت پر چھبھاتے ہوئے اپنے ساتھیوں کے گیتوں سے اُڑان کا تار پکڑتا ہے اور سب سے فحلی شاخ پر ٹوٹا ہوا پر پھسارے ٹاپتے پھد کتے سیٹیاں بھاتے اپنے ساتھیوں کی آوازوں سے لطف اندوز ہو رہا ہے جب کہ شہر کے وسط میں کسی بنگارے کا شور ایک اپانچ شخص اپنے قریب آتے سن رہا ہے۔ اُسے بھوک لگی ہوئی ہے وہ فلتحہ ذیو کے دروازے کی اوٹ میں سے شور کی سمت دیکھتا ہے۔

”لو ہے کے خود تکلیفیں جن کی دیوار کے پار پھولے ہوئے پتے بگڑی زبانیں، زخمی زخروں سے

اور ان سب کے سروں پر فضا میں لہراتے پوسٹروں، بیٹروں پر لکھے ہوئے لفظ جن سے منعکس دھوپ کی کرنوں کے صرف دورنگ قلم کی سیاہی خون کی سرفی جذبے کی حدت لیے، صرف ایک آواز صرف ایک خیال جو صدیوں بعد خلق کی کال کو غری کی دیواروں کو توڑ کر اب باد مخالف کی دوسری مدافعتی دیوار سے ٹکرانے کو تیار ہے کہ الٹی گڑی میخوں والے فل بوٹ جن کی نوکیں صدیوں سے صحت مند سینوں کا لہو بچتی رہی ہیں آج یہ سینے ان میخوں والے فل بوٹوں سے اپنا خون بہا چھینیں گے۔" (۴۳)

لوہے کے خود، شگین لکڑی کی زبانیں، زخمی زخروں، پوسٹروں اور بیٹروں پر لکھے ہوئے لفظ دورنگ قلم کی سیاہی اور خون کی سرفی، میخوں والے فل بوٹ، یہ میخیں صحت مند سینوں کا لہو بچتی رہی ہیں یہ سارا منظر نامہ اور علامتیں فوجی آمریت کی تفسیریں ہیں لیکن ان کی سختی اور جبریت سے اپنا خون بہا طلب کرنے والے مدافعتی دیوار سے ٹکرانے کو تیار ہیں۔ اگرچہ یہ منظر نامہ صدیوں سے مختلف زمینوں اور ملکوں پر چھائے ہوئے ہیں لیکن ان کی معنی خیزی تاریخ کے جبر سے ہوتی ہوئی ساتھ کی دہائی تک پہنچتی ہے جب ان آہنی بندوقوں پر پتھر برسانے والے نوجوان پسپا ہوئے بغیر پتھروں سے سنگ باری کر رہے ہیں۔ عزم یہ ہے کہ یہ معرکہ اب اختتام پذیر ہو کے رہے گا۔ حد یہ کہ اپنا ج شخص اپنی بسا کھی بھی ایک نوجوان کی سمت اچھال دیتا ہے اور وہ اسے کسی اسلحے کی طرح لہراتے ہوئے مظاہرے میں کود پڑتا ہے۔ اب اپنا ج کی حیات صرف بھوک تک محدود نہیں رہتیں بلکہ مزاحمت اور آزادی کا ایک عجیب سرورہ محسوس کرتا ہے۔

"وہ شخص اپنے جسم کی ساری قوت کو سیٹ کر اپنی ایک بسا کھی اس نوجوان کی طرف پھینک دیتا ہے۔ نوجوان ایک کریم سا کھی کو اٹھا لیتا ہے اور بسا کھی والے کی طرف دیکھے بغیر بسا کھی کو

ہوا میں لہراتا، بھاگتا، باد مخالف پر پل پڑتا ہے۔" (۴۴)

ان کے ہاں جبر کے موسم بے انت ہیں کسی نوید کے انتظار میں آنکھیں اور کان جاگتے ہیں لیکن لفظ خلق میں گرنے ہو چکے ہیں ان کی ہر کہانی کو کسی نہ کسی جبر کے موسم سے منسلک کیا جاسکتا ہے جو پاکستانی سیاست و تاریخ پر منطبق ہوتے ہیں۔

خالہ وحسین نے ساتھ کی دہائی میں سواری، پہچان، ہزار پایہ، آخری سمت، اور ہمبر پناہ جیسے افسانے لکھ کر ناقدین کو چونکا دیا۔ اگرچہ ان کا مجموعہ پہچان بہت بعد میں اسی کی دہائی میں چھپا لیکن ان کہانیوں میں انقباض اور وحشت و دہشت کی فضا آمریت کے ہر عہد سے منطبق ہو جاتی ہے۔ ان کی کہانیوں کی ہمت میں خوف کا ایک پراسرار ہاتھ کار فرما رہتا ہے جو بودی فلسفے کی ازلی تنہائی، اعلیٰیت و بے معنویت کی تعمیر کرتا ہے جس کا شکار بیشتر کہانیوں میں عورت ذات ہے۔ اس داخلی اکلاپے، یاس و ہراس اور شکست و ریخت کی کیفیت اس طبعی حسیات اور روشنی طبع کی دین ہے جو خارجی ماحول پر ان کا رد عمل نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر اعجاز راہی کا خیال ہے:

"زندگی کی بے معنویت، اقدار کی پامالی اور موت کے شعور نے جس نئے طرز احساس کو



نمایاں کیا ہے وہ خالد و حسین کے ہاں اپنی ذات میں ڈوبنے کے عمل اور ذات میں تلاش کے  
عنصر ترکیبی کو ترتیب دیتا ہے۔“ (۳۵)

افسانہ ”سواری“ میں شہر کو جبر کی گرفت میں دکھایا ہے۔ شہر میں عجیب و غریب واقعات رونما ہونے لگتے ہیں  
پہلے ڈوبتا سورج پورے افق کو لہو رنگ میں رنگ دیتا ہے اور اسے دیکھنے کو دیہاتی وضع قطع والے تین ’پراسرار افراد‘  
کہیں مصافحات سے آتے اور راوی دریا کی ولدی مٹی میں لہو لہو سورج کو دھستے ہوئے دیکھتے ہیں۔ واحد متکلم ہر بھی  
دیکھنے کا جبر آن پڑتا ہے، پھر پورا شہر دیکھتا ہے پھر ایک غیر مانوس تعفن زدہ خوشبو شہر میں گھومتی اور قوتِ شامہ پر  
تکوار کے سے وار کرتی ہے۔ آخر میں ایک سیاہ پردوں والی تیل گاڑی شہر کی سڑکوں سے گزرتی ہے جس میں سے یہی  
ناقابل برداشت تیز، متعفن خوشبو چھنتی ہے جسے سب سے پہلے وہی دیہاتی دیکھتے ہیں۔

”بولو۔۔۔ بولو۔۔۔ میں نے ان کی منت کی مگر وہ بھاگتے رہے۔۔۔ بالآخر میں نے مہر  
فخیر کی چادر پکڑ لی اس نے پھٹی پھٹی آنکھیں میری جانب پھیر دیں اور پھر اپنا منہ کھول دیا  
اس کی زبان تالو کے ساتھ چپک چپک تھی۔۔۔ اہل شہر اس دکھ و دہشت بھری مہک کے اس  
طرح عادی ہو چکے ہیں کہ اس کا احساس نہیں رکھتے اور سمجھتے ہیں کہ وہ تکوار کی کاٹ کا قحط  
لہریں مر گئیں۔ بھولی بھری کہانی کی طرح۔۔۔ مگر میں اب بھی انہیں اپنے جسم میں اترتا  
جان پاتا ہوں اور کوئی دن رات میرے اندر رہتا ہے اب تمہاری باری ہے۔۔۔ اب تم دیکھو  
گے۔۔۔“ (۳۶)

افسانہ اسرار کے پردوں میں لپٹا ہوا ہے، لیکن یہ سارے استعارے جبر اور محکوم مہر کے نماز ہیں، جس کی  
متعفن بو کے عوام عادی ہو چکے ہیں اور حالات کے تجزیے سے بے بہرہ ہیں۔ افسانہ اس خوبی سے پوری صورت  
حال کو پیش کرتا ہے کہ گنگ ٹھہرے ہوئے وقت کا تازیانہ میز میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

فرخندہ لودھی کا افسانہ ”آخری موسمِ بقی“ ان خوش فہمیوں کی قلمی کھولتا ہے جو پہلے مارشل لا سے وابستہ کر لی گئی  
تھیں اور عوامِ فوجی حکومت کو اپنا نجات دہندہ تھوڑ کر کرنے لگے تھے اور ہر مرض کا چار گراں نہیں سمجھا جانے لگا تھا، لیکن  
یہاں بھی معصوم عوام کے ساتھ دھوکا ہوا۔ بات عوام کے حقوق کی ہوتی رہی اور مفادات اپنے اپنے سینے جاتے رہے  
چونکہ یہ پہلا فریبِ نظر تھا۔ اس لیے عوام بھی بہت آسانی سے اس کا شکار ہو گئے تھے۔ بعد ازاں دو عوامی فلاح کے  
خوش کن نعروں کی حقیقت جان گئے لیکن بے وقوف پھر بھی بنائے جاتے رہے۔ ایک اقتباس دیکھئے:

”جی! مارشل لا! ان دنوں انارکلی کی ایک دکان کے آگے چھ بانگیا کرتا تھا۔ دکاندار مجھے  
ہر روز وہاں سے اُٹھ جانے کے لیے کہتا میں ڈنکا رہا۔ اخباروں میں ہر روز اعلان ہوتے  
تھے۔ صرف غریبوں کے ساتھ انصاف ہو گا۔۔۔ سچ پوچھیے تو اس وقت مجھے اپنی مفلسی پر  
یقین تھا کہ سر چھپانے کو جگہ ملے گی اور یہ کوئی اپنی بھی نہیں کیا یہ نہیں ہوتے دیکھا۔

ایک دن کارپوریشن والے آئے اور میرا چھاپا اٹھا کر لے گئے سودا تو گیا مگر آس نہ ٹوٹی

کیونکہ فوجی لوگ انڈیا چلا رہے تھے اور انقلاب تقریباً ہی گیا تھا۔“ (۴۷)

تحریر و تقریر پر پابندی، بنیادی حقوق کی معطلی، شخصی آزادی کا سلب کرنا وغیرہ عام آدمی کا مسئلہ نہیں ہے۔ اس کے لیے ڈکٹیٹر شپ اور جمہوریت کے معنی ضروریات زندگی سے منسلک ہو جاتے ہیں اگر معاشی سہولیات مہیا ہو جائیں تو ان کے لیے ڈکٹیٹر شپ جمہوریت جیسی ہی ہے لیکن افسوس تو اس بات کا ہے کہ تمام ملکی اداروں کے انتظام کا ایک ہاتھ میں مرکز ہونا بھی بد عنوانی، مفاد پرستی، رشوت ستانی، سفارش، ذخیرہ اندوزی اور لاقانونیت کو کم نہ کر سکا۔ اسی لیے مارشل لاء کے دکھائے ہوئے سنہرے خواب عام آدمی کی آنکھوں پر کبھی طلوع نہ ہو سکے۔ پکڑ دھکڑ اور حقوق کی معطلی کے ساتھ یہ ایک اور سنگین پہلو تھا جس نے فوجی حکومت سے عوام کو متنفر کر دیا۔

ڈاکٹر رشید امجد اسی نکتے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”۱۹۵۸ء کے مارشل لاء نے خراب سیاسی نظام کو سنبھالنے کی بجائے اسے طرح طرح کے

مسائل سے دوچار کر دیا ایک سیاسی اور فکری خلا پیدا ہو گیا جس کے نتیجے میں معاشرتی سفر کا

رُخ خارج سے باطن کی طرف مڑا۔ موضوعات کی بجائے فنی اور لسانی بحثوں نے اہمیت

حاصل کی اور انداز و اظہار میں تزیل و ابلاغ کے مسائل نے جنم لیا۔ ۱۹۶۰ء کے قریب نئی

لسانی تشکیلات کی بحث نے نظم کو زیادہ اور اس کے بعد افسانے کو متاثر کیا۔“ (۴۸)

یونس جاوید کا افسانہ ”ایک بستی کی کہانی“ مارشل لاء کے عہد کے جبر اور پھر ایک لیڈر ذوالفقار علی بھٹو کے عوامی اُفتی پر طلوع کو پیش کرتا ہے۔ یہ کہانی ایک ایسی بستی کی ہے جس کے سبھی وسائل پر ضامن شاہ قابض ہو جاتا ہے جسے کتوں اور ساتھیوں کی فوج کی طاقت حاصل تھی اور جس کی حویلی، قلعے کی شکل اختیار کر گئی تھی۔ آخر لوگ بھوک اور پیاس سے بلکنے لگے۔ ان کی عزتیں نیلام ہونے لگیں پھر مولوی صالح محمد نے گاؤں کے لوگوں کو ضامن شاہ سے نجات کے لیے تیار کیا وہ اُس پر حملہ آور ہونے کے لیے آتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے۔ ضامن شاہ حویلی اپنے ایک ملازم کے سپرد کر کے خود بھاگ چکا ہے، گویا یہاں ایوب خان سے بچی خان کو اقتدار کی منتقلی کی طرف اشارہ ہے۔ یہ پاکستان کی تاریخ کا منہوس ترین دور تھا جب ایک بار پھر مارشل لاء نافذ کیا گیا۔ الیکشن ہوئے اور پھر ملک دولخت ہو گیا۔ اقتدار کی کشمکش اور مفادات کی جنگ میں ملک کی بقاء کی فکر کسی کو نہ تھی۔

”کوئی بستی والوں کو بچانے والا نہ تھا۔ سب اپنے آپ کو حویلی کے بالا خانے میں کھڑا دیکھتا

چاہتے تھے۔“ (۴۹)

افسانے کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے۔

”یہ گاؤں کا گیارہواں قتل تھا۔“ (۵۰)

چونکہ مارشل لاء پاکستان بننے کے گیارہویں برس لگا تھا۔ اس لیے اسے علامتا قتل کہا گیا ہے۔ یہ بستی پاکستان

ہے جس پر مسلط حکمرانوں، سیاستدانوں اور مارشل لاؤں کے آشوب کو مثیلی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔  
ڈاکٹر سہیل احمد، یونس جاوید کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس نے واقعات کے بیان سے کچھ تمثیلی انداز اُبھارنے کی کوشش بھی کی ہے۔ چنانچہ ان کہانیوں کا بیانیہ حقائق اور حوادث کو ایک ایسے اسلوب میں پرودیتا ہے جہاں واقعات ایک بڑے سماجی آشوب کا حصہ بن جاتے ہیں۔“ (۵۱)

سماجی آشوب، ریاستی سیاسی حالات کی کوکھ سے جنم لیتے ہیں۔ اسی لیے ان کی جڑیں تاریخی و سیاسی واقعات میں تلاش کرنا پڑتی ہیں۔ مثلاً ۱۹۴۷ء کی مہاجرت اور خوں ریزی نے انسانوں کے رویے اور معاشرے کے اطوار میں بنیادی تبدیلیاں پیدا کیں۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ نے سترہ دنوں میں مزاجوں، جذباتوں اور افکار میں انتہائی سرعت سے اثرات مرتب کیے۔ اسی طرح سقوط ڈھاکہ نے ایک بار پھر معاشرے کو ہلا کر رکھ دیا۔ انسان کا انسانیت پر سے ایسے ہی اعتبار اُٹھنے لگا جیسے کبھی ۱۹۴۷ء کے حالات و واقعات میں ہوا تھا۔ اسی طرح پاکستانی معاشرے کو بار بار مسلط کیے جانے والے مارشل لاؤں نے بھی ایک سطر رائیگاں میں جتلا کیے رکھا یہ دائرے کا سفر گھوم پھر کر وہیں پہنچا دیتا جہاں سے آغاز ہوا تھا۔ عوام نے چہروں سے بہل جاتے جو اُس فرسودہ نظام کے کارپردازان ہوا کرتے۔  
رشید امجد کا خیال ہے:

”مارشل لا کے اثرات آہستہ آہستہ سرایت کر کے معاشرے کی اندرونی پرت تک پہنچ گئے۔ خوف اور بے سستی کی فضا نے داخلیت اور نئی مابعد الطبیعیاتی فکر کو جنم دیا۔ دوسری شخصیت کی دریافت، باطنی شکست و ریخت، ایک شخص میں کئی شخصیتوں کی تلاش اور مجمع میں تنہائی کا احساس نمایاں موضوع بن گئے۔“ (۵۲)

اردو افسانے میں اس دور کے اثرات کا عکس انہی علامتی پیرایوں میں سے لگایا جاسکتا ہے۔





## ۱۹۶۵ء کی جنگ اور اردو افسانہ

پاکستان اور ہندوستان کے مابین بحران کا آغاز ۱۹۶۵ء کے ابتداء میں ہی ہو چکا تھا۔ ران بکھو جو ۱۹۶۳ء سے بھارت اور سندھ کے درمیان تنازعہ سرحدی علاقہ تھا۔

The disturbances in Kashmir following the Hazratbal episode seemed to indicate that the dislike of Indian rule was now overcoming the Kashmiri Muslims' stereotypical docility. Further encouragement was lent to the plan by India's poor military showing in 1962 and more recently in the Rann of Kutch." (53)

ہموں، مٹھب، اکھنور کے علاقے میں جاری جھڑپوں اور مہاراجن کی پیش قدمی کی وجہ سے بڑھتے ہوئے رانا کا جواب دینے کے لیے بھارت نے چھ ستمبر کی صبح پنجاب کے سرحدی علاقوں لاہور اور سیالکوٹ پر حملہ کر دیا۔ بھارتی فوجوں نے اس آپریشن کو Grand Slam کا نام دیا۔ پاکستان کے لیے یہ حملہ اتنا اچانک تھا کہ صدر ایوب خان کو نیند سے جگا کر اس کی اطلاع دی گئی اور سرحدی سپاہیوں کو اس حملے کو روکنے کے لیے تادیب کرکے نہ مل سکی۔

"اس حملے میں حیرت کا عنصر اتنا زیادہ تھا کہ بہت سے پاکستانی فوجی پانچ ماہوں میں محاذ کی طرف دوڑ گئے۔ اگلے کچھ دن سیالکوٹ کے قریب اور لاہور کے جنوب میں تھوڑے جھڑپوں میں پاکستان کے M-48 اور بھارت کے پنچرین ٹینک ایک دوسرے کے ہم مقابل رہے۔

لاہور اور راولپنڈی کے شہری ہوائی حملوں سے مانوس ہو گئے۔ نیٹکوں کی لڑائیاں اگرچہ تباہ کن تھیں لیکن فیصلہ کن نہیں تھیں۔ اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں چار اور چھ ممبروں کو فوری جنگ بندی کی قراردادیں منظور ہوئیں لیکن ان قراردادوں سے زیادہ جو بات ایوب خان کی سوچ پر اثر انداز ہوئی وہ تیزی سے ختم ہوتا ہوا اسلحہ تھا اور جس کے حصول کا فوری حل بھی ممکن نہ تھا

کیونکہ امریکہ نے آٹھ ستمبر کو اسلحہ کی فراہمی پر پابندی عائد کر دی تھی۔“ (۵۴)

یہ لڑائی سترہ دن جاری رہی اور آخر اقوام متحدہ اور دیگر بیرونی ممالک کی مداخلت سے جنگ بندی کرادی گئی۔ پاکستانی افواج اور عوام کے حوصلے بہت بلند تھے۔ وہ حتمی فیصلے تک لڑنا چاہتے تھے اُن کے لیے ذوالفقار علی بھٹو کے اس بیان میں بڑی کشش تھی کہ ہم ہزار سال تک جنگ لڑ سکتے ہیں۔ ان جذباتی نعروں اور بیانیوں سے قطع نظر پاکستانی فوج کے پاس اسلحہ کا ذخیرہ تیزی سے ختم ہو رہا تھا اور امریکہ نے اسلحہ دینے سے قلعی انکار کر دیا تھا۔

Bhutto's anti-Western attitudes were certainly strengthened by the knowledge that Britain and America had leaned heavily on Ayub to agree a ceasefire. The seeds of his breach with Ayub which was to be so damaging to his erstwhile patron, were also sown at this time.” (55)

گویا یہ جنگ پاکستانی سیاسی منظر نامے میں ایک لمپٹل پیدا کر گئی۔ معاشرے کے ہر طبقے کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا۔ ان سترہ دنوں میں پاکستانی یکسر تبدیل شدہ قوم کے روپ میں سامنے آئے اور بعد ازاں اس کے نتائج بھی دور رس مرتب ہوئے۔

تاریخی حقائق اور سیاسی حالات اس جنگ کے پس منظر اور پیش منظر کے حوالے سے جو بھی رہے ہوں، اس سے قطع نظر پاکستانی قوم کے لیے یہ سترہ دن بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ پہلی بار اس خطہ پاکستان کے ہاسیوں میں پاکستانی قوم کی حیثیت سے شناخت پائی گئی۔ اتحاد اور اتفاق کا جذبہ پیدا ہوا۔ اس جنگ کو ایک قومی، ملکی اور وطنی اشتراک کے طور پر لیا گیا۔ اس مٹی سے ایک عجب وابستگی، شدید محبت اور اس کی حفاظت کے لیے کٹ مرنے کا احساس پیدا ہوا، وہی حب الوطنی کا احساس جو تاریخ میں دیگر اقوام سے متعلق درج ہے لیکن دنیا کے نقشے پر ابھرنے والے اس نئے ملک، اس ملک کے ہاسیوں کے لیے اس جذبے کے اور اک کا شاید کوئی موقع ابھی نہ آیا تھا۔ عوام کا خیال تھا کہ وہ قوم جس نے ایک بڑی مسلمان آبادی کو بے آبرو کر کے وہاں سے نکالا تو اس زمین نے انھیں پناہ اور تحفظ بخشا۔ آج وہی قوم اسی سرزمین پر جارحیت کی مرتکب ٹھہری تھی۔ سادہ لوح عوام کے لیے واقعات کے پس پردہ حقائق جاننے ضروری نہیں ہوتے۔ اس جنگ کی وجوہات اور مقاصد کیا تھے۔ یہ عوام کی سروردی نہ تھی۔ انھیں تو صرف یہ معلوم تھا کہ اُن سے پانچ گنا بڑے ملک نے اُن کی غیرت اور حریت کو لٹکا رہا ہے۔ اس لیے جنگ جتھبر کے نتائج کیسے ہی بھیا تک لکھے ہوں لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ پہلی بار بھارت کو پاکستانی قوم سے سابقہ پڑا، اور پوری قوم اپنے عسکرانوں اور عسکری افواج کے پیچھے کھڑی ہو گئی۔ یہ تاریخی حقیقت رہی ہے کہ جب بھی کوئی ملک ہنگامی حالات سے دوچار ہوا قطع نظر اس کے کہ ان حالات کی ذمہ داری خود اپنی حکومت پر عائد ہوتی ہو وہاں کے عوام، میڈیا اور ادیب ہمیشہ اپنی حکومت کا ساتھ دیتے اور اپنے ملک کے موقف کو ہی درست قرار دیتے ہیں۔ یہ

سلسلہ دور آفرینش سے لے کر عراق، افغانستان پر امریکہ کے حالیہ حملے تک چلا آ رہا ہے۔ امریکہ کی واضح طور پر بین الاقوامی قوانین کی خلاف ورزی اور انکھوں میں تپتے عراقیوں اور افغانیوں کی قتل و غارت کو امریکی عوام نے درست قدم قرار دیا۔ عوام کی سائیکسی یہی ہے۔ یہ پاکستانی عوام تک محدود نہیں ہے بلکہ جدید ترین ہولیات سے مزین اور سائنسی مہد میں چھینے والے عوام بھی ایسے ہی سادہ لوح، جلد باز، اندھا اعتماد کرنے والے اور بھیڑ چال کے عادی ہوئے ہیں۔ عوام کی انہی خصلتوں سے فائدہ اٹھا کر انھیں سننالیس میں بھی استعمال کیا گیا تھا۔ یہاں تک کہ عوام کے اداران حکمران سب بری الذمہ ہو گئے اور گناہ لازم ہوا عوام پر جنھوں نے انسانیت و اخلاقیات کے نیچے اوجھڑ دیئے۔ آج تک ان سادہ لوح عوام کے اس خونخوار کردار کی کوئی توجیح بیان نہ ہو سکی۔ پینسٹھ میں انہی ہندوؤں اور ستھوں کے اکائے ہوئے زخم ابھی مندمل نہ ہوئے تھے ان کے اندر انتقام کا لاوا ابھی ابل رہا تھا کہ ایک روز انھیں اچانک اٹلانٹلی کہ وہی بے اصول دشمن انھیں ملیا میٹ کرنے کو بڑھا چلا آ رہا ہے جو ان سے پانچ گنا بڑی طاقت ہے اور ٹینکوں اور جدید ہتھیاروں سے لیس چڑھ دوڑا ہے اور اگر اُسے روکا نہ گیا تو یہ پناہ گاہ یہ وطن پاک ان سے چھین جائے گا اور ۲۰۰۰ کے ظلم و بربریت کو ایک بار پھر دہرایا جائے گا۔ سو یہ سوچ اور احساس اس قدر شدید تھا کہ پاکستانی قوم کے اندر مقابلے اور ایثار قربانی کا وہ جوش و خروش پیدا ہوا جس کی مثال پاکستان کی پوری تاریخ میں صرف انہی سترہ دنوں میں ہی ملتی ہے۔

ڈاکٹر عبدالسلام خورشید نے لکھا:

”ستمبر کا انقلاب حقیقی معنوں میں ایک عظیم انقلاب ہے۔ قومی اتحاد و اتفاق کے جو مظاہرے دیکھنے میں آئے ہیں اور جن کی گھن گرج روز بروز بڑھ رہی ہے وہ برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی سیاسی جدوجہد کی تاریخ میں بے مثال اہمیت کے حامل ہیں۔ قومی اتحاد کا عظیم ترین مظاہرہ اُس وقت ہوا تھا جب تحریک پاکستان عروس کامیابی سے ہم کنار ہونے کو تھی۔ لیکن آج کے انقلاب میں قوم کے اتحاد میں جو گہرائی نظر آ رہی ہے اس کے سامنے اس مظاہرے کی اہمیت بھی ماند پڑ رہی ہے کیونکہ آج ساری قوم اٹھ کھڑی ہوئی ہے۔ سیاسی اختلافات مٹ گئے ہیں، گروہی جھگڑوں کا قلع قمع ہو چکا ہے اور پشاور سے لے کر چٹھاؤں تک قوم کے سارے افراد ایک جھنڈے تلے جمع ہو چکے ہیں اور انھیں قائد انقلاب فیملڈ مارشل محمد ایوب خان صدر پاکستان کی سیاسی اور فوجی بصیرت پر پورا اعتماد ہے۔“ (۵۶)

اس اقتباس میں مباغذ آمیزی نہیں ہے بلکہ ان سترہ دنوں کی دین ایسا ہی جذبہ عوام کے اندر اٹھائیں مار رہا تھا جو بمبار جہازوں کی لڑائی دیکھنے چھتوں پر چڑھ جاتے اور اللہ اکبر کے نعروں سے فضا میں جاگتی رہتیں۔ جب زخمیوں کے لیے خون کی ضرورت کا اعلان ہوا تو ہسپتالوں میں خون دینے کی باری نہیں ملتی تھی جب دفاعی فنڈ کھولا گیا تو جذبہ ایثار دیدنی تھا۔ عورتوں نے اپنے زیورات، بنیوں کے جینز گھروں کے اٹائے تنخواہوں کے حصے نچھاور کر دیئے جب حکومت نے دفاعی بونڈ جاری کیے تو تین دن میں کروڑوں روپوں کے بونڈ بک گئے۔ ان سترہ دنوں میں عوام الناس



کے رویے ہی بدل گئے۔ چوری، ڈاکہ، اغوا اور قتل کی وارداتیں بند ہو گئیں۔ اشیاء کی قیمتیں جوں کی توں رہیں۔ گندم کی قیمت سولہ سو روپے سے گر کر تیرہ روپے، پی پی من ہو گئی۔ سونے کی قیمت میں بیس روپے تولہ کی کمی ہو گئی۔ پاکستانی کرنسی کی قدر ہندوستانی کرنسی کی نسبت بڑھ گئی۔ پاکستانی خواتین نے آرائش و زیبائش کی چیزیں خریدنی چھوڑ دیں۔ اب دیکھنا ہے کہ پاکستانی ادیبوں نے اس تاریخی موقع پر کس طرح عمل کا اظہار کیا۔ شعراء نے تو بااثر خیر متی نغمے اور جنگی ترانے تخلیق کیے ریڈیو پاکستان نے فوری طور پر نئی نغموں اور ترانوں کی ریکارڈنگ شروع کر دی۔ خون گرا دینے والے اور جذبہ شہادت بیدار کر دینے والے دزمیہ نغموں سے ملک کی فضا میں گونج اٹھیں۔

شاہد احمد دہلوی لکھتے ہیں:

”ریڈیو پاکستان کے نغمہ کاروں اور گلوکاروں نے اہل پاکستان کے دلوں میں سوائے ہوئے جذبوں کو جھنجھوڑ کر بیدار کر دیا، افراد میں جو بحرمانہ بے تعلقی تھی اس کی جگہ اتحاد و ایثار نے لے لی۔ اخوت اور امداد باہمی کا ایسا مظاہرہ پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آیا۔ ریڈیو پاکستان کی یہ بروقت کارروائی جنگ کی تاریخ میں منبرے حروف میں لکھے جانے کے لائق ہے۔ ادیبوں اور شاعروں نے اپنی خدمات رضا کارانہ طور پر پیش کر دیں۔ ریڈیو اور شاعروں سے انھوں نے کوئی معاوضہ نہیں لیا۔ اسی طرح فنکاروں نے بھی محنتانہ لینے پر اصرار نہیں کیا۔ اہل قلم نے اہل سیف کی طرح ایک بریگیڈ بنایا۔ انھوں نے اپنی آمدنی کا معتد بہ حصہ جنگی فنڈ میں دینے کا اعلان کیا۔۔۔ ریڈیو پاکستان کے لیے بے مزد نغمے اور ترانے لکھنے کا وعدہ کیا۔ صرف کراچی ہی سے دس ہزار نغمے موصول ہوئے۔“ (۵۷)

یہ دور ادب میں علامتی اور تجربی تجربات کا دور تھا۔ تخلیقات میں داخلیت کا رجحان غالب تھا۔ ماحول سے بے زاری اور حالات سے بددلی نے قنوطیت اور مایوسیت کی کیفیت پیدا کر دی تھی۔ مارشل لا کی سختیوں اور آزادی سے وابستہ خوابوں کے انتشار نے ادب میں جمود کی حالت کو جنم دیا تھا۔ اگرچہ علامتی رنگ میں احوال دل کہنے کی گنجائش نکال لی گئی تھی لیکن سانحہ کی دہائی کے ابتدائی تین چار سال میں ایک غلا پیدا ہو چکا تھا۔ فسادات، تقسیم نقل آبادی جیسے ہمہ نوع پہلوؤں والے موضوعات پر بہت کچھ لکھ چکنے کے بعد اب جیسے چپ سی لگی تھی۔ قومی ادب پاکستانی ادب، دھرتی سے وابستگی جیسی اصطلاحیں تو متعارف ہو رہی تھیں لیکن ابھی ان کی وضاحت ادب پاروں میں ہونہ پائی تھی۔ محمد حسن عسکری کو بھی احساس تھا کہ پاکستانی ادب کے نمونے ادیبوں کے سامنے موجود نہیں ہیں لیکن ظاہر ہے کہ یوں کسی خارجی دباؤ یا خواہش کے تابع تخلیقی رجحان پیدا نہیں ہو سکتا جب تک کے لکھنے والا بے ساختہ خود کو کسی موضوع یا مسئلے سے جڑا ہوا نہ پائے۔ اس جمود، گلو اور قنوطیت کے دورانیہ میں ملکی حالات نے ادیبوں کو بھی جھنجھوڑ کر رکھ دیا تھا۔

مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

”واگہ سے لے کر کھوکھر پار تک یہ وہ مقامات ہیں جہاں ۱۹۴۷ء میں ایک عہد تمام ہوا، اور

دوسرے عہد نے جنم لیا لیکن ۶ ستمبر ۱۹۶۵ء تک ادبی سطح پر خصوصاً پاکستانی افسانہ نگاروں کے لیے یہ مسئلہ چلا آتا تھا کہ اس نئے عہد کو جسے "پاکستان" کہتے ہیں کیسے اور کیوں کراپے شعور کا حصہ بنائیں یا شاید بقول انتظار حسین یہ واردات بڑی تھی اور ہم چھوٹے تھے۔ پاکستان کی صورت میں جنم لینے والی سرزمین سے ہماری نئی نئی رشتہ داری تھی شاید اسی لیے ۶ ستمبر ۱۹۶۵ء تک کے اردو افسانے میں دھرتی کی مہک بالغ نہ ہو پائی۔ اس کے باوجود ابوسفیانہ اقبال کا افسانوی مجموعہ دشمن، غلام الثقلین نقوی کا افسانوی مجموعہ نغہ و آگ اور لخت لخت افسانوں میں احمد ندیم قاسمی کا کپاس کا پھول اور انتظار حسین کا آخری خندق اس روحانی واردات کے گواہ ٹھہرے۔" (۵۸)

ان سترہ دنوں میں نظموں، ترانوں، مٹی نغموں پر مشتمل شاعری کی ایک کھپ ساٹنے آئی، نئی علامتیں، استعارے، نئے شعری امیجز ساخت ہوئے تقریباً ہر شاعر نے وطنی نظمیں تخلیق کیں۔ افسانوں کے حوالے سے غلام الثقلین نقوی، احمد ندیم قاسمی، عفر بخاری، فرخندہ لودھی، مسعود مفتی اور صادق حسین وغیرہ نے اس جنگ کے پس منظر میں افسانے لکھے ہیں۔

مسعود مفتی کا رگ سنگ اور غلام الثقلین نقوی کا مجموعہ "نغہ و آگ" کے سبھی افسانے جنگ ستمبر کے پس منظر میں لکھے گئے۔ یہ کہانیاں وطن کی محبت میں سرشار ہیں۔ ان میں اگر کوئی فوری اور قابل ستائش خوبی ہے تو وہ ان میں موجود پاکستانیت ہے کیونکہ اس سے پیشتر ہمارے افسانہ نگاروں کے لیے پاکستان محض جائے عبرت ہے۔ خوابوں کے انہدام کا مرکز ہے "فصل گل آئی کہ اجل آئی" جیسے عنوانات کا مرجع ہے، جہاں بیٹھ کر یادوں کے گلی کوچوں کی بازخوانی کی جاتی تھی، جسے تمام حیاتی مسائل کی جز تصور کیا جاتا تھا۔

"جس زمانے میں پاکستان کے قیام کے لیے جدوجہد ہو رہی تھی، ان دنوں میرے دل میں پاکستان کے لیے کوئی جذبہ نہ تھا۔ نہ مثبت نہ منفی میرے لیے پاکستان کا کوئی مفہوم ہی نہ تھا۔ سمجھ میں نہ آتا تھا کہ مسلمان الگ ملک کیوں مانگ رہے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ مسلمانوں کے اس مطالبے پر ہندو کیوں چراغ پا ہوتے ہیں۔ حصول پاکستان کی جدوجہد میرے لیے ایک ایسا ڈرامہ تھا جو سامنے۔۔۔ مگر بہت دور کھیلا جا رہا تھا۔ اس ڈرامے کو میرے جذبات سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ایسے ہی جیسے کسی چیز کو آپ دیکھتے ہیں اس پر سوچتے ہیں۔ ذہنی طور پر اسے سمجھتے ہیں لیکن وہ آپ کی زندگی کا جز نہیں بنتی۔" (۵۹)

جنگ ستمبر میں پہلی بار پاکستان کو وطن عزیز کا درجہ حاصل ہوا۔ پہلی بار اس زمین کی اہمیت کا احساس اُجاگر ہوا۔ پہلی بار اس سے قلبی وابستگی کا اعتراف کیا گیا، اور پہلی بار اس کی حفاظت کا جذبہ بھی ابھرا۔

"لیکن ابھی تک یہ جذبہ خام تھا یہ جذبہ حفظ ماتقدم کے لیے تھا۔ اپنی ذات کے لیے محدود تھا



ضرورتِ وقتی کی پیداوار تھا بھارت کے طرزِ عمل کا ردِ عمل تھا۔“ (۶۰)

ترکِ مکاتبت کر کے آنے والے ادیبوں کا پاکستان سے تعلق اور وہ یہ کچھ اجنبی سا ہی تھا۔ وہ ہجرت تو کر آئے تھے لیکن اس مٹی کے خیر میں اتر نہ سکے تھے۔ اسے ایک پناہ گاہ کے طور پر قبول کیا تھا۔ البتہ وطن کی یادیں بچھانے چھوڑتی تھیں، لیکن جنگِ ستمبر نے پہلی بار مادرِ ملت کا احساس پیدا کیا جنہیں اس نے اپنے خیر سے جہنم نہیں بھی دیا تھا۔ ان کے خیر میں بھی رنجِ بس گئی۔ جنگِ ستمبر سوچ کی تبدیلی اور جذباتی وابستگیوں کا نام ہے۔

قلامِ الشکین نقوی لکھتے ہیں:

”کون ہے جو وطن سے محبت نہیں کرتا؟ زمین کے اس ٹکڑے پر جسے ہم وطن کا نام دیتے ہیں۔ کسی کی کنیا ہے اور کسی کا محل۔ ظاہر ہے کہ اپنے آشیانے سے تو پرندے بھی محبت کرتے ہیں پھر اس میں انسان کی کیا تخصیص ہے؟ جی کچھ بھی نہیں! یہ بھی سچ ہے کہ کوئی جاندار اپنے گھر کے بغیر اپنے وجود کو قائم نہیں رکھ سکتا۔ اس طرح کوئی قوم بھی وطن کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔ چنانچہ اس مجموعے کے افسانوں میں ایک پاکستانی کی حیثیت سے یہی جذبہ کارفرما ہے۔“ (۶۱)

”کافوری شمع“ چھوٹے محاذ پر ٹینکوں کی معروف لڑائی سے متعلق افسانہ ہے جس میں جوان ہم جسموں سے باندھ کر ٹینکوں سے ٹکرائے تھے۔ اسی محاذ پر گاؤں کے لیک، گھر و صفراں کے محبوب حوالدار شیر بہادر کی شہادت کی یہ کہانی ہے جو انتہائی جذباتی انداز میں وطن کی محبت اور شہادت کی عظمت کے جذبے سے لبریز ہے۔ اگرچہ اس کہانی میں فن کی باریکیاں تلاش کرنا بے سود ہے کیونکہ اس پر تاریخِ تحریر ۲۷ ستمبر ۱۹۶۵ء درج ہے جب وطن پرستی کا احساس دیگر ہر احساس پر حاوی تھا۔ اس لیے وقتی شدت اور ہنگامیت کا عنصر غالب ہے۔ اقتباس دیکھیے:

”ٹینک مست ہاتھیوں کی طرح چٹکھاڑ رہے تھے اور حوالدار شیر بہادر کے جوان گرنیڈ لے کر ان کے سواگت کے لیے بڑھ رہے تھے۔۔۔ ایک گرنیڈ پھٹے اور ایک بڑھتا ہوا ٹینک زک گیا۔ اس سے دھوئیں کے بادل اٹھے اور آگ کے شعلے نکلے لیکن ٹینکوں کی یلغار جاری رہی اور زمین اس کے بوجھ تلے کانپتی رہی اور اچانک ایک ٹینک سیسہ پائی دیوار کے ساتھ ٹکرایا اور بھٹک سے اڑ گیا پھر دوسرا، پھر تیسرا اور ان دھماکوں سے زمین اٹھ کر آسمان سے جا ٹکرائی اور آسمان زمین پر گر پڑا۔ کئی آتش فشاں پہاڑ یکے بعد دیگرے پھٹے مگر حوالدار شیر بہادر کے مورچے سے ایک ٹینک بھی آگے نہ بڑھ سکا۔ ایک بھی نہیں، اور پھر دھوئیں کا بادل گہرا ہو کر ساری کائنات پر محیط ہو گیا اور شیر بہادر کے گاؤں میں دھوپ اور بھی نکھر گئی اور قرآن کے اوراق سے خوشبو کا ایک ریلا آیا اور اس کا گھر خوشبو سے لبالب بھر گیا۔“ (۶۲)

مصنف کا تعلق چونکہ سیالکوٹ سے ہے اور سیالکوٹ کے محاذ پر ٹینکوں کی تاریخی جنگ لڑی گئی۔ اس لیے احوال



”ایک کے کنارے“ میں ڈیک ضلع سیالکوٹ کے ایک نالے کا نام ہے۔ سرحدی گاؤں سے وہاں کے باشندے نقل مکانی کرتے ہیں۔ جب قافلہ رواں ہوتا ہے تو محمد علی کو اشعارہ برس پہلے والی ہجرت یاد آتی ہے جب وہ بے سروسامان تھے اور منزل کا سراغ معدوم اور پھر اس نہتے بھوکے پیاسے کاروان کو گھیر لیا گیا تھا اور وہاں لاشوں کے انبار میں علی محمد کے ماں باپ بیٹا سب بے گور و کفن پڑے رہ گئے تھے لیکن آج کی ہجرت اپنے ہی وطن میں اپنے دفاع کے لیے تھی۔ قافلہ رانٹلوں سے لیس تھا لیکن ہندوستانی فوجیوں نے انھیں گھیر لیا لیکن نالہ ڈیک کے اُس طرف سے ان کے دفاع میں رانٹلیں دھاڑیں اور ڈٹن بھاگ گیا۔

”نفر اور آگ“ ایک شاعر سپاہی نورزماں کی کہانی ہے جو کرٹل صاحب کی جیب کا ڈرائیور ہے، اگلے مورچوں پر ایک اہم بیج دے کر واپس مڑتا ہے تو ایک مورچے میں ایک مشین گنر کے ہاتھ مشین گن پر ہیں لیکن خود وہ نیم مردہ ہے نورزماں اُسے پانی پاتا ہے لیکن وہ جانبر نہیں ہو پاتا۔

”دوسرے لمحے ایک روشنی ہوئی میں تیرا دھور افرض پورا کروں گا دوست، اور اس نے لہلی پر اٹنگی رکھ کر اُسے دبایا۔ دھواں اٹھا، دھول اُڑی، اور نغمہ آگ برسانے لگا۔۔۔“ (۶۳)

آخر یہ شاعر سپاہی بھی وطن پر شمار ہو جاتا ہے۔ جنگ ستمبر میں غیر مری قوتوں کے ظہور کی افواہیں عام تھیں۔ یہ رجحان محض لوک داستانوں یا عوامی ضعیف اعتقادی تک محدود نہیں ہے بلکہ مذاہب اور عقائد میں بھی اس رویے کی گنجائش موجود ہے جس طرح انتظار حسین کی کہانیوں میں روایتوں، اعتقادات، خوابوں، بڑی بوڑھیوں کے قصے کہانیوں کی توازن پرستی بھری ہے۔ اسی طرح مافوق الفطرت عناصر پر اعتبار، روزمرہ زندگی میں ان کی مدد تلاش کرنا اور سایوں اور ہیولوں میں ان کی شبائیں دکھائی دینا عام تھو رات ہیں اور جب کسی قسم کی مشکل آن پڑے تو اس نوع کے اعتقادات مزید بڑھ جاتے ہیں۔ اسی لیے جنگ ستمبر میں سبز پوشوں کے وجود پر عوام الناس گواہیاں دیتے پھرتے تھے۔

غلام الثقلین نقوی کے افسانے ”سبز پوش“ میں جنگ کے دوران سیالکوٹ کے عوام کی بے جگری اور دلیری کو پیش کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ دراصل یہ سبز پوش انسان کا اپنا ہی ہم زاد ہے خود اُس کی اپنی ذات میں پوشیدہ ہے۔

”سبز پوش اُس کے سامنے کھرا تھا جو لوگ زندگی سے بھاگتے ہیں ان کے دل ٹوٹ جاتے ہیں اس نے کہا اُس نے سبز پوش کے چہرے پر ایک نظر ڈالی اور شرما کر رہ گیا۔ اُس نے آئینے میں اپنی صورت دیکھ لی تھی۔

وہ خود سبز پوش تھا اور اُس کی پیشانی سے نور پھوٹ رہا تھا اور پھر سے زندگی کی شاہراہ پر بے

خوف کھڑا تھا۔“ (۶۴)

اس افسانے پر ڈاکٹر انوار احمد کا تبصرہ یہ ہے:

”جنگ ۶۵ء کے دوران سبز پوشوں کے وجود یا دہے سے متعلق بھی بہت سی بحثیں چھڑی تھیں یہ امر بجائے خود اہم ہے کہ اس سلسلے میں غلام الفطین نقوی نے اپنے افسانے سبز پوش میں انتظار حسین سے مختلف موقف اختیار کیا اس نے آئینے میں اپنی صورت دیکھ لی تھی وہ خود سبز پوش تھا۔“ (۶۵)

”جلی مٹی کی خوشبو“ میں سیالکوٹ کے ایک تباہ حال گاؤں کی بازو د سے جلی ہوئی سیاہ مٹی کو کنسی کے پے لگا کر کسان نے پھر سے قابل کاشت بنا لیا تھا۔

”اُس نے مٹی کی لپ بھری اور اسے سوگھا۔ ابھی تک اس سے بازو د کی بو آ رہی تھی۔ اُس نے مٹی کو پھینک کر سوچا مٹی راکھ بن گئی ہے۔ راکھ سے کوئی شے جنم نہیں لیتی۔۔۔ ایک ٹپا۔۔۔ دوسرا ٹپا اور تیسرے پے پر سرخ مٹی کے چند ڈھیلے باہر نکل آئے۔ اُس نے ایک ڈھیلا ہاتھ میں لیا اور اسے آہستہ آہستہ مٹی میں پیسا۔۔۔ پھر اُس نے مٹی کھول دی۔ بھر بھری مٹی سے سوندھی سوندھی خوشبو آئی۔ اس خوشبو میں پھاگن چیت کی بارش کی نمی بھی تھی۔۔۔ اُسے یوں لگا جیسے مٹی سے زندگی کا چشمہ پھوٹ بہا ہو۔۔۔“ مٹی زندہ ہے۔“ (۶۶)

اس افسانے میں جنگ کی تباہ کاریوں کو انسانی ہمت سے پسپا ہوتے ہوئے دکھایا ہے۔ گویا یہ لوگ جہاں دوران جنگ لڑا کا جہازوں کی گھن گرج سن کر تماشا دیکھنے اور نعرے لگانے کو باہر نکل آتے تھے جو چیز بھی ہاتھ آتی اٹھا کر محاذ پر لڑنے کو نکل جاتے تھے۔ وہی قوم اب جنگ کے مضر اثرات کو بھی اپنی قوت بازو سے ختم کرانے میں جی ہے کیونکہ عزم جواں ویرانوں کو گل و گلزار بنادینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

ایک سپاہی کی ڈائری میں جنگ ختم ہونے کے بعد کے حالات و واقعات اور پھر بعد کے اثرات کو پیش کیا گیا ہے جو ایک بہادر سپاہی اپنے قلم سے لکھ رہا ہے جس کا فرض اُس کے عشق پر غالب آ جاتا ہے اُسے کشمیر میں اپنے سرمدی گاؤں اور مگلیتر کی خبر تک لینے کی ہوش نہیں رہتی جس گاؤں پر بھارتی فوجیوں کا قبضہ ہو جاتا ہے اردو میدان سمیت نئی لڑکیوں کو ہنکا کر لے جاتے ہیں اور ماں باپ رشتہ دار ڈھانسیں کرتے ہیں کہ کاش وہ مر چکی ہوں۔

کہانی کا اگلا طویل حصہ سپاٹ واقعہ نگاری پر مشتمل ہے، جنگ میں بھی عورتیں مافیہ بنی ہیں ان کی صحت تار تار ہوتی ہے اور ان پر بدن دینے والے بھی اس حالت میں انھیں قبول کرنے سے انکار کر دیتے ہیں جیسے اختر علی جمید ان کو پا کر بھی گھو دیتا ہے اور اس کا جائز مقام موت ہی سمجھتا ہے، اگرچہ نقوی صاحب نے پورے مجموعے میں وطن کی محبت اور پاکستانی قوم کی بہادری اور وطن پر قربان ہو جانے کے واقعات کو جنگ ختم ہونے کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ جب کہ جنگ کی تباہ کاریوں کا ذکر کم ہے لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ تاریخی حوالے سے اس جنگ کے حالات، تاثرات اور واقعات ضرور محفوظ ہو گئے ہیں۔ چچ خیمبر سے لے کر ۲۲ ستمبر تک کے واقعات سید حمید

مرہٹے سے سیالکوٹ چونڈہ اور کشمیر کے محاذوں پر لڑائی کے مناظر کو بیان کر دیا ہے۔ جنگ کے مناظر کو بیان کرتے ہوئے ایک پاکستانی کا نقطہ نظر سامنے آتا ہے۔ یہ جذباتی اور ہنگامی نوعیت کی کہانیاں ہیں ان میں فنی باریکیاں تلاش کرنا بے سود ہے کہ بیشتر کہانیاں انہی سترہ دنوں کی تخلیق ہیں جس قدر نے اور ہنگامی موضوعات تھے اتنا ہی کم وقت ان کے ساتھ مصنف نے بسر بھی کیا۔ تخلیقی تجربے میں پختہ ہونے کے لیے شاید انھیں مناسب وقت نہ مل سکا۔

”نفر اور آگ غلام الشعلین نقوی کا ایسا افسانوی مجموعہ ہے جو متوسط شرقی پاکستان کے بعد

شائع ہوا مگر ۱۹۶۵ء کی مفروضہ فتوحات کی کہانیاں لیے ہوئے ہے۔ ان افسانوں میں نیم

پخت جذبات، مثالیت اور سطحیت کا کھیل اپنے عروج پر ہے۔۔۔ ان افسانوں میں نعرہ بازی

اور برقت بیک وقت زور بہ عمل دکھائی دیتی ہے۔۔۔“ (۶۷)

یہاں پھر یہ سوال اٹھتا ہے کہ جنگوں اور تاریخی ہنگامی واقعات کے پس منظر میں لکھی گئی تحریریں ادب میں کہاں شینڈ کرتی ہیں۔ اگرچہ ان موضوعات پر لکھے ادب کا بیشتر حصہ ادب سے خارج ہوتا ہے اور ہنگامی گرد جب بینہ جاتی ہے۔ وقتی اور بیجانی جذبات ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں تو پھر اچھی تحریریں خود کو مستقل بنیادوں پر منوالیتی ہیں اور کمزور وقت کی گرد میں گم ہو جاتی ہیں۔ ڈاکٹر احسن فاروقی لکھتے ہیں:

”ہنگاموں میں جو ادب سامنے آتا ہے وہ سب ادب نہیں ہوتا بلکہ اس کا زیادہ تر حصہ خارج

از ادب ہوتا ہے مگر اسی کے پیچھے وہ ادب بھی ہوتا ہے جو دوامی قدروں سے ہم آہنگ ہوتا

ہے اور کائنات کے دوام کا ایک اور نیا قائم رہنے والا نقش پیش کر دیتا ہے۔“ (۶۸)

ہنگامی حالات کی گرد کے پیچھے چھپی ہوئے عینہ کی جنگ، سے متعلق بھی چند اچھے افسانے لکھے گئے مثلاً احمد شریف کا افسانہ ”رنگوں کا ڈبہ“ انسانی رویوں کے مختلف رنگوں سے پتا ہوا یہ ایسا افسانہ ہے جس میں جنگ کی فضا غیر محسوس محلول کی طرح گھلی ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ افسانے کا قطعی مقصد جنگ کے ذکر کو چھیننا نہیں ہے بلکہ افسانے کا تانا بانا کچھ اس طرح بنا گیا ہے کہ اس کا انجام لامحالہ محاذ جنگ پر ہی ہونا تھا۔ یہ موضوع فضا ہونا تو دور کی بات ارادی بھی معلوم نہیں ہوتا۔ بلکہ کہانی کی اپنی تاثیرت کی مجبوری آن پڑی ہے کہ جنگ کے ماحول سے اپنے رنگوں کو مزید چوکھا کرے افسانہ بذات خود زندہ رہنے اور اچھے افسانوں میں انتخاب کیے جانے کے قابل ہے۔ عینہ کی جنگ پر لکھے افسانوں تک محدود نہیں رہتا۔ جنگ اس پر اشتہار بن کر فنگی ہوئی کہیں دکھائی نہیں دیتی۔ پلاٹ کی کمال کے اندر رچی ہوئی کہانی ہاشم اور یارو کے فوج میں بھرتی ہونے سے پہلے شروع ہوتی ہے جب دونوں بولاں جیسی حسینہ پر عاشق ہیں اور دونوں رقابت رکھتے ہیں ان تینوں کرداروں کی تعمیر بڑی چابک دستی سے ہوتی ہے چند کالموں میں بولاں کی بے نیازی، حسن کا غرور اور عاشق کو ترپانے کی ادا کا خوبصورت بیان ہے۔

”اُس نے جھٹک کر دوپٹہ کھولا اور اوڑھ کر کھڑی ہو گئی۔ فضا میں گلابی گلابی غبار سا پھیل گیا۔

یارو نے اس غبار سے سر نکال کر کہا ”کاش تو ہاشم کی منگیتر نہ ہوتی۔“



بولوں نے تنگ کر کہا:

”مگیت رہی تو ہوں بیوی تو نہیں ہوں۔“

یارو اس کا منہ دیکھتا رہ گیا۔ وہ چلی گئی اور یارو کی حالت دیکھ کر پتیل کے پتے تالیاں بجانے

لگے۔ بولوں کے دوپٹے کا گلابی رنگ یارو کے دل و دماغ پر چھا گیا۔

انہی دنوں کا ذکر ہے کہ ہندوستانی تیر و تنگ سے رن کچھ پر چڑھ دوڑے لیکن یارو جس

طوفان سے دوچار ہوا اس کا تعلق رن کچھ کی لڑائی سے نہ تھا۔“ (۶۹)

افسانے کے حالات و واقعات جنگ کے دنوں پر محیط ہیں لیکن جنگ بذات خود چیخ چیخ کر اپنا اعلان کہیں نہیں

کر رہی ہے۔ ہاشم کو جب یارو کی بولوں میں دلچسپی کے متعلق معلوم ہوا تو دونوں بھڑ گئے۔ ہاشم یارو کی دکان پر حملہ

آور ہوا اور یارو کے ہاتھوں بڑی طرح پٹا۔

کہانی کے ستر میں جنگ کے واقعات کے پیوند یوں نکلتے چلے جاتے ہیں جیسے کوئی خوبصورت رلی تیار ہو رہی ہو۔

ایک روز وہ بولوں کی یاد میں پہاڑ کی اوٹ میں نکل گیا، جہاں ہاشم نے اُسے بڑی طرح زخمی کر دیا، جب وہ

ہسپتال میں تھا تو جنگ ستمبر چھڑ گئی۔ اس جنگ کی اطلاع ایسے انداز میں دی گئی ہے کہ دو تین جملوں میں ایک فوجی کی

نفسیات اور زخم واضح ہو جاتا ہے۔

”میم صاحب اتہا بارے پاؤں میں جوتا ہے؟“

اس بے شک سوال پر نرس جھلا کر بولی۔

اور کیا ننگے پاؤں پھرتی ہوں۔

یارو اطمینان سے بولا۔

خفا ہونے کی بات نہیں میم صاحب۔ میں منہ پھیر کر بیٹھ جاتا ہوں تم یوں کرو کہ کس کر دو

جوتے میرے سر پر مارو وہ سچا بیچ منہ پھیر کر بیٹھ گیا۔ چند لمحے یونہی گزر گئے۔ یارو نے مڑ کر

دیکھا۔ نرس حیران بیٹھی تھی اسے دیکھ کر یارو نے اس طرح سر ہلایا جیسے سارا مسئلہ حل ہو گیا ہو

کہنے لگا جب تم میم صاحب ہو کر میرے جوتا نہیں مار سکتیں، پھر وہ ہندو ہو کر لاہور پر کیسے حملہ

کر سکتے ہیں سب گپ ہے۔

نرس اُس کے استدلال پر مسکرائی اور کہنے لگی:

دن کچھ پر بھی تو حملہ کیا تھا انھوں نے۔

یارو منہ پھیر کر لہستے ہوئے بولا۔

”اگر دن کچھ والا حملہ کیا ہے تو پھر ٹھیک ہے۔“ (۷۰)

ایک محاذ پر یارو اور ہاشم دونوں اکٹھے ایک لڑائی میں شریک ہیں یارو ہاشم کو دیکھ کر کہتا ہے:

”ہاشم تیرا میرا دھار رہا۔۔۔ پہلے بڑے کینے کی خبر لے لوں پھر تجھ سے بھی منٹ لوں گا۔“

یارو شد بد زخمی ہو جاتا ہے تو ہاشم اُسے گود میں لے کر کہتا ہے۔

”یارو تمہیں معلوم ہے میں نے تمہیں مارا تھا۔“

یارو نے بڑی مشکل سے آنکھیں کھولیں اور کہنے لگا۔

”مجھے معلوم ہے۔“

ہاشم نے اسے کلاوے میں لے لیا اور بھرائی ہوئی آواز میں کہا۔

تو پھر مجھ سے بدلہ لینے کے لیے ہی جیتے رہو کینے۔ اور بلک بلک کر رونے لگا۔۔۔ یارو نے

اس کا گھٹنا چھوا اور ڈوبتی آواز میں بولا۔

بولاں کا خیال رکھنا۔

”اور منہ موڑ کر گہری نیند سو گیا۔“ (۷۱)

افسانے کے انجام سے منٹو کا معروف افسانہ (آخری سلیوٹ) یاد آ جاتا۔ وہاں دو دوست مخالف محاذوں پر

ایک دوسرے کے خلاف ڈٹے ہیں اور پھر غیر ارادی طور پر چلائی گئی گولی سے صوبیدار رام سنگھ زخمی ہو جاتا ہے اور

دونوں دوست اُن گز رہے ہوئے دنوں کو یاد کرتے ہیں جب وہ مختلف محاذوں پر اکٹھے لڑتے رہے تھے لیکن یہاں دو

رقیب ایک ہی محاذ پر ایک مشترکہ دشمن سے لڑ رہے ہیں، جب ایک مرنے لگتا ہے تو رقابت کے باوجود دوسرا فوجی

اپنے ساتھی فوجی کو بچانے کی خواہش میں روتا ہے اور اُسے واسطہ دیتا ہے کہ اُس سے بدلہ لینے کو ہی زندہ رہو۔

جنگ پر لکھے گئے اکثر سطحی افسانوں کی نسبت اس میں انسانی نفسیات، محبت اور جنگ کی سائیکی اور حب الوطنی

کو چست اور تہہ دار جملوں اور نپے تلے بیانیہ سے اُجال دیا گیا ہے، جس میں محبوبہ کی محبت پر وطن کی محبت غالب آ

جاتی ہے۔

وطن کی محبت کے فلسفے پر روشنی ڈالتے ہوئے جمیل جاہلی لکھتے ہیں:

”جنھوں نے زندگی کے کسی شعبے میں سوچنے اور تخلیق کرنے کا کام کیا ہے وہ خوب جانتے

ہیں کہ وہ شخص جسے اپنے مُلک، اپنی سرزمین سے محبت نہ ہو وہ کوئی تخلیق یا فکری کام ہی نہیں کر

سکتا۔ ادیب کے مزاج میں تو ہمیشہ اس کا مُلک اس کے لوگ اور ان کی اتھاہ محبت کا جذبہ

غیر شعوری طور پر موجود رہتا ہے۔“ (۷۲)

صادق حسین کا افسانہ ”انسان“ بھی اس جنگ کے تناظر میں اعلیٰ پائے کا افسانہ ہے۔ اس کا قصہ انتہائی منفرد

اور متاثر کن ہے۔ بظاہر اس میں کسی جنگ کے حالات کی منظر کشی نہیں کی گئی نہ ہی بہادری و جانبازی کا کوئی قصہ بیان

ہوا ہے، بلکہ معاشرے کے دھکے مارے ہوئے ایک انتہائی غریب شخص منگو کی زندگی کے حالات بیان ہوئے ہیں، جو

سمجھتا ہے کہ اُس کی زندگی کی قیمت توپ کے ایک گولے کی نسبت کہیں کم ہے۔ اُس پر گولہ پھینک کر ہندوستانی اپنا

نقصان کیوں کریں گے۔ سوتیلی ماں اور سگا باپ جانور، پشو، ڈنگر کے ناموں سے منگو پر پھنکار بھیجتے رہتے رہے۔ چرانے جاتا تو چرواہے "مینڈھا" کے نام سے تھیک اڑاتے، سگا پوری خان اُسے "اے اوکتے" کہہ کر پکارتا۔ وہ معاشرے کا سچ ترین فرد اپنے اندر ابھرنے والی خودداری کو انھی ناموں کی تذلیل میں سلالتا چلا جاتا۔ اُس کے دن رات کا وہ بہترین وقت ہوتا جب ایک فیشن یافتہ بریگیڈیئر کی باتیں سننے میں رات کا ایک پہرہ گزاردیتا۔

"اُس (بریگیڈیئر) کی گفتگو اتنی دلچسپ ہوتی کہ وقت چٹکی بجاتے میں گزر جاتا۔ ایک رات جب اس نے توپ کے گولے کی قیمت بتائی تو جوتیوں میں بیٹھا ہوا منگو ششدر رہ گیا۔ اس نے سوچا کہ وہ رقم جو توپ کے ایک گولے پر صرف ہوتی ہے اگر اُسے مل جاتی تو وہ ایک کلو خرید لیتا۔ جیواں کی قبر بھی بنا دیتا۔ اس رقم سے املوک چڑوے بھنے ہوئے پنے خریدے جاسکتے تھے۔" (۷۳)

اس مختصر افسانے کا افتتاحی حصہ جنگ جیسی جاہلی پر بڑی طبع طرز ہے۔ چند اکڑ باز، جاہر صفت افراد کی ممانا اور بدلے کی آگ میں ایک نسل انسانی بھن جاتی ہے لیکن اُن کی تسکین تو ہو جاتی ہے۔ غربت، بے توقیری، بنی نوع انسان کی بے قدری اور جینے کے سنگین حالات کے خلاف جنگ کی ضرورت تیسری دنیا کے پالیسی سازوں کو کبھی محسوس نہیں ہوتی۔ یہ افسانہ ایک نفسیاتی چائنا ہے جو جنگ کے ذریعے دنیا کو فتح کرنے، اپنی بالادستی جمانے اور ہتھیاروں کی تجارت کرنے والوں کے عزائم پر مصنف نے مارا ہے۔ جب سگا پوری خان اپنا ڈیرہ چھوڑ کر جنگ سے بچنے کے لیے بھاگ جاتا ہے تو منگو اسی کا بھیس بنا کر گرتے ہوئے بموں کے پتھوں سچ اُس کے حقے کے کش لیتا اُس کی مسند پر بیٹھ کر اقتدار کے لمبے سے محفوظ ہوتا ہے اور سوچتا ہے منگو جیسے معمولی شخص کو مارنے کے لیے توپ کا اس قدر مہنگا گولا کوئی کیوں ضائع کرے گا۔ اس لیے اُسے یہاں سے بھاگنے کی کیا ضرورت ہے۔

"دفعہ دھماکوں نے شدت اختیار کر لی۔ منگو کو بریگیڈیئر کی باتیں یاد آنے لگیں۔ وہ جانتا تھا کہ توپ کے ایک گولے پر کتنی لاگت آتی ہے۔ اُس نے سوچا کہ منگو کو مارنے کے لیے کوئی بھی اتنے روپے ضائع نہیں کر سکتا۔" (۷۴)

یعنی ایک گولے پر کتنی لاگت آتی ہے اتنے پیسوں میں تو منگو جیسے غریب کی پوری زندگی سنواری جاسکتی ہے لیکن استعماری قوتیں اور ایجنسیاں سنوارنے کا نہیں بگاڑنے کا کام کیا کرتی ہیں۔ اسلحہ ساز کمپنیاں اپنے ہتھیاروں کو آزمانے کے لیے تیسری دنیا کے ممالک کو تجربہ گاہیں بناتی ہیں اور یہ ممالک اپنے عوام کو بھوک، بیماریوں اور موت کے عفریت میں مبتلا کر کے معیشت کا بیشتر حصہ ہتھیار خریدنے اور حکمرانوں کے مفادات کے تحفظ کے لیے ہارڈ میں بھسم کر دیتی ہیں۔

افسانے کے کردار اور واقعات اتنے گھٹے ہوئے ہیں کہ ہر جملہ دوسرے جملے کا پیش خیمہ ہے۔ ہر کردار چند جملوں، چند مکالموں کے چوکھٹے میں پورا پورا فٹ آتا ہے۔ یہ کہانی جنگ کے پس منظر میں لکھی گئی بہترین کہانیوں



میں شامل ہونے کے قابل ہے۔ اس میں جنگِ ستمبر کے حوالے سے مجموعی طور پر جنگ کے منفی عوامل کو اُبھارا گیا ہے جو بظاہر قوموں اور ریاستوں کی بقا کے لیے لڑی جاتی ہے لیکن یہی تو میں اور ریاستیں انہی کا کارہو کر تباہی کے دہانے تک پہنچ جاتی ہیں۔ یہ افسانہ اپنے منفرد تقسیم اور اعلیٰ ٹریڈنٹ کی وجہ سے منفرد اور کرشن چندر کے اعلیٰ افسانوں کے تاثر کو چھلکتا ہے۔

فرخندہ لودھی کا افسانہ "پارہتی" ایک پیچیدہ پلاٹ کا افسانہ ہے لیکن وطن کی محبت، مٹی کی خوشبود اور عورت اور دھرتی کی ممانعت کے فلسفے کو جنوبی پیش کرتا ہے۔ پارہتی ہندو جاسوس ہے جو ہینڈل کی جنگ کے حوالے سے مغربی کرنے کے لیے یہاں بھیجی جاتی ہے۔ وہ پروین کا روپ دھار کر ایک فوجی "حسن" سے شادی کرنے میں کامیاب ہو جاتی ہے جس کی محبت میں یوں گرفتار ہوتی ہے کہ اپنا مقصد و منصب بھی بھول جاتی ہے۔ ہندوستان میں وہ بانجھ کہلاتی تھی لیکن یہاں ماں بننے والی ہو جاتی ہے۔ اب وہ واپس نہیں جاتا چاہتی لیکن اُسے واپس بارڈر کے پار چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اب وہاں کے لوگ اُسے پاکستانی جاسوسہ سمجھتے ہیں لیکن وہ خوش ہو کر کہتی ہے:

"اس دیس کی مٹی میں میرا بھی حصہ ہے اس کو میں نے خون سے سینچا ہے۔ یہ شاداب دھرتی میرا وجود ہے میں دھرتی ہوں۔ اپنے لالوں کو اٹھاتی بھی ہوں اور گل بھی لیتی ہوں۔" (۷۵)

ڈاکٹر وزیر آغا اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"جنوری ۱۹۶۶ء میں جب اوراقِ منصفہ شہود پر آیا تو ساری پاکستانی قوم حب الوطنی کے جذبے سے سرشار تھی اور اوراق نے اس فضا سے فائدہ اٹھاتے ہوئے حب الوطنی کے جذبے کو ارضی بنیادیں فراہم کرنے کی کوشش کی اور نتیجے میں ایک تلخ اور ترش ردِ عمل کا سامنا کیا ان دنوں مدیرانِ اوراق کو ایسی تخلیقات کی اشد ضرورت تھی جو ان کے ادبی موقف کو سامنے لائیں۔۔۔ جب میں نے افسانے پر ایک نظر ڈالی تو فرخندہ کے ادبی اسلوب نے مجھے فی الفور اپنی گرفت میں لے لیا پھر جب میں نے افسانے کا مطالعہ مکمل کیا تو مجھے یہ دیکھ کر بے اندازہ مسرت ہوئی کہ "پارہتی" اوراق کے ادبی مسلک کے عین مطابق بھی تھا۔" (۷۶)

احمد نعیم قاسمی کا افسانہ کپاس کا پھول جنگِ ستمبر کے پس منظر میں لکھا گیا اچھا افسانہ ہے۔ کہانی مائی تاجو اور ایک نوجوان لڑکی رانیا کی محبت سے شروع ہوتی ہے۔ جو جنگ پر ختم ہوتی ہے۔

مولوی وارث علی اُسے گاؤں چھوڑنے پر مجبور کرتا ہے۔

"ابھی مجھے فتح دین اور لال دین اور نور الدین اور ماسی جنت کی لاشیں وہاں پہنچانی ہیں پھر میں ان پر مٹی ڈال کر ان کا جنازہ پتھروں کا اور مر جاؤں گا۔ مائی بے جنازہ نہ مرلا ہوو

مل جا۔" (۷۷)

مائی جب گاؤں سے نکلے لگتی ہے تو اُس کے چاروں طرف گولے پھٹ رہے ہیں۔ دفعۃً اُسے یاد آیا کہ وہ اپنا کفن تو وہیں بکسے میں ہی چھوڑے جا رہی ہے۔ وہ برستے گولوں میں کفن لینے کو واپس پلٹتی ہے تو اُسے راحاں ہل جاتی ہے جو برہنہ حالت میں ہے تب اسی کفن سے وہ راحاں کے برہنہ بدن کو لٹک دیتی ہے۔

”اور لاہور کے کہیں آس پاس مائی نے کہا۔“

”راحاں بیٹی اتو کتنی چچی ہے تو نے میرا شاندار جنازہ نکالنے کا وعدہ کیا تھا تو نے یہ وعدہ بچ بچ پورا کیا۔ تو میرے کفن میں کتنی پیاری لگ رہی ہے۔“ (۷۸)

اس افسانے میں بھی جنگ کے مناظر کی تصویر کشی اور رقت انگیزی کی بجائے کرداروں کی استقامت اور عظمت کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ دشمن کی کمینگی اور بے اصولی پر گالی گلوچ کرنے اور اپنی مظلومیت پر رقت انگیزی پیدا کرنے اور اپنے فوجیوں کے کارناموں کو خراج تحسین پیش کرنے کی بجائے جنگ کی تباہ کاریوں سے متاثرہ افراد کے رویوں اور ردِ عمل کو ایک تناسب سے پیش کیا ہے، جس میں مولوی وارث علی کو اپنے فرض کی ادائیگی اور مائی تاجو کی مہاجر کا سرمایہ خاک پاک سے لکھا ہوا کفن راحاں کے ننگے بدن پر سجا کر یہ کہنا کہ ”اب تو میں کبھی بھی نہ مردوں“ افسانے کو فکری و فنی حوالے سے بلندی پر پہنچا دیتا ہے۔ افسانہ چونکہ ۱۹۶۷ء میں لکھا گیا جب جنگ کو گزرے دو برس ہو چکے تھے اس لیے ٹھہراؤ اور چٹکتی موجود ہے۔ ہنگامیت اور سرمایہ گمی کا عنصر موجود نہیں بلکہ اس قسم کے حالات سے انسان کے اندر جو تہذیبیں پیدا ہوتی ہیں یا امن حیث القوم ایک نئی تعمیر کا جذبہ ابھرتا ہے تو یہی تبدیلی اور تعمیر دراصل کسی ادب پارے کو عظیم اور لافانی بناتی ہے۔

جنگ یا ہنگامی موضوعات پر لکھنا ادبی لحاظ سے متنازعہ ہونے کے باوجود یہ حقیقت واضح ہے کہ بڑے اور لافانی ادب پارے ہنگاموں اور جنگوں کے لظن سے ہی ابھرے ہیں۔

مہابھارت جیسا کہ پارہ بھی ایک طویل جنگ کے واقعات کو بیان کرتا ہے جو پانڈوؤں اور کوروؤں کے درمیان بھارت کی سرزمین پر سیکڑوں برس لڑی گئی اور جیت آ خر حق کی ہوئی اور اسی انجام نے اُسے عظمت سے ہمکنار کیا ہے کیونکہ یہ جنگیں آنے والی نسلوں کے لیے امن، آزادی کے حصول انسانیت کی فلاح اور حق کی فتح کے لیے لڑی جاتی ہیں۔

گوئے کے ”دی فاؤسٹ“ میں بھی فرشتے کائنات کے خدا کے حضور کائنات میں موجود حرکت و عمل، انقلاب اور جنگ کے فلسفے کو پیش کرتے ہیں۔ کائنات یا زندگی کی جان حرکت و عمل ہے۔ زندگی میں پیش آنے والے طوفان اس کی رفتار کو تیز کر دیتے ہیں یہ جنگیں اور طوفان جو دنیا میں تباہی پھیلانے کا باعث ہوتے ہیں لیکن انہی ہنگاموں کے اندر سے امن کے پیغمبر بھی طلوع ہوتے ہیں۔ اسی کشش سے زندگی میں تہذیبیں واقع ہوتی ہیں۔ امن کے پیامبر اس تبدیلی شدہ زندگی کی عظیم لو کر تے ہیں۔ یوں یہ ہنگامے اور جنگیں محض منفی آثار ہی نہیں رکھتیں بلکہ ”زمانے اور زندگی“ کی رفتار میں توازن بھی پیدا کرتی ہیں۔ ڈاکٹر احسن فاروقی لکھتے ہیں:

”ہنگامے زندگی کی تمام حرکات کو تیز ہی نہیں کر دیتے بلکہ نئی راہوں پر لگاتے ہیں اور ادب پر ان کا یہ اثر ہوتا ہے کہ کثرت سے تصانیف وجود میں آتی ہیں ان میں سے زیادہ تر محض اس پھین کی طرح ہوتی ہیں جو سمندر میں طوفانوں کی لہروں پر چھایا ہوتا ہے مگر یہ پھین چھٹ جاتا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ لہروں نے کیا کیا اور سمندر کی عملداری زمین پر کہاں تک بڑھ گئی۔ ہنگاموں میں جو ادب سامنے آتا ہے۔ وہ سب ادب نہیں ہوتا بلکہ اس کا زیادہ تر حصہ خارج از ادب ہوتا ہے مگر اسی کے پیچھے وہ ادب بھی ہوتا ہے جو دوامی قدروں سے ہم آہنگ ہوتا ہے اور کائنات کے دوام کا ایک اور نیا اور قائم رہنے والا نقشہ پیش کرتا ہے۔“ (۷۹)

پینسٹ کی جنگ پر لکھے گئے بے شمار ڈراموں، مضامین اور افسانوں میں سے بیشتر فوری اور ہنگامی حالات کی تصویر کشی بن کر رہ گئے، جیسے ہی جذبات ٹھنڈے ہوئے، یہ بھی پس پردہ چلے گئے کیونکہ ادبی روایتوں کی مضبوطی کے ہموان کے اندر زندہ رہنے کی صلاحیت مفقود تھی۔ بہر حال اس جنگ کے مختلف پہلوؤں پر نکسا ضرور گیا۔ مثلاً اختر جمال کا افسانہ ”مئے تلخی ایام“ میں ایک گھریلو ملازمہ اور امیر بوزھے شوہر کی نوجوان بیوی پر پڑنے والے جنگ کے اثرات کو پیش کیا گیا ہے جو دونوں طبقات کی سائیکسی بھی واضح کرتے ہیں۔ گھریلو ملازمہ بی بی جان کا شوہر رشید خان لڑتے ہوئے شہید ہو جاتا ہے۔ اسے ستارہ جرات ملا تو بی بی جان نے واپس گاؤں جانے کا فیصلہ کیا تاکہ اس کا بیٹا انور خان ہڈ کاٹھ والا نوجوان بنے اور فوج میں بھرتی ہو کر اپنے باپ کا احوال کام پورا کرے جب کہ بیگم صلیبہ اور ان کی امیر فیشن اسٹیل سہیلیاں فنڈ جمع کرنے میں اٹھارہ دن لگی رہیں اور آخر سب کی زبان پر ایک ہی سوال تھا۔

”بی بی جان اپنی سفید چادر میں سے سوچی ہوئی آنکھیں نکالے پوچھ رہی تھی کہ بیگم صلیبہ! نتیجہ کیا نکلا۔۔۔ نتیجہ!

وہ سب نتیجے کے لیے کتنے بے چین تھے۔ ان اٹھارہ دنوں میں ان میں سے ہر شخص نے اس طرح کام کیا تھا جیسے سارا پاکستان محاذ پر کھڑا ہے اور اب ہر ہنگامی اور کوچے میں شور تھا۔۔۔ نتیجہ کیا نکلا۔۔۔ نتیجہ۔۔۔

ہر بچہ بڑا، بو۔ این۔ او کو گالیاں دے رہا تھا، بی بی جان نے کوئی جواب نہ پا کر کہا۔ اگر رشید خان کی موت سے کوئی نتیجہ نہیں نکلا تو اب انور خان لڑے گا۔

اور جب وہ چلی گئی تو بیگم صلیبہ نے سوچا۔ رشید خان اور انور خان یہ نام اتنے اہم نہیں ہیں۔۔۔ اصل چیز تو وہ مقصد ہے جس کے لیے اتنے بہت سے رشید خان ہنسی خوشی جان پر کھیل گئے ہیں، نتیجہ ضرور نکلے گا۔۔۔“ (۸۰)

نتیجہ یعنی مسئلہ کشمیر کا کوئی دیر پا حل جس کی وجہ سے ہندوستان اور پاکستان کئی بار خود کو جنگ کی بھیٹی میں جھونک چکے ہیں۔ اس بنیادی تنازعہ پر مسعود مفتی کا افسانہ ”خط“ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں ہندوستان میں رہنے والے



مسلمانوں کے ساتھ دوران جنگ جو کچھ پیش آیا۔ اُس کی ایک جھلک دکھائی گئی ہے انھیں ہندوستان کا نثار اور پاکستان کا جاسوس سمجھا جاتا ہے۔ چادر اور چادر یواری کی حرمت تار تار کی جاتی ہے اور اُن پر ناجائز دباؤ ڈال کر ہراساں کیا جاتا ہے۔ انھیں ڈرایا اور دھمکا یا جاتا ہے۔

”ہندوستانی مسلمانوں کے گھر پر پولیس والا دستک دے تو انھیں دن میں بھی تارے نظر آنے لگتے ہیں۔“ (۸۱)

رضیہ فصیح احمد کا افسانہ ”خندق کا پودا“ جنگ کے مہینے کے گرد بنا گیا ہے۔ افسانے کا آغاز یوں ہوتا ہے:

”ہمارے گھر میں خوبصورت ہرے بھرے لان میں کھدی ہوئی خندق مجھے زہر لگتی ہے جیسے کسی حسین جسم پر کوزہ کا داغ یا جیسے کوئی کھلا ہوا زخم۔۔۔ ۶ ستمبر کو میری شادی تھی اس سے پہلے میری شادی اپریل میں ہونے والی تھی مگر دن کچھ کے جھگڑے کی وجہ سے نہ ہو سکی۔“ (۸۳)

افسانے کی ہیروئن شاہینہ کی شادی ایک فوجی افسر فاروق سے ۶ ستمبر ۱۹۶۵ء میں ہونے والی تھی جو ظاہر ہے کہ نہیں ہو پاتی۔ باقی کہانی شاہینہ کے احساسات و جذبات اور فاروق کی دلیری و بہادری کے گرد گھومتی ہے لیکن اس تاثراتی و جذباتی افسانے کے اکھرے پلاٹ میں ایک دبازت اُس وقت پیدا ہوتی ہے جب فاروق ایک روز ختنے آتا ہے تو شاہینہ جنگ کے متعلق اپنی نفرت کا اظہار کرتی ہے۔ جواباً فاروق اُسے ایک ہندوستانی فوجی کی مٹھیتر کا خط دیتا ہے جو ایسے ہی جذبات و احساسات سے متعلق ہوتا ہے۔

”سچ پوچھو بچے ہم لڑائی نہیں چاہتے بالکل نہیں چاہتے۔ بتاؤ نا لوگ زندہ کیوں نہیں رہتے اور دوسروں کو زندہ کیوں نہیں رہنے دیتے۔ جنگ بڑی بُری چیز ہے۔“ (۸۴)

دونوں لڑکیاں جنگ لڑنے والے اپنے فوجی مٹھیتروں سے ایک ہی بات یعنی جنگ سے نفرت کا اظہار کرتی ہیں یوں افسانہ سیدھے سادے تاثراتی انداز میں ختم ہونے کی بجائے تقسیم کی انفرادیت اور ترفع کو چھو لیتا ہے اور اس دور کے عوامی رویوں کے برعکس امن کی اہمیت پر زور دیتا ہے۔

ہندوستان اور پاکستان کے مابین لڑی جانے والی جنگیں، کئی افواہوں، خوش فہمیوں اور غلط فہمیوں کا سلسلہ ہائے دراز لے کر وارد ہوئیں۔ عوام کے اندر ایک جوش اور ولولے نے جنم لیا۔ ایثار و قربانی کی مثالیں قائم ہوئیں لیکن انجام آخر جنگ بندی اور مذاکرات کی میز پر ہی ممکن ہوا۔

انتظار حسین کا افسانہ سیکنڈ راکٹ طحلی عوامی تبصروں، انجام سے بے خبر جوش و جذبے، نفی امداد پر یقین اور زمینِ حقائق سے قطع نظر جذبات کی رو میں بننے والے عوامی رویوں پر بنت کیا گیا ہے، جو حقائق کی تخنیوں اور جنگ کے مضر نتائج کی پردہ کیے بغیر بس جنگ کا دوسرا دائرہ شروع ہونے کے منتظر ہیں۔ حافظ کے دیوان سے فال نکالتے ہیں اور پوری طرح پر امید ہیں کہ نہ صرف جنگ دوبارہ ہوگی بلکہ پاکستان فتح یاب بھی ہوگا۔

انتظار حسین کے مخصوص نمکالی اسلوب عوامی لکچر اور مکالمے کا رچاؤ بہت ہے، کیونکہ:

”بھئی نارمل لائف کی تین نشانیاں ہیں۔ مال روڈ پر چلتی پھرتی لڑکیاں، رکشاؤں کا تیز چلنا ہوا، میٹر، ڈیپوٹیک ایکٹوٹی۔۔۔“ (۸۵)

لیکن اب عوام الناس میں عجب جذبہ ہے اور وہ سمجھ نہیں پاتے کہ جنگ کا دوسرا راؤنڈ ہوگا یا نہیں اور آخر جنگ بے نتیجہ کیوں ختم کی گئی کیونکہ جس مسئلہ کے حل کے لیے جنگ کی گئی وہ تو جوں کا توں موجود رہا۔

”بھارت کہتا ہے کہ کشمیر ہمارا انوٹ انگ ہے میں کہوں ہوں کہ دلی ہمارا انوٹ انگ ہے پوچھو کیسے، ایسے کہ۔۔۔“ ”اب گنتے جاؤ۔“ اُس نے اُلٹیوں پر گنتا شروع کیا ”لال قلعہ ایک، قلعہ صاحب کی لائٹ دو، جامع مسجد تین، اولیا صاحب کا مزار چار، اب میں پوچھوں کہ کشمیر میں ان بھڑوؤں کا کوئی قلعہ مندر کوئی پانچہ سالہ ہے۔“ (۸۶)

اور جب کار سے ایک سوئڈ بوئڈ شخص پان لینے کو اتارا تو مولوی نے وہی سوال جو بار بار وہ سارے ایک دوسرے سے کر رہے تھے کہ کیا جنگ کا سیکنڈ راؤنڈ ہوگا۔ اُس سے بھی پوچھ ڈالا، جس نے بڑی متانت سے جواب دیا کہ پاکستان بہت چھوٹا ملک ہے وہ لمبی جنگ اپنے سے کئی گنا بڑے ملک کے ساتھ افورڈ نہیں کر سکتا ہے اور ترقیاتی منصوبوں پر بھی بڑا اثر پڑتا ہے تو مولوی بگڑ جاتا ہے۔ لگا لگایا پان دینے کی بجائے دونی اُس کے سامنے رکھ دیتا ہے اور اُسے امریکہ کا پتھو کہتا ہے۔

یہ افسانہ عوام کے سطحی مزاج کی بھرپور ترجمانی کرتا ہے۔ ذم دار ستارے کا نظریہ، سبز پوشوں کا دکھائی دینا، خوابوں میں بزرگوں کا آنا، فوجیوں کا احترام اور انتقام کا جذبہ، گویا جنگ نہ ہوئی کسی عشق کی رومانیت ہو جس کے خاتمے کو عاشق کا دل کسی صورت بھی قبول کرنے کو تیار نہ ہو رہا ہو۔

”بعض افسانوں کی فضا میں موجود ملال اور افسردگی کا رشتہ ستمبر ۱۹۶۵ء کی ادھوری جنگ کے ڈس الوژن منٹ سے بھی مل جاتا ہے اس قیاس کی تصدیق اس مجموعے کا افسانہ سیکنڈ راؤنڈ کرتا ہے جس میں جنگ اور اس کے نتائج سے متعلق عوامی رد عمل کا نہایت مؤثر اظہار ہے۔“ (۸۷)

جنگ ستمبر کے بیشتر سطحی لومیت کے افسانوں میں سے یہ افسانہ ”پر جہت ہی نہیں مگرانی“ لیے ہوئے بھی ہے۔ ایک طرف افسر شاہی کی رنگین مہفلیں جاری ہیں دوسری طرف مولوی اور خوجہ صاحب جیسے وطن پرست ہر حال میں فتح کا پورا یقین رکھتے ہیں اور

ع مومن ہے تو بے قلع بھی لڑتا ہے سپاہی

مجھے ہند سے سرشار ہیں، تیسری طرف تین نوجوان ہیں جو جانا تو مگرینڈ لے رہیں نورنٹ میں چاہے تھے لیکن پان شاپ پر جاری منگلو میں اسنے محو ہوئے کہ وقت گزرتا چلا گیا اور جب گھروں کو جا رہے تھے تو پھر ایک ہی سوال اُن



کے لبوں پر تھا۔ جنگ ہوگی یا نہیں یعنی عوام الناس جو سب سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں اُن سے کون پوچھے کہ جنگ کی پالیسیاں کیا ہونی چاہئیں اور یہی ہمیشہ بے خبری میں مارے جاتے ہیں۔

افسانے میں عشق اور جنگ کے فلسفے کو یکساں دکھانے سے مزید معنی خیزی پیدا ہو گئی ہے کہ دونوں نہ شروع کرنے سے شروع ہوتے ہیں اور نہ ختم کرنے سے ختم ہوتے ہیں۔ رائے عامہ کو بنیاد بنا کر جنگ، سیاست، واپس پلوسی، بین السطور موجود ہیں یعنی وہ امور جن تک عوام الناس کی نہ رسائی ممکن ہے اور نہ ہی پہنچے۔ وہ بس جیت کی خوشی منانے اور ہار کا ماتم کرنے کا فرض نبھاتے ہیں۔

عفراء بخاری کا افسانہ ”کروٹ“ بھی ایک عام لڑکے کی کہانی ہے جو اپنے گاؤں سے واپسی پر جنگ کی لپٹ میں آ جاتا ہے۔ وہ بزدل ہے۔ اُس نے کبھی بندوق نہیں چلائی کبھی کسی پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔ اُسے معلوم بھی نہیں کہ جنگ چھڑ چکی ہے وہ تو اچانک گولوں کی زد میں آ جاتا ہے۔ پولیس چوکی والے اُسے مورچے میں پناہ لینے کا اشارہ کرتے ہیں وہ انتہائی خوفزدہ مٹی میں لتھڑا رہتا ہوا مورچے میں چلا جاتا ہے جب سپاہی بندوقیں سنبالے سامنے سے آتے حملہ آوروں پر فائر کھول دیتے ہیں تو اُسے بڑی شرم محسوس ہوتی ہے۔

”تب اچانک اُس کے اندر کے اندھیرے گوشوں میں سے روشنی کی ایک کرن پھوٹی جس نے آنا فانا اُس کے دل اور نروح کی تاریکیوں کو مٹو کر دیا۔ اسے ان پانچ زندہ جاوید انسانوں کے درمیان اپنا مردے کی طرح پڑا ہوا وجود بے حد قابل نفرت و حقارت محسوس ہوا۔“ (۸۸)

تب اُسے احساس ہوا کہ اس زندگی کو بچانے کے لیے وہ کچھ اور زندگی میں لتھڑا، نالی میں مردوں کی طرح پڑا تھا، جب کہ یہ سپاہی جیسے زندگی اُن کے لیے کوئی حقیقت ہی نہ رکھتی ہو اب واحد متکلم پر زندگی کی حقیقت اور مقصد آشکار ہو چکا تھا۔ سپاہی اُسے پیچھے رہیگ جانے کا مشورہ دیتے ہیں تو اُسے اپنی جنگ محسوس ہوتی ہے اور اُس کی گرفت ایک بندوق پر سخت تر ہوتی چلی گئی اور وہ مورچے میں موجود پانچوں سپاہیوں کے ہمراہ کمانڈ کرنے والے سپاہی کی ”فائر فائر“ کی آواز کے ساتھ فائر کھول دیتا ہے جب فوجی مکک پہنچ جاتی ہے اور اُسے شہر کی طرف مجبوراً واپس آنا پڑتا ہے لیکن اب وہ ایک مکمل طور پر تبدیل شدہ انسان ہوتا ہے جو اپنے خوف اور کمزوریوں پر قابو پا چکا ہے۔

”وہاں کی سب سے قیمتی اور نایاب یادگار تو اُس کے پاس تھی۔۔۔ اُس نے لباس تبدیل کیا اور ان مٹی اور کچھڑ سے بھرے کپڑوں کو بڑی احتیاط اور حفاظت سے الماری کے اندر لٹکا

دیا۔“ (۸۹)

جنگ کے پس منظر میں لکھے گئے ادب کے پیش نظر کئی مقاصد ہوتے ہیں، اپنی قوم کی بلند حوصلگی کو خراج عقیدت پیش کرنے کے علاوہ جذبہ حب الوطنی کی پرداخت کرنا اور عوام تک ان کارناموں کو اس طرح پہنچانا کہ بہادری و ولولہ انگیزی اور وطن کے لیے سرینے کا اک روحانی جذبہ بیدار ہو جائے۔ یہ محض جنگ ستمبر کے پس منظر میں



لکھے ادب تک ہی محدود نہیں بلکہ دنیا کا اعلیٰ ترین ادب جنگوں، اور آویزشوں کے پس منظر سے ہی ابھرا جن میں اپنی قوم کے بہادروں کے کارناموں کو بیان کرتے ہوئے انھیں حق پر ثابت کیا گیا جن پر مخالف فریق نے ناجائز چڑھائی کر دی تھی اور وہ لڑائی حق و باطل کی رزم گاہ بن گئی۔ سب سے پہلی نظم جو دنیا تک پہنچی وہ ہومر (Homur) کی ایلید (Iliad) ہے جس میں ہیرس، مینلاؤس (Menelaus) کی حسین بیوی ہیلن کو ہرکالے جاتا ہے اور پھر یونان اور ٹرائے میں دس برس تک لڑائی رہتی ہے۔ آخر میں یونان والے اپنی چالاکی سے یہ جنگ جیت لیتے ہیں اور ٹرائے والے بالکل تباہ و برباد ہو جاتے ہیں یوں یہ جنگ یونان کے لیے ایک قومی اساس اور بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے جس کے حالات و واقعات کو ہومر نے شعروں کی شکل میں ڈھال دیا اور یہ یونان کی قومی نظم دنیا کے ادب کا پہلا شاہکار فن پارہ قرار پائی۔

”یہ جنگ یونان والوں کے لیے ان کی قومی زندگی کی بنیاد ہو گئی اسی لیے ہر خاص موقع پر ان کا اہم ترین قومی شاعر ہومر پوری پبلک کو اس لڑائی کا حال گا گا کر سنا تا رہا اور اس کے گائے ہوئے حصوں سے ایک نظم بنی جو قوم نے حفظ کر لی اور اس طرح محفوظ کر لی کہ اب تک وہ یورپ کے تمام ادب کی بنیاد ہے اور یونانیوں کے مذہب ان کی تہذیب، ان کے عقائد اور ان کے فلسفے کی آئینہ دار ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ کچھ جنگیں ایسی ہوتی ہیں جن میں کسی قوم کی تمام صفات ابھر کر برسرِ پیکار ہو جاتی ہیں اور یہ صفات آفاقی قدروں سے اس قدر ہم آہنگ ہو جاتی ہیں کہ وہ جنگ اس دائمی کشمکش کا ایک منظر ہو جاتی ہے جو انسانی زندگی کا ایک لازمی پہلو ہے۔“ (۹۰)

نور انیدہ پاکستان ابھی اپنے قومی تشخص اور بنیادوں کی تلاش میں تھا۔ اُس کا تہذیبی اور قدری نظام بٹ چکا تھا، اور ابھی بے جڑ پودے کی طرح زمین میں گچی مارنے کی تک و دو میں تھا۔ ابھی ادیب و دانشور اس قوم کے ماضی کی بنیادیں چودہ سو سال پہلے قائم شدہ اسلامی نظریاتی قومیت اور سات سو سال پیشتر ہندو اسلامی تہذیب میں تلاش کرنے میں مصروف تھے۔ ابھی اپنی مٹی اپنی پاکستانی قومیت کی اساس کی جستجو جاری تھی کہ اس پر حملہ ہو گیا، قطع نظر کہ کیونکر ہوا، اس حملے کا سامنا بحیثیت پاکستانی قوم کیا گیا۔ یہ پہلا موقع تھا اپنی قومی صلاحیتوں کو آزمانے اور شناخت اور مقام کو دینا سے منوانے کا اس لیے اس جنگ میں بے مثال بہادری کا مظاہرہ کیا گیا۔ ایک عجب الہی جذبہ بیدار ہوا جس کے بیان کے لیے بہت اچھی نظمیں اور مٹی نغے لکھے گئے لیکن افسانے بیش تر افراط و تفریط کا شکار ہو گئے۔ شاید اس کی بنیادی وجہ اس جنگ کا مختصر اور بے نتیجہ رہ جانا ہے، لیکن اس سے پاکستانی قوم کا ایک کردار اور وقار ضرور ساخت ہوا۔ جذبہ حب الوطنی کا ایک انوکھا احساس بھی متعارف ہوا۔ جس کی انتظار حسین کے افسانے ”سینڈراؤٹھ“ میں وضاحت کی گئی ہے۔ عوام کا قصہ، جھنجھلاہٹ، گوگو کی کیفیت اور زمینی حقائق سے صرف نظر کرنا اسی بوکھلاہٹ کے نتائج ہیں کہ جنگ سے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوا تو اُسے شروع کیوں کیا گیا اور اگر شروع کر دیا گیا تھا تو

پھر اسے ختم کیوں کیا گیا جب کہ مسائل تو جوں کے توں برقرار رہے۔  
خدیجہ مستور اپنے افسانے ٹھنڈا ٹھنڈا پانی میں لکھتی ہیں:

”مجھے برابر پتنگ اڑانے والا بچہ یاد آ رہا تھا۔ کیا وہ اب بھی پتنگ اڑا رہا ہو گا، البتہ یہ آزادی کا جذبہ کیا چیز ہے جسے آج تک کوئی ملاقات فتح نہیں کر سکی اور کیا یہ جذبہ اتنی ننھی ننھی جانوں کی رگوں میں بھی طلول کر جاتا ہے پتہ نہیں بڑے بڑے ملکوں کے حکمران بھی کبھی اسی طرح سوچتے ہوں گے کہ نہیں وہ تو یہی سمجھتے ہوں گے کہ بڑی مچھلی چھوٹی مچھلی کو نگل سکتی ہے۔ انسانوں اور مچھلیوں میں بھلا انھیں کیا فرق لگتا ہو گا۔ حالانکہ دیت نام نے ساری دنیا میں یہ ڈھنڈورا پیٹا دیا ہے کہ یہ تالا بوں اور سمندروں سے نکلی ہوئی ضرب النشل کام نہ آئے گی۔“ (۹۱)

جس طرح عالمی طاقتیں اپنی بالادستی کے لیے اقوام کو لڑاتی اور بے انتہا پیدا شدہ انسانی مسائل سے فائدہ اٹھاتی ہیں ان انسانی المیوں پر خدیجہ مستور کا ایک اور افسانہ ”ثریا“ ایک منفرد موضوع پر روشنی ڈالتا ہے۔

ثریا گیارہ بارہ برس کی گھریلو ملازمہ ہے جو جان مار کر کام کرتی ہے لیکن اس میں خودداری اور آنا بہت ہے۔ واحد متکلم حیران ہے کہ اس سطح کے افراد میں تو یہ حس ناپید ہے۔ ثریا چار چاروں کے فاقے سے ہے لیکن کھانا لینے سے یہ کبہ کرانکار کر دیتی ہے کہ گھر سے بہت کچھ کھا کر آتی ہے۔ ایک روز اس کی دادی حقائق سے پردہ اٹھاتی ہے۔

”ثریا کو اس کا ابا رانیوں کی طرح رکھتا تھا۔ پھر بی بی جی اراتوں رات پتہ چلا کہ لڑائی ہو گئی۔ ہندوستان کی فوجیں آگئیں بس جو ایک ایک جوڑا کپڑا تن پر تھا اسی حالت میں بھاگ کر لاہور آ گئے یہاں کب سے جمو نیو اڈال کر پڑے ہیں، جب دوسری عورتوں نے بھوکے مرتے دیکھا تو اس کام پر لگا دیا۔ پر ثریا اب تک اپنے کو گاؤں والی ثریا مانتی ہے۔“ (۹۲)

جنگوں کا بھیا تک روپ ان علاقوں میں بکھرا رہ جاتا ہے جہاں گھمسان کارن پڑا ہو اور بستیاں جس جس ہو گئی ہوں۔ وہاں کے باشندے جو بیچ بکھنے میں کامیاب ہو گئے۔ ان کی سمپری، پانچوں اور زخمیوں کی بہتات نظر آتی ہے، جو علاقہ بازو دکاندین بننا ہو وہاں کی زرخیزی اور کاشت کاری ختم ہو جاتی ہے یعنی جنگ کے خاتمہ کے بعد نہ صرف معیشت صنعت و زراعت برباد ہو جاتی ہے۔ نہ صرف بیواؤں اور یتیموں کی کفالت ریاست کی ذمہ داری بنتی ہے نہ صرف سرحدی علاقوں سے نقل مکانی کرنے والوں کی بھالی کا بوجھ آن پڑتا ہے بلکہ ان جلی سڑی زمینوں کو پھر سے آباد کرنے، بازو دی سرنگیں صاف کرنے، بکھرے ہوئے انسانی اعضاء اور گلی سڑی اشیاء اٹھانے۔ جیسے جنگ کے باقیات کو ہٹانے میں مہینوں کا وقت لگ جاتا ہے، لیکن جنگ ایک ناپسندیدہ سرگرمی ہونے کے باوجود اس سے جذبے اور ولولے کے کئی پہلو بڑ جاتے ہیں۔ مثلاً اپنی بہادری اور جاں فروشی دکھانے کا پہلو، وطن کی محبت اور اس کی سلامتی کے لیے قربان ہونے کی آمنگ، مخالف کو ہمیشہ غلط اور خود کو ہمیشہ حق پر سمجھنے کا اعتماد، جیت کی خواہش میں افراد



کاغذ کو مٹا ڈالنا اور آنے والی نسلوں کے لیے ایک زریں قومی تاریخ رقم کرنا اس حوالے سے خدیجہ مستور کے افسانے "راستہ" سے ایک اقتباس مثال کے طور پر دیکھئے:

"ایک دن تو وہ گھنٹوں سوچ کر غصے اور خطرے سے لرزتا رہا تھا کہ اپنے ہی ملک اس کے وطن کی سرحدوں پر فوجیں جمع کر رہا ہے۔ اسے اپنے اپنے وطن کی بدنامی پر افسوس ہوا تھا۔ کیا وہ ملک دیرانہ ہے، وہاں لوگ نہیں بستے؟ وہاں حسن خرم نہیں لیتا، جس ملک میں عورت بندیا لگاتی ہو۔ اس کے پاؤں میں پچھوا بچتا ہوا اور جہاں گڑکا جتنا بہتی ہو، وہ جنگ کی باتیں کیسے کرتا ہے؟ اس نے عہد کیا تھا کہ اگر اس کے ملک پر ذرا سی بھی آٹھ آئی تو وہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دے گا، مگر وہ اس مسکور کن فضا میں زہر نہ گھلنے دے گا یہ سب سوچتے ہوئے اس کے لاغر جسم میں جانے کہاں کی طاقت آگئی کہ وہ سینہ تان کر بڑی دیر تک لیفٹ رائٹ کے انداز میں چلتا رہا۔" (۹۳)

اس طرح کے واقعات کا بیان قوم کی روح کو گرمانے کا باعث ہوتا ہے جو جنگی ادب کی پہلی شرط ہے یعنی یہاں جنگ کی نہیں بلکہ امن کی خواہش ہے لیکن اگر اپنے وطن یا قوم پر آٹھ آنے کا خطرہ ہوا تو پھر زمر نے کا جذبہ بیانی ہے۔ خدیجہ مستور کی کہانی ٹھنڈا مٹھاپانی سے ایک اور پیرا گراف دیکھئے:

"مجھے امن سے محبت ہے مجھے جنگ سے نفرت ہے مگر مجھے اس جنگ سے بھی امن کی طرف محبت ہے جو انسان اپنی آزادی، اپنی عزت اور ملک کی بقا کے لیے لڑتا ہے۔" (۹۳)

درج بالا پیرا گراف بھی جنگی ادب کے اسی نظریے کی وضاحت کرتا ہے۔ رزمیہ ادب کو دنیا کے ہر خطے میں ایک قدر کی نگاہ سے ہمیشہ دیکھا گیا ہے، بلکہ ہر خطے کے قدیم ادیبوں شاعروں کی یہ شعوری کوشش ہوتی تھی کہ کوئی ایسا قومی رزمیہ ادب تخلیق کیا جائے۔

"یونانیوں کے بعد روما کے تمام ادیبوں نے اپنا فرض اور کمال اسی میں سمجھا، کہ وہ کوئی ایسی نظم لکھ سکیں جو قوم کی اہم ترین جنگ کا قصہ بیان کرے اور اس کی عظمت کو اجاگر کرے، چنانچہ لاطینی زبان کی بہترین نظم ورجیل (Virgil) کی اینیڈ (Aenied) بھی اس جنگ کا نقشہ ہے جس کے نتیجے میں روما کی سلطنت کی بنیاد پڑی۔ اس قسم کی نظمیں جن کو اپیک کا نام دیا گیا تھا۔ شاعری کا حاصل سمجھی جاتی ہیں۔ قرون وسطیٰ کے بعد نشاۃ الثانیہ کے ہر شاعر کا یہ حوصلہ رہا کہ وہ ایسی نظم لکھنے میں کامیاب ہو اور جو شاعر عظیم ترین مئے جاتے ہیں وہ ایسی ہی نظم لکھنے میں کامیاب ہوئے۔ جدید زبانوں میں پہلے اطالوی آتی ہے اور اس کی عظیم ترین نظموں میں سے ایک تیسو (Tasso) کی یوروسلیم لبراتا (Jerusalem Liberata) عیسائیوں کی مسلمانوں کے ساتھ ان جنگوں کا قصہ ہے جس نے مسلمانوں کی طاقت کو ختم کر دیا اور



عیسائیوں کو پوری دنیا پر حاوی کر دیا۔ 'پرنگلی زبان میں کیمین (Cameon) نے اس لوسیڈ (Aus Luciad) لکھی جس میں اس نے واگوڈاگاما کے وہ کارنامے بیان کیے جن سے یورپ کے لوگوں کی سمندری ملاقات قائم ہوئی۔ یہ الگ بات کہ اپنی ہی قوم کی لاد کاریوں، جارحیت اور غاصبانہ قبضے کے خلاف لکھنے والوں کی بھی کمی نہیں ہے۔' (۹۵)

اس طویل اقتباس کو درج کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کی ہر زبان اور ہر قوم میں اپنے اسلاف کے کارناموں کو تقاضا کے ساتھ بڑھا چڑھا کر پیش کرنے کا دستور چلا آ رہا ہے اور اپنی قومی تاریخ کے اہم واقعات کو ادب کی مختلف اصناف میں محفوظ کرنا بھی ضروری سمجھا گیا ہے بلکہ دنیا کے بڑے اور اہم ادب پاروں کا موضوع ہی انہی رزم گاہوں کا پیش منظر رہا ہے، خیر و شر کی آویزش اپنے مقاصد کے حصول کی لڑائیاں حق و باطل کے مابین رزم آرائیاں رہا ہے۔ اس نقطے کی وضاحت اس لیے بھی ضروری ہے کہ ہمارے ادب میں ۶۵ء کی جنگ کے متعلق جو ادب تخلیق ہوا، اس سے متعلق ناقدین کا رویہ معذرت خواہانہ سا ہے۔ عسکری کارناموں اور قوم کے ایثار و قربانی کے جذبے کو بیان کرنے الی تحریروں کو جھوٹ اور دھوکا سمجھا جاتا ہے۔ فتح کے دھوئی پر عجب شرمساری کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اس جنگ کو فوجی نیادت اور اسٹیمبلشمنٹ کی بڑی غلطی اور ملی جھگڑا جاتا ہے۔ اسی لیے کتابوں پر "ستمبر پرانز" دو سال دینے کے بعد یہ سلسلہ بند کر دیا گیا یعنی حکومتی سطح پر بھی اس موضوع پر لکھنے کی حوصلہ شکنی کی گئی۔ حالانکہ دنیا بھر میں جنگیں ادیبوں، شاعروں کے لیے لکھنے کی تحریک بنتی رہی ہیں۔ پہلی جنگ عظیم میں لڑنے والے سپاہیوں نے بے شمار نظمیں تحریر کیں۔ ان شاعر سپاہیوں کی تعداد دو ہزار سے بھی زیادہ بتائی جاتی ہے۔

الارنس پولا رڈ کے مضمون کا آصف فرخی نے جنگ اور شاعری کے عنوان سے ترجمہ کیا ہے جس کا ایک چیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

"جب آپ کسی ایسی جنگ کو دیکھیں جس میں صرف باقاعدہ سپاہی شریک ہیں تو ان میں

سے بہت کم تعداد ایسے لوگوں کی ہوگی جو اپنی شاعری کو صیغہ راز میں رکھے ہوئے ہیں۔ یہ

اقوام کی عظیم الشان شعری روایت تھی جو ان ہولناک رزقوں میں بھی جاری رہی۔" (۹۶)

ایران عراق جنگ میں بھی سپاہیوں کو ترغیب دلانے اور اپنے موقف کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے شاعری کی کئی کتابیں شائع ہوئیں۔ جنگ زدہ ماحول میں رہتے ہوئے کئی شاعر پیدا ہوئے۔

دیت نام نے بھی ایک لمبا عرصہ جنگ کے صدمات کو جھیلنا اس لیے وہاں بھی جنگی ادب معتد بہ تعداد میں چھپا اور کئی نظمیں عوامی مقبولیت بھی حاصل کر گئیں۔

مشرق وسطیٰ پر جاری تشدد اور جنگ و جدل پر تو بہت سے عرب شاعروں، ادیبوں نے لکھا۔ یعنی جہاں بھی جنگ کے سائے منڈلانے لگے۔ اس کے محرکات جو بھی رہے ہوں سیاسی مضمرات سے قطع نظر ادیبوں شاعروں نے بالکل انسانیاتی اور قومی بنیادوں پر لکھا ضروریہ درست ہے کہ جنگ کسی مسئلے کا دیر پا حل نہیں ہے۔ اس کی تباہیوں،

خزایوں سے قطع نظر ہر قوم کی تاریخ میں ان جنگوں کے حوالے سے کچھ قابل فخر، قابل تقلید واقعات ضرور درج ہوتے رہے ہیں۔ اس میں بھی شک نہیں ہے کہ اس جنگ میں بھی مساکر پاکستان نے بے مثال قربانیاں دیں۔ اپنے سے پانچ گنا بڑی طاقت کا حملہ سترہ روز تک روک رکھا۔ عوام کے اندر ایک مشت ہونے کا عجب جذبہ اتحاد پیدا ہوا، پہلی بار ایک قوم کے فلسفے سے آشنائی ملی۔ فریاد انداز میں فنڈ ریزی کرنا، خون و بناء جذبہ شہادت کے لیے محاذوں کا رخ کرنا اور بہت کچھ جس کا ذکر ابتداء میں کیا جا چکا ہے۔ کیا یہ سب پاکستانی تاریخ کے قابل فخر کارنامے نہیں ہیں۔ ان کو بیان کرنے والے ادب سے ہم کیوں شرماتے اور اسے اون کرنے سے کیوں گریزاں رہتے ہیں۔ اس لیے کہ ہماری غیر جانبداری اور سیکولر ازم پر حرف آ جانے کا احتمال ہے تو پھر ان فرانسیسی، روسی، اطالوی، یوگانی، انگریزی، ادیبوں، شاعروں پر تعصب اور فرقہ واریت کا الزام کیوں نہیں آتا، جنہیں ہم ادب کے امام مانتے ہیں اور ان کی کتابوں کا ذکر فخر سے کرتے ہیں۔

گزشتہ صفحات میں ”ایپک“ یعنی رزمیہ نظموں کا ذکر ہوا۔ دور جدید میں ناولوں نے ایپک کی جگہ لے لی تو دنیا کا عظیم ترین ناول جو انگریزی نام وارانڈ ٹین (War and Peace) سے مشہور ہوا، جس کا زمانہ و مکاں نیپولین کا روس پر حملہ ہے، جب زار روس نے اپنے کمانڈر انچیف، کو بلا کر یہ حملہ روکنے کو کہا تو اس نے جواب دیا کہ ایسے لوگ اپنے زعم میں خود ہی آ جاتے ہیں یعنی اپنے ہی بچائے ہوئے جال میں پھنس جاتے ہیں۔ روس چونکہ بہت وسیع و عریض ملک تھا۔ نیپولین کی افواج میل بمیل صحراؤں میں آگے بڑھتی چلی گئیں کہیں کوئی مزاحمت نہ ہوئی جب وہ ماسکو عریض ملک تو ماسکو کی تمام آبادی کا انخلا ہو چکا تھا اور وہاں نیپولین کی افواج کے لیے کچھ نہ بچا تھا۔ اس نے ماسکو آگ لگا دی نیپولین بہت آگے بڑھتا گیا لیکن اسے بے آباد بستیاں ہی ملیں۔ اس اثنا میں برف باری کا موسم شروع ہو گیا جب نیپولین کی تباہ حال افواج واپس پلیٹیں تو پیچھے سے کوئزاف کی فوج نے حملہ کر دیا، جس کے نتیجے میں ہنگی مچی فوج بھی نیست و نابود ہو گئی۔ گیلی زمین میں گھوڑے اور توپیں چھنس گئیں۔ نیپولین بمشکل تمام خود دریاے اوڈر پر ایک کشتی میں بیٹھ کر فرار ہوا۔ روسیوں نے اپنی حکمت عملی سے یورپ کے فاتح کی جاہ و حشمت خاک میں ملا دی۔ اس کے بعد روس میںہ کریمیا کی جنگ ہوئی۔ روسیوں نے اپنی فوج کی دوبارہ ترقی کی اور دنیا کی دوسری سپر پاور بن گیا۔ نیپولین کی جنگوں پر ناس بارڈی نے بھی اپنی ایک نئی اور توانا قوم بن کر ابھرا، اور دنیا کی دوسری سپر پاور بن گیا۔ یعنی بڑے اور نامور ادیبوں کے شہ پارے تاریخی و ملکی حالات کے پس منظر میں تخلیق ہوئے بلکہ قومی جنگوں کے احوال کو ان میں اپنی قوم کی بہادری، کارناموں اور عظمتوں کو سراہا گیا اور ادبی تاریخ میں محفوظ کر دیا گیا۔

”اس طرح جدید دور میں بھی چاہے وہ روس میں کمال پر پہنچنے والی صنف ناول لے لیں یا انگلستان میں کمال پر رہنے والی صنف شاعری میں عظیم ترین ادب اہم واقعات جنگ و انقلاب ہی پر مبنی ہوں گے اور ان سے قومی سطح کی قد ریں آفاقی قدروں سے ہم آہنگ نظر آئیں گی۔“ (۹۷)



دراصل جنگوں سے قومیں اپنی کمزوریوں اور اہلیتوں سے آگاہ ہو جاتی ہیں۔ آنے والی نسلوں کے لیے تجربات اور سبق آموزی کے کئی نمونے چھوڑ جاتی ہیں۔ ایسے جنگی حالات میں اقوام کے کردار کی پرکھ ہوتی ہے۔ ان کے نظم و ضبط، ثابت قدمی اور اتحاد کی جانچ ہو جاتی ہے اور اسی قوم کا حصہ ادیب بھی ہیں۔ انھیں بھی براہ راست جنگی حالات اور قومی نقطہ نگاہ کی عکاسی کا فریضہ ادا کرنا پڑتا ہے۔ ۶۵ء کی جنگ میں اردو ادیبوں نے یہ فریضہ ادا کیا بھی۔ آغا بابر لکھتے ہیں:

”ہمارا اس وقت جو ادب تخلیق ہوا ہے، اسے ہم رزمیہ ادب بھی کہہ سکتے ہیں جب کسی ملک کو جنگ کے حالات سے گزرنا پڑا ہے تو اس کے ادباء اور شعراء نے متاثر ہو کر ادب پارے بھی تخلیق کیے ہیں۔“ (۹۸)

ایسے جنگی حالات میں عام طور پر روزناموں، ڈائری اور روداد نگاری کا چلن زیادہ ہوتا ہے بلکہ افسانے بھی ذاتی تجربات اور ڈائری کے انداز میں تحریر کیے جاتے ہیں جیسے شاہد احمد دہلوی کا ”بھارت اور پاکستان کی جنگ“ جس میں واقعات جنگ کو بیان کرتے ہوئے اپنے عساکر اور قوم کی بہادری اور جاں فروشی کو خراج عقیدت پیش کیا گیا۔ حجاب امتیاز ملی نے جنگ کے دنوں میں ہر ہر روز کی ڈائری موم ہتی کے سامنے بیٹھ کر لکھی اور جذبہ حب الوطنی کو نکھارا۔ ”کوئی ستارہ نہیں ابھرتا“ منظور الہی کا افسانوی طرز کار پور تاثر ہے جو اس جنگ کے اغراض و مقاصد اور پاکستانیوں خصوصاً اہل لاہور کی جی داری کو خراج تحسین پیش کرتا ہے، جس میں بلند آہنگی، تفاخر اور جوش بھرا ہے۔ اس رپورتاژ کا اسلوب محض جذباتیت نہیں ہے بلکہ جنگی ادب کا خاص رنگ و آہنگ ہے جس میں دشمن کی کمینگی بے اصولی، بزدلی اور اپنی بہادری، اصول پرستی اور حق پرستی کو بیان کرتے ہوئے بلند آہنگی، تفاخر اور قومی عظمت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ یہ صرف اردو ادیبوں یا جنگ تبصر تک محدود نہیں ہے بلکہ دنیا کی ہر قوم کے ادیب اپنے قومی مقاصد اور ملی نظریات کے ہم رکاب ہوتے ہیں۔ اپنی افواج اور قوم کے کارناموں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتے اور دشمن کو جارح اور شکست خوردہ ثابت کرتے ہوئے خود کو اعلیٰ اخلاقی و انسانی اقدار کا محافظ ثابت کرتے ہیں۔ یہ ایک ایسی ذمہ داری سی آپڑتی ہے جو کسی خاص جغرافیہ اور قوم و نسل سے مورد وثی و وابستگی ہم پر عائد کر دیتی ہے اور مصنف ہر حال میں اپنی قوم کے موقف کو حق بجانب ثابت کرنے میں جت جاتا ہے لیکن بعض تصنیفات اپنی قوم کے موقف کی تائید کے باوجود فنی و ادبی معیار کی بھی تائید کرتی ہیں۔ ایسی ہی کتابوں میں مسعود مفتی کی ”رگ سنگ“ ہے۔ اس کتاب میں شامل افسانے جنگ تبصر سے وابستہ ہونے کے باوجود اپنی ایک مستقل ادبی حیثیت بھی رکھتے ہیں۔ چھ تبصروں تبصر کی تاریخوں کے حوالے سے ہونے والے واقعات اور مناظر میں بھی تخلیقی تجربے کا رچاؤ موجود ہے۔ افسانہ ”موجیے کے پھول“ میں، منظر کشی، محاذ جنگ سے اٹھنے والے شعلوں و دھماکوں اور گھن گرج کی ہے لیکن بیان ایسا کہ قاری جنگ کی سنگینی کو بھول کر منظر کے سحر میں گم ہو جاتا ہے۔

”میں افق پر آتش بازی کی طرح اڑنے والے شراروں کو دیکھنے لگا جو زمین سے ابھرتے



توس کی شکل میں اڑتے اور پھر زمین کے سیاہ رنگ میں جا ملتے اگر کسی بازو کے نشانے پر لگتے تو وہاں سے دیو نکل انار پھوٹنے لگتے فضا میں ایسے پلاٹے چل رہے تھے جیسے سوکھی مٹی بھنی جا رہی ہو۔ ان کے نیچے میں بڑے بڑے دھماکے بھی اپنی گونجدار آواز پیا راطراف پھیلا دیتے۔ تاروں بھرے آسمان کے نیچے نار یک اندھیرا اور تاریک افق تھا جس کے ایک کونے میں انگارے اڑ رہے تھے اور شعلے جھوم رہے تھے اور اٹھکی چھپی روشنیاں آسمان پر لمبی لمبی جھاڑوے رہی تھیں۔ اس کے ساتھ اترنے والی تیز آوازیں تھیں اور دماغ کے گنبد میں گونجنے والے بھاری مگر مدھم دھماکے بھی، ماحول سخت ہیبت ناک مگر بہت ہی مسکون تھا اگر آدمی اپنی موت کے خوف کو بھول جائے تو اس سے بہتر نظارہ ممکن نہ تھا۔“ (۹۹)

رات کو سوئے ہوئے شہری ان آوازوں اور دھماکوں سے ہڑبڑا کر اٹھتے ہیں لیکن جب معلوم ہوتا ہے کہ معرکہ پاک و ہند جاری ہے تو چھتوں پر چڑھ کر پر جوش نعرے مارنے اور جہازوں کی لڑائی دیکھنے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ عوام میں موجود جذباتی مناظر کی منظر کشی میں مصنف کا اپنا قلم کہیں بھی جذباتی نہیں ہوتا۔ اس جنگی فضا بندی میں واحد متکلم کی حاجی صاحب کی لڑکی سے جذباتی وابستگی کی یاد دیریں سطح پر چلتی رہتی ہے جو ایک فوجی افسر کے ساتھ اُس محبت پر ایک دوبارہ نظر آتی ہے جہاں واحد متکلم چھپ چھپ کر اُسے دیکھتا ہے۔ یہی لڑکی بمباری کے دوران مکان کے بلے تلے دب کر مر جاتی ہے اور فوجی افسر محاذ جنگ پر جام شہادت نوش کرتا ہے۔ بہر حال جنگی جوش و جذبے اور حب الوطنی کے احساس میں سرشار یہ کہانی یہ قلیل قاری کے اندر ضرور چھوڑ جاتی ہے کہ جنگیں موت کی بیاباں اور مہبتوں کی قاتل ہوتی ہیں۔

جنگ کے منہی پہلو کو افسانہ ”رضائی“ بھی اُجاگر کرتا ہے جس میں ایک رضا کار لڑکی کے کمرے میں ایک پرانی رضائی لائی جاتی ہے جس میں سے سسکیوں کی آوازیں آتی ہیں۔ آخر کہانی کھلتی ہے کہ ایک سرحدی گاؤں پر جب بھارتی فوج نے قبضہ کر لیا تو ایک بوڑھی عورت کے گھر پر دھاوا بولا اور اُس کی دس برس کی بچی کی عصمت ریزی کی گئی، جب یہ لڑکی مردہ ہی تھی تو اُس کی ماں نے یہ رضائی اُس کے لہو لہان جسم پر ڈالی تھی اسی لیے اس پر خون کا دھبہ بھی لگا تھا۔ مصنف نے اکثر افسانوں میں عوام کے جوش و خروش اور جذبہ شہادت کے پس منظر میں جنگ کی تباہ کاریاں اس چابک دستی سے بیان کی ہیں کہ بظاہر کہانی اس ولولہ اور عزم کی کہانی معلوم ہوتی ہے لیکن اس کے زیریں سروں میں کہیں جنگ کے ہولناک نتائج بھی موجود رہتے ہیں لیکن اُن پر نظر بہت بعد میں جاتی ہے۔ ایسے ہی جیسے نخل کی رضائی کے نیچے ٹاٹ کا اسٹر لگا ہو لیکن بظاہر اوپر والی نخلی سطح ہی نظر آتی ہو، اگر رضائی پلٹ دی جائے تو پھر ”دو خون“ جیسا بھرپور تضاد ابھرتا ہے۔

یہ کہانی بظاہر اُس یادگار کی عظمت کی کہانی ہے جو ۱۹۶۵ء کے شہدائے کارناموں کی یاد میں تعمیر ہوئی اس پر درج ہے:

”اس راہ سے گزرنے والے ہم وطنو! اسلام کے اُن ساہورا کو خراج عقدا، - پیش کر“

جاؤ، جو اپنا سب کچھ قربان کر کے ہماری بقا کا سامان کر گئے۔"

"مینار کی چوٹی پر ایک گنبد ہے۔۔۔ مسجد کے مینار والا گنبد۔۔۔ اُس ماحول کا نمائندہ جس کی بقا کے لیے یہ خون بہا۔ جوان جسموں کے چیتروے اڑے، سڈول بازو اور بھرپور رانوں کی قابضیں کٹ گئیں، فولادی پیشانیوں کے شفیق رنگ نکلوانے توپوں کی پرہول گھن گرج کے ساتھ سرخ فضا میں ابدیت کا رقص کیا جس سے مسکورا ہو کر دشمن ایک قدم آگے نہ بڑھ سکا۔" (۱۰۰)

لیکن یہ والہانہ انداز اور ارفع جذبہ اُس وقت طنزیہ پیرایہ اظہار معلوم ہونے لگتا ہے، جب اسی یادگار پر ایک عورت ہانچی کا نچتی آ کر گرتی ہے، اس یادگار میں اُس کے پرانے محبوب کی شہیدہ بھی موجود تھی جو اُس سے شادی کرنا چاہتا تھا لیکن ملک و قوم کی حفاظت میں جاں نثار کر دی یہ عورت جس کی شادی کہیں اور ہو گئی تھی ایک عرصہ اپنی بیٹی کے ہمراہ اس یادگار پر عقیدت کے پھول نچھاور کرتی رہی تھی لیکن آج اُس کے ساتھ لڑکی نہ تھی بلکہ لڑکی کی خون آلود شلوار تھی۔ یہ عورت چبوترے پر ہاتھ پھیرتے ہوئے روتی رہی اور پھر گویا ہوتی۔

"دینو۔۔۔ تم کیوں مرے۔۔۔ اگر اب بھی۔۔۔ زمیندار۔۔۔ سسکیوں کے ریلے نے

اُسے مزید نہ بولنے دیا۔۔۔ تو اس نے لپٹی ہوئے چادر ڈھیلی کی اور اپنی سولہ سالہ کنواری

لڑکی کی خون آلود شلوار دینو کے نام پر رکھ دی۔

پھر وہ بلک بلک کر جھپٹیں مارنے لگی۔

ایک خون کی یادگار کو۔ دوسرا۔۔۔ بالکل مختلف قسم کا۔۔۔ خون آنسوؤں میں گھل گھل کر بھگو

رہا تھا۔" (۱۰۱)

یہ افسانہ ہمارے جاگیرداری نظام پر بھرپور طنز ہے، کیا اسی تحفظ اور اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے اس ملک کی بنیادیں خون کے دریا پر رکھی گئیں اور ہینسٹھ کی جنگ میں دفاع کا جو جذبہ ابھرا اور شہادتوں کے حصول کے لیے ایک دوسرے کو مات دی گئی کیا اسی نظام کے لیے، کیا یہ لڑکیاں جو سینتالیس میں لٹیں کہ لوٹنے والے دشمن تھے۔ جنگ تمبر میں سرحدی علاقوں میں بھارتی فوجیوں کے ہاتھوں نشانہ ہوں نہیں تو کیا اسی پاکستان کے لیے قربان ہو گئیں۔ یہ افسانہ علاقائی اور طنزیہ اسلوب کا حامل ناقابل برداشت افسانہ ہے۔ اسی لیے جب یہ لکھا گیا تو کوئی پرچہ اسے چھاپنے پر آمادہ نہ ہوا، ۱۹۶۵ء کے لکھے ہوئے اس افسانے کو برسوں بعد ادب لطیف میں چھپنا نصیب ہوا۔

افسانہ "سپاہی" میں ایک انتہائی مضبوط اور دلیر فوجی افسر کے اندر نازک انسانی جذبات کو موجزن دکھایا گیا ہے جب وہ جنگ کے خاتمے پر بچوں سے شدید محبت کرنے لگتا ہے اُس کی بیوی سمیت لوگ اُس کی بے اولادی پر اسے معمول کرتے ہیں لیکن دراصل شدید فائزنگ کے جاؤ لے میں اچانک ایک چھ برس کی بچی سامنے آ جاتی ہے اور گولی کھا کر بچے جا گرتی ہے۔ سپاہی محاذ جنگ پر خوب جرات سے لڑا ہے لیکن اس جھوٹے سے واقعے نے اُسے ہلا کر رکھ دیا ہے۔ وہ کہتا ہے:

”میں نے دشمن کے کئی سپاہی مارے ہیں اور اُس پر فخر کیا ہے، مگر۔۔۔ وہ بچی۔۔۔“ (۱۰۲)

یہ کہانی بھی اُنھی راست جذبوں کی نشاندہی کرتی ہے کہ جنگوں میں نشانہ بننے والے ایک دم انسان کے درجے سے گر کر محض ہدف یا ٹارگٹ بن کر رہ جاتے ہیں جنہیں مارنا جنگی اصولوں میں ہے کہ ہر دم مقابل کو مار ڈالو اُس سے پہلے کہ وہ تمہیں مارے لیکن یہی افراد عورتوں اور خصوصاً ”موصوم بچوں“ کا لڑائی کی زد میں آنا شاید جنگی آٹھمیکس میں بھی قابل قبول نہیں مرنے مارنے والے شیر دلیر لوگوں کے سینوں میں بھی آخر دل دھڑکتا ہے اس افسانے میں شعر کی سی نازک خیالی موجود ہے۔

یہ نازک خیالی ”نیا آدمی“ میں بھی موجود ہے۔ جب ایک ذکیت اور ر۔۔۔ گیر کچہری میں پیشی کے لیے آتا ہے تو وہاں فضائی حملہ ہو جاتا ہے۔ سب لوگ سورچوں میں مچھپ جاتے ہیں سپاہی کے ہاتھ سے اُس کی ہتھکڑی کی زنجیر چھٹ جاتی ہے تو وہ سوچتا ہے کہ وہ تو ہندوستانی علاقے سے بھی مویشی ہانک لایا کرتا تھا اور مویشیوں کے مالک کو جرأت نہ ہوتی تھی کہ اُس کا پیچھا کرے وہی بزدل لوگ کیا آج اُس کے وطن کی سرحدوں کو پار کر آئے ہیں وہ مویشی چرانے کی ایک واردات کا ذکر کچھ یوں کرتا ہے:

”میں نے جھٹ سے دھوتی کی ڈھب کس کر باندھی، ہاتھوں کو زمین پر رگڑ کر منی لگائی اور کلہاڑی دونوں ہاتھوں میں سر پر گھا کر غرہ لگایا“ ارے کس کو پاکستانی قبر چاہیے۔۔۔“ مگر سالے بزدل تھے۔۔۔ سالے آتے کیسے جیسے مولوی لوگ دم پڑھ کر اپنے گرد حصار باندھ لیتے ہیں کہ کوئی بدروح نہ آئے اسی طرح ہماری سرحد ہمارا حصار ہے جس میں ہندو نہیں آ سکتا۔“ (۱۰۳)

اب وہ اسی لیے پریشان ہے کہ انھوں نے یہ حصار توڑا کیسے اور یہ پرانا عادی مجرم دنیا کو ایک الگ ہی نظر سے دیکھنے لگا اس کی عمر حملے کرتے گزری تھی آج وہ مدافعت کا سوچ رہا تھا، اپنے لیے نہیں دوسروں کے لیے، اچانک ہوائی حملے کے سائرن بجے وہ ہوائی جہازوں کے ساتھ ساتھ بھاگنے لگا کیونکہ اُس کا خیال تھا کہ ابھی بھارتی فوجی چھتریوں سے اتریں گے اُس کے پاس کلہاڑی نہ تھی وہ ہتھکڑیوں کو ہتھیار بنا کر اُن کا کچھ مر نکال دے گا لیکن اُسے افسوس ہوا کہ حملہ ٹل جانے کا سائرن بجا اور پھر اُس پر پولیس والوں کے گھونسوں، لاتوں کی ہارش ہو گئی کہ وہ بھگوڑا ہو رہا تھا اور اب ایک اور مقدمہ اس پر درج ہو گا اُس کے اندر جو تہذیبی آگئی تھی وہ یکدم کافور ہو گئی اور ان ہلتی جذبات کی جگہ وہی پرانا عادی مجرم اُس کے اندر سر اٹھانے لگا۔

افسانہ پینسٹھ کی جنگ میں پاکستانی عوام میں جو اتحاد اور ملی تشخص پیدا ہوا اور پھر جنگ کے بے مقصد خاتمے پر دُکھ کے احساس کو ملی چابکدستی سے پیش کرتا ہے۔ ڈاکٹر انوار احمد کے اس اعتراض کا جواب بھی کسی حد تک بنا ہے، جو کہتے ہیں:

”اس سلسلے میں ہمارے افسانہ نگار نے عام طور پر سطحیت سے کام لیا، جس کی وجہ سے بیشتر



افسانے جذباتیت کی نفا کے تحلیل ہوتے ہی حافطے کی نظروں سے اوجھل ہو گئے۔" (۱۰۴)  
لیکن یہ افسانہ نہ سلی ہے نہ جذباتی، بلکہ اپنے موضوع کے ساتھ کٹ منٹ کے باوجود یاد رہنے والا افسانہ ہے جس میں ایک عادی مجرم کے اندر جنگ ایسا تغیر برپا کر دیتی ہے کہ وہ ایک محبت وطن انسان نظر آنے لگتا ہے البتہ ڈاکٹر انوار احمد نے جنگ سمبر پر تحریر کیے گئے افسانوں کے جن موضوعات کی نشاندہی کی ہے سبھی افسانے تقریباً انہی موضوعات کے گرد گھومتے ہیں۔

فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

"اسی ماحول میں پاکستان کو دو نہایت اہم اور نازک موڑوں سے بھی گزرنا پڑا، ایک کا تعلق ۱۹۶۵ء میں ہندوستان اور پاکستان کی جنگ سے تھا اور دوسرے کا ۱۹۷۱ء میں سقوط ڈھاکہ کے البتہ سے دونوں کے عمل و رد عمل سے پیدا شدہ حالات و مسائل کا ذکر اس دور کی افسانہ نگاری میں ملتا ہے، پہلے موڑ کا ذکر عزم و ہمت شجاعت و جاں بازی اور قوت مدافعت و فتح مندی کی علامت کے طور پر اور دوسرا موڑ ہماری قومی غفلت نا عاقبت اندیشی، سیاسی بے بصری، خانماں بربادی، تباہی اور کرب و عدمت کے احساس کا پیکر بن کر ہمارے افسانوں میں رونما ہوا ہے۔" (۱۰۵)

جنگوں کی سانچگی میں افواہوں اور خوش فہمیوں اور غلط فہمیوں کا ایک سلسلہ بھی شروع ہو جاتا ہے یہی نہیں جنگ براہ راست معمولات زندگی کو ہی نہیں تبدیل کرتی بلکہ سوچ و فکر اقدار و اصولوں پر بھی اثر انداز ہوتی ہے۔  
امجد اسلام امجد لکھتے ہیں:

"۱۹۵۸ء تک پہنچتے پہنچتے ہمارا ادب سیاسی دباؤ اور معاشرتی بے جہتی کی وجہ سے اپنا مثبت کردار کھو چکا تھا۔ ایوب خان کی حکومت نے آزادی اظہار پر اور بھی پابندیاں عائد کر دیں۔۔۔ اس گھٹانوپ اندھیرے میں ۱۹۶۵ء کی جنگ ایک فحشی اشارے کی طرح سامنے آئی زمین وطن کے طور پر کھڑا ہو گئے ہر طرف غل مچا کہ ہم نے اپنا قومی تشخص پالیا۔" (۱۰۶)

لیکن قابل افسوس تو وہ مرحلہ ہے جب قوم میں ابھرنے والی یہ مثبت تبدیلی جنگ کے سترہ دنوں بعد ہی پھر اپنے پرانے منفی قالب میں پلٹ گئی۔ اس افسوسناک پہلو کو افسانہ "اپنے" میں جنگ کے باقی رہ جانے والے اثرات اور تباہی و بربادی کے تناظر میں پیش کیا گیا ہے، جس میں سرحدی دیہاتوں کے رہائشی اپنے گھروں کو لوٹ رہے ہیں۔ اُن کے گھروں کی تباہی زور سے ہی دکھائی دے جاتی ہے کیونکہ یہ ملاقات بھارتی فوج کے قبضے میں چلا گیا تھا۔ سب اپنے سہارہ ہوتے ہوئے گھروں اور محلے ہوئے کھیتوں کو دیکھ کر ڈکھی ہیں لیکن نور دین کا نظریہ کچھ اور ہے وہ سمجھتا ہے کہ یہ خدا کی بڑی عنایت ہے کہ اُن کے گاؤں بھارتی قبضے سے چھٹ گئے ہیں علاوہ ازیں اپنی حکومت نے بحالی کے لیے ضروری اشیاء بھی دی ہیں اور زمینوں میں پڑے گزروں اور مورچوں کو ہموار کرنے کے لیے ٹریکٹر بھی ساتھ

بھیجا ہے وہ کہتا ہے:

”بادشاہ! شکر کرو سب اپنے ہی بل کروٹوں کو جا رہے ہیں میں نے چار دن اس علاقے میں گزارے ہیں جب دشمن کے قبضے میں تھا۔۔۔ چاروں طرف فیر ہی فیر تھے۔ زمین فیر تھی، آسمان فیر تھا۔ جدھر دیکھو ٹھانیں ٹھانیں سے کوئی آتی تھی۔ رب دی سوں ایسے لگتا تھا جیسے وہ تالاب بھی فیر ہو گیا ہے جس میں ساری عمر نہاتے رہے تھے کتے بلیاں تک بیکانے لگتے تھے۔۔۔ تو یہ رہا کیا قیامت تھی آنکھیں ترستی تھیں کہ کوئی اپنا نظر آئے۔۔۔“ (۱۰۷)

اُس کی بیوی روتی ہے کہ اُس کے زیوروں کی پونلی، اناج سے بھرا بھڑولا، سیاہ نیکروں کی بنی کوٹھوں کی مچھت نئے بستروں سے بھری پیشیاں اور مال موٹی کچھ بھی تو نہیں بچا ہے لیکن وہ خوش ہے کہ اپنی زمین اپنی دھرتی تو واپس مل گئی ہے جو کچھ تباہ ہوا ہے وہ تو دوبارہ بھی بن جائے گا۔ جنگ کے باقیات کی منظر کشی مصنف نے خوب کی ہے۔

”گاؤں کے تالاب میں مردہ مویشی پھولے پڑے تھے۔ ایک درخت کی شاخوں میں ایک ہاتھ مع بازو کے لٹکا ہوا تھا جواب گل سر کر بودے رہا تھا۔ کنوؤں پر بود ڈنگے تھے کہ ان کا پانی نہ ہر ملا ہے، استعمال نہ کریں۔ مسجد کے اکھڑے ہوئے فرش پر خون کے دھبے اور انسانی ہڈیاں بکھری تھیں، مکانوں کی آدھ گری دیواروں پر چھتیں جھول رہی تھیں۔ فصلیں تباہ ہو چکی تھیں، پگڈنڈیاں ٹینکوں کی رگڑ سے غائب ہو چکی تھیں۔۔۔ کھیتوں کا ملبہ بگڑ چکا تھا۔ گاؤں کا جائزہ لینے کے بعد لوگ اپنے اپنے گھروں کے سامنے خاموشی سے کھڑے تھے۔ اب یہاں رہنا بے کار ہے اور کہیں چل کر رہنا چاہیے۔“ (۱۰۸)

لیکن نور دین سب کی ہمت بندھاتا ہے کہ ٹریکٹر زمینیں ہموار کر رہا ہے۔ فصلیں کاشت ہوں گی، رزق کی فراوانی ہوگی اور پہلے جیسی خوشحالی ہو جائے گی لیکن اُس کی بیوی پھاتاں اپنے گھر کی بربادی پر چھپ چھپ کر اوپر برسائی میں جا کر آنسو بہاتی ہے تو نور دین کہتا ہے کہ وہ اس برسائی کو ڈھادے گا کیونکہ یہ مایوسی کی نشانی ہے نہ ہوگی نہ کوئی وہاں جا کر آنسو بہائے گا لیکن جب ٹریکٹر اُس کی زمینوں کی طرف آتا ہی نہیں اور بوائے کے دن گزرنے لگے تو وہ پنواری کے پاس گیا جہاں اُسے پنواری حقائق سے آگاہ کرتا ہے تو گزارہ الاؤنس سے بچے ہوئے بیس روپے پنواری کی مٹھی میں چلے جاتے ہیں اور ٹریکٹر نور دین کے کھیت میں اس روز نور دین اسی برسائی میں بیٹھ کر آنسو بہا رہا ہوتا ہے، جسے وہ مایوسی کی علامت سمجھتا تھا۔

یہ کہانی۔۔۔ جنگ ستمبر میں پیدا ہو چکے ملی وقوی جذبات کی شکست و ریخت کو پیش کرتے ہوئے ایک زباں اور ملال کا تاثر پیش کرتی ہے۔ مال و جان کی قربانی دے کر عجب فتح مندی کا احساس ہوا تھا کہ یہ قوم پہلی بار قومیت حسب الوطنی، ایمان داری اور ایثار و قربانی کے احساسات سے متعارف ہوئی لیکن محض سترہ دن، اُس کے بعد تباہ و برباد کرنے والے دشمنوں کی طرح اپنے بھی اپنوں سے پیش آنے لگے۔ ان اپنوں اور دشمنوں کا پھر فرق کیسا؟

مصنف نے ایک دیکھتی رگ پر ہاتھ رکھا ہے۔ مسعود مفتی کی یہی خوبی ہے کہ وہ ایک غیر جانبدار مفسر اور تجزیہ نگار کے سے انداز میں ہازک قومی امور کا جائزہ لیتے ہیں اور خوبیوں کے ساتھ خامیوں کی بھی نشاندہی کر جاتے ہیں۔ اسی لیے ان کی بیشتر کتابوں پر ”قومی ادب“ کا لیبل لگنے کے باوجود اپنی ادبی حیثیت میں بھی وہ نام صرف قابل ملاحظہ ہیں بلکہ نصاب ادب کے زمرے میں بھی ایک مقام کی حامل ہیں۔

ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

”ستمبر ۶۵ء میں قومی شناخت کا ایک نیا مرحلہ شروع ہوا۔ اس جنگ نے وطن پرستی اور زمین کی اہمیت کے جذبوں کو بیدار کیا۔ دفاع پاکستان کے حوالے سے ایک نیا موضوع سامنے آیا جس کا زیادہ اور عمدہ اظہار شاعری میں ہوا۔“ (۱۰۹)

بہر حال افسانے میں بھی اس کی چھاپ موجود ہے لیکن اعلیٰ درجے کے فن پارے کم ہی وجود میں آئے۔ دراصل زیادہ تر افسانے جنگ کے انہی سترہ دنوں کے گرد و پیش ہی لکھے گئے جب کسی بھی واقعے کی وقتی اور جذباتی سطح ابھی چمکی اور کمزور ہوتی ہے تو اس جذباتیت کے بہاؤ کا شکار ہو جانے کے امکانات بھی زیادہ ہوتے ہیں۔ جنگ کے خاتمے پر اس جنگ کی اعلیٰ اور سیاسی تصادم نے عام شخص کو پھر مایوس کر دیا اس لیے بھی بعد ازاں اس موضوع پر زیادہ لکھا گیا۔ وہ انتقامیت اور غیر جذباتیت جو واقعہ کی وقتی گرد و پیش جانے کے بعد ادیبوں کو میسر آتی ہے اس کا موقع ہی نہ آیا اور وطن پرستانہ جذبات شعلے کی سی بھڑک دکھا کر پھر راکھ ہو گئے۔ اس راکھ میں سے چنگاریاں تلاش کرنے کی کوشش پھر کی ہی نہ گئی۔

”۱۹۶۵ء کا خیال تو بالکل مختلف ہے:

”افسانے لکھنے کا عمل ہم کہہ کر وطن پرستانہ جذبات کو منظم کر دینے کے عمل سے مختلف تھا۔ راجی الماسان لکھنے کے لیے مہاجر، پناہ، کردار، مختصر یہ کہ کہانی پن کا ہونا ضروری ہوتا ہے جب کہ شاعری ان تمام لحظوں سے ماورا ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس دوران صرف اظہار مبین، مسعود مفتی، الطاف لاطیف اور دوسرے چند الماسان نگاروں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور ۱۹۶۵ء کی جنگ اردو افسانے پر وہ اثرات مرتب نہ کر سکی جو دوسری جنگ عظیم نے روس اور یورپی اور امریکی ادب پر مرتب کیے تھے۔“ (۱۱۰)

نہندہ دنوں پر محدود عرصہ جنگ سے ایسے بڑے نتائج کی توقع رکھی بھی نہیں جاسکتی۔ جنگ عظیم جو کئی برسوں کی اقوام اور مملکتوں کی معیشت سیاست اور زندگیوں کو معمور کرتی رہی اس کا تقابل سترہ دنوں کی جنگ سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں البتہ یہ اعتراض اپنی جگہ پر درست ہے کہ ایسے فن پارے اردو افسانے کو نہ دیئے جاسکے، بہر حال ان سترہ دنوں کی لمحہ بہ لمحہ تاریخ ضرور محفوظ کر دی گئی اور اردو الماسان نگار نے تاریخ کے اس واقعہ سے پہلو جی نہیں برتی۔



## سقوطِ مشرقی پاکستان اور اردو افسانہ

پاکستان کی تاریخ کا سب سے بڑا حادثہ اور المناک موڑ مشرقی پاکستان کی علیحدگی ہے۔ پاکستان جس کی بنیاد ہی دو قومی نظریے اور اسلامی تشخص پر رکھی گئی صرف چوبیس برس کے بعد لسانی اور قومی اختلافات کی بنا پر دو لخت ہو گیا اور دوسروں کو یہ کہنے کا موقع میسر آیا کہ دو قومی نظریے کو خلیجِ بنگال میں دفن کر دیا گیا ہے۔

بنگال کی علیحدگی میں کئی عوامل کا فرما رہے، اس میں دوسروں کی سازشیں اور اینوں کی کوتاہیاں برابر کی جھے

دار ہیں۔

"Various explanations, many of which are polemical in content, have been offered for the break-up of Pakistan. Bangladeshi writers have naturally understood developments in terms of Bengali nationalism rooted both in the perception of the western wing's constitutional, economic and social discrimination and in attachment to Bengali culture and language. Primordialist explanations however are faced with the problem of both explaining the gap between the language movement of the early 1950s and the nationalist struggle a decade later on the one hand and, on the other, the apparent plasticity of Bengali political identity, which was moored in Islam in 1947 and linguistically centred just twenty-four years later." (111)

بنگالیوں کے ساتھ رونا رکھے گئے ترجمانی سلوک، مرکز پسند پالیسی، دونوں حصوں میں زمینی فاصلہ، ایوب خانی

مارشل لاء کابرو تسلط، بھارت کی ساز باز، اگر تلہ سازش، بھارت کے ساتھ شیخ محبوب الرحمن کے خیر مراسم اور ملاقاتیں۔ بھارتی حکومت کی ناما قب اندیشیاں علاوہ ازیں پاکستانی اسلامی تشخص سے الگ بھگالی تشخص جسے ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۲ء کے درمیان چلنے والی لسانی تحریک سے ہوا ملی، وجوہات پیچیدہ اور متعدد ہیں، بنگالیوں کی طرف سے عدم مرکزیت کے مطالبات کو ننگی سالیست کے لیے خطرہ سمجھا گیا اور مشرقی پاکستان پر ایک دہشت کی فضا مسلط کر دی گئی۔ بنگالیوں کی جمہوری خواہشات کا احترام کرنے کی بجائے اُن پر شکوک و شبہات کیے گئے سو بھارت جو روز اول سے پاکستان کے وجود کو تسلیم کرنے سے انکاری تھا، اُسے فائدہ اٹھانے کے بھرپور مواقع فراہم کر دیے گئے۔

”قیام پاکستان کے وقت پاکستان کے دونوں حصوں کے عوام کے درمیان بڑی اخوت اور یک جہتی تھی جو اس کے بعد بھی ربع صدی تک قائم رہی۔ مملکت کی قومی زبان کے سلسلے میں اختلاف، بنگالی مسلمانوں سے کی جانے والی سیاسی اور معاشی نا انصافیوں اور تعداد میں اکثریت میں ہونے کے باوجود یہ یک جہتی قائم رہی اور بنگالیوں نے کبھی وفاق سے علیحدگی کے بارے میں نہیں سوچا اور پرامن آئینی جدوجہد کے ذریعے اپنے حقوق کی بازیابی کے لیے جدوجہد کرتے رہے لیکن فوجی آمر جنرل یحییٰ اور مغربی پاکستان کے جاگیردار طبقے اور اس کی پروردہ پنجابی اور مہاجر سول اور ملٹری بیوروکریسی کی جانب سے بنگالی مسلمانوں کو ان کے حقوق سے محروم رکھنے کی کوششوں کے رد عمل میں بنگالی قوم پرستی پروان چڑھی اور اس کے منطقی نتیجے میں پاکستان کا سابق مشرقی حصہ خانہ جنگی کا شکار ہو گیا۔“ (۱۱۲)

بنگال میں اردو ادب کی روایت ۱۹۴۷ء کی تقسیم سے پہلے موجود تھی۔ کیونکہ بنگال میں اردو زبان کوئی اجنبی زبان نہ تھی۔ مغلوں کے عہد میں ہی کشمیر، دہلی، آگرہ اور بہار سے نقل مکانی کر کے یہاں آباد ہونے والے افراد کی معتد بہ تعداد تھی جن کی زبان اردو تھی۔

بنگال میں انگریزوں کی آمد اور فورٹ ولیم کالج کے قیام کے نتیجے میں مشرقی بنگال میں اردو تصنیف و تالیف کا چلن تیز ہو گیا۔ اردو افسانہ نگاری کا آغاز بھی قیام پاکستان سے پہلے یہاں ہو چکا تھا۔ عندلیب شادانی نے ابتداء میں پریم بھاری کے فرضی نام سے اردو میں کہانیاں لکھیں جو بھی کہانیاں کے طور پر ساقی (دہلی) میں شائع ہوتی رہیں اور قارئین میں خوب مقبول بھی ہوئیں۔

ککشن کے حوالے سے فضل کریم فضل بھی اپنے اعلیٰ درجے کے ناولوں ”خون جگر ہونے تک“ اور ”سحر ہونے تک“ کے حوالے سے قیام پاکستان سے پہلے ہی ایک معتبر نام کے طور پر سامنے آچکے تھے انھوں نے افسانے تو تحریر نہ کیے لیکن اُن کے ناولوں میں سے بہت سے حصے یا واقعات کو اگر افسانے کے طور پر پڑھا جائے تو وہ افسانے کی الگ حیثیت اختیار کر جاتے ہیں، اگر معصوف افسانہ نگاری کی سمت توجہ دیتے تو یقیناً ناول کی طرح افسانے کا بھی ایک بڑا نام کہلاتے۔



قیام پاکستان کے بعد نکلنے اور بہار سے ایک بڑی تعداد میں اردو بولنے والوں نے مشرقی بنگال میں سکونت اختیار کر لی ان میں سے اکثریت سرکاری ملازمین کی تھی جو ریلوے، عدلیہ اور سیکرٹریٹ وغیرہ سے وابستہ تھے۔ اردو بولنے والوں کی ایک بڑی تعداد کے یہاں وارد ہو جانے سے یہاں کی ادبی فضا میں اردو ادب کی ایک حیثیت پیدا ہو گئی اور ڈھاکہ چانگام اور کھلنا وغیرہ ادبی مراکز بن گئے۔ ادبی انجمنیں قائم ہوئیں۔ اخبارات و جرائد شائع ہونے لگے۔ ان افراد میں اکثریت تو شاعروں کی تھی لیکن چند اچھے افسانہ نگار بھی موجود تھے جن میں صادق حسین، ادیب سہیل، احمد سعدی، افسر، پوری، یونس احمد اور جبار علی وغیرہ کے نام اہم ہیں۔ بعد ازاں واحد نظامی، غلام محمد، احمد زین الدین، زین العابدین، ذاکر عزیز، شاہد کاسرانی، بانو اختر شہود، جاوید منہاس، نواب محی الدین، بشیر اختر اور فرید شہزاد وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد ڈھاکہ، چانگام، سید پور کے بعد کھلنا اردو ادب کا بڑا مرکز تھا۔ یہاں مفت روزہ رسائل مثلاً "ساحل" (ایڈیٹر معین بیانی)، "اور" (ایڈیٹر سلیم احمد) شائع ہوئے ان رسائل کے حوالے سے کئی نام اردو ادب پر چمکے ان میں علی حیدر ملک، شمیم چوہدری، مریم حسین، شاہد امام، طیبہ امام، مشتاق صدیقی، بہین طہیم، امان ہرگانی اور شام بارک پوری، عشرت بارک پوری، بہین طہیم اور جاوید علی جیسے ادیب شامل ہیں۔

۶۵-۱۹۶۳ء میں ہندوستان کے مشرقی صوبے بہار اور اڑیسہ اور مغربی بنگال میں ہندو مسلم فسادات پھوٹ پڑے جس کے نتیجے میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد کو ہجرت کر کے مشرقی پاکستان میں پناہ لینا پڑی۔ ان مہاجرین میں ایسے ادیب اور شاعر بھی شامل تھے جو بعد ازاں اردو ادب کے منظر نامے پر انتہائی نمایاں ہوئے مثلاً علی حیدر ملک، صبا اکرام، بشیر اختر، عارف ہوشیار پوری، ساغر صدیقی، شبنم یزدانی، محمود اجد اور نور الہدی شاہ وغیرہ۔ یہ افسانہ نگار بنگال کے حسین لینڈ اسکیپ، دیہی زندگی، رومانی فضاؤں کو حقیقت نگاری کے اسلوب میں اپنے انسانوں میں چنٹ کر رہے تھے کہ ستوپ مشرقی پاکستان جیسا عظیم سانحہ پیش آ گیا۔ اس خانہ جنگی میں اردو بولنے والوں پر دوہری قیامت ٹوٹ پڑی کہ پھر سے ہجرت ان کا نصیب ٹھہری اور جنہیں ہجرت کے مواقع دستیاب نہ ہو سکے۔ انہیں یکپہلوں کے اذیت ناک حالات کو جھیلنا پڑا صرف یہی نہیں بلکہ پاکستانی فوج کے وقار دار ہونے کی سزا کے طور پر انہیں اس بہانہ سلوک کا سامنا کرنا پڑا کہ ۴۷ء کے حالات کی لرزہ خیزیاں پھر سے تازہ ہو گئیں۔ اردو اور بنگلہ بولنے والوں کا قتل عام، عورتوں کی اجتماعی عصمت ریزی، معصوم بچوں کا ذبیحہ، بے روزگاری، فاقہ کشی، خوف اور وحشت کی فضا میں لوگ غیر انسانی اور غیر اخلاقی زندگیوں میں جینے پر مجبور کر دیئے گئے۔

”مشرق پاکستان جمہوری قوتوں کی پامالی اور فوجی آمریت کی جانب سے بنگالی مسلمانوں کی علاقائی خود مختاری کی جدوجہد کو بہانہ طور پر کچلنے کے نتیجے میں نسلی منافرت اور علاقائی اور لسانی مصیبت نے نہایت گھناؤنی صورت اختیار کر لی اور بنگالی قوم، بنگالی قوم پرستی کے جنون میں پاگل ہو گئی اور مغربی پاکستان کی پنجابی فوج اور پنجابی بیوروکریسی کے ساتھ مشرقی



پاکستان کے ان اردو بولنے والوں کو بھی اپنا دشمن سمجھ لیا جو بنگالیوں کی علاقائی خود مختاری کی جدوجہد میں ان کے خلاف مغربی پاکستان کا ساتھ دے رہے تھے۔۔۔ (۱۱۳)

پاکستان کا ولایت ہونا اس کے مشرقی حصے کا الگ ہو جانا اور آدھا ملک گنوا دینا ایک بڑا قومی، انسانی اور تاریخی المیہ ہے، جس کے بحر مومن کا قلعین تو وقت، حالات اور تاریخ نے کر دیا لیکن نہ کوئی مقدمہ چلا نہ کسی کو سزا ملی اور ملک کا نوٹنایوں ہوا جس جیسے کوئی کچا گھڑا پھوٹ گیا ہو۔ حد یہ کہ جمود الرمن کمیشن کی رپورٹ تک کو برسوں دبائے رکھا گیا۔ تاریخ کے اس اندوہناک سانحے سے بے شمار انسان متاثر ہوئے۔ کئی ادیب بذات خود اس خانہ جنگی کی المناکیوں کا نشانہ بنے اور حالات کے جبر کو خود جھیلیا۔ کئی ہجرت کے صد مات سہتے ہوئے پاکستان پہنچے اور کئی پہنچنے میں کامیاب نہ ہو سکے لیکن اس تاریخی اندوہناکی کو اپنی تحریروں میں ضرور بیان کرتے رہے۔

ستوپا ڈھاکہ کے لیے پر لکھنے والوں میں وہ لوگ تو شامل ہیں ہی جو ان ستم شعار یوں کے چشم دید گواہ تھے اور جنہوں نے جسمانی صد مات کو سہا، اور چوبیس برس کے مختصر عرصے میں دوسری بار ہجرت کے لیے سے گزرنا پڑا۔ مثلاً غلام محمد، افسر ماہ پوری، اتم عمارہ، احمد سعدی، علی حیدر ملک، نواب محی الدین، محمود واجد، شبنم یزدانی، زین العابدین، احمد زین الدین، شاہد کامرائی، نور الہدیٰ شاہ، حسنا انیس، شہناز پروین، رحمن شریف اور شہزاد منظر وغیرہ۔ کچھ افسانہ نگار اگرچہ مغربی پاکستان سے تعلق رکھتے تھے لیکن ملازمت یا کسی اور وجہ سے ستوپا ڈھاکہ کے وقت وہاں موجود تھے، مثلاً مسعود مشتق، طارق محمود اور سلٹی اعوان وغیرہ اور چند افسانہ نگار مقیم تو مغربی پاکستان میں ہی رہے لیکن اس عظیم سانحے پر انہوں نے انتہائی دلسوزی کے ساتھ لکھا جن میں انتظار حسین، مسعود اشعر، انور سجاد، اختر جمال، الطاف فاطمہ، رشید امجد، یونس جاوید اور اے خیام وغیرہ شامل ہیں۔ تاریخ کے اس المناک موڑ کی ادبی تاریخ ان افسانہ نگاروں کی تصانیف سے بخوبی مرعوب کی جاسکتی ہے۔ اکثر افسانوں کا براہ راست موضوع یہ خانہ جنگی نہیں بھی تو کئی اقتباسات اس حوالے سے مل جاتے ہیں کیونکہ یہ ایسی ہمہ گیر قومی تباہی تھی جس سے پہلو تہی چاہتے ہوئے بھی ممکن نہ تھی۔

اس سانحے کے حوالے سے کئی ضمنی موضوع بھی افسانوں کا مضمون بنے۔ خانہ جنگی کی وہ وجوہات بیان کی گئیں جو کسی پرانے پھوڑے کی طرح مذہبوں سے گندہ مواد جمع کر رہی تھیں اور جب پھنیں تو پھر اس کی اذیت ناک سے بچنا ممکن نہ رہا۔ جنگی جنون اور انتقام کے پاگل پن کی تصویر کشی، اردو داں طبقے کی کسمپرسی، بہاریوں پر توڑے گئے مظالم، بنگالیوں سے پاکستانی فوج کا ناروا سلوک، کیمپوں کی غیر انسانی زندگی، مہاجرت کے صد مات، قومی تاریخ، حکمرانوں اور سیاست دانوں کا بھرماندہ رویہ کیا کچھ نہ بیان کیا گیا۔

علاوہ ازیں وہ اردو افسانہ نگار جو بنگلہ دیش میں ہی مقیم رہے ان کی تحریروں میں نہ صرف اس خانہ جنگی کے حالات و واقعات بیان ہوئے بلکہ بنگلہ دیش بن جانے کے بعد اور آزادی حاصل کرنے کے بعد جولاءِ قانونیت، بے راہ روی، بے روزگاری، معاشی تفریق، طبقاتی تفاوت، افراتفری، جرائم زدگی نے زور پکڑا کہ پورا معاشرہ مادر پدر

آزاد ہو کر وہ گیا اس صورت حال کا تذکرہ بھی ہو گا۔ دیشی افسانہ نگاروں کے ہاں تفصیلی موجود ہے جہاں وہ سوال کرتے ہیں کیا اسی آزادی کے لیے اتنی قربانیاں پیش کی گئی تھیں۔ ایسے ہی افسانہ نگاروں میں غلام محمد کا نام آتا ہے، جنہوں نے افسانہ نگاری کا آغاز سانحہ کی وہائی میں کر دیا تھا۔

غلام محمد

غلام محمد ۵ مئی ۱۹۳۹ء میں کلکتہ بنگلہ دیش میں پیدا ہوئے ان کے دادا سارا محمد اعظم گڑھ سے نقل مکانی کر کے کلکتہ میں بس گئے تھے۔ غلام محمد کا بچپن افلاس میں بسر ہوا۔ ان کے والد فقیر محمد کو قتل کر دیا گیا تو غلام محمد کے ذہن پر اس واقعے کے اثرات گہرے مرتسم ہوئے ان کا خاندان ڈھاکہ منتقل ہو گیا۔

انور فرہاد لکھتے ہیں:

”بات دراصل یہ تھی کہ وہی نہیں ان کا پورا خاندان ان دنوں بڑی غربت اور کسبہ پی کے حالات سے دوچار تھا۔ اس کے والد کا کلکتہ میں قتل ہونے کے بعد اس کا خاندان زبردست بحران میں مبتلا ہو گیا تھا۔ کلکتہ سے ڈھاکہ آنے کے بعد بس ایک اس کے بڑے بھائی شاہ محمد تھے جنہیں بنگ میں ملازمت مل گئی تھی۔ ان کی اکیسویں کی کمائی اور کھانے والے تھی تھے۔ والدہ تھیں۔ دو جوان بہنیں تھیں اور غلام محمد کے علاوہ دو چھوٹے بھائی تھے جو زیر تعلیم

تھے۔“ (۱۱۳)

ان حالات کے رد عمل کے طور پر غلام محمد نے اپنا مستقبل بنانے کے لیے محنت اور کم آ میری کو شعار بنایا۔ ۱۹۵۹ء میں جگنا تھہ کالج ڈھاکہ سے بی۔ اے کیا اور پھر آئی۔ بی۔ ایس۔ ایس مقابلے کے امتحان میں کامیابی حاصل کی۔ سیکشن آفیسر بننے کے بعد غلام محمد نے ایک بنگالی خاتون منگل سے شادی کر لی۔ کئی نسلوں سے بنگال کی سرزمین میں رہنے بسنے اور وہیں کی ایک بیٹی سے شادی کرنے کے باوجود، انھوں نے سقوطِ مشرقی پاکستان کے لیے گواہی دینے سے مشاہدہ کیا اور اس کی سنگینی، شدت، جنونیت اور نامعقولیت کو جھیلنا بھی اور ادبی دیانت داری کے ساتھ پر قلم کر دیا۔

ادیب سنبھل لکھتے ہیں:

”غلام محمد نے بھی دوسروں کی طرح سقوطِ ڈھاکہ کے پس منظر اور پیش منظر کی ہولناکی اپنی آنکھوں سے دیکھی ہے۔ اس طوفانِ آتش و خون میں بڑے بڑوں کی نظریاتی کاپیالٹ ہو گئی کتنے فکری اعتبار سے نوٹ پھوٹ کے رہ گئے لیکن غلام محمد کی ہیومنیزم (Humanism) اپنے مقام ارفع پر قائم رہی۔ نہ اس کے فکر و خیال میں زلزلہ آیا نہ اس کی درومندی تقسیم ہوئی یہی غلام محمد کی فکری عظمت ہے۔“ (۱۱۵)



اگرچہ غلام محمد نے ہنگالیوں کی علیحدگی کی جہد و جہد کی حمایت کی اور ان کے موقف کی تائید میں لکھا بھی لیکن اس خانہ جنگی سے پیدا شدہ فتنی ان کی تحریروں سے صاف جھلکتا ہے۔ افسانہ "ایک فنعس سہا ہوا" کا یہ اقتباس رکھیں:

"اے وہ فنعس نظر نہ آیا جو کھیل اوڑھے ہوئے رہتا تھا اور جنگ جمل کی داستان یوں سناتا تھا کہ مسلمانو! وہ جنگ یاد کرو، جب دونوں طرف مسلمان تھے۔ دونوں طرف فو ہمیں ایک دوسرے پر حملہ آور ہوئیں اور ہزاروں مسلمان شہید ہوئے اور بہت خون خرابہ ہوا۔ وہ بہت آب دیدہ ہو کر کہتا، وہی لوگ جو اس جنگ کے پیچھے تھے آج تمہارے درمیان موجود ہیں انہیں پہچانو۔" (۱۱۶)

یہ افسانہ نیم علامتی ہے۔ غلام محمد انتظار حسین سے متاثر تھے۔ اس لیے کہیں کہیں ان جیسا اساطیری اور قدیم گوئی کا اسلوب بھی در آتا ہے۔ اس مختصر افسانے میں ایک سہا ہوا فنعس اپنے شہر میں موجود جنگ و جدل سے خوفزدہ ہے اور اس فنعس کی تلاش کر رہا ہے جو آنے والے حالات سے ملول رہتا تھا اور شہر کے لوگوں کو انتباہ کرتا رہتا تھا لیکن ہونی اور کر رہی اور بھائی نے بھائی کا خون بہایا۔

"اے اچانک سنسان سڑک پر وہ فنعس روتا ہوا نظر آیا جو کھیل اوڑھتا تھا اور جنگ جمل کی داستان لوگوں کو سناتا۔ وہ انتباہی کرب کے عالم میں دوڑتا پھرتا تھا اور سینہ کو لی کرتا تھا اور کہتا تھا کہ اے ہم وطنو! وہ جنگ آج تمہارے شہر میں چھڑ گئی۔ اس لیے کہ تم نے انہیں نہیں پہچانا جو اس جنگ کے پیچھے تھے اور تمہارے درمیان موجود تھے اور انہوں نے تمہیں ایک خانہ جنگی میں جٹا کر دیا۔" (۱۱۷)

بعض افسانوں میں دسمبر ۱۹۷۱ء سے پہلے پائی جانے والی خانہ جنگی کی تصویریں بھی پیش کی گئی ہیں۔

"پھر۔۔۔!"

نومبر ۱۹۷۱ء

محلے کا یہ حال جیسے ملاعون کی وبا سے بستی اُجڑ گئی تھی، لوگ ہانگ نہ تھے گھروں میں چھانٹے جلتے تھے۔۔۔ شہر کے دیگر محلے بھی اسی طور ویران و اُداس پڑے تھے اور جو لوگ بود و باش کرتے تھے ان پر خوف و ہراس طاری تھا۔ لوگ سپاہیوں کو دیکھ کر چھپ جاتے تھے۔ مورتمیں اور لڑکیاں باہر قطعی نہ نکلتی تھیں۔ فوجوان سپاہیوں پر شب خون مارتے یا بڑے بڑے پتنگ اداروں پر بم پھینک کر بھاگ جاتے تھے۔ اس عمل میں یہ ہوا کہ آپس کے تعلقات از سر نو مرتب ہوئے جن سے تعلقات کبھی کے نہ تھے ان سے میل محبت پیدا ہوئی۔" (۱۱۸)

کئی کہانیوں میں ۱۹۷۱ء کے سانچے کی پوری تاریخ درج ملتی ہے۔ گویا یہ ایک ایسا سنگین سال ہے جس نے اذہان کو یادوں کے طرز عمل کو اپنے دامن میں یوں لپیٹ لیا ہے کہ یہی مشرقی بنگال کا تعارف بن کر رہ گیا ہے۔ کوئی



افسانہ اگر براہ راست اس تاریخی سانحے سے متعلق نہیں بھی ہے تو بھی کوئی پیرا گراف یا چند جملے اُس کی تلخ یاد کو تازہ ضرور کر دیتے ہیں جیسے موقوف معاشرت، سیاست، معیشت اسی واقعے کے اندر سے پھوٹ رہی ہو۔ بنگلہ دیش کی آزادی ہو کر بھی تاریخ کی اس اذیت ناکی سے دامن نہیں چھڑا سکا ہے کہیں ۱۶ دسمبر ۱۹۷۱ء سے پہلے کی صورت حال، ہنگامے، پہلے جلوس، فسادات کا بیان ہے کہیں پاکستانی افواج کے مظالم کا ذکر ہے کہیں بھائیوں کے ہاتھوں بھائیوں کے قتل عام اور عصمت دریوں کا تذکرہ ہے کہیں بہاریوں کے ساتھ ہونے والے ہیمنہ سلوک کا کہیں بنگلہ دیش کی آزادی کے بعد کے حالات سے مایوسیت کا اظہار ہے، لاقانونیت، سیاسی عدم استحکام، معاشی اتری آزادی کے فوری بعد آنے والے تباہ کن سیلاب کا بیان جس سے نمٹنے کے لیے قطعاً کوئی حکومتی مشینری موجود نہیں ہے کہیں بنگلہ بدمعویب الرحمن کے قتل کا واقعہ علامتی انداز میں بیان ہوا ہے غرضیکہ ان چند برسوں کی تاریخ اُن کے افسانوں میں مختلف حوالوں سے ڈھرائی گئی ہے۔

غلام محمد کا عمومی رویہ امن، صلح جوئی، بے تعصبی اور بھائی چارے کا ہے لیکن انھیں افسوس ہے کہ یہ برصغیر تاریخ کی جبریت کا شکار ہے اور کشت و خون میں نہا تار ہے۔

افسانہ ”فیکٹری“ میں لکھتے ہیں:

”برصغیر کی مٹی خون خرابے کی روایت سے تعمیر ہوئی ہے۔ پاکستانی معلم نے کہا جس کی تعمیر یوں موجود ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جزیرہ سرائیپ سے چل کر ہندوستان آئے تھے۔ کھیتی باڑی کی ابتدا انھوں نے یہیں کی۔ بیلوں کا جوڑا انھیں مہیا کیا گیا پھر ایک بھائی نے دوسرے بھائی کو یہیں قتل کر دیا یعنی دنیا کا پہلا خون خرابہ برصغیر میں وقوع پذیر ہوا۔ دوسرے لفظوں میں روایت یہ چلی ہے بلونت سنگھ نے کہا کہ بھائی بھائی کا خون بہا تے جائیں۔

”یہ واقعہ ہے۔“ پاکستانی معلم نے کہا ”بڑے افسوس ناک واقعات برصغیر میں پیش آتے رہے ہیں۔ جدید ترین قاعدے سے وہاں اب تک تین جنگیں لڑی جا چکی ہیں اور ڈھاکے میں پاکستانی افواج نے ہتھیار ڈالے اب وہاں نہایت باقاعدگی سے خون ریزی ہو رہی ہے۔“ (۱۱۹)

غلام محمد کے ہاں تاریخی و سیاسی واقعات کا بیان باقاعدہ تاریخیں اور حقیقی واقعات لکھ کر ہوا ہے کیونکہ وہ خود لکھتے ہیں کہ:

”تیسری دنیا کے افسانے سیاسی ہوں گے کیونکہ مسائل بنیادی طور پر سیاست سے علاقہ رکھتے ہیں۔“

اسی لیے خود اُن کی اپنی کہانیوں میں سیاست و تاریخ کے حوالے بہت ہیں۔ ان کے اندر ایک شکست و ریخت

تاریخ کی توڑ پھوڑ اور انتشار بھی بہت ہے جیسے سیاسی تاریخ نے انھیں دہلا اور لرزادیا ہے۔ ایک تحریر اور لکھنا کھنصر ان حالات پر مسلسل موجود نظر آتا ہے۔ خصوصاً ۱۹۷۰ء کا خونی سال تو گویا ان کی بھارتوں، سماعتوں اور یادوں سے لپٹ کر رہ گیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ جس آزادی کی خواہش میں یہ خوں ریزی ہوئی، وہ یہ داغ داغ اُجالا یہ شب گزیدہ بحر کے صدق ہے۔

لکھتے ہیں:

”پاکستانی عہد کے افسانوں میں ایک رویہ ہے وہ افسانے ”ایک شخص سہا ہوا“ پر ختم ہوتے ہیں دوسرا رویہ ہنگامہ دہی عہد کے افسانوں میں پایا جاتا ہے مگر وہ ایک دوسرے کی تردید یا نفی نہیں کرتے اول الذکر افسانوں کا تعلق تقسیم برصغیر کے بعد کے حالات سے ہے۔ مؤخر الذکر افسانوں کے ڈانڈے سن ۱۹۷۱ء عیسوی سے ملتے ہیں، میں ہنوز ۱۹۷۱ء کی گھن گرج میں بہت Involve محسوس کرتا ہوں۔ سن ۱۹۷۱ء عیسوی کے بعد کے افسانوں پر ایک Objective نگاہ دوڑانا سر دست میرے لیے ممکن نہیں تا آن کہ میں خود اس سانچے کی زد سے باہر نہ نکلوں۔“ (۱۲۰)

ان کی بیشتر کہانیوں کے کردار ایک مسلسل ٹوٹ پھوٹ اور انتشار کے جبر کا شکار نظر آتے ہیں یہ شکست و ریخت ملکی حالات کی دین ہے۔

”چاند کو چلے پاگل“ کا یہ اقتباس دیکھیے:

”جنگیں لڑی جاتی ہیں کیونکہ بعض حکومتیں ایسا چاہتی ہیں اور بعض حکومتیں مجبور ہو جاتی ہیں۔

مگر لوگ تباہ ہو جاتے ہیں۔“ (۱۲۱)

جنگ چاہے خانہ جنگی ہو کہ آزادی کی لڑائی کہ حق و باطل کی معرکہ آرائی عام انسانوں کے لیے موت، بھوک اور بربریت اور تباہی لے کر آتی ہے۔ اس کی تصویریں غلام محمد کے اکثر افسانوں میں موجود ہیں۔

”کہا جاتا ہے کہ ۱۹۷۱ء سے پہلے اس مکان میں بڑی چہل پہل ہوا کرتی تھی پھر بیسویں مارچ کی مقدس رات آئی اس کے بعد اس کے مکین نجانے کہاں چلے گئے۔

سات برس بعد۔۔۔

آج اس مکان میں تین نوجوان آئے ایک کا پاؤں کٹا ہوا تھا۔ وہ بیساکھی کا سہارا لے کر نکلے آئے۔ دوسرے کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی تھی اور اس آنکھ پر سیاہ پٹی بندھی ہوئی تھی۔

تیسری ایک لڑکی تھی۔۔۔“ (۱۲۲)

وہ تینوں ان سات برسوں کی بے رحمی کا شکار تھے وہ ایک باعزت گھرانے کے خدا پرست اور اعلیٰ تعلیم یافتہ لوگ تھے لیکن ان کے ساتھ وہ جتنی جو ہنگامہ دہی کے قیام کے بعد وہاں موجود نسلا غیر جنگالیوں کے ساتھ اکثر و بیشتریت



مٹی۔ اس افسانے کا تیسرا کردار لڑکی یعنی نجمہ کو جب شہاب الدین شراب پینے پر مذہبی حوالے سے ٹوکتا ہے تو وہ ہنساتی ہو جاتی ہے۔

”اسی خدا کے نام پر مجھے کھلے بندوں چار آدمیوں نے Rape کیا اور یہ دیکھو۔ اس نے ہڈیات میں آ کر اپنی کھد کی قمیض پھاڑ ڈالی۔ میرے سینے کاٹے گئے۔ اسی مقدس نام پر۔۔۔ اور یہ دیکھو۔۔۔“ اس نے اپنی پتلون کی زپ پر ہاتھ رکھا۔۔۔

”بس کرو نجمہ، شہاب الدین نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا۔“ ”بس کرو۔“ ”نہیں“ نجمہ نے جھنجھاکر راج ہاتھ پھنسا لیا۔ ادھر بھی دیکھو کہ بربریت کسے کہتے ہیں۔“ (۱۲۳)

افسانہ ”تین مسافر“ میں ایک ٹرین کی کہانی ہے جو بائیس برسوں سے چل رہی ہے لیکن اسٹیشن نظر نہیں آتا۔ کچھ مسافر جسم زدن میں ہر شے پر قابض ہو گئے اور ٹرین ان کی مرضی کے مطابق چلتی رہی اور دوسرے مسافر جو تھو اور میں ان سے کہیں زیادہ تھے انھیں کے محکوم بن کر انھیں رہنا پڑا۔

یہ ٹرین علاقہ طور پر پاکستان کے بائیس برسوں کی تاریخ ہے اور اس میں روارکھی گئی مائنسٹریاں، قصبات، جانبداریاں، پاکستانی فوج کے لیے نفرت اور عوام کے دل میں بڑھتے ہوئے غم و غصے کو دکھایا گیا ہے۔ سنین کے ختمی حوالے دے کر بنگال میں تبدیل ہوتی ہوئی سیاسی صورت حال کو بھی پیش کیا گیا ہے۔ ایک اقتباس دیکھیے:

”حالانکہ پہلے اسٹیشن ۱۹۴۷ء ہی میں یہ بات واضح ہو جانی چاہیے تھی کہ انجن سے لے کر کارڈ کے کپارمنٹ تک ٹرین یوں مرکب ہوئی تھی کہ چلنے والی ہر گز نہ تھی، کس واسطے کہ انجن کے ساتھ ایک ہی ڈبہ مربوط تھا اور باقی ڈبے نہ آپس میں مربوط تھے نہ ایک دوسرے کے مقابلے میں متوازن تھے جو ڈبہ انجن کے ساتھ مربوط تھا وہ فرسٹ کلاس پر مبنی تھا (نو کروں کے لیے اس میں علاحدہ انتظام تھا) درمیان کے ڈبے بھی خستہ حال تھے مگر آخری ڈبہ جس میں وہ کپارمنٹ بھی شامل تھا جس کا بیان ہم نے اوپر کیا ہے عجیب شکل میں تھا وہی سب سے بڑا ڈبہ تھا۔ اسی میں کمانے پینے کے سامان موجود تھے مگر اسی ڈبے کے لوگ ایک ایک دانہ چاول اور ایک قطرہ پانی کے لیے تڑا تڑا کر رہے تھے۔“ (۱۲۴)

اس ڈبے میں اُنھیں والی اجتماعی آوازوں کو جبراً دیا جاتا ہے۔ ان پر خوف بھرا سکتہ طاری کر دیا جاتا ہے۔

”آخری ڈبے والے مسافر بدحواس ہو جاتے ہیں، پھر افسانے کی اگلی ختمی سرخی“ سن ۱۹۶۹ء کے آخری مہینے“ کے عنوان سے دہن ہے۔

اب ٹرین کی رفتار دھیمی پڑ گئی۔ آخری ڈبے کے مسافروں نے زنجیر کھینچ لی لیکن ان پر مسلح اہلکام نوٹ پڑے ٹرین کا ڈرائیور تبدیل کر دیا گیا۔ نیا ڈرائیور انتہائی تیز رفتار تھا۔ ٹرین پہل تو پڑی لیکن لگتا تھا کہ ابھی پڑی سے اُترتی کہ اُترتی۔ اس مختصر سے افسانے میں ٹرین، ڈبے، مسافر، ڈرائیور، مسلح پولیس وغیرہ کی علامتیں پاکستان کے نظام



حکومت اور مشرقی پاکستان کے ساتھ روادار کھے گئے امتیازات کو پیش کرتی ہیں۔

آخر میں ایک جھکے سے ہنسی سے اتر جاتی ہے۔ سڑکوں پر جلوں اُٹھ پڑے ہیں۔ ٹرین میں سوار قنبول دوست مسافر، گونہ، سنیل اور آتش ایک دوسرے سے خائف رہنے لگے ہیں۔ افسانے کی آخری سرخی ہے:

”۱۹۷۰ء دسمبر ہماری ٹرین تو ہڈی سے اتر کے اب سڑکوں پر چل رہی ہے۔ تینوں مسافروں نے کمزکی سے باہر جھانکا، پاس سے ایک موٹر کار گزر گئی اس کے تمام شیشے ٹوٹے ہوئے تھے جو لوگ جلوں میں چل رہے تھے دوڑنے لگے، پھر اچانک گولیاں چلنے لگیں ان مسافروں نے سوچا۔ اب تو شاید یہ ٹرین اس پل کے اوپر سے گزرے گی جس کے نیچے خوں کی ندی بہہ رہی ہے۔“ (۱۲۵)

افسانوں میں کسی حد تک اخفائی لہجہ اختیار کیا گیا ہے لیکن ”لبو قطرہ قطرہ“ کے عنوان والے ناولٹ یا طویل افسانے میں تو ۱۹۷۰ء سے ۱۹۷۱ء کے واقعات کو بہت واضح انداز میں لکھا ہے، بلکہ ۱۹۷۱ء کے بعد بنگلہ دیش کی سیاسی تاریخ کے واقعات بھی بیان ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ دونوں انداز بیان ادبی پیرایہ کی ذومعنویت اور تہہ داری نہیں رکھتا لیکن جس تیزی سے حالات تبدیل ہوئے ہیں انھیں جزو افسانہ ضرور کر دیا گیا ہے۔

غلام محمد نے بہاریوں پر گزرنے والی تاریک رات کا تذکرہ بھی بڑی دلسوزی کے ساتھ کیا ہے۔ مصنف سابق مشرقی پاکستان اور موجودہ بنگلہ دیش کی سوندھی مٹی سے کئی پشتوں سے جڑے ہوئے ہیں لیکن پھر بھی جب کریم شرواع ہوئی تو انھیں غیر بنگالی یا بہاری کے لقب کا صدمہ سہنا پڑا۔

انتظار حسین لکھتے ہیں:

”خود افسانہ نگار کا اس سرزمین سے پکار شتہ ہے۔ اس رشتے میں جذباتی شدت تو بہت ہے مگر اس میں ایک سچ ہے۔ غلام محمد ایسے بنگالی تھے جو پیچھے سے بنگالی نہیں تھے۔ ان کے باپ دادا یوپی سے آ کر یہاں آباد ہوئے تھے۔ افسانہ ”رشتہ“ کا مرکزی کردار رشید احمد کا الیہ عجیب ہے۔ وہ تین پشتوں سے مشرقی پاکستان میں آباد ہے۔ پر وہ اس زمین کے سوندھے پن سے محروم ہے۔ اس کے لیے ترش چورا اجنبی ہیں۔ دھان کے کھیت اجنبی ہیں اور بھٹیالی اور بھونیا اجنبی ہیں وہ خود اس کائنات کے لیے اجنبی ہے۔ یہ شخص ایک برگد کو دیکھتا ہے۔ اس کی طرف کھینچا بھی ہے مگر اس پر رشک بھی کرتا ہے۔ اس کی جڑیں زمین میں کتنی پھیلی ہوئی اور کتنی گہری ہیں اور خود اس کی جڑیں۔۔۔“ (۱۲۶)

مشرق پاکستان میں اردو بولنے والوں کے ساتھ عجیب ستم ظریفی ہوئی کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں کی خوں ریز یوں سے قح کر مشرقی بنگال میں پناہ گزین ہوئے۔ چوبیس برسوں میں اسے اپنا وطن مان کر رچ بس گئے کہ پھر ایک بار اُڑ گئے اور اس بار یہ بلوچی خود اُن کے مسلمان بھائی تھے۔ پہلی ہجرت کی قربانیوں کا جواز تو تھا جسے مصنف

نے کچھ یوں پیش کیا ہے:

”اُسے رسول کریم ﷺ کی ہجرت یاد آئی۔ اُس نے بھی ہجرت کی تھی اور وہ ہجرت کے واسطے مہاجر کہلایا اور یوں اُس نے اپنے تئیں اس عظیم روایت سے وابستہ جانا۔“ (۱۲۷)

لیکن دوسری بار کی ہجرت جب وہی انصار خود ہی خونخوار ہندوؤں اور سکھوں کا زورپ دھار گئے تو رشید ریتوران کی تیسری منزل پر چھپا ہوا حیران پریشان موقع رہا ہے۔

”پہلے چلے تھے تو یہ کہہ کر زحمت سفر باندھا تھا کہ انہوں کے پاس جاتے ہیں تم نے انہوں کے ہاں آ کر یہ کیا کیا۔“

کس لیے یہ خون خرابہ کیا؟ کیوں تم نے مجھے سزا دی؟“ (۱۲۸)

ان جملوں کی وضاحت انور فرہاد اپنے مضمون ”ایک کہانی جو ختم ہو گئی“ میں یوں کر رہے ہیں:

”ہاں تو بات ہو رہی تھی بنگلہ دیش بننے اور اُس کے بعد کے ”پرا آشوب دور کی۔ جب وہاں کتنی پہنی کا بڑا زور تھا اور انہوں نے اردو اسپیکنگ لوگوں کو انتقاماً پکڑنا اور مارنا شروع کر دیا تھا۔ انہیں بھٹک مل گئی تھی کہ غلام محمد بھی اردو اسپیکنگ ہے۔ اس لیے ایک دن موقع ملے ہی اُسے پکڑ کر سلاٹر ہاؤس لے گئے جہاں بہاریوں کو لا کر قتل کیا جاتا تھا۔ ایسے کئی سلاٹر ہاؤس یا انسانی ذبیحہ خانہ ڈھاکے میں موجود تھے جن میں بے شمار بہاریوں کو قتل کیا جا چکا تھا۔“ (۱۲۹)

اگرچہ اپنی بنگالی بیوی کی مداخلت سے اُن کی زندگی بچ گئی لیکن اس واقعے نے انہیں جھنجھوڑ کر رکھ دیا انہوں نے سول سروس کی ملازمت ترک کر دی۔ بنگلہ دیش چھوڑ دیا۔ مختلف ممالک میں گھومتے رہے لیکن اپنی جنم بھومی بنگال کے حالات سے کبھی بے خبر نہ رہے۔ بنگال کے بنگلہ دیش بن جانے کے بعد ابتدائی برس انتہائی پرا آشوب تھے۔ غربت، افلاس، طبقاتی خلیج بڑھتی جا رہی تھی۔ خصوصاً وہ افراد جن کے ہاتھوں میں ہتھیار تھا دیئے گئے تھے اب بے کار ہو گئے تھے ایسی تحریکوں کا یہ ایک منفی پہلو ہے کہ وہ جنگجو جب فارغ ہو جاتے ہیں تو فارغ بیٹھے نہیں ہیں بلکہ جرائم کی دنیا میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ بے روزگاری اور بے مقصدیت انہیں تاریک راہوں کا مسافر بنا دیتی ہے۔ لوٹ مار، ڈاکہ زنی، خوں ریزی، بھتہ خوری، اغوا، عصمت دری جیسے منفی عمل ان کے شعار ہو جاتے ہیں یہی عمل ۱۹۴۷ء میں جنگ عظیم سے واپس مرنے والے بے روزگار فوجیوں نے اپنی عسکری تربیت اور ہتھیاروں سے لیا تھا اور یہی کام کئی بہنی کے فارغ التحصیل بنگلہ دیش کی آزادی کے بعد کرنے لگے۔

افسانہ فیکٹری کا یہ اقتباس دیکھئے:

”جو کچھ ہوا وہ انتہائی غیر انسانی طور پر ہوا۔ اور عاتش باجی کے زور برد ہوا۔ جانتا ہوں۔۔۔“

جنگوں میں تو یہی ہوتا ہے کہ انسانوں کے اندر سے وحشی درندے باہر ہوتے ہیں۔“ (۱۳۰)



بنگہ دیش کے قیام کے بعد کے حالات اُنھیں ڈلاتے ہیں۔

”پراسرار بندے“ میں آزادی کے بعد کی بے سستی، بے راہروی، بے منزل سفر اور اخلاقی و تہذیبی گراؤت کو پیش کیا ہے۔ پاکٹ مارنا پرس چھیننا عورتوں کا بے مہار آزادی اختیار کر لینا، اصول و اقدار کا ملیا میٹ ہونا جبراً و کرم بڑھنا مجیب الرحمن کے آخری دور کی پابندیاں عوام کی مایوسیت سبھی اس افسانے میں موجود ہے۔

”اب لوگ باگ بالکل مریاں ہو چکے ہیں اور ایسا لگتا ہے جیسے کپڑے ان کے جسموں سے اچانک اتر گئے، شرم و حیا گئی، اخلاقیات کا جنازہ نکل گیا۔۔۔“ آج اتنا بڑا جلوس نکلا ہے اتنا بڑا کہ پہلے کبھی نہ نکلا تھا۔“ عبداللہ نے مسکرا کر کہا کہ میاں اس سے بھی بڑا جلوس نکلتے والا ہے مگر کچھ ہو گا نہیں۔۔۔ جلے جلوسوں کے شب و روز گزر گئے۔۔۔ جمہوریت کا قصہ تمام ہوا۔“ (۱۳۱)

بیشتر افسانوں میں برصغیر کی تاریخ یہاں کے سیاسی حالات ۱۹۴۷ء اور ۱۹۷۱ء کی تقسیم اور ان کے پہلو سے لکھے والی ہجرتوں اور مصائب کا ذکر موجود ہے۔ ”خانماں برباد“ میں ۱۹۴۷ء کی ہجرت سے بنگہ دیش کے قیام تک کے تاریخی حالات بیان ہوئے ہیں جس میں لیاقت علی خان کی شہادت کا اظہار انتہائی دکھ سے کیا گیا ہے۔ پاکستانی افسر شہائی کے طرز بود و باش پر طنز کی گئی ہے، جن کے اطوار انگریز حاکموں کو بھی شرماتا ہے ہیں۔ عبدالرحیم صاحب نکلنے سے لٹ لٹا کر ڈھاکہ پہنچتے ہیں لیکن یہاں بھی اقدار کے حصول کے لیے سازشیں اور خوں ریزیاں جاری تھیں۔ ڈھاکہ ترقی کر رہا تھا اور واضح طور پر معاشی اور طبقاتی خلیج بڑھ رہی تھی۔ محمد پور اور میر پور جیسی دو متضاد کلچر اور سماجی حیثیت کی حامل کالونیاں بن چکی تھیں اور آخر کار عبدالرحیم صاحب کو بنی کی شادی کے اخراجات پورے کرنے کے لیے محمد پور میں واقع اپنا مکان فروخت کر کے میر پور جیسے نچلے طبقے کے افراد کے محلے میں منتقل ہونا پڑا۔ غلام الفطین نقوی لکھتے ہیں:

”میں نے دو واضح رویے محسوس کیے ہیں۔ ایک رویہ خالص بنگہ دیشی انداز کا ہے۔ پر جوش اور ”پر امید، دوسرا رویہ ان کی ڈس الیوژن منٹ کا ہے۔ تشکیک اور مایوسی کا۔ پراسرار بندے اس رویے کی ایک موزوں مثال ہے جس کے ایک فقرے میں بنگہ بند جو مجیب کے قتل کی طرف اشارہ ہے اس افسانے کا ہر کردار اپنے عہد سے مایوس نظر آتا ہے۔“ (۱۳۲)

افسانوں کے اختصار میں بھی غلام محمد نے ۵۸ء کے مارشل لا، آئے روز ٹوٹی ہوئی وزارتیں، ون یونٹ پاکستان کے دونوں بازوؤں کے درمیان حائل ذوریاں اور منافرتیں، علیحدگی پسندی کے جذبات اور پھر تحریک آزادی بنگہ دیش، خوں ریزی و بدشت ہجرت اور سیاسی عدم استحکام سبھی موضوعات کو بیان کیا ہے اور غلطی کی تاریخ، ہجراتیہ اور سیاست کے الجھاؤ کو پیش کیا ہے لیکن اپنے طویل افسانے یا ناول ”قطرہ قطرہ لبو“ میں تو پوری تاریخ انتہائی معروضی اور دونوک انداز میں لکھ دی ہے، جس میں خفیہ قتل کی وارداتوں، ندیوں پر بہتی لاشوں، غنڈوں،



دہشت گردوں کا بڑھتا ہوا اقتدار اور بنگلہ دیش میں جمہوریت کی بساط لپیٹ دینے کا بیان ہے۔ وہ کئی سوال اٹھاتے ہیں: بہاری کون ہیں وہ جن کے آباؤ اجداد باہر سے آکر یہاں آباد ہوئے۔ نواب سراج الدولہ بھی کیا بہاری نہ تھے۔ ان کا اس زمین سے صفایا کرنا اخلاقی اور انسانی اقدار کو پائمال کرتا ہے، عوام کو آزادی کا جھاندر دے کر انہیں پہلے سے بھی زیادہ نرے حالوں میں پہنچا دیا گیا ہے۔ ایک اقتباس دیکھیے:

”صالح نے کہا۔ واقعی ہم لوگ بے وقوف بنائے گئے۔۔۔ سیاستدانوں کے اپنے مفاد تھے، کاروباریوں اور صنعت کاروں کے اپنے مفاد تھے۔ بیوروکریسی کے اپنے مفاد تھے اور یہ مفادات ایسے تھے کہ عوام کے اپنے مفاد پس پشت پڑ گئے۔۔۔ تاریخ کے ہر سٹیج پر ہمیں بے وقوف بنایا گیا۔“ (۱۳۳)

آزادی کی بے معنویت اور عوام کے استحصال کا ذکر کرتے ہوئے وہ مجیب الرحمن کے قتل پر یوں تبصرہ کرتے ہیں:

”شیخ مجیب کے قتل سے بنگلہ دیش کا جواز جاتا رہا۔ بنگلہ دیش کا خاکہ ان ہی کے ذہن میں آیا تھا۔ اس کے خط و خال ابھی واضح نہ ہوئے تھے کہ انہیں قتل کر دیا گیا، جو ایک بین الاقوامی معاملہ تھا ان کے بعد ضیاء الرحمن کا برسر اقتدار آنا اور ماضی سے رشتہ جوڑنا بنگلہ دیش کی تاریخ میں دوسرا اہم واقعہ تھا۔“ (۱۳۴)

غرضیکہ غلام محمد بنگلہ دیش کے حالات سے مطمئن نظر نہیں آتے۔ بہر حال ان کی کہانیوں میں قدیم ہندوستان کی تاریخ مسلمانوں کی آمد، سراج الدولہ پر انگریزوں کا حملہ ۱۸۵۷ء کے واقعات، پاکستان کا قیام، بنگلہ دیش کی تحریک اور قیام کے بعد کے حالات کو بار بار بیان کیا ہے، جس میں نسلاً غیر بنگالیوں کی قتل و غارت اور ہجرت کا غم نمایاں ہے۔

شفیق احمد شفیق لکھتے ہیں:

”ہجرت اور بے زمینی کا کرب ان کے بیشتر افسانوں کا موضوع ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے اس کرب کو اپنی شریالوں میں اتار لیا تھا جب بھی موقع ملا وہ اس کرب کے اظہار سے باز نہیں رہے۔“ (۱۳۵)

غلام محمد نے تاریخ اور سیاست کی لمبائیوں اور کوتاہیوں کو دسوزی سے بیان کیا۔ سابق مشرقی پاکستان کا پورا لینڈ ایکسپ اور تاریخ موجود ہے۔ تاریخی استعاروں اور علامتوں کے ذریعے اپنے اسلوب میں قہ داری بھی پیدا کی۔ کہیں سیاسی رخ نظر آتا ہے تو کہیں معاشرتی و اخلاقی۔ بہر حال وہ حرمت انسان، پاس داری اور رواداری کے خواہاں ہیں اگرچہ بنگال کا جادو بھی وہ محسوس کرتے ہیں بعض افسانوں میں اُس کے حسین لینڈ ایکسپ کی عکاسی بھی کرتے ہیں لیکن ان کے پیش نظر زیادہ گہیر اور مضطرب سیاسی منظر نامہ ہے۔

بشر منصور لکھتے ہیں:

”غلام محمد اپنے افسانوں میں خوف کی زد میں ہوئے ان لوگوں کی تہمتی کرتے ہیں جن کی زبان بگالیوں سے مختلف تھی اور اسی وجہ سے وہ بگالیوں کے زیرِ قلم آئے۔“ (۱۳۶)

ادیب کیل لکھتے ہیں:

”غلام محمد کی کسی سیاسی تنظیم یا ادبی تحریک سے ذاتی وابستگی نہ تھی لیکن ان کے تمام تر افسانوں میں مواد کے طور پر جتہ جتہ یہی کچھ پیش کیا جاتا رہا ہے جو اس دور کی سیاست سے وابستہ ادیبوں کا مطالبہ تھا۔ ان معنوں میں ان کے افسانے عملی طور پر ادبی سیاست سے وابستہ ادیبوں کے افسانوں سے کسی طور پر کم تر نہ رہے بلکہ ارد گرد ہونے والے واقعات سے ان کے افسانوں میں باخبری زیادہ بہتر طور پر دوسروں کے مقابلے میں ظاہر ہوتی رہتی ہے۔“ (۱۳۷)

اس نوع کے افسانوں کی ایک لمبی فہرست ہے، کہا جاتا ہے انھوں نے ڈیڑھ سو کے لگ بھگ افسانے تحریر کیے ان میں سے نصف کے قریب افسانوں کو عصری تاریخ اور ملکی حوالے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، مثلاً کرشنا، شجرہ منورہ، منزل اپنی اپنی، نیند، تیسری آنکھ والا، اکائی، ناگ پھر میں متوالے۔

جیسے افسانے اخلاقی و تہذیبی اقدار کے زوال، سیاسی الٹ پھیر اور تاریخ کی فاش غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔ مجموعی طور پر غلام محمد کے سبھی افسانوں میں بنگال اور اس کی تاریخ کی ایک بھرپور تصویر نظر آتی ہے جب وہ مشرقی پاکستان تھا اور پھر جب وہ بنگلہ دیش بن گیا۔

احمد سعدی

احمد سعدی بنگلہ دیش کے اہم افسانہ نگار ہیں انھوں نے تقریباً سو (۱۰۰) کے قریب طبع زاد افسانے لکھے ہیں۔ نظموں اور غزلوں کی تعداد بھی تقریباً دو سو کے قریب ہے۔ بنگالی افسانوں کے تراجم کی تعداد تقریباً دو سو پچاس ہے۔ بنگلہ نظموں کے تراجم کی تعداد بھی تین سو کے لگ بھگ ہے۔ متعدد بنگالی ڈراموں، ناولوں کا ترجمہ بھی انھوں نے کیا ہے۔

احمد سعدی نے بنگال کے پس منظر میں بہت پہلے افسانے لکھے، بیشتر کہانیاں سیاسی و تاریخی حوالہ رکھتی ہیں، جس سنگین موضوع نے احمد سعدی کے تخلیقی شعور کو ہار پار مجبوراً وہ اے کے انقلاب کے بعد کیمپوں میں پناہ گزینوں کے اہتر حالات ہیں۔ یہ لوگ جو اپنا خاندان کھو کر کسی طرح بچ نکلنے میں کامیاب ہو سکے اور اب ریڈ کراس کی خیرات پر سانسوں کا تار جوڑے ہوئے ہیں ان میں سے ہر ایک ماضی قریب کا ایک خوفناک عکس اپنے دماغوں میں محفوظ رکھے ہوئے ہے، جس نے ان کے ذہنوں کو متوحش اور شخصیتوں کو منتشر کر دیا تھا۔ کھاتے پیتے باعزت گھرانوں کے افراد ہاتھ پھیلائے پر مجبور تھے اور شریف عورتیں جسم فروشی پر، ایک خوف کی فضا طاری ہے جس میں زخمی، معذور اور بے



سہارا افراد سانسوں کی بھیک مانگ رہے ہیں۔ اگرچہ غلام محمد کی طرح انھوں نے واضح طور پر ان غیر یگانہ افراد کا ذکر نہیں کیا لیکن بین السطور یہاں مراد انھی بد قسمت بہاریوں سے ہی ہے جنہیں دواغلوں کے اندر دوسری بار مال و جان کی قربانیاں دے کر خود کو مہاجر کہلانا پڑا۔ افسانہ ”درد کا رشتہ“ ایسے ہی دو افراد کی کہانی ہے جو ایک تاریک خالی مکان میں خود کو روپوش کیے ہوئے ہیں۔ دونوں شدید زخمی ہیں۔ تاریکی اس قدر ہے کہ ایک دوسرے کی موجودگی سے بھی بے خبر ہیں۔ تاہم وہ خوف زدہ نہ ہو سکتے کی حالت میں ایک ہی دیوار سے ٹک لگا کر بیٹھے رہے۔ آخر ایک ٹھنڈی دردی ٹیسوں کی تاب نہ لا کر غیر ارادی طور پر کراہنے لگا تو دوسرا خوف کے مارے کانپ اٹھا کہ اس کمرے میں اس کے سوا کوئی دوسرا بھی موجود ہے۔ بہت دیر جب دوسرے کو یقین ہو گیا کہ کراہنے والا زخمی ہے اور اسے کوئی نقصان نہیں پہنچا سکے گا تو اس نے ڈرتے ڈرتے پوچھا کیا تم زخمی ہو، خوفزدہ ہونے کی باری اب پہلے کی تھی۔ بہر حال دونوں ایک دوسرے سے ڈرتے بھی ہیں اور جھردی کا جذبہ بھی ایک دوسرے کے لیے محسوس کرتے ہیں۔ آخر کار دونوں ایک دوسرے پر شک کرنے کے باوجود قریب ہو جاتے ہیں اور سوچتے ہیں کہ انھیں اندھیرے نے پناہ دے رکھی ہے جب روشنی پھیلے گی تو ان پر نہ جانے کیا گزرے گی۔

”کیا یہ سچ نہیں کہ اندھیرے میں چھپ کر ہم ان خطروں سے اور تباہیوں سے محفوظ ہو گئے ہیں جو بستیوں اور آبادیوں میں اُجالے میں مچی ہوئی ہیں۔ میں سوچتا ہوں۔ اُجالے نے ہمیں کیا دیا ہے؟ یہ اُجالا ہمارے کس کام کا ہے جو انسان کو انسان سے دشمنی کرنا سکھاتا ہے اور ایک دوسرے کو گولیوں سے زخمی کرنے اور ہلاک کر دینے کے مواقع فراہم کرتا ہے تم ہی بتاؤ یہ روشنی ہمارے کس کام کی ہے جو ہمیں پناہ نہ دے سکے۔“ (۱۳۸)

ایک کے دونوں ہاتھ چھلنی تھے دوسرے کے دونوں ہیر گولیوں سے بے کار ہو چکے تھے۔ دونوں حیران ہیں کہ وہ اتنی بلندی سے پھاند کیسے سکے۔ باہر چہار سہاموت اور دہشت کا راج ہے۔ ہم دھماکے، گولیوں اور پکڑ دھکڑ کی آوازوں سے خوفزدہ دونوں ایک دوسرے سے لگے بیٹھے ہیں اور حالات پر تبادلہ خیالات کرتے ہیں۔

”من رہے ہو، دیر تک خاموش رہنے کے بعد پہلے نے سرگوشی کی ”موت کا کھیل اب بھی جاری ہے۔“

نہ جانے ان کی خون کی پیاس کب بجھے گی۔ دوسرے نے جواب دیا کون جانے ان کے

ہاتھوں انسانوں کا یہ خون ناقص کب تک ہوتا رہے گا۔“ (۱۳۹)

آخر صبح کا اُجالا پھیل جاتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے کو حیرت سے دیکھتے ہیں کیونکہ دونوں ایک دوسرے کے دشمن رہے ہوتے ہیں لیکن پوری رات وہ ایک رشتے میں بندھے ایک دوسرے کا سہارا بنے رہے اور درشتہ قرار دیا

رشتہ۔

اس نوع کے بیشتر انسانوں کے وقتی یہاں کے برعکس احمد سعدی کے انسانوں کی ذہنی سطح میں ایک ملاہٹ



کا جذبہ موجود رہتا ہے۔ محض تنگی جارجیت اور قتل و غارت کے اندر سے انسانی فطرت میں پوشیدہ ہو چکی اور جارجیت دہشت گردی کی غیر جذباتی وجوہات بھی سامنے آتی ہیں جن کا سراغ جدید دنیا کے منفی مفادات، جہاد کی منہ بول کے نرغہ زحمانے کو انسانی جانوں کو جن کا ایندھن بنا دیا جاتا ہے اور تھرڈ ورلڈ کو مزید سطح غربت سے نیچے دھکیل دیا جاتا ہے۔ عالمی طاقتوں کی حکمت عملیاں اور سیاست دانوں اور حکمرانوں کے من چاہے قوانین اور عوام کے استحصال کا گہرا اور اک یہاں موجود ہے جس کی مثال مٹی کی خوشبو کا پہلا افسانہ "پہلا آدمی" ہے جہاں چالیس وزیروں کو اپنے مفادات کے تحفظ کے لیے ایک جاہل، اصول حکمرانی سے بے خبر، لکڑہار اور کار ہے جو ان کے ہر عمل پر مہر تصدیق ثبت کرتا چلا جائے۔ افسانہ "تیسرا دن" میں انہوں کے بدلتے ہوئے رویے اس تاریخی غیریت کی یاد دلاتے ہیں جب نسل تفرق اور لسانی تعصب نے انسانی عظمتوں اور مردوں سے استوار بھائی چارے کو ملیا میٹ کر کے رکھ دیا اور برسوں باہم بسر کرنے والوں نے ایک دوسرے کو پہچاننے سے بھی انکار کر دیا، یہ افسانہ علامتی جہت رکھتا ہے۔ گویا دہشت گردی کا یہ دور واحد غائب کا دوسرا جنم ہے۔ دوست احباب سب اسے پہچاننے سے انکاری ہیں وہ اپنا اعتبار کھو چکا ہے۔ اُسے عزت اور شناخت دینے والے اس سے انماض اور غیریت برت رہے ہیں کیونکہ وہ تو مرچکا تھا اور آج اُس کی موت کا تیسرا دن تھا۔

اگرچہ یہ افسانہ علامتی حوالے سے مابعد الطبیعیات کا موضوع بنتا ہے لیکن تاریخی حالات کے پس منظر میں یہ اُس بے قدری، بے اعتباری اور عدم شناخت کی بھی علامت ہے جس سے نسلا غیر ہنگامیوں کو اے کے سانچے میں دوچار ہونا پڑا۔ "بے زبان"، "سولہ دسمبر" کی خونی شب کی وحشت کو پیش کرتا ہے جس میں ایک دروازے کا ٹوٹا علامت ایک مہم کے نوجوان رشتوں، محبتوں کے ٹوٹنے اور انسانیت کے بکھرنے کا استعارہ ہے۔ یہ مکان اُس بچے کے دادا نے انتہائی مضبوط تعمیر کروایا جس کی لاش اس ٹوٹے ہوئے مضبوط دروازے والے اجڑے ہوئے گھر میں بے حرمت پڑی تھی جس کے گرد اُس کے پورے خاندان کی کئی ہوئی لاشیں بکھری تھیں لیکن جب دن کی روشنی پھیلی تو ایک چھوٹا سا بچہ کسی کونے میں سے باہر نکل آیا شب کی دہشت کو بیان کرنے اور گواہی دینے والے دو گواہ تھے ایک یہ لڑکا اور دوسرا یہ اجڑا ہوا مکان لیکن دونوں بے زبان تھے۔ یہ واقعہ صرف اس مکان کا نہ تھا وہاں تو رات بھر نہ جانے کتنے مکانات کے ساتھ یہی واردات گزر گئی تھی۔ مثلاً افسانہ "بے زبان" کا یہ اقتباس دیکھیے:

"ٹوٹنے والے دروازوں میں یہ واحد دروازہ نہ تھا، جہاں رات بھر قتل و غارت مگر؟ بازار گرم رہا ہو۔ وہاں ٹوٹنے والے دروازوں کی صحیح تعداد بتانا مشکل تھا اور رات بھر کے واقعہ کی خبر بھی کسی کو کیسے ہو سکتی تھی، جب کسی نے یہ جاننے کی ضرورت بھی نہ سمجھی تھی یہ ٹوٹا ہوا دروازہ نہ جانے اور بھی کتنے ہی ٹوٹے ہوئے دروازوں کی گواہی دے رہا تھا۔" (۱۴۰)

ایسے تاریخی حوادث کا ایک المناک پہلو معاشرے کے کمزور طبقے یعنی عورتوں کی بے بسی اور مجبوروں کا سستے داموں فروخت ہونا ہے۔ افسانہ "چہرہ" بھی اسے کی بے گہری اور بھوک کے ہاتھوں بکے والی عورتوں کے زوہد بہرہ

کی کہانی ہے، جن کے مرد بے روزگار ہیں اور عورتوں کو جسم فروشی کے سوا کوئی ملازمت میسر نہیں، یہ جیلے مالا جیلے کیجیے:

”انور میرے ہی دفتر میں جو نیئر کلرک تھا لیکن قیام بنگلہ دیش کے بعد اسے دوبارہ ملازمت نہیں ملی۔۔۔ لیکن یہ مسئلہ صرف میرا اور تمہارا ہے۔۔۔ ورنہ اسی بنگلہ دیش میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جسے کوئی پرالہم ہی نہیں ہے، اس طبقے کے پاس دولت کی اتنی فراوانی ہے کہ کچھ مدت پوچھو۔۔۔ شریف عورت ہے مجبوراً اس اکن میں آئی ہے۔۔۔ اس نے دو دن سے کچھ نہیں کھایا ہے۔“ (۱۳۱)

افسانہ ”منی کی خوشبو“ اپنی زمین کی محبت کی کہانی ہے۔ ایک پورا گاؤں نقل مکانی کر چکا ہے۔ خالی مکان، مرکزیں، تالاب اور سنسان فضا سرحدی علاقے میں پہرہ دینے والے تین سائے ایک جھونپڑی کو دیکھتے ہیں جس میں سے روشنی آ رہی ہے۔ انھیں یقین ہے کہ اس میں باقی چھپے ہوئے ہیں۔ افسانے کی فضا میں ایک اسرار، خوف، تاریکی کے پردے میں چھپے لینڈ اسکیپ کی منظر کشی کمال کی ہے۔ ذرا دیکھئے:

”سڑک کے دونوں کنارے پر آم، جامن، کھنٹل، کٹالی، چمپا، بھکی گئی، ساگوان اور کرشنا چوڑا کے پیڑوں کی ایک لمبی قطار تھی، یہ پیڑ رات کی تاریکی میں لپٹے ہوئے بڑے ہی پراسرار نظر آ رہے تھے۔ سارا گاؤں چند دن قبل ہی خالی ہو چکا تھا۔ گاؤں کے تمام لوگ اپنی اپنی جھونپڑیاں چھوڑ کر کسی دوسرے مقام پر چلے گئے تھے۔ اس گاؤں پر چھائی ہوئی تاریکی بڑی بھیا تک لگ رہی تھی اور رات کا سناٹا کسی گہرے غار کی طرح نظر آ رہا تھا۔۔۔ چند لمحوں تک وہ تینوں اپنی اپنی سانسیں روکے ہوئے جھونپڑی کے اندر چھپے ہوئے باغیوں کی نقل و حرکت دیکھنے اور گفتگو سننے کے منتظر کھڑے رہے تاکہ وہ ان کی تعداد کا اندازہ لگا سکیں لیکن جھونپڑی کے اندر مکمل خاموشی تھی صرف ہانس کے در سے سے چھن کر باہر آتی ہوئی روشنی اس بات کی مظہر تھی کہ جھونپڑی کے اندر کوئی موجود ضرور تھا۔“ (۱۳۲)

افسانے کی یہی خوبی ہوتی ہے کہ واقعات کو تقسیم کے مطابق ترتیب دیتے ہوئے تہذیبی حوالوں، زبان کے علاقائی شج اور منظر کشی سے اس خاص زمان و مکان کو بھی پیش نظر رکھا جائے جہاں کہانی وقوع پذیر ہو رہی ہے۔ ان ہندو ہملوں میں بنگال کا لینڈ اسکیپ وہاں جاری خوف اور دبشت سرحدی پہرے داروں کے شکوک و شبہات اور اس تاریخی مہد کی اہم سرگرمی یعنی بغاوت سبھی کچھ سامنے آ جاتے ہیں۔ آگے چل کر اس عام سے خاندان کو بھی سرحدی محاذ، باغیوں کے مددگار تصور کرتے ہیں کیونکہ پورا گاؤں تو نقل مکانی کر گیا مگر یہ ایک گھرانہ کیوں یہاں ہے۔ اس لیے کہ وہ اپنی منی، اپنے تالابوں اور مچھلیوں، اور بیلوں سے زوری اختیار نہ کر سکتے تھے اور جب جھونپڑی کے باہر کھڑا ہوتا ہے اور بوڑھا جاتا ہے کہ باہر اس کے دو جوان بیٹے ہیں تو سرحدی محاذوں کو یقین آ جاتا ہے کہ بوڑھے نے باغیوں کو ہٹا دیا ہے لیکن وہ اپنے بیلوں کو اپنے عزیز بیٹے قرار دیتا ہے۔ اب محاذوں کو بوڑھے کی بے گناہی پر



تو یقین آ گیا لیکن خود اُن کے لیے وہاں ایک دعوت گناہ موجود تھی جو بوڑھے کی ستر و اٹھارہ برس کی بیٹی تھی جس کے عضو عضو سے بہار کی رنگینیاں پھوٹی پڑ رہی تھیں۔ سپاہی پوچھتا پوچھتا کہ بہانے لڑکی کو دوسری جھونپڑی میں لے جاتے ہیں اور ایک سپاہی خود کو لڑکی کے بہراہ جھونپڑی میں مقفل کر لیتا ہے۔ باقی دو باہر پہرہ دیتے ہیں۔

”رات ڈھلتی رہی تار کی گہری ہوتی گئی ہر طرف پھیلے گھنے کھاتے میں رات کا سکوت آسب کی طرح گرد و پیش پر چھایا رہا۔ موت کی سی ویرانی اپنے پر پھیلائے ناچتی رہی۔ بوڑھے کی بے چینی بڑھتی گئی۔۔۔ لمبی ناک والے نے دوبارہ وقفے وقفے سے دستک بھی دی لیکن دروازہ پھر بھی نہ کھلا۔“ (۱۳۳)

صبح دم جب دروازہ کھلا تو لڑکی اپنی باہر نکلی لیکن سپاہی پھر بھی چادر اوڑھے سویا رہا۔ آخر اُس کے ساتھی اُسے آوازیں دیتے ہوئے جھنجھوڑنے لگے تو معلوم ہوا کہ:

”بڑی بڑی موچھوں والے کا پیٹ چاک تھا اور گوشت کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا اُس کے منہ سے باہر جھول رہا تھا۔ بستر خون سے لت پت تھا۔۔۔ ان دونوں نے اس منظر کی تاب نہ لا کر بجلی کی سی سرعت کے ساتھ پیچھے پلٹ کر دیکھا۔۔۔“

دروازے کے پیچوں سے وہ لڑکی رائفل تانے ہوئے کھڑی تھی۔ (۱۳۴)

یوں محسوس ہوتا ہے جیسے یہ لڑکی اپنی ناموس ہی نہیں بھاری بلکہ اپنی دھرتی کی حفاظت اور آزادی کے لیے مسلح ہو گئی ہے۔ ان سرحدی سپاہیوں کی وضاحت تو افسانے میں نہیں کی گئی لیکن قرائن بتاتے ہیں کہ ان سے مراد پاکستانی محافظ ہیں اور یہ بنگالی خاندان اپنی حرمت اور دھرتی کی محبت میں بغاوت اور مزاحمت پر اُتر آئی ہے۔ یوں یہ افسانہ تحریک آزادی بنگلہ دیش کی علامت بن جاتا ہے اور پاکستانی فوجیوں کے منفی کردار پر طنز بھی، افسانہ بنگالی موضوع کے باوجود دائمی استحقاق رکھتا ہے۔ نہان و بیان، مکالمات، منظر کشی اور کرداروں کے رویوں کے حوالے سے فنی باریکیاں اور تہہ داری برتنے میں مہارت نظر آتی ہے اور یہ خصائص احمد سعدی کے تقریباً ہر افسانے میں دکھائی دیتے ہیں۔ افسانہ ”بے گھر“ میں طوائفوں کے حوالے سے اے کے مصائب کو واضح کیا گیا ہے کہ نہ صرف جسم فروشی کا دھندہ پروان چڑھا بلکہ یہ پیشہ بھی مندے کا شکار ہو گیا۔

افسانہ ”پھول اور پتھر“ میں بھی بنگلہ دیشی عورتوں کی معاشی بد حالی کو پیش کیا گیا ہے اور ”غبار شب“ میں ریلیف کیسوں میں عورتوں پر گزرنے والی بے توقیری اور اپنی انا کو مار ڈالنے کے نفسیاتی رویوں کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ عورتیں جو کبھی خوش حال باپردہ گھرانوں میں عزت سے رہتی تھیں اب وہ اپنے نقاب پیچنے، بھیک کے لیے ہاتھ بڑھانے اور بے حیائی اور ڈھٹائی سیکھنے پر مجبور کر دی گئی ہیں۔ اب زندگی اصول و ضوابط، اخلاق و عقائد سے بہت نیچے اتر کر صرف ”بھوک“ بن گئی تھی۔ اپنا اور اپنے بچوں کا خالی پیٹ بھرنے کے لیے والدین خود بچیوں سے پیشہ کروا رہے ہیں لیکن جب زندگی محض بھوک اور پیٹ بن کر رہ گئی تو بھی ایک عورت ایسی تھی جو ریلیف کپ میں بھی چادر لٹکا



کرا اپنے بچوں کے لیے تجلیہ دنا ہے۔ اسے کسی اور ریلیف کی اشیاء یہ کہہ کر لانا دیتی تھی کہ :  
 ”اللہ عز و جل نے بہت کچھ مجھ سے چھین لیا ہے۔ کیپ میں بنا دینی پانی ہے لیکن اب تک اندہ کا  
 شکر ہے۔ ریلیف لینے کی حاجت نہیں، میں دوسروں کا حق چھیننا نہیں چاہتی جو اس کے حق  
 دار ہیں انہیں ملنا چاہیے۔“ (۱۳۵)

اس ریلیف کیپ میں طرح طرح کے لوگ جمع ہیں، جو اپنے خاندان کو اکر اور گھر بار لٹا کر یہاں بنا دتین  
 ہیں، لیکن دنیا کی بے شکائی اور بے وفائی سے کو یا الٹی اور لو بھڑ بھڑا گیا ہے۔ ایک لڑکی جسے انوار کے کوٹھے پر سہا  
 دیا گیا تھا لیکن ہاڑیابی کے بعد شو اس کی ماں اس سے یہی دھندہ کر دے گئی تھی۔ کو یا ملک، ہمیشہ، معاشرت میں  
 ہی اکھاڑ پھیناڑ اور شکست و ریخت سے دو چار نہ ہوا بلکہ جسے بنائے نظام تمدن اور اقتدار بھی فرق حواث ہو گئیں۔  
 اردو بولنے والے کیپوں میں ممکنہ، اُٹھائی کیر سے اور جراثیم پیشہ بنے گئے۔ نہ گھر بار نہ ضابطہ اخلاق رہا۔  
 ”السانہ“ سمجھوتہ میں بھی دنیا جہاں ہمارے عزت و کرامت کی گزارنے والی دو بہنوں کے گھرانے کے بھی افراد مار  
 دیے گئے تو وہ کیپ میں منتقل ہو گئیں، جہاں ریڈ کراس کمیٹی کسی حد تک خوراک فراہم کرنے کی جستجو کر رہی تھی لیکن یہ  
 سامان بھی کبھی دستیاب ہوتا، کبھی نہ ہو سکتا کیپوں کے بھی جب حالات تھے۔

”ہر طرف ایک بے چینی سی پھیلی ہوئی تھی۔ افراتفری سی مچی ہوئی تھی۔ کوئی کسی کا پرسان  
 حال نہ تھا۔ ہر فرد اپنے مستقبل سے ماہوس انہما نے خطرے کے خوف سے سہا سہا نظر آ رہا  
 تھا۔ حالات اتنے سنگین تھے کہ اس سے بہتر ہونے کے آثار نظر نہیں آ رہے تھے۔ زندگی  
 ایک ایسے موز پر آ کر کھڑی ہو گئی تھی جہاں سے آگے جانے کا راستہ کسی کو معلوم نہ تھا، مکانوں  
 کے دروازے اور کھڑکیاں بند کر دی گئی تھیں لوگ اپنے گھروں میں چھپ کر بیٹھے تھے اور ہوا  
 سے کنڈی ہلنے پر بھی ان کے دل بُری طرح دھڑکنے لگتے تھے۔۔۔ جب بین الاقوامی  
 ریڈ کراس کمیٹی سے کفن کے کپڑے کی فراہمی کی درخواست کی گئی تو جواب ملا۔۔۔ زندوں  
 کی لگر کرو، مرنے والوں کی نہیں۔“ (۱۳۶)

اور جب بعد مشکل کفن کے لیے حاصل کیے گئے کپڑے میں سے اکبری اپنی چھوٹی بہن کو مردہ غلا کر کے کفن  
 کی سازش پہن لیتی ہے تو علی احمد کی اہن ملنے کے جواب میں کہتی ہے:

”آخر ہم دونوں بہنوں میں اور مردے میں کیا فرق ہے۔۔۔ آپ ہی بتائیں میرے لیے  
 اس کے سوا چارہ بھی کیا تھا جب کہ اپنا جسم ادا چاہنے کے لیے میرے پاس کوئی کپڑا نہیں  
 تھا۔۔۔ اگر آپ کی غیرت گوارا کرے تو میں یہ سازش ادا کر آپ کو واپس کرنے پر تیار  
 ہوں۔“ (۱۳۷)

آخر میں اکبری جسم فردشی پر مجبور ہوتی ہے اور اپنی چھوٹی بہن کو بھیک مانگنے کو بھجواتی ہے۔ کیپوں کی اذیت دو

”کیمپوں میں ہنگامے ہوتے رہے۔ لوگ جھوٹ بچ بول کر کھانا اور کپڑا حاصل کرتے رہے۔ ضرورت پوری نہ ہونے پر زیادہ سے زیادہ ہریلف حاصل کرنے کی سعی کرتے رہے رات کی تاریکی میں سائے ریگلتے رہے جو ان عورتیں کیمپوں سے نکل کر بازاروں میں بھیک مانگتی رہیں اور رات گئے اپنے اپنے کیمپوں میں لوٹی رہیں۔“ (۱۳۸)

اس افسانے کو پڑھ کر قدرت اللہ شہاب کا ”یا خدا“ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے وہی کیمپوں کی بے رحمی انہوں کی بے تمیزبری وہاں دلشاد اور زبیدہ ٹیپٹی اور بکتی ہیں یہاں اکبری اور انوری ایسے ہی حالات کے ہاتھوں مجبور رہے۔ لیکن اکبری کا المیہ دو چند ہے کہ وہ بے گھر بھی اپنوں ہی کے ہاتھوں ہوئی رکھپ میں بھی اپنوں ہی کے ہاتھوں مکی دلشاد وہ بے گھر کرنے میں تو کم از کم اس کے اپنے مسلمان بھائی ملوث نہ تھے۔ سو ان کا المیہ یا خدا سے بھی سنگین تر ہے۔

”آبلہ پا“ میں بھی امے کے انقلاب کا شکار ایک خوشحال شخص جیب کتر اپنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ٹرین میں وہ اپنے ہی ایک پرانے دوست کی پا کٹ مارتا ہے جو خود کو اس کے سامنے آسودہ حال ظاہر کر رہا تھا لیکن جیب میں سے ملازمت کی درخواستوں کے سوا کچھ بھی نہیں نکلتا یعنی دونوں ایک جیسے ہی فداش تھے۔ یہاں امے کا المیہ دونوں سے ملتی نمر داروں میں معاشی بد حالی کو آ جا کر کرتا ہے۔ اس کہانی کی بہت بڑی مضبوط اور اسلوب گاڑھا ہے۔ منہ کی کہانیوں کی طرح آخری جملے تک قاری کو باندھے رکھتی ہے اور پھر چونکا دینے والے انجام سے دوچار کر کے دھکی کر دیتی ہے۔ اس مہم کے بگاڑ پر یہ بھرپور طنز ہے۔

”زندگی پرندوں کا سفر“ جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے۔ انھی لئے پنے افراد کی کیمپوں میں گزر رہے ہر کی سرگزشت ہے خصوصاً عورتوں کی جسم فروشی کے سنگین موضوع کو بیان دیا ہے۔

احمد سعدی کی خوبی یہ ہے کہ انتہائی معروضی اور ہنگامی موضوعات کو بھی نیم پخت انداز میں نہیں بیان کرتے بلکہ محض سادہ واقعات کا ری نہیں ہوتی ان واقعات کی تاریخی، سیاسی، نفسیاتی وجوہ پر گہرا تہر اور فلسفیانہ محاکمہ بھی موجود ہوتا ہے۔ کہانی کے تانے بانے انتہائی دلچسپ اور انجام چونکا دینے والا ہوتا ہے۔ امے کے حوادث کی شدت اور احساس نے انھیں اس طرح مقید کر رکھا ہے کہ شاید ہی کوئی افسانہ اس پہلو کو بچا کر لکھا گیا ہو۔ اس میں مساجد نکلتے ہیں:

”احمد سعدی کی فکری جہتیں انسان اور اس کے الیوں کے گرد گھومتی ہیں۔ یہ انسان اور یہ ایسے آج کی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس طرح ان کی مہم حاضر کی زندگی سے گہری وابستگی کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ان کی کہانیوں کے موضوعات اسی معاشرے سے مستعار ہیں جس میں ہم سب رہتے اور بستے ہیں۔ ایک دل نشیں حقیقت پسندی ان کے اسلوب کو مزید خوبصورت اور مؤثر بناتی ہے۔“ (۱۳۹)

بلکہ دیکھی اردو افسانہ نگاروں میں ان کا مقام اہم ہے۔



## شبہم یزدانی

ہنگال کے جاسی اردو یونے والے افسانہ نگار شبہم یزدانی نے بھی اے کے گھور حالات کو جیسا۔ اپنی ابتدائی زندگی سے متعلق لکھتے ہیں:

”جہا جہا (بہار) کی خوبصورت پہاڑیوں کی حسین وادی میں بچپن کے ایام نہایت بے فکری مگر تنگ دستی میں گزرے۔ ۱۹۳۳ء میں اس جہان فانی میں نمودار ہوا اور پھر نوجوانی کے عالم سے ”بے آشیانہ ششم“ کے مصداق کبھی مرغزار اور کبھی صحرا کے ریگزاروں میں زندگی کا بوجھ اٹھائے سانسوں کا سفر ہنوز جاری ہے۔“ (۱۵۰)

وہ اے کی پس منظر کی خوبی فضا کو نظر اور ٹھہراؤ کے ساتھ بیان دیتے ہیں۔ اُن کی ژوف نگاہی اور علمی تفوق اور فلسفیانہ برتاؤ انھیں جذباتیت کا شکار نہیں ہونے دیتے۔

کہانی ”پندولم“ پچانسی کے مجرم کی آخری رات کی کیفیات کی کہانی ہے۔ اگرچہ یہ معلوم نہیں ہو پاتا کہ اُسے پچانسی کس جرم میں دی جا رہی ہے لیکن تاریخ کی جبریت گواہ ہے کہ ایسی چھانسیوں کے لیے جرم کا ہونا ضروری نہیں، یہ نسلی، لسانی اور اندھے اعتقادات کی بنائی مقلت گاہیں ہوا کرتی ہیں۔ بس پچانسی دی جاتی ہے بحر کا وقت قریب ہے لیکن اذان کی آواز اُسے سنائی نہیں دیتی تو وہ سوچتا ہے۔

”کہیں مسجد منہل تو نہیں کر دی گئی۔ اس میں قفل تو نہ لگا دیا گیا یا پھر کرفیولگ گیا ہو۔“ (۱۵۱)

ان جبر کے موسموں میں بھی اُسے فکر ہے کہ کہیں اُس کی بصارتیں ساتیں اور محسوسات جاہ تو نہیں ہو گئے۔ وہ پورے حواسوں سننے دیکھنے اور محسوس کرنے کی صلاحیتوں کے ساتھ مقلت گاہ پر چڑھنا چاہتا ہے۔ یہی وہ سوچ ہے جو کہانی کی پوری بت میں گندھی ہے۔ پچانسی سے قبل چند گھنٹوں کی اس روداد میں ہر جملہ اس دہشت بھری فضا کو تشکیل دینے میں معاون ہے لیکن واحد شکم عجب بے زنجی سے مرنے کے لیے تیار ہو رہا ہے۔ وہ جس جرم کی پاداش میں مرنے جا رہا ہے اُس سے پرہیز نہیں اٹھتا ہے کیونکہ وہ کہتا ہے:

”یہ زخم میں صدیوں سے اپنے جسم پر اٹھائے چلا آ رہا ہوں۔ اب تو اس میں کیڑے بھی کھباتے ہیں۔۔۔ لیکن میں نے اسے چھپا دیا ہے۔ تم اسے نہیں دیکھ سکتے۔ یہ زخم میرا

ہے۔“ (۱۵۲)

آخری بار اُس کا دل روئی کھانے کو چاہتا ہے، اپنے بدن میں ہر رینگنے والے کیڑے کو محسوس کرنا بدبودار کھیل سے اُنہیت کا احساس ہوتا ہوا کے جو کئے کا گزرتا، زندگی سے اُس کے آخری رابطے کی علامتیں ہیں وہ ان کی کشش محسوس کرتا ہے۔ پچانسی کا خوف اُس کے اندر اضطرار پیدا نہیں کرتا، جیسے وہ کسی بڑے مقصد پر تیار ہونے جا رہا ہو، جو صدیوں سے انسانوں کی جان پر قرض ہے کیونکہ زندگی تو وقت کے بھاؤ کا استعارہ ہے جو گزر رہا ہے۔ گزرتا رہے گا،



واحد شکم تو اپنے حصے کے وقت پر ایک گواہ ہے۔ وقت کے لامحدود وجود پر ایسے بے شمار گواہ، اپنی شہادتیں رقم کرتے رہے ہیں۔ دائمیت تو ان گواہیوں اور شہادتوں کو حاصل ہے۔

”ٹھیک، پانچ بج کر اکتیس منٹ پر مجھے پھانسی دے دی جائے گی ابھی چند منٹ باقی ہیں۔ میں نے سوچا، پھر مجھے یوں محسوس ہوا جیسے میرا مکمل وجود وال کلاک کی سوئیوں میں تحلیل ہو گیا ہے اور میں ایک پنڈولم کے سوا کچھ بھی نہیں۔۔۔“ (۱۵۳)

واحد شکم کی ذات ایک اجتماعی سلسلے میں ضم ہو جاتی ہے، جو طولانی زنجیر کی ایک کڑی ہے۔ احمد ہمیشہ اس کہانی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کہانی ”پنڈولم“ میں حاضر شکم کی نفس ذات اپنی بیوی سے لے کر کبل، دال، دو کافہ مسجد کے منتقل ہونے سے لے کر کر فیو لگ جانے کا اندیشہ اور سلاخوں میں بند ہونے کی ابتلا مانند پنڈولم ہے۔۔۔ اس کہانی میں حاضر شکم کی نفس ذات اجتماعی نفس ذات میں ضم ہو کے غائب ہو جاتی ہے۔“ (۱۵۴)

واحد شکم فنا کے کسی غیر سرئی عمل سے دوچار ہے جس میں ایک برے سے دوسرے برے تک سب فنا ہو جاتا ہے، یہی جبر ”آتنا پشتم“ میں بھی پھیلا ہے۔ یہ کہانی ایک داستانی پس منظر سے زیادہ معنی خیز اور ”پراثرین جانی“ ہے جس کا ابتدا یہ ہے:

”کتی اُداس رات ہے؟“

آسمان خوف کی سیاہ چادر اوڑھے اپنی ہی وسعتوں میں گم ہو گیا ہے۔ اتنا بھیانک اندھیرا تو قبر کے اندر بھی نہ ہوگا۔

میں نے سوچا اور آنکھیں نم ہو گئیں۔

سیکڑوں بے گور و کفن لاشیں میں نے دیکھی تھیں۔ اب تو قبر کی اُمید بھی دیوانے کا خواب تھی۔“ (۱۵۵)

اس گاؤں میں ایک مدت بل جل کر گزارنے کے باوجود سبھی دشمن ہو چکے ہیں۔ صرف رحمت ہے جو بنگالی ہے اور جانتا ہے کہ حکیم صاحب کے مکان کو آج جلانے کی سازش تیار ہے۔

”ہاں حکیم صاحب ہجرت کیجیے۔ ہجرت سنت نبوی ہے، ہاں مجھے ہجرت کرنی چاہیے مگر کس لیے، محض زندگی بچانے کا نام ہجرت نہیں اور پھر میں نے پہلے بھی ہجرت کی ہے اب اور ہجرت کی تاب نہیں۔ مجھے زندہ جا کر مار ڈالنے دو، نہیں! میں ایسا نہیں ہونے دوں گا۔ حکیم صاحب۔ آپ چلنے کی تیاری کریں۔ میں نے انتظام کر لیا ہے۔ کشتی شمشان گھاٹ پر چھوڑ آیا ہوں۔ اس وقت رات کے ڈیڑھ بج رہے ہوں گے ایک ڈیڑھ گھنٹے میں آپ گاؤں کی

سرحد سے اتنی دور نکل جائیں گے کہ گاؤں والے آپ کو نہ پائیں گے۔“ (۱۵۶)

اور جب رحمت اس خاندان کو ایک بھٹے سے زائد کی خوراک، جال، لالین اور کھل کے ساتھ کشتی میں سوار کروا کر کشتی کے بہاؤ کے ساتھ کچھ دیر چلتا رہا تو پھر گولی چلنے کی آواز آئی اور دلخراش چیخ سنائی دی۔ اب اس خاندان کا بے ست سفر شروع ہوا، گھورتاریکی، تنہائی، بے سستی، بے یار و مددگار کشتی اُٹھتی ہوئی موبھیں، کشتی میں تنگی لالین کی کا پختی ہوئی لو۔ ساحل پر صبح صادق کے آثار، ملاہات اور پٹ گھانی کے گاؤں سے گزرتے ہوئے حکیم صاحب کے اندر پہچان لیے جانے کا خوف مصنف نے ایک ایسی فضا بنی ہے کہ قاری پلک بھی نہیں جھپکاتا۔ حکیم صاحب سے زیادہ قاری کے روکنے کھڑے ہیں کہ آگے دیکھئے کیا ہونے والا ہے۔ حکیم صاحب کو چھوڑے ہوئے کھیت کھلیاں اور اپنا مکان یاد آتا ہے، جہاں انھوں نے اپنی قبر کے لیے زمین بھی الگ کر دی تھی، ان کی کئی سلیس اسی مٹی میں دفن تھیں وہ بنگال کا بیٹا تھا لیکن رحمت نے کہا تھا۔ آپ کی بات کوئی نہیں مانے گا کیونکہ وہ خون کی ہوئی کھیل کر فتح کا جشن منانا چاہتے ہیں۔

اب ساحل پر سکون ہے اور دوسری کشتیاں بھی بادبان کھولے رواں نظر آ رہی تھیں۔

”اچانک قریب سے ایک اسٹیمر گزرا اور میری سوچ کا سلسلہ ٹوٹ گیا۔۔۔ اب میں گزرے ہوئے اسٹیمر کے عرشے پر سوار ہو کر نئے فوجی وردی میں ملبوس ان چہروں کو دیکھ رہا تھا جن کی آنکھوں میں بے پناہ اداوی اور کرب کے سائے تھے وہ بالکل خاموش اپنی جگہوں پر کھجے کی طرح ساکت تھے ان کے ہاتھ خالی اور نگاہیں جھکی ہوئی تھیں۔“ (۱۵۷)

یقیناً یہ پاکستانی فوجی تھے جو جتنی قیدی بنا کر لے جائے جا رہے تھے۔ اس مختصر سی کہانی میں اتنی جہتیں ہیں کہ ایک ایک جملے کی باہت میں تاریخ، ماضی، قوموں کی نفسیات، آتش انتقام، برسوں کے ساتھیوں کا جان کا دشمن بن جانا اور انہی میں سے جان بچانے والے رحمت کا کردار ابھارتا واقعیت میں تخفیل کا رچاؤ بہت خوب ہے۔ اسلوب ایسا گھٹنا نہاتا کہ ناگہانی ہجرت کے کرب سے، کھلے سمندر میں بے سمت بھٹکتی کشتی تک کتنے زمانی اور تاریخی حوالے سموئے ہوئے ہیں اور حال کے جبر کی مختصر لفظوں میں اتنی تصویریں کھینچ دی ہیں۔

اب وہ بستیوں کو پیچھے چھوڑتا گیا، ساحل نوروں سے اوجھل ہو گئے لیکن منزل کہاں تھی۔ ہائیں جانب تھیل بریا کا جزیرہ تو اور دائیں جانب وندل کا ایک وسیع سلسلہ، اُس نے سوچا تھیل بریا میں داخل ہو جائے لیکن وہاں وہ خود کو پھپھو نہ سہا سہا۔ دوسری جانب وندل تھی۔ سامنے خلیج بنگال کی لہریں تھا تھیں مار رہی تھیں۔ اُس نے کشتی کھلے سمندر میں اُبھار دی۔ سمندر کی بڑی بڑی موبھیں کشتی کو غیر متوازن کرنے لگیں۔ کشتی موجوں کی زد میں آ گئی تھی۔ تب اُس نے چوارہ کھو دیے اور ٹھنڈی طرف دیکھنے لگا جہاں اُس کے لیے کوئی جگہ نہ تھی۔ اُس نے بیوی اور بچے کو ہانپوں میں سمیٹ لیا لیکن جہاں ایک کشتی نخر آئی جس میں سے گر جہاد آواز برآ ہا ہورہی تھی۔

”ہو تو اٹھ لو پتو اٹھ لو۔“ وہ ایک نہایت تندرست آدمی تھا جو اُس کی کشتی میں کود آیا اور چوارہ سنبھال کر اسے



بھر پور لہجہ دیا۔ اُس نے پوچھا تم کون ہو، جواب ملا:

”زمینیں تو تم نے تقسیم کر لی ہیں سمندر ابھی میرا ہے، میں اتنا پشتم ہوں۔“ (۱۵۸)

احمد امشب لکھتے ہیں:

”کہانی قاری کو داستانی تخیل کے حیرتی منظر نامے میں پھنسا دیتی ہے۔ جب کہ حقیقت ہماری کی سطح پر مغربی پاکستان کا مشرقی پاکستان سے منقطع ہو جائے، تاریخی جبر کو واضح کرتا ہے۔ تاہم اگر سیاسی و معاشرتی تناظر میں غور کیا جائے تو مغربی پاکستان اور مشرقی پاکستان ایک دوسرے کی ذمہ کھانے والے سانپ ہیں اور دونوں ایک دوسرے کی ذمہ کھاتے کھاتے انفرادی و اجتماعی مقدر سمیت کھلے سمندر میں غائب ہو گئے۔ ایک طرف سے دونوں کی روایتی پہچان اور شناخت مٹ گئی، مگر کاشمیر کے داستانی کردار اس پشتم کے حوالے سے تو سمندر کی علامت ہے۔ تاہم اس سے قطع نظر شبنم یزدانی نے اتنا پشتم کی علامت سے تہذیبی جدیدیت کے قیام کو تحریک دی اور اس تناظر میں دیکھا جائے تو ستوڑ مشرقی پاکستان پر اتنا پشتم جیسی تہذیبی کہانی اپنی مثال آپ ہے۔ ایسی کہانی شبنم یزدانی کے سوا کسی نے نہیں لکھی۔“ (۱۵۹)

یقیناً اس مضمون پر ایسی جامع کہانی شاید ہی کوئی لکھی گئی ہو، جس میں آپ جی کے گداز نے جیسے لفظوں کو آگاہیں اور کان مٹا کر دیئے ہوں جیسے ہم سب کچھ دیکھ اور سن رہے ہوں۔ علامتی انجام نے اسے مزید پر جہت اور پرمعنی بنا دیا ہے اور وہی چند بہترین کہانیوں میں اس کا شمار ہونا چاہیے۔ ان کی اکثر کہانیوں میں پنجرہ قید خانہ، پھانسی کا پھندہ یعنی موت کے استعارے بہت ہیں۔ شاید یہ اسی المناک حادثے کی تخیل کی یاد کی پر چھائیاں ہیں۔

مثلاً ”روح کی چنگاری“ میں ایک قید خانے سے بھگنے کے لیے پرندہ بگٹے ہوئے پروں کے بڑھنے کا انتظار کرتا دکھائی دیتا ہے۔ ”صلیب پر روش“ میں بھی ماں کے منہ سے اگلے لیوا اور پھانسی کے پھندے کے بیولے واقعہ شکر کی زندگی کا سکون چھین چکے ہیں۔ ”برادر“ بن کر بھی اسے شائقِ نصیب نہیں ہوتی جس معاشرے میں شوکت جیسے کردار موجود ہیں جو خوشی سے اظہار دیتا ہے کہ غفور کا رات موٹر سائیکل کے حادثے میں انتقال ہو گیا تھا، یہ وہی غفور ہے جس نے شوکت سے دس روپے قرضہ وصول کر لیا تھا۔ غفور کی جیب میں دس روپے تو موجود ہیں لیکن وہ بیوی سے کہتا ہے کہ کسی طرح تم غفور کو بلالو تو میں ان دس روپوں سے منے کا دودھ لے آؤں جو بچوگ سے بلک رہا ہے اور جب غفور مرنے لگا ہے تو اس کی خوشی دیدنی ہے کہ اب اُس کے دس روپے نئے گئے۔

ان کی کہانیوں میں نا انصافی اور استحصال کے رویوں اور جعلی منافق افراد کے خلاف سدائے احتجاج خاصی بلند ہے۔ افسانوں کی علامتی پرت ان میں معنی آفرینی نمودار ہے۔ اے کے پس منظر میں لکھے گئے افسانوں میں تو گویا مصنف کی زخمی روح مست آئی ہے۔



س۔ م۔ ساجد

یہ نئی نسل کے فاسد و افسانہ نگار ہیں۔ اے کے حالات کی تلچٹ نے اُن کے اسلوب میں ایک نیکھاپن پیدا کر دیا ہے۔ خصوصاً مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے بعد اردو بولنے والوں کے ساتھ جو گز رنگی اس ذہنیت کا اظہار اُن کے افسانوں کی نمایاں جہت ہے، بالخصوص کیمپوں کے حالات زندگی اور اُن لوگوں کی مایوسی و دوسری بار مہاجر اور بے وطن ہو کر نئے وطن یعنی پاکستان پہنچنے کی اُمید میں آہستہ آہستہ ختم ہوتے جا رہے ہیں اُن کے بچے جرائم کی دنیا میں پناہ لے رہے ہیں جو ان عورتیں جسم فروشی اور بوڑھیاں بھیک مانگ کر پیٹ کی آگ بجھانے پر مجبور ہیں۔ ان کیمپوں کی ایک اپنی الگ ہی زندگی ہے جو کسمپرسی، بھوک، بیماریوں، موت اور جرائم میں گندھی ہے۔ بزرگی دنیا میں انھیں نفرت سے دیکھا جاتا ہے لیکن کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو ان سے ہمدردی کرنے اور انھیں زندگی کا تار جوڑے رکھنے کو خیرات (ریلیف) دینے آتے ہیں۔ اس ریلیف کی تقسیم کی مہرت ناک وکاسی بھی کی گئی ہے۔ ریلیف پر جھپٹنے والے وہی لوگ ہیں جو باعزت گزران کرتے تھے لیکن آج سبھی بھک مگے ہیں۔

”جب تک ملک کا نام تبدیل نہیں ہوا تھا اس وقت تک زینب ایک باوقار عورت کی طرح زندگی گزار رہی تھی۔۔۔ وہ ایک پڑھی لکھی عورت تھی جانتی تھی کہ جب بھی کسی ملک میں روٹی اور زمین سے متعلق بحران رونما ہوتا ہے تو انسان کا قتل عام بھی لازم ہو جاتا ہے۔ خواہ وہ سنٹالیس کا بوارہ ہو یا اکہتر کی آزاوی کبھی انسان مذہب کے نام پر قتل ہوا اور کبھی زبان کی بھلا کے نام پر زینب کو یہ شعور درٹے میں ملا تھا۔ باپ سینتالیس کے بوارے میں مارا گیا اور شوہر اکہتر میں اپانچ ہوا۔ سولہ دسمبر کی رات جب پورے ملک میں گولیوں کی آواز گونج رہی تھی اور قبیلہ کا قبیلہ اپنی جان کی حفاظت کے لیے ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف بے سرو سامانی کی حالت میں منتقل ہو رہا تھا۔“ (۱۶۰)

وہ کیمپوں کے حالات بیان کرتے ہوئے ایک بڑی تلخ حقیقت کی سمت اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ سوچ رہی تھی کہ یہ کتنی عجیب بات ہے کہ جب تباہی مچی اور لاکھوں انسان بے گھر ہوئے تو ان اُجڑے گھروں کی تعمیر کرنے صرف ایسے ہی لوگ آئے ہیں جن کے ایک ہاتھ میں روٹی اور دوسرے ہاتھ میں صلیب ہے لیکن ایسا کوئی شخص نظر نہیں آتا جس کے ایک ہاتھ میں روٹی اور دوسرے میں قرآن ہو۔۔۔ اور پھر اُس کا ذہن سمٹ کر اپنے گھر کی چار دیواری میں ہو گیا جہاں اس کا چھوٹا بچہ بیمار پڑا تھا۔ شوہر اپانچ تھا اور دوسرے مذہب کے بچے خواہ مخواہ اب تک زندہ تھے۔“ (۱۶۱)

یہی بیمار بچہ تھا جس کی زندگی کی بھیک مانگنے کے لیے زینب نے ہاتھ پھیلا کر لیا تھا۔ اُس نے اپنا عمدہ نقاب

کم قیمت میں بیچ دیا وہ انہیں زور و جورتوں کی بھیڑ میں ملی کھلی چادر میں لپیٹ کر لے گیا۔ اسی لمحے میں بھی لاش نہ ہوتی تھی۔  
کیمپ کی انچارج سلوپا نے قہقہے کے انداز سے اس کے اچھے ماضی کو بھانپ لیا تھا۔ آخر قہقہے سے اس نے بچانے کی زندگی  
بچانے کا جب فیصلہ کرتی ہے۔ کیمپ کا دور کریمم اسے عزت و احترام سے دیکھتے ہوئے کہتا ہے۔  
"کمل کی جگہ آپ نے چادر کی برتری کیوں قبول کی۔۔۔"

میں نے وہ نہیں کیا جو آپ سمجھ رہے ہیں۔

بہت خوب! "میں نے طنز آمیز لہجہ میں کہا اور پوچھا۔

اور وہ آپ کا بچہ کہاں ہے جسے آپ ہر وقت اپنے سینے سے لگا کر رکھتی تھیں۔۔۔" میں نے  
ماتر کی آنکھوں میں ہے۔۔۔ ایک بچہ کھوکھڑی پانچ زندگیوں کو بچانے کی کوشش کر رہی  
ہوں۔۔۔ آپ خود ہی سوچیں میں ذمہ دار ماں ہوں یا گناہگار عورت۔۔۔ اور یہ اردو  
شیر خوار بچہ جہاں بھی رہے خواہ اس کا اتالیق محمد ہو یا عیسیٰ علیہ السلام سلامت رہے۔۔۔ اور  
اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گرنے لگے۔۔۔" (۱۶۲)

"کہانی کا قتل" بھی ایسے ہی اپنا بیچ جذباتوں کی کہانی ہے جس میں ایک سکول کی عمارت پناہ گزینوں کی کیمپ ہے  
اور تاریخ کی جھنجھکی کے مارے ہوئے ان افراد کی گھمبیری کہانی کا موضوع ہے۔ اس پر بہت افسانے میں "تاریخ  
خود کو ذرا جانتی ہے" جیسے مقولے کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ پہلے بنگالیوں پر قیامت ٹوٹی اور پاکستانی فوجیوں کی شہ  
بندوبست بددلوئوں نے جو چاہا کر دیا۔

شانو کے ابو نے اپنے پڑوسی رحمن چودھری کی لڑکی پارو کو اپنے گھر کئی روز تک چھپائے رکھا لیکن ایک رات چھ  
مسلم افراد گھر میں گھس آئے اور پارو کو اٹھالے گئے۔ دو روز بعد جب دو واپس آئی تو کہتی تھی کہ جان دے دے گی  
آخر وفاقی تو اذن گم کر بیٹھی۔

"پھر حالات پلٹ گئے، تاریخ بدل گئی بددلوئیں وہی تھیں مگر نشانہ دوسرے لوگ بن رہے  
تھے۔" (۱۶۳)

اور جو کچھ پارو کے ساتھ جیتی تھی وہی کچھ شانو کے ساتھ ہو رہا تھا۔ اسے بھی پارو بنا دیا گیا۔  
اس کے لیے کا اقتصاد ہی پہلو بھی انتہائی افسوسناک ہے۔ معیشت کا توازن اس قدر بگڑ گیا تھا کہ وہ وقت کی  
روانی محال ہو گئی تھی اور بنگال کے مشہور قلم کی یاد وہاں تازہ ہو گئی تھی۔ افسانہ "صلیب کے سائے تلے" میں مصنف  
لکھتے ہیں:

"سیاسی بحران کے بعد معاشی بحران بڑا جان لیوا تھا۔۔۔ ہر طرف ابناؤ کی قلت تھی اور  
ہر آدمی افراد فری کا شکار تھا۔۔۔"

یعنی محض اردو بولنے والے یا گھمبڑوں میں ازیتیں برداشت کرنے والے ہی اس معاشی بحران کا شکار نہ ہوئے



تھے بلکہ خود بنگالی آبادی بھی حیران و پریشان تھی کہ کیا یہی آزادی ہے کہ مالی حالات پہلے سے بھی بدتر ہو گئے۔ غربت و افلاس کے حوالے سے س۔س۔م۔ ساہوکار کا افسانہ ”معمولی سی بات“ عمدہ افسانہ ہے جس میں ایک اٹھائیس سالہ نوجوان نس بندی کا آپریشن کروانے آتا ہے جو کمزوری اور بھوک سے جوانی میں ہی بوڑھا نظر آتا تھا۔ اُس نے بتایا کہ اُس کے تین بچے ہیں اور وہ آپریشن کے بعد تین دن تک آرام نہیں کر سکتا کیونکہ وہ مزدوری پر نہ گیا تو اُس کا خاندان فاقوں میں گر جائے گا۔ دوسرا اُس کا مطالبہ یہ تھا کہ اس قسم کا آپریشن کروانے کے صلے میں عورتوں کو ساڑھی اور مردوں کو لنگی ملتی ہے تو اسے لنگی کی بجائے ساڑھی دے دی جائے۔ واحد منظم اُسے سمجھاتا ہے کہ:

”لنگی کی بجائے ساڑھی دینا کوئی بڑی بات نہیں ہے لیکن اس معمولی سی بات کی بھی جان فانی گرفت ہے۔ صرف خود جھوٹ بولنا پڑے تو کوئی بات نہیں لیکن اپنے ساتھ ڈاکٹر اور چند دوسرے افراد کو بھی جھوٹ بولنے یا لکھنے پر آمادہ کرنا دشوار ہے کیونکہ چھوٹے چھوٹے جرائم تو سبھی کرتے ہیں لیکن اپنے جرم کو لوگ کبھی اس طرح پوشیدہ رکھنا چاہتے ہیں جس طرح خوف جسم میں پوشیدہ رہتا ہے لیکن اس نے میری ایک نہ سنی اور مجھے تنگ کرتا رہا۔“ (۱۶۳)

یہ درگزر اُسے پیارے ڈانٹ سے سمجھاتا ہے لیکن وہ ساڑھی کی رٹ لگائے رکھتا ہے تو اُس پر شک گزرتا ہے وہ اُسے ڈانٹ کر کہتا ہے کہ اب تمہارا آپریشن بھی اُسی صورت میں ہوگا جب تمہارے گھر جا کر صحیح حالات کا جائزہ لے لیا جائے گا و و احد منظم کی منت سماجت کرتا ہے کہ درگزر خود اُس کے گھر آئے اور آج ہی اُس کے ساتھ چلا چلے۔ بہر حال اگلے روز جب وہ اُس کی جھونپڑی میں پہنچتا ہے تو ایک تلخ حقیقت کھلتی ہے۔ یہ شخص نہ صرف غیر شادی شدہ ہوتا ہے بلکہ اُس کی ایک چھوٹی جوان بہن جھونپڑی میں موجود تھی جس کے بدن پر ساڑھی کے نام پر ایک پوشیدہ دھجی لپٹی ہوئی تھی، جو اُس کا ستر ڈھانپنے کے لیے ناکافی تھی۔

افسانے کا انجام تیر کی طرح دل میں اُتر جاتا ہے اور نہ صرف اے کے بعد بنگلہ دیش کی اقتصادی حالت بلکہ تیسری دنیا کی مجموعی معیشت کے دوہرے معیارات پر بھی طنز ہے، جہاں جوانی میں لوگ بوڑھے ہو جاتے ہیں جہاں ستر ڈھانپنے اور پیٹ پالنے کے لیے بے توقیری کے پاتال میں گرنا پڑتا ہے۔

افسانہ ”بوڑھی آنکھیں“ بھی کمپ کے مصائب سے دوچار حمین خاں کی کہانی ہے جو اس انتظار میں صعوبتیں نبھیل رہی ہے کہ جس ملک کی خاطر جان و مال کی قربانیاں دے کر مہاجرین جلد ہی وہ ملک انھیں اپنے ہاں بسانے کو بلائے گا لیکن دوسرے لوگوں کی طرح آہستہ آہستہ ان کی بھی اُمیدیں دم توڑنے لگیں اور جوانی میں قدم رکھتی پوتی کے مستقبل کی فکر ستانے لگی کہ کیپوں میں آوارگی، بے راہ روی، جسم فروشی اور جرائم کا دور دورہ تھا۔ باہر کی دنیا ان کیپوں کے باسیوں سے نفرت کرتی تھی گویا کہ وہ سدا سے ہی ان غربت اور غلاظت کی بستیوں کے باسی رہے ہوں۔ تاریخ کی جبریت کو لوگ بھولتے جا رہے تھے اور نفرت کی فلیج مزید بڑھتی جا رہی ہے۔ جنگ کے دوران جیم ہونے والی اپنی پوتی راہی کے لیے مناسب رشتہ کی تلاش میں اُن پر انکشاف ہوتا ہے کہ کیپوں والے تو حقیر ترین



سمجھے جاتے ہیں۔ اُن سے رشتہ جوڑنے کو کوئی تیار ہی نہیں تھا۔ خود کو پاکستانی کہنے والے اور پاکستان آباد ہونے کے لیے بے قرار ان مجبور افراد کو تقدیر نے جس طرح کیپوں کے فکس خانوں میں نسل در نسل مقید رکھا اس موضوع پر بہت لکھا گیا۔ مصنف کے ہاں بھی یہی موضوع زیادہ نمایاں ہے۔

## شہناز پروین

شہناز پروین نے اپنے افسانوں کے مجموعے ”سنانا بولتا ہے“ میں لکھا ہے:

”سنانا بولتا ہے“ کے عنوان سے اس مجموعے میں کوئی افسانہ نہیں ہے مگر میرا بچپن چانگام کی سرسبز پہاڑیوں اور سمندر کے اطراف گزرا ہے۔۔۔ جب میں اپنے لکڑ والوں کے ساتھ جمیل کی سیر کو جایا کرتی تو سرکنڈے اور بانس کے جنگلوں میں یوں تو خاموشی ہوتی، مگر سانپوں کی سرسراہٹ اور ہواؤں کی گونج ساری فضا میں ایک پراسراریت، اضطراب اور بے گلی سی پیدا کر دیتی، میں اس سنانے کی آواز سے گھبرا کر بھاگتی جاتی اور مجھے ایسا محسوس ہوتا میرے پیچھے آوازوں کا شور ہے پھر جیسے جیسے وقت گزرتا رہا۔ سنانا میرے ساتھ سفر کرتا رہا جس نے مشرقی پاکستان کو اپنی آنکھوں سے نوتے ہوئے دیکھا ہے اس کے باطن کی آنکھ خود بخود کھل گئی ہے۔ آگ کے اس دریا سے نکل آنے کے باوجود خوف، ڈکھ، درد، وسوسوں، وابستوں، اندیشوں اور بدلتی ہوئی رتوں کا شور میرے اندر سما گیا ہے کبھی بلیک آؤٹ کے دوران سرگوشیوں میں بھی شور کا احساس ہوتا ہے کبھی کرفیو کے دوران فوجی جوتوں کی آوازیں فضا میں شور مچا رہی ہیں۔“ (۱۶۵)

یہ سنانا اُن کے اندر اُس وقت بھی بولتا ہے جب پاکستان کا جشن آزادی منایا جا رہا ہے۔ واحد منتظم کی بچی اسرار کرتی ہے اس دفعہ جم بھی جشن منائیں گے، کیپوں میں مقید اردو بولنے والوں نے اس یوم آزادی کے لیے جو قربانیاں دیں وہ اس سنانے کی گونج ہیں، جس میں مشرقی پاکستان کے نونے کی بازگشت بڑی شدید ہے۔

”بچتے چراغ“ کا موضوع بڑا منفرد ہے کیپ میں مقیم ایک بچی اپنی ماں سے آزادی کے معنی پوچھتی ہے کیونکہ سبھی لوگ باتھوں میں جھنڈے تھامے ”شہید مینار“ کی سمت روانہ ہیں لیکن کیپ کی گھٹن میں رہنے والوں کے لیے آزادی کا سندیر کب آئے گا۔ کہانی میں اُن کی قربانیوں کا بھی ذکر ہے جو آزادی کے جشن کے لیے شہید مینار گودواں ہیں اور اُن پر گولیاں چل جاتی ہیں اور یہ معصوم بچی جو کیپ میں پیدا ہوئی گولیوں کی لپیٹ میں آ جاتی ہے، یعنی کیپوں کے بایسوں نے بھی شہید مینار کی آزادی کے لیے جانیں قربان ہیں لیکن اُن کی قربانیاں کسی شمار میں نہ آئیں۔ یہ بڑا المیہ رہا ہے کہ بنگلہ دیش کی علیحدگی کے لیے جدوجہد کی مخالفت نہ کرنے والے غیر بنگلہ افراد کو بھی دشمن سمجھ کر ہلاک کیا گیا کسی نے اس سوال کی کھوج نہ کی کہ کئی نسلیں یہاں گزارنے والوں کا آخر تصور کیا ہے۔

”رنگ محل“ علامتی جیت کا افسانہ ہے جس میں برنگال کے ایلیہ کو، اقدار کر بلا سے مقابل کیا گیا ہے لیکن ایسا کر بلا  
 بس میں حسین موجود نہیں ہے جو حق و باطل کی جنگ میں آواز بلند کر سکے بس خون ہے جیاس ہے اور بھائی بھائی کے  
 ہ مقابل ہے جن کی مائیں اپنے جگر گوشوں کی زندگی کی بھینک مانتے رہی ہیں۔ چادر میں چھن گئی ہیں۔ مہاجریت ہے  
 اقدار بند ہے لیکن حق کی علامت حسین نہیں ہے۔

”سایہ وار و رشت غائب تھے اور ان کی جگہ نہ ہر پیلے درختوں نے لے لی تھی جو اپنی بیڑوں سے پتہ نہ نہیں تھے بلکہ انھیں جیسے خاص اسی مقصد سے اکٹھا کیا تھا۔ ہونجی مورچوں نے زور زور سے روتی جاتی تھیں دیکھو ہمیں ہمارے بچوں سے مادہ ہم خون کا دیر یا مہر کے آئے ہیں ہم نے ساری مر خون ہی دیکھا ہے، جواب میں وحشیانہ قبیلوں کی آوازیں اٹھا کر مڑے ہونا ک بنا رہی تھیں ہر طرف سخت پہرے تھے۔۔۔ یہ نکل کو جانے والا خون آلود راستہ گیسے نہر فرات تو نہیں مگر وہاں تو زور و زور تک پانی نہیں تھا۔“ (۱۶۶)

"مالک" میں ایک ایسے کردار کو پیش کیا گیا ہے، جو غنہ ہے لیکن کمزور کے لیے حق کے لیے کھڑا ہو جاتا ہے جس سے سب ڈرتے ہیں کیوں کہ غلط کارروں کے لیے وہ تباہی بن کر نازل ہوتا ہے۔ اس نے عی "پیشی" کی جان بچائی تھی وہ اپنی کہانی سناتے ہوئے کہتی ہے۔

”میرا نام بشری ہے۔۔۔۔۔ چند دنوں پہلے ملتی باہنی کے چند فنڈوں نے میرے گھر پر حملہ کیا اور میری آنکھوں کے سامنے میری ماں اور بھائیوں کو زندہ جلا دیا۔۔۔۔۔ اذھر دیکھو۔۔۔۔۔ اُس نے بڑی آہستگی سے اپنے سینے پر سے کپڑا ہٹایا۔۔۔۔۔ بشری کی چھاتیاں کئی ہوئی تھیں اور سینے پر خنجر کی نوک سے ”جے بنگلہ“ لکھا ہوا تھا۔“ (۱۶۷)

اس موضوع کے حوالے سے "مکتی" ایک بھرپور کہانی ہے۔ مکتی وہ لڑکی ہے جو ۱۹۴۷ء کے روز پیدا ہوئی اور نکال کے قاعدے کے مطابق اس کا ناک نام یعنی پکار کا نام مکتی رکھ دیا گیا۔ اس کے سر پہ میر، بنگال اور بہار کا حسین امتزاج تھا۔ جب بنگال میں بغاوت پھیلی اور لوگ مغربی پاکستان بھاگنے لگے دو خیران ہوتی کہ یہی تو پاکستان ہے وہ اپنا وطن کیوں چھوڑے، لیکن کالج کے حالات تبدیل ہو رہے تھے۔ لڑکیاں شلوار قمیص کی بجائے ساڑھی پہننے کو ترجیح دینے لگی تھیں اور اس سے ملنے سے گریز کرنے لگی تھیں۔ آخر حالات ایسے ہو گئے کہ اسے مشرقی پاکستان چھوڑ کر بھاگنا پڑا کیونکہ اس کا وجود اس کا نام بنگلہ دیش میں بے معنی ہو گیا تھا لیکن جب وہ کراچی پہنچی تو یہی نام اس کے لیے وبال جان بن گیا۔ کوئی استفسار نہ کیا، آپ بنگالی ہیں، اس کی فٹ نکال اس فٹ ڈگریاں یہاں قبول کرنے سے انکار کر دیا گیا۔ وہ جہاں بھی ملازمت کے لیے جاتی تو ہر جگہ ٹولگیٹ میں چاٹا کام لکھا ہوتا اور دوسری دستاویزات میں اس کے نام کے ساتھ "مکتی" لکھا ہوتا۔ ایک روز تو وہ روپڑی تھی۔

”میں بنگالی نہیں، میں پاکستانی ہوں، میں مسلمان ہوں اور مشرقی پاکستان سے آئی



ہوں۔" (۱۶۸)

ملازمت ملنے کے باوجود اس کے نام کا مذاق اڑایا جاتا، بار بار معنی پوچھے جاتے آخر سوالوں کی تکرار سے جگر آ کر وہ اپنی ماں سے کہتی ہے: "امی میرا نام بدل دیں۔" (۱۶۹)

گویا زمینوں کا چمن جانا محض جلا وطنی یا مہاجرت کا دکھ ہی نہیں بنتا بلکہ شناخت اور نام تک لوٹ لیے جاتے ہیں۔ یوں "مکتی" جو آزادی کا مترادف نام تھا آج یہ لڑکی اپنے نام کی وجہ سے ہی مجرم بنی ہوئی ہے وہ جس ملک کے لیے اپنا سب کچھ لٹا کر آئی وہیں اجنبی ہو گئی ہے۔ یہ بڑا ہی تکلیف دہ پہلو ہے۔ ہینسٹھ برس گزرنے کے بعد بھی ستالیس میں ہجرت کرنے والوں کو مہاجر بلکہ ہندوستانی تک کہہ دیا جاتا ہے اور اے میں پاکستان کے ایک حصے سے دوسرے حصے میں ہجرت کرنے والوں کو بنگالی یا بنگلہ دیشی کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ کہانی اسی دکھ کو سامنے لاتی ہے۔

شہناز پروین نے بنگال کی علیحدگی کو متاثرہ افراد کی شناخت اور ماضی کی گمشدگی کے تناظر میں دیکھا ہے خصوصاً اس سانحے کا شکار عورتوں کے عذاب کو ایک رومانی کرب کے ساتھ پیش کیا ہے۔

## شاہد کامرائی

افسانوں کا مجموعہ "بے انت سفر" اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں موجود سبھی کہانیاں اے کے سانحے کا پس منظر رکھتی ہیں۔ مصنف نے اس کا انتساب کچھ یوں لکھا ہے:

"مرحوم

مشرقی پاکستان

کی بیسویں برسی پر محصورین کے نام"

اس مجموعے کی دوسری خاصیت یہ ہے کہ ہر افسانے کے اختتام پر اس کی تاریخ تحریر اور شہر کا نام بھی درج کیا گیا ہے جہاں وہ تخلیق پذیر ہوئی۔ اس کی وجہ سے افسانے کے مندرجات اور موضوع کو سمجھنا زیادہ سہل ہو جاتا ہے۔ اکثر افسانوں کا اسلوب نیم علامتی، نیم حقیقت نگاری پر مشتمل ہے لیکن بنیادی موضوع ایک ہے۔ وہ خطہ جو کبھی مشرقی پاکستان کے نام سے پہچانا جاتا تھا۔ وہاں پاکستان کے نام لیاؤں کے ساتھ جو گزر گئی ہے اس کی سرگزشت اور ہندوستان، پاکستان کا الگ ہونا اور پھر مشرقی پاکستان کا بنگلہ دیش میں تبدیل ہو جانا اس پوری تاریخ کا ادبی اظہار شاہد کامرائی کی ان کہانیوں میں موجود ہے۔

صرف اردو بولنے والوں کی بربادی کے افسانے ہی نہیں ہیں بلکہ فوجیوں اور ان کے حواریوں کے ہاتھوں بنگالی خاندانوں پر ٹوٹنے والی قیامت کا بھی تذکرہ موجود ہے لیکن پھر وقت بدلتے دیر نہ لگی اور حالات پلٹا کھائے اور اردو بولنے والے مسلمانوں کے ساتھ مکتی یا مہاجرین کے نام سے وہ سلوک روا رکھا جو کبھی ستالیس کے فسادات میں انھیں ہندوؤں اور سکھوں سے جھیاننا پڑا تھا اور بچے گھچے لوگ جس دارالامان میں پناہ گزین ہوئے تھے، آج یہی



دارالامان دارالحرب میں تبدیل ہو چکا تھا۔

اس سب کے باوجود بارشوں، پھولوں، لٹکانوں کی اس سرزمین کی محبت وہاں سے بچ نکلنے والوں کے دلوں سے کبھی مٹ نہ سکی۔ اگرچہ اس مجموعے کو مشرقی پاکستان میں کیمپوں کی غیر انسانی زندگی جینے والوں کے نام منسوب کیا گیا ہے لیکن دھرتی کی محبت اور قلبی وابستگی کا احساس بھرپور ہے۔ اسی لیے کتاب کے آغاز میں ایک شاعر ”شاہین“ کی نظم ”بے نشان“ درج کی ہے جس میں اسی بے زمینی اور عدم شناخت کا ذکر موجود ہے جو ان اردو بولنے والے ہنگامہ واسیوں کا دکھ ہے کہ ان پر ہر ملک کے دروازے مقفل کر دیئے گئے اور اپنی زمین اور پرانی وابستگیوں سے بے دخل کر دیا گیا۔ وہ اب کہاں جائیں ان کے لیے کوئی دروازہ نہیں ہو رہا، نہ ہنگامہ ویش نہ پاکستان وہ معلق ہو کر رہ گئے ہیں۔

مصنف ”بیباچہ میں“ اعتراف ”کے عنوان سے لکھتے ہیں:

”اس مجموعے کے تمام افسانے ان لوگوں کے بارے میں ہیں جو امن کی تلاش میں نکلے تھے، لیکن جنہیں کبھی سکون نصیب نہ ہوا کہ یہ وہ لوگ تھے جنہیں اپنی مٹی چھوڑنا پڑی تھی کسی نے اس کی وجہ اقتصادی بتائی، کسی نے اسے طبقاتی کشمکش کا شاخص قرار دیا۔۔۔ یہ لوگ اپنی نقل مکانی کی وجہ خود بتاتے رہے وہ محض یہ تھے کہ انہیں اپنے آبائی سرزمین چھوڑنے میں ہی اپنی بقا کی ضمانت مل رہی تھی۔۔۔ لیکن وقت نے یہ بتایا کہ یہ ضمانت مستحکم نہ تھی۔۔۔ اسی لیے وہ دارالامان بھی، جہاں وہ دارالحرب کو چھوڑ کر آئے تھے، دارالامان نہ بن سکا اور وہ تباہی پچی کہ الامان والحفیظ۔“ (۱۷۰)

افسانہ ”سگم سے سگم تک“ میں تاریخی حوالے سے پاکستان کے قیام کی توجیہ بیان کرتے ہوئے اس دوسری ہجرت کی المناکی کو واضح کیا ہے:

”وہ تو سوچتے تھے گنگا اور جمنا کا سگم بتائے باہمی کا سبق دیتا ہے۔ وہاں بھی دونوں دریا اس طرح ڈور تک ایک دوسرے کے متوازی بہتے ہیں اور پھر صرف عظیم گنگا ہاتی رو جاتا ہے لیکن اس لیے انہیں وہ مردودا تیا دیا تھا جس نے کہا تھا ہمارے لیے علاقے کی ہم آہنگی کوئی شے نہیں، ہم تو محض نظریات کی یک رنگی اور ہم آہنگی کی بنیاد پر ہی متحد ہو سکتے ہیں اور تب ہی انہوں نے اس خطے کو اپنا وطن بنانے کا تہیہ کیا تھا جسے انہوں نے کبھی دیکھا بھی نہ تھا اور اب انہیں اتنے دنوں بعد آنے والی وہ تاریک رات یاد آ رہی تھی جب وہ شہر چھوڑنے پر مجبور ہوئے تھے۔“ (۱۷۱)

یہ کہانی ۱۷ اگست ۱۹۴۷ء ذہاکہ میں لکھی گئی، جس میں فوج کے کنٹرول سے پہلے اور بعد کے حالات کو پیش کیا ہے۔ فوج کے کنٹرول سے پہلے ہر سو جوئے بانگہ کے نعرے لگتے تھے اور غیر ہنگامہ افراد کو پکڑ پکڑ کر مذبح خانوں میں لایا جاتا تھا لیکن وہاں سے بچ نکلنے والوں کو پناہ دینے والے بھی یہی بنگالی ہی تھے جنہوں نے عین الدین کے خاندان



رائٹ کی باتیں کرنے والے، جمہوریت اور آمریت کی گردان لگانے والے، میزوں پر پاؤں پیارے، کرسیوں پر نیم دراز سگریٹ کے کش لگاتے، بے مزہ چائے کی چسکیاں لیتے، فیبت کرتے، پھبتیاں اڑاتے۔۔۔ بے پرواہ لوگ اپنے پسندیدہ مشغلوں میں مصروف نظر آئے۔ اس نے دھوئیں کے بادلوں کے سچ آکھیں میچ میچ کر ایک ایک شخص کے منہ کے چہرے کو دیکھا۔ ان کی باتوں کا ڈنک برداشت کیا، ان کے زہر ہوتے لفظوں کو سنا اور میز جیوں کی طرف لپکا۔۔۔ اُسے محسوس ہو رہا تھا کہ یہ دانش ور، یہ راست گو، یہ اہل سیف و قلم اسے زندہ و دفن کر دیں گے، یہ۔۔۔ یہ تو۔۔۔ وہ گڑ بڑا گیا۔۔۔ یہ لوگ تو سب کچھ بھول گئے۔۔۔ اُف تو یہ یہ کیسے لوگ ہیں۔“ (۱۷۴)

اس قوم کا دو ہزاریاں ہوا، ایک تو آدھا ملک گنوا دیا اور دوسرا احساسِ زیاں بھی جاتا رہا۔ دوسرا نقصان شاید پہلے سے بھی سنگین تر ہے۔ مصنف نے قوم کو شیشہ دکھایا ہے جس میں مغربی پاکستان والوں کی بگڑی ہوئی شکلیں بڑی عبرت ناک اور افسوس ناک ہیں۔

شاہد کامرائی کی ان کہانیوں میں آپ بیتی کا رنگ نمایاں ہے۔ اسی لیے جو تاریخ کہانی کے اختتام پر درج ہے۔ کہانی تقریباً اسی برس میں وقوع پذیر ہونے والے سیاسی و تاریخی واقعات کے گرد بنی گئی ہے اور جو شہر دکھایا گیا ہے۔ اسی شہر کے لینڈ اسکیپ میں یہ واقعات وقوع پذیر ہوئے ہیں۔ ان کہانیوں کے سوانحی رنگ کے متعلق خود لکھتے ہیں:

”آپ چاہیں تو ان افسانوں کو آپ بیتی بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ میرے ہی قبیلے کے لوگوں کی کہانیاں ہیں۔ آپ چاہیں تو انہیں جگ بیتی قرار دے سکتے ہیں کہ یہ ان تمام انسانوں کی داستانیں ہیں، جنہوں نے امن کا خواب دیکھا تھا۔۔۔ لیکن جن کا خواب انفرادی ہو کہ اجتماعی شرمندہ تعبیر ہونے سے رہ گیا۔ ان افسانوں میں آپ کو خانہ بدوشی کا احساس ملے گا کہ عدم تحفظ ان لوگوں کا المیہ ہے جن کا ان میں ذکر کیا گیا ہے۔ یہ عدم تحفظ، یہ خوف و تشکیک، یہ ڈر، یہ بے چینی، سفر کے ناتمام رہ جانے کا یہ احساس انہوں سے بچھڑنے کا دکھ، دوستوں کے کھونے کا غم۔۔۔ یہ ساری باتیں اس سفر کا حصہ ہیں۔“ (۱۷۵)

اس ناتمام سفر کا غم، گم کردہ منزل کی بے سستی، مصنف نے جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا وہ بہت اندوہناک بہت خون آشام ہے۔ اس قافلے کے لٹ جانے کا منظر نامہ درست تاریخی حقائق پر مشتمل ہے۔ اسی لیے تاثر گہرا ہے۔

افسانہ ”اشلوک“ بھی اسی لٹ جانے کی داستان ہے۔ وطن کے حسین مناظر کے چھن جانے کی کہانی ہے جس میں واحد متکلم بچل کے حسن کو، نیل گائے اور بچل ناٹیکر، پہاڑیوں، ندیوں، جھمات کے درختوں، گل مہندی کی جھانریوں کو یاد کرتا ہے۔ وہ بحری جہاز پر سوار ہے اور ایک فنی منزل اور انجانے شہر کی طرف جہاز رواں دواں ہے لیکن



جب جہاز نے ننگر ڈالا تو لوگ مرثے سے واپس اُلٹے پاؤں بھاگنے لگے کیونکہ:

”اس نے بھاگتے ہوئے ایک شخص سے پوچھا، کیا ہوا بھائی وہ شخص نے کہے بغیر بولا کچھ نہیں

بس یہ کہ جہاز اب یہیں کھڑا ہے گا۔ سچ دریا میں ”سچ دریا میں“ وہ بڑبڑایا ہاں ہاں سچ دریا میں ”اب کے اس کی پشت سے کسی نے ہانک لگائی۔

آخر کیوں؟۔۔۔ کیوں؟۔۔۔ تمہیں کچھ پتہ نہیں بے وقوف، زمین ہمارے قدموں سے نکل جوتی ہے۔“ (۱۷۶)

۱۶ کا حاصل جمع سات بنتا ہے۔ سات خوش بختی کا ہندسہ سمجھا جاتا ہے لیکن یہ کیسی سولہ تاریخ آئی تھی کہ ان چوبیس گھنٹوں میں تاریخ کے سنگین ترین واقعات ہی رونما نہ ہوئے بلکہ اس تاریخ کو خون سے غسل دے کر جشن منایا گیا۔ اس سنگین تاریخ کا ذکر اکثر افسانہ نگاروں نے کرب کے ساتھ کیا ہے۔ ”ساتویں پل سے پرے“ میں بھی اس تاریخ کے حوالے سے قیدی بنائے گئے افراد کی کیفیت کو پیش کیا گیا ہے۔

”لوگو آؤ ہم سب مل کر دعا کریں۔ آخری دعا کہ ہماری موت کا وقت آچکا ہے۔ آج کی تاریخ کا حاصل جمع سات ہے نا۔ میری موت کی تاریخ بھی سات ہے سنو لوگو! میری موت صرف میری موت تو نہیں۔

آؤ ہم سب مل کر دعا کریں۔“ (۱۷۷)

یقیناً یہ کسی ایک قومیت کے افراد کی موت نہ تھی۔ بہت سے آدرشوں، رشتوں اور تاریخ کے ایک پورے عہد کی موت تھی لیکن اتنی بے خبری میں گزار دی گئی اس کہانی میں قیدی بنالیے گئے، افراد کی ذہنی اور جسمانی کیفیت کو بیان کرنے کے لیے کئی علامتی سہارے لیے گئے۔ مٹری کا جالانا ٹونا ہوا پل، سات کا ہندسہ، زمین کی بند بونگی، ان علامتوں سے کہانی میں بہت بلاغت اور تہہ واری پیدا ہو گئی ہے۔ ان کی بیشتر کہانیوں میں علامت اور حقیقت نگاری کا تال میل نظر آتا ہے۔

علاوہ انہیں ہر کہانی کا اسلوب موضوع سے انتہائی مطابقت رکھتا ہے، مقامی کوائف، زمینی مندرجات، بنگلہ الفاظ، درختوں، پودوں کے نام یعنی ایک پورا تہذیبی و ثقافتی ماحول قاری سے متعارف ہوتا ہے۔ ان کی کہانیوں میں بنگال بولتا ہے اور بنگال کا سر چھاجاتا ہے۔ چاہے کہانی پاکستان کی تقسیم کی ہو یا سیکڑوں برس پیچھے بنگال کی تاریخ کی ان کا اسلوب، منظر کشی اور کردار نگاری کہیں بھی سپاٹ نہیں ہوتے۔

”بچے جھونے آئیں“ میں بھی، پاپاسی کے میدان کی علامت، تاریخ کی جبریت کے طور پر بار بار استعمال ہوئی اور مضبوط یہ ہے کہ تاریخ اپنے آپ کو ذرا براتی ہے۔

آج کا سرانج الدولہ پھر پاپاسی کے میدان میں انہوں کی بے وفائی اور غیروں کی چال بازی کا شکار ہو چکا ہے جب اپنے ہی قاتل بن گئے اور دوسروں کے آلہ کار بن کر اپنی ہی دھرتی کو خون آلود کر دیا گیا۔ دراصل اس کہانی

کاواحد جھٹم ایک آزمائی بجے۔ دیش کا جو رکن ہے لیکن اپنے ہی دوست کے گھر کی تلاش کے نام پر سب لوٹ کر لے جاتا ہے۔ واحد جھٹم نے جعفر کے بیٹے کے طور پر تعارف دیتا ہے جو پانی کے میدان میں اپنے ہی بھائیوں کے خلاف منہ آ رہا ہے۔ کہانی کے ختم سے اختلاف کی گنجائش ضرور ہے لیکن تاریخ خود کو بہا رہی ہے۔ اس حقیقت سے اختلاف ممکن نہیں ہے۔

افسانے کا آخری ہی انکشاف چھوڑا ہے:

”اب اس واقعے کو کئی دن گزر چکے ہیں۔ کتے اب بھی میدان کے کونڈکھڑے ہیں لیکن اب دو چپ چاپ احموری لاشوں کو یوں دیکھ رہے ہیں جیسے ان کی شہیں یا کمر کے انھیں رونا آ رہا ہے۔ گدھوں کا قول بھی خاموش بیٹھا ہے کہ اس کا جھٹم بھی پر ہو چکا ہے لیکن میں اب بھی میدان میں اسی جگہ کھڑا ہوں جہاں اُس دن اُس سے باقیں کر رہا تھا اور سوچ رہا ہوں اگر واقعی تاریخ نے اپنا قتل جاری رکھا تو کیا ہو گا کہ ہم تو واقعی جعفر کے بیٹے ہیں۔ ایسے بیٹے جنھوں نے صدیوں پرانی تاریخ پھر زبانی۔“ (۱۷۸)

”بے انت سفر“ میں بھی ایک بے سمت سفر کی کہانی ہے جو علامتوں اور استعاروں میں لپٹی اے۔ کے اُن مہاجرین کی کھٹا ہے جنھیں شہر بدر ہونا پڑا اور جنھیں پناہ دینے کو کوئی ہستی بھی تیار نہ تھی لیکن علامتوں اور استعاروں سے مزین یہ کہانی ایک ایسے مسلسل سفر کی کہانی ہے جس کے مسافر کو روشنی کی تلاش ہے اور وہ بنو ز سفر میں ہیں۔ کہانی کو مابینیت کے کپ اندھیرے میں سے رجائیت کی ہلکی روشنی پر اختتام کیا گیا ہے، لیکن افسانہ فصلیں میں یہ رجائیت ختم ہو جاتی ہے کیوں کہ جس زمین کی سمت سفر جاری تھا اُس کے گرد طویل تنگی دیواریں کھڑی کر دی گئی ہیں اور وہ اُسے نہیں پاٹ سکتے۔

افسانے کے دونوں کردار انجھار حسین کے افسانے ”وجودِ یار کو نہ چاٹ سکتے“ کی طرح دیوار چاٹتے ہیں اور جب وہ بیاز کے چٹکے جیسی پہلی ہو جاتی ہے تو اُن پر حنک اور نیند غالب آ جاتی ہے وہ سو جاتے ہیں لیکن اگلے روز وہ دیوار پھر پہلے جیسی مومانی کے ساتھ اُن کے سامنے حائل کھڑی ہوتی ہے۔ یوں یہ دیوار اس دور تاریک کی ملامت بن جاتی ہے۔

بجگہ دیش کی اردو بولنے والی آبادی کا المیہ یہاں دو چند ہو کر ابھرتا ہے جو خود کو پاکستانی مانتے ہیں اور اس ملک سے وفاداری کا شیارہ بھی انھیں بھگتنا پڑا ہے لیکن اسی ملک نے انھیں قبول کرنے سے انکار کر دیا لیکن وہ اپنی پاکستانی شناخت پر آج بھی ”مصر میں اور حارت دیوار کو زبانون سے چاٹ چاٹ کر ختم کر دیا چاہتے ہیں وہی زبان جس کی سزا وہ بھگت رہے ہیں۔ مصنف نے دیوار چاٹ میں لکھا ہے:

”ان طویل برسوں میں پوری ایک نسل کرب و اذیت میں جوان ہوئی ہے۔ بچپنوں میں پہلے اور بڑھنے والی یہ نسل اب اپنی وہ زبان بھی بھول بیٹھی ہے جو اس کے آباؤ اپنے ساتھ لے کر



آئے تھے۔ اب اُس کی وہ شناخت بھی ختم ہو چکی ہے جس پر اُسے ناز تھا لیکن آج بھی وہ مصر ہے کہ اسے وہی شناخت بخشی جائے جس کے لیے اُس نے سنہ ۱۹۳۷ء کی خون آشامیوں میں دارالامان کی طرف کوچ کیا تھا۔“ (۱۷۹)

”سکل بن پھول رہی سوسوں“ میں بنگال کی جاووزمین کے حسن اور محبت کا اظہار ہے اور بنگالی چانچا کی قربانی کی داستان ہے۔ دراصل یہ بھی کہانیاں یادیں ہیں۔ ماضی قریب کی جس کے زخموں پر ابھی کھراڑے نہیں آیا ہے لیکن شاید کامرانی نے اُسے تازہ گھاؤں کو دکھاتے ہوئے بھی بیجا نیت پیدا نہیں کی۔ بہت سنجیدگی سے لکھا، اس ضبط تحریر کے لیے تاریخی امثال اور علامتوں نے گویا اسٹرک کا کام دیا جنہوں نے فاضل حرارت کو خود میں جذب کر لیا پھر مصنف کے اسلوب کا گھٹاپا کہانی کو کہیں بھی اکہرے پن کا شکار نہیں ہونے دیتا۔ خون ریزیوں اور عصمت دریوں کا بیان بھی خارجیت کا اعتدال انداز نہیں رکھتا۔ وہ کسی نہ کسی حربے سے کہانی کو دہانہ و ترفع بخش دیتے ہیں اور یک رنگی سے بچالے جاتے ہیں۔ مثلاً فوج کے بیٹے اور ”بومو“ کے اساطیری کردار یہاں استعمال کیے گئے ہیں۔ ”بومو“ جنوب مشرقی ایشیاء کا دیو مالائی کردار ہے جو بارش لانے کی دعائیں کرتا تھا اور جس کی دعائیں قبول ہوتی تھیں۔ چھوٹے بوموؤں سے بڑا بومو دھرتی پر ہونے والے پاپ کے متعلق استفسار کرتا ہے۔ یہ چاروں بومو انسانوں کے ہولناک جرائم کے متعلق اسے بتاتے ہیں کہ کس طرح اس دھرتی کے بیٹوں نے اپنے جیسے انسانوں پر عذاب نازل کیا تو اب عذاب الہی اس دھرتی پر نازل ہونے کو ہے۔

”بڑا پاپ ہوا ہے کچھڑی والے نے بھی آنکھیں کھول لیں۔ ہم یہ پاپ نہیں دھو سکتے کہ اب۔۔۔ ہاں میں دیکھ رہا ہوں دھرتی ناراض ہے اور سمندر کے سیاہ ناگ پھن کاڑھے تیار ہیں۔“ (۱۸۰)

اس افسانے میں یہ دیوتا اے کے پاپوں کا ذکر کرتے ہیں اور افسانے کا اختتام یوں ہوتا ہے:

”بڑے بومو نے اُٹھتے ہوئے کہا:

چلو اب ساگر آ رہا ہے۔“

اور تب چاروں دیوتے اُنچے پہاڑ پر چڑھتے رہے پھر جب پہاڑ کی چوٹی پر رُک ہوئی کشتی میں بیٹھ کر انھوں نے آنکھیں موند لیں تو ہر طرف سمندر کی پھری ہوئی موجیں پھیل گئیں اور راکشوں کی چمکیں ابھرا بھر کر ڈوبے لگیں، چاروں کا ارتکا زلحہ لہہ بڑھتا گیا اور وہ بے نیازی سے آنکھیں بند کیے منہ ہی منہ میں بد بداتے رہے کہ اب سمندر کا عتاب نازل ہو چکا تھا اور دھرتی اپنے پاپ دھور ہی تھی۔“ (۱۸۱)

مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے بعد وہاں آنے والے جاہل سمندری طوفان کا غالباً اس افسانے میں ذکر ہے اور فلسفہ یہ ہے کہ اُس دھرتی پر جس قدر خون بہایا گیا جتنا اُسے آلودہ کیا گیا جس قدر وہاں پاپ ہوئے نظام قدرت



نے ان پاپوں کی سزا دیے کو یہ آفت نازل کی یہ پرانا خیال ہے کہ آفات سماوی وارضی ہماری بد اعمالیوں کی سزا کے طور پر نازل ہوتی ہیں لیکن اسی نظریے میں ایک فلسفیانہ جہت کا اضافہ بھی ہوا کہ دھرتی پر موجود گناہوں کے اس فضلے کو دھونے کی ضرورت تھی کیونکہ انسانوں کے کرلوں کے نتائج اس پاک مٹی کا وجود انداز کر چکے تھے۔ افسانے میں فنی لحاظ سے ایک ترفیع پیدا ہو گیا ہے اور قانون قدرت کے آفاقی نظام بدل پر بھی یقین بنتے ہو گیا کہ بارش کا دیوتا اب اسی بارش کو دھرتی کا آلودہ چہرہ صاف کرنے کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ ان گناہوں اور پاپوں کی ایک جھلک مصنف کے دیا پتہ میں دیکھیے:

”میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ میرے احساس کا حصہ ہے، میں کشت و خون کا مینی گواہ ہوں اور ان حالات میں ہٹائی ہوش و ہواس زندہ رہا ہوں۔ میں نے وہ ساری قتل گاہیں دیکھی ہیں جہاں انسانوں کو زندہوں کا سامنا رہا۔ میں نے وہ مقبوت خانے دیکھے ہیں جہاں انسانی جسم سے قطرہ قطرہ خون نکال کر لوگوں کو سسک سسک کر مرنے کے لیے چھوڑ دیا گیا تھا۔۔۔ میں نے وہ معبد اور مساجد وہ پاک اور پوتر جگہیں دیکھی ہیں جہاں چھتوں تک خون چڑھے ہوئے تھے۔ میں نے وہ تالاب تال اور پوکھر دیکھے ہیں جنہیں مرنے والوں کی بے گور و کفن لاشوں کا مدفن بننا نصیب ہوا۔۔۔ میں نے وہ محسن دیکھے ہیں جنہوں نے ہزاروں افراد کی زندگیاں بچائیں۔ میں نے وہ محافظ دیکھے ہیں جنہوں نے اپنی ہی بہنوں اور بیٹیوں کی لٹی ہوئی مصمتوں کا سودا کیا۔۔۔“ (۱۸۲)

در اصل سطور ڈھاکہ کی ظاہری کہانی یہی ہے جو اوپر درج ہوئی لیکن اس سامنے کی تصویر کے پیچھے کے محرکات پر پڑے پڑے شاید تاریخ کے اوراق میں کبھی کھسکائے جاسکیں کہ شاید یہ تاریک پردے مزید خنیم ہو جائیں۔ شاید کامرانی جیسے ادیب اس سانچے کا ہمیشہ ماتم کرتے رہیں گے۔ آتش خون میں لہڑے مناظر دکھاتے رہیں گے۔ گزرے ہوئے امن، آشتی کے دنوں کو یاد کر کے آنسو بہاتے رہیں گے۔ ”اے بسا آرزو“ کے واحد حکیم کی طرح جو سمجھتا ہے کہ ماضی کو کھوکھوہ بے حقیقت ہو گیا ہے جسے بار بار سخت سردی میں لپٹی ہوئے وہ تاریخ یاد آتی ہے جس کے آس پاس جو تھا وہ ویسا نہ رہا۔ افسانہ ”دسمبر کی سردیوں میں ایک موت“ جس میں ایک عہد گم ہو گیا ایک نسل بے وطن ہو گئی۔ اس کی شناخت اس سے چھن گئی۔ وہ جس جگہ بھی جاتا ہے وہاں کے کہیں ایک ہی سوال کرتے ہیں:

”تم کون ہو ہم میں سے تو نہیں معلوم ہوتے؟“

ہاں میں تم میں سے نہیں۔

پھر تم کون ہو وہ اپنا سوال پھر دہراتا ہے۔

میں؟ وہ ایک لمحہ کوڑکتا ہے۔ میں وہ ہوں جس کی شناخت دسمبر کی ٹھنھرتی ہوئی سردیوں میں گم

ہو گئی تھی۔“ (۱۸۳)

افسانہ علامتی اسلوب کا حامل ہے جس میں دبیر کی سردیوں میں اپنی شناخت گم کر چکا شخص، سندھی، بلوچی، پنجابی، پٹان بھی سے امان مانگتا ہے تو ہر ایک اُوپر والا سوال ہی ڈہراتے ہیں وہ حیران ہے کہ کبھی آدم کی اولاد ہیں اور انھیں قبیلوں، خاندانوں میں محض باہمی شناخت کے لیے تقسیم کیا گیا ہے لیکن اب یہی شناخت مذہب و آدمیت پر جاوی ہو گئی ہے اور پاکستانیت کا جذبہ مر گیا ہے۔

”کس کا تابوت ہے کون مر گیا؟“ وہ پھر سوال کرتا ہے۔۔۔ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں یہ اُس رات ہی مر گیا تھا جب سخت سردی پڑی تھی اور پارہ نقطہ انجماد سے سولہ درجے نیچے گر گیا تھا۔“ (۱۸۳)

اس خوبی تاریخ کا ذکر مصنف کے ہاں بار بار آتا ہے۔ اُسے افسوس ہے کہ اُس کے بھائی ہندا سے بھول رہے ہیں یا شاید جس اہمیت کی حامل یہ تاریخ تھی اُسے کبھی وہ اہمیت دی ہی نہیں گئی۔ ”حصار کے بیچ کا آدمی“ میں بھی اس کی گونج سنائی دیتی ہے۔ دیکھئے:

”چلو چھوڑو۔۔۔ تم اتنے اہم واقعے کو بھی بھول گئے۔ اچھا ہوا تمہیں کچھ یاد نہیں رہتا۔ ورنہ بیچ بتاؤں تم بھی میری ہی طرح ہو جاؤ۔ میرے ان بالوں کو دیکھ رہے ہو۔۔۔ نہیں یہ پٹ سن نہیں۔ پٹ سن تو مشرقی پاکستان سے آتا تھا۔۔۔ لیکن اب تم کسی نقشے میں اس نام کی کوئی چیز نہیں ڈھونڈ سکو گے کہ ہم نے یہ نام خود ہی جان بوجھ کر مٹا دیا اور وہ بھی اس خوبی سے کہ بدنام دوسرے ہوں۔۔۔ کون۔۔۔ تم جانتے ہو نا۔۔۔“ (۱۸۵)

اس افسانے میں ایک اور تاریخی واقعہ یعنی پاکستان کے پہلے وزیراعظم لیاقت علی خان کے قتل کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔ یہ تاریخی جرم کرنے والا کون ہے۔ افسانے کے آخر میں مجمع بار بار یہ سوال کرتا ہے کہ قاتل کون ہے لیکن قاتل کی شبیہ اُن چاروں کی مشترکہ تصویر بن جاتی ہے جو اُسے حصار میں لیے کمزے ہیں یعنی یہ جرم بھی پر تقسیم ہو جاتا ہے، ہر قومیت اور نسل پرستی نے اپنا اپنا حصہ اس میں ڈالا ہے یعنی اصل مجرم یہ تفرقہ پسندی ہے۔

افسانہ ”آخری کڑی“ میں پھر دبیر کے شکر مینے کا ذکر ہے جو اُس شہر مرحوم کی تازہ قبر بنتا ہے پھر کئی قبروں کا ذکر ہے جو امن اور سمجھوتے کی اہم تاریخی کوششوں کے بے سود ہونے کی علامتیں ہیں اور اب مصنف ان قبروں کی نشاندہی کرتے ہوئے جتنی یادوں کو کھوج رہا ہے۔

”ہاں تو میں تمہیں بتا رہا تھا کہ یہ قبرستان دس سال قبل بس حادثاتی طور پر بن گیا تھا۔ بات ہی کچھ ایسی تھی ان دنوں ہوا یہ تھا کہ اس صوبے کے نینا کو جسے سومیں سے نیا نوے نے اپنا لیڈر چن لیا تھا ایک اور شخص نے جسے صرف ۳۸ کی حمایت حاصل تھی کچھ اس طرح پریشان کیا کہ اقتدار جو بالکل یقینی معلوم ہوتا تھا۔ ڈانوا ڈول ہو گیا۔ سو اس شخص کو بھی کہ جسے سومیں سے ۹۹ کی حمایت حاصل ہو گئی تھی اور جو پورے ملک پر حکمرانی کے جذبے سے سرشار تھا اور آنے

والے اچھے دنوں کے خواب میں مست تھا۔ اچانک ایک عجیب صورت حال سے دوچار ہو

جائے اور پھر وہ کچھ ہوا جس کا اس نے جاگتی آنکھوں سے کبھی سوچا بھی نہ تھا۔“ (۱۸۶)

عجیب الرمن اور ذوالفقار علی بھٹو کے درمیان اقتدار کی رس کشی کی سمت واضح اشارہ ہے جن کی ہٹ دھرمی سے قوم کو وہ دن دیکھنا پڑا جب ملک دو لخت ہو گیا۔ اس مختصر افسانے میں ملک ٹوٹنے کے اسباب و حالات اور خوں ریزیوں کو ہی بیان نہیں کیا بلکہ اس تاریخی جرم کے مجرموں کو بھی قدرت کے کٹہرے میں کھڑا دکھایا گیا ہے اور قتل کی موت کے طریقے کو ان کے گناہ کا سبب قرار دیا ہے۔ یہ قتلوں کردار ہیں: ذوالفقار علی بھٹو، عجیب الرمن اور اندرا گاندھی۔ اس نظریے سے اختلاف کی گنجائش ضرور موجود ہے لیکن اس نقطہ نظر کے حامل افراد کی کمی نہیں جو ان قتلوں کو سقوطِ ڈھاکہ کا مجرم مانتے ہیں اور ان قتلوں کے قتل کو اسی تاریخی جرم کی سزا قرار دیتے ہیں۔

بہر حال اس کی سزا تو عوام کو ملی جو اس تاریخی آثوب کی بھیشت چن چکے۔ وہ چاہے بے نشان لمحے کی ذرینہ احمد ہو جو اس لیے بے حرمت کر کے ماری گئی کہ اس کا بھائی تحریک آزادی بنگال کا کارکن تھا۔ ”بھائی اپنی پرانی“ کی ”اماں“ جو کہتی تھیں۔ اتنے لوگوں کو کتنا کر یہ ملک مفت تو نہیں ملا۔ لیکن جن کے لیے ملا تھا اب انھی کو کتنا کر گناہ دیا گیا تھا۔ ان میں معصوم ”بے بی“ بھی شامل ہے۔ ”وہ جو اپنے تھے“ افسانے میں یہی بے بی کیپوں میں لے جا کر بسوا بنا دی جاتی ہے جہاں راشدہ جتھی پاک دامن بیباں سلکھ فوجیوں کی بیویاں بنا دی گئی تھیں اور پھر وہ بے زمین لوگ جن کا وطن چین کر مہاجر بستیوں میں غیر انسانی زندگی جینے پر مجبور کر دیا گیا جہاں بہاری، باہری کی ہو تو کاربھی تھی اور جب یہ بہاری جلا وطن ہوئے تو ان بستیوں میں بھی پنجابی، سندھی، پنجان اور بہاری کی تفریق، ملک و مذہب کو ہڑپ کر چکی تھی۔

” (وہ) سوچ رہا تھا اب ان شہروں میں کیا رکھا تھا؟۔۔۔ کیوں نہ بن باس لے لے۔۔۔

جنگلوں کی طرف نکل جائے کہ درندوں کے ہاں تو کوئی اصول بھی ہوتا ہے لیکن شہروں

میں۔“ (۱۸۷)

نہ جانے مصنف نے ان افسانوں میں شعوری طور پر ترتیب کا خیال رکھا ہے یا غیر ارادی طور پر کہ ایک مکمل تاریخ سن وار مرتب ہوتی چلی گئی ہے پہلی کہانی کے اختتام پر تاریخ تحریر (ڈھاکہ ۱۹۷۱ء) درج ہے اور آخری افسانے پر (حیدر آباد ۱۹۹۰ء) درج ہے۔ ان انیس برسوں کے دوران کئی شہروں اور تاریخوں والے افسانے موجود ہیں۔ ہر افسانہ اس شہر اور تاریخ سے کسی نہ کسی حوالے سے جڑا ہوا ہے۔ یہ تاریخیں اور شہر ہماری سیاسی تاریخ کے اہم موڑ اور خوں چکاں و استائیں ہیں۔ کہانیاں ایک دوسری سے اس طرح جڑی ہوئی ہیں کہ تھوڑے سے رد و بدل سے ایک ہی کہانی کی مختلف کڑیاں بن سکتی ہیں۔ اکثر میں مرکزی کردار بھی ایک ہی ہے جو واحد حکم ہے۔ اسی لیے ان میں آپ جیتی یا سوانح کی سچائیاں ابھرتی ہیں۔

یہ افسانے نہ صرف ایک مرکزی موضوع کے گرد گھومتے ہوئے مختلف واقعات کی کڑیاں ہیں جو ایک ہی زنجیر



کی طرح گندھی ہیں اور ایک وحدت کا تاثر پیش کرتی ہیں بلکہ ان میں رپورتاژ کا سا انداز بھی در آیا ہے۔ انھیں پڑھتے ہوئے بار بار محمود ہاشمی کے رپورتاژ ”کشمیر اداس ہے“ کا تھوڑا ذہن میں ابھرتا ہے، اس کتاب کی ملائمتی وحدت اسے رپورتاژ تو نہیں بنے دیتی لیکن اس کے واقعات کی سچائی تاریخ کا حصہ ضرور ہے۔ ان تاریخی و سیاسی واقعات کا انداز بیان افسانویت سے بھرپور ہے۔ اسی لیے اس پر افسانے کا ٹھپا زیادہ گہرا اور مناسب ہے ورنہ یہ اپنے وجود میں تاریخ بھی ہے۔ ناول اور داستان بھی، رپورتاژ اور سفر نامہ بھی، تبصرہ اور تجزیہ بھی۔ شہر آشوب بھی، مرثیہ اور زمرہ بھی، یہ شہر آشوب یہ مرثیہ پاکستانی تاریخ کا ایک خوں چکاں باب ہے اور اس کی زو داد لکھنے والوں کو ان کہانیوں سے حقائق کی توثیق کے لیے درست مواد دستیاب ہو سکتا ہے۔

### جمیل عثمان

جمیل عثمان کی کتاب ”جلاوطن کہانیاں“ ۱۹۹۷ء میں چھپی جب پاکستان اپنی پچاسویں سالگرہ منا رہا تھا اور سانحہ مشرقی پاکستان کو گزرے چھبیس برس بیت چکے تھے۔ بھولنے والوں کے لیے تو شاید یہ چھبیس برس چھبیس صدیاں تھیں لیکن نہ بھولنے والوں کے لیے وہ لمحہ ٹھہر گیا تھا اور گزرے نہ گزرا تھا۔  
ڈاکٹر ابوالخیر کشفی کہتے ہیں:

”بعض دن گزرنے کے بعد بھی نہیں گزرتے۔ ۱۶ دسمبر ۱۹۷۱ء کا دن۔۔۔ یوسف ظفر نے اس دن کے گزرنے کی تمنا کی اور خود دنیا سے یہ کہتے ہوئے گزر گئے۔  
گزرنا وقت گزرتا نہیں قیامت ہے۔

اور جمیل عثمان کے لیے، میرے لیے، میری نسل کے لوگوں کے لیے، وہ دن ابھی تک موجود ہے اور ایسے بھی ہیں جو ہنگامہ سود و زیاں میں اس دن کی یاد کو خسارے کا سودا سمجھتے ہوئے نشاط امروز میں گم ہو گئے ہیں۔“ (۱۸۸)

”جلاوطن کہانیاں“ میں سولہ دسمبر ۱۹۷۱ء کے بطلون سے اٹھنے والی حشر سامانیوں کو محفوظ کیا گیا ہے۔ یوں کہ یہ افسانے معلوم نہیں ہوتے، آپ جتنی ہرگزشت یا رپورتاژ کا تاثر ابھرتا ہے۔ چوں کہ مصنف نے اس تاریخ کی سنگینی کو خود پر جھپا، اگر پہلی قیامتوں کا مشاہدہ کیا اور نہ صرف ان حقائق کو درست کوائف میں لکھا بلکہ تجزیاتی انداز بھی در آیا۔

یہ دو نسل ہے جسے ایک چوتھائی صدی کے اندر دوسری بار آگ و خون کے دریا کو عبور کرنا پڑا۔ وہ ملک جس کے قیام کے لیے اتنی بڑی ترک مکانیت ہوئی اور اتنے بڑے پیمانے پر انسانی جالوں، عصمتوں اور اموال کا اتلاف ہوا وہ چوبیس برس بعد ہی ٹوٹ گیا۔ بذات خود یہ سانحہ یعنی نظریاتی بنیادوں کی شکست و ریخت بڑا الیہ ہے۔ طرہ یہ کہ نسلی اور انسانی تفرقے نے اس مذہبی یکتائی کو اذیت دیا۔ وقت کا مورخ جتنی تاویلیں بھی دے لیکن اس سانحے کی شدت

میں کی نہیں ہو سکتی، اس نظریاتی پسپائی کے ساتھ جن انسانی سانحات نے جنم لیا وہ اس عظیم نقصان کا دوسرا اندوہناک پہلو تھا یعنی جانوں، ہمتوں اور اموال کے ساتھ جشن فتح مناتے ہوئے انھیں آتش بازی کا سامان سمجھنا۔

۱۹۴۷ء کی قربانیوں میں ایک عظیم پہلو ضرور موجود رہا۔ آزادی اور آزاد وطن کا تحفہ انھی کے طفیل حاصل ہوا۔ ستمبر میں جاری مسلسل آویزش اور نقصان بھی ایک مثبت اور عظیم مقصد کا ایثار ٹھہرا۔ تینہ سٹھ کی قربانیاں ایک قومی کردار اور ہیروؤں کو سواست کر گئیں لیکن یہ ایک ایسا قومی حادثہ ہے کہ جس میں سر تاپا شکست ہی شکست ہے۔ خسار وہی خسار کہیں کچھ بھی مثبت یا تعمیری نہیں ہے سوائے اس جذبہ حب الوطنی کے جو دم واپس تک موجود رہا جب یہ نوشتہ دیوار تھا کہ ننگ ٹوٹ رہا ہے اس وقت بھی چند بنگالی اور اردو بولنے والی آبادی پاکستان کے جھنڈے کو سنبھالے ہوئے تھی اور پرچم ستارہ و ہلال کی عظمت کے لیے قربانیاں دے رہی تھی، جب پاکستانی پرچم گھر میں رکھنا، پاکستان کا نام زبان پر لانا اور اردو کا کوئی لفظ بولنا موت کا پروانہ تھا تو اس وقت بھی زرینہ بیگم جیسے لوگ اس پرچم اس نام کو سینے سے لگائے ہوئے تھے۔ جب ۲۳ مارچ ۱۹۷۱ء کو ہر سواعلانات ہوئے کہ پاکستانی جھنڈے کی بجائے ہر گھر پر بنگلہ دیش کا جھنڈا لہرایا جائے اور سیاہ جھنڈی بھی تو کسی ایک چھت پر بھی پاکستان کا جھنڈا نہ تھا۔ جب فوج کا کنٹرول ہوا، اعلان ہوا پاکستانی جھنڈا گھروں پر لہرایا جائے تو زرینہ بیگم نے سب سے پہلے سبز ہلالی پرچم اپنی چھت پر لہرایا لیکن پھر بچے بنگلہ کے نعرے غالب آئے گھروں کی تلاشیاں لی جانے لگیں جس گھر سے پاکستانی جھنڈا نکلتا اسے متا دیا جاتا جب زرینہ بیگم کے گھر پر حملہ ہوا تو وہ اس پرچم میں قرآن پاک لپیٹ لیتی ہے، پورا گھر لوٹ لیا جاتا ہے لیکن وہ یہ پرچم بچانے میں کامیاب ہو جاتی ہے۔

زرینہ بیگم جیسے لوگ ابھی بھی سنتا لیس والے جوش و جذبے سے ہی سرشار تھے۔ یہ ایک ایسا انسانک موڑ ہے جب پسپائی سے بھی کوئی عبرت حاصل نہ کی گئی۔ بس ان منھی بھر پاکستانیوں کا جذبہ ہی اس عظیم شکست کی گھور تاریکیوں میں چنگاری سی روشن ہو جاتا ہے۔

ڈاکٹر سید ابوالخیر کشفی لکھتے ہیں:

”زرینہ بیگم کا یہ عمل ہم سب کے لیے بے لفظ و صوت پیغام ہے۔ یہ وطن، یہ پرچم، ستارہ و ہلال کا پاکستان، قرآن حکیم کو اپنے حصار میں لینے اور قرآن پاک کو اپنا حصار بنانے کے لیے وجود میں آیا تھا۔ زرینہ بیگم کی نسل اور ہماری نسل کے اسلوب فکر سے اس کہانی کے

تار و پود بن گئے ہیں۔“ (۱۸۹)

”باشا چاچا“ بھی اسی پرچم کی عظمت کی کہانی ہے۔ باشا چاچا بنگالی ہیں لیکن پاکستان کے وفادار ہیں۔ وہ سنٹالیس سے پہلے ہندوؤں کے مظالم کو یاد کر کے پاکستان کی عظمت کے گن گاتے رہتے ہیں۔ ۱۹۷۱ء کا مہر آشوب سال شروع ہو چکا ہے، لیکن وہ مکتی باخی سے ڈرنے والے نہیں ہیں جو ۲۳ مارچ کو ہر گھر پر بنگلہ دیش کا جھنڈا لہرانے کے لیے دباؤ ڈال رہے ہیں۔ پاکستانی جھنڈا گویا اس گھر کے لیے موت کا پروانہ تھا لیکن باشا چاچا تو بنگالی ہوتے



ہوئے بھی سچے پاکستانی تھے لیکن ہاشار چاچا جیسے محب وطن پاکستانیوں کے جذبات کی پروا کرنے والا وہاں کوئی نہ تھا۔ سیاست دان، حکمران، بیوروکریٹس، ڈسٹن، دوست سبھی ان نفرتوں کے شعلوں کو ہوا دے رہے تھے۔ بجھانے والا کوئی بھی نہ تھا۔

”اور۔۔۔ ایسے میں ۲۳ مارچ آیا۔ یوم پاکستان! مگر آہ ۲۳ مارچ ۱۹۷۱ء کو قائد اعظم کے پاکستان کے مشرقی حصے میں ”پروٹی رودھ دیوش“ یعنی ”یوم مدافعت“ منایا جا رہا تھا۔ ہنگو دیٹی جھنڈا تیار ہو چکا تھا اور عوامی لیگی گلی کوچوں میں یہ اعلان کرتے پھر رہے تھے کہ ۲۳ مارچ کو ہر گھر پر سیاہ جھنڈی اور ہنگو دیوش کا جھنڈا لگایا جائے۔

”ہم مر جائے گا لیکن یہ پتا کا (جھنڈا) اپنا گھر پر نہیں لگائے گا۔ ہاشار چاچا طیش میں آ کر ابا جان سے کہہ رہے تھے۔ لگا لیجیے، کیا حرج ہے؟ مصلحت کا تقاضا یہی ہے۔ کوئی مصلحت کا ٹکا جائیگا۔

اب دیکھئے نا ہم بھی تو سینے پر پتھر رکھ کر یہ جھنڈا لگا رہے ہیں، ٹھیک ہے جی! آپ لگائیے مگر ”آبوالا ہاشار“ کا گھر پر اگر پاکستانی پتا کا نہیں لگا تو کوئی دوسرا بھی نہیں لگے گا۔“ (۱۹۰)

اگرچہ اس افسانے کے اختتام پر ابوالبشر ہنگو تلفظ ابوالہاشار بکیتی پانی والوں کے ہاتھوں مارا جاتا ہے اور اُس کی زبان پر مرتے دم تک یہی الفاظ رہتے ہیں۔

”ہم پاکستانی ہے۔ ہم مسلمان ہے۔ اللہ اکبر۔۔۔ لا الہ الا اللہ“

لیکن افسانے کا نقطہ منقبذ وہ حصہ ہے جب ۲۳ مارچ ۱۹۷۱ء کی صبح ہر گھر پر سیاہ جھنڈی اور ہنگو دیٹی جھنڈا آویزاں تھا اور ہاشار چاچا اور واحد شکم حالات کا جائزہ لینے کے لیے شہر کی طرف گئے جہاں ہوکا عالم تھا۔ ہر شخص خوف کے مارے گھر میں دبا ہوا تھا اور ہر گھر پر وہی دو جھنڈے لہرا رہے تھے۔ ایک بھی پاکستانی جھنڈا دیکھنے کو بھی نہ ملا تھا کہ اچانک ہاشار چاچا چلا اٹھے۔

او او دیکھو پاکستانی جھنڈا

”کہاں“ میں نے چاروں طرف نظریں دوڑائیں۔

”او۔۔۔ سٹی کوٹ کا بلڈنگ پر اور مارشل لا ہیڈ کوارٹر میں“ وہ انگلی اٹھا اٹھا کر مجھے دکھا رہے تھے اور میں پرچم سے زیادہ ان کے چہرے کی طرف دیکھ رہا تھا۔ فرط جذبات سے ان کا چہرہ سرخ ہو رہا تھا اور آنکھوں میں آنسو جھلما رہے تھے۔ اب وہ اس طرح مطمئن تھے جیسے ان کی کھوئی ہوئی چیز مل گئی ہو۔“ (۱۹۱)

واپسی پر جھنڈا لگانے کے جرم میں اُن کا گھر جلا دیا گیا تھا لیکن وہ ابا جان کو یہ خبر سنا رہے تھے کہ سٹی کورٹ اور مارشل لا ہیڈ کوارٹر پر پاکستانی پرچم لہرا رہا ہے۔



پاکستانی فوج کے حرکت میں آنے پر کرفیو کے باوجود مشائی تقسیم کرنے والا یہ بنگالی پاکستانی فیری گھاٹ میں اُس وقت مار دیا جاتا ہے جب وہاں بنگالیوں کا قتل عام کیا جا رہا تھا اور ابوالہشار چٹا چاکو اس جرم میں دھریا جاتا ہے کہ وہ بنگالی ہیں، اس لیے ملکی پٹنی والے ہیں۔۔۔

ستوپا ڈھاکہ سازشوں، ریشہ دوانیوں اور قلعہ فیمبوں کا ایک ایسا دراز سلسلہ ہے جو سمجھنے اور سمجھانے کا نہیں شاید اسی لیے اسے ایک بین الاقوامی سازش قرار دیا جاتا ہے۔ شاید یہ سازشیں کرنے والے اُن انسانی المیوں کو محض ایک کھیل قرار دیتے ہوئے دیکھتے ہیں جب ایک پوری نسل تباہی و بربادی کی بھیشت چڑھا دی جاتی ہے، جہاں گولہ پانگل کے منہ سے بھی پاکستان کا لفظ نکلنے پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی جاتی ہے۔ فرک لاشیں ڈھوتے رہتے ہیں کیونکہ کتوں اور گدھوں کے پیٹ بھر جاتے ہیں۔ اُن کی بھوک بھی مٹ جاتی ہے لیکن ان انسانوں کی خون کی پیاس نہیں مٹتی ہے، جہاں ایک ہی نعرہ گونج رہا ہے۔

”دی اے چھی روکتو، اے بار نے یوروکتو، خون دیا ہے اب کے خون لیس گے اور جہاں باپ بیٹیوں کی موت کی دعائیں مانگتے ہیں:

”Victim of gang rape I am sorry.”

ڈاکٹر صاحب۔۔۔ وہ بچ جائے گی۔

”ہم کوشش کرتا لیکن Bleeding نہیں رکنا۔“

آپ دعا کرو۔۔۔

”اے اللہ انور بانو کے والد کے ہاتھ دعا کے لیے بلند ہوئے۔

میری بیٹی کو موت دے دے!۔۔۔

اللہ! اسے زندگی بھر کی نسوانی سے بچالے نور بانو کو موت دے دے۔“ (۱۹۲)

جیل عثمان نے ان جلاوطن کہانیوں میں ۱۹۷۱ء کے ایک سال کی لمحہ بہ لمحہ تاریخ درج کر دی ہے، جس میں تاریخوں کے ساتھ واقعات کا اندراج ہے۔ یہ کوئی تاریخی دستاویز تو نہیں ہے لیکن ایک ادیب کے احساس کے تازیانے ضرور ہیں۔ اُن خونچکاں واقعات کا انسانی پہلو وہ کیسے نظر انداز کر سکتے تھے جس پر نہ کسی صحافی کی نگاہ جاری تھی نہ مورخ کا قلم، ان چشم دید واقعات کو جس طرح ادیب کے حساس دل نے محسوس کیا اور صفحہ قرطاس پر لکھ دیا وہ انسانیاتی حوالے سے ایک زندہ تاریخ ہے۔

اس میں ۱۸ دسمبر ۱۹۷۱ء کی صبح کی وہ سنگینی بھی ہے جب اردو بولنے والے چار لوگ ایک بنگالی کے گھر میں چھپے ہوئے ہیں اور کیتی پٹنی والے مالک مکان سے اس کمرے کی چابی طلب کر رہے ہیں جس میں انھیں چھپا کر اُس نے قتل کر دیا تھا۔ دروازے پر گھونسوں اور لالتوں کی بارش ہو رہی ہے اور یہ چاروں افراد موت کے انتظار میں محب پنجابی کیفیت سے دوچار ہیں۔

مولد ستمبر ۱۹۷۱ء سے پہلے کی خوش فہمیوں کا ایک منظر دیکھئے:

”ہمیں یہ معلوم ہو گیا تھا کہ مشرقی محاذ پر فضا نے ختم ہو چکی ہے۔ مگر ہر لمحے یہی انتظار رہتا کہ مدد بس آنے ہی والی ہے۔ چین ہمارا دوست ہے۔ پاکستان کے بمبار طیارے چین کے راستے پہنچ جائیں گے۔ ہم تو نیٹو کے ممبر ہیں امریکہ اپنے حلیف ملک کی مدد نہیں کرے گا؟“

ساتواں بحری بیڑا چلا چکا ہے۔ بس کسی دن پہنچ جائے گا پھر پاکستان کے طیارے اس بیڑے کے طیارہ بردار جہاز سے اڑ کر دشمن کے ٹھکانوں پر حملہ کریں گے۔“ (۱۹۳)

جہاں چار آدمی اکٹھے ہوتے اسی قسم کی خوش فہمیوں کا اظہار کرتے۔ ایک روز ایک طیارہ فضا میں نیچی پرواز کرتے نظر آیا تو مرجھائے چہرے کھل اٹھے۔

”آگنی آگنی مدد آگنی۔“

نعرہ تکبیر۔۔۔ اللہ اکبر۔

بھائی کہیں یہ ہندوستانی جہاز تو نہیں ہے۔

نہیں نہیں۔۔۔ ہندوستانی جہاز اتنا آہستہ آہستہ تھوڑا ہی اڑتا ہے۔۔۔ اگر ہمارے طیارے نہیں تو طیارہ شکن تو ہیں تو ہوں گی۔ وہ اُسے کب اس طرح اڑنے دیں گی۔

ارے وہ دیکھو۔۔۔ ہوائی جہاز سے کچھ گزر رہا ہے۔

ہمارا ہی جہاز ہے۔ پاکستانی جہاز ہے۔

نعرہ تکبیر۔۔۔ اللہ اکبر!!

۔۔۔ لوگ کاغذ لٹونے کے لیے دوڑ پڑے یہی امید لے کر کہ پاکستانی جہاز ان کے لیے خوش خبریاں لایا ہوگا۔ مگر کاغذ پر تو کچھ اور لکھا تھا۔

پاکستانی فوج کے افسران و جوانو! ہتھیار ڈال دو۔“ (۱۹۴)

یہ افسانہ ان عوامی خوش فہمیوں اور غلط فہمیوں کو پیش کرتا ہے جن میں حقائق سے بے خبر عوام کو جتا کیا جا رہا تھا اور سرکاری خبر رساں ایجنسیاں حالات کا مسخ شدہ چہرہ انھیں دکھا رہی تھیں اور وہ اپنی سادہ لوحی اور سب الوطنی کے شدید جذبے کے تحت اسی پر اعتبار کر رہے تھے۔

اس مجموعے میں ۱۹۷۱ء کی لمحہ بہ لمحہ بدلتی حالتوں کے بیان کے بعد ۱۹۷۲ء کے قیامت خیز سال کا ذکر بھی ہے یہ ہجرتوں کا موسم ہے بچے کھچے، ادھورے کئے پھنے خاندانوں کی امید کا سال کہ وہ کسی طرح پاکستان پہنچ جائیں لیکن جس ملک کے لیے وہ ان حالتوں کو پہنچے اُس تک پہنچنا کوئی آسان تھوڑی تھا۔

چاہے یہ ۱۰ دسمبر ۱۹۷۲ء کی رات ہو جب محمد آصف کا گھر لوٹا گیا اور وہ خالی ہاتھ پر کھوں کے اس مکان سے نکلا، اور پھر بھی فائدے میں رہا کہ عزتیں کسی طور بچ گئیں۔ وہ جہاز سے پاکستان پہنچ گئے لیکن جہاز کی سڑکیاں

چڑھتے ہوئے اس خاندان کا ہر فرد خالی ہاتھ تھا، یہاں خالی ہاتھ ملا مشا استعمال ہوا ہے کہ اپنا ماضی آباؤ اجداد کی یادیں اور قبریں مرحوم دہن، اپنی شناخت اور پہچان کیا کچھ وہیں چھپ گئی اور وہ خالی ہاتھ رخصت ہوئے۔  
ابوالخیر کشفی لکھتے ہیں:

”یہ ملاستی عنوان ہمیں لفظ ”خالی“ کی ایک نئی معنویت کی تلاش کا راستہ دکھا رہا ہے۔“ (۱۹۵)  
ابوالخیر کشفی آگے چل کر لکھتے ہیں:

”جلاوطن کہانیاں صرف ۱۶ دسمبر ۱۹۷۱ء کے پس منظر میں نہیں لکھی گئی ہیں یہ ایک رستے پر تھکتے، معاشرے کی کہانیاں ہیں جس کے رہنے والوں کی زندگیاں ایک دوسرے کے ساتھ وقت اور مٹی شعور نے گوندھ دی تھیں اور پھر سب دیکھتے ہی دیکھتے ختم ہو گیا۔ جمیل عثمان کے یہ افسانے ان فضاؤں اور ان ہونٹوں اور ان آنکھوں کے صفحے ہیں جو کھوئیں، جو چپ ہو گئے اور جو بند ہو گئیں۔“ (۱۹۶)

اس کتاب کی آدمی کہانیاں مشرقی پاکستان کے بنگلہ دیش بنے، پاکستانیوں کے بنگالی اور بھاری بننے کی زوواہ پیش کرتی ہیں اور آدمی کہانیاں اس تاریخی شکست اور تاریخی فتح کے المناک نتائج کی کہانیاں ہیں جب پاکستانی ”بھاری“ بن کر بنگلہ دیش سے بھاگ رہے تھے وہ پہلے بھیں بدل کر ہندوستان پہنچے اور پھر جان جو کھوں میں ڈال کر نیپال اور پھر وہاں سے پاکستانی سفارت خانے میں کلیرنس کے لیے سرگرداں رہتے کئی ایک کو کلیرنس مل گئی اور کئی وہیں انتظار میں ختم ہو گئے مثلاً افسانہ ”کلیرنس کا زبیر“ جو ہنومان ڈھوکا مندر اور Living Cobbess کے آشرم کے پاس دیوکارڈ اور ڈاک کے پرانے نمٹ بیچتے کلیرنس کا انتظار کرتے وہیں ختم ہو جاتا ہے اور جب اس کا باپ کلیرنس کا ایک ورثی پاسپورٹ لے کر آتا ہے تو بارہ برس کے زبیر کی لاش گھر میں پڑی ہوتی ہے جو روز پوچھتا تھا ”ابو کلیرنس آیا۔“

اب اسے کسی کلیرنس کی ضرورت نہ رہی تھی۔ پھر جون ۱۹۷۲ء کی وہ مرطوب صبح جب ان گنت نوجوانوں کو قتل کر دیا گیا تھا اور بے شمار کو عقوبت خانوں میں اذیتیں دینے کے لیے چھوڑ دیا گیا تھا۔ جب ایک خاندان نے اپنے ایک نوجوان کی زندگی بچانے کے لیے اسے اپنے محسن فضل الرحمن صاحب کے ہمراہ بنگالی لڑکا ظاہر کر کے روانہ کیا۔ یہ سڑ عجیب خوف، امید اور ناامیدی کا سفر ہے جس کا انداز بیاں رپورتاژ کے زیادہ قریب ہے۔ ان وہشت زدہ فضاؤں میں ہم واحد متکلم کے ہمراہ بنگال، ہندوستان اور نیپال کے مختلف شہروں کا بیان پڑھتے ہیں۔ اس طویل کہانی میں دلچسپی کا تار ابتداء سے انتہا تک جڑا ہوا ہے۔ قاری متکلم کے ہمراہ لہجہ بدلنے والے حالات میں دم سادھے چلا جاتا ہے کبھی معلوم ہوتا ہے لڑکا کبھی بھی پاکستان نہیں پہنچ پائے گا لیکن یہ جو صلے، ہمت، معرکہ آرائی کی کہانی ہے جو آخر کامیابی سے ہمکنار ہوتی ہے اور واحد متکلم پاکستان پہنچنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اس سفر کے دوران بد فطرت، خوب فطرت انسانوں سے سابقہ پڑتا ہے لیکن بیشتر افراد اچھے اور مددگار ثابت ہوتے ہیں۔ شاید افسانہ نگار اس فلم و



بربریت کو معتدل کرنا چاہتا ہے، جس کی وجہ سے یہ لڑکا چھپتا چھپاتا جان بچا کر بھاگ رہا ہے لیکن اُسے راستے میں بہت سے مہربان ملتے ہیں جو اُس کی مشکلات کو کم کرنے کا باعث بنتے ہیں۔

اسی قصہ کی کہانی ”چھوٹا پاکستان“ ہے۔ یہ پتلی بی کی پاکستان سے محبت کی کہانی ہے جو ۱۹۴۷ء میں اپنا خاندان سکواکر مشرقی پاکستان میں پناہ لیتی ہے اور جس گھر انے میں قیام کرتی ہے اُن کے بچوں کو تحریک آزادی پاکستان کی کہانیاں سناتی رہتی ہے۔ قربانیوں اور ایثار کی کہانیاں، ظلم و بربریت کی کہانیاں، یہی کہانیاں سناتے سناتے بڑھ کر وہ المناک موڑ آ جاتا ہے جب ۲۵ مارچ کو مشرقی پاکستان میں فوجی آپریشن ہوتا ہے۔ البدر اور ایتھس جیسی رضا کار تحقیقوں کا اجرا ہوتا ہے۔ محبت وطن بنگالی اور غیر بنگالی ان تنظیموں میں جوق و راجوق بھرتی ہونے لگتے ہیں۔ پتلی بی کا چھوٹا بیٹا انھی تنظیموں میں شامل ہو کر مارا جاتا ہے۔ لاش جب گھر آتی تو پتلی بی صبر و استقامت کا پیکر نظر آتی۔

پتلی بی کا دوسرا بیٹا دل برداشتہ ہو کر مغربی پاکستان چلا جاتا ہے لیکن پتلی بی پاکستان نہ گئی وہ بھلا اُس سرزمین کو کیسے چھوڑ سکتی تھی جہاں اُس کا لخت جگر دفن تھا اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے مشرقی پاکستان ختم ہو گیا تو پتلی بی بنگلہ دیش چھوڑنے پر رضامند ہو گئی۔ واحد مشکل اُسے جانے سے روکتا ہے کیونکہ سفر کی صعوبتیں بہت ہیں اور پتلی بی کی صحت بہت خراب لیکن وہ جواب دیتی ہے۔

”اُس وقت میں اس لیے نہیں گئی تھی کہ یہ ملک پاکستان تھا۔ اب تو یہ پاکستان نہیں ہے اور ہم نے تو ساری قربانیاں پاکستان کے لیے دی تھیں۔ جب پاکستان ہی نہ رہا تو۔۔۔ میں پاکستان میں ہی مرنا پسند کروں گی۔“ (۱۹۷)

پتلی بی ہندوستان سے ہوتے ہوئے نیپال چلی گئی۔ اُس کا کلیرنس تو آ گیا تھا لیکن ٹکٹ کے لیے پیسے نہ تھے۔ واحد مشکل کسی طرح اُسے واپس لانے کو نیپال پہنچتا ہے تو پتلی بی کا وہ آخری وقت ہوتا ہے۔

”تو پھر۔۔۔۔۔ نے پال۔۔۔۔۔ میں۔۔۔۔۔ پاک۔۔۔۔۔ اُستانی سفارت خانہ چھوٹا پاکستان ہونا۔“

”بالکل“

تو میرے مرنے کے بعد۔۔۔ میری لاش۔۔۔ پاکستانی سفارت۔۔۔ خانے میں۔۔۔۔۔

پھکوا دینا اور یہ کہنے کے دوسرے دن ہی پتلی بی مر گئی۔“ (۱۹۸)

جب اُس کی وصیت پر عمل کیا گیا تو سفارت خانے کا ایک افسر بگڑنے لگا۔

”جسمیں شرم نہیں آتی، ایک لاش کو یوں بے آبرو کر رہے ہو؟ اسے دفناؤ۔“

بے آبرو کہاں وہ تو آبرو مند ہوگی، میں نے کہا وہ پاکستان پہنچ گئی ہے نا۔“ (۱۹۹)

یہ وابستگی، وقاشعاری، محبت اور استواری کی داستان صرف پتلی بی کی نہیں ہے بلکہ اُن بھی پاکستانیوں کی ہے جو بنگلہ دیش بننے کے بعد بھی خود کو پاکستانی کہتے رہے جس کی پاداش میں بدترین تشدد، موت اور بے گھری اُبے دردی سے انھیں دوچار کیا گیا لیکن پھر بھی اُن کی محبتوں اور استواریوں کا مرکز پاکستان ہی رہا، جہاں پہنچنے کی حسرت

میں وہ دہائیوں تک خانماں بر باد رہے۔ جلاوطن کہانیاں انھی پاکستانیوں کی کہانیاں ہیں جو وہ بار جلاوطن ہوئے ایک بار ہندوؤں سکھوں کے ہاتھوں دوسری بار اپنے ہی مسلمان بھائیوں کے ہاتھوں وفا شعار اور استواری کی یہ داستان انسانی حوالے سے بڑی کر بناک اور تاریخی حوالے سے عبرت ناک ہے۔

مرزا ادیب لکھتے ہیں:

”یہ دور تاریخ کا وہ زہر آلود دور ہے جس کے دامن سے بے کس اور بے بس غیر جنگلیوں کا لہو نکلنے لگا تھا۔ یہ ایک ظالمانہ دور ہے، اشک آلود اور اشک آور دور ہے۔ جمیل عثمان نے جلاوطن کہانیوں میں اس دور کے حالات و کوائف کو تاریخ کا جامہ پہنا دیا ہے۔“ (۲۰۰)

خود جمیل عثمان لکھتے ہیں:

”ایسے انقلابات میں جو لوگ مارے جاتے ہیں چلیے اُن کی تو جان چھوٹی لیکن شامت ان لوگوں کی آتی ہے جو قتل بھی نہیں ہوتے اور زندہ رہنا بھی جن کے لیے دشوار ہو جاتا ہے۔ وہ جان بچانے کے لیے ادھر ادھر مارے پھرتے ہیں۔ یہ افسانے ایسے ہی لوگوں کی کہانیاں ہیں۔ ایسے لوگ جو جرم وفا کے سزاوار تھے، جنہیں کبھی دوستوں نے لوٹا کبھی دشمنوں نے مارا۔“ (۲۰۱)

یہ کہانیاں زیادہ تر سینہ واحد متکلم میں لکھی گئی ہیں، جس سے سرگزشت کا عنصر مزید قوی ہو جاتا ہے۔ واقعات کی نوعیت ذاتی اور ہڈ بیتی جیسی ہے۔ اس کے باوجود افسانے کے فنی تقاضے مصنف کے پیش نظر رہے ہیں۔ خوں ریزی کیسی ہی کراہت انگیز ہو۔ انداز صلابت برقرار رہتا ہے، حکایت دل کے بیان میں ہاتھ جگر سے ہٹا کر قلم کو مضبوطی سے پکڑا ہے، اس خونی تبدیلی کو یوں پیش کیا ہے کہ قاری اس کے پس منظر میں جلتا، کراہتا، پیچھتا تا، آنسو بہاتا ہے لیکن افسانہ نگار کسی رپورٹر کی سی بے رحمی سے حقائق سے پردہ اٹھاتا چلتا جاتا ہے۔ ان کہانیوں کی ایک اضافی خوبی ہے کہ انھوں نے مشرقی پاکستان کو بنگلہ دیش بنتے ہوئے کسی صحافی کی سی غیر جانبداری سے دیکھا ہے۔

”ہندوستان سے دھڑا دھڑ سامان آ رہا تھا۔ روزمرہ استعمال کی اشیاء صابن، سگریٹ، ریزر بلیڈ، الیکٹرک بلب، چائے ہر جگہ بک رہی تھیں۔ ساتھ ہی ہندوستانی رسالوں اور اخباروں کی بھرمار تھی۔ امرتا بازار پٹرینا، سٹیمین اور بہت سارے بنگلہ اخبارات، ایک اردو اخبار بھی نظر آیا ”آزاد ہند“ بنگلہ دیشی اخبارات بھی ساتھ ہی بک رہے تھے ”پاکستان آبزور“، ”بنگلہ دیش آبزور“ بن چکا تھا ”مارنگ نیوز“ کا نام نہیں بدلا تھا لیکن اس کی پیشانی پر ایک جملے کا اضافہ ہو گیا تھا۔ دی وائس آف بنگلہ دیش۔“ (۲۰۲)

اس طرح کی منظر کشی میں وہ جذباتی یا جہانی نہیں ہوتے، تو بس ایک تصویر پینٹ کر دیتے ہیں۔ جذبات اور تہجان اب قاری کے اپنے احساسات کی شدت سے متعلق ہو جاتے ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ کہانیاں ۱۹۷۱ء

کے کافی عرصے بعد لکھی گئیں، جب جذبات و تجربات کی ہنگامی گرد بیٹھ گئی اور حالات و واقعات زیادہ واضح اور اپنے اصل خدوخال کے ہمراہ نظر آنے لگے اور جذبات اور تجربات بتدریج تخلیقی تجربے میں ڈھلتے گئے۔ اس لیے یہ کہانیاں دیر پا بنیادوں پر استوار ہوئی ہیں۔

### شہزاد منظر

شہزاد منظر کے افسانوں کے مجموعے ”ندیا کہاں ہے تیرا دل“ میں الف، ب، ج، تین حصوں میں سے ب حصہ ستوپا مشرقی پاکستان کے پس منظر میں لکھے گئے افسانوں پر مشتمل ہے ان سات افسانوں کے عنوانات ہیں یونو بیا، تیسرا وطن، اجنبی، رات کے پچھلے پہر، دشمن، بچھتاوا، اب ہم کہاں جائیں گے ماں، سبھی افسانوں میں ایک قدر مشترک ہے کہ ان افسانوں کے کردار ہندوستان سے جانیں قربان کر کے لٹ پٹ کر مشرقی پاکستان پہنچے اور پھر ۱۹۷۱ء میں دوبارہ ویسے ہی حالات اپنوں کے ہاتھوں انھیں پیش آئے اور پھر تیسرے وطن کی سمت ہجرت کرنا پڑی۔ ستوپا ڈھاکہ کے پس منظر میں لکھے گئے بیشتر افسانوں کا خلاصہ یہی ہے کہ پہلے مذہب کی بنیاد نفرتوں کا موجب بنی اور اب لسانی و نسلی تفرقے نے جانیں لیں۔ شہزاد منظر کی کہانیوں کا مرکزی کردار اردو اسپیکنگ ہونے کے باوجود بنگلہ زبان بنگالیوں کی طرح بولتا ہے۔ وہ پوری طرح بنگلہ کچھر میں رچ بس چکا ہوتا ہے۔ لباس، طرز بود و باش، غرضیکہ اس نے ہر اعتبار سے اپنی شناخت مٹا ڈالنے کی کوشش کی بلکہ یہ کردار بنگلہ زبان کی جدوجہد میں بھی شریک رہے۔ بنگالیوں کے حقوق کی لڑائی میں بھی شامل ہوئے۔ بنگالی لڑکیوں سے شادیاں بھی کیں، لیکن جب کتنی پانی کا راج ہوا تو پھر پہچان لیے گئے اور ان کے آباؤ اجداد کی شناخت کا طوق ان کے گلے میں پہنا دیا گیا اور یہی آبائی شناخت موت اور جلا وطنی کا پروانہ بنی، یعنی جس زمین کے مظالم سے بچنے کو پناہ لی وہی پناہ گاہ موت بن گئی کیونکہ ان کی شناخت آخر وہی ٹھہری جہاں کا خمیر تھا۔ مصنف کی کہانیوں میں بین السطور یہ سوال موجود ہے کہ ہندوستان بنا تو پاکستان بنا۔ آخر ان متاثر و خاندانوں کا کیا قصور ہے جنہیں مسلمان سمجھ کر مشرقی پاکستان میں دھکیلا گیا اور مشرقی پاکستان سے مغربی پاکستانی سمجھ کر نکالا گیا اور مغربی پاکستان والوں نے انھیں خود پر بوجھ سمجھ کر قبولے سے انکار کر دیا۔ آخر اس تاریخی جبریت کا مجرم کون ہے؟

مثلاً ان کا افسانہ یونو بیا ایک ایسے خاندان کی کہانی ہے جو ۱۹۷۱ء میں مشرقی پاکستان آیا اور پھر بنگالی غیر بنگالی لسانی اور نسلی فسادات میں تباہ ہونے کے بعد واپس ہندوستان لوٹ گیا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ افسانہ ستوپا ڈھاکہ سے دو سال پیشتر لکھا گیا لیکن آنے والے وقت کی گونج سنائی دیتی ہے۔ شہزاد منظر نے کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس وقت ہندوستان اور پاکستان میں کسی رسالے نے اسے نہ چھاپا۔ ۱۹۷۱ء کے بعد نسیم درانی نے اسے اپنے پرچے ”سیپ“ میں چھاپا۔

اس افسانے میں بتدریج نسلی و لسانی دور پار پیدا ہوتے ہوئے دکھایا گیا ہے کہ کس طرح ایک ساتھ کام



کرنے والے اور باہم شادیاں کرنے اور برسوں ایک جگہ رہنے والوں میں ایک عجب نسلی اور لسانی تعصب پیدا ہوا۔  
 ”کرنا فلی اور آدم جی ٹکڑ میں بنگالیوں اور غیر بنگالیوں کے درمیان بڑے پیمانے پر تصادم ہو  
 چکا تھا اور گزشتہ دس برسوں میں صوبائی عصبیت کی جڑیں بہت گہرائی تک پہنچ چکی تھیں۔ اب  
 مشرقی پاکستان کی علیحدگی کی کھلم کھلا باتیں ہونے لگی تھیں۔ بنگالیوں کی انتہا پسندی کا ردِ عمل  
 غیر بنگالیوں کی انتہا پسندی کی صورت میں ظاہر ہونے لگا تھا اور دونوں فرقوں کے درمیان  
 مفاہمت کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی۔“ (۲۰۳)

قوم پرستی کو ہوا دینے والے متعدد عوامل تھے اور ایندھن بے گناہ عوام بن رہے تھے۔ جمیل کے ماں باپ اس  
 عصبیت کی نظر ہو گئے۔ نو بیابتا بہن کا شوہر مارا گیا۔ بہن اغوا ہوئی جس کی لاش چار روز بعد ندی میں تیرتی ہوئی ملی  
 اب وہ یہاں سے بھاگنا چاہتا تھا، لیکن کہاں؟ اُسے پھر اپنی چھوڑی ہوئی ہستی عافیت کاہ نظر آ رہی تھی وہ اپنے بیوی  
 بچوں کے ہمراہ راستے کی صعوبتیں سہتا ایک دلال کی مدد سے سرحد پار کر کے پھر ہندوستان جانا چاہتا تھا جہاں سے  
 اسی حالت میں کبھی اُس کے خاندان کو نکلتا پڑا تھا۔

”سات کھیرا“ کے علاقے سے چوری چھپے اگلی صبح کاذب سرحد پار کرنا تھی۔ انھیں ایک بڑی سی جمبو پڑی  
 میں بٹھرایا گیا۔ جہاں کئی خاندان اور آٹے جو ہندوستان سے سرحد عبور کر کے پاکستان میں پناہ کے لیے آئے تھے  
 کیونکہ وہاں مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلی جا رہی تھی۔ انھی خاندانوں میں جمیل کا بچپن کا دوست اسلم بھی شامل  
 تھا۔ اب دونوں دوست ایک دوسرے کو سرحد عبور کرنے سے منع کر رہے ہیں۔ اسلم جمیل کو بتاتا ہے کہ ہندوستان میں  
 لوگ مسلمانوں کے خون کے پیاسے ہیں وہاں نہ جانیں محفوظ ہیں اور نہ عزتیں۔ وہ لٹ پٹ کر یہاں آئے ہیں اور  
 خوش ہیں کہ کم از کم وہ اپنے مسلمان بھائیوں کے درمیان محفوظ تو رہیں گے جمیل اُسے یہاں کے بدلے ہوئے  
 حالات سے باخبر کرتا ہے جو ہندوستان میں موجود حالات سے بھی زیادہ خطرناک ہیں اور اُسے واپس ہندوستان کی  
 سرحد عبور کر جانے پر آمادہ کرنے کی کوشش کرتا ہے جب کہ اسلم جمیل کو وہاں کے حالات کی یقینی کا احساس کرا کر  
 واپس لوٹ جانے پر آمادہ کرتا ہے جہاں وہ کم از کم مسلمانوں کے بیچ تو ہوگا پوری رات وہ ایک دوسرے کو قائل کرنے  
 کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ جمیل حیران ہے کہ اس قدر خوفناک حالات میں اسلم ہندوستان میں اپنا گھر بار چھوڑ کر  
 مشرقی پاکستان آنے کی حماقت کیوں کر رہا ہے اور اسلم پریشان ہے کہ جمیل اپنے مسلمان منک کو چھوڑ کر دوبارہ  
 ہندوستان کے جہنم میں خود کو کیوں دھکیل رہا ہے لیکن رات بیت جاتی ہے چوری چھپے سرحد عبور کرنے کا وقت آ جاتا  
 ہے لیکن دونوں ایک دوسرے کو قائل نہیں کر سکتے، دونوں اپنے اپنے جہنم سے دوسرے کے جہنم میں پناہ کی تلاش میں  
 چل پڑتے ہیں۔ افسانے کا انجام کچھ یوں ہے:

”دونوں اپنے اپنے قافلے کے ساتھ مستقبل کی تلاش میں مختلف سمتوں میں روانہ ہو گئے

ایک قافلہ سرحد عبور کر کے آچکا تھا اور دوسرا قافلہ سرحد عبور کرنے جا رہا تھا اور سوچ رہا تھا۔ کیا

ہم امن اور مستقبل کی تلاش میں اسی طرح بھٹکتے پھریں گے۔“ (۲۰۴)

افسانے میں یہ انسانی الیہ انتہائی متاثر کرتا ہے۔ انسان زندگی بچانے کو کسی خوش فہمیوں کا شکار ہو جاتا ہے اور سمجھتا ہے شاید نئی دھرتی کے رنگ، حنک اپنانے سے اسے وہ نئی قبول کر لے گی لیکن یہاں تو نسلاں اور جڑوں کو بھروا جاتا ہے۔ افسانہ تیسرا وطن کا یہ چہرہ اگر افسانہ ملاحظہ کیجیے:

”ہنگامی قوم پرستی نے ہمارے نسل پرستی کی شکل اختیار کر لی تھی اور انتہا پسند ہنگامی ڈھاکہ کے قدیم باشندے کئیوں اور ڈھاکہ کی نواب فیملی کو بھی ہنگامی ماننے کے لیے تیار نہیں تھے۔۔۔ اس کی ہنگامی روش اور انصاف پسندی پر کسی کو یقین نہیں آیا۔ اسے خالد چوہدری کی بات یاد آئی، جس نے کہا تھا ”اگر کبھی خانہ جنگی ہوئی تو تمہاری طرح لبرل لوگ سب سے پہلے نشانہ بنیں گے خانہ جنگی میں کوئی سی کا دوست نہیں ہوتا۔ اصول کی خاطر دوستوں تک کو قتل کرتا پڑتا ہے۔“ (۲۰۵)

شہزاد منظر نے اس انتہا پسندی کی تاریخی وجوہات کو بھی ساتھ ساتھ رکھا ہے۔ وہ محض ایک نقطہ نظر سامنے نہیں لاتے بلکہ حالات کے اس منہج تک پہنچنے کے عوامل کو غیر جانبدارانہ انداز میں پیش کرتے ہیں یعنی یہ پڑھیں برس کی گھنٹن اور حق تلفی کا منطقی رد عمل تھا لیکن افسوسناک پہلو یہ ہے کہ اس کا نشانہ دونوں اطراف سے نپتے عوام بنے یہ حالات پیدا کرنے والے نفرت بڑھانے والے فائدہ اٹھانے والے پھر بھی اس مفاد پرست تہران نو لے میں ہی رہے۔

افسانے کے دو اقتباسات ملاحظہ کیجیے:

”رات بھر اللہ اکبر اور جئے بنگلہ کے نعرے بلند ہوتے رہے۔ صبح ہوتے ہی معلوم ہوا کہ فوج حرکت میں آ چکی ہے سارے شہر میں کرفیو نافذ ہو چکا ہے اور فوج نے عوامی ایک کی تحریک سول نافرمانی اور ایسٹ پاکستان رائفلز اور ایسٹ پاکستان کی بغاوتیں کچل دی ہیں۔ اس اعلان کے ساتھ ہی بہاریوں کے حوصلے بلند ہو گئے انھوں نے ہنگامیوں کے گھروں پر حملے شروع کر دیئے اور لوٹ مار اور آتش زنی کے بعد انھیں موت کے گھاٹ اتارنا شروع کر دیا۔“ (۲۰۶)

اور پھر جب چند دنوں بعد تاریخ بدل گئی تو بنگال کا نقشہ بھی تبدیل ہو گیا۔

”صدمیاں اب تم لوگوں کا دور ختم ہو چکا اب ہمارا دور ہے۔ اب ہمارے انتقام لینے کی بارگی ہے۔ ہم تم بہاریوں سے جن جن کر بدلہ لیں گے اور جب تک تمام بہاریوں کو موت کے گھاٹ نہیں اتا دیں گے ہمارے انتقام کی آگ نہیں بجھے گی۔“

حمہ نے کہا میں نے ہنگامیوں کو کبھی نقصان نہیں پہنچایا میں نے ان کے کاریگری حمایت کی ہے میں تم لوگوں کے ساتھ ہوں تم مجھے اپنا دشمن کیوں سمجھتے ہو۔۔۔

تم ہرگز ہم لوگوں میں سے نہیں ہو سکتے۔۔۔ بہاری صرف بہاری ہوتا ہے وہ ہرگز بنگالی نہیں ہو سکتا۔۔۔“ (۲۰۷)

آخر یہ بہاری کسی طرح جان بچا کر پاکستان آنے لگتا ہے تو اپنی بنگالی محبوبہ سے کہتا ہے:

”ہم سب تاریخی جبریت کے شکار ہیں، پاگل ہمیں تو اس پر ہنسنا چاہیے اُن حالات پر ہنسنا چاہیے جن کے تحت یہ منک بنا۔ جن کے تحت ہم نے اپنا وطن چھوڑا اور اس خطۂ ارض کو اپنا وطن سمجھا۔ اس سرزمین سے محبت کی اس کی زبان و تہذیب کو اپنا یا پھر بھی اس سرزمین نے انھیں قبول نہ کیا۔“ (۲۰۸)

اور افسانے کے آخر میں جب ہوائی جہاز کی کھڑکی سے نیچے کراچی شہر نظر آتا ہے تو افسانہ اس تاریخی جبریت کا تیسرا موڑ لیتا ہے۔

”اُس نے نیچے جھانک کر دیکھا۔ اس کے خوابوں کی سرزمین آج بھی تھی۔ وہ سرزمین جہاں اسے رہنا ہے اور جو اسے قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے۔“

کہانی تیسرا وطن کا تقسیم کم و بیش شہزادہ نظری اس نمونے کی بھی کہانیوں کی مرکزیت بنتی ہے جس میں مرکزی کردار ہر نئی دھرتی کو وطن بناتا ہے لیکن وہ مٹی اُسے اُگل دیتی ہے اور وہ پھر سے انجینی بن جاتا ہے۔ افسانہ ”انجینی“ کا یہ پیرا گراف دیکھتے۔

”ایک دن بوگوبوندھو کے بھانجے اور پریس سکرٹری بادشاہ نے اُس سے کہا۔ میں یہاں آنا جانا بند کر دوں اس لیے کہ لوگ مجھے مشتبہ نظروں سے دیکھتے ہیں لیکن میں ایسا کیوں کروں میں بھی تو تم ہی میں سے ہوں، میرے آبا اُگر چہ باہر سے آئے ہیں لیکن میں تو بنگالی ہوں، میں بھی تمہاری جدوجہد میں شامل ہوں مجھ میں اور تم میں کیا فرق ہے۔۔۔ فرق میں نہیں جانتا۔۔۔ حالات بہت خراب ہو چکے ہیں اُن تمہارے ساتھ کوئی حادثہ پیش آئے تو ہم اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔“ (۲۰۹)

یہ صحافی جس نے بنگلہ زبان سیکھی جو بولتا تو کوئی محسوس نہ کر سکتا کہ وہ بنگالی نہیں ہے جو پوری طرح اُن کے رنگ میں ڈھل گیا لیکن اُسے کا ایسا سال آیا کہ سارا سجاد، مفاہمت اور برسوں سے سیکھی زبان اور اپنائے ہوئے کھجر کو بہا کر لے گیا لیکن اس افسانے میں ایک کردار ایسا بھی ہے جو ان حالات میں بھی ثابت قدم رہی۔ وہ واحد متکلم کی بنگالی بیوی جہاں آراء ہے جو اسے پہچانے کی ہر ممکن کوشش کرتی ہے، لیکن ایک روز رازداری سے کہتی ہے:

”ہمیں جلد از جلد یہاں سے نکل جانا چاہیے ورنہ یہ لوگ تمہیں بھی جان سے مار ڈالیں گے تمہاری زندگی یہاں خطرے میں ہے۔۔۔ وہ ان لوگوں کو بھی نہیں چھوڑ رہے ہیں جن کی بیویاں بنگالی ہیں۔“



اُسے معلوم تھا کہ بعض بنگالی عورتوں نے اپنے غیر بنگالی شوہروں کو نہ صرف ان کے حوالے کیا بلکہ انھیں قتل کرنے کی ترغیب بھی دی تو مہرستی کا یہی تقاضا تھا۔" (۲۱۰)

یہ کہانی ایسے شخص کی ہے جس نے اس مٹی میں جذب ہونے اور اُس قوم میں ضم ہونے کی از حد کوشش کی لیکن پھر بھی اُسے اُس زمین سے دلیں نکالنا ملا جسے وہ بہت عزیز رکھتا تھا لیکن جہاں آراء کا کردار انسانیت سوز ظلمتوں میں ایک ستارہ سا ہے۔ شہزاد منظر نے انسانیت کی ایک رمت "رات کے پچھلے پہر" میں بھی دیکھی ہے جب ایک بہاری خاندان کسی صورت بچ بچا کر دلال کو سرحد عبور کرنے کے لیے ہزار روپیہ دیتے ہیں جو ان کی آخری بچی ہوئی پوچی ہے تو اُس دلال کے ساتھ دو آدمی اور آٹھتے ہیں جو اس خاندان کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ خاندان کا سربراہ فریدان کی باتیں سن کر بہت خوفزدہ ہوتا ہے اور اپنی سوئی ہوئی بیوی زریںہ کو جگا کر کہتا ہے کہ کچھ پڑھ لے یہ آخری لمحات ہیں اور خود نماز کی نیت کر لیتا ہے۔ نماز میں زار و قطار رونے اور دعا کرنے کے بعد وہ اپنی بیوی کو دلاسا دیتا ہے۔

"اللہ نے چاہا تو کچھ نہ ہوگا اور اگر اللہ کی یہی مرضی ہے تو ہمیں مرنے کے لیے تیار ہو جانا چاہیے وہی زندگی اور موت دینے والا ہے۔۔۔ ہوا کے جھونکے کے ساتھ ان میں سے ایک شخص کی آواز آئی، اگر انھیں قتل کرنے کی کوشش کی تو میں تم دونوں کو گولی مار دوں گا۔" (۲۱۱)

"دشمن" میں ان احساسات کا بیان ہے جب واحد متکلم برسوں بعد اپنے چھوڑے ہوئے گھر میں واپس جاتا ہے اور جتنی ہوئی یادوں میں ڈوب جاتا ہے۔

"ہاں یہ وہی جگہ ہے جہاں مجھے گولی مار دی گئی تھی۔ اس نے سات گنبد والی مسجد کی جانب دیکھا، پھر اُس جگہ دیکھا جہاں اسے دوسرے لوگوں کے ساتھ ایک صف میں کھڑا کر کے گولی مار دی تھی۔۔۔" (۲۱۲)

کسی مجھیرے نے اُسے دیکھ لیا اور انڈین آرمی کو اطلاع کر دی وہ اُسے اٹھا کر لے گئے اور معجزانہ طور پر اُس کی جان بچ گئی، وہ بہت برسوں بعد دوبارہ اسی جگہ پر کھڑا گزرتے دنوں واقعات اور اشخاص کے متعلق غور کر رہا تھا۔ خصوصاً زریںہ اور غلام رسول کے متعلق غلام رسول اُس کا گہرا دوست تھا اور زریںہ غلام رسول کی بہن اور وہ زریںہ سے شادی کرنا چاہتا تھا لیکن حالات نے ایسا پلٹا کھایا کہ ایک روز غلام رسول نے اُسے کیا۔

"بہتر ہے کہ تم فوراً مغربی پاکستان چلے جاؤ اگر خانہ جنگی شروع ہوئی تو ہو سکتا ہے کہ تم پر گولی چلانے والا میں پہلا شخص ہوں گا۔۔۔ اب غلام رسول ایک شخص کا نام نہیں تھا، ایک روحان، ایک انداز فکر اور ایک نسل کا نام تھا۔ ہر شخص غلام رسول بن چکا تھا۔" (۲۱۳)

وہ سات گنبد والی مسجد کے سامنے آج پھر کھڑا تھا جہاں لاشوں کے ڈھیر میں سے وہ زندہ بچ گیا تھا۔ وہیں اُس کا زریںہ سے بھی نکلا ہوا جو اُسے اپنے گھر لے گئی اور اپنی شادی کا اہم دکھانے لگی۔

"اُس کے سامنے فوجی وردی میں مکتی پانی کے ایک کمانڈر کی تصویر تھی اُس کمانڈر کی جس نے

چینتے ہوئے حکم دیا تھا۔ اُڑا دو گولیوں سے ان سؤر کے بچوں کو۔۔۔“ (۲۱۴)

شہزاد منظر جہاں اس تاریخی المناکی کو بیان کرتے ہیں وہاں اس حادثے کے اطراف و جوانب پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ صرف مقتولوں کے پٹے اور جلی لٹائی بہاریوں کی بستیاں ہی نہیں دکھاتے بلکہ اس ایسے کے تاریخی عوامل و وجوہات کو بھی پیش نظر رکھتے ہیں تقریباً ہر کہانی کا مرکزی کردار خود کو بنگالی تصور کرتا ہے کسی بنگالی لڑکی کی دلچسپی کا مرکز بھی ہوتا ہے لیکن یکدم اُس پر کھلتا ہے وہ کچھ بھی کرے بنگالی نہیں کہلائے گا۔ وہ بہت کے اس عالم میں بھی کچھ انسانی جذبات کو روشن ہوتے ہوئے ضرور دکھاتے ہیں۔ مثلاً ”پچھتاوا“ میں بھی حسب معمول واحد متکلم پوری طرح بنگالی ثقافت میں رچ بس چکا ہے وہ بنگالیوں کی جدوجہد میں بھی اُن کا ساتھی رہا ہے لیکن وہی بات کہ آخر سزا اُسے بیماری ہونے پر ملی لیکن فائرنگ اسکو اڈ کے سامنے کھڑے ہوئے ایک پرانے بنگالی دوست نے اُس کی جان بچائی اور کسی طرح اُسے پاکستان روانہ کر دیا لیکن یہاں آ کر بھی اُسے بار بار یہ احساس دلایا جاتا رہا کہ وہ بیماری ہے، پاکستانی نہیں ہے۔

”اُسے اپنے ایڈیٹر کے الفاظ یاد آئے

آپ سمجھتے ہیں کہ آپ جن مسائل سے بھاگ کر جا رہے ہیں وہ آپ کا تعاقب نہیں کریں گے۔ آپ خوش فہمی میں مبتلا ہیں جناب خوش فہمی میں۔۔۔

اور جب روانگی سے قبل اپنے بھائی سے ملے گیا تو انھوں نے اُسے پر تم آنکھوں سے رخصت کرتے ہوئے کہا آخر تم نے جانے کا فیصلہ کر ہی لیا لیکن یاد رکھنا تم وہاں کبھی خوش نہیں رہو گے۔“ (۲۱۵)

اور پھر خیر پور پاکستان میں وہ اپنے چچا زاد بھائی سے ملا جس نے مقامی لڑکی سے شادی کر کے یہاں کی تہذیب میں خود کو پوری طرح ڈھال لیا تھا۔ تو وہ خوش ہوا کہ لو اُس کے بھائی کو تو اس مٹی نے قبول کر لیا لیکن اُسے رخصت کرتے ہوئے اُس نے یہ کہہ کر اُسے حیران کر دیا۔

”بعض دفعہ سوچتا ہوں ہمارا یہاں آنا درست نہیں تھا۔ اُس کا دل دھک سے رہ گیا۔ کیا وہ

بھی اپنے فیصلے پر پچھتا رہے ہیں اتنے دنوں کے بعد۔“

اور اس پچھتاوے کا انجام ”اب ہم کہاں جائیں گے ماں“ میں بھی ہوتا ہے جب مشرقی پاکستان سے بھاگ کر آنے والا کراچی کی سڑکوں پر بھی اُسی سلوک سے دوچار کیا جاتا، دونوں تصویروں کا موازنہ دیکھئے:

”قادر بھٹی کو ایکشن کا حکم دے دیا گیا۔ موت کے چنگل میں پھنسے ہوئے نصف درجن

لوگوں نے گھبرا کر ادھر ادھر بھاگنے کی کوشش کی لیکن ہر جانب سے سنگین بردار بھٹی ان پر حملہ

آور ہوئی اور انھیں سنگینوں سے کچوکے دینے لگی وہ تھک کر اور ڈر کے مارے زمین پر گر

پڑے اور انھیں سنگین سے کچوکے دے کر اذیتیں پہنچانے کا سلسلہ جاری رہا۔ اس کے ساتھ

ان کی آمد و بکا فضا میں گونجنے لگی۔ مستعد پر نہیں فوٹو گرافروں اور فی وی سیرومینوں نے  
سماں منظر فلم بند کر لیے اور اسی کے ساتھ مجمع خوشی سے نعرے لگاتے لگے۔ (۲۱۶)  
اور پھر گئی برس بعد کراچی کی سڑکوں پر رونے والے تماشے کو بھی دیکھئے:

”ایک روز دو گھر لوٹ رہا تھا تو اس نے پھر وہی منظر دیکھا بالکل اسی طرح ٹوک گھر اڈال کر  
لوگوں کو سر یاہ ڈنڈے اور راکٹل کے دستے سے مار رہے تھے اور مار کھانے والوں کی آمد و بکا  
فضا میں گونج رہی تھی۔ فرق اتنا تھا کہ اس میں مردوں کے ساتھ عورتیں اور بچے بھی شامل  
تھے اور مارنے پینے کے بعد انھیں گولیوں کا نشانہ بنایا جا رہا تھا۔ ٹھیک چوک پر اسے بس سے  
ٹھیسٹ کر نیچے اتار لیا گیا۔“ (۲۱۷)

پتہ نہیں کیسے عباہی شہید ہسپتال سے پہنچا دیا گیا اس کی ماں اسے تلاش کرتی ہوئی ہسپتال پہنچی تو اسے زندہ  
دیکھ کر بے اختیار اس سے لپٹ گئی اور اس نے ماں سے بے اختیار بچ چکا:  
”اب ہم کہاں جائیں گے ماں۔“ (۲۱۸)

یہ مختصر افسانہ بے وطنی اور بے زمینی کے کرب کو کچھ یوں اجاگر کرتا ہے کہ ہر سوسل، زبان، قومیت، مابقیہ  
کی پر تشدد آوازیں سنائی دینے لگتی ہیں اور ان بے وطنوں کی کرہ ناک چھینیں دب جاتی ہیں جو بچہ چھتے ہیں ”اب ہم  
کہاں جائیں گے ماں“

شہزاد منظر کی یہ کہانیاں موضوعاتی ہوتے ہوئے بھی فنی تقاضوں کو پورا کرتی ہیں۔ کردار نگاری سے حوالے سے  
ایک ایسی تکنیک کو برتا گیا ہے کہ سبھی کہانیوں کا مرکزی کردار ایک ہی فرد معلوم ہوتا ہے جو اس لیے کے مختلف پہلوؤں  
اور واقعات سے گزر رہا ہے۔ اس کا ماضی، حال اور مستقبل ایک ہے وہ ایک ہی جیسی بے سستی، بے شناختی اور بے  
توقیری کا شکار ہے سبھی کہانیوں میں وہ نئے دلیس کی مٹی میں جذب ہونے کی کوشش کرتا ہے لیکن ہر جگہ سے اسے  
نا قبولیت ملتی ہے۔ آخر وہ ہر اسماں اور مٹی ہے کہ ”اب ہم کہاں جائیں گے ماں“

اگر ایک تسلسل سے پڑھا جائے تو یہ کہانیاں اس بے جز، بے شناخت فرد کی مسلسل کٹھن ہے۔ ان کی تاثیرت کی  
ایک وجہ ہڈ بیتی کا عنصر ہے۔ صیغہ واحد میں بیان کی گئیں یہ کہانیاں آپ بیتی کا تاثر پیش کرتی ہیں۔ متوہ و عاکہ کی  
تاریخ تو معلوم ہے لیکن پس پردہ حقائق اور انسانی الیوں کو جیسے خود مصنف جھیل رہا ہے انھوں نے خود و بیباچہ میں  
انھیں بیان کیا ہے:

”میرے یہ افسانے میرے تجربات اور مشاہدات کے عکاس ہیں ان میں صرف جگہ بیتی  
ہی نہیں آپ بیتی بھی ہے جو لوگ میری نئی زندگی سے واقف ہیں وہ ان افسانوں اور اس کے  
کرداروں میں مجھے ضرورت تلاش کر لیں گے۔“ (۲۱۹)

ان ساتوں افسانوں میں ایک وحدت خیال ہے جو ایک خاص تھیم کو پیش کرتی ہیں۔ ہر کہانی کا مرکزی خیال یا



لفظ ایک ہے جس کی وضاحت خود مصنف نے یوں کی ہے:

”اس مجموعے کا سب سے اہم حصہ وہ ہے جس میں ہجرت کے آشوب سے متعلق افسانوں کو

یکجا کروایا گیا ہے۔ میری نظر میں یہ اس مجموعے کا سب سے اہم حصہ ہے۔ اہم یہ لیے کہ

اس میں ان بد نصیب انسانوں کے ایسے کو پیش کیا گیا ہے جنہوں نے بہتر مستقبل اور پر سکون

زندگی کی امید میں اپنے آبائی وطن کو ترک کرنے کی غلطی کی اور انہوں نے جس زمین پر پناہ

دھونڈی اُس نے انہیں خواہ کچھ بھی ہو۔ قبول کرنے سے انکار کر دیا اور وہ بار بار ہجرت

کے کرب کو برداشت کرنے پر مجبور ہوئے۔“ (۲۲۰)

ان افسانوں کی فکری جہت کے علاوہ فنی ترتیب میں بھی وحدت وجود ہے۔ اس کی وضاحت مصنف نے یوں

کی ہے:

”اگر ان افسانوں کو آپ ایک سیکوئس میں پڑھیں یعنی یونو پیاسے لے کر اب ہم کہاں

جائیں گے ماں تک تو آپ کو ناول کا اظہ آئے گا۔ ان افسانوں کے اُپر چہ عنوانات اور

کرداروں کے نام مختلف ہیں لیکن زمانی ترتیب موجود ہے۔“ (۲۲۱)

ان افسانوں کی منظر کشی اور فضا بندی میں موجود اک خوف اور دہشت اس خانہ جنگی کی نفسیات کو بخوبی پیش

کرتے ہیں۔ اس وحشت کے ماحول میں جب عام سا آدمی بھی ذرہ بھر کا زور و دھار چکا ہے اور زندگی ایک اجتماعی

موت کی پناہ گاہ معلوم ہوتی ہے۔ سیاسی و تاریخی جرائم کا انتقام کمزوروں اور لاچاروں سے لیا جا رہا ہے۔ معلوم ہوتا

ہے ہم قرون ظلمت کے مناظر دیکھ رہے ہیں۔ مصنف کی غیر جانبدارانہ نگاہ کی داد دینا پڑتی ہے کہ وہ دونوں فریقوں

کی انجائوں کو یکساں دیکھ رہا ہے۔ جذباتیت اور رقت خیزی میں الزام کسی ایک فریق پر نہیں دھرتا بلکہ مجرم تو وہ حالات

ہیں جو پیدا کیے گئے اور جنہوں نے جنون، پاگل پن، آدم خوری، خونخواری اور اندھے انتقام کو جنم دیا۔

## احمد زین الدین

احمد زین الدین جون ۱۹۷۱ء میں ڈھاکہ سے نقل مکانی کر کے کراچی آ گئے لیکن اپنی عمر کا بہترین حصہ وہیں

گزارا اس لیے بنگال کے جادو کے عمر بھر اسیر رہے۔ اُن کے افسانوی مجموعے ”در پہے میں تجی حیرانی“ میں بنگال کی

محرمگیز فضاؤں کا ذکر ہے چند افسانے بنگال میں برپا ۷۷ء کے بحرمانا ایسے کی بازگشت بھی ہیں۔

”درد کی چاندنی“، ”نورا“، ”مہذب کی بڑ“، ”پا“، ”آرزوؤں کا ایک ویرانہ“، ”تیرگی کے دھاکے“، ”نیکا سو

کے پھول“، ”زندگی کے ساز پر“ یہ سبھی کہانیاں مشرقی پاکستان کا پس منظر لیے ہوئے ہیں۔ بنگال کی بھوک، حسن،

کرب اس خوبصورت سرزمین میں پھیلی نا انصافیاں اور ستم رسیدگیاں ان افسانوں کی فضا کو پر معنی بنا دیتی ہیں۔

ہنگو زبان کے گیت اور مکالمات اس زبان کے مہادیات کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں کہ ذرا غور کرو تو اردو پنجابی ہی کے

لفظوں کا تھوڑا بدلا ہوا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوتے ہیں۔

موقوفہ بنگال کے پس منظر میں ان کا افسانہ "درود کی فضیلتیں" ایک الگ موضوع کو سامنے لاتا ہے۔ جنگوں کی تاریخ جہاں خون سے رقم ہوتی ہے وہیں کچھ انسانی اسیے مذقوں بعد بھی اپنی نہیں چھوڑتے رہتے ہیں۔

اس افسانے میں بھی جنگ کی باقیات کو سماجی اسیے کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ واحد متکلم بنگال کی علیحدگی کے بعد ڈھاکہ جاتا ہے وہاں کی بدلی ہوئی فضاؤں اور ماحول کو دیکھ کر دکھی ہوتا ہے۔ یہی وہ شہر ہے جہاں اُس نے زندگی کے اچھے دن گزارے جہاں اُس کا گھر، دوست احباب اور میکینہ موجود تھی لیکن آج وہ ویرہ اور پامپورٹ بنوا کر آیا تھا۔ پرانے دوست جہاںگیر سے اچانک ملاقات ہو جاتی ہے جو طلباء تنظیموں کا سرگرم رکن تھا۔ وہ اُسے شہر میں گھماتا ہے جگہوں کے نام تبدیل کر دیے گئے ہیں کچھ کچھ نقشہ بھی بدلا ہوا ہے لیکن غربت و افلاس کا وہی عالم ہے۔ دونوں دوست گزرے زمانے کو یاد کرتے ہیں۔

"ہم ہر سال شہید مینار پر اپنے شہیدوں کو پھول چڑھانے جاتے ہیں انھی کی قربانیوں کی بدولت تو آج ہم آزاد ہیں میں بھی تو تمہارے ساتھ ننگے پاؤں جایا کرتا تھا کیا تمہیں یاد ہے۔" ہاں یاد ہے اس وقت تک تو سب کچھ ٹھیک تھا پھر یہ اچانک اتنا بڑا طوفان کیسے آیا جس نے دلوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا مٹی کی قسم کھانے والی سیاست نے ہمیں ایک دوسرے سے دور کر دیا پھر فاصلے بڑھتے ہی رہے اور نتیجہ خون خرابے کی صورت میں نکلا اور پھر ایک بازو کٹ گیا۔ مگر عوام کا کیا حال ہے ان کے جذبات بھی سرد پڑ چکے ہیں لیکن انتقام کی آگ ابھی تک ٹھنڈی نہیں ہوئی شاید۔

اب وہ کس سے بدلہ لے رہے ہیں۔ ان مظلوموں سے جو کمپ میں زندگی اور موت کا انتظار کر رہے ہیں۔

ہاں شاید۔۔۔ اس لیے کہ انھوں نے آج تک ہماری آزادی کو قبول نہیں کیا۔" (۲۲۲)

اور پھر جب واحد متکلم سیکرٹری کمپ میں تلاش کر لیتا ہے تو وہ اسی حالت میں ہی رہی ہوتی ہے جو ان کمپوں میں بہاری عورتوں کا مقدر ٹھہرایا گیا تھا۔

انھی جنموں کی کسمپرسی کا نقش زرد موسم کی صلیب میں بھی نظر آتا ہے۔ یہ افسانہ فی حوالے سے کئی جہتیں رکھتا ہے۔ سانسیر یا سے آنے والا پرندہ اس وادی خوں تاب میں اترتا ہے۔ جہاں جبر کے موسم چھائے ہیں۔ آدم زاد، آدم بو، آدم بو پکار رہے ہیں، جہاں جنموں میں زندگی کرا رہی ہے۔ درختوں سے گرتا ہر پتہ لاشوں کا انبار دکھائی دیتا ہے۔ چونکہ یہ علامتی افسانہ ہے اس لیے یہ ہر اُس زمین کی کہانی معلوم ہوتا ہے۔ جہاں جبر اور تشدد جاری ہے وادی کے نام سے خیال کشمیر، فلسطین، یوگنیا، چیچنیا کی سمت بھی مرکوز ہوتا ہے۔ امدادی کمپوں میں تقسیم ہوتی روٹیاں اور ستاروں سے زیادہ جیتے آنسو بنگال کا اسیے سامنے لے آتے ہیں۔ دراصل یہ مختصر افسانہ اپنے اندر تاریخ کی پوری



جبریت جنگلوں اور خانہ جنگیوں کی تفصیلات سے قید و بند خون اور دہشت کے احساس سے بھرا ہے اگرچہ ان مناظر کی تفصیلات پیش نہیں کی گئیں لیکن پس منظر میں یہ سبھی عکس منعکس ہیں۔

”سائبریا سے روانگی کے وقت وہ جس آزار میں مبتلا تھا کہ ایک ایک یاد اس کے ذہن میں محفوظ تھی وہاں بھی آدم زاد درپے آزار تھا اور یہاں بھی۔۔۔ وہاں بھی قید و بند کی مہم جوئیں تھیں اور یہاں بھی خیموں کا حصار۔۔۔ شاید زمین کا کوئی ٹکڑا آدم زادوں کے آزار سے نہ بچ سکے پھر وہ کہاں جائے؟“ (۲۲۳)

اور جب آدم زادوں کی بستوں کا یہ حال اس ننھے پرندے نے دیکھا تو اس کے دل پر خوف نے دستک دی۔ ”یہاں بھی وہ آزادی کا سانس نہ لے سکے گا۔ شاید فطرت اسیر ہو چکی ہے اور کائنات کے مقدس خطے آدم زادوں کی یلغار میں ہیں۔“ (۲۲۳)

آدم زادوں کی یلغار سے لہولہاں ان مقدس خطوں کی عکاسی کرتے ہوئے یہ مختصر کہانی فن کے اعلیٰ درجے پر فائز ہو جاتی ہے۔ اس کی علامتی جہت اسے انتظار حسین کی کہانیوں کے مقابل لے آتی ہے۔  
پروفیسر سحر انصاری لکھتے ہیں:

”زرد موسم کی صلیب مختصر تاثراتی افسانہ ہے۔ سائبریا سے ترک سکونت کرنے والے ایک پرندے کے حوالے سے ہجرت، انسانی ذات کے تحفظ اور امن عالم کو درپیش خطروں اور اندیشوں کی فضا کو اس کہانی میں ابھارا گیا ہے۔ احمد زین الدین بات کو پھیلا کر نہیں بلکہ سمیٹ کر لکھتے ہیں۔“ (۲۲۵)

انھوں نے کم افسانے لکھے لیکن سبھی افسانے فنی تقاضوں پر چاروں کھونٹ کسے ہوتے ہیں۔ عموماً وقوع پذیر ہو چکے واقعات کے نتائج سے کہانی کے واقعات کی طرف آتے ہیں یوں واقعہ اور اس سے ابھرتا فلسفہ متوازی چلتے ہیں۔ بنگال کے المیہ پر اگرچہ کم لکھا لیکن جو لکھا اس میں گزرے وقت کی بازخوانی کے ساتھ اس المیہ پر تجرباتی شعور غالب ہے۔

ذاکر عزیز می

ذاکر عزیز می بنگلہ دیش کے ایسے افسانہ نگار ہیں جنھوں نے ۱۹۷۱ء کے سنگین حالات میں بھی ہجرت اختیار نہ کی اور اس مٹی کی محبت میں گندھی کہانیاں لکھتے رہے، ظاہر ہے اُن کے سبھی افسانے بنگال کی ندیوں بارشوں، تاریلیں کے درختوں، کرشنا چورا کے پودوں، ناکاؤں اور ملاحوں کے گرد گھومتی ہیں، لیکن ان حسین مناظر میں غربت و افلاس کے پیوند بہت ہیں کئی کہانیوں میں ۱۷ء کے خونی انقلاب کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔ مثلاً افسانہ ”انتظار“ جس میں رمضان علی اور نصیر میاں کے بچہ بیکر لکھے۔ رمضان علی انھیں ڈھونڈتا ڈھونڈتا حواس کھو بیٹھا۔ اب وہ



واحد مشکلم کے پاس ایک پرانا خط لے کر آتا ہے جس میں اُس نے کبھی لکھا تھا کہ وہ جلد ہی پہنچی پر گھر آئے والا ہے لیکن رمضان قیاس کرتا ہے کہ کل ہی ڈاک کیا اُسے یہ خط دے کر گیا ہے وہ خط پڑھتا اور جواب بھی لکھواتا ہے۔ واحد مشکلم اُسے بتانا چاہتا تھا کہ اُس کے بیٹے سلیم کو ہلاک ہوئے کئی برس گزر گئے لیکن وہ بوڑھے کے پر امید چہرے کو دیکھ کر خاموش رہ جاتا اور وہ جو کہتا لکھ دیتا۔ وہ وقتاً فوقتاً وہی پاکستان کے زمانے کا پوسٹ کارڈ اٹھا لاتا اور اُس سے ہر پڑھواتا۔ آخر ایک روز واحد مشکلم سچ اُگل دیتا ہے۔

”رمضان بچا یہ خط بیروت سے نہیں کراچی سے آیا ہے۔۔۔ خوشی سے اُس کا سارا جسم کاپٹنے لگا۔۔۔ کیا لکھا ہے میرے سلیم نے۔۔۔ اُس نے نہیں لکھا ہے۔ سلیم کے ایک دوست نے لکھا ہے کہ بیروت سے آنے والا جہاز راستے میں حادثے کا شکار ہو گیا ہے اور سلیم اس حادثے میں ہلاک ہو گیا۔“ (۲۲۶)

لیکن بوڑھا اس اطلاع کو بالکل نہیں مانتا اور وہ اُس کے اُنھی پرانے خطوں کو سینے سے لگائے اُس کے انتظار میں پر امید رہتا ہے۔ ایسے ہی سماجی ایسے کی کہانی ”ذہند“ ہے جس میں سیکند اور اُس کے شوہر کو کیتی پانی والے مارکر پھینک جاتے ہیں ایک بنگالی شخص رجب علی اُس کی زندگی بچاتا ہے اور بعد ازاں اُس سے شادی کر لیتا ہے۔ تین بچے بھی ہو جاتے ہیں تو ایک روز اچانک سیکند کو اپنا پرانا شوہر ظفر مل جاتا ہے جو زندہ ہے اور وہ ایک دوسرے کو فوراً پہچان بھی جاتے ہیں۔

شفیق احمد شفیق لکھتے ہیں:

”اس عورت کا ردِ عمل، اس کی آرزوؤں اور ارمانوں کے ایک بار پھر بیدار ہو جانے کی کیفیت پہلے شوہر کے ساتھ گزرے حسین لمحات کی یادوں اور بنگالی شوہر کے احسانات کے درمیان جو کشمکش پیدا ہوئی اس کا اظہار ذرا عزیز می نے بڑی کامیابی سے کیا ہے۔“ (۲۲۷)

”میرا جسم ریزہ ریزہ“ میں واحد مشکلم ذرا تنگ زوم میں بیٹھا گزرے ہوئے وقت کی بازگشت من رہا ہے۔ ”شہر کے گوشے گوشے سے نعروں کی آوازیں بلند ہوئے لگی ہیں ان نعروں میں بغاوت کی نو بھی اور وطن پرستی کا جذبہ بھی شامل ہے ایک طرف دہشت گردی ہے تو دوسری طرف حریت پسندی، مگر دونوں نعرے بے معنی اور کھوکھلے ہیں کہ دونوں ایک دوسرے کو قتل کر رہے ہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے مکانات میں آگ لگا رہے ہیں۔ دونوں ایک دوسرے کو لوت رہے ہیں دونوں شیطان کا زورپ دھار کر ننگے ناز رہے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کو زنگا بچا رہے ہیں۔“ (۲۲۸)

ستوپل مشرقی پاکستان یا آزاد بنگلہ دیش کی پوری کہانی میں کچھ افسانہ نگار ایسے تھے جنہوں نے مشرقی پاکستان کو بنگلہ دیش بننے خود دیکھا، جھیل، اردو زبان سے متعلق ہونے کی بنا پر مغربی پاکستان کے ہمدرد اور حمایتی قرار دیے گئے

اور اس جرم کی سزا بھی دی گئی تھی۔ واحد اظہاری اگرچہ اس موضوع پر وہ کچھ لکھ تو نہ سکے لیکن خود سقوطِ ڈھاکہ کے پس  
والہ میں ایک کہانی بن کر رہ گئی۔ انھیں ملتی پانی والوں نے اٹھایا اور سلاٹر ہاؤس میں لے جا کر قتل کر دیا۔ یہ  
نویس اور ست افسانہ نگار پاکستان سے وفاداری کی بیعت چڑھ گیا۔ براہِ راست سقوطِ بنگال پر انھیں کچھ لکھنے کی مہلت  
زندگی نے نہ دی لیکن ”سمر میں پھول“، ”چراغ تلے“، ”تمیں دن تمیں راتیں“ جیسے افسانے موجود ہیں جو بنگال  
کی سرائیکی افسانوں کو پیش کرتے ہیں۔

نیم آدمی کا افسانہ گوہر ایکسپ اس سانچے کے تجزیاتی اظہار کے ساتھ، مہاجرت کا جو عظیم انسانی المیہ بھرا ہے  
بھی تاثراتی بیان یہ میں پیش کرتا ہے۔ گوہر ایکسپ میں بنگالی فوجیوں کے خاندانوں کو نظر بند رکھا گیا تھا، یہاں سے  
گزرتی بس میں موجود مسافر اس حادثے پر جو گفتگو کرتے ہیں اس میں عامیوں کی رائے سے لے کر اس حادثے کی  
گہری سازش تک ہر اہمی عدم اعتمادی اور نفرتوں سے لے کر ان نفرتوں کو کاشت کرنے والوں تک، حکمرانوں کے  
بھرانہ رویوں سے لے کر شو۔۔۔ شمس الدین کا نام لے کر چیخنے والی پاگل عورت کے کرب تک افسانہ نگار جہتوں اور  
تجزیوں سے مملو ہے۔ بنگالی گھرانوں کی کسمپرسی سے لے کر بھاری پتہ گزینوں کی جاہ حالی تک کی عکاسی موجود ہے۔  
پارے افسانے میں ایک تاثر حاوی ہے۔ ”کچھ بچتا ہوا احساسِ رائیگانی اور اس بھرانہ غفلت پر احتجاج کا تاثر۔“

اُم غمارہ نے بھی اس موضوع پر چند افسانے تحریر کیے، مثلاً ”یہ گناہ بے گناہی“، ”کس نے کس کو  
اٹھایا“، ”امرِ لٹا“ وہ ذاتی طور پر ہجرت کے عمل سے گزریں اس لیے وقوعہ کی شدت اور سرگزشت کی تفصیل موجود  
ہے۔ بعد ازاں یہ موضوع ان کے افسانوں میں تقریباً ختم ہو گیا۔ ان کے آخری مجموعہ ”درد روشن ہے“ اس موضوع  
سے متعلق نہیں ہے ہاں البتہ ایک ناٹلیجیا کی کیفیت میں جا وطنی اپنا ظہور ضرور کرتی ہے۔

فوزیہ رائی نے لکھا:

”اُم غمارہ نے کردار کے خارجی حالات ہی نہ بیان کیے۔ اس کے خیال اور احساس کے

بیان سے داخل کی پوری داستان بیان کر دی ہے۔“ (۲۲۹)

ان افسانہ نگاروں کے علاوہ چند افسانہ نگار جو مغربی پاکستان کے رہائشی تھے انھوں نے بھی اس عظیم سانحے پر  
افسانے تحریر کیے ان میں نمایاں نام انتظار حسین، مسعود مشتقی، مسعود اشعر، انور سجاد، نشاط فاطمہ، اختر جمال، الطاف  
فاطمہ، یونس جاوید، اے خیام، رضیہ فصیح احمد، سلٹی اعوان اور مشرف احمد کے ہیں۔

مسعود مشتقی

مسعود مشتقی چونکہ اے کے انقلابی اور خونی سال میں مشرقی پاکستان میں اپنے سرکاری فرائض کی انجام دہی کے  
لیے موجود تھے اس لیے انھوں نے اس پورے انقلاب کا خود مشاہدہ کیا، وہ سول سروس جیسے بلند حکومتی شعبے سے وابستہ  
تھے۔ اس لیے اس انقلاب کے پس پردہ محرکات، سازشوں، مفاد پرستیوں اور ذاتی خواہشوں کے گھناؤنے عمل سے بھی



جنوبی متعارف ہوئے۔ اے، کے لمحہ بہ لمحہ بدلتے حالات اُن کے روزنامے یا روزانہ اُڑی کے لمحات ہیں جو "لمحے" میں بیان کیے گئے ہیں۔ یہ اُڑی بھارت کی قید کے دوران لکھی گئی اور بعد میں مشکل محفوظ کر کے پاکستان پہنچائی گئی۔ انھوں نے انسانوں کے بدلتے رویوں اور وہ چہرگی کو مشرقی پاکستان کے بنگلہ دیش بن جانے کے عمل کے دوران میں دیکھا اور پھر ہمارے قومی کردار و اطوار کے دو نئے پن پر اشتہار بنا کر نکال دیا اور اس اشتہار کا عنوان ہے "چہرے مہرے"

"ہم نفس" میں اُس بنگالی پاکستانی کی کہانی ہے جسے قدم قدم پر بنگالی ہونے کا احساس دلایا گیا اور پاکستان سے وفاداری اور استواری کے بدلے میں زخم ہی دیئے گئے، لیکن زیر بحث موضوع افسانہ ہے۔ مسعود مفتی کا انسانوں کا مجموعہ "ریزے" دراصل ہمارے قومی کردار، تشخص، قومی نظریاتی بنیادوں کو ریزوں میں تحلیل ہوتے ہوئے دکھاتا ہے۔ اگرچہ اس داستان ہزیت کو بہت سوں نے لکھا۔ تاریخی وہی تھیں، اُن میں وقوع پذیر حوادث بھی ملتے جلتے ہیں لیکن ہر لکھنے والے کا انداز نظر اور اسلوب نگارش اپنا ہے۔ مسعود مفتی اُن لوگوں میں شامل تھے جنھیں مشرقی پاکستان کی زندگی کے اس آخری سال میں اس مریض نسل کو بچانے کے لیے بھیجا گیا، لیکن یہ سرکاری مسیحائی مرض کو کم کرنے کی بجائے مزید بڑھانے کا باعث ہوئی اور فوجیہ تقدیر ملنے کی بجائے زیادہ سرعت سے اپنے انجام کو پہنچا۔ پاک فوج کے تقریباً بیانوے ہزار فوجی اور سول سروس کے افسر بھارت کی قید میں چلے گئے۔ انھی میں مسعود مفتی بھی تھے۔ اس قومی سانحے کا یہ ایسا پہلو تھا جو بنگال یا پاکستان میں رہنے والے ادیب کے لیے مشاہدہ کرنا ممکن نہ تھا۔ چونکہ مسعود مفتی اندر کے آدمی تھے اسی لیے بعد از نکلت ان جنگلی قیدیوں پر کیا گزری یہ سرگزشت صرف مسعود مفتی نے ہی لکھی۔ اگرچہ انوار احمد نے ان پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے:

"ریزے کے افسانے پڑھ کر یہ احساس ہوتا ہے کہ حقیقی تجربہ تخلیقی تجربہ نہ بن سکے تو معتبر

سے معتبر شہادت کسی حد تک رائیگاں جاتی ہے۔ انتقاد حسین نے لاہور میں بیٹھ کر سقوط

ڈھاکہ پر افسانے لکھے اور وہ ہر اعتبار سے اس لیے کی تدارکی کے امن ہیں اور مسعود مفتی

اس قیامت کے ناظر ہو کر بھی عام طور پر سرکاری گواہ دکھائی دیتے ہیں۔" (۲۳۰)

اس رائے پر یہی تبصرہ کیا جاسکتا ہے کہ انتقاد حسین چونکہ لاہور میں بیٹھے تھے وہ واقعے کی شدت اور سنگینی کو صرف محسوس کر رہے تھے، دیکھ نہیں رہے تھے اسی لیے بڑے تحمل اور توازن سے علامتوں کے دودھیا پردے ڈالتے اور صورت حال کی سنگینی کو تاریخی اسرار میں گوارا بناتے رہے جب کہ مسعود مفتی چشم دید گواہ تھے انھوں نے ملک کو، نظریاتی بنیادوں کو، اخوت کے رشتے کو انسانیت کے بھرم کو ٹوٹے ہوئے خود دیکھا۔ طوفان میں گھرے ہوئے فرد اور ساحل سمندر اس طوفان کا دور بین سے نظارہ کرنے والوں کے رد عمل میں جو فرق ہوتا ہے۔ وہی فرق ان دونوں افسانہ نگاروں کے ہاں بھی موجود ہے۔ لاہور میں آج جیسی ہو کر پہنچ رہی تھی کئی پردوں میں سے چھن چھن کر آ رہی تھی جب کہ ڈھاکہ تو از خود آتش فشاں کا دھانہ تھا جس کے اُچلتے لاوے کی حدت کو مسعود مفتی براہ راست محسوس کر



رہے تھے۔ جذباتی توڑ پھوڑ اور ہنگامی شور و غوغا کے باوجود مسعود مفتی کے ہاں اس موضوع پر کئی اچھے افسانے موجود ہیں۔ مثلاً ”امید“ اس افسانے میں پاکستانی جنگی قیدیوں کو جس طریقے سے رکھا گیا ان کے ساتھ جو سلوک برتا گیا۔ حقیقت نگاری کے اسلوب میں وضاحت کی گئی ہے۔ افسانے کی پیشانی پر مصنف نے نوٹ لکھا ہے کہ افسانے کے واقعات اور ماحول کی جزئیات حقیقی ہیں۔ کمپ کی ساخت، کھانے کا گھنٹا، معیار ہندوستانی فوجیوں کے مقابلے میں پاکستانی فوجیوں کے تنومند اور دراز قامت جسامتیں جو شکست کے احساس کو مزید بڑھا دیتیں۔

”قید کے دنوں میں ہم لوگ ایسے برتنوں کی مانند تھے جو پانی کی بجائے خود ترسی سے لہا لب

بھرے ہوں اور ذرا سا ٹھوکا لگنے سے چھلک پڑتے ہوں۔“ (۲۳۱)

ایسے میں ایک روز مشین گن کے فائر ہونے لگے اور کئی پاکستانی فوجی ہلاک یا زخمی ہو گئے، کہا گیا کہ فوجی بھاگنے کی کوشش کر رہے تھے جب کہ ایسا کچھ بھی نہ تھا۔ محض پاکستان پر دباؤ بڑھانے کے لیے یہ ڈرامہ رچایا گیا۔ واحد مشکلم زخمی ہو کر قیدیوں کے ہسپتال میں آ گیا جہاں ہسپتال والی کوئی سہولیات نہ تھیں نہ ڈاکٹر نہ ادویات سوائے اس ریڈیو کے جس سے یہ بیمار قیدی خبریں سن کر امیدیں باندھتے کہ کیا وہ زندہ سلامت اپنے وطن واپس چلے جائیں گے یہاں ایک انتہائی بیمار اور بوڑھا فوجی اپنی زندگی سے قطعاً مایوس ہے اور اس لیے کھانا بھی نہیں کھاتا کہ جب اس نے زندہ ہی نہیں رہنا تو کھانے کا فائدہ اپنے جسم کی چائے، ایک چوتھائی کیلے کا ٹکڑا اور کبھی کبھار ملنے والی ڈرامی بوٹی اٹھا کر واحد مشکلم کی پلیٹ میں ڈال دیتا ہے کہ وہ تندرست ہو کر واپس جائے گا اور اس کے بیٹے کو ”بابا“ کے آخری دنوں کی زبرداد سناے گا۔

آخر ایک روز ریڈیو پر خبر آتی ہے کہ بیمار اور زخمی فوجی پاکستان بھیجے جا رہے ہیں۔ امید و بیم کی فضا دیدنی ہے، سب قیاس آرائیاں کرتے ہیں کہ کون جائے گا۔ آخر سب متفق ہو جاتے ہیں کہ بابا تو ضرور جائے گا۔ اس امید کی کرن نے بابے کے اندر ایک نفسیاتی تبدیلی پیدا کر دی دراصل یہی تبدیلی کہانی کا مرکزی تھیم ہے۔ اب وہ کھانا کھانے لگتا ہے۔ اپنی بوٹی کیلا اور چائے خود استعمال کرنے لگتا ہے۔ اس کے اندر امید کی چمک زندہ رہنے کی خواہش کو ابھار دیتی ہے۔ اس وارڈ میں جنگی قیدی مریضوں کے ساتھ ہونے والے سلوک، ان کی کیفیات اور ماحول کی جزئیات میں حقیقت نگاری کا رنگ گہرا ہے۔ آخر امید نوٹ جاتی ہے اور وہ پھر کھانا پینا چھوڑ دیتا ہے اور پھر اگلے ہی روز بابا کی چار پائی سے لگے مریض سورہ ٹینین کی تلاوت کر رہے تھے۔

”یہ بڑی ہی خاموش موت تھی، اس میں نہ تو پچھاڑ کھانڈ والی مائیں نہ نوحہ کرنے والی بیوی تھی

نہ باپ کو پکارنے والے بچے تھے۔ فقط سبے ہوئے مریض تھے جو جسم تصور سے اس کبل

کے نیچے اپنے آپ کو پڑا ہوا دیکھ رہے تھے۔“ (۲۳۲)

یہ افسانہ امید و ناامیدی کی کشمکش کا اظہار ہے جس میں ناامیدی جیت جاتی ہے، جو جنگی قیدیوں کے رگ و پے میں رنگ رہی ہے۔ قیدیوں کی نفسیات پر ایک اچھا افسانہ ”کفارہ“ ہے۔ ہسپتال کے باہر انتظار کرتے پاکستانی

فوجی قیدی کے احساسات و نفسیات کو نپے تلے انداز میں بیان کیا گیا ہے جو دو برس بعد باہر کی دنیا کو ایسے دیکھ رہا ہے جیسے زندگی میں پہلی بار آزاد دنیا نظر آئی ہو۔ لوگ اُسے نفرت، تضحیک اور دلچسپ نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ لیکن ایک عورت اُس کی جانب عجیب نظروں سے دیکھتی رہتی ہے۔ دو سال قید میں رہنے والا فوجی گرسنہ جنسی نظروں سے اُس کا جائزہ لیتا رہتا ہے جو بچے کو دودھ پلا رہی ہے یکدم وہ بچے کے منہ سے چھاتی باہر نکالتی ہے اور گریبان کھلا چھوڑ دیتی ہے۔

”قدرے اور حیران ہو کر اُس نے عورت کے چہرے کی طرف دیکھا تو وہ اُسی انداز میں اُسے دیکھتی رہی۔۔۔ بغیر کسی پشیمانی کے۔“

قیدی کے سارے جسم میں چیونٹیاں سی رینگ نکلیں اور اُس نے اُس عورت کی نظر پڑھنے کی کوشش کی مگر وہاں کچھ نہ تھا۔ اُس نظر میں دعوت نہ تھی۔ شہوت نہ تھی۔ لگاؤ نہ تھی۔ پیار نہ تھا۔ البتہ ہمدردی کا رنگ کچھ حد تک جھلک رہا تھا۔ صرف ہمدردی۔“ (۲۳۳)

اگر اسے نفسیاتی افسانہ کہا جائے تو مناسب ہے۔ دشمن فوجی کی پیاس بجھانے کو چند چھینٹے اُچھال دینا کہ بھی اُس عورت کا باپ بھی جنگی قیدی رہا تھا۔ اس لیے ایک ناقابل فہم سی ہمدردی کا رویہ تھا اس پاکستانی قیدی کے لیے۔۔۔ اسی نوع کا افسانہ ”تفنگی“ بھی ہے جس میں تین دوست منجھو، صلو اور بھولا بنگلہ دیش بننے کے اعلان کے ساتھ لوٹ مار کرنے نکلے ہیں لیکن اُن کا ایک دلچسپ مشغلہ ہندی میں بہتی ہوئی لاشوں کو دیکھنا اور ہانس کی لاشوں کے ساتھ اُن کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنا تھا۔ یہ لاشیں اپنی ہیبت، خوف یا احترام کم کر چکی تھیں یہ محض تماشا بن کر رہ گئی تھیں۔ جنگی جنون میں موت اور زندگی کا فرق ختم ہو جایا کرتا ہے اور موت اور لاشیں ایک حلقہ دینے لگتی ہیں۔ موت جب ارزاں ہو جائے تو تماشا یوں کی سائیکی پر نفسیاتی جہتوں پر یہ ایک بھرپور زبردست ہے۔

”صلو اور بھولا کے لیے تو یہ شرارت تھی، شوخی تھی، مہم جوئی تھی، لوگوں پر زُعب جمانے اور ان کی توجہ حاصل کرنے کی کوشش تھی مگر منجھو کو ان حرکات میں ایک خاص مزہ آتا تھا۔ اس پر نشے کی سی کیفیت طاری ہو جاتی۔ آنکھوں میں ہلکی سرخی چھلکنے لگتی۔ سانس پھولنے لگتا جسم کے سارے پٹھوں میں پکپکاریاں چلنے لگتیں اس نشے کے مزے میں وہ سب کچھ بھول کر لاش کو نہ نئے طریقوں سے چھیڑنے کی کوشش کرتا۔“ (۲۳۴)

آخر ایک برہنہ عورت کی تازہ لاش نظر آئی جس کا سذول بدن منجھو کے اندر جنسی یہجان پیدا کر دیتا ہے وہ لیے ہانس کو عورت کے مختلف اعضاء پر چھو کر عجب حلقے محسوس کرتا ہے۔

”ہانس پتھر کو چھوئے، لکڑی کو چھوئے اور ردی کو چھوئے تو ہر ایک کے چھونے کا احساس ہانس پکڑنے والے ہاتھ کو مختلف ہوتا ہے۔ اس طرح منجھو بھی ہانس کی وساطت سے ایک نئے قسم کے احساس سے دوچار ہوا ہوا جو اس کے کہ ہانس پندرہ بیس فٹ سخت لکڑی کا بے جان



نکڑا تھا اور لاش کا جسم مردہ تھا۔ منجھو نے چھاتی کا نرم لمس اپنے سارے جسم میں ایسے محسوس کیا جیسے وہ خود نرم اور گرم جسم سے ہمسکنار ہے اور اس کی انگلیاں اس نرم اُبھار میں دھنسی جا رہی ہیں۔“ (۲۳۵)

جنگوں، انقلابوں اور نسلی مذہبی اور لسانی فسادات میں انسانی فطرت بھی برہنہ ہو کر اپنی بدہیئتی کے ساتھ رقص و ریاضی میں مصروف ہو جاتی ہے جیسا کہ اس افسانے میں منجھو کے پوشیدہ جذبات کو اس برہنہ لاش نے اُبھار دیا۔ ایک ایسی حیوانیت کا جنون بیدار ہوا جو موت اور لاشوں کا نشئی بن گیا۔ ایسے انقلابات میں انسانی فطرت اصولوں، مضابطوں میں جو تباہی و بربادی آتی ہے جس طرح اقدار اور معاشرتی قیود کی توڑ پھوڑ انسانی شخصیتوں کو مسخ کر دیتی ہے یہ ایک ایسا انسانی المیہ ہے جس کی طرف ایک ادیب ہی متوجہ ہو سکتا ہے۔

مصنف نے اس کتاب کے دیباچے میں لکھا ہے:

”انقلاب حکومتوں کے اُلٹنے اور نظام کے بدلنے ہی کا نام نہیں یہ اُلٹ چلت تو برقانی تودے (Ice Berg) کا دسواں حصہ ہے جو سطح آب سے اُوپر رہتا ہے۔ باقی نو حصے زیر آب ہوتے ہیں اور پچھیدہ انسانی مسائل کے گجنگ سے بنے ہوتے ہیں۔ ارزاں موت، گراں زندگی، سبے ہوئے بے سہارا انسان، نونتی پھوٹی شخصیتیں، اٹھل پھٹل معاشرہ، بھرے ہوئے حادثات، تقدیر و تدبیر کا ککراؤ، ملیا میٹ ہوتے ہوئے رویے، دم توڑتی ہوئی اقدار اور ایسے ہی کئی پہلوئی فتنے اور تہ در تہ وارداتیں، اصل انقلاب ہوتی ہیں۔“ (۲۳۶)

انقلاب سے شخصیات کی ہمہ گیر شکست و ریخت کی ترجمان ایک کہانی ”نیند“ ہے، جس کے ابتدائی حیران راز میں ۱۹۷۱ء کے ڈھاکہ کی بڑی اچھی ترجمانی کی گئی ہے۔

”مارچ ۱۹۷۱ء میں ڈھاکہ، کیتلی میں بند پانی کی طرح تھا جس کے نیچے دھبی، مگر مسلسل آگ ہو اور اُلٹنے سے پہلے کی شوشوں جاری ہو جس میں بیکڑوں ننھے ننھے بلبلے تھے۔ اُنھ کو دیوانہ وار اوپر کو بھاسکتے ہیں اور سطح پر آ کر بلا مقصد پھوٹ جاتے ہیں۔ ڈھاکہ کے لڑکے خصوصاً طلباء ان بلبلوں کا روپ و حارے چہار طرف اُڑتے نظر آتے تھے۔ ایک مکان میں

ایک مغربی پاکستانی رہتا تھا ان لڑکوں نے سوچا اسے سزا دی جائے۔“ (۲۳۷)

سزا یہ تھی کہ رات کو تھوڑی تھوڑی سی دیر کے بعد لڑکوں کی ایک ٹولی اُس کے دروازے کے باہر جمع ہوتی اور ہندرومنت تک جئے بنگلہ کے نعرے لگاتی رہتی، وہ اُسے سونے نہ دیتے۔ مطالبہ ایک ہی تھا کہ وہ جئے بنگلہ کا نعرہ لگا دے تو وہ اُسے بخش دیں گے۔ آخر پانچویں رات اُس کے حوصلے جواب دے گئے اور اُس نے اُن کا مطالبہ مان لیا اب جو ٹولی بھی دروازے پر آ کر جئے بنگلہ کے نعرے لگاتی وہ بستر میں سے ہی جوابا جئے بنگلہ کہہ کر دوبارہ موجباتا لیکن وہ پچیس مارچ کی رات تھی۔ فوجی باغیوں کی تلاش میں تھے۔ فوجیوں نے جب اُس کے دروازے پر دستک دی تو





## طارق محمود

طارق محمود کو مشرقی پاکستان میں چار برس گزارنے کا موقع ملا۔ ڈھاکہ سے انھوں نے انٹرنیشنل ریلیشنز میں ایم۔ اے کیا ان دنوں کی یادگار اُن کا ناول "اللہ میکہ دے" ہے۔ بنگال سے ایک قلبی وابستگی فطری تھی۔ اس لیے مشرقی پاکستان کے زوال پر بھی انھوں نے چند افسانے لکھے، جو اُن کے پہلے مجموعے سرحد میں شامل ہیں۔ مثلاً "آئی لینڈ"، "لال بانا"، "اور" "سرکس"، "آئی لینڈ" اس سامراجی طبقے کے حقائق بیان کرتا ہے جنھیں کسی سیاسی اگم تھی۔ ہمزائی تبدیلی سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اُن کا جائزہ ناجائز کاروبار بنگالی حالات میں زیادہ ترقی کرتا اور محفوظ رہتا ہے۔ اُن کے لیے ہر ملک کے دروازے کھلے ہیں۔ پابندیاں تو ان غربا کے لیے ہیں جو پیدا ہی بھوک اور فسادات میں مرنے کے لیے ہوتے ہیں۔ سینہ کریم کے کاروبار کو کوئی خطرہ نہیں وہ چاہے آئی لینڈ میں ہو یا دارجلینگ میں ہو جب "موزیوٹ" نے ایک زوردار چکوا اکھایا تو اسے یہ سب لوگ دریائے روپا کے چھوٹے چھوٹے جزیرے۔ کوئی دیے جو ایک دوسرے سے الگ تھلگ روپا کے پانیوں میں ڈوبتے ابھرتے نظر آ رہے تھے لیکن زبر آب ان کے سلسلے طے ہوئے تھے ان سلسلوں کی جڑیں زور و زور تک پھیلی ہوئی تھیں۔ یہ سلسلہ ملک کے چمڑے کے کارخانوں سے ہوتا ہوا کھٹنا کے پت سن کے مراکز سے ہو کر دارجلینگ کے چائے کے باغات تک پھیلا ہوا تھا۔

یہ ملکوں کی حد بندیاں، آزادیاں اور ٹکڑیاں، حکومتوں اور نظاموں کی تبدیلیاں سب عوام الناس کے مقدمے کی بات ہیں۔ اہل جاہ و زبر زمین سب طے طے ہیں سب ایک دوسرے سے وابستہ اپنے اپنے مفادات کے حصول کے لیے یکمشت ہیں۔ مشرقی پاکستان بنگلہ دیش بن گیا۔ انھوں خاندان صفحہ ہستی سے مٹ گئے یا تباہ و برباد ہو گئے لیکن آج پھر بڑے بڑے صنعت کار اپنا کاروبار بنگلہ دیش میں منتقل کر رہے ہیں اُن کے ملٹی پل ویزے ملے ہیں۔ وہی ملک جہاں سے جان بچا کر کھٹنا ناممکن بنا دیا گیا تھا۔ اب پاکستانیوں کے بڑے بڑے بزنس وہاں پھل پھول رہے ہیں۔ جائیدادیں خریدی جا رہی ہیں۔ یہ وہی زمین تھی جہاں مغربی پاکستانیوں کے لیے نفرتیں چلتی تھیں اور جن کی زندگیوں سے کھیلنا کھیل تھا، لیکن اُس وقت بھی انھیں محفوظ رستہ دیا گیا تھا اصل میں جب سرگیر انقلاب کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے تو اس سے مراد ۹۹ فیصد ان عوام کی زندگیاں پیش نظر ہوتی ہیں جنھیں انڈیوں، جگن، لساووں کی بھٹی میں ایندھن کی طرح جھونکا جاتا ہے۔ بھٹی بھڑکانے والے تو اُس وقت بھی محفوظ و مامون اپنے مفادات کی دیکھ رکھ میں مصروف ہوتے ہیں۔ یہ کہانی اسی عالمی دھوکا دہی کی حقیقت کو واضح کرتی ہے۔ "لال بانا" بنگالی اور پاکستانی دوستوں کی سیر کی کہانی ہے جب دونوں ڈھاکہ کی گلیوں میں گھومتے ہوئے تاریخی عمارتوں کا موازنہ مغربی پاکستان میں موجود تاریخی عمارتوں سے کرتے ہیں۔ جہاں ان عمارتوں کی خوب دیکھ بھال ہو رہی ہے جب کہ احرار مسلسل انہدام کا سلسلہ جاری ہے اور ان عمارتوں کو بوز کا ایک درخت اپنی خاں دار شاخوں سے پیٹے جا رہا ہے اور زیر زمین پھیلتی جڑیں ان کی بنیادوں کو کھوکھلا کیے جا رہی ہیں۔ دراصل یہ بوز کا پرانا درخت علامتِ قایت کی



علامت ہے جو نظریے کی عمارتوں کو منہدم کیے جا رہا ہے اور جس کی جڑیں کسی اکنوپس کی طرح پھیلی ہوئی ہیں جن کی گرفت میں دھرتی سسک رہی ہے۔ دونوں دوست سرزمین بنگال میں تاریخی، نظریاتی شواہد تلاش کرتے ہیں۔ جو ممالک کی کینٹین جو یادگار ہو سکتی تھی لیکن اس کے ایک کونے سے اینٹیں نکال کر دیکھا تو نیچے بنیادیں نہ تھیں۔ گویا پاکستان کی تشکیل اور دونوں حصوں کے الحاق کے اندر روزِ اول سے ہی گہری وابستگیاں یا مضبوط بنیادوں کی کمی تھی اور جو عمارت بنیادوں کے بغیر کھڑی ہو اس کی زندگی کا کیا بھروسہ "لال باغ" جو تاریخی حوالہ ہے وہ اب شکست و ریخت کا شکار ہے۔

"میں سوچ رہا ہوں۔۔۔ یہ نہ لال ہے نہ باغ ہے۔۔۔ ہاں تم ٹھیک کہتے ہو ویسے لال باغ اور شالامار باغ کا ایک ہی ماضی تھا۔ لیکن دونوں کے حال میں کتنا فرق ہے۔ بنگالی دوست نے ڈھلوان سے اترتے ہوئے کہا۔۔۔ نرم مٹی سے ان کے پاؤں پھسلے اور ان کے ہاتھ چھوٹ گئے اور پھر لال باغ کی سیلن زدہ دیوار ان کے درمیان آن کھڑی ہوئی اسی لمحے فیصل خوفناک حد تک بلند ہوتی جا رہی تھی۔ اس کا بنگالی دوست فیصل کے دوسری طرف رہ گیا جسے اب وہ دیکھ نہ سکتا تھا۔" (۲۳۲)

مستوطانِ ڈھاکہ کے لیے، مغربی پاکستان کی سرحدیں، بھارت کی دراندازی، عالمی طاقتوں کی سازش پر تو بہت لکھا گیا لیکن اس حادثے کے ایک اہم پہلو کو ہمیشہ نظر انداز کیا گیا کہ مغربی اور مشرقی پاکستان کے بیچ جو ہزار میل کا فاصلہ تھا اور زمینی رابطہ سرے سے موجود نہ تھا تو دونوں حصوں کے افراد ایک ملک کے ہاسی ہوتے ہوئے بھی کس قدر اجنبی تھے۔ زبان، کلچر، تہذیب و تمدن، لباس، خوراک، اور پھر اس مغائرت کو مذہب کی ٹیکٹائی زور نہ کر سکی بلکہ قریبی علاقوں اور ممالک سے ان کی جذباتی اور تاریخی وابستگیاں زیادہ پرانی اور گہری تھیں۔ بالآخر یہ دیوار ایک سنگی فیصل کی طرح دونوں حصوں کے بیچ ہمیشہ کے لیے حائل ہو گئی۔

"سرس" براہِ راست مشرقی پاکستان کے زوال کی کہانی نہیں ہے لیکن اس میں ان قوتوں کا ذکر ہے جو تاریخ کے کسی بھی سوڑ پر اس سرزمین پر غاصبانہ قابض ہوئیں، یہاں کے باشندوں کو درندے اور چوپائے بنا کر اپنے اشاروں کا قلام بنایا انھیں سدھائے ہوئے جانوروں جیسی اطاعت اور اپنے وجود سے بے خبری سکھائی لیکن آخر انھی سدھائے ہوئے بنگالی نائیگر گھوڑوں، ہاتھیوں کے اندر وہ خفت حس بیدار ہو گئی جو غفلت کا شکار ہو کر بیرونی غاصبوں کو اپنا مکران ماننے پر انھیں آمادہ کیے ہوئے تھے ان کے اندر سے عجب بیداری پیدا ہوئی اور وہ چیختے چلاتے ہوئے ان پر چڑھ دوڑے چونکہ یہ علامتی کہانی ہے اس لیے اسے کسی بھی ملاقاتی غاصب قوتوں اور محکوموں کی سرگزشت کہا جا سکتا ہے، لیکن السلب تاثر بنگالی قوم کی سمت ہی اشارہ کرتا ہے۔

ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

"ملک کا ٹوٹنا محض سیاسی تجربہ نہیں رہتا بلکہ اس کے پس منظر میں پیچھے وہ بے شمار عوامل و



محرمات سامنے آتے چلے جاتے ہیں جنہیں ظاہری آنکھ نہیں دیکھ سکتی یا دیکھنا نہیں چاہتی اپنی زمین پر اجنبیت کا احساس ایک عجیب ذکھ بن کر صدائیں دیتا ہے کہ سننے والا انہیں سنتا تو ہے لیکن اس خوف سے مڑ کر نہیں دیکھتا کہ پتھر ہو جانے کا ڈر ہے۔" (۲۳۳)

طارق محمود نے تاریخی وژن سیاسی شعور اور غیر جانبدارانہ نقطہ نگاہ سے پاکستان کی تقسیم کے لیے کی تو جہات بیان کی ہیں یہ تجربہ وقتی گرد بینہ جانے کے بعد ہی ممکن ہو پاتا ہے۔ علامتی تہ داری نے ان افسانوں کو محدود نہیں رہے۔

### مسعود اشعر

شرقی پاکستان سے نقل مکانی کر کے آنے والے اردو افسانہ نگاروں کے ہاں اس انقلاب کی تصویر کشی بھرپور ہے لیکن بیشتر افسانے ۱۹۷۱ء کے خوں ریز واقعات اور ہجرت و جلا وطنی کی صعوبتوں پر مشتمل ہیں۔ گویا ان دور برسوں کے خونی شب و روز کی لمحہ بہ لمحہ ذائری رقم کر دی ہے لیکن تاریخ کے اس سچ سے کسی حد تک انماض برتا گیا ہے کہ:

وقت کرتا ہے پرورش برسوں

حادثہ ایک دم نہیں ہوتا

جب وقت حادثے کی پرورش کر رہا ہوتا ہے تو پہلے زیریں سطح پر اسی شدت سے موجود ہوتی ہے جو دوران حادثہ بیرونی سطح پر ہر ایک کو دکھائی دینے لگتی ہے لیکن حادثے کی پرورش کے ایک طویل ہوا بند عرصے میں اس کی تیاری کو دیکھنے والی بصیرت کم ہوا کرتی ہے۔ مسعود اشعر نے حادثے کے لیے تیار ہوتی ہوئی فضا کا مشاہدہ کیا ہے جب مشرقی پاکستان گم پھوڑے کی طرح پس سے بھر رہا تھا۔ درود کی ترانیں چھوڑ رہا تھا اور دیکھنے لگا تھا کہ یہ کیا ہوا پھوڑا کسی وقت بھی پھٹ پڑے گا۔ ہمارے بیشتر افسانہ نگاروں کی نگاہیں سرسری اور ایک خاص موقف کو دیکھ رہی تھیں۔ انقلاب ایک فریق کے طرز عمل یا احساسات و جذبات کا احترام نہیں کیا کرتے جب تک دوسرے فریق کی رائے کو بھی احترام نہ دیا جائے۔ تاریخ غیر جانبدار نہیں ہوا کرتی۔ مسعود اشعر نے اس دوسرے فریق کے احساسات و جذبات کو بھی سنا اور سنایا۔ ۱۹۷۱ء کے سال نے جس فتنے کو آگیا اس کا مواد کئی برسوں کی نا انصافیوں، زیادتیوں اور بحرمانہ غفلتوں کا منطقی رد عمل تھا اور برسوں پہلے سولہ دسمبر ۱۹۷۱ء کے قہ میوں کی خونی چاپ سنائی دینے لگی تھی لیکن ہماری عسکری اور سول قیادت شاید سب جانتے ہوئے انجان بننے کی ایکٹنگ کر رہی تھی لیکن مسعود اشعر ۷۰ء میں رہا ہونے والے لیے، ماتم، بچھتاوے اور الزامات سے پیدا ہونے والی صورت حال کا تجزیہ ۷۰ء کے سال سے پہلے کے عرصے میں کرتے ہیں۔ اُن کے ہاں کہیں بھی ۷۰ء کا ذکر نہیں ہے بلکہ ۷۰ء کو جنم دینے والے چھبے بہت سے برسوں کا آئینہ عکس دکھاتے ہیں جس میں ۷۰ء کی جھٹک بڑی واضح ہے۔

بشر منصور لکھتے ہیں:

”مسعود اشعر بنیادی طور پر فرد کی ذات کے اندر رُو نما ہونے والے انتشار اور تضادات کو اپنی گرفت میں لینے کی کوشش کرتے ہیں۔“ (۲۲۳)

افسانہ ”ذاب اور بیڑ کی بوتلیں“ امداد کے انقلاب کے پس منظر کو بیان کرنے والا افسانہ ہے ایک ہی الاؤنچ میں بیڑ پینے والے مغربی پاکستانی اور ذاب پینے والے بنگالی موجود ہیں۔ ان کے درمیان رحمان صاحب ہیں جو بیڑ پینے والوں کے ساتھ اردو بولتے ہیں اور ذاب پینے والوں کے ساتھ بنگلہ، اور بار بار ایک ہی الاؤنچ پر سفر کرنے والے دو حصوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں اور بیڑ پینے والے الگ تھلگ کر دیئے جاتے ہیں۔ یہ افسانہ بنگال میں پیدا ہونے والی ذوریوں اور نغز توں کو فنکار کے مو قلم سے پیش کرتا ہے یہ الاؤنچ بنگال کی علامت ہے جو با آخرو ڈوبنے لگتی ہے۔ بیڑ پینے والے مدد کے لیے رحمان صاحب کو ڈھونڈتے ہیں جو کہیں نہیں ملتے۔

بنگالی جوان ڈوبنے والوں کی مدد نہیں کرتے ان کی آنکھوں میں ایک عجب فنج کی چمک ہے۔ اس حادثے کے متعلق دونوں فریقوں کی رائے کو اس جھوٹے سے جبر اگر اف میں سمود یا گیا ہے، جب پاکستان کا اقتدار ختم ہو رہا تھا اور بنگلہ دیش کا آغاز ہو رہا تھا۔

”پھر ندی کے دونوں کنارے غائب ہو گئے اور سورج ندی کے پتوں سے ڈوب گیا، یا ندی کے پتوں سے طلوع ہونے لگا۔ معلوم نہیں وہ شام تھی اور سورج غروب ہو رہا تھا، یا صبح تھی اور سورج طلوع ہو رہا تھا۔“ (۲۲۵)

مسئلہ پھر وہی باقی یا حریت پسند کے درمیان آ جاتا ہے اور سیاسی ملکی لحاظ سے فیصلہ کسی بھی حق میں جائے، ادیب تو ہر نا انصافی اور حق تلفی سے رُو نما ہونے والے حادثے کی انسانی بنیادوں کے حوالے سے وضاحت کرتا ہے۔ بنگال کے لوگوں کو کم تر سمجھا گیا اور غیر مساویانہ برتاؤ کیا گیا۔ آخر یہ غم و غصہ جو اندر ہی اندر جمع ہو رہا تھا۔ امداد میں اپنے انتہائی صورت پر پہنچ کر منطقی انجام پر ختم ہوا۔ مسعود اشعر کی اس موضوع پر لکھی بیڑ کہانیوں کا تقسیم یہی ہے لیکن کشمیری جن کے خون سے پچھلے ستر برس سے خون کی ہولی کھیلی جا رہی ہے کیا ان کے کوئی انسانی حقوق نہیں ہیں، کیا ان کے ساتھ غاصبانہ اور ترجیحانہ سلوک روا نہیں رکھا گیا۔ آزادی ان کا حق نہیں جس کا وعدہ پوری دنیا کے پلیٹ فارم پر ان سے کیا گیا۔ بے شک یہ بین الاقوامی سیاست کی بات ہے لیکن مسعود اشعر کو اس ایشیو پر بھی ایسا ہی کوئی بدست افسانہ ضرور تخلیق کرنا چاہیے تھا۔ کشمیریوں کا بھی یہ نعرہ ہو سکتا ہے۔

”ہم تمہاری نہائی قبول نہیں کریں گے۔۔۔ انہوں کے جوتے Stop Slavery

ہم اپنے لوگوں کے منہ پر اپنا تھپڑ مارنے کا حق مانگتے ہیں۔ Bravo“ (۲۲۶)

افسانہ ”آنکھوں پر دونوں ہاتھ“ بھی طلح بنگال میں اُنٹے بھنور کو دیکھتے ہوئے آنکھوں کو دونوں ہاتھوں سے ڈھانپنے والوں کی غفلت کی کہانی ہے یہ ایک اسیر کا سفر ہے جس میں بے تحاشا انسان، وہاں ہے اور اندھیرے بھرے ہیں۔ سب کو کھلنا کے گھاٹ کا انتظار ہے لیکن اسیر طوفانی موجوں کی زد پر ہے اور آخرا ایک بلند چیخ کے ساتھ کوئی



چلا گیا۔ لگا رہتا ہے۔ افسانے کا اختتام علامتی تہوار کی رکھتا ہے۔

”اُس نے ندی میں چلا گیا لگا دی۔“

اُس نے؟ کس نے؟ اس کون!! تو کیا وہ میں تھا!!!۔۔۔ مگر میں نے تو ابھی کوئی فیصلہ نہ کیا

تھا۔“ (۲۳۷)

”یہاں تاں رے، جلدی جلدی“ افسانے میں بھی بنگال کے لینڈ اسکیپ کی عکاسی کرتے ہوئے ان ندیوں،

جنگلوں، جناح ایونیو، بانس کے جھونپڑوں کے اندرون کہیں انقلاب کی دھمک سنائی دیتی ہے۔

”صبح ہونے سے پہلے مجھے یا تمہیں راستہ مل جانا چاہیے ورنہ کیا معلوم آئے والی صبح کا

سورج مشرق کی بجائے مغرب سے طلوع ہو۔“ (۲۳۸)

”اپنی اپنی سچائیاں“ میں بنگال میں پنپنے والی بغاوت کو کچلنے کے غلط طریقوں پر طنز کی گئی ہے وہی مکران جو

ذہریں لہروں کو بجھنے کی کبھی کوشش نہ کرتے تھے لیکن جب لاوا پھٹ پڑا تو پھر بدحواس ہو کر ملاقات کا ایسا بیہوش

استعمال ہوا جس نے حالات کو مزید بے قابو کر دیا۔

”پہلا خان زندہ باد

دوسرا خان زندہ باد

تیسرا خان زندہ باد

سارے خان زندہ باد

میں سرحد کی طرف منہ کر کے کھڑی ہو گئی کہ یہ نعرے سرحد پار لوگوں کو سنانے کے لیے لگائے جا

رہے تھے اور اس لیے لگائے جا رہے تھے کہ توپوں کی گھن گرج اب پہاڑوں سے نہیں بندرگاہ

کی طرف سے آرہی تھی اور جہازوں سے مال اُتار کر گلی کوچوں میں پہنچا دیا گیا تھا۔“ (۲۳۹)

توپوں کی گھن گرج چاہے پہاڑوں کی سمت سے آئی یا بندرگاہوں سے دونوں کے تصادم نے کچلا تو انھی نئے

غریب عوام کو۔

”کیا میرے لیے اس بات میں کوئی معنی رہ گئے ہیں کہ یہ واقعہ ۲۵ء سے پہلے کا ہے یا بعد

کا۔۔۔“ (۲۵۰)

یعنی ۲۵ مارچ سے پہلے مئی ماہی کے ہاتھوں کے ۲۵ مارچ کے بعد پاکستانی افواج کے ہاتھوں ہونے والی خوں

ریزی اور عصمت دہری کی نویت تو یکساں ہی تھی۔ ہاں فوجی اقدام نے بغاوت کے عمل کو مزید تیز کر دیا۔ یہ انتہائی

ملاحظہ کیجیے:

”اب دوسری توپوں کی گھن گرج میں وہ آتے ہیں اور کہتے ہیں اپنے مرد ہمارے حوالے کر

دو۔ میں کہتی ہوں گھروں میں اب کوئی مرد نہیں ہے۔ سارے مرد چاول کے دانوں کی طرح



کھیتوں میں بکھر گئے ہیں اور ان دالوں نے جڑیں بکاڑ لی ہیں۔" (۲۵۱)

اس افسانے میں جس طرح بحال میں نظروں کے لگے ہوئے گئے اور پھر دوج تباہ درخت بن گئے۔ یہ سب  
جھاؤ سے اس بارے میں اصل کو استعاراتی پیرائے میں غائب کیا گیا ہے۔

"دکھ بومنی نے دیکھے" ان افراد کی بے وطنی اور بے زمینگی کی کہانی ہے جو ایک بار اپنی مٹی چھوڑ دیں تو پھر نسل  
در نسل بھٹکتے ہیں۔ کوئی مٹی انہیں اپنانے پر آمادہ نہیں ہوتی۔ مسلسل جلا وطنی اور مہاجرت ان کا قدر خمیرتی ہے۔ وہ  
دھرتی کے ایسے بیٹے ہوتے ہیں جنہیں کوئی "سوتیلی ماں" نے جنم دیا ہو۔ مصنف نے جلا وطن لوگوں کے ایسے فلسفیانہ  
انداز میں یوں بیان کیا ہے:

"در اصل کیزے نکوڑے اپنے ماحول سے اپنا رنگ و روپ حاصل کرتے ہیں تاکہ دشمن کے  
حملے کے وقت زمین کے رنگ میں اپنے آپ کو چھپا سکیں۔ ڈھاکہ پریس کلب میں زمین  
اور اس کے رنگ کا مسئلہ زیر بحث تھا۔۔۔ مگر ایسا کیزا بھی تو ہوتا ہے جو اپنی پینچ پر اپنی دنیا  
لیے پھرتا ہے اور زمین اور ماحول کے مطابق اپنا رنگ تبدیل کر دیتا ہے۔۔۔  
ایسا کوئی کیزا نہیں ہوتا وہ سب ہنس پڑے۔

اور جو کیزا زمین کے ہر رنگ نہیں ہوتا۔ وہ ہمیشہ خطرہ میں رہتا ہے۔۔۔

مگر ایسا کیزا غیر محفوظ ہو تو پناہ کہاں تلاش کرے۔۔۔ اپنی ماں کی گود میں۔" (۲۵۲)

اور واحد مشکوک کو تو سوتیلی ماں نے جنم دیا تھا: وہ ڈھاکہ چانگام اور کھانا کو اپنی مٹی مان سمجھنے لگا تھا کنا سے اکھاڑ کر سندھ  
کے ریگستانوں میں بھیج دیا گیا، جہاں وہ پھر سوتیلی ماں کی آغوش میں تھا۔ اس لیے بہت افسانے لکھے گئے ہیں لیکن  
مسعود اشعر کے اس افسانے میں انتظار حسین کے اس موضوع پر لکھے گئے افسانوں کی سی تاثیریت پیدا ہو جاتی ہے۔

"مسعود اشعر کے پہلے افسانوی مجموعے کے غالب تاثر کا تعلق قومی تاریخ کے سب سے  
بڑے ایسے ہے جس کا انکشاف قوم کے بیشتر افراد پر ۱۶ دسمبر ۱۹۷۱ء کی سہ پہر ریڈیو  
پاکستان پر ایک سپاٹ خبر کے ذریعے ہوا، آنکھوں پر دونوں ہاتھ اس تناظر میں کتابلیغ  
استعارہ ہے یہ فریب ہے۔ خوف ہے۔ کرب ہے یا اجتماعی خودکشی کی آرزو، شاید اسلام آباد  
کے ایئر کنڈیشنڈ دفتر میں اونچے گریڈ کے سپرائنگ پر گھومنے والی کرسی پر بیٹھے شخص سے ۱۱ نومبر  
کراچی اور دیگر شہروں میں موجود رجز و مجاہدان وطن تک سبھی نے، آنکھوں پر دونوں ہاتھ رکھ  
لیے تھے۔۔۔ البتہ مسعود اشعر کے تخلیقی وجود میں زلزلے کے تمام آثار ریکارڈ ہو رہے

تھے۔" (۲۵۳)

اس لیے کی روت کا ز (Root Cause) کو جس تخلیقی انداز میں مسعود اشعر نے جزو افسانہ کیا اس انداز سے

کم لوگوں نے سوچا ہے۔

## انتظار حسین

انتظار حسین کا پسندیدہ موضوع ہجرت اور بے وطنی کے کرب کا رومانی اظہار ہے۔ یہ الگ بات کہ یہ ہجرت اور غریب الوطنی کا دائرہ پھیلتے پھیلتے زمانوں، تاریخوں اور ہماری ذہنی و قلبی وابستگی کے پرانے ایمانوں کو لپیٹ لیتا ہے۔ یہ ہجرت مدینہ، کربلا، کوفہ، دمشق و بغداد اور اجودھیا تک وسیع ہو جاتی ہے لیکن اس کا نقطہ آغاز بلاشبہ ہندوستان کی ستالیس کی ہجرت ہے۔ ستواہ مشرقی پاکستان بھی کم ہوتی زمینوں، رشتوں، نوئی کزیوں، بکھرے خاندانوں سے متعلق ایک المناک موضوع ہے جس نے کئی انسانی المیوں کو جنم دیا۔ انتظار حسین نے کئی کہانیوں میں ان پہلوؤں پر اپنے مخصوص اسلوب میں لکھا، لیکن خونی مناظر کی تفصیلات سے رقت انگیزی پیدا کرنے کی کہیں کوشش نہیں کی اس لیے کوئی حقیقی تجربے میں ڈھال کر چند دھیمے دھیمے رنگوں کے برش چلائے ہیں، جس سے بیک گردنہ زیادہ نمایاں ہو گیا ہے۔ عموماً افسانوں میں پیش منظر کی خونی تصویروں کی رقت خیزی پس منظر تک پہنچنے نہیں دیا کرتی۔ آنکھیں آگ و خون کے دریاؤں میں غوطہ اگا کر ڈور تک دیکھنے کی صلاحیت سے محروم ہو جاتی ہے لیکن ہلکے رنگوں اور دھیمے نروں میں جب اس قیامت کا ذکر ہوا تو اس کے پیچھے کے مناظر بہت دور تک اور بہت واضح دکھائی دینے لگے۔

ان افسانوں میں انتظار حسین کا ٹرینٹ ایسا ہی بصیرت افروز ہے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے پردے بنتے جاتے ہیں اور کانوں کی کھڑکیاں کھلتی چلی جاتی ہیں۔ انتظار حسین روایت اور ماضی کے گہور زمانوں کے اساطیری قصوں اور پرانی کہانیوں، جاتکوں وغیرہ کے سبق آموز انجام سے جدید عہد کے مسائل کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں اور علامات اور تضادات سے صورت حال کو مزید واضح اور پراثر بنا دیتے ہیں۔

پاکستانی تاریخ کے اس اہم موڑ پر وہ کیسے لا تعلق رہ سکتے تھے۔ انھوں نے اس پس منظر میں متعدد افسانے تحریر کیے مثلاً: "اسیر"، "صبح کے خوش نصیب"، "بے سبب"، "کشتی"، "خیند"، "وہ جو دیوار کو نہ چاٹ سکے"، "لمحہ انسو"، "وہ جو کھوئے گئے"۔

افسانہ "اسیر" ایک ایسے ملال کی کہانی ہے جس میں موت بھی ہے، جلا وطنی بھی اور سب لٹ جانے کا ڈکھ بھی لیکن کرداروں کا رویہ عجب لا پرواہی کا ہے یعنی غم سے خوگر ہوا انسان تو مٹ جاتا ہے غم کے مصداق ایک ذہنی قتل، اور دور دور ہے۔ ہاں ہوا بہت کچھ ہوا لیکن پھر کیا کیا جائے جیسی تجاہل عارفانہ سوچ نے افسانے میں بنگال کی علیحدگی کے سانچے کو پیش کیا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ ملک نوٹ رہا ہے۔ وحشت جبرے کھولے ہر اچھی قدر اور اصول قاعدے کو نگل رہی ہے لیکن ایک لا تعلقی اور ذہنی فراریت کی کیفیت میں پوری فضا جکڑی ہوئی ہے۔ دوست مرے بعد ملے ہیں۔ مشرقی پاکستان والا مغربی پاکستان والے سے یہاں کے حالات جاننا چاہتا ہے اور یہاں والا وہاں سے آنے والے سے وہاں کی چٹا سننا چاہتا ہے لیکن دونوں کی گفتگو ایٹوز سے نان ایٹوز کی سمت پلٹ پلٹ جاتی ہے اور یہی ہمارا قومی کردار ہے۔



”ہاں یار گھر میں بیٹھے تو یہی ایک سلسلہ چلتا رہے گا۔ آنے والوں کا تانتا بندھا رہتا ہے۔  
وہی سوال، وہی باتیں یہی نئی اسیری ہے چلو چلیں۔“ (۲۵۴)

معلوم کو نہ معلوم اور جانتے ہوئے انجان بننے کا شعار حادثات کا نفسیاتی پہلو ہے، جب کچھ بچا ہی نہیں تو پھر رونے کا فائدہ، یوں بھی ایسے حوادث کی پلاننگ کرنے والے اپنے مقاصد کے حصول کے بعد انھیں گندے نالوں کی طرح بہنے کو چھوڑ دیتے ہیں جن کا رخ عوام الناس کی بستیوں کی طرف ہوتا ہے، یہ کبھی محلات کو مار نہیں کرتے۔ ”وہ جو کھوئے گئے“ کے کردار بھی اسی ذہنی تعطل کی کیفیت سے دوچار تھے لیکن ان میں سے ایک کہیں کھو گیا لیکن وہ پورے حواسوں اس گمشدگی کا ادراک نہیں کر پاتے و اہموں اندیشوں اور ناک ٹوٹیوں سے تماش کر رہے ہیں۔ آخر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک نے گفتی کرتے وقت خود کو گننا بھولا دیا تھا۔ یہ انھی بھول بھلیوں کی کہانی ہے شروع میں وہ گم ہو چکے کی تلاش کرتے ہیں لیکن آخر اس کی صورت اور نام بھی بھول جاتے ہیں یہ عجیب بے خبری کی کیفیت ہے۔ جو ہمارا اجتماعی مزاج بن چکا ہے اور اس قومی زیاں کے متعلق بھی قومی رویہ ایسا ہی فراموش کر دینے والی بے حسی کا ہے۔

”ستوطہ مشرقی پاکستان یا قیام بنگلہ دیش پاکستانی تاریخ کا سب سے المناک سانحہ ہے۔ اس سانحے کو بے خبری اور بے دردی نے اور بھی پیچیدہ المیہ بنا دیا ہے۔“ (۲۵۵)

”شہر افسوس“ میں اندھے انتقام، قتل و شعور سے بے بہرہ اخلاق و حدود سے متجاوز ایک وحشی انسان جو بے شمار حیوانی افعال کا ارتکاب کرنے یا دیکھنے کے باوجود زندہ رہتا ہے اور سامع ہر غیر اخلاقی وقوعے کے بعد سوال کرتا ہے ”تو پھر تو مر گیا“ لیکن وہ جواب دیتا ہے ”نہیں میں زندہ رہا“، یعنی اس قعر مذلت کی گہرائی کو ناپتے جائے جہاں تک یہ اشرف المخلوقات کر سکتا ہے اور انتقام میں اپنے ہی بھائیوں کے قتل و غارت، اپنی بہنوں کی عصمت دری، ساتھیوں ہمسائیوں کی لوٹ مار، بھجری اور بھاگنے کے رستوں کو مسدود کرنا یہ اندھا جوش انتقام دونوں بھائیوں کے طرز عمل کو عجیب خونخوار بنا دیتا ہے کہ انسانیت اور مذہب و اخلاقیات کے چہرے بگڑنے لگتے ہیں۔ تاریخ کی ہولناکی انسانی خمیر پر تھوک دیتی ہے۔ ایسے ہی جیسے ریس کورس گراؤنڈ میں پاکستانی فوج کے ہتھیار ڈالنے کی تقریب میں پاکستانی افواج کے کمانڈر جنرل کے منہ پر پھرے ہوئے بنگالیوں کے ہجوم میں سے کسی نے تھوک دیا تھا گویا یہ اجتماعی کردار کی کراہیت ہے اور جس پر تھوکا گیا وہ بھی اجتماعی پسپائی کی علامت ہے۔

”تو نے اپنے آپ کو پہچانا۔۔۔ پہلے آدمی نے سوال کیا۔“

دوسرے آدمی نے جواب دیا ”میں وہ ہوں جس کے منہ پر تھوکا گیا ہے۔“

یہ پہچان تو میری بھی ہے۔ پہلا آدمی بولا۔ اور اس سے مجھے یہ شک پڑا کہ شاید تو میں

ہوں۔“ (۲۵۶)

شخصیات اور کرداروں کا زوال اور کھوکھلا پن، خطہ زمین کا نفسیہ بن گیا ہے، المیہ، بے خبری، بے سستی، بے



وردی، بے شناختی اُن افراد کا مقدر ہے جو اپنی زمینوں سے بے دخل کر دیئے جاتے ہیں اور پھر کوئی زمین بھی انہیں قبولے پر آمادہ نہیں ہوتی۔

”دوسرا آدمی دونوں کو دیکھ کر یوں گویا ہوا۔ اسے بد شکوہ کیا میں نے تمہیں کیا کیا آدمی کی بات نہیں بتائی تھی۔ ہر زمین ظالم ہے اور آسمان کے ہر چیز باطل ہے اور اکھڑے ہوؤں کے لیے کہیں اماں نہیں ہے۔

پھر تیسرے آدمی نے مایوسانہ پوچھا۔

دوسرا آدمی دیر تک اسے ٹھنکی باندھے دیکھتا رہا حتیٰ کہ تیسرے کو لگا کہ وہ پیادہ ہوتا جا رہا ہے پھر بولا۔ پھر یہ کہ اسے لاپتا آدمی ایٹھ جا اور مت پوچھ کہ تو کہاں ہے اور جان لے کہ تو مر گیا ہے۔“ (۲۵۷)

گویا جاوطنی بھی موت جیسا خضر ادینے والا عمل ہے کہ ایک زندگی مبد اور نگر سے مکمل الگ تعلق جس طرح مرنے کے بعد انسان نام شناخت سے نہیں مروے کے طور پر متعارف ہوتا ہے۔ تارک الوطن، جاوطن کے طور پر پیچھا جاتا ہے۔ وہی نہیں اس کی آئندہ نسلیں بھی بے شناختی کا ذکر کچھ جھیلی رہتی ہیں۔

”صبح کے خوش قسمت“ گاڑی میں سوار جا نہیں بچا کر بھاگنے والوں کی کیفیات ہیں۔ گاڑی بچہ جنگل کے مذک جاتی ہے۔ قیاس آرائیاں، وسوسے اور نا اُمیدی پھیلی ہے۔ ”گاڑی“ سنتالیس کے فسادات میں بھی قتل عام کی علامت بن کر ابھری تھی جب گاڑیوں کی گاڑیاں کاٹ اور لوٹ ڈالی گئیں اور خون سے بھری یہ ٹرینیں اپنے اسٹیشنوں پر پہنچنے لگیں، یہاں وہی گاڑی آنے والے حوادث کی خوفناک علامت بنی کھڑی ہے لیکن اب کہ خوف غیروں سے نہیں اپنوں سے ہے کیونکہ اب اپنے ہی خود کو مار کر ختم ہو رہے ہیں یہی تقسیم افسانہ ”وہ جو دیوار کو نہ چاٹ سکے“ میں پیش کیا گیا ہے۔

”اب بات بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچی کہ شام ہونے پر یا جوج ماجوج نے اپنی اپنی زبانیں نکالیں اور سب سکندری کو چاٹنے کی بجائے عالم غیب میں ایک دوسرے کو چاٹنے لگے وہ رات بھر ایک دوسرے کو چاٹتے رہے حتیٰ کہ یا جوج ماجوج کے چاٹنے اور ماجوج یا جوج کے چاٹنے سے اندے کی مثال رہ گیا۔“ (۲۵۸)

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”وہ جو دیوار نہ چاٹ سکے، بھی اسی لیے کی تمثیل ہے۔ بظاہر یا جوج اور ماجوج کے جھگڑے کو اسطوری انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ مگر کون ہے جو نہیں جانتا کہ کن بھائیوں کے جھگڑے نے سب سکندری کو بلند تر اور مضبوط تر کر دیا۔“ (۲۵۹)

یا جوج ماجوج جب فیصلے کی خاطر بوزھے دشمن کے پاس گئے تو اس نے افسوس سے کہا:

”اے یاجوج ماجوج! تمہارا بڑا ابو کہ تم سد سکندری کو تو نہ چاٹ سکے مگر ایک دوسرے کو کچ کچ چاٹے جا رہے ہو۔۔۔“ (۲۶۰)

اور یہ فیصلہ شاید تاریخ پر ابھی تک قرض چلا آ رہا ہے کہ دونوں میں سے مظلوم کون تھا۔ شاید یہ فیصلہ اپنی اپنی چپائیوں کا مہربان منت ہے، جو دوسرے کے کچ کو جھوٹ اور اپنے جھوٹ کو کچ مان کر تاریخ مرتب کرنا چاہتے ہیں۔ تاریخ کے حوالے سے دیکھا جائے تو بنگلہ دیش میں بچوں کو جو تحریک آزادی بنگلہ دیش پر حاوی جاتی ہے اس میں پاکستان ایک ایسے غاصب کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے جس نے بنگال کے تمام وسائل کو لوٹا اور آزادیوں کو غصب کیا جب کہ پاکستان میں اپنے آدمیوں کو گولہ مارنے کے بھرمانہ عمل کے متعلق بچوں کو تنبیہ پڑھایا ہی نہیں جاتا اسی لیے اے کے بعد کی نسل پوری آگاہی نہیں رکھتی کہ پاکستان کبھی مغربی اور مشرقی پاکستان دو حصوں پر مشتمل تھا اور دنیا کے نقشے پر سب سے بڑا اسلامی ملک تھا۔

قوم کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا، کے مصداق افسانہ ”بے سبب“ میں جس طرح سب مطمئن اور خوش ہیں اور ان کی بے معنی خوشی سے مرکزی کردار بے سبب اداں ہو جاتا ہے۔

”جو اسٹیشن بھی لگ جاتا، یہی اسے احساس ہوتا کہ وہاں سے خوشی نشر ہو رہی ہے۔ دنیا میں

لوگ کتنے خوش ہیں اس نے دل میں کہا۔ ہاں! دنیا میں لوگ کتنے خوش ہیں وہ بڑ بڑایا اور

اداں ہو گیا بغیر کسی سبب کے۔“ (۲۶۱)

یہ اس قوم کا عجیب المیہ ہے کہ اپنے نقصان کا صحیح تخمینہ ہی کبھی نہ لگایا گیا بلکہ بھولنے اور فراموشی کر دینے کی روش اختیار کی گئی لیکن ادیبوں نے کفارے کے طور پر ہی سبھی اس اجتماعی دکھ اور قومی سانحے کو بار بار یاد کیا۔ انتظار حسین نے تو اس کی معنویت کو صدیوں کا پھیلاؤ دے دیا اور کربلا کے استعارے سے اس کی شدت کو ابھارا جب کہ مقابل اپنے ہی تھے مرنے والے بھی اور مارنے والے بھی۔ اگرچہ کربلا کے استعارے میں جو حق و باطل کی آویزش کا ارتکاز ہے۔ وہ یہاں ناپید ہے لیکن اجڑی ہوئی بستیاں اور پابجولاں قیدی اور پیچھے اڑتی حریت کی راکھ معنی خیز استعارے ہیں۔

”جیسے اس کی ذات آگ برساتی دہکتی کر بلا ہو، اور اس نے کربلا میں قدم رکھتے ہوئے سوچا

کہ سب مجھی پر گزری ہے۔ بازو بھی میرے ہی قلم ہوئے ہیں اور زنجیریں بھی مجھے ہی پہنائی

گئی ہیں اور کربلا سے دمشق تک پیدل بھی مجھے ہی چلنا ہے۔۔۔“ (۲۶۲)

انتظار حسین نے اس المیے کو اپنی کہانیوں میں بہت مختلف پہلوؤں سے بیان کیا ہے۔ جب کہ مشرقی پاکستان سے ہجرت کی صعوبتیں جھیل کر آنے والوں کی نگاہوں میں خون سے بھرے اجڑے مکان اور ادھورے خاندانوں کی اور بدری خود پر بیتے سانحات تھے۔ وہ ان میں سے علامتی تخیلاتی اور اساطیری حوالے ڈھونڈنے سے قاصر تھے وہ تو سناٹا چاہتے تھے کیونکہ چشم دید واقعات کا بوجھ گراں بار تھا وہ اپنی کوسنا کر سبکدوش ہونا چاہتے تھے کہ تم جو محفوظ



مامون جیسے رہے۔ سنو اس مذکورہ کی وفاداری کے عوض ہم نے کیا جھپٹا اور کیا جھیل رہے ہیں۔ اس لیے اُن سے انتہار حسین جیسی تجرہ ناپاکی نگاہ اور علامتی حیرائے کی توقع ہے۔ سو ہے اُن کی کہانیاں تو روزنامے ہیں جبکہ انتہار حسین اُنہی روزناموں کی صدائقوں کو وقت تاریخ اور اس طور میں پرکھتے ہیں۔ مثلاً بندگی میں قصہ ایسے ہی دو افراد کا ہے جو مشرقی پاکستان سے جان بچا کر بھاگتے ہیں۔ اُن کے خاندان بھی اُن کی نظروں کے سامنے کئے ہیں لیکن اُن کا ماتم کہانی چھاپا ہوا نہیں ہے بس دو چار جملوں میں ہمیں اطلاع مل جاتی ہے۔ بھاری انسانہ نگار جیتے جاگتے یادوں کو پیچ لگا ہوں کے سامنے کھتے ہوئے دیکھ کر آئے ہیں اُن کے لیے اہمیت اُن کا کتنا ہے نہ کہ اُن دو افراد کا ایک ایسا علامتی سفر جہاں وہ ہر بندگی میں پہنچ جائیں مثلاً شاہد کاسرانی کے کئی افسانوں مثلاً پتلی لبا وغیرہ میں بھی اس مقتل کا دوسرا بھاگنے کی زد و دستانی مٹی ہے لیکن راستے کی صعوبتوں کا تذکرہ زیادہ ہے شاید اس لیے بھی کہ یہ موتیں اُنہوں نے جسمانی اور ذہنی طور پر جھیلی ہیں۔ اس لیے تجرہ ذاتی ہے۔ انتہار حسین کا تجرہ تخیلی اور تخلیقی ہے لیکن ان کا تاثر دہ پاور فنی طاقت کا ہے۔ علامتی جہت میں زیادہ گہرائی اور گیرائی درآئی ہے۔ مثلاً ”اندھی گلی“ اس موضوع پر قریباً کہنے والے نے لکھا۔ ستو مشرقی پاکستان کی بنیادی کہانی ہی یہی تھی۔ ہے کہ وہ خاندان جو سنٹالیس میں انت ہٹ کر مشرقی پاکستان کو جائے امان سمجھ کر داخل ہوئے اور اُسے اپنا وطن مان کر اس مٹی میں رچ بس گئے لیکن اے۔ میں انھیں احساس کروایا گیا کہ وہ تو اس مٹی کے بیٹے نہیں ہیں وہ باہری ہیں۔ پہلے ہندوستان کی مٹی اُن کے خون کی پیاسی بن گئی تھی اب بنگال کی مٹی اُن کے لبو سے رتیں ہوئی فحج بچا کر بھاگنے والے پرستہ ہندوستان بچے کچھے پاکستان کی طرف عازم سفر ہوئے تو راہ کے مصائب نے احساس کروادیا کہ اُن کی تو کوئی شناخت ہی نہیں ہے وہ کسی مٹی کے بیٹے نہیں ہیں ہر جگہ انھیں اپنی پہچان چھپانی تھی اور ہر گلی انھیں بندلی لیکن زوال مشرقی پاکستان کے پس منظر میں اس بنیادی قصیم کو انتہار حسین نے اپنے تخلیقی فوق اور علامتی، ہنرمندی سے ایک مختلف فریمٹ سے اپنا انفرادی موضوع بنالیا۔

وہ افراد جن کے پورے پورے گھرانے کٹ چکے تھے۔ اس مقتل کا دوسرا بھاگنے کی کوشش میں ہیں۔ قدم قدم پر خوف، کھٹکا، جنوک پیاس سے نڈھال سفر میں ہیں۔ فیم اپنی بہن کو یاد کرتا ہے جسے وہ تنہا چھوڑ آیا تھا۔ روز مجھڑا ہوتا ہے۔ ارشد بھی اکیلا ہی بچ نکلنے میں کامیاب ہوا تھا لیکن دونوں اس اُمید میں زندگیاں بچانے کی از حد کوشش کر رہے تھے کہ ارشد کی چلی حویلی میں پہنچ جائیں تو امان پا جائیں گے جسے سنٹالیس میں چھوڑتے ہوئے نضی اماں کو وہاں بٹھا آئے تھے اور ارشد کا خیال تھا کہ وہ چلی حویلی چھوڑنے والی نہیں ہیں ابھی بھی وہیں جمی بیٹھی ہوں گی، لیکن نہ صرف یہ کہ وہاں چلی حویلی کا نام نشان مٹ چکا تھا بلکہ اب ارشد و اموں کے طویل سلسلے میں الجھ گیا۔ اُس محلے کے ہر فرد کو وہ پہچانتا تھا جب وہ گیا تو چند برس کا بچہ تھا لیکن اُسے وہم تھا کہ جس طرح وہ انھیں پہچانتا ہے وہ بھی اُسے پہچانتے ہوں گے، لیکن اُسے وہاں کہیں بھی پہچان نہیں ملتی۔ اب وہ جدھر جاتے ہیں آگے سے کھلی بندھتی ہے۔ یوں بندگی اس طبقے کی بد نصیبی کی علامت بن جاتی ہے جنہوں نے اپنی زمین چھوڑی تو پھر کہیں امان نہ پائی۔

اب ارشد اپنی چھوڑی ہوئی زمین میں اپنے گم ماضی کو کھوجتا اور اپنی موجودہ شناخت کو چھپاتا پھر رہا ہے۔



”دونوں چپ ہو گئے اور خیالوں میں کھو گئے، پھر ارشد بولا۔“

”خیر اتھا تو وہ مسلمان ہی۔ اسے شک ہوا بھی ہو گا تو طرح دے جائے گا۔“

فیعم نے ارشاد کو تعجب سے دیکھا ”تم اب بھی مسلمان پر اعتبار کرتے ہو؟“

”ہاں۔“ اتنا کچھ دیکھنے اور سننے کے بعد بھی؟

ارشاد چپ ہو گیا، سوچتا رہا پھر بولا۔ میں اس واقعے کو کچھ اور طرح سے دیکھتا ہوں۔“

”کس طرح؟“

مسلمان ہونے کے باوجود ہمارے اور ان کے درمیان فاصلہ بہت تھا۔ زبان کا فاصلہ،

تہذیب کا فاصلہ ہم نے اس فاصلے کو پائے اور انھیں جاننے کی کوشش نہیں کی۔ نہ انھوں نے

ہمیں جانا۔ نہ ہم نے انھیں پہچانا، فیعم تلخ سی ہنسی ہنسا۔ ہائیل قائل تو ایک دوسرے کو جانتے

تھے ان کی زبان ایک تھی ان کی تہذیب ایک تھی پھر کیا ہوا؟“ (۲۶۳)

انتظار حسین کے بعض افسانے براہ راست ناموں، شہروں اور واقعات کے ساتھ اس خوبی جاری کو پیش

کرتے ہیں بعض کہانیوں میں جزوی طور پر اور بعض علامتی کہانیاں اپنے اندر تہ داری رکھتی ہیں۔ اس لیے ان سے

ایک سے زیادہ معانی اخذ کیے گئے لیکن کسی تہ میں اس حادثے کی راکھ بھی دہلی دہلی چنگاریوں کے ہمراہ موجود

ہے۔ یہ تو وہ لوگ ہیں جن کے تقریباً پورے پورے مجموعے اس تاریخی موڑ سے متعلق ہیں لیکن اُس عہد اور بعد میں

اب تک بھی اس پس منظر میں افسانے لکھے جا رہے ہیں۔ اختر ہمال کا افسانہ دوسری ہجرت ۴۷ء میں ہجرت کرنے

والے فشی سرفراز حسین کی کہانی ہے جنھیں پھر اسی نسلی ولسانی فرقہ پسندی کا شکار ہونا پڑا، اور جب دولت پٹ کرنے

دیں کراچی کی سمت رواں تھے تو اُن کے پیروں تلے کوئی زمین نہ تھی۔

”گھر گھر جلتے دینپوں نے شعلوں کا روپ دھار لیا، کتنے ہی گھروں کو آگ لگ گئی، لوٹ

مار، قتل و غارت، فشی سرفراز حسین کو ۴۷ء کی دہلی ایک بار پھر یاد آ گئی۔۔۔ خالہ کا شوہر بھوم

کو چیخ چیخ کر بتا رہا تھا کہ میں بنگالی ہوں، یہ میری بیوی ہے، یہ میری سسرال کے لوگ ہیں

مگر کسی نے اس کی ایک نہ سنی۔“ (۲۶۴)

رضیہ فصیح احمد کا افسانہ ورثہ میں ائمہ کی جنگ میں دو دوست جو اتفاق سے سالانہ بہنوئی بھی تھے ایک بحری جہاز

فخیر پر موجود تھے کہ اُس جہاز پر حملہ ہو گیا۔ جلتا ہوا جہاز غرق۔ سندر ہو گیا اُس میں زندہ بچ رہنے والے افراد تقریباً

ناکارہ ہو چکی کشتیوں پر جان بچانے کے لیے سوار ہیں۔ ان میں جاوید بھی ہے جس کی ناگ لٹ بجلی ہے یہاں اب

اعصاب کی جنگ جاری ہے امید اور ناامید کی زندگی اور موت کی آویزش جاری ہے۔ جب امداد پہنچنے کی امید ہوتی

ہے تو لوگ تازہ دم ہو جاتے ہیں اور جب امید ٹوٹتی ہے تو آہستہ آہستہ مرنے لگتے ہیں۔ جاوید کی فطرت میں

جلد بازی بہت ہے وہ اس نفسیاتی جنگ اور زخموں کی تکلیف کا دباؤ برداشت نہیں کر سکتا اور چپکے سے لائف جیکٹ

اتار کر سمندر میں اتر جاتا ہے جب کہ واحد مظلم امید کا دامن نہیں چھوڑتا اور آخر کار روہ سکیہ پہنچ جاتا ہے یہ کہانی دراصل  
لفطرت کے دور غلوں کی لڑائی ہے جس میں مستقل مزاجی فتح یاب رہتی ہے۔

”جن زنجیوں نے صبر سے کام لیا وہ بچ گئے کئی بڑے کئے صبر نہ کر سکے اور اس طرح اچھی اناک  
جیکٹ دوسروں کو تنہا کر بیٹھے چھوڑتے تھے میں اتر گئے جب تک امید رہتی مرنے کی رفتار سست

رہتی جب آس ٹوٹنے لگتی مرنے والوں کی رفتار تیز ہو جاتی۔“ (۲۶۵)

ڈاکٹر رشید امجد کا ایک افسانہ ”بے پانی کی بارش“ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں انبیا غنائی مارشل لا میں  
پیدا ہونے والی بے شاہدگیوں اور حق تلفیوں نے جو محرومی کا احساس اُس خطے میں پیدا کیا تھا اس کا منطقی نتیجہ اس  
بھیانک انجام کی صورت سامنے آیا۔ اس مختصر افسانے میں اس لیے کی وجوہات اس سانحے کے بعد کی بے حسی اور  
غفلت کو محسوس کیا جاسکتا ہے کہ قوم نے اتنے بڑے نقصان سے بھی کوئی سبق نہ سیکھا اور پھر اس منافقت اور مفادات  
کی سیاست میں بدست درگیاں ہیں۔

چند اقتباسات ملاحظہ کیجیے اس شعرے کی پوری سیاست سامنے آ جائے گی۔

”پہلا خواب ایک بڑے کھیت پر پھیلا ہوا تھا۔۔۔ انھوں نے اپنے بچوں کو منافقت کے

پانی سے سنی تھا۔ ان کے کھیتوں میں فصل کی جگہ دیواریں اُگیں۔“

”ہم اپنے کھیتوں میں منافقت بو رہے ہیں۔ دیواریں اُگ آئیں تو ہم آدھے رو

جائیں گے۔“ (۲۶۶)

اس افسانے میں نہ صرف اس تاریخی الحیے کی وجوہ بیان کرنے والے کو سپاہی پکڑ کر تشدد کا نشانہ بناتے ہیں  
بلکہ عوام کے اذہان سے اس واقعے کو نوچ کر پھینک دینے کی سرکاری سطح پر کوشش کی جاتی ہے، جیسے یہ الیہ ہماری قومی  
تاریخ کا حصہ ہی نہ رہا ہو۔

”لیکن باہر آتے ہی حیرت اس کی آنکھوں کے کنوروں میں پھڑپھڑا کر رہ گئی۔ بازار، گلیاں

اور سڑکیں جھلجھل کر رہی تھیں اور خوشیوں سے لدے ہوئے قہقہے روشنیوں کے سیلاب

میں تیرتے پھرتے پھر رہے تھے۔ اس نے حیرت اور پریشانی سے اپنے آپ کو دیکھا اور کہنے لگا۔ کیا

یہ میں ہوں؟ اور کیا یہ وہی شہر ہے جہاں کچھ عرصے پہلے وہ گھنی سیاہ ڈراؤنی رات اُتری

تھی۔۔۔“ (۲۶۷)

لیکن بے حسی بحرمانہ غفلت اور شخصی مفادات قومی نوعیت کے امور پر بہت بھاری ہیں۔ یہ افسانہ گہری مزیت  
کا حامل ہے، اس لیے پراسر اسے اچھا تبصرہ اور کیا ہو سکتا ہے۔

”ایک شخص کے بانسری بجانے کی پاداش میں سارے شہر کو جلنا پڑا تھا لیکن یہاں تو پوری قوم

ہی بانسری بجانے میں محو تھی، اس کے سامنے کتابوں کے ڈھیر لگتے چلے گئے لفظوں کا لبادہ



اتار کر تاریخ نے اُس سے پوچھا ”مجرموں کو سزا کب ملے گی۔“

”وہ بہت دیر سوال کے مختلف پہلوؤں پر غور کرتا رہا پھر کہنے لگا۔۔۔ کون کسے مجرم ٹھہرائے

گا؟ یہاں تو ساری قوم ہی وعدہ معاف گواہ بنی ہوئی ہے۔“ (۲۶۸)

یہ افسانہ محض سقوطِ مشرقی پاکستان کا المیہ ہی بیان نہیں کرتا بلکہ اس قوم کی منافقت، خود غرضی اور بے حسی عوام کو دیا گیا جمہوریت کا دھوکا، آمریت کی سن مانیاں اور نا انصافیاں پاکستانی تاریخ کا پورا عہد اس افسانے میں موجود ہے۔

احمد جاوید لکھتے ہیں:

”رشید امجد کو اپنے فنی سفر کے آغاز پر ہی ایوب خان کے مارشل لا کا سامنا ہو گیا تھا اس کے

بعد سقوطِ ڈھاکہ کے واقعے نے جو عدم تشخص کا گہیر مسئلہ پیدا کیا اس نے حالات کی

نزاکت کو سنگین بنا دیا۔ بعد کے واقعات تو اسی زنجیر کی کڑیاں تھیں۔“ (۲۶۹)

یونس جاوید کے دو افسانے کالج کا پل اور آوازیں اسی لیے کا حاطہ کرتے ہیں۔ ”کالج کا پل“ کا معراج چاچا اگرچہ پنجابی ہے لیکن بنگالیوں کے ذلک سکھ میں مددگار ہے۔ وہ گندم کی روٹی اس لیے نہیں کھاتا، کہ گاؤں کے دیگر افراد بھات کھاتے ہیں وہ اپنی آمدنی کا بیشتر حصہ بجلی کے خاندان کو بھوک سے بچانے کے لیے خرچ کر دیتا ہے۔ کبھی اُس کی عزت کرتے ہیں لیکن پھر وہ وقت آتا ہے جب پاکستان زندہ بعد کا نعرہ لگانے والے چاچا کو بولنگا دیش جندہ باد کہنے پر مجبور کیا گیا اور جب بجلی کی ماں اُسے یہاں سے ملے جانے کو کہتی ہے تو وہ جواب دیتا ہے۔

”کیوں چلا جاؤں میں یہاں سے یہ میری بستی ہے۔ یہ میرا گھر ہے۔ یہ میرا ملک ہے۔ یہ

ناریل کا درخت میرا ہے۔ میں نے جوانی سے بڑھاپے کی دہلیز پر اسی راہ سے قدم رکھا ہے

کیا بڑھاپا بچپن کی طرف لوٹ سکتا ہے؟ تو پھر میں اس بستی سے کہاں چلا جاؤں۔“ (۲۷۰)

مختلف نژاد اُس کے دروازے پر دستک دیتے اور کہتے ”بولو بولنگا دیش جندہ باد“ وہ لینے لینے اندر سے جواب دیتا زندہ باد، ہار بار پکارتا زندہ باد، بجھی زندہ باد اب سونے دو۔ دو گھنٹے بعد کچھ اور لوگ آئے، بولو پاکستان زندہ باد۔ وہ باہر نکل کر پچیسپروں کا پورا زور لگا کر نعرہ لگاتا ہے ”پاکستان زندہ باد“ تبھی گولیوں کی بوچھاڑ اُس کا کام تمام کر جاتی ہے۔ بجلی کی ماں اُس کے کمرے میں داخل ہوتی ہے۔ قاری سمجھتا ہے کہ وہ لاش کے کفن و فن کا انتظام کرنے اور ایک ہمدرد کے مرنے کا سوگ منانے آئی ہے، لیکن نہیں وہ تو جمہوریت کی موجود چاول چائے چینی وغیرہ اٹھا کر لے جاتی ہے اور لاش کی طرف مڑ کر بھی نہیں دیکھتی۔ افسانے میں بنگال کی غربت کا احوال سنایا ہے وہ غربت جسے کوئی بھی اپنے مقاصد کے لیے استعمال کر سکتا ہے۔ اُسے اندھے انتقام پر آمادہ کر سکتا ہے۔ مشرقی پاکستان کے بھدک دیش بننے کی بڑی وجہ یہی غربت تھی، وسائل کی یہی غیر مساویانہ تقسیم جس کا کوئی سد باب نہ کیا جاسکا جس نے پاکستان کے وجود کے ہی ٹکڑے کر دیئے۔



انسان "آوازیں" کا اقتباس دیکھئے:

"جس طرح جھٹ کر اُس نے سکت لیے اور کھائے مجھے لگا کہ فائدہ مجسم بھی ہو سکتا ہے اور بنگال کا وہ پرانا قلعہ جس کی تصویر دکھاتے ہوئے میرے باپ نے مجھے بے حد چھوٹا جان کر سمجھایا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک ایک چھٹانک چاول کے لیے اپنے بچے بچے دیے۔ مگر یہ پھر بھی زندہ نہ رہ سکے۔" (۲۷۱)

اس کہانی میں انتقام کے رُوح فرسا مناظر بھی ہیں جو پاکستانی فوج سے جڑے ہوئے ہیں:

"تم نے ابھی تک ایک راجی دیکھی ہے یہاں تو ہر دوسرے گھر میں ایک راجی ہے اور ہر گھر میں بچوں کی لاشیں۔۔۔ حرامی بچوں کی ایک کھپ ہے جو بس پھولا ہی چاہتی ہے۔"

محبت اور جنگ میں سب کچھ جائز ہے۔۔۔

ہاں وہ بولا مگر یہ محبت ہے نہ جنگ۔۔۔" (۲۷۲)

پھر اُن مظالم کا بھی ذکر ہے جو بنگلہ دیش کے حامیوں نے کیے تھے لیکن سوال پھر وہی کہ کیا یہ جنگ تھی، اگر جی تو کس کے خلاف؟ اپنے اسی عوام کے خلاف یا پھر نادیدہ سازشی عناصر کے خلاف جو کہیں بھی دکھائی نہیں دیا کرتے۔ اس افسانے میں محبت و جنگ دونوں کا ذکر ہے لیکن دونوں کے مقدّر میں آخر پشیمانی ہی لکھی ہے۔

مشرف احمد کے افسانے "انیس سوا کہتر" میں پاکستان میں موجود بنگالیوں پر گزرنے والے خوف کے لمحات کی عکاسی کی گئی ہے جیسے جیسے بنگال میں غیر بنگالیوں کے قتل و غارت کی خبریں آرہی ہیں یہاں بھی لوگوں کے جذبات مشتعل ہو رہے ہیں۔ ایک خوفزدہ بنگالی مفیض الرحمن پناہ کی تلاش میں ہے۔ کسی طرح پاکستان چھوڑنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اُس کا سناں اور مفضل مکان، وہ جاتا ہے۔ گویا تقسیم اور ملحدگی کی علامت بن جاتا ہے۔

"کیا اب مفیض الرحمن کبھی اس کو اتر میں نہ آئے گا۔۔۔ محبتوں کی زمین میں نفرتوں کے ڈنڈے نے درازیں ڈال دی ہیں۔" (۲۷۳)

سلیم آغا قزلباش لکھتے ہیں:

"بنگلہ دیش سے ہجرت کر جانے اور پیچھے رہ جانے والے بہاری مسلمانوں کے دکھ درد کو جہاں بہاری افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا، وہاں پاکستان اور بھارت کے افسانہ نگاروں نے بھی اس درد و زالیے پر متعدد عمدہ افسانے قلم بند کیے۔ بالخصوص کلام حیدری، ممتاز احمد خاں، قمر عباس ندیم، پروین سرور، سید محمد اشرف، اسرار ذرہ، حسین الحق اور نعیم آرومی وغیرہ کے نام اس سلسلے میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔" (۲۷۴)

اس موضوع پر بہت کھنکھایا مثلاً مشیر ادیب کا افسانہ "خون پھر خون ہے" میں بھی نوجوانوں کے رشتوں اور جذباتی دکھ کو پیش کیا گیا ہے۔ نزہت نوری کی کہانی "پہچانو گھر کون ہے" نور الہدی شاد کا افسانہ "پیکار"، امر اذہار کی

افسانہ "میں سال بعد"، آصف فرخی کا افسانہ "شہر بدری"، انور عنایت اللہ کا افسانہ "ستم در ستم"، محمود احمد کا "آدھا سفر"، سلٹی اعوان کے دو افسانے "سویتا دیدی" اور "اروما"، اچھے افسانے ہیں جو سانچے کے پس منظر ہی حالات سے پیش منظر کے دکھ کو پینٹ کرتے ہیں۔

اب یہ موضوع اردو افسانے میں مستقل حیثیت اختیار کر چکا ہے، جیسے ۴۷ء کے فسادات اور ہجرت پر انجی تک اچھی کہانیاں سامنے آ رہی ہیں، اسی طرح وقت کے گزرنے کے ساتھ یہ سانچہ بھی اپنی معنویت اور شدت کو برقرار رکھے ہوئے ہے بلکہ موجودہ غیر مستحکم سیاسی حالات میں اس کی حقیقت، اہمیت زیادہ واضح ہوتی جا رہی ہے، یہ صرف پاکستانی تاریخ کا ہی سانچہ نہیں ہے بلکہ ادبی بنیادوں پر بھی ہجر و فراق اور حسرت و یاس کی علامت و استعارہ بن چکا ہے۔ اس کی علامتی جہت بھی اہم ہے جیسے واقعہ کربلا، طرابلس و قرطبہ، بغداد و عراق اسی طرح ذحاکہ کا سقوط ایک مستقل ادبی حوالہ ہے جو تحریروں میں ایک پچھتاوے اور دکھ کے ساتھ مسلسل پیش کیا جا رہا ہے اور ہنگامہ پیش میں سے سابق مشرقی پاکستان کو کھوجا، جاتا ہے اس نظریے پر طاہرہ اقبال کے دو افسانے "بوڑھی گرجا" اور "شیدا" کے پھول" بھی اہم ہیں۔ بنگال کے سحرناک مناظر، جادو رنگ ماحول اور ہنگامہ زبان کا ذائقہ ان افسانوں کو مزید مؤثر بنا دیتا ہے۔

مشرقی پاکستان کے سانچے پر لکھے گئے افسانے محض تاریخ کے خونچکاں باب ہی نہیں ہیں، بلکہ بنگال کی تہذیب و ثقافت، طرزِ بود و باش کے علاوہ "گیتا نجلی" اور "دیو داس" کی اس زبان کا رچاؤ بھی ان افسانوں کو دیگر اردو افسانوں سے منفرد بنا دیتا ہے۔ بہر حال اس تاریخی حادثے کو پاکستانی افسانہ نگاروں نے تجزیاتی اور تشریاتی دونوں حوالوں سے خوب لکھا ہے۔

## حوالہ جات

- ۱۔ عبد اللہ ملک، مشمولہ: سویرا، (مدیر: ظہیر کاشمیری، احمد رانی)، لاہور: شمارہ ۷-۸، سن ۸، ص ۸۱۔
- ۲۔ کرشن چندر، بے نقاب، مشمولہ: سلسیل، (مدیر: سہیل عظیم آبادی)، پٹنہ: فروری ۱۹۴۹ء، ص ۹۔
- ۳۔ شفیق انجم، ڈاکٹر، اردو افسانہ (سیویں صدی کی ادبی تحریکوں اور رجحانات کے تناظر میں)، اسلام آباد: چاب اکینڈی، ۲۰۰۸ء، ص ۲۱۹۔
- ۴۔ احمد جاوید، پاکستانی ادب کی شناخت، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شعلی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۳۲۔
- ۵۔ شبنم اختر، جدید اردو افسانہ، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۸۲ء، ص ۳۶-۷۳۔
- ۶۔ محمد حسن عسکری، عسکری، (افسانے و مضامین)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء، ص ۲۹۸۔
- ۷۔ ایضاً، ص ۲۹۹۔
- ۸۔ سلیم احمد، اسلامی ادب کا مسئلہ، مشمولہ: میپ-۳۱، (مدیر: نسیم درانی)، ۱۹۸۰ء، ص ۱۶۸۔
- ۹۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، نئے تناظر، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۸۱ء، ص ۶۸-۶۷۔
- ۱۰۔ انور سدید، ڈاکٹر، اردو ادب کی تحریکیں، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۲ء، ص ۶۱۳۔
- ۱۱۔ شبنم اختر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، کراچی: پاکستان اسٹڈی سینٹر، جامعہ کراچی، ۱۹۹۷ء، ص ۱۱۰۔
- ۱۲۔ وقار عظیم، سید مختصر افسانے کے پچیس سال — داستان سے حقیقت تک، کراچی: اردو اکینڈی سندھ، ۱۹۴۴ء، ص ۲۵۲۔
- ۱۳۔ انتہار حسین، جمود اور موت کے بارے میں، مشمولہ: ساقی، سالنامہ، (مدیر: شاہد احمد دہلوی)، کراچی: جنوری ۱۹۵۳ء۔
- ۱۴۔ احمد جاوید، پاکستانی ادب کی شناخت، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شعلی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ص ۳۰-۳۱۔
- ۱۵۔ محمد عمر مبین، حافظے کی بازیافت، زوال اور شخصیت کی موت، مشمولہ: اردو ادب کے پچاس سال، ایضاً، ص ۲۴۴۔
- ۱۶۔ برقی انجم، پاکستان میں نوٹی مکتومیں، لاہور: دارالشعور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۳-۱۲۔



- 17- Ian Talbot, Pakistan A Modern History. Lahore: Vanguard Books. 1999. P.127
- 18- Ibid. P.127
- 19- رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی افسانے کا فکری اور سیاسی و سماجی پس منظر، مشمولہ: پاکستانی ادب ۱۹۹۹ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۹ء، ص ۱۶۵
- 20- احمد جاوید، پاکستانی ادب کی شناخت، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نوش ملی، ایضاً، ص ۳۱
- 21- فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء، ص ۳۸۶
- 22- انتظار حسین، ملاحتوں کا زوال، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۵۱
- 23- اعجاز رائی، ڈاکٹر، اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ، راولپنڈی: ریز پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء
- 24- شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۲۳
- 25- اعجاز رائی، نئے افسانے کے بارے میں چند سوال، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نوش ملی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۲۱۱-۲۱۲
- 26- شہزاد منظر، اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۲۵
- 27- احمد جاوید، پاکستانی افسانہ، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، ص ۲۲۶
- 28- فوزیہ اسلم، اردو افسانے میں اسلوب اور تکنیک کے تجربات، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء، ص ۳۱۹
- 29- گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن، تحریک ذہن کا سیال سفر، اردو افسانہ روایت اور مسائل، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۵۲۸
- 30- انتظار حسین، آخری آدمی، لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷ء، ص ۱
- 31- ایضاً، کایا کلب، ص ۱۰۵
- 32- گوپی چند نارنگ، اردو افسانہ روایت اور مسائل، ص ۵۳۱
- 33- صفیہ عباد، ڈاکٹر، رشید امجد کے افسانوں کا اسلوبیاتی مطالعہ، مشمولہ: رشید امجد — ایک مطالعہ، مرتبہ: شفیق انجم، ڈاکٹر، راولپنڈی: نقش پبلی کیشنز، ۲۰۰۹ء، ص ۸۲
- 34- فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء، ص ۳۹۳
- 35- انتظار حسین، دوسرا راستہ، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۲۲۰
- 36- حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، ۱۹۰۳ء، ۱۹۹۰ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۱ء، ص ۸۹

- ۳۷۔ انور سجاد، سازشی، استعارے، لاہور: اظہار سنز، ۱۹۷۰ء، ص ۴
- ۳۸۔ ایضاً، ص ۶
- ۳۹۔ انور سجاد، چور ہا ہلا ہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۶۸
- ۴۰۔ انور سجاد، دوب ہوا اور لٹھا، استعارے، ص ۹۰-۸۹
- ۴۱۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، ص ۵۲۹-۵۳۸
- ۴۲۔ شبیر اختر، اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۶۳-۱۶۳
- ۴۳۔ انور سجاد، دواچی، دیو جانس، رواں گی، استعارے، ص ۱۸۱-۱۸۲
- ۴۴۔ ایضاً، ص ۱۸۳
- ۴۵۔ انجیر رائی، ڈاکٹر، اردو افسانے میں علامت نگاری، راولپنڈی: ریز پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۲۶۱
- ۴۶۔ خالد حسین، سواری، پہچان، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۹ء، ص ۸۸-۸۷
- ۴۷۔ فرخندہ لودھی، آخری موسم، رومان کی موت، لاہور: دستاویز مطبوعات، ۱۹۹۷ء، ص ۱۶۸
- ۴۸۔ رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شملی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۲۳
- ۴۹۔ یونس جاوید، ایک بستی کی کہانی، آوازیں، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۸ء، ص ۳۷
- ۵۰۔ ایضاً، ص ۹
- ۵۱۔ سمیل احمد، ڈاکٹر، الملیپ، آوازیں
- ۵۲۔ رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، ص ۲۳
53. Ian Talbot, Pakistan A Modern Hostiory, Lahore: Vanguard Books, 1999, P.177
54. Ibid, P.177-178
55. Ibid, P.178
- ۵۶۔ عبدالسلام خورشید، ڈاکٹر، ذہنی انقلاب، مشمولہ: نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۹۶ء، ص ۹۳۱
- ۵۷۔ شاہد احمد بلوی، بھارت اور پاکستان کی جنگ، ایضاً، ص ۹۸۳
- ۵۸۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو افسانہ آزادی کے بعد، مشمولہ: اردو افسانے کی روایت، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۱ء، ص ۹۱
- ۵۹۔ ممتاز مفتی، پاکستان، مشمولہ: نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۹۶ء، ص ۹۶

- ۶۰۔ ایضاً، ص ۹۵۱
- ۶۱۔ غلام الشکین نقوی، نذر آگ، چند الفاظ اور، لاہور: مکتبہ عالیہ، ص ۱۰۷
- ۶۲۔ ایضاً، کانوری، ص ۲۷
- ۶۳۔ ایضاً، نذر آگ، ص ۶۶
- ۶۴۔ ایضاً، سبز پوش، ص ۹۲
- ۶۵۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، اشاعت اول، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء، ص ۷۷
- ۶۶۔ غلام الشکین نقوی، جلی منی کی خوشبو، چند الفاظ اور، نذر آگ، ص ۱۱۹
- ۶۷۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۷۷
- ۶۸۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، ادب اور ہنگامے، مشمولہ: نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۳۵
- ۶۹۔ احمد شریف، رنگوں کا ڈپ، مشمولہ: نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۰۸۶
- ۷۰۔ ایضاً، ص ۱۰۸۷-۱۰۸۶
- ۷۱۔ ایضاً، ص ۱۰۹۰
- ۷۲۔ جمیل جاہلی، تنقید اور تجزیہ، لاہور: یونیورسٹی بکس، ۱۹۸۸ء، ص ۷۶
- ۷۳۔ صادق حسین، انسان، مشمولہ: نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۰۵۹
- ۷۴۔ ایضاً، ص ۱۰۳۰
- ۷۵۔ فرخندہ لودھی، پارسی، شہر کے لوگ، لاہور: یونیورسٹی بکس، ۱۹۹۴ء، ص ۵۷
- ۷۶۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، شہر کے لوگ، بیجاپور
- ۷۷۔ احمد ندیم قاسمی، کپاس کے پھول، لاہور: مطبوعات، ۱۹۷۳ء، ص ۱۷۲
- ۷۸۔ ایضاً، ص ۱۷۶
- ۷۹۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، ادب اور ہنگامے، نقوش، سالنامہ، (مدیر: محمد طفیل)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۳۳-۱۱۳۵
- ۸۰۔ اختر جمال، سنی تجلی ایام، آنکھیاں و نگار اپنی، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۷۱ء، ص ۱۵۳
- ۸۱۔ مسعود مفتی، خط، رنگ، اسلام آباد: اقراء، ۱۹۸۳ء، ص ۱۰
- ۸۳۔ رفیع فصیح احمد، خندق کا پودہ، مشمولہ: ادراک، (مدیر: وزیر آغا)، شمارہ خاص ۲، جلد ۱، ۱۹۳۳ء، ص ۳۵۳



- ۹۳۔ ایضاً، ص ۲۵۹
- ۹۵۔ انتصار حسین، سینکڑہ راؤنڈ، آخری آدمی، لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷ء، ص ۱۳۶
- ۹۶۔ ایضاً، ص ۱۳۰
- ۹۷۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۰۵
- ۹۸۔ حفیظہ بخاری، سیدہ، کمرہ، ریت میں پاؤں، لاہور: عفرات پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء، ص ۱۳۳
- ۹۹۔ ایضاً، ص ۱۳۸
- ۹۰۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، ادب اور ہنگامے، مشمولہ: نقوش و سالنامہ، (مدیر: محمد ظہیر)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۳۵
- ۹۱۔ خدیجہ مستور، مختصر افسانہ پانی، لاہور: مطبوعات، ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۳
- ۹۲۔ ایضاً، ثریا، ص ۷۶-۷۷
- ۹۳۔ ایضاً، راستہ، ص ۳۸
- ۹۴۔ ایضاً، مختصر افسانہ پانی،
- ۹۵۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، ادب اور ہنگامے، مشمولہ: نقوش (جنگ نمبر)، (مدیر: محمد ظہیر)، شمارہ ۱۰۵، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۳۵
- ۹۶۔ لارنس پولا، ڈراما صنف فرنی، جنگ اور شاعری، مشمولہ: دنیا زاد، ۸، (مدیر: آصف فرنی)، کراچی: شیراز ادب، جنوری تا فروری ۲۰۰۳ء، ص ۲۷۶
- ۹۷۔ احسن فاروقی، ڈاکٹر، ادب اور ہنگامے، ۱۱۳۶
- ۹۸۔ آغا پیر، ادب پر جنگ کا اثر، مشمولہ: ادبی نگاہ، مرتبہ: شمیمہ مجید، لاہور: رنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۳۹ء، ص ۱۵۰
- ۹۹۔ مسعود مفتی، موسیٰ کے پھول، رنگ رنگ، اسلام آباد: اقرا پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۳۹-۴۰
- ۱۰۰۔ ایضاً، وہ خون، ص ۱۲۱
- ۱۰۱۔ ایضاً، ص ۱۲۳
- ۱۰۲۔ ایضاً، سپاہی، ص ۸۶
- ۱۰۳۔ ایضاً، نیا آدمی، ص ۸۹
- ۱۰۴۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۲۹
- ۱۰۵۔ فرمان فتح پوری، ڈاکٹر، اردو افسانہ اور افسانہ نگار، لاہور: الو قاری پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص ۲۲
- ۱۰۶۔ امجد اسلام امجد، پاکستانی ادیب گم کردہ راہی، مشمولہ: فنون، ۱۳، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، دسمبر ۱۹۷۱ء، لاہور: ص ۱۳

- ۱۰۷۔ مسعود مفتی، اپنے درگ سنگ، ص ۱۲۸
- ۱۰۸۔ ایضاً، ص ۱۳۱
- ۱۰۹۔ رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، مشمول: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شری علی، اوپننڈی، گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۲۳
- ۱۱۰۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کی پچاس سال، کراچی: پاکستان اسٹڈی سینٹر، جامعہ کراچی، ۱۹۹۷ء، ص ۱۵۱-۱۵۲
- 111- Ian Talbot, Pakistan A Modern Hostiory, Lahore: Vanguard Books, [1999, P.186
- ۱۱۲۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کی پچاس سال، ص ۲۰۶
- ۱۱۳۔ ایضاً، ص ۲۰۶-۲۰۷
- ۱۱۳۔ انور فراد، ایک کہانی جو ختم ہوگئی، مشمول: انگلیاں ریشم کی، مرتبہ: احمد زین الدین، کراچی: نثری دائرہ، پاکستان، ۲۰۰۰ء، ص ۲۵
- ۱۱۵۔ ادیب سہیل، انگلیاں ریشم کی، ص ۲۳
- ۱۱۶۔ غلام محمد، ایک شخص سہا ہوا، ص ۶۵
- ۱۱۷۔ ایضاً، ص ۶۶
- ۱۱۸۔ غلام محمد، ترشہاء بکرم پور باؤس، کراچی: نثری دائرہ، پاکستان، ۲۰۰۰ء، ص ۱۲۶
- ۱۱۹۔ ایضاً، فیکٹری، ص ۷۳
- ۱۲۰۔ ایضاً، غلام محمد، گواکف ذات،
- ۱۲۱۔ غلام محمد، چاند کو چلے، پاگل، لہو قطرہ قطرہ، کراچی: نثری دائرہ، پاکستان، ۲۰۰۱ء، ص ۱۳۲-۱۳۵
- ۱۲۲۔ غلام محمد، انگلیاں ریشم کی، کہاں؟ کدھر؟ ص ۷۹
- ۱۲۳۔ ایضاً، ص ۸۳-۸۴
- ۱۲۴۔ ایضاً، تین مسافر، ص ۱۲۸
- ۱۲۵۔ ایضاً، ص ۱۳۱
- ۱۲۶۔ انتظار حسین، ایک بے چین نرجس، غلام محمد، مشمول: انگلیاں ریشم کی، مرتبہ: احمد زین الدین، ص ۱۲
- ۱۲۷۔ ایضاً، ایک سہا ہوا شخص، ص ۶۶
- ۱۲۸۔ ایضاً، ص ۷۸
- ۱۲۹۔ انور فراد، ایک کہانی جو ختم ہوگئی، ص ۳۲-۳۳

- ۱۳۰۔ غلام محمد، فیکٹری، ترشنا، ص ۷۱
- ۱۳۱۔ ایضاً، پراسرار بندے، ترشنا، ص ۱۳۵
- ۱۳۲۔ غلام الفطین نقوی، ترشنا اور انگلیاں، رشیم کی، شمول: لہو قطرہ، قطرہ، مرحلہ: غلام محمد، ص ۱۴
- ۱۳۳۔ غلام محمد، لہو قطرہ، قطرہ، ص ۱۸۳
- ۱۳۴۔ ایضاً، ص ۱۹۷
- ۱۳۵۔ شفیق احمد شفیق، غلام محمد کی افسانہ نگاری، لہو قطرہ، قطرہ، ص ۲۲
- ۱۳۶۔ شیر منصور، ستوطہ ساکھ اور اردو ادب، شمول: نام نو، ۱۲، (مجموعہ: پوزین ملک)، دارالکتاب، لاہور، ۱۳، ص ۲۹
- ۱۳۷۔ ارب سہیل، ایک نرک افسانہ نگار، انگلیاں، رشیم کی، ص ۱۶
- ۱۳۸۔ احمد سعدی، درد کا رشتہ، مٹی کی خوشبو، ڈھاکہ: شاہکار پبلی کیشنز، ۱۹۸۹ء، ص ۳۵
- ۱۳۹۔ ایضاً، ص ۳۰
- ۱۴۰۔ ایضاً، بے زبان، مٹی کی خوشبو، ص ۸۳
- ۱۴۱۔ ایضاً، چہرہ، مٹی کی خوشبو، ص ۱۰۳-۱۰۵
- ۱۴۲۔ ایضاً، مٹی کی خوشبو، ص ۱۱۲-۱۱۳
- ۱۴۳۔ ایضاً، مٹی کی خوشبو، ص ۱۳۱
- ۱۴۴۔ ایضاً، مٹی کی خوشبو، ص ۱۳۲
- ۱۴۵۔ احمد سعدی، م س ساجد، غبار شب، دودھ چراغ محفل، ڈھاکہ: شاہکار پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۳۳
- ۱۴۶۔ ایضاً، مجھوت، دودھ چراغ محفل، ص ۵۲
- ۱۴۷۔ ایضاً، ص ۵۳-۵۵
- ۱۴۸۔ ایضاً، ص ۵۵
- ۱۴۹۔ م س ساجد، دیباچہ، دودھ چراغ محفل
- ۱۵۰۔ شبنم بزدانی، لمحوں کی دستک، (ابتدائی)، کراچی: تحفیل پبلشرز، ۲۰۰۲ء، ص ۱۳
- ۱۵۱۔ ایضاً، چٹوالم، لمحوں کی دستک، ص ۷۱
- ۱۵۲۔ ایضاً، چٹوالم، لمحوں کی دستک، ص ۱۹
- ۱۵۳۔ ایضاً، لمحوں کی دستک، ص ۲۱
- ۱۵۴۔ احمد بخش، ایضاً، (غیر لفظ)، لمحوں کی دستک، ص ۱۱
- ۱۵۵۔ ایضاً، افسانہ نگار شبنم، لمحوں کی دستک، ص ۲۳
- ۱۵۶۔ ایضاً، ص ۲۳



- ۱۵۷۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۱۵۸۔ ایضاً، ص ۲۹
- ۱۵۹۔ احمد امیش، ایضاً، دیباچہ، ص ۱۰-۱۱
- ۱۶۰۔ س۔ م۔ ساجد، صلیب کے سائے، دودھ چراغ محفل، ص ۱۰۵
- ۱۶۱۔ ایضاً، ص ۱۱۲
- ۱۶۲۔ ایضاً، ص ۱۱۳
- ۱۶۳۔ ایضاً، کہانی کا قتل، دودھ چراغ محفل، ص ۱۲۰
- ۱۶۳۔ ایضاً، معمولی سی بات، دودھ چراغ محفل، ص ۱۲۸
- ۱۶۵۔ شبنام پروین، چند باتیں — چند یادیں، سناٹا بولتا ہے، کراچی: کفایت اکیڈمی، ۲۰۰۰ء، ص ۱۷
- ۱۶۶۔ شبنام پروین، رنگ محل، سناٹا بولتا ہے، ص ۱۳۱
- ۱۶۷۔ شبنام پروین، مالک، سناٹا بولتا ہے، ص ۱۷۸
- ۱۶۸۔ ایضاً، مگنتی، سناٹا بولتا ہے، ص ۱۸۶
- ۱۶۹۔ ایضاً، مگنتی، سناٹا بولتا ہے، ص ۱۸۸
- ۱۷۰۔ شاہد کاسرانی، بے انت سفر (دیباچہ)، کراچی: دبستان جدید، ۱۹۹۲ء، ص ۱۵
- ۱۷۱۔ ایضاً، سنگم سے سنگم تک، بے انت سفر، ص ۲۳-۲۴
- ۱۷۲۔ ایضاً، شہید غازی، بے انت سفر، ص ۳۸
- ۱۷۳۔ ایضاً، پھر تر ایدہ وتر، بے انت سفر، ص ۴۱
- ۱۷۴۔ ایضاً، بے انت سفر، ص ۴۳
- ۱۷۵۔ ایضاً، بے انت سفر، ص ۱۵
- ۱۷۶۔ ایضاً، اشلوک، بے انت سفر، ص ۳۸
- ۱۷۷۔ ایضاً، ساتویں پل سے پرے، بے انت سفر، ص ۵۳
- ۱۷۸۔ ایضاً، سچے جھوٹے آئینے، بے انت سفر، ص ۵۷-۵۸
- ۱۷۹۔ ایضاً، دیباچہ، بے انت سفر، ص ۱۶
- ۱۸۰۔ ایضاً، نوح کے بیٹے، بے انت سفر، ص ۷۴
- ۱۸۱۔ ایضاً، ص ۷۳
- ۱۸۲۔ ایضاً، دیباچہ، ص ۱۸
- ۱۸۳۔ ایضاً، صبر کی سردیوں میں ایک موت، بے انت سفر، ص ۸۶

- ۱۸۳۔ ایضاً، ص ۹۰
- ۱۸۵۔ ایضاً، حصار کے بیچ کا آدمی، بے انت سفر، ص ۹۸
- ۱۸۶۔ ایضاً، آخری کڑی، بے انت سفر، ص ۱۰۰-۱۰۱
- ۱۸۷۔ ایضاً، بن باس، بے انت سفر، ص ۱۳۱
- ۱۸۸۔ ابو الخیر کشتی، سید، ڈاکٹر، افسانوں میں مقید ایک دن، جلاوطن کہانیاں، مرتب: جمیل عثمان، کراچی: فضلی سنٹر، ۱۹۹۷ء، ص ۷-۸
- ۱۸۹۔ ایضاً، ص ۱۲
- ۱۹۰۔ ایضاً، ہاشم چاچا، جلاوطن کہانیاں، ص ۵۷-۵۸
- ۱۹۱۔ ایضاً، ص ۵۸
- ۱۹۲۔ ایضاً، جہانگیر، جلاوطن کہانیاں، ص ۴۷
- ۱۹۳۔ ایضاً، ص ۳۷
- ۱۹۴۔ ایضاً، ص ۳۸
- ۱۹۵۔ ابو الخیر کشتی، ڈاکٹر، افسانوں میں مقید ایک دن، جلاوطن کہانیاں، ایضاً، ص ۱۲
- ۱۹۶۔ ایضاً، ص ۱۳
- ۱۹۷۔ ایضاً، چھوٹا پاکستان، جلاوطن کہانیاں، ص ۱۳۲
- ۱۹۸۔ ایضاً، ص ۱۳۵-۱۳۶
- ۱۹۹۔ ایضاً، ص ۱۳۶
- ۲۰۰۔ مرزا ادیب، زندہ حقیقت، مشمولہ: جلاوطن کہانیاں، مرتب: جمیل عثمان، ص ۱۶
- ۲۰۱۔ جمیل عثمان، حکایت دل، ص ۱۷
- ۲۰۲۔ جمیل عثمان، جہانگیر، جلاوطن کہانیاں، ص ۴۰
- ۲۰۳۔ شہزاد منظر، ندیا کہاں ہے تیرا دل، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۹۰ء، ص ۴۹
- ۲۰۴۔ ایضاً، یوٹیو، ص ۵۳
- ۲۰۵۔ ایضاً، تیرا وطن، ندیا کہاں ہے تیرا دل، ص ۸۱
- ۲۰۶۔ ایضاً، ص ۸۳
- ۲۰۷۔ ایضاً، ص ۷۸
- ۲۰۸۔ ایضاً، ص ۸۲-۸۳
- ۲۰۹۔ ایضاً، انجمنی، ندیا کہاں ہے تیرا دل، ص ۸۸

- ۲۱۰۔ ایضاً، ص ۱۰۰
- ۲۱۱۔ ایضاً، رات کے پچھلے پہر، ہندیا کہاں ہے تیرا دلیس، ص ۱۰۶
- ۲۱۲۔ ایضاً، دشمن، ہندیا کہاں ہے تیرا دلیس، ص ۱۰۷-۱۰۸
- ۲۱۳۔ ایضاً، ص ۱۱۲-۱۱۳
- ۲۱۴۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۲۱۵۔ ایضاً، ص ۱۱۶
- ۲۱۶۔ ایضاً، بچھتاؤ، ہندیا کہاں ہے تیرا دلیس، ص ۱۲۰
- ۲۱۷۔ ایضاً، اب ہم کہاں جائیں گے ماں، ہندیا کہاں ہے تیرا دلیس، ص ۱۲۲
- ۲۱۸۔ ایضاً، ص ۱۲۲
- ۲۱۹۔ شہزادہ منظر، ہندیا کہاں ہے تیرا دلیس، کچھ اس کتاب کے بارے میں، ص ۱۵
- ۲۲۰۔ ایضاً، ص ۱۲
- ۲۲۱۔ ایضاً، ص ۱۲
- ۲۲۲۔ احمد زین الدین، درودی فصلیں، درپے درپے میں جی حیرانی، کراچی: منظر پبلی کیشنز، گلشن گروپ، ۱۹۹۷ء، ص ۱۲۳
- ۲۲۳۔ ایضاً، زرد موسم کی صلیب، درپے درپے میں جی حیرانی، ص ۳۲
- ۲۲۴۔ ایضاً، زرد موسم کی صلیب، درپے درپے میں جی حیرانی، ص ۳۱
- ۲۲۵۔ بحر انصاری، پروفسر دھوپ اور چھاؤں کا مسافر، مشمولہ: درپے درپے میں جی حیرانی، مرتبہ: احمد زین الدین، ص ۱۹
- ۲۲۶۔ ڈاکٹر عزیز، ڈاکٹر، انتظار، میراجسم ریزہ ریزہ، کراچی: زمین پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء، ص ۱۱۵
- ۲۲۷۔ شفیق احمد شفیق، ڈاکٹر، ڈاکٹر عزیز کے افسانے، مشمولہ: میراجسم ریزہ ریزہ، ایضاً، ص ۱۶
- ۲۲۸۔ ڈاکٹر عزیز، ڈاکٹر، میراجسم ریزہ ریزہ، ص ۳۱
- ۲۲۹۔ فوزیہ رانی، پاکستانی اردو افسانہ خواتین کے افسانوں میں نسوانی کردار (تحقیقی و تنقیدی مطالعہ)، مقالہ برائے پی ایچ ڈی، لاہور: اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۲۰۱۱ء، ص ۴۷
- ۲۳۰۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۱۹۱
- ۲۳۱۔ مسعود مفتی، امید، ریزے، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۹۳
- ۲۳۲۔ ایضاً، ص ۱۲۳
- ۲۳۳۔ ایضاً، کنارہ، ریزے، ص ۱۳۹
- ۲۳۴۔ ایضاً، تنگی، ریزے، ص ۱۵۶
- ۲۳۵۔ ایضاً، ص ۱۵۸



- ۲۳۶۔ ایضاً، (پیش لفظ)، ریزے، ص ۳
- ۲۳۷۔ ایضاً، نیند، ریزے، ص ۱۳۰
- ۲۳۸۔ ایضاً، ریزے، ص ۱۳۲
- ۲۳۹۔ ایضاً، ناگفتی، ریزے، ص ۱۶۶-۱۶۷
- ۲۴۰۔ ایضاً، دیباچہ، ریزے، ص ۲
- ۲۴۱۔ مسعود مفتی، آج اور کل، مشمولہ: دنیا زاد-۲۲، (مدیر: آصف فرقی)، کراچی: شہزاد، جولائی ۲۰۰۸ء، ص ۱۶۷
- ۲۴۲۔ طارق محمود، لال باغ، سرحدہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۳۹
- ۲۴۳۔ رشید امجد، ڈاکٹر، طارق محمود کی کہانیاں، مشمولہ: سرحدہ، ایضاً، ص ۲۱۰
- ۲۴۴۔ بشیر منصور، سقوطِ ڈھاکہ اور اردو ادب، مشمولہ: مادہ ۱۲، (مدیر: پروین ملک)، لاہور: س۔ ن۔ ص ۲۷
- ۲۴۵۔ مسعود اشعر، ذاب اور سیر کی بوتلیں، سارے فسانے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء، ص ۳۰۲
- ۲۴۶۔ ایضاً، سارے فسانے، ص ۳۰۱
- ۲۴۷۔ ایضاً، آنکھوں پر دونوں ہاتھ، ص ۳۱۶
- ۲۴۸۔ ایضاً، دیلا تائی رے جولد کی جولد کی سارے فسانے، ص ۳۲۷
- ۲۴۹۔ ایضاً، اپنی اپنی سچائیاں، سارے فسانے، ص ۳۷۸-۳۷۹
- ۲۵۰۔ ایضاً، سارے فسانے، ص ۳۸۱
- ۲۵۱۔ ایضاً، سارے فسانے، ص ۳۷۹
- ۲۵۲۔ ایضاً، دکھ جو مٹی تے دیے، سارے فسانے، ص ۳۶۷
- ۲۵۳۔ انوار احمد، ڈاکٹر، علم کو تحقیقی تجربہ بنانے والا افسانہ نگار، ص ۳۹۶-۳۹۷
- ۲۵۴۔ انتقاد حسین، امیر، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۳۹
- ۲۵۵۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۰۶
- ۲۵۶۔ انتقاد حسین، شہر افسوس، قصہ کہانیاں، ص ۲۶۳
- ۲۵۷۔ ایضاً، قصہ کہانیاں، ص ۲۶۸
- ۲۵۸۔ ایضاً، وہ جو دیوار کو نہ چاٹ سکے، قصہ کہانیاں، ص ۲۳۳
- ۲۵۹۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۰۶
- ۲۶۰۔ انتقاد حسین، وہ جو دیوار کو نہ چاٹ سکے، قصہ کہانیاں، ص ۲۳۳
- ۲۶۱۔ ایضاً، بے سبب، قصہ کہانیاں، ص ۱۱۰
- ۲۶۲۔ ایضاً، مردہ راکھ، ص ۱۷۲

- ۲۶۳۔ ایضاً، اندھی گلی، ص ۲۵۲
- ۲۶۴۔ اختر جمال، دوسری ہجرت، مشمولہ: فنون، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: دسمبر ۱۹۷۷ء، ص ۳۵
- ۲۶۵۔ رضیہ فصیح احمد، ورثہ اور دوسری کہانیاں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۳ء، ص ۷۰
- ۲۶۶۔ رشید امجد، ڈاکٹر، بے پانی کی بارش، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء، ص ۱۷۰
- ۲۶۷۔ ایضاً، عام آدمی کے خواب، ص ۱۷۴
- ۲۶۸۔ ایضاً، عام آدمی کے خواب، ص ۱۷۳-۱۷۵
- ۲۶۹۔ احمد جاوید، پروفیسر، رشید امجد کا فنی سفر، مشمولہ: رشید امجد — ایک مطالعہ، مرتبہ: ڈاکٹر شفیق انجم، راولپنڈی: نقوش گریجویٹ کیشنز، ۲۰۰۹ء، ص ۶۲
- ۲۷۰۔ یونس جاوید، کالج کابل، آوازیں، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۸ء، ص ۳۵
- ۲۷۱۔ ایضاً، آوازیں، ص ۴۸
- ۲۷۲۔ ایضاً، ص ۴۸
- ۲۷۳۔ شرف احمد، ۱۹۷۱ء، جب شہر نہیں بولتے، کراچی: نقیس اکیڈمی، ۱۹۸۳ء، ص ۱۱۵
- ۲۷۴۔ سلیم آغا قزلباش، جدید اردو افسانے کے رجحانات، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۰ء، ص ۵۲

## باب چہارم

اردو افسانہ شدت پسندی کے عہد میں

۱۹۷۷ء-۱۹۸۸ء



## فصل اول

## ۱۹۷۷ء کا مارشل لاء اور مزاحمتی افسانہ

پاکستان میں مارچ ۱۹۷۷ء میں منعقد ہونے والے عام انتخابات میں پیپلز پارٹی کو واضح فتح حاصل ہو گئی۔ پیپلز پارٹی کے مقابلے میں (PNA) کے نام سے حزب اختلاف کی نو جماعتوں نے متحدہ قومی اتحاد بنا کر انتخابات میں حصہ لیا لیکن پاکستان پیپلز پارٹی کی ۵۵ نشستوں کے مقابلے میں انھیں محض ۳۶ نشستوں پر کامیابی حاصل ہو سکی۔

قومی اتحاد کی جانب سے انتخابات کے نتائج پر دھاندلی کا الزام لگایا گیا کہ حکومت نے انتظامی مشینری کو اپنے حق میں ووٹ ڈالنے کے لیے استعمال کیا۔ چنانچہ ان انتخابات کے نتائج قبول کرنے سے انکار کرتے ہوئے ملک میں وسیع پیمانے پر احتجاجی جلسے جلوسوں کا آغاز ہو گیا اس تحریک کو طاقت کے زور پر روکنے کی کوشش کی گئی لیکن اپریل تک پولیس اس پر زور تحریک کو روکنے میں ناکام ہو چکی تھی۔ آخر ایک اجلاس میں حکومت کی طرف سے بعض شہروں میں جزوی طور پر مارشل لاء نافذ کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔

مرتضیٰ انجم نے لکھا:

”اس اجلاس میں وزیراعظم کے علاوہ چیف آف دی آرمی سٹاف جنرل محمد ضیاء الحق، ایئر چیف مارشل ذوالفقار علی خان۔۔۔ شامل تھے۔ وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو نے پولیس اور عدلیہ کے کردار پر عدم اطمینان کا اظہار کیا اس موقع پر جنرل ضیاء الحق نے رضا کارانہ پیشکش کرتے ہوئے کہا کہ Sir we will sort them out اس پر وزیراعظم نے استفسار کیا۔۔۔ کیسے۔۔۔ ضیاء الحق نے جواب دیا ایسے مقامات پر مارشل لاء لگا دیتے ہیں جہاں زیادہ گزربڑ ہے۔ بھٹو نے غور سے ان کی طرف دیکھا اور گویا ہوئے مارشل لاء کیسے لگایا جائے اس کی تو آئین میں گنجائش نہیں ہے۔ ضیاء الحق گویا ہوئے ”سر آئین میں ترمیم بھی تو کی جاسکتی ہے۔“ (۱)

اگلے ہی روز اسمبلی کا اجلاس بلا کر آئین میں ترمیم کر لی گئی اور جزوی مارشل لاء لگ گیا۔ یہ وہی لفظی تھی جو ایوب

خان کے چھانسنے میں آ کر سکندر مرزا نے کی تھی اور لاہور میں مارشل لا لگایا گیا تھا جس نے پورے ملک میں مارشل لا کا راستہ ہموار کر دیا اور اسی لفظی کو ذوالفقار علی بھٹو نے دہرایا تھا۔ جب فوج اقتدار میں شریک ہو گئی تو پھر مکمل اقتدار کا رستہ کھل گیا اور نوے دنوں میں انکیشن کا وعدہ کرنے والا لگیا رہا جس تک ملک پر آمریت بن کر مسلط رہا۔

پہلے احتساب پھر انتخاب کا نعرہ لگانے والی مذہبی اتحادی جماعتیں خود تو انتشار کا شکار ہو گئیں لیکن فوجی ڈکٹیٹر شپ کے ہاتھ ضرور مضبوط کر گئیں۔ اس دوران میں ذوالفقار علی بھٹو نے پشاور میں ایک بڑے جلسہ عام سے خطاب کرتے ہوئے انتخابات کروانے پر زور دیا لیکن ۳ ستمبر ۱۹۷۷ء کو انھیں نواب محمد احمد کے قتل کے جرم میں گرفتار کر لیا گیا۔ انتخابات غیر معینہ مدت کے لیے ملتوی کر دیئے گئے۔ سیاسی عمل معطل کر دیا گیا اور ایک جبر و تشدد کے طویل دور کا آغاز ہوا۔

۱۹۵۸ء کا مارشل لا جب ختم ہوا تو اپنے ساتھ بہت کچھ بہا کر لے گیا تھا۔ شخصی آزادیاں جمہوریت، قومی وقار اور انسانیاتی صلابت کو تو نقصان پہنچا ہی لیکن سب سے بڑا نقصان ملک کا نوٹنا تھا۔ آمریت کے جبر اور آزادیوں کو مصلوب کرنے کا نتیجہ سامنے تھا۔ دس برس صدر ایوب کے سنہری کارناموں کے گیت گانے والے زیریں سطح سے اٹھتے نسلی، لسانی اور علاقائی تفرقوں، عالمی سازشوں اور پارلمانی حقوق کے زہر سے پینے والے ہولناک منظر نامے کو قوم سے چھپاتے رہے تھے۔ سڑکی دہائی میں ان تباہ کن نتائج نے ہمارے ادب کو بھی جھجھوڑ کر رکھ دیا اور جبر کے عہد میں علامتوں اور استعاروں کو جو فروغ ملا تھا، اس میں مزید وسعت، گہرائی اور معنویت پیدا ہوئی۔ زبان کا کت جانا الفاظ کا گم ہو جانا۔ تشدد، تباہی، قید و بند اور موت جیسی کیفیات کا اظہار بڑھنے لگا۔ علامت نگاری کے ساتھ حقیقت نگاری کے اسلوب میں بھی اس موضوع پر لکھا گیا اور بعض افسانہ نگاروں نے علامت اور حقیقت نگاری کا امتزاج پیدا کیا، یعنی اسلوب اکہرا یا سپاٹ تو نہ ہوا لیکن پردے زیادہ دبیر اور انداز مبہم نہ رہا۔ فرد کی گمشدگی سے بات قومی و علاقائی شناخت تک پہنچی۔ اس دور میں پابندیوں کے باوجود افسانہ معیار اور تعداد میں خوب بھلا پھولا۔ رشید امجد لکھتے ہیں:

”پاکستان میں ۷۰ء کی دہائی غالباً تخلیقی اعتبار سے ایک بھرپور زمانہ ہے۔ ۱۹۵۸ء کا مارشل لا۔ جب ختم ہوا تو ہم ایک ایسے عہد میں داخل ہوئے جب خارجی حقائق اپنی اصل صورت کے ساتھ واضح دکھائی دینے لگے تھے۔ ایک طرف جمہوریت کی خواہش ایک تحریک کی شکل اختیار کر چکی تھی۔ تو دوسری طرف پاکستان کو جغرافیائی سطح پر دلخست ہونے کی ہزیمت کا سامنا تھا۔ اس ہزیمت نے اس نظریاتی ڈھانچے کو بڑی طرح ہلا کر رکھ دیا تھا جو قیام پاکستان کا باعث بنایا جاتا تھا۔ عدم تشخص کا سوال جو پہلے ذات کے تعین کے حوالے سے اٹھا تھا اب قومی سطح پر حل طلب تھا، ہماری شاعری اور افسانہ اس زمانے میں اسی دوراہے پر کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔“ (۲)

اس دور میں اردو افسانہ اپنی اعتبار سے بھی کئی نئے تجربات سے گزر رہا تھا۔ فرد کی کشیدگی، بے مائیگی اور تنہائی کا احساس بڑھ رہا تھا۔ اعضا کی بریدگی سے لے کر شخصی و اجتماعی شناخت کی کشیدگی تک کا احوال افسانے میں رقم ہونے لگا۔

۱۹۷۱ء کا مارشل لا نافذ ہوا تو شخصی آزادیاں اور ملکی اداروں پر قائم تسلط کے خلاف ایک احتجاجی رویہ سامنے آیا۔ مزاحمتی ادب کی اصطلاح اسی دور میں مروج ہوئی اور ادبی سطح پر اس مارشل لا کے خلاف بھرپور مخالفانہ آوازیں بلند ہونے لگیں۔ افسانہ علامتی خلاف میں لپینا جانے لگا اور نئے نئے بیجاؤں میں آمریت کے خلاف مزاحمت کا دائرہ وسیع ہونے لگا۔ ضیاء الحق کے گیارہ سالہ دور آمریت میں سیاسی سرگرمیوں کا قتل جمہوری اداروں کی سرکوبی، من پسند اسلامی شریعت کا نفاذ، وقیانوسیت، زبان بندی، قید و بند اور جسمانی تشدد یعنی کوڑا زنی، مار پیٹ، جبر اور خوف کا دور دورہ تھا۔ ادیبوں، شاعروں نے اس سیاسی گھٹن اور پائمالی حقوق کے خلاف بہت لکھا۔ جسے ”مزاحمتی ادب“ کی اصطلاح کا نام دیا گیا۔ اگرچہ افسانہ اپنے آغاز کے ساتھ ہی ہر نا انصافی، حق تلفی، ظلم و جبر، غیر جمہوری رویوں، آمرانہ و بوڑھانہ الطوار، ریاستی جبر، زبان بندی اور تشدد و وحشت کے خلاف لکھا جاتا رہا لیکن اُس وقت اس کے لیے مزاحمتی افسانے کی اصطلاح مروج نہ تھی حالانکہ ہر لحاظ روش کے خلاف مزاحمت کا یہ رویہ اردو افسانے کا ہمیشہ شعار رہا ہے اور پاکستان بننے کے بعد بھی یہ رجحان غالب رہا۔

شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”احتجاجی ادب کا مقصد کسی خاص بات، ریاستی مظالم، مذہبی تنگ نظری و تشدد اور سیاسی جبر یا باجی اور معاشی نا انصافی کے خلاف احتجاج کرنا ہے۔ اسی طرح مزاحمتی ادب سے مراد بیرونی تسلط و قومی آزادی کے لیے جدوجہد یا سیاسی چہرہ دستیوں کے خلاف شعروادب کی تخلیق ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی سے لے کر حصول آزادی تک برصغیر میں جو ادب تخلیق کیا گیا اسے قومی ادب یا ترقی پسند ادب تو کہا گیا، لیکن اسے کسی نے احتجاجی یا مزاحمتی ادب نہیں کہا۔ حالانکہ ۱۸۵۷ء سے لے کر حصول آزادی تک کا سارا کا سارا ادب احتجاجی اور مزاحمتی ادب تھا اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس وقت ان اصطلاحات کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔“ (۳)

دراصل ۱۹۷۱ء کے غیر آئینی اور جبری اقدام کے خلاف ناپسندیدگی کا رجحان بہت شدید تھا۔ ابھی یہ ریاست پہلے دو مارشل لا کے صدمات سے جانبر نہ ہو سکی تھی جن کے غیر جمہوری اقدامات نے ملک کو دو لخت کر دیا تھا کہ پھر ایک رجعت پسندانہ نظام کی بنیادیں رکھ دی گئیں۔ پاکستان اپنے وجود میں آنے کے بعد سے ہمیشہ داخلی جارحیت اور عدم استحکام سے دوچار رہا، یہاں جمہوری اقدامات پہنچنے نہ دی گئیں۔ جاگیر داری اور سرمایہ دارانہ نظام کی پیدا کردہ طبقاتی و معاشی تقسیم، بار بار آئین کی معطلی و منسوخی، حکومتوں کی تبدیلی، بیوروکریسی کا ہولناک اور فوجی معرکہ



آرائیاں ملک میں ایک جمہوری اور آزاد معاشرے کو وجود میں لانے میں رکاوٹ بنتی رہیں اور جب اس کے پچھلے ملک میں رد اداری اور آزادی اظہار کی امید پیدا ہونے لگی تو اس ٹمنٹاتے ویسے کو پھر سے بھجوا دیا گیا اس لیے اس مارشل لا کے خلاف ادیبوں، شاعروں نے ہر سطح پر رد عمل ظاہر کیا۔

ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

”۱۹۷۷ء کا مارشل لا پاکستانی ادب کا ایک اہم سنگ میل ہے۔ مارشل لا تو اس سے قبل بھی نافذ ہو چکے تھے اور ان کے خلاف مزاحمتی ادب بھی تخلیق ہوا تھا مگر اب احتجاج کی لے جس قدر مسلسل اور شدید تھی شاید پہلے نہ تھی اس آمرانہ عہد کے دوران سب سے زیادہ ضرورت آزادی اظہار کی محسوس کی گئی اس لیے ہمارے ادب میں گھٹی گھٹی آوازوں اور جہیں کے موسموں کا ذکر بہت ہے۔ اس زمانے میں ادب نے کئی طرح کے ملازمتی پیرائے اختیار کیے، نئی نئی علامتوں اور استعاروں کے تجربات سامنے آئے اس طرح فنکاروں کے تخلیقی ذہن نے اپنے اظہار کے کئی وسیلے تراش لیے، مزاحمتی ادب اور ملازمتی ادب کی کئی نئی مثالیں قائم ہوئیں۔ ان گیارہ برسوں میں ادب کی ہر صنف ہی نے ارتقا نہیں کیا، ادبی رسائل و جرائد نے بھی اس سے اثر قبول کیا اور ایسے انتخاب مرتب ہونے لگے جو ایسی تخلیقات پر مشتمل ہوتے تھے جن کا واحد حوالہ جمہوری آزادی تھا۔“ (۴)

کہا جاتا ہے کہ ۱۹۵۸ء کے فوجی اقدام کا تو پھر بھی کوئی جواز موجود تھا کہ سول حکومت نئی طرح کا کام ہو چکی تھی۔ اور ملک میں افراتفری کا عالم برپا تھا۔ اس لیے اس کے خلاف زیادہ شدید رد عمل ظاہر بھی نہ ہوا، بلکہ حکومت کے قائم کردہ ادارہ رانسٹرز گلڈ میں بہت سے ادیبوں نے ممبر شپ بھی اختیار کی اور کچھ اس کے ثمرات سے بھی مستفید ہوئے، لیکن ۱۹۷۷ء میں ایک مقبول عام لیڈر کو سلاخوں کے پیچھے پھینکنا، ملک میں خوف اور تشدد کا نفاذ کرنا، ہر عام کوڑے لگانا۔ ۱۹۷۳ء کے متفقہ طور پر منظور شدہ آئین کو معطل کرنا اور نظام مصطفیٰ کے نام پر بنیادی آزادیاں اور انسانی حقوق کو سلب کرنا، جیسے غیر آئینی اور غیر قانونی اقدامات کیے گئے جن کے خلاف ادب میں مزاحمتی رویہ بھی اپنی ہی شدت کے ساتھ سامنے آیا۔

ابرار احمد لکھتے ہیں:

”ادیبوں نے اس نئی صورت حال میں اپنا کردار ادا کرنے کی مقدور بھرکوشش کی۔ آزادی اظہار پر پابندی اور سزاؤں کے خوف کے باوجود ہمارے ادب میں مزاحمتی عمل کسی نہ کسی سطح پر جاری رہا۔“ (۵)

مارشل لا کے صرف آٹھ مہینے بعد اجازت دہی نے گواہی کے عنوان سے افسانوں کا ایک مجموعہ مرتب کیا جس میں چودہ افسانے شامل تھے اور یہ بھی افسانے اس مارشل لا کے خلاف احتجاجی افسانے ہیں۔ اس مجموعے کا آغاز

حضرت علیؑ کے اس قول سے ہوتا ہے۔

”میں نے اس وقت اپنے فرائض انجام دیئے جب دوسرے اس راہ میں قدم اٹھانے کی جرأت نہیں رکھتے تھے اور اس وقت سر اٹھا کر سامنے آیا جب دوسرے گوشوں میں چپے ہوئے تھے اس وقت زبان کھولی جب سب ہلک نظر آئے گو میری آواز سب سے جہمی تھی مگر سبقت و پیش قدمی میں سب سے آگے۔“ (۶)

اس مجموعے میں درج ذیل افسانے شامل تھے: احمد جاوید (سن تو سہی)، احمد داؤد (دہسلی اور پندے کا گوشت)، اسلم یوسف (ناسر)، اعجاز راہی (سکیم ظلمات)، انور سجاد (سیاہ رات)، جوہر میر (گناہ سے نئی نیک)، رحمان شاہ عزیز (ایک آنکھ کا چاند)، رشید امجد (پت جہز میں مارے گئے لوگوں کے نام)، فریدہ فقیہ (رب نہ کرے)، خشیاد (رُکی ہوئی آوازیں)، مرزا حامد بیگ (تربیت کا پہلا دن)، مظہر الاسلام (کندھے پر کبوتر)، منصور قیصر (ایک بانسری ہزار نیر)، نعیم آروی (گود ہر ایکپ)، اس انتخاب کی پاداش میں اعجاز راہی کو ذیل تونہ بھیجا گیا البتہ انھیں ملازمت سے برطرف کر دیا گیا۔

ماہنامہ ”ماہ نو“ جو کشور تابید کی ادارت میں نکلتا تھا اس میں شامل تحریروں میں بھی یہ احتجاجی آوازیں خاصی بلند تھیں۔ ”سویرا“ اور ”ادب لطیف“ کی آواز بھی توانا اور مزاحمتی تھی۔ ۱۹۷۹ء میں جب ذوالفقار علی بھٹو کو پھانسی دے دی گئی تو اس کا بھی شدید ردِ عمل ہوا۔ عبداللہ ملک نے ”احساب“ کے نام سے دو پرچے مرتب کیے۔ خوشبو کی شہادت کے عنوان سے یونس ادیب اور سلیم شاہد نے دو جلدوں میں مزاحمتی شاعری کا انتخاب پیش کیا۔ ”نئی محرکی چاپ“ کے عنوان سے ولی الرحمن نامہ نے انتخاب ترتیب دیا، احمد سلیم اور شاہ محمد پیر زادہ نے ”سارالملک منصور“ کے عنوان سے اردو اور سندھی افسانوں کا مشترکہ انتخاب مرتب کیا۔ ”مزاحمتی ادب“ کے عنوان سے ”اکادمی ادبیات“ کے زیرِ اہتمام ڈاکٹر رشید امجد نے شاعری اور افسانے پر مشتمل ایک ضخیم انتخاب ترتیب دیا۔ ان سب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً ہر اہم لکھنے والے نے اپنا احتجاج ریکارڈ ضرور کروایا ہے۔

اُس دور کے تقریباً سبھی لکھنے والوں نے اس مزاحمت میں اپنی آواز شامل کی جن میں انتظار حسین، احمد داؤد، احمد جاوید، مسعود اشعر، علی حیدر ملک، مرزا حامد بیگ، رشید امجد، یونس جاوید، سہج آہوجا، انوار احمد اور زاہدہ حنا کے نام زیادہ اہم ہیں۔

## انتظار حسین

انتظار حسین کا مجموعی رنگ پچھڑے ہوؤں کی دلپذیر یاد اور ماضی کی بازخوانی ہے، یہ پچھڑی ہوئی زمینیں، افراد، اقدار و روایات، تمدن و ثقافت، مزاج اور رویے گزر چکے شہر اور مٹ چکے عہد پلٹ پلٹ کر اُن کی تحریروں میں اپنا عکس دکھاتے ہیں لیکن خوبی یہ ہے کہ اُن کا فن محض ناٹلیجیا تک محدود نہیں رہتا بلکہ آج کے عہد کا دکھ بھی



گزشتہ حوالوں سے منطبق ہوتا چلا جاتا ہے یوں ماضی و حال کسی نقطۂ اتصال پر مل جاتے ہیں یہ ملاپ چاہے موازنہ و تقابل کی تکنیک میں ہو کہ اساطیری حوالوں و روایتوں کا عصری حالات سے اسطہاق ہو کہ عہدِ قیام کی بدامنی و آغا کی بدامنی کے لیے دلیل و جواز مہیا کرتی ہو، آج کی نا آسودگی پر گزری ہوئی آسودگیوں اور حسرت و یاس کا رنگ تپتا ہوا ہو بے شک اُن کے لیے ہر سکھ اور خیر کا عمل ماضی میں کھوپکا ہے۔ ماضی کی ہر شے اعلیٰ، ہر قدر ارفع اُن کی اس ماضی پرستی پر اعتراضات بھی ہوئے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ملکی تاریخ کے ہر اہم واقعے اور ہر سیاسی حادثے، اُنہوں نے لکھا ضرور ہے اور شاید سب سے زیادہ اور پر اثر لکھا ہے یوں بھی اُن کا اسلوب چمکا۔ ملاحتی و اساطیری، داستان و معنوں اور تہذیبی ثروتوں سے مملو ہے، اس لیے کہانی میں ایک سے زیادہ جہات پیدا ہو جاتی ہیں اُن میں سے با آسانی کسی ایک جہت کو کسی بھی اہم عصری و تاریخی واقعہ سے منطبق کیا جاسکتا ہے، پھر تقابل اور تضاد کی صنعت اس عمل کو مزید وسعت دیتی ہے۔

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”انتظار حسین کا مرغوب موضوع تو ہمارے، عوامی مفروضے اور ضعیف الاعتقادی سے پیوست قیاسیات ہیں۔ شخصی حکومتوں نے جو خوف کی فضا قائم کی اس نے شک اور وسوسے کو مستحکم کیا اور اندھیرے کے ابہام کو بڑھا کر اجتماعی و انفرادی یادداشت کو خوابناک بنا دیا۔“ مشکوک لوگ، ”وہ اور میں“ کتنا ہواؤ، بیڑھیاں اور لمبا قصہ۔ اسی کیفیت کے عکاس ہیں۔“ (۷)

ان کے افسانوں میں براہِ راست ان غیر آئینی اقدامات کی مذمت یا پھر زبانِ بندی کے آمرانہ شکنجے واپس نہ کر نہیں آیا۔ بس ایک فضا بندی ہے جس میں خوف، وہم، شکوک و شبہات، بے یقینی، عدم اعتماد، رنگتے اندھیرے، سرگوشیاں، چمگوٹیاں، خواب، وسوسے، تھینے اور اندیشے ایسی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں جو پس بھرے پھوڑے بھی ہے جس میں سوئی چھو چھو کر گندہ مواد خارج کرنا قاری کی اپنی صوابدید پر ہے۔ منظر نامہ یا حالات سامنے بچے ہیں۔ تجزیہ اپنی اپنی سمجھ اور استعداد کے مطابق ناظر کو خود کرنا ہے۔ ہاں کبھی کبھی کہانی کے کردار بھی یہ فریضہ سرانجام دیتے ہیں لیکن ایک ایسا خلا یا ابہام چھوڑ جاتے ہیں جو ہم جیتی ہے اور کئی زاویوں کی طرف اشارہ نمائی کر رہا ہوتا ہے۔ اب قاری پر منحصر ہے کہ وہ اُسے کس اینگل سے دیکھتا ہے۔ مارشل لاؤں کے عہد میں عام انسان کی بے ضمیر، خاموشی، اعلیٰ اور خوف کی جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ گوگو کی حالت ان کہانیوں میں طاری نظر آتی ہے۔ ان کے کردار عوامی ہوتے ہیں وہ حالات کی پرکھ اور کھوج کی صلاحیت کا استعمال خود سے نہیں کرتے وہ ظاہری حالات سے پیدا شدہ بنگامیت پر تہرے کرتے ہوئے اظہارِ گہرائی میں نہیں جاتے لیکن یہ تہرے اندرون خانہ رچائی مٹی سازشوں اور خفیہ منصوبوں کا پول ضرور کھول دیتے ہیں گویا تغافل میں حسن کو جرأت آزمایا والی حالت ہے، بدنی معصومیت سے پتے کی باتیں کہہ جاتے ہیں۔

محض اور جبر کے ماحول میں گندھی ان کہانیوں کی تکنیک بھی تقریباً یکساں ہے۔ عموماً چار پانچ دوست کسی



چائے خانے میں جمع ہوتے اور تبادلہ خیال کرتے ہیں ان کی معلومات کے ذرائع ریڈیو اور اخبارات ہیں جن کے حصول کے لیے وہ بے چینی سے کوشاں رہتے ہیں۔ انھیں اپنے ملک کی خبروں پر یقین نہیں بی بی سی اور ہندوستانی اسٹیشن ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ چائے کا آرڈر کرتے اور اسی ایک کپ چائے پر دنیا جہان کے موضوعات زیر بحث لاتے ہیں، یعنی پیالی میں طوفان والا محاورہ یہاں صادق آتا ہے۔ یونہی باتوں باتوں میں مضموم سے کرداروں کے اندر سے گہری رمزیں سامنے آ جاتی ہیں۔ یہ چار پانچ مرد کردار عموماً چمڑے چھانٹتے ہوتے ہیں اور اکیلے ہی کسی کمرے میں رہائش پذیر ہوتے ہیں یہ کمرہ کسی پنجرے یا قید خانے کی مثل ہوتا ہے۔ بظاہر ان کا بچوں اور عورتوں سے بھی کوئی علاقہ نہیں ہوتا یہ بھی معلوم نہیں پڑتا کہ وہ دن بھر چائے خانے میں باتیں بناتے اور جبر بھرے شہر کی عمارتیں دیکھتے ہیں تو کھاتے پیتے کہاں سے ہیں۔ ان کا روزگار کیا ہے۔

ان کرداروں کا سب سے بڑا مسئلہ ذات اور شخصیت کی گمشدگی کا ہے۔ اس لیے کیا، کہاں، کیسے، کب جیسے سوال یہاں بے معنی ہو جاتے ہیں۔ وہ خود ان کیفیتوں، صورت احوال یا مجرہ شہر کی علامتوں میں ڈھل جاتے ہیں۔ شہر جو خوف کی جکڑ بندی میں ہے جس پر دہشت کا راج ہے اس کے زائید گاں اسی آسیب کی لایعنیت میں گم ہو چکے ہیں۔ ہر فرد اپنی ذات میں ایک نقطہ سا سنا خارتی روایہ کھونچکا ہے یہی نہیں وہ خود کو بھی بھولتا جا رہا ہے۔ اپنی شناخت اور اپنی میں سے تعلق ٹوٹتا جا رہا ہے وہ ایک مبہم اور بے معنی ہیولا سا بن گیا ہے جس کا تعلق ایک عظیم الشان مدفون ثقافت سے کبھی رہا تھا کہ یہ ذات کا اعتبار، شخصیت کا بھرم، جمہوری معاشروں کی دین ہے جب انسانوں کو اپنے ہونے، اپنی ہستی کے اظہار کا حق ملے اور اپنے لفظوں کو اعتبار حاصل ہو سکے لیکن یہاں گھٹن ہے، جبر ہے، زبیاں بندی ہے۔

جس طرح افسانہ "بادل" میں بچہ بادلوں کی آس لگائے انھیں ڈھونڈتا پھرتا ہے لیکن بادل تو مانوس ہستی سے عطا ہو گئے ہیں لیکن جب وہ بادلوں کی تلاش بسیار کے بعد مایوس گھر پہنچتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پیچھے بادل برس کر جا بھی چکے ہیں۔ انسان کی اس ازلی محرومی کے فلسفے کو افسانے میں اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ گویا کل کائنات بارش کی امید سے ہی محروم ہو چکی ہے یعنی بارش سے ہی نہیں بلکہ امید کے جذبے سے بھی تہی داماں ہو چکی ہے۔ ایک لمبی خشک سالی نے امید کے سوتے بھی خشک کر دیے ہیں یہاں بے بسی اور تقدیر کے بھید بھاؤ کے ہمراہ جبر کے موسموں کا احساس بھی موجود ہے جو اس ہستی پر طاری ہے سادہ لوح عوام اس بچے کی طرح آسمان کی ست نظریں لگائے ہوئے ہیں کہ شاید ان پنجرہ کھیتوں کو ابر رحمت شاداب کر دے لیکن بارش برسی بھی ہے تو ان کے حصے میں چوں سے ٹپکتی چند بوندوں کے سوا کچھ نہیں آتا۔ نظام کے بگڑ جانے، آنے والے کل سے کٹ جانے کا دکھ، ریاستی نظام کی عدم استقامت، غیر مستقل مزاجی، سیاست دانوں، حکمرانوں کی ناقابل فہم چال بازیوں اور جھیل کپٹ نے عوام کو واہموں، خوابوں اور بے مقصد بحثوں میں الجھا رکھا ہے، گزرے ہوؤں کے کارنامے یادیں اور تفاخر یہی کل سرمایہ حیات رہ گیا ہے ان کے ماس، نوں معلوم ہوتا ہے حال سے کچھ چھن گیا ہے۔ ماضی کی ماز آفرینی زندگی کی لاشی

اور ایک بڑے سڑکی نظر قدام "کنا ہوا" کی افسانہ ای ہے مقصد ہے ناول مفر کی کہانی ہے۔

"چھپنے چھپنے پھر وہی کیفیت تھی اس کا کہ گاڑی سے پھنکر کر اکیلا لڑا دیا گیا ہے اور گاڑی مٹی رچی تار چوٹی بہت ذرا بھگ گئی ہے۔ یہ اس کا کہ گاڑی آگے چلتے چلتے چھپنے کی طرف اپنے لگی ہے اور رات جانے کب شروع ہوئی تھی اور کب ختم ہوگی۔ کالی صدی آدمی کڑی لگی ہے اور آدمی باقی ہے اور ریل آگے چلنے کی بجائے پھر کاٹ رہی ہے۔ گیلی پگھوم رہی ہے۔ وہی تو وہ کڑی کڑی رہے گی اور ساری رات کھڑے کھڑے گزارے گی۔ چلتے ہوئے نکلا ہے کہ رات کے ہم دوش ای طرح دوڑتی رہے گی اور رات بھی نہیں پارے گی۔" (۸)

ایک ہی جگہ پر کھڑا جیسے کنا ہوا اب یعنی یہ ملک ہے جوڑ کا کھڑا ہے برسوں سے اور اگر دیکھا بھی نہ ہو تو ایک رات کے ہمراہ ہو کالی صدی کی طرح اسے گھیرے ہوئے ہے اور مسافر اس کے چلنے یا نہ چلنے کے وہ بہتیں کرتا رہیں۔ یہ تہائی اور بے سستی افسانے کے ایک کردار منلو حسین کی بھی ہے جو محفل میں بیٹھے افراد کو اپنے ساتھ بیٹے ہوئے قہقہے کو سنا تا چاہتا ہے لیکن شجاعت حسین اسے بولنے کا موقع ہی نہیں دیتا لیکن جب موقع ملتا ہے تو اپنی بات کو اپنے ہی اندر دبا دیا کر اب کہنے کا موصلا ہی جاتا رہا ہے، جب سب سننے کو ہمہ تن گوش ہوئے تو پھر بیان کرتے کون مز سب الفاظ مل سکے، اور نہ گلا ساتھ دے۔ کا اور وہ اندر کی کھر جن اندر ہی رہ گئی۔

یہ زبان بندی کی گھٹن بستی کے جبر کی دین ہے، ایک غیر واضح فضا جس میں شکوک و شبہات جھڑے ہیں۔ ہر شخص دوسرے پر شک کر رہا ہے۔ یہی تقسیم افسانہ "مفلوک لوگ" کا ہے۔ آمرانہ حکومتوں میں متکبرانوں کو ہر لمحہ اپنی غیر مقبولیت اور عوام کے رد عمل کا خوف رہتا ہے۔ اسی لیے وہ ایک اضطراب اور شک کی فضا پیدا کیے رکھتے ہیں، جاسوسی کا پورا نظام جاری و ساری رہتا ہے۔ کوئی شخص دوسرے پر اعتبار کرنے کا خطرہ مول نہیں لیتا ہر ایک کو ہی خوف میں مبتلا رکھا جاتا ہے کہ دوسرا اس کی مخبری یا جاسوسی کر رہا ہے ایک گھر میں رہنے والے میاں بیوی تک میں عدم اعتماد کی فضا پیدا کر دی جاتی ہے تاکہ عوام کوئی مشترکہ اتحاد عمل اپنا کر کبھی قابل کھڑا ہونے کا حوصلہ نہ کر سکیں۔ اس افسانے میں بھی چار پانچ دوستوں میں سے جو بھی اُنھہ کر جاتا ہے اُس کے "پر اسرار رویے کو زیر بحث لایا جاتا ہے۔ حد یہ کہ جب دو افراد بچ جاتے ہیں تو وہ باقی سبھوں پر شبہات کا اظہار تو کرتے ہی ہیں دل ہی دل میں ایک دوسرے کے متعلق بھی بدگمانی رکھتے ہیں۔ یہ عدم اعتماد کی فضا معاشرتی رویوں کے علاوہ سیاسی گھٹن کی دین ہے۔

"ہاں! آدمی غائب، پھر وہ نظر نہیں آیا۔ پھر نہ پوچھ کہ شہر میں کیسا ہر اس پھیلا آدمی آدمی

سے خوف کھانے لگا۔ ہر کوئی کسی پر شک کرتا اور نام پوچھنے سے کتر اتا۔" (۹)

افسانہ "سیرھیاں" اگرچہ چھوڑی ہوئی زمینوں، روایتوں اور کائناتوں کی باز آفرینی ہے لیکن گریباں افسانہ "غیرہ کے استعارے جبر کی ملائیں بن جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں جب اس افسانے کے ایک کردار "سید" کو خواب آنے بند ہو جاتے ہیں تو یہ محرومی ایک غمزدگی کی ملامت بنتی ہے جس سے خوابوں کی شادابی چھینی ٹی گئی ہے۔



کہانی چونکہ شعیت کے عقائد سے جلا وطن، عشق و وابستگی، ظلم و مظلومیت، غائب و ظاہر کی کئی علامتیں ساخت کرتی ہے۔ اس لیے اس سے معنویت کی بھی کئی پرتیں بنتی ہیں۔ محمد عمر مین لکھتے ہیں:

”اشخاص ہوں، اشیاء یا کچھ اور شہر یا نو ہو، ظلم ہو یا محمد المہدی، ان کا ”غیاب“ اعتقادی طور پر مومنوں و جال کی دراز ہستی، شر، نا انصافی اور اخلاقی انحطاط کی وجہ سے جو ایک دور میں غالب آجائیں۔ عمل میں آتا ہے جب نیکیاں روگرداں ہو جائیں۔ حق پر عمل نہ ہو اور باطل سے پرہیز نہ کیا جائے تو اعتقاد خود اپنے میں سمٹ کر ہی امان پاسکتا ہے۔“ (۱۰)

یہ نارسائی کی کیفیت انتظار حسین کے افسانوں کی بنیادی جہت ہی نہیں ان کے عہد کی طیف علامت بھی بنتی ہے۔ ”سید سوچ میں پڑ گیا کیا واقعی وہ خواب نہیں ہے؟“ وہ سوچنے لگا تو پھر کیا میری ساری زندگی ہی خوابوں سے خالی ہے۔ اسے کبھی کوئی خواب نہیں دکھائی دیا؟“ (۱۱)

اس خوابوں کی سرزمین پر خوابوں کا مٹ جانا بڑا المیہ ہے یہ خواب آزادی، خوشحالی اور امن کا خواب تھا جسے دیکھنے پر اب یہاں کے باشندوں پر پابندی عائد ہے ان کی آنکھیں خواب دیکھنے سے محروم ہو چکی ہیں۔ انتظار حسین کے ہاں کربلا کا استعارہ بار بار استعمال ہوا ہے جو اپنے اندر از خود وسعتوں سے مالا مال ہے۔ حسینی سچائی و صداقت، جسے دبانے کو یزیدیت ہر عہد میں موجود ہے۔ جبر اور قہراً گلتا باطل جو رواں عہد کا چہرہ بھی ہے۔ اسی لیے ان کی کہانی کسی ایک پہلو سے پکڑ میں نہیں آتی۔ شش جہات معنی آفرینی کے رکھتی ہے رواں جبریت کا ایک سرا تاریخ کی طنائوں سے جڑا ہے تو دوسرا حال کی وحشتوں میں موجود ہے۔ وہ حال کو سمجھنے کے لیے ماضی کو کریدتے ہیں اور حال کی تعبیروں کا پتہ ماضی کی تفسیروں سے لیتے ہیں، فرد کی نارسائی، عہد کی ظلمت سے اور عہد کی تباہی افراد کی بد اعمالیوں سے منطبق ہوتی ہے۔

”جیسے اُس کی ذات آگ بر سائی دیکتی کر بلا ہو اور اس نے کر بلا میں قدم رکھتے ہوئے سوچا کہ سب مجھی پر گزری ہے بازو بھی میرے ہی قلم ہوئے ہیں اور زنجیریں بھی مجھے ہی پہنائی گئی ہیں اور کر بلا سے دمشق تک پیدل بھی مجھے ہی چلنا ہے اور بیچ دشت میں وہ سر بسجود رہتا آ نکہ اُس کی ریزہ کی ہڈی بکھرنے لگی اور آنکھوں کے ڈلے باہر آنے لگے اور اشکوں سے آراستہ پلک قریب ہوا کہ جھڑ جاتیں اور خیموں کی آگ ٹھنڈی پڑ گئی اور ٹوٹی ہوئی طناب اور مردہ راکھ گزرے ہوئے کارواں کے نشان تب اُس نے سجدے سے سر اٹھایا اور قافلے کے ہمراہ پر خار تہمتی راہوں پر اتنی ڈور گیا کہ پاؤں اس کے درم کر گئے اور ٹکڑے لہو لہان ہو گئے اور ہڈیاں گرمی سے جل گئیں۔“ (۱۲)

انتظار حسین کے ہاں اپنے عہد کے سیاسی ایوں کو تاریخ میں چھپے واقعات سے تقابل دینے کا حربہ مؤثر ہے یوں ان کی الم تکی کو ایک وسیع تناظر بخش دیا گیا ہے یعنی الم تکی کو سہارنے کے لیے منجائش پیدا کی گئی ہے۔ ”مگزئی



مغزی" میں بھی عامیوں کے سیاسی تبصرے موجود ہیں یہ وہی عوام ہیں جن پر احکامات نازل ہوتے اور ان کی بجا آوری ان کا مقدر بنتا ہے۔ وہ اپنی قسمتوں کے فیصلے ستاروں کی چالوں کے تابع سمجھتے ہیں جب کہ فیصلے تو ان پر کہیں زمینوں سے مسلط کیے جاتے ہیں لیکن تقدیر کی متابعت کتنے دکھوں کا علاج ہے۔

افسانہ "شور" میں انہی عوام کی بے چینی اور کچھ جاننے کے لیے بے تابی کا اظہار ملتا ہے جو ملکی حالات کے متعلق درست اطلاعات کی تک دو دو میں لگے ہیں۔ ایک دوسرے سے استفسار کرتے ہیں۔

"اس کے بعد کیا ہوگا اس کے بعد کچھ بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً؟ مثلاً؟ وہ سوچ میں پڑ گیا یا

confusion بہت ہے۔" (۱۳)

یہ کنفیوژن کی فضا پورے افسانے پر چھائی ہے، ہر شخص دوسرے سے کسی خبر کی توقع کر رہا ہے پھر "ضمیر" آتا ہے۔ سب اسی پر نوٹ پڑتے ہیں لیکن نئی خبر تو کوئی ہے نہیں بی بی سی سنتے ہیں۔ تخیل کی تلاش میں ایک دوست کے قیث میں جاتے ہیں لیکن قیث کے سناٹا ماحول سے گھبرا کر پھر باہر نکل آتے ہیں یہ بے قراری اور غیر یقینی حالت پورے شہر میں طاری ہے۔ کیا ہونے والا ہے ان عوام کو کیا معلوم انھیں ایسے فیصلوں میں کبھی شریک کیا گیا ہوگا درست تخمینے لگانے کے قابل ہو سکیں۔ ملکی سیاسی فضا کی عکاسی اس افسانے میں خوب کی گئی ہے۔ بالخصوص جب فنی انقلاب آتا ہے تو خبریں سنسر ہوتی ہیں۔ حقائق مسخ ہوتے ہیں۔ افواہیں پھلتی پھولتی ہیں اور خوف زدہ عوام ہر سو پالہ نشان بنے پھرتے ہیں۔ "اب کیا ہوگا۔"

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

"شور، بھی ہمارے غیر یقینی حالات کی بازگشت ہے اپنے گرد و پیش کے بارے میں صحیح خبر کی

عدم دستیابی لوگوں کی احساس شرکت سے محرومی اور فرد کے داخل میں بڑھتا ہوا خلا کنفیوژن

اور ابہام کو جنم دے کر راہوں کو مسدود، پر خطر بنا رہا ہے۔" (۱۳)

ملک کی ازلی محکومی کی کہانی کو "خواب اور تقدیر" میں انتہائی مؤثر انداز میں پیش کیا گیا ہے جس میں ناگوار سوار افراد خوش ہوتے ہیں کہ وہ جبر کے نگر سے نکل آئے ہیں لیکن جابر پھر سامنے کھڑا ہوتا ہے وہ پھر تکلیفوں بھرا سفر کرتے ہیں لیکن لگتا ہے کسی دائرے میں گھوم رہے ہیں کہ ہیر پھیر کر پھر وہیں پہنچ جاتے ہیں جہاں سے بھاگ نکلنے کی محنت و دوکا آغاز ہوا تھا اور سفر کی مصوبتیں جھیلی تھیں گویا یہ ملک آگے بڑھنے کی کوشش میں بار بار چکر کاٹ کر پھر وہیں پہنچ جاتا ہے جہاں سے سفر کا آغاز کیا گیا تھا، اور وہاں ہر بار ایک شخص کھڑا ملتا ہے جسے لوگ اپنا نجات دہندہ سمجھتے ہیں لیکن جب اُس نے چہرے کا نقاب اُٹا تو وہ تو وہی نظر آیا جو ہر بار آ جایا کرتا ہے۔

"یہ سب کچھ اس شخص کے وارد ہونے کے بعد ہوا وہ شخص بالوقتہ، گھوڑے پر سوار، سیاہ جامد

پہنے منہ پر ڈھانپا ہوا ہے و حال کووار زیبہ کر کے شہر میں داخل ہوا۔ لوگ سمجھے کہ امام زمان

کا درو ہوا۔ کلی کلی، کوپے کوپے یہ خبر پھیلی، لوگ مسرور ہو کے امام کے تصور سے مسحور ہوتے

مرحبا کہتے گھروں سے نکلے اور اس کے گرد اکٹھے ہوئے کس شان سے سواری قصر الامارہ کی  
سست چلی لگتا تھا کہ پورا شہر اُمُتدا ہوا ہے۔“ (۱۵)

یہ سادہ لوح عوام کا مقدر ہے کہ وہ ہر بار دھوکا کھاتے ہیں ہر بار اُمُتدا کرتے اور بدلے میں غریب لیتے ہیں۔  
وہ خوش فہمیوں کا شکار ہو کر غلط فہمیوں کا صدمہ جھیلنے ہیں اور مسیحا کے لہا سے میں سے قزاق لپٹتے ہیں۔  
مثلاً یہ ہیرا گراف دیکھیے:

”قصر الامارہ کے اونچے دروازے پر پہنچ کر اس نے گھوڑے کی باگ ٹھینچی اور مجمع کی طرف  
لڑخ کیا۔ لڑخ کرتے کرتے دفعتاً ڈھانا کھولا۔ خونخوار صورت، کف در دہاں، نیام سے  
شمشیر نکالی اور کڑک کر کہا کہ اے لوگو! تم میں جو جانتا ہے وہ جانتا ہے جو نہیں جانتا وہ جان  
لے کہ میں آ گیا ہوں۔ سب سناٹے میں آ گئے وہ بھی جنہوں نے دیکھا اور جانا کہ وہ کون  
ہے جو آ گیا ہے وہ بھی جنہوں نے دیکھا مگر نہ جانا کہ کون ہے جو آ گیا ہے۔“ (۱۶)

انتظار حسین کی ہر کہانی میں علامتوں اور اسلوب کی اتنی پرتیں ہوتی ہیں کہ وہ اکبر سے معنی نہیں دیتیں بلکہ تعبیر  
اور پر جہت ہو جاتی ہیں مثلاً اس اقتباس سے حجاج بن یوسف کا گورنر بن کر کوفے میں داخل ہونے کا منظر دکاہوں میں  
گھوم جاتا ہے لیکن حجاج بن یوسف بھی تو ایک رویہ ہے، ایک استعارہ ہے، اس رویے اور استعارے کو آج بھی  
ہماری دنیا میں ہمارے ملک میں بار بار دہرایا جا رہا ہے لیکن ستم یہ ہے کہ عوام پھر نئے آنے والے سے نئی امیدیں  
باندھ لیتے ہیں، توقعات وابستہ کر لیتے ہیں، اور ہر بار کی مایوسیت انہیں اُسی نقطے پر اکھڑا کرتی ہے جہاں سے  
انہوں نے خوش فہمیوں کا شکار ہونا شروع کیا تھا۔

اس افسانے کے حوالے سے انوار احمد لکھتے ہیں:

”پاکستان کے معصوم لوگوں نے جب کبھی جانوں کے نذرانے دیئے، قید و بند کی صعوبتیں  
برداشت کیں، اذیتیں برداشت کیں۔ ان کے خوابوں کو جی ایچ کیو کی طرف سے بھیانک  
تعبیریں اور ان کی تحریکوں کو المناک نتائج ملے۔“ (۱۷)

انتظار حسین نے ملکی تاریخ کے ہر موڑ کے حوالے سے لکھا یہ الگ بات کہ ان کی کہانیاں ایک سے زیادہ  
مغایم کی حامل ہوتی ہیں لیکن ان میں ایک گہرا سیاسی وژن پوری طرح موجود رہتا ہے۔ وہ موجودہ تاریخ کو گزری  
تاریخ سے منطبق کرتے ہیں یوں نہ صرف کہانی میں وسعت آتی ہے بلکہ واقعات کی مطابقت ماضی و حال کو یک  
مشت سامنے اکھڑا کرتی ہے۔ مثلاً اسی افسانے کی اختتامی لائنیں دیکھیں:

”اور میں منصور بن نعمان الحدیدی افسردہ ہو کر بولا کہ ہاں مکہ ہمارا خواب ہے اور تقدیر ہماری  
کوفہ ہے۔“ (۱۸)

یعنی کوفہ جو ظلم کا استعارہ ہے۔ مدینہ جو پناہ ہے اور امان گاہ ہے لیکن خوابوں کے گھر چمکانا چور ہو جاتے ہیں اور

کونے کا ظلم بار بار مقرر ٹھہرتا ہے۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”انسان جبر کے خلاف بار بار جدوجہد کرتا ہے، بعض دفعہ ظاہری طور پر کامیاب بھی ہو جاتا ہے، پھر اُسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی کونے میں محصور ہے جس سے نکل کر وہ مدینے میں جانے کا خواب دیکھ رہا تھا۔ انتظار حسین نے اس مختصر سے افسانے میں پوری انسانیت کی تاریخ رقم کر دی ہے۔ اس انسان کی تاریخ جواز ل سے جبر و استبداد کے خلاف جدوجہد کر رہا ہے اور جواب تک جاری رہے گی۔“ (۱۹)

افسانہ ”رات“ میں بھی اسی طرح رات رات بھر دیوار چاٹنے والے جب اُسے چھٹکا سا بار یک کر ڈالتے ہیں تو اُن پر حتمی اور نیند غالب آ جاتی ہے۔ وہ غفلت کا شکار ہو جاتے ہیں تو صبح اُنھیں کھتے ہیں کہ دیوار ویسی ہی مٹی مٹی اور مضبوط ہو کر پھر سامنے کھڑی ہے یہ دیوار بھی جبر کا استعارہ ہے اور اسے چاٹنے والے بے بس عوام جو تاریخ کی مسک خیزی پر خندہ کرتے ہیں اور پھر اُس کے جبر کا شکار ہو جاتے ہیں۔

”شہر افسوس“ میں۔۔۔ کئی ایسی کہانیاں ہیں، جس کی تعبیر سیاسی حوالے سے کی جاسکتی ہے۔ وہ چاہے ایوب خان کا مارشل لا ہو، چینی شہ کی جنگ ہو کہ سانحہ شرقی پاکستان ہو کہ ضیاء الحق کا مارشل لا ہو۔ یہ ایک ایسی مضمون نگیری ہے جس سے باہر نکلنے کا خواب اپنی تعبیر نہیں پاسکا۔ شہزاد منظر نے درست لکھا ہے کہ شاید آمریت ہماری تقدیر اور جمہوریت ہمارا خواب ہے کہ جب کبھی کسی وقت میں جمہوری نظام جزوی طور پر بحال بھی ہوا تو دھڑکا ہی لگا رہا کہ نجانے کب بوٹوں کی دھمکت اور سنگینوں کی چمک دوبارہ سنائی اور دیکھائی دیئے لگیں۔

افسانہ ”کشتی“ میں سب ڈوب رہا ہے، معدوم ہو چکا ہے، بچنے والے گزرے ہوئے درود یوار کو یاد کرتے ہیں لیکن یہ یاد گریہ اور پچھتاوا اس عذاب کو کم نہیں کرتا کہ یہ انسان کی بد اعمالیوں کا منطقی انجام ہے۔ افسانے میں قصص اور داستانوں کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ کشتی نوح میں بھی اسی طرح جانداروں کے جوڑے بھرے گئے تھے کان کی نسل نابود نہ ہو جائے لیکن اُس طوفان میں فاختہ پانی اُترنے کی نوید لے کر لوٹی تھی لیکن اس کشتی میں سے کوئے کو بھیجا گیا جو سیانا جانور ہے وہ لوٹ کر ہی نہ آیا۔ یہ کشتی ایک ایسے طوفان میں پھنس چکی ہے جس کا کوئی اور چھوڑ نہیں۔ خشکی کا کنارہ ناپید ہے جس پھلی کے بال سے بندھی ہے یہ ناؤ، وہ پھلی عطا ہو گئی ہے۔ پانی اُتر جانے کی خبر لانے والی کوئی فاختہ نہیں ہے۔

پروفیسر فتح محمد ملک لکھتے ہیں:

”بن لکھی رزمیہ سے لے کر خواب اور نقدیر تک انتظار حسین کا فن ایک غیر مبہم سیاسی وابستگی کا مظہر ہے، الجزائر، فلسطین اور ڈھاکہ کے المیوں پر جس فکری حریت اور جس باطنی احساس کے ساتھ انتظار حسین نے یادگار افسانے تخلیق کیے ہیں وہ ہمارے عہد میں قرآن العین حیدر کے علاوہ اور کہیں نظر نہیں آتا۔“ (۲۰)



ایک گاڑھی مایوسی اور غلا در غلا کی کیفیت پیدا ہوتی ہے یہاں مجموعی طور پر انتظار حسین کے افسانے کسی اُمید یا رجائیت کو نہیں اُبھارتے، سبیل وقت گزر رہا ہے اور اپنے ہمراہ حسین ماضی کو لے کر ڈوب رہا ہے تو کیا آج کے زندہ انسان بھی اسی فنا کے سمندر کا لقمہ بن جائیں گے اس سوال کا جواب انتظار حسین کے افسانوں سے کم ہی ملتا ہے البتہ اُن کی یہ خوبی ضرور ہے کہ ملکی تاریخ کے ہر موڑ پر انھوں نے احساس پر نازیبا نہ ضرور لگایا ہے۔

### مسعود اشعر

مسعود اشعر نے ۶۰ء کی دہائی میں افسانہ نگاری شروع کی۔ اُن کے ہاں علامتی اور استعاراتی اسلوب غالب ہے۔ شاید اس لیے بھی کہ انھوں نے نازک سیاسی موضوعات کو منتخب کیا۔ بالخصوص ملکی و تاریخی واقعات اور قومی سانحات کو اپنے افسانوں کا خاص موضوع بنایا۔ مشرقی پاکستان کے سقوط پر کئی 'پراثر اور حقائق کشا افسانے تحریر کیے۔ علامت و استعاریت کے غالب رنگ کے باوجود ابہام اور الجھاؤ پیدا نہیں ہونے دیا وہ جو کہنا چاہتے ہیں وہ پورا ابلاغ رکھتا ہے۔ بیانیہ اور علامت کا امتزاج، معنی خیزی اور مطلب آفرینی پیدا کر دیتا ہے۔ یہی امتزاج ضیاء عابد پر لکھے افسانوں میں بھی دکھائی دیتا ہے۔ اُن کے ہاں فرد اپنی پہچان اور توقیر پالینا چاہتا ہے لیکن جبر کا شکنجہ سخت ہے۔ حاکم ہمسائی تشدد سے باغیانہ خیالات کو کچل دینا چاہتے ہیں۔ یہ انداز حکمرانی سبھی آدمیوں کا شعار رہا ہے۔ خود پاکستان اپنی عمر کے چوتھے حصے میں اسی شعار کا شکار رہا لیکن ضیاء دور زیادہ پر تشدد اور طویل و تار یک تھا۔ اسی لیے اس کا بیان بھی ایک طویل مرصے پر چھایا رہا۔

شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”ضیاء الحق کا دور آمریت اپنی رجعت پرستی، بربریت، ظلمت پسندی اور اسلام کے نام پر ذاتی اقتدار پرستی میں اپنی مثال آپ تھا، یہی وجہ ہے کہ ہمارے افسانہ نگاروں نے ضیاء دور کے خلاف جتنے افسانے لکھے ایوب خان کے خلاف نہیں لکھے۔“ (۲۱)

شاید اس دور کی طوالت کے پیش نظر ہی بعض افسانہ نگاروں نے ایک ہی عنوان کے تحت افسانوں کے سیریلز لکھے۔ مسعود اشعر نے بھی ”خاموشی“ کے عنوان سے تین افسانے تحریر کیے، اگرچہ کردار اور قضائیوں افسانوں کی بنی مختلف ہے ہر ایک اپنی ذات میں مکمل ہے لیکن تینوں میں ماجرہ زمیں ایک ہی ہے یعنی تینوں افسانے ضیاء دور کی زبان بندی اور سیاسی و معاشرتی گھٹن کو پیش کرتے ہیں چونکہ علامتی رنگ غالب ہے اس لیے اشاروں، کنایوں سے صورت حال کو پیش کیا گیا ہے۔ یہ وہ دور ہے جب بات کرنے پر زبان کھتی ہے اور تحریر و تقریر پر پابندیاں اتنی ہیں کہ حقائق سے آگاہی میسر نہیں ہے۔ ذرائع ابلاغ پر بندش سخت ہے۔ سبھی اخبارات و رسائل سرکاری زد میں ہیں۔ رسائل کے کئی کئی صفحات اور اخبارات کے کالم حذف کر دیے جاتے ہیں اور خالی صفحات قارئین کا منہ چراتے ہیں۔ خاموشی سیریلز کا پہلا افسانہ اسی صورت حال کو پیش کرتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان مکالمہ ہے۔ میاں کسی

اخبار میں رپورٹر ہے وہ خبر کی تلاش میں ہے لیکن خبریں سنسر شپ کی قینچی سے کترتی جا رہی ہیں۔ وہ کبھی ریڈیو کی سوئی گھماتا ہے، کبھی اخباروں کے پلندے اُلٹتا پلٹتا ہے لیکن سب بے سود کہیں کسی خبر کا سراہا تھ نہیں لگتا، ہر جانب سناٹا ہے۔ ذرائع ابلاغ خاموش ہیں، زبانیں مگک ہیں، کانوں پر پھرے ہیں۔ ایسے حالات میں حقائق کہاں سے ملیں لیکن واحد متکلم کسی خبر کی جستجو میں ہے لیکن ہر سو خاموشی اور سنائے کا دور دورہ ہے۔

”صبح آ نکھ کھلتے ہی تم جو ریڈیو کے پیچھے پڑتے ہو تو پھر تمہیں اپنی خبر بھی نہیں رہتی۔“

”اپنی خبر کے لیے ہی تو ریڈیو سنتا ہوں۔“

”پھر کچھ ملا۔“ اُس نے طنز کی۔

”اگر کچھ ملا تو میں یہاں بیٹھا ہوتا۔“ (۲۲)

میاں بیوی کا یہ مکالمہ جاری رہتا ہے کہ اس سنائے میں کچھ آوازیں ابھرتی ہیں، اوپر کسی کے چلنے پھرنے کی آواز آتی ہے، بچہ دودھ کے لیے روتا ہے، واحد متکلم محض آواز کا حلاشی ہے۔ آواز ابھرتی چاہیے تاکہ وقت گزرنے اور زندہ ہونے کا احساس ملتا رہے۔

”باہر چڑیاں ابھی تک شور مچا رہی تھیں۔ اوپر بچے کو ابھی تک دودھ نہیں ملا تھا اور سورج ابھی

تک نہیں نکلا تھا۔ میں نے گھڑی دیکھی اور جلدی سے ریڈیو کھولا، بہت وقت نکل گیا تھا۔

ریڈیو کی سوئی گھمانا شروع کی مگر کسی اسٹیشن پر بھی شاید خبروں کا وقت نہیں تھا، یا اگر وقت تھا

بھی تو کسی ایسی زبان میں خبریں ہو رہی تھیں جو میں نہیں جانتا تھا، پھر میں نے ایک ایسے

اسٹیشن پر سوئی لگا دی جہاں بیک وقت بہت سے ساز بج رہے تھے۔ ایک شور مچا ہوا

تھا۔“ (۲۳)

اس طویل اقتباس کو درج کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک ایک جملے میں اُس عہد کی کیفیت نمایاں ہے۔ ایک ایک

لفظ علامتی انداز میں اُس عہد پر روشنی ڈال رہا ہے۔ بچے کو دودھ نہ ملنا، سورج کا نہ لکھنا، لیکن چڑیاں شور مچا رہی ہیں جو

صبح کے نکلنے کے انتظار کی علامت ہے۔ آوازیں بلند ہوتی دہنی چاہئیں، چاہے وہ کیسی ہی لا تعلق اور مبہم کیوں نہ

ہوں۔ خاموشی کا یہ پردہ چاک ہوتے رہنا چاہیے۔ اسی لیے واحد متکلم غسل خانے میں ٹل کھلا چھوڑ دیتا ہے اور جب

بیوی اسے بند کرنے کو کہتی ہے تو وہ جواب دیتا ہے:

”تمہیں اسے پہنے دو۔“ (۲۴)

بہتا ہوا پانی گزرتے وقت کا استعارہ بن جاتا ہے جو اس خاموشی، سکوت اور ناامیدی کے ماحول میں مستقبل

کی صدا اور تحریک کی علامت ہے۔ شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”یہ وہ دور ہے جب سیاسی سرگرمیوں اور اخبارات پر کڑی پابندیاں عائد ہیں اور کہیں سے

بھی کوئی خبر (عوام کی جدوجہد کی خبر) نہیں مل رہی ہے اور میدان سیاست میں قبرستان

جیسی خاموشی پھیلائی ہوئی ہے۔" (۲۵)

"خاموشی" میں واسد شکلم کو اس کا پرانا دوست کسی ضروری کام سے گھرایا تھا ہے جب وہ اپنے دوست کے پرسکوت اور تاریک کمرے میں پہنچتا ہے تو اس کا رویہ انتہائی سرد مہری اور انہیت کا ہے۔ واسد شکلم اس رویے پر حیران ہے۔ آخر مقدمہ کھلتا ہے۔

کیا یہ خاموشی شکوک پیدا نہیں کرتی ۲۶۔۔۔ وہ جرج کر رہا ہے۔ مگر وہ پھر وہ مضمون اور اس

پر فرضی نام، کیا مقصد ہے اس کا۔۔۔ تم خود سوچو۔۔۔ میرے ہاتھوں اگر تمہیں کوئی تکلیف

پہنچے تو مجھے کتنا صدمہ ہوگا۔" (۲۶)

اس افسانے کی فضا آمریت کے دور کی غیر یقینیت اور شک کی فضا کی وکاسی کرتی ہے جب کسی بھی دوسرے پر اعتبار اور اعتماد کا بھروسہ ختم ہونے لگتا ہے۔ خود اپنی ذات ہی بے چہرگی کا شکار نہیں ہوتی۔ دوسروں کے چہرے بھی شکوک و شبہات میں لتھڑے مسخ دکھائی دیتے ہیں پتہ نہیں کب کون کس طرح کے فعل و عمل کا اظہار کر دے۔ دوستیاں، رشتہ داریاں، پرانے روابط پر استوار نہیں رہتیں بلکہ آمرانہ نظام کی ضروریات کے مطابق از سر نو تشکیل پاتی ہیں جب محبتوں اور مراسم کے رویے نئے حالات کے تابع ہو جاتے ہیں۔ ایک خوف اور وحشت کا احساس انسانی روابط میں زہر بھردیتا ہے کوئی کسی پر اعتبار نہیں کرتا پتہ نہیں وہی آمروں کا جاسوس ہو، اور ان کی خبری کر رہا ہو۔ ریاست کے قانون ہی تبدیل نہیں ہوتے، سماج اور انسانیت کی رویوں میں بھی کھنچاؤ اور ڈوری پیدا ہو جاتی ہے۔ ثابت قدمی سے جدوجہد کرنے والوں میں سے پتہ نہیں کون کب تھک کر خاموش ہو جائے یا یک جائے، سمجھوتہ کر لے۔ اسی گوتکو اور کشمکش کی کیفیت اس افسانے میں موجود ہے۔ اگرچہ واضح کچھ بھی نہیں کہ دونوں دوست کس مقصد کے لیے کام کر رہے ہیں اور کیوں اختلافات پیدا ہو رہے ہیں۔ افسانے کا انجام بھی ایسا ہی پیدا کر رہا ہے لیکن علامتی افسانوں میں ایک ایک لفظ بھی اہم ہوتا ہے اور افسانے کی غائب کڑیوں سے انہی کو ڈور ڈاز کے نقطے جوڑ کر تصویر مکمل ہوتی ہے اور یہاں بھی تصویر اس وقت مکمل ہو جاتی ہے جب مخاطب کہتا ہے: میرے ہاتھوں اگر تمہیں کوئی تکلیف پہنچے تو مجھے کتنا صدمہ ہوگا، ان پر اسرار رویوں، مخبروں، جاسوسوں سے بوجھل فضا "خاموشی" پر بھی حاوی ہے۔ وہ کون ہے جس نے لوگوں سے "سورۃ فرقان" بھی چھین لی ہے اب وہ حق اور ناحق کے متعلق کچھ کہتے ہوئے بھی ڈرتے ہیں کہ ہر جگہ فرشتے پھرتے ہیں اور ان کی حرکات و سکنات کو دیکھ رہے ہیں۔

آمرانہ حکومتوں میں عوام کے بنیادی حقوق ہی معطل نہیں کیے جاتے ان پر کڑی نظر بھی رکھی جاتی ہے کہ کہیں وہ باغیانہ خیالات کے مرتکب تو نہیں ٹھہر رہے۔ ان کے نجی امور تک کی نگرانی کی جاتی ہے اور معمولی سے شبہ کی صورت میں بھی ان پر تشدد اور قید و بند کی سزائیں نافذ کر دی جاتی ہیں۔ اس افسانے میں بھی اس نگرانی کی بازگشت صاف سنائی دیتی ہے۔ کوئی ہے جو ہر جگہ، ہونٹوں میں، بازاروں میں، پارٹیوں میں، گھریلو مغللوں میں موجود رہتا ہے، پتہ نہیں کیسے مہسا چلا آتا ہے لیکن "خفیہ" کے اس فرشتے کی موجودگی ہر جگہ پر محسوس کی جاسکتی



ہے۔ یہ اتنباس دیکھئے:

”اس کے بعد مفلوں میں فرشتے گزرنے لگے لوگ ہاتھیں کرتے کرتے ایک ٹٹ خاموش ہو جاتے اور ایک دوسرے کا منہ دیکھنے لگتے جیسے کچھ کہنا چاہتے ہوں مگر کہہ نہ سکتے ہوں۔۔۔ مگر اب فرشتے گزرتے رہتے اور کسی کو ہنسی نہیں آتی کوئی بات نہیں کرتا، تمام مفلوں میں اب فرشتے ہی فرشتے تھے اور لوگ خاموش تھے۔“ (۲۷)

یہ فرشتے کون ہیں جو ہر حد بندی، ہر قانون، ہر اصول توڑ کر جہاں چاہیں ٹھس سکتے ہیں۔ شاید یہ اسی سے گماشتے ہیں جس نے سورۃ الفرقان کی تلاوت بھلا دی ہے۔ وہ کون سے جو بظاہر نظر نہیں آتا لیکن اس کے دانتوں کی جکڑ ہر کہیں ہے جو بس بتیسی کی شکل اختیار کر چکا ہے۔

”اس کی شکل نظر نہیں آ رہی تھی۔ صرف دونوں کانوں تک چرے ہوئے دانت ہی نظر آ رہے تھے۔ نہایت پتیلیے اور صاف شفاف دانت۔“ (۲۸)

یہ دانتوں کی بتیسی جبر و تشدد کی علامت ہے۔ جو چبا ڈالتی ہے پیس ڈالتی ہے جس کا راج ہر طرف ہے جس نے لوگوں سے ان کی قوت ارادی اور قوت فیصلہ تک چھین رکھی ہے۔ یہ سطریں دیکھیے:

”میں چٹائی پر بیٹھا ہوں اور سورۃ الفرقان پڑھنے کی کوشش کر رہا ہوں۔۔۔ بھول جاتا ہوں۔۔۔ بار بار کوشش کرتا ہوں اور بار بار ناتوا کام ہو جاتا ہوں۔۔۔ میں رو رہا ہوں اور اماں اپنی بھیگی آنکھوں سے مجھے دیکھ رہی ہیں۔ اس نے سورۃ الفرقان بھی تم سے چھین لی۔

مجھے نہیں معلوم یہ اماں نے کہا یا میرے دل نے!۔۔۔ مگر میرا تکیہ آنسوؤں سے بھیگ گیا تھا۔“ (۲۹)

یہ رائجانی اور ملال کی کیفیت ہے جو سورۃ الفرقان کی تلاوت کے چھن جانے اور دانتوں کی گرفت میں جکڑے جانے کا رد عمل ہے۔ افسانے میں معنی خیز علامتیں جبر کے عہد کی کہانی بنجوبی بیان کر رہی ہیں۔ یہ تازہ کار ملائیں ہیں۔ اسی لیے پرانے موضوع میں نئے پن کا احساس موجود ہے۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”ضیاء الحق کے دور میں جو دس برس تک سناٹا رہا اور تبدیلی کے آرزو مند اس خاموشی میں جس دھماکے یا اچانک خبر کے منتظر رہے۔ اس پر خاموشی سیریز کی تین کہانیاں بے حد متاثر کن ہیں۔“ (۳۰)

مسعود اشعر کے ہاں انتظار حسین کے برعکس زیادہ بھیڑ بھارت نہیں ہے عموماً وہ تین کرداروں کے گرد کہانی بناتی جاتی ہے۔ خاموشی سیریز میں بھی چند کرداروں کے مکالموں اور مکالموں سے زیادہ ان کی خاموشی سے فضا بندی کی گئی ہے یوں جبر کا تاثر پوری طرح مجسم ہو جاتا ہے۔

”خوابوں کے زندانی“ میں بھی ایک جبر، بے خوابی اور شکوک و شبہات کی فراوانی ہے۔ اب اعمال نامے کا مہن کر این نہیں لکھ رہے، کوئی پر اسرار ہاتھ درج کر رہے ہیں اور جوان کاغذوں کی جھٹک دکھا کر احتجاج یا مزاحمت کرنے والوں کی اکثر، ارادہ اور اعتماد کا سر جھکا دیتے ہیں اور وہ اپنی ذات کو اپنے انفرادی آج کو بچانے کے لیے اجتماع کے خوابوں کو محصور رہنے دیتے ہیں۔ آمرانہ حکومتوں میں لوگوں کی فائلیں تیار کر کے انھیں بیک میل کیا جاتا ہے، یہی پہلو اس افسانے میں زیر بحث ہے۔

”وہ لوگ جو ایک دائرے میں بیٹھے اپنے کاغذ اپنے آپ کو سنار بنے تھے۔ اب آنکھیں بند

کیے بیٹھے تھے۔۔۔

اس خواب کا کیا بنا جو ملتوی کر دیا گیا؟

وہ گھبرا کر اٹھ کھڑا ہوا۔

کالی رات کے اندھے کنویں سے نکلنے والی سیاہ چیچ نے ان سب کے دلوں کو ایک ہی برقی تار میں پرو دیا تھا اور وہ سب جو اپنے آپ کو ایک جہوم ایک مجمع سمجھتے تھے۔ اپنے خالص ذاتی آج کے ساتھ ہر دہ زما ہونے کے لیے تیار ہو گئے تھے۔“ (۳۱)

مسعود اشعر تاریخی و اساطیری علامتوں کے ساتھ قرآنی حوالوں اور آیات کا استعمال بھی اپنے تقسیم کے ابلاغ کے لیے بڑی مہارت سے کرتے ہیں۔ خصوصاً جبر اور زباں بندی کے عہد میں لکھے گئے۔ افسانوں کو مذہبی علامتوں کی گواہی سے پر معنی بنادیتے ہیں، مثلاً:

”ابابیل زمین پر بیٹھ نہیں سکتی اور اگر ایک بار بیٹھ جائے تو پھر آسمان بھول جاتی ہے اور وہ پھر شروع سے آسمان پر پڑھنے لگا وہ کب سے بیٹھا آسمان پر پڑھ رہا تھا اور بار بار بھول جاتا تھا۔“ (۳۲)

ڈاکٹر اعجاز راہی کی رائے ہے:

”مسعود اشعر کا افسانوی اسلوب تہذیبی علامتوں سے اُلٹتا ہے چنانچہ علامتوں کا مادرائی آہنگ افسانے میں خوابیدگی کی ایک صورت حال کو ابھارتا ہے۔“ (۳۳)

شہر میں ہرست ”اچکے“ یعنی ”Scare Crow“ کھڑے کیے جا رہے ہیں۔ یہ اچکے خوف اور ڈر کی علامتیں ہیں جو اگرچہ از خود جنبش بھی نہیں کر سکتے لیکن پرندوں کو ڈرانے اُڑانے کا کام بخوبی کر رہے ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ کھیت کے قریب پھٹکنے کی جرأت نہیں کرتے یعنی عوام الناس کو خوف اور دہشت کا شکار رکھنے کے لیے جگہ جگہ طاقت کے علامتی مظاہرے کیے جاتے ہیں اور Scare Crow گاڑے جاتے ہیں لوگ ان اچکوں سے بچ بچ ڈرنے لگتے ہیں اور اچکے لگانے والے نت نئے اچکے لگاتے چلے جاتے ہیں۔

”پھر اس نے اپنے سامنے اس شخص کو کھڑا دیکھا اور قریب تھا کہ وہ مہمت کر سامنے والا اچکا



تو ج کر پھینک دے کہ اس کے ساتھیوں کے چہرے ایک دم سفید پڑ گئے اور انہوں نے وہ  
پراسرار شے جس سے وہ اچکے بنانے والے کا جادو توڑنے آئے تھے آگے بڑھ کر اسی کے  
حوالے کر دی۔“ (۳۴)

یعنی مظلوم ظلم سے کہ ظالم کو ظلم کی مزید ترغیب دیتا ہے۔ ڈکٹیٹر شپ کا بڑا ہتھیار خوف زدگی کا نفسیاتی استعمال  
ہے اور یہ حربے اسی وقت تک کارگر رہتے ہیں جب تک سادہ لوح انسان ان سے خوفزدہ رہتے ہیں۔ وہ جس قدر  
ڈرتے ہیں اسی قدر ڈرائے جاتے ہیں۔ اس افسانے کا اختتامی پیرا گراف اسی فلسفے کو پیش کرتا ہے۔  
”تو ہمیں مار ڈالو۔۔۔“

اور خود دھڑام سے فرش پر گر گئے۔ اب میرا کیا ہوگا میں اپنا یہ حشر نہیں ہونے دوں گا اور وہ  
وہاں سے بھاگا مگر جب چوک میں پہنچا تو اس نے دیکھا کہ تمام عمارتوں پر اور تمام کھیتوں  
میں نئے کپڑوں والے اچکے کھڑے کر دیئے گئے ہیں اور آسمان پر ایک بھی ابا نیل نظر نہیں  
آتی۔“ (۳۵)

یہ ابا نیل اس لیے نظر نہیں آتی کہ جب مظلوم نے ظالم کی شمشیر کو پکڑنے کی کوشش کی بجائے از خود ہی سر تسلیم  
کر دیا تو پھر اس کی مدد و نظام قدرت کی طرف سے بھی نہیں ہوتی۔ اس افسانے میں ظلم و مظلومیت کا فلسفہ بیان ہوا ہے  
کہ جب ظلم کے خوف سے ظالم کے خلاف جدوجہد ترک کر دی جاتی ہے تو پھر ظلم مزید تواتا اور مزید اندھا ہوتا چلا جاتا  
ہے اور کل عالم کو اپنے گھیرے میں لے لیتا ہے۔ عوام جن کے پاس اس کا توڑ ہے۔ وہ خود خوف کے حصار میں قید  
بند ہو جاتے ہیں، تقریباً یہی تقسیم افسانہ ”خوابوں کے زندانی“ کا بھی ہے جہاں کچھ کرنے کچھ بولنے کا احساس  
ضرور آ جا رہا ہوتا ہے لیکن ہر فرد دوسرے سے یہی سوال کرتا ہے ”تم کہاں تھے؟“ اور پھر پست ہمتی اس فقرے میں  
پناہ ڈھونڈتی ہے۔ ”ہم نے بہت دیر کر دی ہے“ یعنی اب کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس افسانے کا فلسفہ بھی یہی ہے کہ مظلوم ظلم  
برداشت کر کے ظالم کے ہاتھ مضبوط کرتا ہے۔ گویا مزاحمت اور مقابلے کی ترغیب دی گئی ہے۔ ظلم کو بڑھا دینے  
والے کم ہمتوں کی نفسیات کا تجزیہ بھی پیش کیا ہے کہ خواب تو دیکھتے ہیں آزادی کے، لیکن اس کی تعبیر کے لیے  
خطرات مول لینے سے ڈرتے ہیں، اور آخر صرف اپنی ”ذات“ اور اپنے ”آج“ کی آسودگی تک محدود ہو جاتے ہیں  
یوں ظالم کے خلاف تحریک بننا اور اس کے ہاتھ کو روکنے کے لیے جس اجتماعی طاقت کی ضرورت ہے وہ ذاتی سوچ  
اور انفرادی مفاد کی نذر ہو جاتی ہے۔ افسانے کا پہلا پیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

”ان لوگوں میں سے جو گردنیں جھکائے، سر نیچے اور آنکھیں بند کیے بیٹھے تھے۔ ایک شخص  
نے آہستہ سے جیب میں ہاتھ ڈالا ایک کانڈ نکالا اور کچھ پڑھنا شروع کیا۔

آواز تھمتی، کانڈ بند ہوتا اور سارے سر نیچے ہوتے اور گردنیں جھک جاتیں اب صرف ہاپنے  
کی آواز رہ جاتی اگر اسے آواز کہا جاسکے۔“ (۳۶)



یعنی ترغیب تحرک تو جتنی ہے مگر تحریک بننے میں کامیاب نہیں ہوتی۔ یہی بنیادی خرابی ہے جو بظاہر مضبوط ہمارے ہاں بودے آدمیوں کے ہاتھوں کو مضبوط کرنے کا باعث ہے۔

”اُس روز صبح کا سورج کسی بہت پرانے فرسودہ اور بوسیدہ سورج کی بازگشت معلوم ہوتا تھا۔

اپنے خالص ذاتی ”آج“ کی حفاظت ہمارا سب سے بڑا مسئلہ ہے۔ آج کا مسئلہ۔“ (۳۷)

مستقل بنیادوں پر اجتماعی سوچ اور عمل کے فقدان نے ہمارے خوابوں کو گہنا دیا ہے۔ جبر کے دائرے سے نکلنے کی بودی کوششوں سے راستہ نہیں ملتا۔ حوصلے ٹوٹ جاتے ہیں اور خود بار کے جواز ڈھونڈتے ہیں، ایک دوسرے پر الزام ڈال کر اور یہ کہہ کر کہ ہم نے بہت دیر کر دی۔ بری الذمہ ہو جاتے ہیں۔ گویا اپنے خوابوں کے قرائق بھی ہم خود ہی ہیں۔ مسعود اشعر جبر کے اس عہد پر لکھے گئے افسانوں میں مجموعی طور پر ظالم اور مظلوم کی نفسیات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ظالم کی بلند ہمتی کی وجوہ مظلوم کی غفلت شعاری اور کوتاہ اندیشی میں تلاش کرتے ہیں۔ پست ہمتی کی وجوہات واضح کرتے ہیں۔ ظلم کے خوف سے ظالم کی ناجائز اطاعت کو جبر کی بنیادی وجہ قرار دیتے ہیں۔ اس دور کے مرد و زن موضوعات پر لکھنے کے باوجود سوچ کی گہرائی اسلوب کے تنوع اور علامات کی جدت کی بنا پر ان کی کہانیاں اپنی جداگانہ شناخت ہی نہیں رکھتیں بلکہ حالات کے بدل جانے اور وقت کے گزر جانے کے باوجود اپنی معنویت اور مقصدیت آج بھی قائم رکھے ہوئے ہیں کیونکہ انھوں نے آمریت اور محکومیت کے فلسفوں اور آمر محکوم کی نفسیات کے حوالے سے گہری اور پتے کی باتیں کی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں حالات سے گھبرا کر دل چھوٹا کرنے کی بجائے ان سے نبرد آزما ہونے کی ترغیب دلاتے ہیں لیکن اس کے لیے پہلے اپنے نفسیاتی خوف سے چھٹکارا ضروری ہے۔

سلیم اختر لکھتے ہیں:

”مسعود اشعر کے فن اور اس کے فنی مقاصد کے مطالعہ کے ضمن میں ان حالات کو مد نظر رکھنا

بہت ضروری ہے۔ جنھوں نے پاکستان میں علامت اور تجربہ کو فروغ دیا کہ یہ انکشاف کے لیے

استعمال ہوئی ہیں اسی طرح گزشتہ دو دہائیوں میں ان کی مقبولیت بھی خالی از حکمت نہیں کہ

سایوں سے معمور ہائے فضا سے افسانہ نگار نہ کہتے ہوئے بھی بہت کچھ کہہ جاتا ہے۔“ (۳۸)

انھوں نے دروں بینی، آزاد تلازمہ خیال، ایمائیت و اشاریت میں سمو کر عہد کی عکاسی کی ہے تو تاریخ کے

گہرے وژن کے ہمراہ موجود کے جبر کو آئندہ ادوار کے لیے بیان کر دیا ہے۔

رشید امجد

رشید امجد نے جب افسانہ نگاری کا آغاز کیا تو یہ سانچہ کی دہائی تھی۔ گویا ایوب خان کا مارشل لا، انھیں ورثے

میں ملا تھا، جس کے کچھ نقوش ”آدم کے بیزار بیٹے“، ان کے پہلے مجموعے میں موجود ہیں، جب پختگی فکر میں قدم

رکھا تو دوسرا مارشل لا، جمہوریت کی بساط لپیٹ چکا تھا۔ ان جبر موسموں نے رشید امجد کی فکری بساط پر ہی نہیں بلکہ

اسلوب بیان پر بھی گہرے اثرات مرتب کیے، اگرچہ معروف لفظوں میں اس انداز بیان کو علامتی و استعاراتی انداز بیان ہی کہا جائے گا، لیکن ان کی تکنیک جملوں کی فکری و معروضی ساخت، سادہ لفظوں میں پوشیدہ جہان معنی، چھوٹے چھوٹے جملوں میں چھپے بڑے بڑے نقطے اور دلچسپی کا تار۔۔۔ ان کا افسانہ ایک منفرد جہان معنی رکھتا ہے جس میں ابلاغ کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا بلکہ بیانیہ کہانی کی سی دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے۔ قاری البصائر سے تنگ آ کر کہانی کو کہیں راستے میں نہیں چھوڑ دیتا بلکہ اس کے ساتھ سفر مکمل کرتا اور حیرت و بصیرت کے کئی رموز سے آگاہ ہوتا ہے۔ واقعی رشید امجد کی کہانی خود کو پڑھواتی ہے۔ ان کے ہاں بیانیہ اور علامت کا ایسا امتزاج ملتا ہے کہ اس مہم کے دیگر افسانہ نگاروں میں سے کسی کے ہاں یہ تناسب اور دلچسپی موجود نہیں ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کی رائے ہے:

”رشید امجد نے افسانے کو جن نئی جہتوں سے آشنا کیا ہے۔ ان میں سب سے قابل ذکر طرز اظہار کی ایک شگفتہ و پیچیدگی ہے، جس کے پیچھے تخلیقی تکتش کی ایک پوری دنیا آباد ہے۔ رشید امجد کی سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ انھوں نے داستانی یا اسطوری رنگ اختیار کیے بغیر ہی ایک نئی طرح کی افسانوی فضا خلق کرنے میں غیر معمولی کامیابی حاصل کی ہے۔ نیا افسانہ مقامی حوالے سے آزاد ہونے کی جو کوشش کر رہا ہے اس میں رشید امجد کی قدر و قیمت کا اعتراف ناگزیر رہے گا۔“ (۳۹)

جبر اور آمریت کے حوالے سے انھوں نے متعدد افسانے تحریر کیے۔ مثلاً افسانہ ”شنا ہوتا ہے“ بے یقینی، زباں بندی اور انسانی بے توقیری کی ایک مجسم تمثیل بن جاتا ہے، جو اس دور کے لیے انتہائی موزوں کیفیت ہے۔ دو افراد ایک کمر میں گر جاتے ہیں۔ انھیں یہ بھی نہیں معلوم کہ پہلے کون گرا ہے، یا کس نے کس کو دھکا دیا ہے لیکن اب وہ اس رقیق سیال غلاظتوں میں سنبھ چلے جا رہے ہیں اور اس اندھیرے بد بودار، گندگیوں بھرے گندے میں سے کوئی مین ہول تلاش کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اسی میں موجود غلاظتوں سے وہ اپنے شہر اور اپنے مہم کی خبر بھی لیتے ہیں اور یہی غلاظتیں اُس دور کے جامع استعارے بھی بنتی ہیں۔

اس افسانے سے ذہین کرشن چندر کے افسانے ”کچرا بابا“ کی طرف جاتا ہے جنہ کچرے کے ڈرم سے اپنا رزق تلاش کرنے والا شخص اسی کچرے سے شہر پر گزرنے والے حالات کا اندازہ کرتا ہے۔ اسی طرح گندے ہالے میں رہنے والے یہ دو افراد اپنے شہر پر مسلط آمریت کی عفریتوں کا جائزہ اسی کی گندگیوں سے لیتے ہیں۔ ماہ جس کی تیلیاں، گٹر کے اوپر سے گزرتی پر شور سڑک، کسی کھلے مین ہول کی تلاش، امید کے استعارے ہیں، لیکن نسل و نسل اللاس، حیرہ دستی، استحصا، حق تلفی، بانفسانی کے کمر میں، چھینے والے یہ افراد کسی کھلے مین ہول کا خواب تو دیکھ سکتے ہیں لیکن وہاں سے نکل کر باہر کی کھلی فضاؤں میں پہنچ نہیں پاتے۔

”۔۔۔ میری عمر اب چالیس سال ہونے والی ہے۔ اس سیلن زدگی، رچلتے پانی کی سرسراہٹ اور اس لیس دار اندھیرے کے جبروں میں پستے پستے چالیس سال ہو چکے ہیں۔

معلوم نہیں میری زندگی کے اور کتنے سال باقی ہیں۔ ان باقی سالوں میں کھلا میں بولے گا بھی کہ نہیں۔۔۔ کیا معلوم۔۔۔ میری آواز دم توڑ رہی ہے۔۔۔ شاید ہمارے بچوں کو مل جائے شاید وہ بھی ہماری ہی طرح ساری زندگی کھلے میں بول کے خواب دیکھتے دیکھتے اسی کمر میں بھٹکتے اندھیرے کے لیس دار جہزوں میں پستے گزار دیں۔“ (۴۰)

ان دبے، پستے، کچلے عوام کا المیہ یہ ہے کہ اپنی اس ناداری اور بے کسی کو طاقت بنانے سے ہٹ چکاتے ہیں، جب کبھی یہ طاقت بن گئی تو پھر اس عوامی ریلے کے سامنے اندھی طاقت، اقتدار اور دولت کے بت ٹھہرنے لگیں گے لیکن ایسا ہونے میں نسلیں اور عہد گزر جاتے ہیں۔ اسی لیے طاقت ور کو مظلوم بن کر، بے زبان اور بھکاری بن کر، مزید متکبر اور ظالم بنادیا جاتا ہے۔

”سب کے منہ پر پلاسٹریٹ لگے ہوئے ہیں۔ کیزے ان کا گوشت کھا گئے ہیں مگر ٹیپ اسی طرح ہیں مگر ہم تو صرف انہماک کے حوالے سے ہی ایک دوسرے کو پہچانتے ہیں اور ان کے منہ تو بند ہیں۔۔۔ بند کر دیئے گئے ہیں۔“ (۴۱)

یہ ٹیپ جڑے ہونٹوں والے ماچس کی آخری تیلی بچا کر رکھتے ہیں کہ اس غلیظ تاریکی میں وہی ایک روشنی کی آخری امید ہے جس کی نو میں وہ ایک دوسرے کے ہونے کا ادراک کر سکتے ہیں، ایک دوسرے پر گواہی بن سکتے ہیں۔ آخر وہ تیلی جلانے کا فیصلہ کرتے ہیں۔

”ایک دوسرے کو دیکھنے، شناخت کرنے اور ایک دوسرے کی گواہی دینے کا یہ آخری موقع

مجسم آگھ بنے، آگھ بنے، آگھ بنے، آگھ بنے، آگھ بنے۔۔۔

تیلی ماچس سے رگڑ کھاتی ہے۔

ہمارا سارا وجود آگھ میں ڈھل جاتا ہے۔

وہ تیلی کو ماچس سے رگڑتا ہے۔۔۔ رگڑتا چلا جاتا ہے۔

تیلی بغیر جلے نوٹ کر نیچے پانی میں جا گرتی ہے۔

سر سراتے اندھیرے اور ریگتے پانی میں، آنکھیں پھاڑے ہم ایک دوسرے کو دیکھنے شناخت

کرنے اور ایک دوسرے کی گواہی دینے کے انتظار میں پتھر ہوتے جاتے ہیں۔“ (۴۲)

جہاں طاقت کی چیرہ دستیایں معاشرے میں باہمی شناخت اور پہچان کو سلب کر لیتی ہیں وہیں یہ آداب غلامی بھی ماچس کے بازو کو سیلا کرنے میں اپنا حصہ ڈالتے ہیں، ان دو بے نام کرداروں کے اندر طاقت و کمزوری، ظالم و مظلوم کا فلسفہ حیات ہی نہیں سمٹ آیا بلکہ وہ صدیوں اور قرونوں پر محیط اس نظام جبر کو برقرار رکھنے میں معاون بن جاتے ہیں جنہیں اپنے وجود اپنی صلاحیتوں اور اپنی قوتوں کا کبھی ادراک ہی نہیں ہوتا۔۔۔ افسانہ ”پت جھڑ میں خودکھائی“ میں بھی اسی طبقے کی بے بسی، لاعلمی اور رائیگاں قربانیوں کا ذکر ہے۔ افسانے کا آغاز ایک ”پراسرار



فضابندی سے ہوتا ہے۔

”قبرستان کی آسنے سامنے کی دیواروں پر بیٹھے ہوئے وہ اور میں درمیان میں چپ قبرستان یہ بہت جھڑکا موسم ہے۔ پیا سے درختوں کے شجر ہاتھوں سے وقفہ وقفہ سے کھٹکتے پتے ویران قبروں پر خاموشی سے گرتے ہیں، ہوانہ کی ہوتی ہے اور فضا میں کبھی کبھی کسی اُداس پرندے کی آواز لکھ بھر کے لیے نشان بناتی ہے پھر ڈوب جاتی ہے۔۔۔ تھکاوٹ سے چور راستے قبروں کے درمیان چپ چاپ لیے ہوئے ہیں۔“ (۴۳)

اگرچہ یہ ابتدا ہی کی فضابندی ہے لیکن واضح ہو رہا ہے کہ قبرستان کی یہ چپ اور سناٹا اُس عہد کا ترجمان ہے جہاں ہوانہ کی جگہ ہے اور اُداس پرندے کی آواز ڈوب چکی، نپے سنے ان چند جملوں میں پوری کہانی ادا ہو گئی ہے اچھے افسانے میں ماحول، فضا، زبان کا چناؤ، موضوع کی تقویت، وضاحت اور تاثیر سے مطابقت رکھتا ہے، جیسا کہ یہاں ہے۔

ڈاکٹر شفیق انجم لکھتے ہیں:

”رشید امجد نے عام آدمی کی جو سرگزشت رقم کی ہے اس میں جبر اور محنت بنیادی استعارے ہیں۔ جبر کا اپنی باتھ فریڈ کو گدی سے پکڑ دبوچے ہوئے ہے۔ ایسے عالم میں اعصاب شل اور دل و دماغ ”سن ہوئے جا رہے ہیں۔ کردار بولنا چاہتا ہے اور بولتا بھی ہے لیکن خرفراہوں کے سوا کچھ سنائی نہیں دیتا۔ وہ سوچنا چاہتا ہے اور سوچنا بھی ہے لیکن سمجھ نہیں آتا کہ کیا سوچنا ہے۔ اپنے آپ کو چھوٹا اور محسوس کرنا چاہتا ہے مگر وجود نہ جانے کہاں گم ہے۔ بے بسی کو کہہ رہی ہے وہ دیکھنا چاہتا ہے اور دیکھتا بھی ہے لیکن ہر طرف اندھیرا ہی اندھیرا ہے گھپ اندھیرا۔“ (۴۴)

یہ کونسا عمر ہے جہاں قبرستان جیسا خوفناک سکوت چھایا ہے۔ جواب واضح ہے کہ یہ وہی عمر ہے، جو بے بہا قربانیوں سے حاصل ہوا، جو آرزوؤں کا مسکن تھا لیکن اب وہاں آرزوؤں کی جگہ حسرتوں کا سیرا ہے، جبر کی مکرانی ہے جس کے منہ ستیز آرزو میں جکڑے وہی عوام ہیں جنہوں نے کبھی اس کے قیام کے خواب بے تھے۔ قربانیاں دی تھیں لیکن اس کے محافظ ہی اس کے غاصب اور لیرے بنتے چلے گئے۔

”انہوں نے خوابوں، چاہتوں اور جذباتوں میں گوندہ گوندہ کر یہ شہر بنایا اور گیت گاتے ہوئے اس میں داخل ہوئے اور ایک دوسرے کو مہار کیا دینے لگے کہ ان کی قربانیاں رنگ لائیں، پھر بعد چند دنوں کے موسموں نے انہیں آن گھیرا کسی نے ان کے دل میں یہ شک ڈال دیا کہ دشمن ان کے شہر کو لوٹنا چاہتے ہیں انہوں نے شہر کی حفاظت کے لیے سپاہی رکھے اور اپنی روفی میں سے حسرتوں کو انہیں دینے لگے۔“ (۴۵)

اس اقتباس کے استعاراتی اسلوب میں سے تھیم بالکل واضح جھلک رہا ہے۔ رشید امجد کی یہی خوبی ہے کہ ان کی علامتیں چستان نہیں بنتیں مفہوم نہ صرف قابل فہم ہوتے ہیں بلکہ اس نملک کی تاریخ، فوج، پوشیدہ اہمیتوں کی معروف کہانی اس افسانے میں سادہ لفظوں میں بیان کی گئی ہے۔

یہ ہیرا گراف بھی دیکھیے:

”کہ سپاہی ان کے حصے کی روٹی کھا کھا کر خوب موٹے تازے ہو گئے اور ان کی تعداد شہر والوں سے زیادہ ہو گئی۔ وہ دشمن کا انتظار کرنے لگے لیکن جب بہت عرصے تک کسی طرف سے دشمن دکھائی نہ دیا تو انھوں نے خیالی دشمن کی باتیں شروع کر دیں، مگر پھر بھی کام نہ بناتا تو انھوں نے شہر والوں کو دشمن سمجھ لیا اور کہنے لگے کہ ہم شہر والوں سے شہر کی حفاظت کریں گے۔“ (۳۶)

ملک پر بار بار فوجی تسلط اور اپنے ہی عوام پر طاقت کا استعمال اور اپنے ہی شہریوں کے حقوق کا استحصال معمول بن گیا جنہیں لوگوں نے اپنا محافظ سمجھ کر اپنے وسائل کا بیشتر حصہ ان پر خرچ کیا تھا۔ وہ پیشہ ورانہ صلاحیتوں کو کھونے لگے اور غیر آگینی اور غیر پیشہ ورانہ سرگرمیوں میں ملوث ہونے لگے۔

”ان کے سپاہی دشمن کو فتح کرنے کی تو سکت نہیں رکھتے تھے اس لیے اپنی بہادری کا بھرم رکھنے کے لیے خود ہی بار بار اپنے شہر کو فتح کرنے لگے۔“ (۳۷)

یہ گھپ اندھیرا، قبریں، پت جھڑ کا موسم، سناٹے میں آلو کی تیز گونجی آواز، مسلمان رستوں پر زرد پتوں کے ڈھیر، بھی زوال کے قدموں کی چاپ اور جبر کے موسموں کی گنگ آئیں ہیں۔ پت جھڑ کا موسم اگرچہ بہار کی خبر سینے ہوئے ہوتا ہے لیکن یہاں پتوں کے جھڑنے کی صوت، موت کا سازینہ معلوم ہوتی ہے، زندگی کی نوید نہیں۔ رشید امجد کے افسانے کا ایک صوتی آہنگ ہوتا ہے۔ ان کے اس عہد کے افسانوں میں جبر و استبداد کا آہنگ نمایاں ہے۔ ان کے ہاں تھیم لفظوں، جملوں اور کہانی کی تمام کڑیوں میں یوں گھل مل جاتا ہے، جیسے گہرا رنگ سفید کپڑے میں جذب ہو جاتا ہے۔ جہاں انگلی رکھیں رنگ رس کی طرح رچا بسا ہوا ہے۔ اس عہد کے حوالے سے یہ اقتباس دیکھیے:

”میں بڑے چوک سے آگے نہیں جاسکتا کہ میرے پاس جوا اجازت نامہ ہے اس کی حد یہیں پر ختم ہو جاتی ہے۔۔۔ اس گھر میں پھول اگانے کی بھی اجازت نہیں کہ کھلی کا کھلنا بھی فحاشی کے زمرے میں آتا ہے۔ سارے کام اجازت ناموں سے ہوتے ہیں۔ مرنے کے لیے بھی اجازت لینا پڑتی ہے۔“ (۳۸)

”نصیحا عہد میں جس طرح اپنی ضرورت کا اسلام نافذ کرنے کی کوششیں ہو رہی تھیں، اس کی سمت اشارہ بھی ہے۔“

”پٹے، نماز، روزے کی جبری پابندی اور حدود آؤ رخصت کا اجراء وغیرہ پر طنز ہے، اسی لیے اس نملک میں کلی کا کھلنا



بھی بے حیائی کے زمرے میں شامل ہو جاتا ہے۔ جبر اور تشدد کے سر عام استعمال نے لوگوں کے اندر مجب فرسزیشن پیدا کر دی ہے۔ خود کشی کی سمت رجحان عام ہوا ہے:

”میا اپنی رنگ برنگی روشنیوں بھری ذکانون سچ پنڈالوں اور قہقہے لگاتے لوگوں سمیت پلک جھپکتے میں تالاب میں جا گرتا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے ڈوب جاتا ہے پھر کچھ عرصے بعد تالاب سے یہ شہر اگتا ہے اور میں نہیں جانتا کہ کب یہ شہر بھی پھسل کر کسی تالاب میں جا گرے۔“ (۳۹)

رشید امجد کے جملوں میں بہت دہارت اور گہرائی ہوتی ہے ایک افسانے کی شرح کئی پہلوؤں سے کی جاسکتی ہے۔ اہل آغ کے کئی زاویے رکھتا ہے۔ شعور و لاشعور، وجودیت کے رموز، سماجیات و سیاسیات کے پہلو غرضیکہ ایک رنگ محل ہے کہ شیش محل جس میں جڑے آئینوں میں اتنے زاویوں سے روشنیاں ٹکراتی ہیں کہ نقطہ در نقطہ قوس و قزح سی بکھر جاتی ہے۔ افسانہ چونکہ مروج تکنیک یا اسلوب میں نہیں لکھا جاتا اس کی پہلو داری پہلی خواندگی میں مشکل سے گرفت میں آتی ہے۔ پہاڑی ندی کی طرح رخ بدل بدل کر سامنے آتی ہے۔ نئی پر تیں، نئے زاویے، نئے رنگ اور دانش و فہم کے رموز و ابھرتے ہیں۔ تاریخ و تمدن کے عبرت زار دکھائی دیتے ہیں۔ ہم کلامی اور شعور کی رو چلتی ہے لیکن انتظار حسین کی طرح ماضی پسندی نہیں ہے۔ انتظار حسین کے ہاں حال جس قدر برا ہے ماضی اتنا ہی بہترین لیکن ان کے ہاں حال بہت برا ہے لیکن مستقبل کی امید باقی ہے۔ چونکہ یہ افسانے ایک وسیع کیموس پر محیط ہیں اس لیے بہت پہلوؤں پر بات کرنے کی گنجائش موجود رہتی ہے۔

”رشید امجد اپنے افسانوں میں حال کی بے معنویت اپنے تشخص کی تلاش، یقین و بے یقینی ہے اور نہیں ہے کے درمیان رہتا ہے اور بے عملی ہونے نہ ہونے کی پیکار و نیا داری اور درویشی کے درمیان کشمکش، متضادم عناصر کا باہم دست و گریباں ہونا، بے چہرگی کا ملال، سیاسی و سماجی تاریکی و جبر، ظلم و خوف، حالات کی بے زخمی، احساس شکست، اجنبیت، بے معنویت، عصری حیات اور جدید زندگی کی پیچیدگیوں کے بارے میں کئی ایک زاویوں اور گوشوں سے بیک وقت سوچنے کے عمل سے گزرتا ہے۔“ (۵۰)

رشید امجد کے ہاں عنوانات کا انتخاب ان کے افسانوں کی فکری جہت کا استعارہ بن جاتا ہے۔ مثلاً آدم کے ہزار بیٹے، پانی کی بارش، محمد اندھیرے میں روشنی کی ایک دراڑ، گلے میں آگ شہر، کوڑا گھر میں تازہ ہوا کی خواہش۔ آخر الذکر افسانے میں پھر انھی جس موسموں کی کھانسنائی گئی ہے۔ آزادی اظہار پر پابندی، سنسر شپ اور زباں بندی کے منظر ان جملوں میں ملاحظہ کیجیے:

”لفظ جو اس شہر کی الماریوں میں کتابوں کے پتھروں میں بند قید تنہائی کی سزا کاٹ رہے ہیں۔ لفظ جب ہاسی ہو جائیں تو بودینے لگتے ہیں۔ تعفن سے لبریز گندی بو۔۔۔ لفظ اپنے



قید خانے میں سمٹ جاتے ہیں۔" (۵۱)

عوام کو بندر کی طرح ڈگڈگی پر نچانے والے مطلق العنان حکمرانوں اور مہدے داروں سے جاری ہے۔ یہاں اس نظام کہنے کی گرفت اس قدر مضبوط ہو چکی ہے کہ عوام کی سرشت میں تابع فرمانی سماں ہو گئی ہے۔ حاکموں کی رضا میں سر تسلیم خم کرنا فطرت ثانیہ بن چکی ہے، دیکھئے:

"میں سرلیں سر"

تو دراصل ہم لیں سر کی مجسم صورتیں ہیں۔

ہر روز ایک بینڈ ماسٹر ہمیں غنی دھن پر ناچنا سکھاتا ہے۔ دھن تو وہی پرانی ہے صرف سازی نیا ہوتا ہے۔

بینڈ ماسٹر ہمیں پرانی دھن کے نئے انداز پر ریزہ کرتا ہے اور جب خود تھک جاتا ہے تو سارسی دوسرے دے کے حوالے کر کے چلا جاتا ہے نیا بینڈ ماسٹر آتا ہے۔" (۵۲)

اس ٹنک میں مارشل لاء کے تسلسل کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کہیں جمہوریت جھٹک دکھاتی بھی ہے تو اس کے اندر بھی وہی پرویزی جیلے کارگر ہوتے ہیں جو عوام کو کھلی فضا میں سانس لینے کی اجازت دیتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ کہیں ان کے آمرانہ اقتدار کے خلاف کوئی سازش نہ ہو جائے اور عوام اس خوف کی مضحی میں بند بات کرتے آپس میں ملتے جلتے ہوئے بھی ڈرتے ہیں، یہ طاری خوف گویا ان کے خون میں سرایت کر گیا ہے۔

"دیکھ لیے جانے کا خوف آ سیب بن کر پورے شہر پر منڈلا رہا ہے کوئی دیکھ نہ لے۔ بند کمروں میں بھی دیکھ لیے جانے کا تنگ۔"

زندگی ایک ایسا وزنی نوکرہ بن چکی ہے جو بالکل خالی ہے لیکن اس کا وزن سر پر اٹھانا پڑ رہا ہے یہ کیسی زندگی ہے جہاں ہسنے بولنے پر بھی پابندی عائد ہے۔ "باجھ ریت اور شام" میں بھی وہی جبر اور گمشدگی کا فلسفہ ہے جب تک یہ فرد جو کی قید میں ہے جبر کے حصار میں ہے۔ باجھ ریت اور شام کا یہ اقتباس دیکھیے:

"آسمان کا طشت اندھیرے سے لبالب بھرا ہوا ہے اور الف تلی رات ہاتھوں میں خوف کے چابک لیے گلیوں اور سڑکوں پر ناچ رہی ہے۔ خاردار بازوؤں اور بے بسی کے جڑوں میں دبا ہوا شہر غراتے کہتے، تھو تھنیاں اٹھا کر ہوا میں سو نکھتے ہیں۔ غزاتے ہیں، ہوا اور رات الف تنگی ہو کر ہاتھوں میں دہشت کی چابکیں لیے سڑکوں، گلیوں میں دوڑتی ہیں یہ خوف کی رات ہے۔" (۵۳)

اس افسانے میں بھی شکم غائب ہو جاتا ہے۔ وہ ہر پرانی چیز کو زیادہ واضح، صاف ستھرا اور خوشبودار محسوس کرتا ہے لیکن اس کی بیوی تعزیت کے لیے آنے والوں کو بتاتی ہے کہ کل اسے ہارٹ ایک نے آ لیا تھا لیکن دراصل اس شہر میں کوئی ہے جو گھومتا پھرتا ہے اور چپکے سے آ کر پیچھے سے وار کرتا ہے لیکن بھرے پرے شہر میں اسے کوئی نہیں

پکڑتا۔ یہ جو ہر ایک پر وار کرتا اور پکڑا نہیں جاتا یہ ایک خوف کی شکل ہے جس نے نارسائی، بے چہرگی اور محرومی کا احساس فرد پر مسلط کر دیا ہے۔ یہ اس دور کی منافقت، تنہائی، بے مروتی، خود غرضی کی بھی دین ہے یہ احساس فلسفہ وجودیت موجود اور ناموجود سے بھی پھوٹتا ہے۔ انسان کیا ہے ایک افسانہ ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا لیکن اس دور کی سیاسی تاریخ ان محرومیوں اور بے چہرگیوں کی ایک بڑی وجہ ہے۔ اسی لیے ۱۹۷۷ء کے بعد کے دور میں اپنی ذات پر شکوک کا پیدا ہونا آواز کا گم ہو جانا تباہ ہونا، یکدم غائب ہو جانا تاریکی اور خوف کے طویل گز میں گر جانا جس میں سے کوئی مین ہول دکھائی نہیں دیتا یہ ساری کیفیت بنیادی حقوق کی معطلی اور آمریت کے پیدا شدہ جبر کا رد عمل ہیں۔ احمد جاوید لکھتے ہیں:

”رشید امجد کے موضوعات میں ایک اضافہ اس وقت ہوا جب ۱۹۷۷ء کے مارشل لا کے بعد ایک خاص نوعیت کی سیاسی شدت ماحول کا حصہ بنی۔ یہ عہد اس کے مجموعے ”سہ پہر کی خزاں“ سے آغاز ہوتا ہے۔ اس زمانے میں اس کا ذہن سیاسی حالات سے خوب تحریک حاصل کرتا ہے اور اس انسان کی کو اپنی ذات میں اترتا دیکھتا ہے جو فضا پر چھائی ہے۔ اس تذلیل اور تضحیک کو محسوس کرتا، جس نے حساس لوگوں کی عزت نفس کو مجروح کر رکھا ہے وہ ان کی کہانی بیان کرتا ہے جو آزادی کو ترستے ہیں۔ اپنی پہچان کو ترستے ہیں یہ کیسا ماحول ہے کہ حقیقت نہیں کھلتی۔“ (۵۴)

سہ پہر کی خزاں میں بھی یہی ماحول ہے جس میں یہ حقیقت کھلتی نہیں کہ انسان ہیں کہ پتلیاں وہ نام اور شناخت کھو چکے ہیں۔ لفظ اپنے مطالب گم کر چکے ہیں۔ بے اعتباری ایسی کہ نام اپنی حقیقت کھو کر حروف جچی میں سٹ گئے ہیں۔ ”لفظ تو ٹوٹی ہوئی کمانیں ہیں۔ ب نے آہستگی سے اس کا کندھا دبایا اور ہم تو صرف قلیل کرتے ہیں وہ اپنے آپ میں سمٹنے لگا سمٹتا ہی چلا جاتا ہے۔“ (۵۵)

اس عہد میں لکھے گئے افسانے براہ راست تو مارشل لا کے جبر کو موضوع نہیں بناتے کیونکہ کھل کر بات نہیں ہو سکتی تھی۔ ان افسانوں میں معاشی، وجودی، تمدنی، تاریخی، متعدد مضامین کی پرتیں دم بہ دم چھتی نظر آتی ہیں۔ فرد کے داخلی الیوں کو بھی بیان کرتے ہیں، اور خارج کی جکڑ بندی میں دم گھٹتے فرد کا چہرہ، بنجر لبو منظر جیسی کہانی میں دکھائی دیتا ہے۔

ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”سہ پہر کی خزاں کے افسانے عصری آشوب کی گواہی دیتے ہیں اور اس بات کی کہ رشید امجد محض لسانی تشکیل کو نئی حیثیت بنا کر پیش کرنے والے قبیلے سے باہر آ چکا ہے اور ساتھ ہی ساتھ جہاں اجتماعی شکست و ریخت کا مسئلہ ہو جہاں پوری ہستی پر خوف اور جبر کا سایہ ہو جہاں چاروں طرف سے حادثے منہ پھانے اٹھتے چلے آتے ہیں اور خوشامد



ذرائع ابلاغ کا بغض ہو وہاں ایک فرد کا کشف ذات کی خاطر کنویں میں اُلٹا لٹکتا ہے جی ہے۔“ (۵۶)

انٹرویو کا تجزیہ یہ ہے:

”رشید امجد نے حال کے نقطے پر کھڑے ہو کر ماضی اور مستقبل دونوں سے رابطہ قائم کیا۔۔۔ یہی اس افسانہ نگار کے فن کا امتیازی وصف ہے کہ وہ زنجیر کے کسی ایک سرے سے بندھا ہوا نہیں ہے بلکہ پوری زنجیر سے جڑا ہوا دکھائی دیتا ہے۔“ (۵۷)

رشید امجد اپنے افسانے ”میلہ جوتا اب میں ڈوب گیا“ میں ایک جگہ کہتے ہیں:

”مجھے آوازیں بہت سنائی دیتی ہیں مگر جسم دکھائی نہیں دیتے وقت ایک پرکٹے کی طرح میرے کندھے پر بیٹھا ہوا ہے میں اسے ہش ہش کر کے اُڑانے کی کوشش کرتا ہوں۔“ (۵۸)

حقیقت یہی ہے کہ ان کے افسانوں میں بہت آوازیں سنائی دیتی ہیں لیکن ان آوازوں میں عصری حالات کی گونج زیادہ واضح اور حیز ہے جب انسان اپنی شناخت گم کر رہا ہے۔ وہ بظاہر زندہ ہے لیکن دراصل مر چکا ہے۔ اُس کی زبان لگی ہوتی ہے۔ ہاتھ لکھنے سے قاصر ہیں، خارجی جبر کا غلبہ ہے جس نے آدمی کو مظلوم اور عضو معطل بنا ڈالا ہے۔

## منشایاد

منشایاد کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ”بند منحنی میں جگنو“ ۱۹۷۵ء میں چھپا جس میں پہلے مارشل لا، اور مشرقی پاکستان کے سانحے کی گونج سنائی دیتی ہے۔ اُن کا دوسرا مجموعہ ۱۹۸۰ء میں ”ماس اور مٹی“ کے نام سے آیا اور پھر سیکڑوں کہانیاں چھپتی اور اپنا آپ منواتی چلی گئیں۔ مجموعی طور پر منشایاد کی ادبی زرخیزی کا دور ضیاء الحق کے تحفین بھرے عہد میں سانس لے رہا تھا۔ اس عہد میں اہم لکھنے والے مثلاً انتظار حسین، مسعود اشعر، انور سجاد، رشید امجد، احمد جاوید، احمد داؤد، مظہر الاسلام اور زاہد حنا وغیرہ نے علامت و استعاریت کا ایک پورا دبستان ساخت کر دیا تھا۔ اُن کی اکثر کہانیوں میں مغایم کی کبکشاں موجود ہے اور قاری اپنی فکری استعداد اور فطرتِ رحمان کے مطابق مطالب کشید کر سکتا ہے لیکن ان افسانوں کی فضا بندی کسی حد تک یکسانیت کا شکار ہو جاتی ہے۔ وجودیت کے مسائل، ماحول کا جبر، فرد کی جذباتی، شخصیت کی شکست و ریخت، انسان کی بے چہرگی، آواز اور وجود کا گم ہوتے رہنا، اندر اور باہر کا تضاد، اس ملاستی، اسلوبیاتی نظام کے بنیادی عناصر ہیں اور ان کا سراغ اُس عہد کے جبر اور آمریت کے نظام میں لگایا جاتا ہے۔

منشایاد بنیادی طور پر دیہاتی تھے۔ دیہاتی فطرت، دونوں اور برادر است ہوا کرتی ہے کہ وہاں زندگی کسی تصنع یا منع کاری سے دور ہوتی ہے۔ دکھ، خوشی، ظلم، مظلومیت، جاگیر داری، مزارعے، حاکم و محکوم سارا نظام کسی ڈیلومیسی کے بغیر واضح اور دونوں ہوتا ہے۔ انھیں پیٹ کرنے کے لیے اظہار کے دوہرے سانچوں کی ضرورت بھی نہیں پڑتی



کیونکہ اس واقعہ از خود افسانویت سے کہیں زیادہ سنگین دلچسپ اور متوجہ کرنے والا ہوا کرتا ہے، جیسا کہ مختایاؤں کے اکثر افسانوں میں یہی انداز غالب ہے لیکن زمانے کے رواج اور ملک میں عسکری جبریت کے باعث بعض افسانوں میں ایمانی و اشاراتی نظام موجود ہے۔ ان افسانوں میں سرفہرست ”رُکی ہوئی آوازیں“ ہے۔ اس افسانے کی تکنیک آزاد نظم کے مماثل ہے جس میں ایک قصہ سنایا گیا ہے۔ انداز بیان میں قرآنی قصص کا سادہ اسلوب نمایاں ہے اور پڑھتے ہوئے یہی محسوس ہوتا ہے کہ ایک غالب و مدید ہے جو اس زمین کے بایسوں کو حقائق سے آگاہ کر رہی ہے ان کے جرائم کو گناہ کر عذاب الہی سے خبردار کر رہی ہے۔

شعبہ ادب نظر رکھتے ہیں:

”محمد مختایاؤں نے مارشل لاء کے بارے میں اپنا افسانہ ”رُکی ہوئی آوازیں“ نظم آزاد کی تکنیک میں لکھا ہے یعنی جملوں کو آزاد نظم کے انداز میں مختلف ٹکڑوں (مصرعوں) میں تقسیم کر دیا ہے۔ اس طرح نثر کو نظم کے پیرائے میں لکھنے کے باوجود نثر کو نثر رکھا ہے اور یہ اردو افسانے میں تکنیک کا انوکھا تجربہ ہے۔ افسانے پر قدیم داستانوں کا انداز خصوصاً ”میرامن“ کے ”باغ و بہار“ کے اسلوب کا گمان ہوتا ہے لیکن یہ تمام کا تمام نثری اسلوب میں ہے۔“ (۵۹)

یہ افسانہ کیا ہے۔ پاکستان کے وجود میں آنے سے لے کر ضیاء الحق کے مارشل لاء تک کی تاریخ بیان کرتا ہے۔ مختصر مصرع نما جملوں میں واقعات کی کڑیاں باہم جڑتی چلی جاتی ہیں۔ قیام پاکستان کے لیے جدوجہد اور قربانیوں کا ذکر پہلے حصے میں کیا گیا ہے پھر اس عمارت کی تونڈ چھوڑ اور شکستگی کا نقشہ کھینچا ہے کہ کس طرح اس عمارت کی اوپرلی منزل ہی آ جا کر لے گئے یعنی ملک تقسیم ہو گیا اور جس کا اصل وارث اسے نوسنتے ہوئے حسرت سے دیکھتا رہ گیا پھر مارشل لاء کے بعد جمہوریت کا دور آتا ہے لیکن اس عمارت کے رہنے والوں کی سختیاں کچھ زیادہ کم نہیں ہو پاتیں لیکن یہ نام آدمی یعنی ”عوام الناس“ دیکھتا رہتا ہے جو کچھ اس کے آباؤ اجداد کے خون پسینے سے بنائی گئی اس عمارت کا حشر دور با ہے لیکن وہ بول نہیں سکتا۔ آخر اس کے اندر ڈھبے ہوئے برداشت، صبر اور خوف کے بندنوت جاتے ہیں اور وہ اس استحصال، جبر اور ظلم کے خلاف اٹھ کھڑا ہوتا ہے یہ مصنف کا خواب ہے جسے وہ افسانے کا رجائیت بھر انجام دیتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے یہ انجام:

”سو وہ نکال لیتا کوئی راستہ بیت خمر نے کا

اور بحال ہونے لگیں اس کی تمام قوتیں

اور وہ سننے لگا

آہٹیں اور آوازیں

اور پردوں کا شور

اور بادل کے گرجنے کی آواز  
اور جمع ہونے لگیں اس کے اندر آوازیں  
اور برسوں کی رُکی ہوئی باتیں  
اور پھلنے لگے غصے اور جوش کے جذبات  
اور پٹنے لگا اس کا سینہ  
رُکی ہوئی باتوں اور آوازوں کے شور سے  
اور سنا دیا ہم نے تمہیں ایک دلچسپ قصہ، اس شخص کا  
جو ایک روز بادل کی طرح گرجے گا اور لرز جائیں گے  
وہ سب اس کی آواز سن کر  
جس میں برسوں کی رُکی ہوئی چٹکھاڑ ہوگی۔“ (۶۰)

اس عوامی انقلاب کی نوید آ مریت کے عہد میں سنا تا واقعی حوصلے کی بات ہے۔ اسی لیے اس موضوع پر لکھے  
میں افسانوں میں یہ ایک منفرد احساس کا حامل افسانہ ہے۔ اس میں ٹھٹھن اور شکست کے مقابلے میں اُمید کا پہلو  
زیادہ نمایاں ہے۔ اسی لیے شہزاد منظر لکھتے ہیں:

”اس سے قبل راقم الحروف نے مارشل لاء سے متعلق جن افسانوں سے بحث کی ہے ان میں  
مایوسی اور شکست خوردگی کا احساس ملتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ضیاء آ مریت کے خلاف  
جدوجہد کرنے والوں نے مایوس ہو کر سپردال دی ہے لیکن محمد فشا یا اپنے اس افسانے کے  
اختتام پر ظلم و جبر کے خلاف نہ صرف جدوجہد کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں بلکہ مستقبل میں  
کامیابی کی بشارت بھی دیتے ہیں۔“ (۶۱)

وزیر آغا کا خیال ہے:

”فشا یا در تو ایک ایسا افسانہ نگار ہے جو ماحول کو اپنے پورے وجود کے ساتھ محسوس کر کے کہانی  
کہتا ہے لہذا واقعات، سانحات اور کرداروں کی بالائی سطح تک محدود نہیں رہتا بلکہ اس بنیادی  
ساخت تک پہنچتا ہے جس سے یہ سب کچھ پھوٹا ہے۔“ (۶۲)

”۱۹۷۸ء کا آخری افسانہ۔ یک۔“ ”پناہ“ میں عوام الناس کے استحصال، حق تلفی اور ان پر طاری جبر کے موسم سے  
پناہ مانگی گئی ہے۔ ساری سہولیات، سبکی دولت و آسائشات، اثاثے و خزانے ایک خاص بہتے کے محلات کو پھیلانے  
اور انھیں پھیلنے پھولنے کے لیے استعمال کیے جا رہے ہیں لیکن اس مراعات یافتہ استحصالی طبقے کے علاوہ دیگر آبادی پر  
زندگی تنگ ہے۔

”بہاری فسلوں کو نظر نہ آنے والے سہارے تیار کر دیتے ہیں۔“

ہماری گاہیں، بھینسوں کے شکم چارے سے پر اور تھن دودھ سے خالی ہیں۔

ہماری مرفیاں پتھر لیے اندے سیتی سیتی ہاکان ہو گئی ہیں۔

ہمارے سروں پر سڑاؤ پھرتی گئی ہے اور ڈھلنے کا نام نہیں لیتی

ہمارے گھروں پر ڈکھوں نے بستر لگا لیے ہیں۔" (۶۳)

عوام الناس کا یہ نمائندہ ایک جلوس میں شامل ہو جاتا ہے لیکن یہ جلوس تو جنازے کا روپ دھارتا ہے نہیں جنازے میں لوگ اس قدر بجز کیلے لباس پہن کر کیوں شامل ہیں۔ جلوس کے جنازہ والے حکم کے لیے یہ افسانہ ہے۔

"ہم عاق ہو گئے ہیں۔ ہم لہذا زورہ ہیں، ہم کا اعدام قرار پاے۔ ہمارے قدموں کے نیچے

سے زمین اور سروں سے آسمان کی چادر چھین لی گئی ہے۔" (۶۴)

اب مجب کوگو کی کیفیت ہے۔ حکم کو معلوم نہیں ہو پاتا کہ وہ ہے کون اور کہاں موجود ہے۔ بارگاہ میں ہے جنازے میں کہ جلوس میں، شادی شدہ ہے کہ غیر شادی شدہ، ذہنی اور جسمانی معطلی کی کیفیت ہے، افسانے میں بعض الفاظ اور جملے تک اس مارشل لا کی تفسیریں ہیں۔ مثلاً:

"اے پیاس لگی ہے شربت کا گلاس اس کے سامنے رکھا ہے مگر وہ پی نہیں سکتا۔ اسے کھانسی

آتی ہے مگر وہ کھانسی نہیں سکتا، وہ چھینکنا چاہتا ہے مگر چھینک نہیں سکتا۔"

ہمیں چھینکنے دو۔۔۔ ہمیں کھانسنے دو ہمیں۔۔۔

اُس کے اندر سرگوشیاں ابھرتی ہیں مگر وہ انھیں دہا دیتا ہے۔" (۶۵)

اس افسانے میں طبقاتی خلیج اور سرمایہ داری نظام کے استحصال کے ساتھ ساتھ بنیادی آزادیوں کے سبب ہو جانے کا ذکر واضح ہے، جب اختیار اور پیسے والے عام انسان کو ہر طرف سے پینتے ہیں تو وہ تقدیر کا بھی شاک ہو جاتا ہے۔ اُس کی کبھی لازمی نہیں نکلتی پر از زبان نہیں لگتا اسے بڑھتے اور پھلتے ہوئے شاپنگ پاروں اور بلند ہوتے ٹھکوں کے سانس لینا دو بھر ہے اور پھر اُس پر جبر کا کوزہ برستا ہے وہ چھینک نہیں سکتا، کھانسی نہیں سکتا اسے اپنے ہونے میں بھی شک پیدا ہونے لگتا ہے۔ ایسے کیڑے مکوڑے کی زندگی کا کیا اعتبار ہے بھی کہ نہیں عدم وجود اور عدم شہادت اسے اپنی ذات میں تنہا کر دیتے ہیں۔ خارج کا دباؤ سکینز کر اپنے ہی وجود میں کہیں دبا دیتا ہے، اگرچہ افسانے کے انجام میں یہ فرد اپنی امیر محبوبہ کے محل میں اُس کے باپ کے سامنے کھڑا حیران ہے کہ وہ یہاں کیسے پہنچا لیکن بورژوا طبقے کے استحصال میں ریاست کے استحصال کا عنصر نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اسلم سراج الدین لکھتے ہیں:

"۱۹۷۸ء کا آخری افسانہ۔۔۔ پناہ ہے۔ ظاہر ہے یہ ہماری اس قومی المناکی کے آغاز ہی کا

بیان ہے جو اس سے گزشتہ برس ۱۹۷۷ء میں شروع ہوئی تھی اور افسانے کے اختتام پر ذہن

بھٹکتا ہوا ۱۹۵۸ء میں جا لگتا ہے جو ہماری قومی بدقسمتی کا کافی الواقع آغاز تھا۔" (۶۶)

مشتا یاد کے افسانوں میں "مشتا" اور "بوکا" دو ایسے سنگ میل افسانے ہیں جو انھیں فن افسانہ کے ترغیب پر



پہناتے ہیں۔ دونوں افسانے عصری جبر، تشدد پسندی اور بگڑتے ہوئے معاشرتی رویوں کو پیش کرتے ہیں۔  
 ”بوکا“ اس ڈول کو کہتے ہیں جسے رشتی کے ساتھ باندھ کر کنویں سے پانی نکالا جاتا ہے۔ گاؤں کے کنویں کے اندر کسی نے بوکا پھینک دیا ہے اور رشتی کاٹ دی ہے اب بوکا کون نکالے گا اور اگر بوکا نہ نکالتا تو گاؤں کی آبادی پیاسی مر جائے گی۔ یہ مسئلہ گاؤں والوں کے درمیان زیر بحث ہے۔ بوکا علامتناہی وسائل کا استعارہ ہے جس پر اجتماعی ہاتھوں کا قبضہ ہے جو انھیں عوام کی دسترس سے مزید دور کیے جا رہے ہیں۔ کنواں دو خزانہ ہے جس پر بوکا چھینے والا قبضہ ہے اور جب شکم کا باپ کنویں میں اتر کر بوکا ڈھونڈ نکالتا ہے تو کوئی پیچھے سے آ کر بوکے کی رشتی کاٹ دیتا ہے اور بوکا نکالنے والا کنویں میں ہی دفن رہ جاتا ہے۔ یہ علامتی کہانی اتنی پیچیدہ نہیں کہ بوکے، کنویں اور بوکا نکالنے والے کی اصطلاحوں سے عصری تاریخ کا سراغ نہ لگایا جاسکے کون بار بار کنویں میں بوکا پھینک دیتا ہے۔ عوام انسان پریشان ہیں لیکن ان خفیہ ہاتھوں کا سراغ لگانا ان کی استطاعت سے باہر ہے:  
 ”کچھ کرو۔۔۔ ورنہ سب پیاس سے مر جائیں گے؟“

”کیا کریں؟“

ایک بار اور کنڈا ڈال کر دیکھو۔۔۔ شاید مل ہی جائے۔

نہیں ملے گا۔۔۔ ہم کنڈے ڈال ڈال کر تھک گئے ہیں۔۔۔

۔۔۔ کوئی ہمت کرے اور جا کر نکال لائے۔۔۔ نہیں۔۔۔ پہلے یہ پتہ چلاؤ یہ بار بار پھینک

کون دیتا ہے؟ یہ بعد میں پتہ چلائیں گے۔۔۔ ہاں ہاں پہلے نکالنے تو دو۔ کچھ فائدہ

نہیں۔۔۔ پہلے یہ پتہ چلانا چاہیے کہ بار بار پھینک کون دیتا ہے؟ چپ کر اوائے۔۔۔ پہلے

نکالنے تو دے۔“ (۶۷)

یہی تو بنیادی لفظی ہے کہ یہ پتہ نہیں لگایا جاتا کہ بوکا پھینکتا کون ہے، پھر سے نکالنے کی تک دو دو میں سب جت جاتے ہیں لیکن کوئی ہے جو اس سہاری محنت کو اکارت کر دیتا ہے۔ یہ وہی ہے جو کنویں تک عوام کی رسائی روک دیتا ہے اور خود مالک بن جاتا ہے اور عوام انسان کو جو زندگی ملتی ہے وہ پیاسی اور محروم ہوتی ہے۔

”پیش آنکشتی زمین مضبوطی سے گڑے ہوئے جس کے خمے، شکھر دو پہر رات، ہر طرف گہرا

ہولناک سناٹا۔ رات کا کوئی پایہ زنجیر لہو، کھمبس کھمبس۔۔۔ پیاس پیاس

پیاس۔“ (۶۸)

یہ افسانے کا ابتدائی حصہ ہے جس میں اس خاص مہد کے جبر کی کیفیت کا بیان ہے جو اس کا توڑ کرنے کا سوچتا ہے وہ خود غائب ہو جاتا ہے۔

”ہاں میں۔۔۔ میں جاؤں گا اور نکال کر لاؤں گا۔۔۔

یہ کیا کر رہے ہو آٹا۔“

وہ کہتا ہے "مجھے سے لوگوں کی پیاس نہیں دیکھی جاتی۔ میں نکال کر آؤں گا۔"  
"بوکا نہیں ملے گا ابا۔۔۔ تم خود کھو جاؤ گے۔" (۶۹)

دراصل یہ خوفناک خواب ہے لیکن اس کی تعبیر بھی ایسی ہی خوفناک ہے۔ مرغ اذان نہیں دیتا بلکہ مرغیوں کے پروں تلے چھپا ہوا ہے۔ صبح ہونے کے کوئی آثار دکھائی نہیں دیتے ناامیدی بہت ہے کہ ایسی تاریک اور طویل رات پہلے کبھی نہ چھائی تھی۔ وقت کا تعین نہیں ہو پا رہا۔ افسانے کے کردار خوفزدہ ہیں کہ اب کبھی صبح طلوع ہو پائے گی یا نہیں، لیکن اب بھی جو بوکا ڈھونڈنے اندھے کنویں میں اتر اٹھا، اور جبراً اپنے خوفناک جبر سے کھولے ہوئے رسی کاٹ گیا تھا۔ وہ اس جبر کی سیارات کے مقابل بار بار گواہی دے رہا تھا کہ صبح طلوع ہوگی ضرور ہوگی۔

"کیا صبح ہوگی؟ وہ پریشان ہو جاتی ہے۔ ہوگی۔۔۔ ضرور ہوگی تم سو جاؤ، ابا جواب دیتا ہے پھر کہتے۔ ضرور کچھ ہوا ہے۔ کیا ہوا ہے؟۔۔۔ کوئی انہونی بات، پتہ نہیں کس پر کیا گزری ہے۔ پسے بھی ایک بار ایسا ہوا تھا۔ کب ہوا تھا ابا۔ یہ پرانی بات ہے بیٹے۔۔۔ کتابوں میں لکھی ہے دن چڑھے گا تو خود پڑھ لیتا۔ دن چڑھے گا ابا۔ ہاں بیٹے۔۔۔ ہر رات خواہ وہ کتنی ہی قیامت کی کیوں نہ ہو، آخر کار ختم ہو جاتی ہے اور سورج نکلتا ہے صبح طلوع ہوتی ہے۔" (۷۰)

اس سے پہلے بھی ایک رات ایسی آئی تھی یعنی پہلے بھی جبر کا موسم آچکا ہے، غالباً پہلے مارشل لا کی سمت اشارہ ہے۔ سقوط مشرقی پاکستان کی رات بھی ایسی ہی لمبی اور بھاری تھی۔ اس لمبی جس زدہ رات کی کوئی سیرے دکھائی نہیں دیتی ہے۔ خوفزدہ ماں بیٹا اور پر امید باپ انتظار کرتے کرتے تھک جاتے ہیں تو آخر صبح طلوع ہوتی ہے، لیکن یہ کیسی صبح ہے۔

"اُٹھو بیٹے جلدی کرو۔۔۔ دن نکل آیا ہے۔

۔۔۔ مگر ابھی ابھی تو صبح کا زب تھی۔

ہاں بیٹے۔۔۔ آج صبح کا زب ہی کے وقت سورج نکل آیا ہے۔

پتہ نہیں اب کسی تردد پہر ہمارا راستہ روکے کھڑی ہے۔" (۷۱)

یہ اس قوم کا المیہ ہے کہ جبر کی تاریک رات کی صبح بھی میلی میلی طلوع ہوتی ہے۔ پہلے اور دوسرے مارشل لا کی طویل رات کی صبح ٹوٹنے ہوئے ملک کے خون سے آلودہ تھی تو اگلے مارشل لا کا اختتام پھانسیوں کوڑوں کے جلو میں نسل ولسانی تعصب کی صورت میں طلوع ہوا تھا۔ صرف یہی نہیں کہ آمریت کے طویل ترین برس گھور ڈراؤنی رات کی صورت چھائے رہے بلکہ ہمیشہ پر امید رہنے والا "ابا" بھی حیران ہے کہ تاریکیوں کے ظلم سے ایک گہرائی صبح برآمد ہوئی ہے۔ گویا نقصان محض ان برسوں تک محدود نہیں رہا۔ بلکہ ہمیشہ باقی رہ جانے والے اثرات زیادہ مضر تھے۔ ملک میں جمہوری اقدار پنپ نہیں پاتیں، رواداری اور برداشت کا مادہ ختم ہونے لگتا ہے۔ قوم میں خود اعتمادی جاتی



رہتی ہے کہ انہیں آزادانہ سوچنے اور متحرک رہنے کا موقع ہی نہیں دیا گیا۔ ایمر جنسی اور جنگی حالات کا شکار ہو کر پورا معاشرہ غریب و انتشار کا شکار ہو جاتا ہے جیسے ضیاء الحق کے مارشل لا کے سانک کے طور پر کچھ مشکوف ٹھہر۔ بیرون و جہادی تنظیموں اور دہشت گردی کے تصور رات متعارف ہوئے۔ پرویز مشرف کے مارشل لا نے بدست اور کراچی میں امن و امان کے سنگین مسئلے کو افزوں تر کر دیا۔ اُس سے پہلے ایوبی مارشل لا نے بنگال کی جھڑپ سے لیے فضا سازگار بنائی اور یحییٰ خان کے مارشل لا نے ملک کو دلچست کرنے میں پورا کردار نبھایا۔ اس مابقی، اخلاقی، تمدنی، ذہنی اور نفسیاتی نقصان کی کہانی تمنا میں بھی بیان ہوئی ہے، جہاں اصول و اقدار اور اخلاقیات کی یکسوئی ہی تبدیلی ہو گئی ہے۔ چھوٹے بڑے بن بیٹھے ہیں، بڑے نابود ہو چکے ہیں، جہاں شعبہ باز سے ہاتھ کی صفائی نہیں اصل لہو کی مانگ کی جا رہی ہے۔ اب محض شعبہ بازی انہیں مطمئن نہیں کرتی بلکہ بورڈ و اٹھنے کے تن آسان لوگ ذوق تماشا کے لیے خون ریز کھیل پسند کرنے لگے ہیں۔ ایک ایسا نظام جاری ہے جو افراد سے ان کی پیشہ ورانہ اہلیتیں بھی سلب کر رہا ہے جن کے لیے موت ایک تماشا ہے یہ افسانہ اس بے حس معاشرے کی عکاسی کرتا ہے جہاں ذوق تماشا لہو کی مہک، کوڑوں کی ساز ساز اور جسموں کے چھتھڑوں سیآ سودہ ہوتا ہے۔

امجد طفیل لکھتے ہیں:

”تماشا منشا یاد کا لافانی افسانہ ہے۔ اس افسانے نے گولپی چند نارنگ اور منظر علی سید جیسے نقادوں سے بہترین داد و وصول کی ہے۔ اس افسانے کے بنیادی اجزا بھی مینے کے موبیف ہی سے اخذ کیے گئے ہیں۔ مداری جمہورے، تماشا کی اور بے یقینی کی فضا جو شروع سے آخر تک طاری رہتی ہے۔ ایک ایسی تمثیل کے روپ میں ڈھل جاتے ہیں جس سے کہانی میں بہت سی تمہیں اور جہات پیدا ہو جاتی ہیں۔“ (۷۲)

یہ تماشاگر جس بستی میں پینچنا چاہتے ہیں اُس کے اور اُن کے درمیان ایک دریا بچھا ہے وہ ہل تک پہنچنے کے لیے چلتے چلتے تھک جاتے ہیں لیکن پل نہیں آتا صرف مسجد کے مینار نظر آتے ہیں پھر اُس جنگل میں ہی ایک بستی کے آثار دکھائی دیتے ہیں اور وہ تذبذب کی حالت میں رات وہیں کاٹنے کا فیصلہ کرتے ہیں جہاں آسمان پر ابابلیس اُڑ رہی ہیں۔

”کیا دیکھ رہے ہو چتر۔ ابابلیس ہیں۔۔۔“ ہاں اباب۔۔۔ پورا لشکر ہے۔“

”وانہ ڈکا ڈھونڈ رہی ہوں گی چتر۔“

کیا پتہ کچھ اور ڈھونڈ رہی ہوں اباب۔۔۔ اور کیا چتر۔

ہاتھیوں کو اباب۔۔۔ نہیں چتر۔۔۔ یہ وہ ابابلیس نہیں ہیں یہ تو ہاتھیوں پر بیٹھ کر چھبھانے اور چوگ بدلنے والی ابابلیس ہیں۔ یہاں سے نکل چلیں اباب۔۔۔ یہ ٹھیک جگہ نہیں ہے۔“ (۷۳)

لیکن اس بستی میں عجب اسرار ہے، وہاں کوئی بڑے قد کا آدمی نہیں ہے کیونکہ وہ کسی قد آور کو زندہ نہیں رہتے



دیتے۔ اگرچہ وہ عمر میں بڑے ہیں لیکن جسموں اور دماغوں سے ابھی نامکمل ہیں۔ اسی لیے زیادہ خطرناک ہیں۔ یہ بڑی بلیغ طرز ہے پھر۔ افسانے کی افشا میں ایک اسرار اور مجید جہا ہے۔ تماشے سے موت تک خواب کی کیفیت ہے لیکن انہماج جاری کو ہر بڑا اگر دیکھتا ہے۔

”چھری چاؤ۔۔۔ چھری چاؤ“ تماشائی شور مچاتے ہیں۔ وہ اپنی گھبراہٹ پر قابو پانے کی کوشش کرتا اور جمورے کے قریب آ کر چھری چاؤ ہے۔ تماشائی زور زور سے تالیاں اور سیٹیاں بجاتے ہیں۔ سکے پھینکتے اور بکرے بلاتے ہیں اور جمورے کے دوبارہ زندہ ہونے کا کھیل دیکھے بغیر کھسنے لگتے ہیں۔۔۔ وہ جمورے کو آواز دیتا ہے۔۔۔ اٹھ پتر۔۔۔ پیسے بیج کر، مگر جمورہ کوئی جواب نہیں دیتا وہ گھبرا کر چاؤ بھاتا ہے، کیا دیکھتا ہے کہ جمورہ خون میں لت پت ہے اور اس کی گردن سچ سج کئی پڑی ہے۔ اس کی چیخیں ساری بستی ہیں، گونجنے لگتی ہیں۔“ (۷۳)

منشایاد نے حقیقت کو خواب گوں بنا کر تماشے ہی تماشے میں وہ کہہ دیا ہے جو تاریخ و تمدن اور سیاسیات کے فلسفوں کی وسعتیں مانگتے۔ عجیب و دور رسائی ہے کہ لہو کی چاٹ زبانوں کو لگ چکی ہے اور مل من مزید کی پکار ہے۔ ڈاکٹر انوار احمد اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”منشایاد کا افسانہ ”تماشا“ ایک غیر معمولی افسانہ ہے جس میں پاکستانی معاشرے میں دین و مین کے نام پر یا ذالروں کی کشش کے عوض خوں ریزی سے بڑھتی ہوئی رغبت اور گھمٹی ”مخصوصیت کے دردناک منظر نامے کی فن کارانہ پیش بینی ہے، جہاں سیکڑوں مرتبہ مرنے کی اداکاری کرنے والے بچے جمورے کو ہاڑی گر بچا نہیں سکتا، حقیقی خونی منظر کی فرمائش کرنے والے بچے ہیں جو شاید صالحین کے زیر تربیت گرگان ہلاکت دیدہ ہو چکے ہیں۔“ (۷۵)

”شب چراغ“ میں بھی اسی نظام ریاست پر طنز ہے جب کردار کو ہر سو ایک بدبو پھلتی محسوس ہونے لگتی ہے۔ یہ بدبو ہماری منافقتوں، سازشوں، رشتوں، ذخیرہ اندوزیوں، خباثتوں بھرے معاشرے کی سوگند ہے، جو ایک حساس فرد کو محسوس ہونی بھی چاہیے۔ بد عنوانیت اور ریاکاری سے لتھڑے اس نظام سے سزا اند اٹھ رہی ہے لیکن ذکر بد بکا ہوا اور سلیقہ خوشبو کا ہو یہ منشایاد کا ہی اظہار فن ہے۔

”شب چراغ اور اپنا اپنا کام“ منشایاد کے ایسے افسانے ہیں جو اردو کے شاہکار افسانوں کے انتخاب میں شامل ہو سکتے ہیں اول الذکر میں پاکستانی معاشرے میں ضیاء الحق کی حکمرانی کے دوران میں جس طرح ریاکاری کو فروغ ملا اور بہت سے لوگ خاص طور پر جاہ طلب دانشور، خوشبو اور بدبو میں فرق بھلانے پر تے ہوئے تھے۔ اس کا مؤثر بیان ہے کہ ایسے عالم میں ایک حقیقی وجود ہے جو اپنی فطری سچائی، وافر اخلاص کے باعث نہ صرف اس امتیاز کو قائم رکھتا

ہے بلکہ اُسے دائیں بائیں کھینچے اور بولے جانے والے غصوں سے جڑیوں کے بجائے محسوس ہوتے ہیں اس افسانے کا حسن اس کی سادگی اور حسرتی تہذیبی میں ہے کہیں بھی وہ تخیلی اور بلند آہنگی پیدا نہیں ہوئی جو اُس دور میں مزاحمتی ادب کا خاصہ تھی۔" (۶۷)

علاوہ ان میں ابداع اور معنی آفرینی کا واضح اور مضبوط عنصر انھیں علامتی افسانہ نگاروں میں منفرد بناتے ہیں۔ وہ اس استحصال کا مؤثر نمونہ پیش کرتے ہیں جہاں علامتیں خود بولنے لگتی ہیں۔ حقیقت کو گوارا دینے کو وہ یہ ممکن کر دیتے ہیں کہ ضرر نہیں لیکن اس کے تانے بانے میں سے دور رنگ صاف جھکے ہیں جو وہ قاری کو دکھانا چاہتے ہیں۔ وہ قاری کی طبیعت کا امتحان نہیں لیتے۔ اسی لیے قاری اُن کے ساتھ ساتھ رہتا ہے، وہ علم کے رعب سے بے گم نہیں ہوتا۔ جیسے سچ آ ہو جائے انور سجاد کے ہاں بعض اوقات ہوتا ہے۔ فساد کے افسانوں کی ریہ رشب اسی ہے زیادہ ہے۔ اُن کے افسانے تنقیدی کتابوں میں محض حوالے کے لیے ہی کام نہیں آتے بلکہ خود کو پڑھواتے بھی ہیں اور قاری کے ذہن میں ہمیشہ کے لیے نقش بھی چھوڑ جاتے ہیں۔

### مرزا حامد بیگ

مرزا حامد بیگ کے ہاں بھی علامت اور حقیقت کا امتزاج خوب ہے۔ بیشتر علامت نگاروں کی طرح محض خیال یا فلسفے کے گرد ہی افسانہ نہیں بن دیتے بلکہ کسی خیال یا فلسفے میں گندھی کہانی اپنے قدموں پر اپنی زمین میں ضرور جڑی رہتی ہے۔ اسی لیے دلچسپی اور کہانی پن کا عنصر زیادہ گہرا رہتا ہے۔ شاید وہ اس خیال کے قائل نہیں ہیں کہ افسانہ محض دانش افزائی اور خیال طرازی کی جہت کا نام ہے، ہاں واقعات کے طعن سے یہ دانش اور خیال ضرور پھوٹتا ہے۔ وہ خود افسانے کا منظر نامہ میں لکھتے ہیں:

"پیش منظر کے افسانہ نگار نے بیان کے اسالیب بدلنے کی سعی کی اور لفظ کے امکانات کے نئے جہانوں سے روشناس کیا اور لاعلم قاری نے محض جدت پسند کہہ کر رد کر دیا۔ فنکار کا تصور کیا نکلا؟ اپنی ذات کے سنانے کو سننا؟ اس کے اظہار کے لیے غنائی تکرار اور افسانوی جدول کا بیان کرتے وقت احساسات اور تصورات کی تصویر کاری کے لیے تجریدی تکنیک میں لفظ کی فنی معنویت سے آشنا کرنا۔" (۷۷)

یہ سب درست لیکن اس تکنیک میں لکھنے کے باوجود خود وہ محض غنائی تکراروں اور مجرد تصورات تک محدود نہیں رہے۔ چند کہانیوں کو چھوڑ کر بیشتر کہانیاں پلاٹ اور کردار رکھتی ہیں اور واضح ملبوم پر بھی ایک ایسی خواب گوں صورت احوال طاری ہوتی ہے، جو حقیقت کا التماس معلوم ہوتی ہے، اگرچہ علامت و تجریدیت کی جد یہ تکنیک اُس دور کے ادب کا پسندیدہ رنگ تھا اور جن معاشروں میں شدت پسندی نہ تھی۔ وہاں بھی اسے اپنا یا گیا لیکن ہمارے ہاں اس امر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جب جب بنیادی حقوق اور آئین کی معضلی کا حادیہ رونما ہوا تب افسانے، پلاٹ کردار اور قیسے



کی روایتی کڑیوں میں توڑ پھوڑ کا عمل تیز تر ہونے لگا، زبان کے سانچوں میں یہ تبدیلی نظم اور افسانے دونوں کو متاثر کرنے لگی، خیال، معنی اور پہیلیاں بننے لگی۔

جیانی کا مران اس سلسلے میں نکلتے ہیں:

”انسانوں کے اعتبار کے کم ہو جانے کا خطرہ جیسا مرزا حامد بیگ کی کہانی کے مغلوں کو درپیش ہے ویسا ہی خطرہ ہم سب کو ہے کہ ہم انسان کے طور پر باقی نہ رہیں۔۔۔ مرزا حامد بیگ نے مرانی عمل کو کہانی کے لیے بطور موضوع استعمال کر کے ہمارے لیے سوچنے اور محسوس کرنے کا ایک تازہ معیار قائم کیا ہے۔“ (۷۸)

مرزا حامد بیگ کے کئی افسانے مثلاً رہائی، مشکلی گھوڑوں والی بکھی کا پھیرا، تربیت کا پہلا دن وغیرہ اسی پس منظر کا احساس دلاتے ہیں۔ تربیت کا پہلا دن عسکری زندگی کا ایک پہلو پیش کرتا ہے، جو فوجی تربیت کے اس امتحان کے گرد بنا گیا ہے جب فوجی کو ناسک دیا جاتا ہے کہ فلاں فلاں اہم اور خفیہ ایکشن کرنے کے بعد خود کو ایک خاص وقت تک سکیورٹی فورسز کی نظروں سے چھپا کر رکھنا ہے جو اسے دھمکانے کی سر توڑ کوشش کر رہی ہوتی ہیں لیکن اسے خود کو پوشیدہ رکھ کے اس خاص وقت کو گزارنا ہے اب یہ فوجی چھپتا چھپاتا ایسی جگہ پہنچ جاتا ہے، جہاں کھلی ڈھلی عورتیں اسے اپنے اپنے کمرے کی خلوت میں پناہ دینا چاہتی ہیں۔ اس کے چھپنے کے لیے اس سے بہتر جگہ دوسری کوئی نہیں ہو سکتی۔ اس دوران دو اہم مناظر ہیں جو افسانے میں گہرائی پیدا کر دیتے ہیں، ایک تو وہ شخص ہے جو سلاخوں کے پیچھے کھڑا ہے اور باری باری ہر کھڑکی کے سامنے جھراٹھا دیتا ہے اور کھڑکیاں بند ہو جاتی ہیں اور دوسرے وہ فوجی ہیں جو اس کی تلاش میں یہاں پہنچتے ہیں لیکن خود ان عورتوں میں سے ایک ایک کو لے کر کھولوں میں بند ہو جاتے ہیں۔ وہ با آسانی ان کی نظروں سے نکل کر نکل جاتا ہے۔ حقیقی اسلوب میں شروع کی گئی کہانی میں جھراٹھانے والے کا کردار ملا متا پیش کیا گیا ہے جو گویا تمام اصولوں، مناسبتوں اور اخلاقیات کو ننگا ہو کر نخیل کا دکھارہا ہے۔

اس میں کہانی کی سبھی گڑیاں موجود ہیں۔ دلچسپ اور حیرت زدہ واقعات، کرداروں کے نیچرل رویے اور نفسیات، آغاز و منتہا اور انجام۔ لیکن روایتی کہانی کی سبھی گڑیاں رکھنے کے باوجود یہ غیر روایتی کہانی ہے۔ علامت والا احمد یا پہیلی ہر گز نہیں ہے لیکن ’پراسرار‘ پر مجید دپازت ضرور ہے جو کہانی کو معمولی سے غیر معمولی بنا دیتے ہیں۔ مرزا حامد بیگ کی خوبی یہی ہے۔ پہلی بار دلچسپی کا تار کہانی کو آغاز سے انجام تک پڑھوا لیتا ہے۔ دوسری بار، ان کھلی گرجیں کھولنے کا تجسس اسے دوبارہ بڑھواتا ہے۔ یعنی بیشتر علامتی کہانیوں کے برعکس جو ابتدا میں ہی عام قاری سے سامنے کو بے سمتوں بن کر تھک فریاد کا تھکھک کرتی ہیں۔ ان کے بال یہ تھک فریاد کے ہاتھ میں نہیں خود قاری کے ہاتھ میں آ جاتا ہے اور وہ با آسانی رکاوٹیں میوہ کرنا چلا جاتا ہے۔

اس پر اسلوب کا نشہ مستزاد ہے جو تقریباً ہر کہانی پر چھایا رہتا ہے، مثلاً ان کا معروف افسانہ ”مغل سرائے“ جس میں ایک شاہ اب گول فضا طاری سے۔ قاری ایک ایسی دنیا میں پہنچ جاتا ہے جہاں رومانیت کے سارے رنگ



موجود ہیں جہاں اسے ایک ذہنی اور جذباتی آسودگی ملتی ہے لیکن اچانک یہ رومان پرور مغل سرائے ایک پراسرار قتل گاہ میں تبدیل ہو جاتی ہے جس سے اشارہ ملک پر مسلط جاہلانہ نظام کی طرف معلوم ہوتا ہے۔

ایک ایسی محل سرائے کا نقشہ کھینچا گیا ہے جہاں آسائش و زیبائش اور سیاحت میں اپنی نفاست کی انتہا کو پہنچی ہوئی ہیں لیکن پھر اس محل سرائے میں درانداز ایک بے ہنگم شور اس کے سکون کو درہم برہم کر دیتا ہے۔

”لڑکی گھبراہٹ میں دھیرے دھیرے پیچھے ہٹتی گئی تھی۔ یہاں تک کہ کمرے میں میزبان کی

آواز گونجی۔ حضور بے فکر رہے۔ یہ شور خود کردہ ہے اور محض آپ کے تفریح طبع کی خاطر۔ اس

وقت ہمارے تنخواہ دار ملازمین کی ٹولیاں پائیم باغ کے کونے کھدروں میں حرکت کر رہی

ہیں۔ یہ بھیڑیوں اور گیدڑوں کی ملی جلی آوازیں باہر کے مناظر میں قدرتی موہک بھرنے کی

خاطر ہیں حضور نچست رہے۔“ (۷۹)

حضور تو نچست ہو جاتے ہیں لیکن ان کی ساتھی لڑکی اسی بے خبری کی نذر ہو جاتی ہے جو درندوں کی ان آوازوں

کی حقیقت کا سراغ لگانے کو کھڑکی سے کود تو گئی تھی لیکن پھر واپس نہ آ سکی۔

”سورج اب دھیرے دھیرے خاصا اوپر اٹھ آیا تھا اور میزبان کہہ رہا تھا حضور مغل سرائے

کی انتظامیہ اس سانحے کے وقوع پذیر ہونے پر سخت نادم ہے ہم خود حیران ہیں کہ پائیم باغ

اور اس سے ملحقہ علاقے میں جانے کیسے سچ سچ کے بھیڑیوں اور گیدڑوں کی ٹولیاں ور آئی

تھیں۔۔۔“ (۸۰)

یعنی جن درندوں کی آوازیں پیدا کر کے ایک خفایتی صوتی تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی، وہ درندے از خود خفایتی حصار تو ذکر داخل ہو گئے اور مغل سرائے کی سب سے قیمتی ہستی کو نگل گئے یعنی ممانہ ہی قاتل کا روپ دھار گئے۔ پاکستانی حکومتوں کے طرز حکمرانی پر یہ افسانہ طنز ہے کہ زندگیوں کے ضیاع کے فوراً بعد ان کی قیمتوں کے اطلاعات ہونے لگتے ہیں اور جنہیں حفاظت کے فرائض سونپے جاتے ہیں وہی دراندازوں کو گھسنے کے مواقع بھی فراہم کرتے ہیں۔

فیصل جعفری لکھتے ہیں:

”ان کا تخلیقی مزج بیک وقت نوکلائیکی بھی ہے اور جدید بھی۔ وہ انسانی معاملات میں

تھوڑے پرست بھی ہیں اور سفاکانہ حد تک حقیقت پسند بھی وہ اپنے افسانوی مواد کو بڑی احتیاط

کے ساتھ اور قابل یقین انداز میں پیش کرتے ہیں مزید یہ کہ وہ اپنے افسانوں کے ڈیزائن

اور اپنی فنی تکنیک میں تبدیلی کرتے رہتے ہیں۔“ (۸۱)

مصنف اپنے موضوع کی مناسبت سے تکنیک اور اسلوب کے انتخاب میں مہارت رکھتا ہے۔ ہجرت،

فسادات جیسے موضوعات کے لیے انداز تحریر واضح اور حقیقت نگاری کا ہے جب کہ حساس سیاسی موضوعات میں اخفائی

اور علامتی اسلوب کو اپنایا گیا ہے۔

## انور سجاد

انور سجاد ایسے افسانہ نگار ہیں جن کی تقریباً ہر کہانی جبر کا استعارہ بنتی ہے چاہے یہ ۱۹۵۸ء کا مارشل لا ہو جس کی گونج پورا ہمارے استعارے تک سنائی دیتی ہے یا پھر ۱۹۷۷ء کا نہیا، انٹی کا گزروں اور چھائیوں کا مارشل لا ہو جس نے ایک ابا عرصہ علامتوں اور استعاروں کو گویا ہائی جیک کیے رکھا اور ہر افسانہ نگار اور قاری کے ہاں جبر جس، گھمن، قید و بند، تشدد و پھانسی گھاٹ کے لیے ایک سی تشبیہات و استعارات اور تازہ۔ خیال کا ایک سلسلہ ہائے دراز جاری رہا۔ اس اسلوب میں نکلنے والوں میں انور سجاد کا نام سرفہرست ہے۔ انتظار حسین کا فن، تجربہ ریت اور استعاریت کے علاوہ بھی بہت کچھ ہے۔ اس لیے نئے اور جدید اسلوب کا امام انور سجاد ہی بنتے ہیں جس کی قیادت ایک زمانے نے کی، جب کہ انتظار حسین کا اسلوب خود اُن تک ہی محدود رہا۔ اسے معروف معنوں میں علامتی کہانی بھی نہیں کہا جاسکتا جو سائنس کی وہائی میں پوری دنیا کے ادب میں مروج ہوا۔

”جہاں تک رمزیت اور علامت نگاری کا تعلق ہے یہ فن مغرب کے بعض ناول نگاروں اور افسانہ نگاروں کے ہاں اپنی مکمل معنویت کے ساتھ نظر آتا ہے۔ رمزیت یا علامت نگاری اپنے وسیع مفہوم میں کبھی اپنے معاشرے کا کبھی پوری دنیا کا اور کبھی پوری انسانیت کا استعارہ بن جاتی ہے جیسے سارتر کا ”دی فلائیز“ ”The Flies“ ”الہیر کا میو کا پلگ اور چیخوف کا وارڈ نمبر ۶ وغیرہ علامت نگاری کی یہ منزل عام روایتی افسانوں سے بلند ہے۔ ظاہر ہے کہ روایتی افسانوں میں اتنی قوت نہیں ہوتی کہ وہ پوری زندگی کا استعارہ بن سکے لیکن بد قسمتی سے اردو افسانہ نگاری میں اس مشکل ترین صنف کو آسان ترین صنف کے طور پر برتا گیا۔ یعنی کہانی لکھنا۔۔۔ ایک پلاٹ۔۔۔ مرکزی خیال۔۔۔ ابتداء۔۔۔ اور انتہا کی قیود سے آزادی کو علامت نگاری یا رمزیت سمجھ لیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ رمزیت کے پردے میں ادیبوں نے اپنے ذہنی انتشار اور اعصابی امراض کا علاج شروع کر دیا۔۔۔ اور افسانہ نگاری ختم ہو گئی۔“ (۸۲)

مصنف نے مندرجہ بالا پیرا گراف انور سجاد کی علامت نگاری کو بنیاد بنا کر لکھا اور اُن کا خیال ہے کہ انور سجاد اور انتظار حسین پہیلیاں بچھواتے ہیں فرق یہ ہے کہ انتظار حسین کی پہیلی اپنے اندر معنی رکھتی ہے جب کہ انور سجاد کی پہیلیاں ناقابل فہم ہیں۔

مصنف کی اس رائے سے کئی اتفاق نہ کرتے ہوئے بھی یہ ماننا پڑے گا کہ انور سجاد کی ہر کہانی سے تقریباً ایک جیسے مطالب نکالے جاسکتے ہیں۔ کہانیوں میں تنوع اور انفرادی شناخت نہیں بنتی، جس طرح منٹو، ہیدی یا کرشن چندر کی کہانیاں خود اپنی ذات میں جیتی اور اپنے مصنف کا تعارف بنتی ہیں اس طرح انور سجاد کے مجموعے تو اُن کا تعارف ہیں۔ کہانیاں انفرادی نہیں بلکہ اجتماعی سطح پر اُن کے اسلوب کی نمائندہ ہیں، خود یہ کہانیاں اپنے اسلوب اور



کتاب سے معروف ہوئیں۔ وہ انداز اسلوب جس میں توڑ پھوڑ، انتشار، بے سکونی، جبر اور گھٹن کا تاثر غالب ہے۔ اُن کی تقریباً ہر کہانی کا تعارف یہی انداز ہے۔ اسی لیے یہ تفریق کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ کس پس منظر میں کوئی کہانی لکھی گئی ہے۔ ہاں سن اشاعت کو دیکھتے ہوئے افسانوں کو ایوب خان، ضیاء الحق یا پرویز مشرف کے شدت پسند ادوار سے متعلق کیا جاسکتا ہے۔ مجموعی لحاظ سے یہ کہانیاں کسی بھی آمریت اور شدت پسندی کے عہد کی نمائندہ ہو سکتی ہیں لیکن اس جبر اور گھٹن میں اُمید اور خوش خبری کا عنصر کم ہے۔ مایوسیت اور موت کا استعارہ حاوی ہے۔ اس لیے سبھی افسانوں کا منہ مہاندرا ایک سا ہی لگتا ہے۔ کہانی کے کردار اپنے اندر وہ دم خیم نہیں رکھتے کہ اپنی انفرادی شناخت کے ساتھ زندہ رہ سکیں جیسے لاجوتی کی لاجو، بنگ کی سوگندی وغیرہ۔ البتہ چند تازہ کہانیاں میں کبھی نہ نوٹنے والی اس مایوسیت میں دراڑیں پڑ رہی ہیں۔ اُن کی کہانی رات کا سفر نامہ گویا اُن کے فن افسانہ کا بھی سفر نامہ ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”در اصل یہ قطن شہر میں پھیلی بدروؤں کے جال میں پھڑ پھڑاتی مکانونوں سے رہائی کی اُمید میں بند کواڑوں پر دستک دیتی خواہشوں سے اُٹھتا ہے۔ کاروں، بسوں، ڈرائنگ روموں میں شوشوں پرے سے متعلق خوشبوئیں و تاریک گلیوں کی سیلن پہلے سبزیتوں، گلی سڑی سبزی، پھلوں کی سرائند، تازہ پھولوں کی مہک، صابن سے نازنا بظلوں، چٹیوں، جسم کے شلووں سے اُٹھتے خشک ہوتے پسینے کی باس، اوڈی کلون، ایسویا، ڈر خوف، محبت، وفا، بے وفائی شہر پر پھیلی رات کی کچی کچی زبان ہی سے ترتیب پاتی ہے۔“ (۸۳)

معاشرے میں یہ متضاد رویے حساس انسان کے لیے کسی سرائند اور بدبو جیسے ہی ہیں جو شہر بھر میں پھیلی بدروؤں میں مقید زندگی کی پھڑ پھڑاہٹ سے چھنتی ہے۔

اس افسانے تک پہنچتے پہنچتے افسانہ نگار مایوسیوں، مظلومیوں کو ایک ڈھال کی طرح استعمال کرنے لگا ہے۔ کئی عہد گزر گئے سب سب برداشت کرتے اور آج کے زمانے میں یہ برداشت یہ سہاؤ معجزے کا مظہر بنتے ہیں کیونکہ خوف اور اندیشہ سب برداشت کر دئے چلا جا رہا تھا، لیکن اب ایک نئے عہد کا خواب بیدار ہونے لگا ہے۔

”پتہ نہیں صبح کب ہوگی۔۔۔ ہم بڑیاں چھوڑتے اور غاروں میں رہتے ہیں لیکن کسی روز بھی کچھ بھی ہو سکتا ہے، ہو سکتا ہے صبح اگلے موڑ پر ہو۔۔۔ ہو سکتا ہے اس وقت کسی ہسٹری میں صبح جنم لے رہی ہو۔ ہو سکتا ہے۔ جنم ہو گیا ہو کہیں جس کی شناخت ہم نہیں کر پائے آج کل، پرسوں کبھی راز پائیں، اس کی شناخت کر لیں۔“ (۸۴)

یعنی اب وہ منزل آگئی ہے جہاں مصنف ان ظلم سنے والوں اور جبر کا قصہ تر بننے والوں سے سوال کرتا ہے کہ تمہیں ہم خود ہی خوگر آداب تلاوی تو نہیں ہو گئے۔ کیا ہم خود ہی تو اپنا جواب نہیں کیا ہم خود اپنے آگے جواب دہ نہیں ہیں۔ گویا بات اب احتجاج سے بڑھ کر بغاوت اور اپنے زور بازو کو آزمانے اور جبر کے ٹکٹے کو توڑنے تک پہنچ گئی



ہے۔ چاہے یہ "قادیانی" ماں اور بیٹا" کی ماں جیسا ہی ہو مصنف نے افسانے سے آغاز میں واضح کیا ہے کہ یہ کہانی کسی امریکی کہانی سے ماخوذ ہے جس میں ایک عورت اپنے شوہر اور دو بیٹے آزادی کی راہ میں وطن چھوڑ کر بیٹلی ہے اور تیسرے بیٹے کو وہ الی راویہ نواد اپنے ہاتھوں زہر سے کر چکی ہے۔

"بب کو لیوں کی آواز دھواں اور بازوؤں کی پوتھنتی ہے تو لوگ ماں کو گھر کے بلے کے بیٹے سے نکالنے ہیں بغیر بازوؤں بغیر ٹانگوں کے اب یہ افسانہ بلے میں مایہ و چپے میں صرف آنکھیں ہیں جو اس اور جی ہیں جس اور اس کا بیٹا کیا ہے۔" (۸۵)

ہسپتال سے واپسی پر اُس کی خواہش کے مطابق اُس کے گھر کی بچی بھی چارہ بھاری کے ساتھ لایا گیا ہے۔ اُس کی خدمت کرنا لوگ اپنا فرض سمجھتے ہیں وہ اپنے بیٹے کے کسی بڑا کی جھڑپے لیکن اپنے اُس سے بچھڑاتی ہے کیونکہ وہ باوقار ماں نہیں چاہتی کہ کوئی اُس کے آنسوؤں سے تلامذہ طلب لے۔ وہ بیٹے کا جنازہ کرتے کرتے مایوس ہو جاتی ہے کہ ایک صبح کو لیوں کی آوازوں سے ماں کی آنکھ کھلتی ہے۔ ہر سو چیخو پکار۔ بھان۔ بھان۔ آواز میں ہیں۔ حملہ آوروں کا کمانڈر اسی عورت کا بیٹا ہے لیکن اب وہ غاصب اور قاتل بن چکا ہے۔ یہ حقیقت جان۔ وہ ماں جو اسے میرے لعل میرے بیٹے کہہ کر لگتی ہے اُس کے سامنے تن جاتی ہے۔

"فندے، بد معاش، قاتل، غاصب۔۔۔ میں کبھی ہتھیار نہیں ڈالوں گی۔ میں تمہیں فنا کر کے۔۔۔ کمانڈر ایک لخت آگے بڑھ کر اُس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیتا ہے اور اطمینان سے اُس عورت کو گود میں اٹھا کے اس راستے پر ڈال دیتا ہے جہاں دھول ابھی فضا میں معلق ہے۔ اس کے ساتھیوں کے ہتھیاروں کی ٹالیوں کا رخ اپنی طرف دیکھ کر اس عورت کا سینہ نحیف و زارہ، فاتحہ زدہ سینہ، جس پر کوئی تمنہ نہیں اور جس میں ایک دل فخر سے دھڑکتا سنائی دیتا ہے۔۔۔" (۸۶)

یہ ماں اپنے ہی اُس بیٹے سے ٹکرا جاتی ہے جسے اُس نے آزادی کی راہ پر لڑنے مرنے کو بھیجا تھا لیکن جب اپنے ہی منک کو فتح کرنے کو کمانڈر بن کر آتا ہے تو وہ اس کے اس روپ کو رد کر دیتی ہے۔ وہ تو اُسے اسی روپ میں دیکھنا چاہتی تھی جس روپ میں اُس نے اپنے پہلے دو بیٹے اور شوہر کو رد کیا تھا۔ یوں ماں کا کردار جب الوطنی اور فریادی و استقامت کا پیکر بن جاتا ہے۔ اسی افسانے میں اے۔ میں ستھوڑا ڈھاکہ کی بھی گونج سنائی دیتی ہے جب اپنے ہی وطن کو فتح کرنے اور اپنے ہی لوگوں کو مطیع کرنے اور اپنی ہی ماں کو بے حرمت کرنے کے لیے فوج کشی کی گئی۔ مارشل اے میں اپنے ہی منک اور لوگوں پر فتح کے جھنڈے گاڑنے والی فوج کا چہرہ بھی دکھائی دیتا ہے جب کہ منک کے محافظ پیدا کرنے اور انھیں اس کی آزادی پر نچھاور کرنے والی مادر ملت ہے جو دھرتی ماتا کی علامت بھی بنتی ہے جسے اُس کے بیٹے اپنے ہاتھوں زخمی کرتے ہیں۔ یوں یہ افسانہ ان جابر قوتوں کے منہ پر استبداد میں جکڑی دھرتی ماں ہے۔ اُس نے اپنے لہو اور خون سے جنھیں سینا لیکن یہ سنبھالے اسی کوڑے سے باز نہ آئے۔

”اس نے سماجی زندگی کے تیزی سے بدلتے ہوئے شب و روز کو زندہ نمودار کے راست میں نئی کہانی کے ذریعے نئے مواد اور نئے سلوب میں پیش کیا ہے۔“ (۸۷)

ان کے افسانے ”چھپکلی کی کئی ڈم“ نئی کوئٹل اور سیاہ رات بھی اسی جہز کی کہانی سناتے ہیں۔

احمد داؤد

احمد داؤد کے افسانوں میں مارشل لا کے جبر اور شدتوں کے خلاف واضح احتجاج موجود ہے۔ انھیں عوام کی آزاروں کو سلب کرنے اور ان پر اپنی مرضی کا اسلام ٹھونسنے کا کوئی جواز نظر نہیں آتا ہے اسی لیے وہ ان اداروں کا باغی ہے جو ملکی بقا اور قومی سلامتی کے نام پر انسانوں سے سانس لینے کی آزادی بھی چھین لیتے ہیں۔ اس اقدام کے خلاف ان کے اندر فضا، جھنجھلاہٹ اور بیجان پیدا ہوتا ہے۔ اسی لیے کہیں کہیں وہ آپے سے باہر ہو جاتے ہیں اور انداز سخن اور بلند آہنگ ہو جاتا ہے۔ مثلاً:

”پہلے ہی معصوم عورت جسے ایک بد بخت کی بیوی ہونے کا اعزاز نصیب ہوا اور جواب فرسٹ لیڈی ہونے کا عذاب اپنے ساتھ دوسروں کو دے رہی ہے کہ اس کے شوہر کی پیدائش پر اس کی ماں سخت ناخوش تھی کہ پیدا کرنے کے بعد اسے اس کے لیے ایک باپ کاوش کرنا پڑا تھا۔“ (۸۸)

صرف حکومتی نظام کی ڈکٹیٹر شپ ہی مسئلہ نہیں ہے۔ بنیادی حقوق کی معطلی اور زباں بندی شاید عوام کے لیے سہانہ روح نہیں بلکہ اس حکومت کے عجیب و غریب اقدامات نے زندگیوں کو اجیرن بنا رکھی ہیں۔ مثلاً میاں بیوی کو بھی کسی ہوٹل میں قیام کے لیے نکاح نامے دکھانے پڑتے تھے، ورنہ پولیس اسٹیشن کی ہوا کھانا پڑتی۔ انھی دنوں حداد آرڈی نینس کا اجرا ہوا جس کی آڑ میں پکڑ وھکڑ شروع ہو گئی۔ دوپٹے اور نماز کی جبر اپنا بندی سرکاری اداروں میں لاگو کر دی گئی۔ عوام کو خوفزدہ رکھنے کے لیے کوڑوں کی سزائیں متعارف کروائی گئیں اور ان کی چیخیں زور زور تک پہنچانے کے لیے منہ کے سامنے اوڈا اپٹیکر رکھے گئے۔

احمد داؤد کے ہاں نہ صرف جمہوریت کی بساط لہینے کے عمل پر تنقید موجود ہے بلکہ ان مذہب کا رد و انہوں کو بھی اپنے افسانوں میں بیان کرتے ہوئے ان عجیب و غریب پالیسیوں کی تقابلی بھی کھولی گئی ہے۔ عجائب گھر کے عنوان سے تینوں افسانوں میں مارشل لا کی کارستانیوں کا ذکر ہے۔ اس ریاستی ستون پر شدید تنقید ہے، جنہیں عوام اپنی حفاظت کے لیے پالتی ہے لیکن وہ کسی آمر کے اشاروں پر انھی عوام پر چڑھ دیتے ہیں۔

عجائب گھر میں کردار کو اس لیے ہتھکڑیاں لگیں کہ اس کے ہاتھوں سے جو مہک آ رہی ہے وہ کسی عورت کے بدن کی ہے، واحد شگم کہتا ہے:

”مسموم۔۔۔ ایسی کی ہر وجہ غیر قانونی ہے۔۔۔“



"نکار نامہ پلیز۔"

کیا مصیبت ہے۔ سڑک پہ جاؤ۔۔۔ پارک میں گھومو۔۔۔ ہر جگہ یہی پوچھا جاتا ہے۔۔۔  
اس کے بغیر فاشی کا خاتمہ ممکن نہیں۔ منبر بولا یہ لازمی ہے۔" (۸۹)

ایک عورت چوراہے میں چبوترے پر کھڑی چلاتی ہے۔ "مجھے فلائی کرنا ہے۔"  
اُس کے آس پاس لو لے لپٹے کوڑھیوں کی ریڑھیاں گزرتی ہیں۔ دیگر ہنگامے پر پاؤں لیکن وہ ہر ایک سے  
یہی جملہ دہرائی ہے۔

"نیچے سڑک کے جنوبی جانب سے ہاتھیوں اور گھوڑوں پر سپاہیوں کا ایک دستہ نمودار ہوا۔  
انہوں نے گلے میں کمائیں اور پشت پر تیروں کے تھیلے اور پہلو میں کمواریں اٹکار کھی تھیں۔  
چبوترے پر کھڑی عورت زور سے چلائی۔

"آگے سے ہٹ جاؤ۔۔۔ مجھے فلائی کرنا ہے۔"

سڑک کے کسی حصے میں کسی بیل گاڑی نے کسی موٹر کار راستہ روکا، چاروں طرف کا ٹریفک اٹھل  
پھٹل ہو گیا۔ ہاتھیوں اور گھوڑوں نے راستے کی ہر چیز کو کچل کر اپنا راستہ بنایا۔  
فلائی کرنا ہے۔۔۔ پاگل تیرے تو پاؤں ہی بندھے ہوئے ہیں۔" (۹۰)

آزادی کی خواہش کو کچلنا، جلی ضروریات روکنا، اس عہد کے معمولات بن گئے تھے۔ اسی لیے کسی عورت کو چھو  
لینے والے ہاتھ اس اعتبار سے واقعے کے گواہ ہیں۔ انھیں پابند سلاسل کیا جا رہا ہے۔ حکومت کا نظام جمہوری ہے یا  
آمرانہ عوام الناس کا یہ بنیادی مسئلہ نہیں ہے۔ اُن کا مسئلہ تو اُن بندشوں اور رکاوٹوں سے شروع ہوتا ہے جب اُن کی  
چھوٹی چھوٹی آزادیوں، معمولی معمولی خواہشات کو بھی چھین لیا جاتا ہے۔ حد یہ کہ محبت کرنے کا حق بھی ساقط کر دیا  
جاتا ہے۔ اس کی زد میں بستیاں اُجاڑ اور رہت خشک ہو جاتے ہیں۔

"گاؤں کے رہت بچھ گئے تھے۔ بوڑھے کسانوں کے بیٹے گاؤں کی حفاظت کے لیے  
سرحدوں پر چلے گئے تھے۔ باقی صرف عورتیں یا چوکیدار یا پھر بزرگ بندے۔۔۔ میں  
گاؤں کے پہلے حجرے کے باہر جاؤں گا کہ آگے کا راستہ پوچھنا مقصود تھا کہ اچانک خرگوشوں  
کی ایک ڈارموڑ سے نکلی اور خوف زدہ عورتوں کی طرح بھاگتی اُجاڑ کھلیانوں کو نکل گئی۔ ان  
کے تعاقب میں کتوں کا غول بھاگ چھوڑنا و حول اُڑاتا نمودار ہوا۔۔۔" (۹۱)

احمد داؤد کے افسانوں میں گاؤں (ملک) کے ان محافظوں کا ذکر طنزیہ انداز میں بار بار آیا ہے۔ بالخصوص اُن  
کا شبہکار افسانہ "پرندے کا گوشت اور دہسکی" اس موضوع پر لکھے گئے افسانوں میں فنی اور فکری لحاظ سے یہ اہم افسانہ  
ہے جس میں اس موضوع کے حوالے سے اتنی ابعاد و جوانب ہیں کہ مارشل لا کے پورے ماحول کو اسے نافذ کرنے  
والوں کی نفسیات اور حربے، مغلوب ہونے والوں کے رویے اور انجام، اس جبر کے عہد کی فحاشی،



بالا اردوں، گھروں، بونٹوں کی کیمسٹری، اس سے متاثرہ افراد کا ردِ عمل، استحصال کے لیے بنائے گئے منت، عوام انسان کو بے وقوف بنانے کے لیے گھڑے گئے بہانے اور حربے اس جبر کے نظام کی پوری سائیکس اور پٹکنڈ سے سب سامنے آ جاتے ہیں، غرضیکہ اگر مارشل لا کے پس منظر میں لکھے گئے افسانے کی جہات کا جائزہ لیا جائے تو اس افسانے میں بھی کچھ سیکھا ہے، جن پر ان مزاحمتی افسانوں کی پوری قمارت کھڑی ہے۔

”لوگوں کی گردنوں پر اسنے بھاری پتھر رکھے گئے کہ اب وہ آسمان کی طرف نہیں دیکھ سکتے اور پرندے۔۔۔ ایک ایک کر کے ختم کر دیئے جائیں گے؟۔۔۔ یہ تمام لوگ جو آگمیں پاؤں پر دھر کر چلتے، جو ایک دوسرے سے خوفزدہ ہیں جو اظہار چاہتے ہیں لیکن ڈرتے ہیں کہ سننے والا قومی سلامتی کے نام پر اسے بھنوا نہ دے۔۔۔ قومی سلامتی یہ بھی خوب چیز ہے؟۔۔۔ عصمت فروش عورت کی آنا بگڑ جائے تو عصمت درہی کے الزام میں پکڑوا سکتی ہے ہماری قومی سلامتی بھی اسی قسم کی چیز ہے؟“ (۹۲)

پرندے جو آزادی کی علامت ہیں۔ ”وہ“ یعنی افسانے کا ہیرو مولوی سترہویں منزل سے انھیں فضاؤں میں اڑتے ہوئے دیکھتا ہے کیا یہ آزاد ہیں، پرندے بھی ان جس موسموں کی بھیئت چڑھ جاتے ہیں:

”سارا منظر بھہر گیا۔ زندگی کا شور زمین کے سینے سے چپک گیا۔ صرف سامنے کی عمارت کے پہلو میں کھڑے مجاہدوں کی حرکت زندہ تھی۔ سڑک پر گرے پرندوں کو انھوں نے سمینا، ہوا میں چند فار کیے۔۔۔ شاید اسلحے کی آزمائش ہو رہی ہے۔۔۔ نیبے لوگ اور گلیاں اسلحے کی آزمائش کے لیے بے حد مناسب ہیں مگر پرندے۔۔۔“ (۹۳)

اس افسانے میں زہر خند ہے۔ طنز ہے ایک منفرد تکنیک ہے جو جدید علامتی تکنیک کے قریب ہوتے ہوئے بھی ایک منفرد اقدار رکھتی ہے اور اس مقام کو چھو لیتی ہے جہاں فن پارہ و مروج روشوں کے اندر رجہوئے بھی خود مکتبی اور یکسا ہو جاتا ہے اور ایسی ایک تحریر بھی کسی مصنف کی فنی دوامیت کی مثال بن جاتی ہے۔ اس افسانے کا ہر جہاں اگر اف مثال کے طور پر کوٹ کیا جاسکتا ہے کیونکہ ایک ایسی جابر نظام کی مختلف جہتیں ہر جہلے میں کھلتی ہیں۔ بنیادی طور پر افسانے میں ریاستی افواج کے اس کردار پر اعتراض ہے جب عوام کی حفاظت کا عہد کرنے والے انھی کو فتح کرنے اور ان کی آزادی فکسب کرنے لگتے ہیں۔ علامت اور حقیقت نگاری کی جدید تکنیک کی آمیزش سے یہ جبر و استبداد جس اور تھکن میں مقید عوام کے احساسات کی عکاسی خوب ہے۔ ان پر مسلط سپاہیوں کے مشغلوں اور ان مقاصد سے انحراف کی سرزنش بھی ہے جن کی انجام دہی کے لیے یہ قوم انھیں اپنا پیٹ کاٹ کر پران چڑھاتی ہے لیکن عجب ایسا ہے کہ جب وہ مضبوط ہو جاتے ہیں تو بیرونی حملہ آوروں سے تحفظ دینے کی بجائے خود ہی ان پر چڑھ دوڑتے ہیں اور ان کا اپنا کردار بھی کوئی قابلِ تعریف نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجیے:

”سڑک سے مجاہدوں کو اپنی طرف آتے دیکھ کر لڑکی نے بس اسٹاپ کی چار دیواری میں پناہ

لیٹی چہ نئی مگر اس کے قدم اٹھاتے ہی وہ ٹپک گئے۔۔۔ اسکی ہر نگاہ کا کونستہ پانچ  
گز کیل ۱۰۰ روپے مجاہدوں کی سرغوب تھا ہے۔

یونیورسٹی کی کمپین میں بحث کرتے وقت وہ اپنے اس مد مقابل سے کہنے لگا جو روشن اور مکتوب  
کیمبرج کی خاطر مجاہد بننے جا رہا تھا لیکن بھگتے وقت جرائیں، جاگیا اور ۲۰۰۰ قوس کے ادا بھی  
بند قوس میں چھوڑ آتے ہیں۔

تھیں ان میں سے کس چیز پر اعتراض ہے، مد مقابل بولا، مجھے صرف اس اتنی فیصد پر  
اعتراض ہے جو ہم اپنے زوال پر خرچ کرتے ہیں۔ گویا تمہیں اتنی فیصد کا افسوس ہے، مد  
مقابل زور سے ہنسا اور کہنے لگا۔

بھٹے آئی۔۔۔ اس سرمائے سے تو ہم اپنے لیے شہادت خرید لے ہیں اور نیک بانیوں تو تمہ  
لیکن فتح نہیں خرید سکتے۔ وہ بولا۔ (۹۳)

یہ طویل حیرانگراں درج کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں سے کئی اشتقاقی پہلو اٹھ سکتے ہیں اور بھی مجاہدوں،  
سہ بیوں پر مندرجہ بالا رائے لاگو بھی نہیں ہوتی لیکن افسوس اس امر کا ہے کہ جب بھی کوئی ریاستی ادارہ اپنی حدود سے  
تجربہ ذکر کرتا ہے تو لوگوں کی غفلتوں کا نشانہ بنتا ہے۔ پاکستان کا المیہ رہا ہے کہ اس کی مختصر سی تاریخ کے بیشتر برسوں میں  
اس پر انجمنی محافضوں اور مجاہدوں کا تسلط رہا۔ اس لیے مطلق المنانیت اور من مانی اُن کے اندر در آئی۔ ایک طرف  
حالت دوسری طرف غفلت ایک طرف اسلحے دوسری طرح صلواتیں۔ اسی لیے مصنف کے بعض افسانوں میں افراد  
تفریط در آتی ہے۔

اچھا ذرا اسی کی رائے ہے:

”اس کی کہانیوں کے کردار عہد حاضر کی اوپری سطح سے گزر کر انسانی شعور کی گہرائیوں سے  
ہوتے ہوئے بے بسا معنی کے عہد میں اپنی شناخت نوکا عمل مکمل کرتے ہیں۔“ (۹۵)

پروفیسر فتح محمد ملک کا خیال ہے:

”ان کے افسانے سیاسی جبریت اور تہذیبی جمود کے تضاد سے پھوٹتے ہیں۔“ (۹۶)

اس افسانے میں بھی فرد کا بنیادی آزادیوں سے محروم کیا جانا گویا ذات کی نفی کے مترادف ہے۔ افسانے کا  
انجام معنی خیز اور جبر کے موسموں کی منظر کشی کرتے ہوئے اُمید کی روش دکھاتا ہے۔ تیز گزریاں، دھواں، شور، مصروف  
زندگی کے مگر مجھ اس کی صدا کی صحیفہ پھیلی کو نکلتے رہے۔ اُس نے اپنی پوری توانائی اور جذبہ آواز میں سمویا اور اپنا  
آواز حضرت باہر کال کر چلایا۔

”نصب ایمان کے ساتھ جینا گناہ ہے۔“

گرتے ہوئے زخمی پرندے اس کی آواز کے گرد فیل بناتے رہے اس کے چاروں طرف







علامت کے دینے پر دوں میں چھپا کر لکھا مگر احمد داؤد جیسا کھلا کھلا اور واضح اظہار اپنی نفرتوں، نا پسندیدگیوں اور کھوار جانے کی خواہش کا برملا اظہار نہیں کرتے۔ اسی لیے انوار احمد نے انہیں اردو ادب کا باغی شہزادہ لکھا ہے۔ جوں مرگ کا نوحہ، خواب فروش اور نامہ۔ برہمی اس موضوع پر اہم افسانے ہیں جس طرح ہمارے افسانہ نگاروں کی کئی کہانیاں ان کی شناخت بنتی ہیں۔ مثلاً غلام عباس کی آمدنی، بیدی کی گرہن، منٹو کی کھول دو وغیرہ لیکن موجودہ ادب کے کہانیوں سے ادیب کی شناخت معدوم ہوتی جا رہی ہے۔ اب تکنیک یا اسلوب کے حوالے سے افسانہ نگاروں کے گروپ شناخت ہوتے ہیں۔ ایسے دور میں خالصتاً کہانی کی بنیاد پر شناخت ہونے والے افسانہ نگاروں میں احمد داؤد اپنی کہانی دہسکی اور پرندے کا گوشت کے ساتھ نمایاں ہیں۔

”احمد داؤد کے افسانوں میں اپنے عہد کے سیاسی و سماجی، جمود اور تہذیبی جبر کے خلاف، احتجاج اور بغاوت نمایاں ہے بالخصوص مارشل لاء کی پابندیوں اور کھٹن زدہ ماحول میں فرد کی آزادیوں کے کھوجانے کا المیہ بار بار سامنے آتا ہے۔ احمد داؤد نے استعماری قوتوں کے خلاف اپنی نفرت اور غم و غصے کو پورے تاثر کے ساتھ پیش کیا۔“ (۱۰۰)

تاہم بعض افسانوں کی سطح خاصی تلخ اور بیجانی ہو جاتی ہے وہ شہروں، بازاروں، ریسٹورانوں کے منظر سے بھی اس سیاسی جبر کو چٹ کرتے ہیں۔ یہ جوں مرگ افسانہ نگار مزاحمتی ادب کا ایک اہم حوالہ ہے۔

### احمد جاوید

احمد جاوید بھی اسی عہد کے لکھاری ہیں جو عہد انسان کو نکلنے کے درپے ہے۔ انسانی حقیقت کے اندھے کنوئیں میں جمونے کے درپے ہے۔ معاشرتی، معاشی، استحصال، ملکی، عالمی ڈکٹیٹر شپ، سیاسی محرومیاں، اضطراب، خوف، احساس تنہائی، موت اور انتشار کو بڑھا رہے ہیں۔

### یوسف حسن لکھتے ہیں:

”لفظ لفظ تجر بہ احساس کی حرارت سے سیال آئینہ بن گیا ہے اور ایک آہنگ میں رواں فصل طویل مٹری آزادی کے مصرعوں کی مانند قوس بہ قوس آگے بڑھتے ہوئے ہر افسانے کی معنوی اور تاثراتی اکائی مکمل کرتے ہیں۔۔۔ یہی اس کا کمال ہے اور بلاشبہ ایسا کمال ہے جو انتہا حسین اور انور سجاد کے کچے کچے مقلدین کو ابھی تک میسر نہیں آ سکا۔“ (۱۰۱)

یہ خاص اہم علامتی کہانی کے ہیں۔ اس مروج اسلوب کے ساتھ احمد جاوید کا ٹریٹمنٹ اپنا ذاتی اور داخلی مسئلہ ہے۔

”کون ہو تم۔۔۔؟۔۔۔ دو مجھ سے پوچھتا ہے۔“

”میں کہانی کار۔۔۔“

کہانی کار یا۔۔۔ وہ اپنا جملہ مکمل کرتا ہے میں سنتا ہوں اور کانپ اٹھتا ہوں۔۔۔ ہم قلعہ بند

محلے سے باہر سڑک پر چلے آتے ہیں۔ فلم کا آخری شوٹونے سے رونق کا ماں ہے ہر طرف امن ہے کوئی جنگ نہیں اور وہ مجھے بازو سے پکڑے تھانے کی طرف لیے جاتا ہے۔“ (۱۰۲)

افسانہ ”غیر علامتی کہانی“ کا یہ اختتام ہے۔ آمریت کے نظام کا یہ افسوسناک پہلو ہے کہ اپنے ہی شہروں کی گلیاں قلعہ بند بنا دی جاتی ہیں۔ بظاہر مد مقابل بھی کوئی نہیں لیکن پھر بھی باقی اہل کثرت کی کیفیت ہے۔ دشمن کے چاروں نہ جانے کہاں چھپے ہیں لیکن اپنے ہی لوگوں پر شک کیا جاتا ہے۔ انہیں ہی زیرِ تفتیش رکھا جاتا ہے۔ بظاہر امن ہے لیکن فوری حالات جنگ میں ہیں۔ بظاہر امن و امان کے دعوے ہیں لیکن امن، تحفظ اور سکون اپنی ہی ہستیوں سے چھین لیا جاتا ہے۔

یہ افسانہ اسی کیفیت کو پیش کرتا ہے۔ بظاہر امن ہے لیکن پکڑ و جکڑ نے ہر ایک کو خوف میں مبتلا کر رکھا ہے۔ یہ نہیں سب کس کی طرف سنگینوں کا رخ ہو جائے۔ طاقت کے زور پر مطیع بنانے، خوفزدہ رکھ کر وفادار بنانے اور ہانسی کاٹ کر ان پر اپنے لفظ رکھنے سے جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ احمد جاوید کے جون ۱۹۸۳ء میں چھپنے والے اس مجموعے ”غیر علامتی کہانی“ میں موجود ہے۔ بظاہر کہانی واقعات میں بیان ہو رہی ہے لیکن ان واقعات کی ظاہری سطح کے اندر ایک باطنی جہت ہے جو عمومی اور سادہ واقعات کے اندر اجتماعی قومی اور ملکی معاملات کو پیش کرتی ہے۔ مثلاً ”غیر علامتی کہانی“ کا یہ اقتباس دیکھیے:

”فکر ہمیشہ سے ہمارے سامنے ہے۔۔۔ میرے دیکھتے ہی دیکھتے کتنوں کی عمر اس گھر میں خواب دیکھتے بسر ہوئی۔۔۔ مگر سب کچھ ویسا ہی رہا۔ راتیں طویل ہوتی رہیں۔۔۔ دن کڑے ہوتے رہے۔۔۔ کواز بوسیدہ ہو گئے۔ چھت جھک آئی۔۔۔ مٹی برادہ مگر نے

لگا۔“ (۱۰۳)

بظاہر ایک گھر کا نقشہ کھینچا ہے لیکن افسانے کی علامتی جہت بتا رہی ہے کہ یہ حالت اس ملک کی ہے جس کے خواب دیکھے گئے لیکن حاصل کرنے کے بعد اس کے ساتھ وہ سلوک کیا گیا جو شاید دشمن بھی مفتوح علاقوں کے ساتھ نہیں کرتے۔ جب اپنے ہی عوام کو زراہ کا کراہتا جاکر حوصلہ چھیننے کی کوشش کی جاتی ہے۔

”میں نے اٹھنا چاہا مگر خون ابھی ناگوں تک نہ پہنچا تھا۔۔۔ بولنا چاہتا مگر زہاں لڑکھڑا گئی۔۔۔ اب میں اسے کیسے بتاتا۔۔۔ لکھتا ہوں اور کاتا ہوں۔۔۔ کاتا ہوں اور لکھتا ہوں۔۔۔ مگر یہ آسب زدہ رات کچھ ایسی طویل ہے نہ لکھی جاتی ہے نہ کافی جاتی ہے۔“ (۱۰۴)

غیر علامتی کہانی کی مایوسی کی یہ طویل تاریک رات جو کالے نہیں کنتی ہے اگلے افسانہ آثار میں اس کے کتنے کی امید نظر آتی ہے۔

”اس کی آواز چاروں طرف پھیلتی ہے۔ امید رکھنا چاہیے کہ موسم بدلے گا کہ کچھ آثار بھی



ہیں۔۔۔ میں آسمان کی طرف دیکھتا ہوں اور پھر ادھر ادھر لوگوں کو لیکن لوگ اپنے اپنے کام میں لگے ہیں۔ پینت بہہ رہا ہے مگر سر نہیں اٹھاتے۔“ (۱۰۵)

احمد جاوید کے ہاں پرندوں، جانوروں کی حرکات و سکنات اور نفسیات سے اپنے قصیم میں تاثیریت پیدا کرنے کے لیے خوب کام لیا گیا ہے۔ جانوروں پر رفیق حسین نے بھی خوب کہانیاں لکھیں لیکن وہاں جانور از خود موضوع تھے اور ان کی زندگی اور طور اطوار و قیاداری، محبت شعاری کو پیش کیا گیا تھا لیکن احمد جاوید کے ہاں جانوروں کا ماحول از خود موضوع نہیں ہے بلکہ ان کی مسکینی، بے زبانی، معصومیت، یا اس کے اُلٹ خوں خواری، سن مانی، حیوانیت اور کمزور جانوروں پر ان کا ظلم و جبر موضوع بنتا ہے۔ یہاں پرانی داستانوں کی طرح جانوروں کو تمثیلی طور پر بھی استعمال نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے خصائص انسانوں کے مختلف گروہوں میں دکھاتے ہوئے انسانی خصلتوں کو حیوانی جبلتوں سے منطبق کرتے ہیں۔ کتے، چڑیاں، بلیاں، بھیڑ بکریاں، چیتے، شیر، کیڑے مکوڑے ان کے افسانوی مجموعے ”چن یا گھر“ سے بہت پہلے غیر علامتی کہانی میں بھی موجود ہیں۔ باکر اور اخباروں کا ذکر بھی بیشتر کہانیوں میں موجود ہے۔ اختیار کسی اچھی یا بُری خبر کا ذریعہ ہے اور یہ وہ دور ہے کہ ہر کان کوئی خبر سننے کا منتظر ہے۔

”کنا نظر آتا ہے۔ کتے نظر آتے ہیں۔۔۔ آدمی نظر نہیں آتے۔۔۔ اور اب تو وہ بھی نظر نہیں آتے کہ سامنے سے گزرتے جاتے ہیں اور گزرتی جاتی ہے آسمانوں پہ اک چیل کر لاتی ہوئی اور شور مچاتا ہوا وقت، مگر سناٹا اور دھوپ وہ نہیں گزرتے۔۔۔ نہیں گزرتے اور شام ہوتی جاتی ہے۔“ (۱۰۶)

اس سنانے میں گونجنے والی آوازیں غیر انسانی ہیں۔ لوگ انتظار کرتے ہیں کہ شاید سناٹا ٹوٹے۔۔۔ جس بڑھ جائے تو آدھی بارش کا امکان بھی بڑھ جاتا ہے۔

مصنف نے افسانہ ”باہر والی آنکھ“ میں اس جہس کے نتیجے میں پیدا ہونے والے پتنگوں کا ظہور دکھایا ہے۔ پتنگے جو روشنی کی تلاش میں آتے ہیں اُس وقت جب جس زیادہ ہو جائے یہ بڑی مہتی خیز مثال ہے۔ اس افسانے میں بھی جانوروں کی بہتات ہے۔ طاقتور جانور کمزور کو ہڑپ کر رہا ہے۔ جنگل کا نظام جاری ہے اور وہاں ایک آنکھ دھری ہے یہ آنکھ بصیرت کی علامت ہے۔ اس غراہنوں بھرے کمرے میں وہ آنکھ جوں کی توں پڑی ہے لیکن بیداری کی علامت یہ آنکھ اٹھالی جاتی ہے اور اس جانورستان میں حیوانی فطرتیں اپنی سیاہ کاریوں میں مصروف رہتی ہیں۔

”سب پتھو تھا۔۔۔ مگر۔۔۔ (نہیں تھا) روشنی تھی۔۔۔ مگر (نہیں تھی)۔۔۔ ہر طرف تاریکی اور سناٹا تھا۔۔۔ کہ کتے اور بلی کے بیچوں سے بچ جانے والی وہ آنکھ کہ جو باہر سے جھانکتی تھی گشت پر نکلا ہوا سپاہی اٹھالے گیا تھا۔“ (۱۰۷)

یہ جبر و استحصال کا نظام آغا مذہبیت سے ہی مروج ہے۔ ”پیادے“ میں مصنف نے اسی حاکم و محکوم اور



زبردست و نیردست کی تاریخی کہانی لکھی ہے جہاں فتن شدہ شہروں کے آثاروں سے اور محفوظ کیے گئے تاریخی مقامات سے فاتحوں اور مغتوحوں کا ماجرا بیان کرتے ہوئے موجودہ عہد کے جبر و استبداد تک بات بڑھائی گئی ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”ہمیں بتایا گیا۔ خدمت گزار اور غلامو۔۔۔ تم ہمیشہ سے فتح کیے جانے کے لیے تھے۔۔۔ ہم نے دعاؤں، گھوڑوں اور مویشیوں کے ساتھ تمہیں بھی مانگا سو پایا۔۔۔ بے شک ہم ہمیشہ سے فتح کیے جانے کے لیے ہیں۔ کھدائی پر جو تصویریں دریافت ہوتی ہیں ان میں ہماری شناخت مشکل نہیں ہوتی کہ گلے میں طوق، ناک میں نیمل اور پاؤں میں زنجیر ہوتی ہے۔۔۔ ہم نظر جھکا کے چلتے دکھائی دیتے ہیں۔“ (۱۰۸)

یہ کسی ایک عہد کی منظر نگاری نہیں ہے۔ آج بھی دنیا کے بے شمار خطوں میں غلامی کا یہ بھیا تک نظام موجود ہے۔ چاہے غلاموں کی منڈیاں نہ بچتی ہوں، چاہے طالع آزماء جو الارض کے لیے لشکر لے کر نہ نکلتے ہوں بلکہ وہ ہزاروں، لاکھوں میل دور بیٹھے وہیں سے رشتی بلا تے ہوئے اس آقایت و غلامیت کا سلسلہ جاری رکھے ہوں۔ یہی نہیں ان رشتی بلا تے والوں کے ہاتھوں حرکت کرنے والے اپنے ہی شہروں اور لوگوں پر یہی نظام مسلط کیے رکھنے پر مامور رہتے ہیں۔ ان کے نام کچھ بھی ہو سکتے ہیں جیسے اس عہد کے خواب چھیننے والے کا نام جنرل ضیاء الحق تھا۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”اصل میں پاکستان کے ایک آمر ضیاء الحق نے اس ملک کے معنوی وجود کو بھی چر کے لگائے ہیں جو مندرجہ ہونے کا نام نہیں لیتے اسی دور میں صحافیوں کو کوڑے لگائے گئے، ہاشور پردیسروں اور دانشوروں کو جیلوں میں رکھا گیا۔ ان پر روزگار کے دروازے بند کیے گئے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے وطن اور عقیدے سے لگاؤ رکھنے والوں کو فدا اور کافر کہہ کر انھیں شدید اذیت سے دوچار کیا گیا۔ احمد جاوید نے اسی دور کے بارے میں لکھا مگر قبول عام روش اور اسلوب سے گریز کر کے ایک فضائیتی اور ایک مخصوص تاثر ابھارا۔“ (۱۰۹)

اس حوالے سے ان کی کہانی ”سن تو سہی“ بھی اہم کہانی ہے۔ اس میں استعماری حربوں کو بیان کیا گیا ہے یہ بادشاہ آمر مطلق العنان سامراجی یہ سب عوام کو بے وقوف بنا کر ہی ان پر حکمران بنتے ہیں۔ انھیں حجر سامری میں جتنا کر کے ان کے حقوق غصب کرتے ہیں۔ ان طفل تسلیوں، بہکاؤں کی بنیاد فریب اور ریاکاری ہی کیوں نہ ہو لیکن عوام ان کے بچھائے جال میں چڑیوں کی طرح پھنس جاتے ہیں ان حربوں میں ایک بڑا حربہ تقدیر پرستی کا ہے کہ خدا نے ہر کسی کو اس کے جائز مقام پر رکھا ہے۔ بادشاہ اس لیے بادشاہ ہے کہ خدا نے اُسے یہ اہلیت دی ہے۔ رعایا اس لیے فریب اور تابع فرمان ہے کہ خدا نے اُسے اسی قابل بنا کر بھیجا ہے۔ دوسرا حربہ باہمی اختلاف پیدا کرنا ہے۔ رنگ، نسل، زبان، مذہب، فرقے کے اختلاف تاکہ خود ہی بدست و گریباں رہیں اور دو طاقت جو سامراج کے

خلاف یکشت ہو کر استعمال ہو سکتی تھی وہ بکھر کر ایک دوسرے کو ہی کمزور کرنے کے لیے استعمال ہونے لگے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”تم ایک دوسرے سے مختلف ہو تم ایک دوسرے سے مختلف رہو گے۔ اب یہی دیکھو میری نیام میں کوار ہے اور تمہارے پاس کوار کا کیا مذکور انیام ہی نہیں، لوگوں نے یہ سنا اور سر جھکا کر لوٹ گئے۔“ (۱۱۰)

اور جب ہمیں عوام اس غفلت کی نیند سے بیدار ہو کر اپنے حقوق کا تقاضا کرتے اور آمر کے خلاف حمہ ہوتے آتے ہیں تو وہ اپنا مشترکہ پھر بدل لیتا ہے اور تقریباً ہر آمر حکمران معصوم عوام کو یہی جھانسا دیتا ہے کہ وہ اقتدار پر اپنی فوٹو سے قابض نہیں ہوا بلکہ حالات نے اُسے مجبور کر دیا کہ وہ عوام کی بھلائی اور ملک کی بقا کے لیے بد عنوان حکمرانوں کو بددیانت نظام کو موقوف کر دے وہ صرف اُس وقت تک قابض رہے گا جب تک عوام کی بھلائی کے منصوبے عمل میں ہو جاتے لیکن عوام کی بھلائی کی اوٹ میں منصوبے اپنے ہی مکمل کیے جاتے ہیں اور عوام کو یقین دلا یا جاتا ہے کہ ان کی ذات ہی اُن کی زندگی اور ملک کی محافظ ہے۔

اور جب یہ سردار مرا جس کی زندگی سے عوام کی بقا وابستہ کر دی گئی تھی تو اُس کے بیٹے نے اعلان کیا کہ اب اُن کا باپ ان لوگوں کی بقا اس کے ساتھ وابستہ کر گیا ہے۔

دراصل اس افسانے میں آمر کے داؤ بیچ اور عوام کی سادہ لوحی کو آمریت کی ہند قرار دیا ہے جو اس فریب پرور چاک کرنا چاہتا ہے۔ لوگ اپنی فطری تابع فرمائی کے باعث اُس کا ساتھ دینے سے گریز کرتے ہیں۔ اس افسانے میں ضیاء الحق کی چالاکی و عیاری کا بھی پر تو ملتا ہے کہ عوام کو بے وقوف بنانے کے لیے مذہب تک کون بھٹایا اور اپنے مفادات کے لیے عقائد کو اپنی ضرورت کے مطابق ڈھالا گیا۔ آمریت ایک رویے کا نام ہے جو جاگیردارانہ اور سرمایہ دارانہ معاشروں پر حاوی ہے جو کبھی نسلاً منتقل ہوتا ہے تو کبھی وراثتاً احمد چاویہ کی اکثر کہانیاں انہی رویوں کے مختلف پہلوؤں پر لکھی گئی ہیں۔

## منظر الاسلام

منظر الاسلام نے بھی سماجی، سیاسی، سیاق و سباق میں کہانیاں تحریر کیں۔ گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدمی ۱۹۸۶ء میں چھپی اور باتوں کی بارش میں بھٹکتی لڑکی ۱۹۸۷ء میں اول الذکر میں بالخصوص عہد کا جبر اور جس نمایاں ہے۔ ذات کی کشیدگی اور ان ہونی کا خوف، لائسنس اور بے معنویت میں گم ہوتا وجود، موت کی تاریکیاں اور نہ تو نکلے والا جس وغیرہ یعنی وہی خاص فضا جو اُس عہد کے بیشتر افسانہ نگاروں کے ہاں موجود ہے لیکن پھر بھی ہر ایک کی انفرادی چھاپ نظر آتی ہے۔ منظر الاسلام کے ان مجموعوں میں بھی اسی عہد کے جبر کو نامانوس تشبیہات اور لفظی تخیلات سے چوٹ کیا گیا ہے لیکن افسانے میں ایک طرح داری ہے۔ مثلاً رشید امجد کے ہاں لہو تھوکتی موت ہے۔ منظر اسلام



غالب گون فضا میں مبین سرسراتے پردوں میں حقیقت نگاری کو مائل فہم کرتے ہیں۔ امداد و ادب و علم سے خیال نہیں کوہنہ ہندوؤں کے اطلالوں سے بنیادی بنیادوں اور ہنگامی بیلابیلیت کا سراغ لیتے ہیں۔ امداد و ادب و علم سے خیال نہیں کوہنہ ہندوؤں کے آئی پیر سے پرچوک دیتے ہیں۔ منظر اسلام کی شناخت ان کی کہانی کی کلیک ہے نہ کہ کہانوں سے آثار میں ایک تعدادی پیرا کراف دیا گیا ہے جو کہانی کو پڑھنے کی تحریک پیدا کرتا ہے۔ اسلوب کے ملاقی امداد میں مقامی امداد کی آمیزش اپنی مٹی سے اسے جوڑ دیتی ہے اسی لیے تجریدی علامات کی ادبیت جاری کو تلاش نہیں کرتی۔

منظر اسلام کے افسانوں کے نام اگرچہ غیر مروج اور تجریدی نوعیت کے ہیں لیکن کہانوں کی درہستہ بات اور کردار نگاری سے بنائی گئی ہے۔ مثلاً "متروک آدمی" میں بس میں سوار ایک شخص کو یہ وہم رہتا ہے کہ دوسرے مسافر کے سامان کی گھڑی چھت پر سے گر جائے گی وہ بار بار اپنے اس وہم کو ذہن پر اتارتا اور تھیں ان ہوتا ہے۔ گھڑی کے مارک کو خود قلعاً فکر نہیں ہے۔ اس کے بار بار شور مچانے پر اسے بس سے اتار دیا جاتا ہے۔ افسانے کی پوری امداد ملاستی کہانیوں کے برعکس نہ صرف یہ کہ دلچسپی کا عنصر رکھتی ہے بلکہ اپنی پہلی جہت میں روایتی کہانی جیسے سیدھے سادے مطلب کو بھی پیش کرتی ہے۔ ایسے محسوس ہوتا ہے جیسے کسی کیری کچر کی حواس باختگی پر زہر خند کیا گیا ہے اور ایک عام سطح کے قاری کے لیے تفنن طبع کا سامان پیش کیا گیا ہے، لیکن وہ جہت میں علامت کے درپہنہ تھیں ہیں اور یہ ایک قومی مزاج کی عکاسی بن جاتی ہے "بس" ایسے اپردہ افراد کے رحم کرم پر ہے جنہیں اس میں موجود سامان کی کوئی فکر نہیں اور صاحب سامان بھی ایسا بے فکر کہ اپنی اشیاء کے متعلق باز پرس بھی نہیں کرتا۔ ظاہر ہے یہ بس اس "پاک وطن" کی علامت بنتی ہے۔ اسی وہم کے گرد بنی ہوئی کہانی "سانپ گھر" ہے جہاں کردار کو ہر سو سانپ نظر آتے ہیں۔

"اے یوں لگا جیسے دفتر میں سانپ ہی سانپ ریگ رہے ہوں اور اس کے ساتھ کھرک ان بے خبر فالتوں پر جھٹکے ہوئے ہیں۔ سانپوں کی چھنکار سے اُس کے کان لبالب بھر گئے۔ اُس نے گھبرا کر چاروں طرف دیکھا اور بولا۔ ہو سکتا ہے تمہیں پتہ بھی نہ چلا ہو اور سانپ نے تمہارے خون کو زہر پلا اور گندا کر دیا ہو۔" (۱۱۱)

اور جب وہ ایک بزرگ کے پاس ان سانپوں سے نجات کی کوئی تدبیر ڈھونڈنے جاتا ہے تو وہ جواباً کہتے ہیں:

"بچے میں کیا کروں میرے تو اپنے گھر میں سانپ ہے۔" (۱۱۲)

یہ سانپ گھر میں، دفتر میں، سڑکوں پر، ہر سو پھنکارتے پھرتے ہیں ظاہر ہے یہ سانپ ہمارے سماج کے دو ذریعے منہ میں جو اس کے لبو میں سرایت کر چکے ہیں ہر طرف زہر پھنکارتے لہراتے پھرتے ہیں۔ سچ پر تقریر کرنے والا پھنکارتا ہے تو اس کا بدن نیلا پڑ جاتا ہے۔

لیکن ان کے اکثر افسانوں کی وہ جہت تہہ منہ نہیں بنتی بلکہ اپنا انداز کرداتی ہے ان کے اسلوب کا ایک اہم حربہ انکسوں، جملوں یا خیال کی تکرار اور رعایت معنی اور تناسبات کا استعمال ہے۔ دراصل یہ وہ منظر ہے جو اس منظر پر



چھایا ہوا ہے جس کی وجہ سے عام انسان اس قدر وہمی ہو کر شبہات کا شکار ہو چکا ہے۔  
 "اے یوں لگا جیسے گاڑی کئی سالوں سے رُکی ہوئی ہے، مگر کسی مسافر کو اس بات کا احساس  
 نہیں۔ وہ انتظار کی بارشوں میں گھرے ہوئے ہیں اور ان کے جسموں کے مکانوں کی چھت  
 سے عذاب فک رہا ہے۔ اُس نے سر باہر نکال کر انجن کو دیکھنے کی کوشش کی لیکن قہر و کمان  
 کے جس ڈبے میں وہ بیٹھا تھا وہاں سے اُسے انجن نظر نہ آ سکا۔" (۱۱۳)

قہر و کمان میں سفر کرنے والے اس طبقے کی محرومیوں کی داستان دراز ہے اور اسے سچی حقیقت سمجھنے والے  
 ملازم نگاروں نے لکھا لیکن اس کا انجام آج تک نہ لکھا جاسکا اور اب یہ کلاس ایسی گاڑی میں محصور ہے جو قہر و  
 سے رُکی کھڑی ہے اور اس کا انجن دکھائی بھی نہیں دیتا۔ کئی جمہوریتیں اور کئی آمریتیں آئیں لیکن اس گاڑی کو انجی  
 نصیب نہ ہوا، "انا للہ وانا الیہ راجعون" میں اُس عہد کا مرفوب موضوع ہے کہ آواز گم ہو گئی ہے یا چالائی ہے یا  
 نے وہاں ہے واحد شکم اپنی چوری ہو چکی آواز کی تلاش میں ہے لیکن اُس کی بات کوئی نہیں سنتا وہ اخبار میں اشہر  
 دینے جاتا ہے۔ ایڈیٹر اشتہار اُسے واپس کرتے ہوئے کہتا ہے:

"ہمارے پاس بہت سے سرکاری اشتہارات ہیں اس اشتہار کے لیے جگہ نہیں۔ ویسے بھی ہم  
 نے ایسے اشتہارات چھاپے بند کر دیئے ہیں۔ میری زبان ہونٹوں کی لگام کھینچتی ہے ہونٹ  
 اترے گھوڑوں کی مانند پچھلی ٹانگوں پر کھڑے ہو کر لفظ بنہناتے ہیں مگر آواز نہیں  
 آتی۔" (۱۱۴)

آخر وہ مایوس ہو کر اس اشتہار والی تحریر کو فریم کر دیا اور گلے میں لٹکا لیتا ہے:  
 "میری آواز چوری ہو گئی ہے اگر آپ کے پاس ہو یا آپ نے کسی کے پاس دیکھی ہو تو میری  
 مدد کریں میں زندگی بھر آپ کا احسان مند رہوں گا اور حسبِ توفیق خدمت بھی کروں گا۔"  
 لیکن یہ آواز تو بادشاہِ وقت نے اپنے قبضہ میں کر رکھی ہے۔ اسی لیے جب وہ آواز کی آغوش کی شکایت لے  
 کر حاکم کے پاس جاتا ہے، تو وہ کہتا ہے:

"سچے مسلمان ہو، اللہ پر یقین رکھو اور جان لو کہ تمہاری آواز مرجی ہے۔"  
 "انا للہ وانا الیہ راجعون" (۱۱۵)

اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے فتح محمد ملک لکھتے ہیں:  
 "انا للہ وانا الیہ راجعون نظریہ ضرورت کی عملداری میں اداروں کے قتل، زوال اور انتقال  
 کی کہانی ہے۔" (۱۱۶)

لیکن چوری تو پھر چوری ہے اور چور کبھی جائز وارث نہیں بن پاتا۔ اُس کے ہاتھ سے چوری کا مال نکل جاتا  
 ہے۔ اسی لیے مصنف نے "عذاب پوش پرندے" میں اپنے ہونے کی گواہی پر زور دیا ہے۔ بہر حال ہر ایک کو اپنے

ہونے کا ثبوت پیش کرنا ہوگا کیونکہ:

”کوئی راستہ منزل سے پہلے ختم نہیں ہوتا، زیادہ دیر تک قبضہ کرنے والے کے ہاتھ آخر میں

ہو جائیں گے۔“ (۱۱۷)

ایک عزم کے ساتھ منزل کی طرف سفر کے حوصلہ کی کمی راہ کھوئی کر دیتا ہے، یہی نکتہ وجود کے ہونے کی گواہی ہے۔ افسانہ ”خبرے“ میں پالی ہوئی بات ”میں ایک اتنی برس کا شخص اپنی انتہائی عزیزہ بندوق فروخت کرنا چاہتا ہے لیکن اُسے کوئی بھی گاہک مناسب معلوم نہیں ہوتا کیونکہ بندوق طاقت اور اقتدار کی علامت ہے اور ان ڈمدمالیوں سے عہدہ برآ ہونے کی اہلیت ہر کوئی نہیں رکھتا۔ اس لیے بیسیوں افراد بندوق خریدنے آتے ہیں لیکن کوئی بھی بوزھے کے معیار پر پورا نہیں اُترتا آخر بوزھ حاصر جاتا ہے کئی لوگ جو اُس کی بندوق کے متنی تھے وہ اُس کے جنازے میں شریک ہوئے لیکن انتظار پر اُس کی بیوی نے بتایا کہ اُس کے پاس سرے سے کوئی بندوق موجود ہی نہ تھی۔ ہاں البتہ وہ اس قسم کی بندوق حاصل کرنے کی خواہش کے ساتھ عمر بھر جیا بندوق یہاں عام آدمی کے ان خوابوں کی علامت بن جاتی ہے جو کبھی پورے نہیں ہوتے، یعنی عزت، وقار اور طاقتور ہونے کا خواب، لیکن تیسرے طبقے کے ان کمزور افراد کو حاوی طبقہ اس کا افسوس کبھی جاری نہیں کرتا۔ بوزھ شخص بندوق کے خریدار پر جو اثر رکھتا ہے وہ انہی اصولوں کو معاشرے میں مروج دیکھنا چاہتا ہے۔ لیکن اس امتحان میں کوئی ایک شخص بھی کامیاب نہیں ہوتا یعنی قضا اور جلال ہے اور انصاف اور تحفظ جیسے ضروری معاشرتی عناصر عطا ہو چکے ہیں۔

”گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدمی“ ایک مبہم افسانہ ہے۔ واضح نہیں ہو پاتا کہ یہ گھوڑا شریک علامت ہے یا خیر کی، جلد نظام کو متحرک کر رہا ہے یا خود انتشار اور طوائف الملوکی پھیلا رہا ہے۔ یہ نگڑی کے گھوڑے کی توسیع ہے یا علامت ہے مہار، یہاں گھوڑے کی بڑی بگ، مضحکہ خیز معلوم ہوتی ہے۔ ان کے مشترک افسانے باہوم اپنے واضح مفہیم کے ساتھ جوتے ہیں، لیکن اس کہانی میں فلموں کے دن کی سی حرکات و سکنات اور مزاج رکھنے والا یہ گھوڑا اصل کیا مقاصد رکھتا ہے یہ افسانے کے آخر تک نہیں کھلتا۔ دیوانے کے پراگندہ خواب کی سی وحشت لیے ہوئے ہے۔

جیل ملک لکھتے ہیں:

”مظہر الاسلام کہانی کو بہت وسیع تناظر میں دیکھتا ہے اس کے نزدیک کہانی میں وہ سب کچھ

ساہل سکتا ہے جو زندگی میں موجود ہے بلکہ وہ موجود سے لاموجود اور محدو سے لامحدود تک کا سفر

بھی کرتا ہے تاکہ اس کی کہانی کہیں رک نہ جائے وہ مسلسل سفر کرتی رہے۔“ (۱۱۸)

افسانہ ”کندھے پر کبوتر“ میں ایک بچہ جسے مردہ سمجھ کر مٹی میں دبا دیا گیا تھا۔ مٹی ہٹا کر باہر نکل آتا ہے اور اپنے گھر تک پہنچنے کے لیے ایک تک و دو کو جھیلتا ہے لیکن گھر پہنچ کر عجب تماشا دیکھتا ہے کہ اُس کے گھر کا چوکیدار بھڑیا بن چکا ہے۔ ابھی ایک کیدار اندر سے نکل کر اُس کے کندھے پر بیٹھ جاتا ہے۔ یہ کبوتر ایک پاک روح کی علامت ہے ایک پیغامبر کی شکل ہے۔ آگاہی اور عرفان کا سمبل ہے۔ اس لیے اُسے ایک معصوم بچے کا کندھا ہی پناہ کا و نظر آتا ہے



کیونکہ کمر کے پوکیدار نے تو بھڑیے کا روپ دھار لیا ہے۔

”پوکیدار غرایا، غراہت میں ملی ہو اس کی طرف پہلی تو اس نے سانس روک کر دونوں آنکھیں  
کھولیں جس میں سانس لیس اسے یوں لگا جیسے بھوپال آ گیا، اور وہ ارکرنے کے لیے بے چین  
ہو۔ وہ جھک کر اوج پر بیٹھ گیا۔ بھڑیے کی طرف نگلی باندھ کر سوپنے لگا کیا پوکیدار کے اندر  
پہلے سے ہی بھڑیا موجود تھا یا باہر سے آ کر کوئی بھڑیا اس کے اندر داخل ہو  
گیا ہے۔“ (۱۱۹)

اس افسانے کا انتہائی حیران کن سوج کے درکھولنا ہے۔ اول یہ کہ کیا یہ مونا نفیس انسان کے اندر مونا نفیس  
اور باہر کے موافق حالات اسے متحرک کر دیتے ہیں۔ وہی نفس پرستی کا پرانا انتظار حسین کے ذرا کہتا، انتہائی  
موجود ہے۔ دوسرا خیال عالمی اور ملکی سیاست کی طرف جاتا ہے۔ تیسری دنیا کے پوکیدار از خود بھڑیے کا روپ  
جاتے ہیں کیا ان کے اندر کی حیوانیت کو جگانے کے لیے عالمی سیاسی منظر نامے کے Tamer انھیں Tame کرتے  
ہیں اور یہ ان کے لیے چوہے کا کردار ادا کرتے ہوئے اپنے ملک و قوم کے مفادات کو کھترتے رہتے ہیں اور اپنے  
عوام کے لیے کسی خطرناک بھڑیے کا روپ دھار کر بدبوئیں چھوڑتے ہیں افسانہ کا اختتام اپنے اندر گہری معنویت  
لیے ہوئے ہے۔

افسانہ بار و ماہ میں ایک چالیس پچاس برس کا چھوٹا آدمی چائے کی پیالی میں گر جاتا ہے اور بارہ مہینے  
وضو نہ کرنے پر بھی نہیں ملتا اور وہیں پڑا بدبو چھوڑتا رہتا ہے۔ باہر نہیں نکل سکتا۔ یہ واردات ویسی مہینے چھتر میں واقع  
پنیر ہوئی پھر سارے ویسی مہینوں میں موسم اور فضا کی تبدیلی کا بیان کیا گیا ہے لیکن اب وہ پہلے جیسی ان مہینوں کی  
خوشبو اور موسم کی کیفیت نہیں ہے بلکہ خوف اور گھٹن نے موسم کے رنگ ڈھند لاد دیے ہیں۔ چور گھر کی چھت پر بونکر  
چوہی کا سامان بانٹتے ہیں۔ وہ سب نیچے بیٹھ کر ان کی آوازیں سنتے ہیں مگر بول نہیں سکتے۔

گویا بات صرف پیالی کی گہرائی کی ہے لیکن فضا کو ایسا درشت اور خوفناک بنا دیا گیا ہے کہ چپ بھر پیالی کی گہرائی  
کو پاؤں ممکن نہیں رہا۔ جبر کی طاقت و راصل یہی خوف ہے جو پیالی بھرتی گہرائی رکھتا ہے لیکن اس میں گر جانے والے  
باہر نکلنے کی امید چھوڑ دیتے ہیں۔

منظیر الاسلام کے ہاں دانشوری اور علم و فلسفے کا اظہار ایک رُعم کے ساتھ ملتا ہے جس میں لوگ دانش کی آمیزش  
پاکستانی سیاسی حالات کو سمجھنے میں معاون ہوتی ہے۔

ہاجرہ مسرور

ہاجرہ مسرور کا افسانہ ایک اور فہرہ بیانیہ اسلوب میں اس موضوع پر یوں منفرد ہے کہ اس پر علامت کا خلاف شبہ  
چڑھایا گیا بلکہ کنٹری کے اسلوب میں ایک شخص کو کوڑے مارے جانے کی منظر کشی کی گئی ہے جسے دیکھنے کو بچے بڑے برا



مورتیں ڈورڈور سے یہاں پہنچے ہیں جیسے کوئی میاں دیکھنے آئے ہوں پھر جانا کوڑا ہوا علوم و فن میں آگے بڑھتا ہے۔  
 ”مجمع کو ساپ۔ سنگھ کیا۔ حضرات! سنئے اس منالے میں اس کا کوڑا اس طرح بیٹی سی بجار ہا  
 ہے جیسے سوراخ میں داخل ہوتی آندھی۔ اور۔۔۔ اور یہ پڑا ایسا۔ دیکھئے۔ دیکھئے۔ ٹوٹنگی پر  
 بند ہے کم بخت کی بونی بونی پھڑکی اور ایک لمبی چٹ گونگی۔  
 ”حیری خاطر کوڑے کھائیں گے۔“

ہائیں ہائیں۔ یہ تالیاں حد ہے بھی تالیاں قلعی سے نکلیں اور آپ اس بدکردار مجرم کے  
 نعرے پر کان نہ دہریئے حضرات اس پر جوش جہوم کی پرمسرت چلیں نیے، جو مزہ اپنی خوش ہو  
 رہا ہے تالیاں بھی اسی لیے بجار ہا ہے۔ دیکھئے دیکھئے کوڑے پر لعنت کا ایک نعرہ۔۔۔ باب  
 آپ گنتی کیئے۔ رقص جرم و سزا دیکھئے۔“ (۱۲۰)

کوڑے مارنے کے اس عمل کو کسی میلے کے جشن کی طرح منایا جا رہا ہے اور اپنے تاثرات بیان کرنے والے  
 اس سزا کو جائز اور ضروری قرار دے رہے ہیں کیونکہ اس سے ہزاروں افراد عبرت پکڑتے ہوئے جرم سے تائب ہو  
 جائیں گے اور جرم کیا ہے، جرم محبت ہے اسی لیے افسانے کے اختتام پر جب ایک چہ و چاٹ مجمع سے نکل کر اپنے گہری  
 سے محبت کا اظہار کرتا ہے تو کنسٹیبل سے ڈراتا ہے کہ اب تجھے بھی کوڑے لگیں گے۔  
 اس غیر انسانی غیر فطری عمل کو کئی افسانہ نگاروں نے پیش کیا ہے لیکن یوں محسوس ہوتا ہے جیسے ان کا قلم بھی اس  
 کوڑا زنی سے خوفزدہ ہے کہ کہیں اس کوڑے کا رخ ادھر کو نہ ہو جائے، سو ملامت کی پوشیدگی میں لکھا۔ باجرو مسرور نے  
 ساری تصویر اپنے حقیقی سیاق و سباق میں پیش کر کے ابھام یا شک کا فائدہ نہیں اٹھایا۔ یوں ہے میں مٹی ہوئے کا کوئی  
 موقع نہیں رہا شاید اسی سچائی اور دلیری نے کہانی کو پراثر بنا دیا ہے۔

اس افسانے پر سید مظہر جمیل تبصرہ کرتے ہیں:

”یہ ضیاء الحق کا عہد تاریک تھا جب معمولی معمولی جرائم کے الزام پر بھی مظلوموں اور مجرموں  
 پر سرعام کوڑے برسائے جا رہے تھے اور ذاتی مفادات کے پیش نظر عوامی سطح پر برین  
 واشنگ کے ذریعے ایسی مخصوص نفسیاتی فضا پیدا کی جا رہی تھی جس میں دہشت گردی  
 ایذا رسانی اور جبر و تشدد کے جذبات ہی تسکین پا سکتے ہوں، لوگ تو جین انسانیت کے تماشے  
 میں جوق در جوق شریک ہوتے جیسے کوئی جشن بپا ہو صدیوں پرانے روم اور یونان کے وحشی  
 تماشے بینوں کی طرح جو نیچے انسانوں اور خون آشام درندوں کے درمیان ہونے والے خونی  
 تماشے میں آدمی کے پرچے اڑتے دیکھ کر جذباتی خطہ اٹھاتے اور نفساتی آسودگی پاتے  
 تھے۔“ (۱۲۱)

باجرو مسرور نے بھی ان مناظر سے قماشائیوں کے اندر چھپنے والی وحشت و بربریت کو دکھایا ہے جب ترجمہ

بہمدی کے جذبات، شدت پسندی اور نام نہاد، مذہب پرستی نے سلا دیئے ہیں۔ وہ بڑھ چڑھ کر یہ تماشا دیکھنا چاہتے ہیں۔ بچوں اور عورتوں کو دکھارہے ہیں۔ کہیں گھسیں ہانک رہے ہیں کھاپی رہے ہیں۔ مگر بیٹ ٹوٹی کر رہے ہیں۔ قہقہہ اُڑا اور تالیاں بجا رہے ہیں جیسے کوئی دنگل ہو کہ بل فائینگ کا تماشا ہو رہا ہو، اور یہ میڈیا کی کیفیت ابھارنے میں وہ کامیاب رہی ہیں۔ یہ افسانہ طنز کی تکنیک میں لکھا گیا ہے یہ طنز اس عہد کے خود ساختہ قوانین اسلامی شعائر کی تشریح اور عوام کی بے حسی اور اُن کے اندر پروان چڑھتے وحشی جذبات پر کی گئی ہے۔ اس وحشی مظاہرے میں عوام اندھا دھند شامل ہونا چاہتے ہیں۔ جیسے ۴۷ء کے فسادات میں ہوا تھا، دیگر بلوؤں یا حادثات کے وقت بھی انسان کی یہ فطرت نکلی ہو جاتی ہے، ایک ایسا پاگل پن پیدا کیا جا رہا تھا، جس کا شکار خام ذہنیت کے افراد ہو رہے تھے جن کی خام فطرتیں تشدد کے مناظر سے بھی ایسے ہی لطف اندوز ہوتی ہیں جیسے جنسی محرکات سے۔ ضیاء دور میں اس کی تربیبات بہت تھیں جس نے بعد ازاں شدت پسندی اور دہشت گردی کی ذہنیت اور پورے ملکی و عالمی وحشی منظر نامے کو جنم دیا، تو اس موضوع پر لکھنے والے افسانہ نگاروں نے ایک ایسی خوف کی فضا بندی کی ہے جس میں لوگ گنگ اور ساکت و صامت رہ گئے ہیں جیسے آغا سمیل کے افسانے دابہ الارض میں ایک زباں بند شہر کا نقشہ کھینچا گیا ہے لیکن تمثیلی انداز میں جن اور شیرادے کے پرانے قصے کو ذحال کے طور پر استعمال کیا ہے۔

”یہ تمام شہر افسوں کے حصار میں ہے اور مقرر کوئی جن ہے کہ خفیہ چھپا بیٹھا ہے اور اس نے لوگوں کے دل و دماغ اور ہوش و حواس کو مہل اور مہمل کر دیا ہے کہ جو جہاں اور جس حال میں تھا ساکت و صامت رہ گیا اور پتھر کا بن گیا۔“ (۱۳۲)

زبانوں پر تالہ بندی کے لیے آمرانہ حکومتوں میں کئی حربے استعمال کیے جاتے ہیں۔ ایذا رسانی، کوز اذنی کے علاوہ قید و بند کی صعوبتوں میں مبتلا کیا جاتا ہے۔ تاکہ اُن کے لواحقین کے حوصلوں کو توڑا جائے اور انہیں اپنے مقاصد کے تابع بنایا جائے۔

آخر جمال کی کہانی ”ساگرہ کا کیک“ قیدیوں کے لواحقین کے مابین بننے والے ایک انجانے رشتے کو پیش کرتی ہے جو زنجیر کے حلقوں کی طرح سب کو باہم مربوط کر دیتا ہے۔ یہ ملاقاتی جو اپنے پیاروں کی ایک جھٹک دیکھنے کو بے تاب ہیں۔ ایک مشترکہ درد کے بندھن میں بندھ جاتے ہیں۔

افسانے میں قیدیوں سے ملاقات کا منظر ایسی رقت خیزی پیدا کرتا ہے کہ قیدیوں سے زیادہ اُن کے بڑی بچوں، ماں باپ، بہن بھائیوں کی کسمپرسی اذیت وہ معلوم ہوتی ہے۔ جبر کے ہتھکنڈوں سے احتجاج اور مزاحمت کو روکنا آمریت کی پرانی فطرت ہے جیسے اعجاز رائی نے اپنے نمائندہ افسانے سہیم ظلمات میں پیش کیا ہے۔

”عذرا کی بے گور و کفن لاش۔ میرے گھر کے دروازے پر پڑی تھی۔ اس کے جسم کے بعض حصوں کو گدھوں نے نوچ لیا تھا۔ جہاں سے تازہ تازہ لہو بہہ بہہ کر زمین کے سینے کو سیراب کر رہا تھا۔ ہر دروازے کے سامنے ایک ایک عذرا کی لاش پڑی ہے۔“ (۱۳۳)



یہ افسانہ تاریخ کے ایک کڑے سچ کو بیان کرتا ہے کہ یہ بھی قتل و غارت یہ خونی انقلاب اور بدلتی حکومتیں دراصل کسی گہرے منصوبے کا حصہ ہوتی ہیں۔ اظہار کلمہ چٹلیاں حرکت کرتی دکھائی دیتی ہیں لیکن پس دیواران کو بلانے والے ہاتھ دکھائی نہیں دیتے جن کے مفادات اور برسوں بعد کی منصوبہ سازوں کے لیے یہ چٹلیاں کام کر رہی ہوتی ہیں یہ کہانی تیسری دنیا کے ملکوں کے مقدر کی کہانی ہے اس میں ۷۴ء کے خون کی مہک بھی رچی ہوئی ہے۔ پاکستان پر آکٹوپس کی طرح لپٹنے والے مارشل لاؤں کی کہانی بھی اور پلٹن میدان میں ہمارے وقار اور سالمیت کی تحریب بھی۔

”اس نے پلٹن میدان میں جنرل کے اترتے ہوئے رینگ اور سرنگوں پر جم کوئی دنی کی آنکھ سے دیکھتے

ہوئے کہا:

افسوس اب ہمیں تجربوں کے خوفناک آسیب بھی ناکام عمل ڈہرانے سے نہیں روک سکتے کہ ہم جو اپنی ہی سرزمین کو بار بار فتح کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ قطب شمالی کے سفید بھیڑیوں کی طرح آنکھ بھینکنے کے کسی موقعہ کو خالی نہیں جانے دینا چاہتے۔“ (۱۲۴)

بار بار اپنی ہی زمین کو فتح کرنے والوں کے سامنے ایک دفاعی حصار بنانے کی بات کرنے والا بوڑھا مقرر بار بار آمادہ کرتا ہے کہ اپنی خواہشوں کے جزیروں میں سفر کرنے کے لیے گاڑی کے انجن پر قبضہ کرنا ہوگا، ورنہ جس کا انجن پر قبضہ ہے اس کے دم و کرم پر گاڑی اور مسافر ہوں گے لیکن اس کی کوشش پھر رائیگاں ثابت ہوتی ہے اور وہی ایک بار پھر بل گئی کیونکہ:

”افسوس اب نے خوف کی پرکار سے مستقبل کی کاپی پر تشکیک کے دائرے کھینچے اور ششدر کھڑے اپنی اپنی ذات کے اندھیرے کنویں میں اترنے لگے اور پرانے عہد نامے نے جس کے لفظ لفظ میں گزری حکایتوں کی تصویریں، گزرتے لمحوں کا تسخیر آزار ہی تھیں۔

ان لوگوں کے پاؤں فرش سے اکھاڑ دیئے تھے۔“ (۱۲۵)

اس مختصر افسانے میں پاکستان کی سیاسی تاریخ کے اہم واقعات کے پس پردہ محرکات آئین کے بار بار مسخ ہونے کے مضحکہ مناسر اور تیسری دنیا کے ملکوں کی تقدیر کیا نہیں بیان ہوا ہے۔ یعنی تیسری دنیا کے حکمران ضیاء الحق یا پرویز مشرف وغیرہ دراصل اس منصوبہ ساز کے مہرے ہیں جو انھیں اپنی مرضی سے چلاتا ہے یہ مغربی طاقتیں اپنے ملکوں میں جمہوریت کا ڈھنڈورا پیٹتی ہیں لیکن تیسری دنیا کے عوام کی آواز دبانے میں پورا زور لگا دیتی ہیں اور اپنے تئذ کیداران پر مسلط کر دیتی ہیں جن کا پہلا فرض ان آقاؤں کے احکامات کی بجا آوری ہے۔ یہ نظریہ اس افسانے میں بخوبی پیش کیا گیا۔ علامت کا ہر ایہ ضرور ہے لیکن باتیں اتنی واضح اور سامنے کی ہیں کہ انھیں جاننے کے لیے زیادہ تر ڈوکی ضرورت ہی نہیں رہتی یہ ان تقدیر پرستوں کی داستان بھی ہے جو گلے میں پڑنے والے طوق کو بھی قسمت کی رخی سمجھ کر مہر کرتے اور راضی برضا رہنا قاعدت کا جواز سمجھتے ہیں۔



یہ موضوع افضل توصیف کے افسانے ”پچیسواں گھنٹہ“ میں بھی بیان ہوا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”پہلے چوبیس گھنٹے جاکمروں کے ہوتے ہیں۔ اندرونی یا بیرونی۔۔۔ وہ ظلم کریں یا سازش مکر جب پچیسواں گھنٹہ شروع ہو جائے تو غلام خود ہی نیند کا ستارا ہو جاتا ہے۔۔۔“

یہ پچیسواں گھنٹہ کیا ہوتا ہے بھائی؟ یہ زندگی کے دوسرے سرے کا وقت ہے۔۔۔ دوسرا سرا وہی جہاں آ کر آدمی باعزت زندگی کی تمنا بار دینے کے بعد کھڑا ہو جاتا ہے اور جہاں سے باعزت موت کی لڑائی لڑنا ممکن نہیں رہتا۔“ (۱۲۶)

یہ نیند آداب غلامی کی علامت ہے کہ گھٹے میں طوق ڈالے آسودگی کی نیند آزادی اور بیداری کے لطف کو ہٹا دینے کا عمل ہے اور اسی پچیسویں گھنٹے کا رد عمل ہے جہاں جہاں انسانی فطرت خور غلامی ہو جاتی ہے۔ چاہے اُن کی ماؤں نے انھیں آزاد جنا ہو لیکن جننے کے بعد جس نظام کے سپرد کیا وہ اُن کی آزادیوں سے خائف ہے۔ اسی لیے پہلا دارا اسی آزادی کے حظ کو بھلا دینے اور سلا دینے کے لیے کیا جاتا ہے۔

اس طرز غلامی کو اکرام اللہ نے ”سیا و آسمان“ میں اپنے انداز سے پیش کیا ہے جہاں ہر مرد و زن کے سروں کو لوہے کے کڑوں میں جکڑ دیا گیا ہے۔ غلامی کے کڑوں تک ہی اکتفا نہ کیا گیا بلکہ رقص و موسیقی کے دیوتا باقرس پر بھی شب خون مارے گئے۔ یہ افسانہ اساطیری غلامتوں سے موجودہ عہد کے جبر و بشت کو پیش کرتا ہے۔ جہاں جام زندگی کے مشروب سے خالی پڑے ہیں جہاں روشنی چھین لی گئی ہے۔ جہاں ناظمیں بے نلکم ناچ رہی ہیں جہاں مسعود نا مسعود ہو چکا ہے لیکن افسانے کے انجام میں امید کی شمع روشن کر دی گئی ہے۔

انورسن رائے کے افسانے ”مہم“ میں دور آمریت کے اس پہلو کو پیش کیا گیا ہے جسب ان دیکھے انہالے افراد کی طرف سے ٹاسک دیئے جاتے ہیں۔ عوام کا باہمی رابطہ منقطع کر دیا جاتا ہے ایک ’پراسرار جاسوسی نظام‘ پیدا دیا جاتا ہے کون کس کے لیے کام کر رہا ہے کچھ معلوم نہیں، کرنے والے کو بھی پتہ نہیں کہ وہ اصل میں کس کا مرہبہ ہے جو اسے استعمال کر رہا ہے۔ وہ خود نجانے کس کے ہاتھوں استعمال ہو رہا ہے۔ ذوریائیں کہاں مل رہی ہیں اور چتیاں کہاں سرگرم عمل ہیں۔ ایک لمبا سلسلہ ہے جس کے واسطوں کی سمجھ آنا مشکل ہے۔

یہ گوگوار، ابہام اور شبہات کی کیفیت طاری رکھنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ تاکہ آدمیوں کی چالوں کو سمجھنا ممکن نہ رہے دوسرا مفہوم یہ بھی اکتا ہے کہ عوام کو ایک دوسرے سے دور اور بے رابطہ رکھنے کی کوشش جاری رکھی جاتی ہے۔ اسی لیے ذرائع ابلاغ پر قبضہ ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اخبارات ریڈیو، ٹیلی وژن وغیرہ سب سے پہلے دھوا دھوا جاتا ہے۔ تحریر و تقریر پر پابندیاں لاگو کی جاتی ہیں۔ افسانہ نگار بھی بخوبی سمجھتا ہے کہ جو ظاہر ہے وہ حقیقت نہیں جو دکھنا پڑتا ہے وہ محض جھانسا ہے جو بظاہر حکمران ہیں وہ دراصل حاکم نہیں ہیں۔ اتنی کی وہابی کا افسانہ نگار بھی ہائی حالات کے چھپے ہوئے ماضیات کی نوہ لگاتا ہے اور اوچھل حقائق کو قاری تک پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔

اس دور میں بیشتر افسانے علامتی اسلوب میں تحریر کیے گئے۔ اس کی ایک مہم تو اسلوب میں وہ چربی تھی جو

سانحہ کی دہائی میں عالمی سطح پر وقوع پذیر ہوئی اور ہمارے داخلی سیاسی و ملکی حالات کے بیان کے لیے زیادہ پر جہت اور محفوظ تر سمجھی گئی۔ ستر کی دہائی میں ملائمتی رنگ جو تجریدیت کی سمت کھل گیا تھا۔ اس میں ابا ان کی ضرورت محسوس کی جانے لگی تھی۔ ۷۰ء کی دہائی میں ہی ملکی حالات نے پھر پلٹا کھایا اور کچھ کہنے سننے پر قد غنیمتیں لگ گئیں لیکن کہنے والوں نے پھر بھی کہا اور لکھنے والوں نے لکھنا چاہیے ڈھکے چھپے یا کھل کر۔

سعید و مکرور بھی ان افسانہ نگاروں کا حصہ تھے لیکن ان کے بیشتر افسانے حقیقت نگاری کے اسلوب میں وقت کی شدت کو بیان کرتے ہیں۔

”کوئل اور جنرل“ میں ایک سکول میں تقریب منعقد ہے جس کی صدارت کے لیے (چند روزوں والی مرشد بن میں جس پر فوج کا جھنڈا لہرا رہا تھا۔) جنرل صاحب کی بیگم تشریف لاتی ہیں۔

اب افسانے کی تکنیک کچھ ایسی ہے کہ اسکول کی صاف ستھری پڑھی لکھی فضا کی منظر کشی کرتے ہوئے سکول سے باہر پھیلی ریاستی دہشت گردی کے مناظر تقابلی انداز میں دکھائے جا رہے ہیں۔

پورا افسانہ اسی سکونینس سے چلتا ہے۔ جنرل صاحب ایک پالش علاقے کے یورپین طرز کے اعلیٰ سکول کے بچوں، اُستانیوں اور والدین کے پچھڑے طرز عمل کا حصہ ہیں اور انہی کے حکم سے باہر سڑکوں پر خونی کھیل جاری ہے۔ احتجاج کرنے والوں کو یوں ہلاک کیا جا رہا ہے، جیسے شکاری معصوم پرندوں کے نشانے لیتے ہیں۔ پورا افسانہ اس تقابل اور تضاد کی فضا میں بیان ہوا ہے یوں ملکہ پر مسلط اس ادارے کی دوغلی پالیسی، منافقت اور گنتا رو عمل کے تضاد کو بخوبی واضح کیا گیا ہے۔ بزمِ خود خلیفہ المسلمین کی منافقانہ روش اور خادم اسلام کے دعوؤں کی قلمی کھوٹی گئی ہے۔ اگرچہ افسانہ فنی لحاظ سے اعلیٰ درجے کا نہیں ہے۔ مقصد کا اظہار بہت واضح اور طنز کی کاٹ برد اور راست ہے لیکن بجاگاہ دہل خوف کی فضاؤں میں بکھرے حق کہنا اگر جہاد ہے تو یہ جہاد با القلم اس میں نظر آتا ہے۔

انہی محکوم فضاؤں کا ذکر شمیم اکرام الحق کے افسانے نشان زدہ آدمی میں بھی موجود ہے لیکن بیان اتنا واضح اور تفصیلی ہے کہ وہ عہد اپنی پوری جزئیات کے ساتھ نگاہوں میں گھوم جاتا ہے۔

چند جملے انتہائی معنی خیز طنزیہ اور دلچسپ ہیں مثلاً:

”عجیب شخص ہے قرآن کی زبان میں بات کرتا ہے اور خدا کے لہجے میں بولتا ہے۔۔۔ عمرہ

عجیب شخص نشان زدہ مکاناتوں کے کیمینوں کو سزائیں سنا کر جاچکا تھا۔“ (۱۲۷)

سزائوں کی نوعیت بھی عجیب غریب تھی۔ مثلاً فرخندہ لودھی کے افسانے گندی مچھلی میں ایک جسم فروش عورت کو اس لیے جیل میں ڈال دیتے ہیں کہ وہ طارق وسم نامی کسی انقلابی کے پمفلٹ تقسیم کرتی رہی ہے جو اس حقیقت سے آگاہ تک نہیں تھی کہ اس کا جرم ہے کیا اس کا وکیل استغاثہ سے مکالمہ نہ صرف حالات پر زہر خند ہے بلکہ آمروں کی خوف زدگی کو بھی پیش کرتا ہے کہ وہ ایک معمولی کسی سے بھی ڈرتے ہیں۔

”تھمیں پتہ سے تم خزیب کاری میں ملوث ہو گئی ہو۔“



حرام کاری تو میرا پیشہ رہا ہے یہ تخریب کاری کہاں سے آگئی، تم جو بھی کاری کاری کہو کالے کوٹ جی! میرے نزدیک حرام کاری سے بڑا گناہ کوئی نہیں۔۔۔ کھلی سڑک سے تمہارے سپاہی مجھے پکڑ لائے۔۔۔ اب تم کہتے ہو میں تخریب کاری کرتی ہوں تو ٹھیک ہے۔۔۔ تم لوگوں کی طرح حرام خوری نہیں کرتی کام کر کے کمائی ہوں تو کھاتی ہوں۔۔۔ اب مجھے کہاں لے جایا جا رہا ہے؟ میری ملکہ! حالات کچھ تیرے لائق نہیں تجھے شادی قاعدہ میں ہونا چاہیے۔“ (۱۲۸)

ان مستحکمہ خیز سزاؤں اور جرائم کا ذکر فریدہ حفیظ کے افسانے ”رب نہ کرے“ میں بھی دلچسپ انداز میں موجود ہے۔ چند جرائم اور سزائیں ملاحظہ کیجیے:

”نہیں جناب میں نے بالکل ترس نہیں کھایا۔ اس نے میرے ہاتھ سے دوا چھین لی۔۔۔ میں جانتی ہوں رتم کھانا جرم ہے اور بیمار ہونا گناہ عظیم، ہسپتال تو صرف تفریح اور چھٹی کا وقت گزارنے کے لیے بنائے گئے ہیں۔۔۔ بتاؤ اس کا جرم کیا ہے۔“

حضور یہ شخص اپنی بیوی سے نہ صرف محبت کرتا تھا بلکہ اس کا اعتراف بھی کھلے عام کرتا تھا اس کی بیوی کل اچانک مر گئی تو یہ اس کے سر ہانے بیٹھا آنسو بہا رہا تھا۔۔۔ جس میں معلوم نہیں ہماری راجدھانی میں محبت کرنا جرم ہے۔ محبت اور وہ بھی بیوی اور اپنوں کے ساتھ اس کی سزا موت ہے۔۔۔ حضور اس کے سر پر دوپٹہ بھی نہیں۔۔۔ پکڑ لو اس کو اور پھانسی دے دو اس کے گلے کر دینا سر ہمارے لیے باعث شرم ہے۔“ (۱۲۹)

غیاہ دور میں سر پر دوپٹہ اوڑھنے اور نماز روزے کی زبردستی پابندی کروانے پر عجیب مستحکمہ خیز صورت حال پیدا ہو گئی تھی کہ جتنی سختی کی جاتی اتنی ہی مزاحمت پیدا ہوتی۔ مذہب کو ایسا تشدد دانہ رنگ میں پیش کیا جانے لگا کہ مذہب سے ہی دُوری پیدا ہو گئی لیکن جب نائن الیون کے بعد مذہب اسلام سے دُوری پیدا کرنے کی کوششیں کی جانے لگیں تو شعائر اسلام اتنے ہی زیادہ پھیلنے لگے شاید اس لیے کہ انسانی فطرت جبر سے نہیں رغبت سے ملکت ہوتی ہے۔ اس پس منظر میں لکھی گئی کہانیوں میں چونکہ واقعات کا تنوع زیادہ نہ ہو سکتا تھا۔ اس لیے اس جبر و ستم کی کہانی کو پہلو بدل بدل کر لکھا گیا۔ اسی لیے اسلوب و تکنیک کے تجربے بہت ہوئے کبھی علامت تجزیہ کبھی تشیل کبھی خواب و خیال کے سلسلے کبھی پردوں جانوروں کی علامتیں استعمال ہوئیں۔ کبھی داستان و اسطور سے ماخذات لیے گئے کبھی تلامذہ خیال اور شعور و لا شعور کی غواہی کی گئی۔

مستنصر حسین تاز کا افسانہ آکنو پس بھی اسی کیفیت کی شدت کو پیش کرتا ہے جب آمریت آکنو پس کی ہاتھوں کی طرح انسانوں کو اپنے شکنجے میں کس رہی ہے ایک کشش اور مزاحمت کا عمل جاری ہے۔

منصور قیصر کا افسانہ ”شاہ دولے کے چوہے“ منسلک پر مسلط جبر کے اس پہلو کی نشاندہی کرتا ہے جب عوام سے



سوچنے والا دماغ حرکت کرنے والے اعضاء اور متحرک رہنے والی کھلی فضا چھین لی جاتی ہے جس طرح روایت ہے کہ شاہ دولہ کے دربار میں نارمل بچوں کو لوہے کے خود پہنا کر اُن کے دماغ کی نشوونما کو روک دیا جاتا ہے اور انھیں جانور نما بھکاری بنانے کے آزمودہ نسخے استعمال کیے جاتے ہیں۔ اسی طرح جبر کے مہد میں بھی انسانوں سے اُن کی فطری قوت گویائی اور اہلیتیں چھین لی جاتی ہیں کہ کہیں آمادہ بغاوت نہ ہو سکیں۔ یہاں بھی حکیم ثنائی کے مطلب پر عجیب و غریب امراض کے مارے لوگ آتے ہیں۔ ایک لڑکا ہے جو جوان ہو چکا ہے لیکن پگھلنے والے میں لینا انگوٹھا چوس رہا ہے۔ بیشتر مریض وہ ہیں جو اپنا نام و پتہ بھول چکے ہیں۔ کچھ بہرہ پن کا شکار ہیں کئی ایک کی ہسارت میں جب نقص واقع ہوا ہے کہ صرف ایک ہی رنگ انھیں نظر آتا ہے۔ حکیم صاحب کے علاج بھی عجیب ہیں مثلاً حکیم صاحب نے ایک پرچی اس کے سامنے کر دی جس پر لکھا تھا اس موسم میں بہرہ پن بہت مفید ہے البتہ باتیں سننے سے جس قدر بچو گے بھلے میں رہو گے۔

سر سکر نے کی وہاں بہت عام تھی جس سے سوچنے کی حس ختم ہو جاتی تھی اور بھوک بڑھ جاتی تھی۔ وہم کے مریضوں کی بھی بہتات تھی جو سمجھتے تھے کہ دوسرے اُن کی مغربی کر رہے ہیں۔

منصور قیصر کا اس موضوع سے متعلق ایک انتہائی مددہ افسانہ "ایک بانسری ہزار نیرو" ہے۔ جس میں پانچ کردار ہستی میں لگی آگ پر تادلہ خیالات کرتے ہیں اُن کا خیال ہے کہ وہ کئی بار مصلوب کیے جا چکے ہیں اس لیے جو بھی ہو رہا ہے وہ اُس سے سروکار نہ رکھیں گے لیکن جلتے ہوئے گوشت کی بو، عورتوں بچوں کی چیخیں انھیں مجبور کرتی ہیں کہ وہ جائے حادثہ کو دیکھیں تو سہی۔ جہاں عجب انداز کی آگ ہے کہ بستی جل رہی ہے لوگ بھن رہے ہیں لیکن آگ نظر نہیں آتی محض دھوئیں کا گولا سا ہے لوگ کئی کئی گز گزر رہے ہیں اور دیکھی ان دیکھی کر رہے ہیں۔ ہر ایک تہرہ ضرور کرتا ہے لیکن سبھی کو اپنے مفادات اور تحفظ کی فکر ہے۔ اخبار والے محض ریسرچ کر رہے ہیں کہ ایسی آگ پہلے کہاں اور کب کب لگی۔ سکول فچر کہتا ہے "ایسے ہی حالات میں اپنے اپنے حقوق کا تحفظ بہت ضروری ہو جاتا ہے۔"

قانون دان کہتا ہے:

"جب قانون کے لفظ سے کی طرح پھٹنے لگیں تو ان میں سے انسانی خون ٹپکنے لگتا ہے اور

انسانی جسم کے جلنے کی بو آنے لگتی ہے۔" (۱۳۰)

یہ پانچوں بھی اُس بے خبری اور بے حسی کا مظاہرہ کرنا چاہتے ہیں جس کا شکار پوری آبادی ہے۔ آگ بستی کو بھسم کرتی رہی لوگ آنکھیں کان پیٹ کر گزرتے رہے اور ہڈیاں جلاتی اس آگ کو واہمہ قرار دیتے رہے آخر ان پانچوں میں سے ایک نے اخبار میں اشتہار چھپوایا۔

"جس میں اس نے اپنے گمشدہ ساتھیوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔ میں فلاں دن بڑے

چوک میں کھڑے ہو کر آسمان پر چھائے ہوئے زہریلے دھوئیں میں سے خوشبودار بارش

برساؤں کا ہوا کہ بستی کی آگ بجھ سکے۔"

”لیکن وقت مقررہ پر جب وہ چوک میں پہنچا تو اُس نے دیکھا اُس کے پیادوں ساتھیوں کو باندھ کر صلیبوں پر لٹکا رکھا ہے اور ان کے ارد گرد کچھوے، گینڈے اور شتر مرغ کی کھالوں میں ملبوس ایک انبوہ مہربلب سرخوڑھائے کھڑا ہے۔ چند بار پیش چہروں نے جب پانچویں کو بھی پکڑ لیا تو اُس نے چیخ کر کہا۔ کیا تم نہیں چاہتے کہ خوشبودار بارش، دواور بستی کی آگ بجھ جائے اس پر ایک چہرہ بولا تمہیں مشیت ایزدی میں دخل دینے کی کس نے اجازت دی ہے۔“ (۱۳۱)

مذہب کی من چاہی تاویلیں کرنا اور اپنے مقاصد کے لیے تشریحات کرنا بھی اس عہد سے متعلق ہے اس افسانے میں خوف کے سائے تلے لوگ بستی کی آگ سے محض اپنے وجود کو بچا رہے ہیں جو دہشت اور تشدد کی زائیدہ ہے۔ خود غرضی اور چشم پوشی قلم کو مزید بڑھاتی ہے اور جب سناٹا ہو تو پھر اکاڈکا آوازوں کو بڑھ رطافت دیا آسان ہو جاتا ہے جیسے اس افسانے میں یہ پانچوں مصلوب کیے جا رہے ہیں لیکن مجمع خاموشی سے تماشا دیکھ رہا ہے۔ یہی خاموشی قلم کو بڑھاوا دے رہی تھی۔

اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:

”منصور قیصر نے“ ایک بانسری ہزار نیر و اورنی“ بشارت کا نوحہ“ میں ان انسانی حسرتوں کا ماتم کیا ہے جنہیں زمانہ اُس لیتا ہے اور اس طرح کہ ماتم بھی نہیں کیا جاسکتا۔“ (۱۳۲)

”گرم کرسی“ ندیم واحد صدیقی کا افسانہ ہے جس میں پاکستان کی تاریخ کے نشیب و فراز کی کہانی سنائی گئی جسے منٹک بہارستان کہا گیا ہے۔ افسانہ اپنی طوالت، ڈھیلے ڈھالے اسلوب اور سادہ مقصدیت کی بنا پر فنی لحاظ سے کوئی بہتر افسانہ نہیں ہے لیکن پاکستان پر مسلط ان گیارہ برسوں کی تفصیلی تاریخ ضرور بیان کرتا ہے:

”پانچوں براعظموں کے نمائندہ دوستو اضحاک نے منٹک بہارستان پر گیارہ سال تک حکمرانی کی وہ آیا تو تھا نوے دن کے اس وعدے پر کہ انتخابات کرانے کے بعد وہ اقتدار عوام کے نمائندوں کے حوالے کر دے گا لیکن منٹک میں حالات مسلسل ایسے پیدا ہوتے رہے کہ اس کو اپنا وعدہ جمانے کی بجائے دوسرے کاموں پر توجہ دینا پڑی جو اس کے خیال میں زیادہ ضروری تھے۔ پہلے تو اضحاک نے شمشیر علی کے ساتھ وہ سلوک کیا جو بادشاہ بادشاہوں کے ساتھ کرتے ہیں یعنی اس کو پھانسی دے کر اپنی جان چھڑائی۔۔۔“ (۱۳۳)

اسی واضح اور کسی حد تک غیر افسانوی انداز میں یہ پوری کہانی تاریخی ترتیب کے ساتھ بیان ہوئی ہے۔ بہر حال اس میں موجود قسیم حکمرانوں اور حکمرانوں کے مصاحبوں کی نفسیات پر روشنی ڈالتا ہے کہ کرسی کی طلب پر ہر اصولی آئین اور قانون کو قربان کر دیا جاتا ہے اور کرسی کے چاہا پس خوشامدیوں کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ کون کرسی نشین ہے وہ تو بس اُس کرسی کی پوجا کرتے ہیں جسے حکمرانوں کی مسند بننا ہوتا ہے۔ وہ تو ایک ہی نعرہ اگاتا جانتے ہیں:



اس دور آمریت پر بہت لکھا گیا تقریباً براہم افسانہ نگار نے علامتی یا بیانیہ اسلوب میں احتجاج ریکارڈ کروایا  
پیشہ تحریر میں ایک مایوسیت پیدا کرتی ہیں۔ یہ ایک ایسے سحر کا حصار ہے جس سے چند کارہ ممکن نہ رہیں آتا کیونکہ یہ محض  
ان گیارہ برسوں کی کہانی نہیں صدیوں سے حاوی اس نظام کی پکڑ ہے جس کی مضبوطی کے لیے دیکھئے ان کیسے مکی اور  
مالی ہاتھ کام کر رہے ہوتے ہیں۔ جیسے مشرف احمد کے افسانہ سوز پارا میں الف اس ظلم کا توڑ ڈھونڈنے بہتی بہتی  
پھر لیکن ناکام رہا۔

”بہتی بہتی گھوم کر بھی اسے وہ حرف معلوم نہ ہوا جس کی مدد سے ظلمی حصار کو پھاڑا جاسکتا جو

دیواروں کو ختم کر دیتا اور روشنیوں کے سیلاب کو اس پر کھول سکتا۔“ (۱۳۴)

لیکن ایسے افسانے بھی لکھے گئے جن میں اُمید زندہ ہے اور اس ظلم کو توڑنے کی کوشش اور ترقیب موجود  
ہے۔ مثلاً جاوید اختر بھٹی کے افسانے ”مگر تم زندہ رہنا“ کا اختتامی پیرا گراف یہ ہے:

”دیکھنے والو۔۔۔ سننے والو۔۔۔ اپنی آنکھیں کبھی بند نہ کرنا۔۔۔ اپنے کانوں پر کبھی ہاتھ نہ

رکھنا۔۔۔ میں جانتا ہوں کھولتا ہوا اندھیرا۔۔۔ تمہاری آنکھوں میں۔۔۔ تمہارے کانوں

میں اُنڈیل دیا جائے گا۔۔۔ مگر تم زندہ رہنا۔“ (۱۳۵)

انور سجاد نے افسانے ”رات کا سفر نامہ“ کا انجام یوں ہوتا ہے:

”تا حد نگاہ نظر آنے والے موسموں کے کھیتوں سے اُگتے، لہراتے، کڑکتے، ٹٹکتے، طوفانوں

کے جلو میں آئی سحر باہر شہر کی دہلیزوں پر کھڑی شہر کے بند دروازوں پر دستک دیتی ہے۔“

سلطان جمیل نسیم کے افسانے ”قطار در قطار“ میں بھی سلعے ہوئے ہونٹوں اور نتھنوں والوں کے اندر احتجاج کا

شعور ابھرتا دکھایا ہے۔

نجم الحسن رضوی کے افسانے بانکا میں بھی ایک ایسی بلا کا ذکر ہے جس نے شیر کا بہرہ پ بھر رکھا ہے اور جسے

جانوروں سے نہیں انسانوں کے شکار سے رنجت ہے بستی والے خوفزدہ ہیں لیکن جب خوف کے اس ظلم میں سے نکلتے

ہیں تو اُس کی تلاش میں نکل کھڑے ہوتے ہیں اور اسے گھیر لیتے ہیں۔ جب معلوم ہوتا ہے کہ اُسے خوفناک شیر کی شبیہ ان

کے اندر پلنے والے خوف نے دے رکھی تھی۔ وہ اس لیے طاقت ور اور ظالم تھا کہ وہ اسے ایسا سمجھتے اور اُس سے خائف

رہتے تھے لیکن جب اُس سے مقابلے کے لیے اُن کے اندر بہت اور جذبہ عود کر آیا تو حالت کچھ یوں ہو گئی:

”شیر سُر نے لگتا ہے جیسے غبارے سے ہوا نکل جائے اور پھر ہانگے کے اُٹتے ہوئے شور

میں جب میں آخری بار ادھر نظر کرتا ہوں تو کیا دیکھتا ہوں کہ چھوٹے بڑے پتھروں کے

درمیان ایک وحشت زدہ چوہا اپنی جان بچانے کو ادھر ادھر دوڑتا پھرتا ہے۔“ (۱۳۶)

بانکا اُٹھانے کے لیے مطلوبہ بے خوفی درکار ہے، پھر خود ساختہ شیر چوہے کی شکل میں سمٹ جاتا ہے۔ ذکاوت



افسانہ "گھروں سے نکلنے پر پابندی ہے" میں استحصالیوں کے جھگڑوں کا ذکر کرتے ہیں۔ مسائل اور نجی  
گولیاں اور آنسو گیس، گریو اور تشدد کے درمیان احتجاج، آزادی اور مقابلے کی آواز مسلسل جاری ہے۔  
"آؤ کریت گائیں انکھم کی رسوائی کے خلاف اور خوشی کے انبار کے خلاف آسمان کے بہاؤ  
کے خلاف اور زمین کے جمود کے خلاف۔۔۔" (۱۳۷)

### زاہدہ حنا

زاہدہ حنا کی اکثر کہانیوں کا موضوع انہی استحصالی قوتوں کی چیرہ دستیوں کا شکار انقلابی ہیں جو اپنی آزادی  
رائے کے لیے جانیں دیتے تشدد برداشت کرتے لیکن ہار نہیں مانتے ہیں۔

"جسم و زباں کی موت سے پہلے" میں بھی ایک انقلابی پر قہر ڈگری تشدد کو دکھایا گیا ہے۔ اُسے توڑنے سے  
لیے اُس کے اندر سے اپنی "میں" اور اُن ختم کرنے کے لیے خوفناک تشدد کیا جاتا ہے زاہدہ حنا کا ورژن بہت گہرا اور  
نگاہ وسیع ہے۔ اسی لیے ان کی کہانی محض ایک فرد، ایک دور یا ایک واقعے تک محدود نہیں رہتی اس میں تاریخ کا بہاؤ  
شامل ہو جاتا ہے۔ آمریت و تشدد، آزادی اور موت کا کھیل بہت پرانا ہے جب اس کھیل کا کوئی تازہ ورژن دو  
دکھاتی ہیں تو اُس کے ہمراہ تاریخ کا تسلسل لیلیش بیک میں چلتا رہتا ہے۔ یہ تشدد یہ موت کا رقص کوئی انوکھا نہیں ہے  
یہ تو روز ازل سے جاری ہے۔

"بستیوں اور شہروں کی حفاظت کرنے والوں اور اس حفاظت کی کمائی کھانے والوں نے  
اپنے ہی شہروں اور نیتے شہریوں کو جب فتح کیا تو وہ ہزاروں کو کھڑیر کر اسٹیلیم میں لے آئے  
وہ اسٹیلیم۔۔۔ جہاں فاتحوں پر پھول پھینکے جاتے تھے۔ اسی میں شہتوں کو گولیوں سے چھلنی  
کیا گیا پھر وہ وکٹر جارا کو گھسیٹتے ہوئے اور سنگینیں چھوتے ہوئے لائے۔" (۱۳۸)

یہاں وکٹر جارا کی انگلیاں کاٹی گئیں۔ افسانے کے کردار نے اپنی انگلیاں منولیس وہ موجود تھیں لیکن اُس نے  
کئی دنوں سے قلم نہیں پکڑا تھا، تو گویا انگلیاں کٹ گئی تھیں۔ افسانے میں تمثیلی آہنگ اور اساطیری رنگ زاہدہ حنا کے  
مخصوص اسلوب کا پر تو ہے۔

"وہ مصریوں کے لیے پرندہ تھی یونانیوں کے لیے وینس تھی۔ سمیریوں کے لیے عشار اور  
فقیہوں کے لیے مشتر و ت اہل فارس اسے ناہید پکارتے تھے۔۔۔ وہ سمیری میں زب اور  
اکادی میں دبست تھی۔ آسمانوں کی ملکہ تھی، اوشا تھی، اناہیت تھی، افزائش کی دیوی تھی، اشور  
و مشتر تھی۔" (۱۳۹)

تشدد کا شکار عباس جس کو غری میں بند ہے وہاں پورے قد سے کھڑے ہونے یا باتیں لمبی کر کے لینے کی  
منجائش نہیں ہے اُس کے ہاتھ پشت پر بندھے ہوئے ہیں۔ وہ جسم پر بیٹنے والے کا کردار کھیاں پھر نہیں بنا سکتا

اُس کا بدن ضربوں سے چور اور زخمی ہے لیکن اُس کی سوچی اب بھی آزاد اور توانا ہے، وہ ان اندھیرے جالوں سے  
 اُڑاں بھر جاتی ہے۔ اُس پر بیٹاب کیا جاتا ہے، دنوں پہلو کا بیاسا رکھ کر تشدد کیا جاتا ہے۔ ناقابلِ شرم بچا ہوتا  
 ہے۔ نامن اکیمز سے جاتے ہیں لیکن وہ ہار نہیں مانتا اس افسانے کا آخری ہی آراف ہم جوں ہے  
 "نڈل کا اس کے یہ خود ساختہ انقلابی سزاؤں اور بھوک پیاس سے نہیں ٹوٹتے، ان کی موت  
 نفس پر چوٹ اگاؤ۔ یہ تنگ کی طرح دو ٹکڑے ہو جائیں گے۔۔۔ تم۔ مہ لوت جاتے ہو۔  
 پھر لوٹو یوں کی طرح اتنے نخرے کیوں دکھاتے ہو۔ اس کے بدن نے مہاس کے ناف سے  
 نچلے حصے کو چیز اچھروہ قبہ مار کر ہنسا۔  
 مہاس نے بڑے خوبصورت سرا کی بید کو اپنی رانوں کے درمیان محسوس کیا اور ان کے قبہ مارے  
 ہوئے چہرے پر تھوک دیا۔" (۱۳۰)

انقلابیوں کی یہ استقامت اور ایذا کیمز برداشت کر کے اپنے نصب العین پر قائم رہنے کی سرخروئی ان کے فی  
 افسانوں میں نظر آتی ہے۔ یہ انقلابی بڑے آدرش وادی لوگ ہوتے ہیں جو ریاستی تشدد کے سامنے کبھی ہار نہیں مانتے۔  
 زیادہ جتنا کہ بیشتر افسانوں میں حریت پسندوں پر ریاستی جبر کو پیش کیا گیا ہے۔ جہاں مرد ہی نہیں عورتوں کو بھی  
 ایذا پہنچائی جاتی ہیں۔ ان اذیت گاہوں، مار چر سیلوں، بندی خانوں، عقوبت سراؤں میں ان آزادی کے  
 متوالوں کو جن ایذاؤں اور مار چر سے گزرا جاتا ہے اُن کی منظر کشی ایسے انداز میں کرتی ہیں کہ پڑھتے ہوئے لرزہ  
 خاری ہو جاتا ہے لیکن ان کے ایسے بھی افسانوں کی ایک قدر مشترک ہے کہ یہ اذیتیں اور غیر انسانی تشدد بھی ان  
 حریت پسندوں کے پائے استقلال نہیں کہیں لرزش نہیں آنے دیتا۔ بہر حال اُس بھیا تک نظام کا پردہ ضرور چاک ہو  
 جاتا ہے جس میں آج بھی انسانیت ذلیل و رسوا ہے۔ ملوکیت کے جابرانہ حربے آج بھی عروج پر ہیں۔ افسانہ "جسم  
 و نہاں کی موت سے پہلے" میں بھی ایک ایسے ہی عقوبت خانے کی تصویریں پیش کی گئی ہیں۔ جہاں افسانے کے  
 ہیرو "مہاس" پر تشدد اور اذیتوں کے عجب عجیب کھیل کھیلے جاتے ہیں۔ اُسے توڑنے اور اپنے نصب العین کو چھوڑنے  
 کے لیے جسمانی اور زہنی صدمات سے دوچار کیا جاتا ہے لیکن وہ اس ظلم و جبر کے براہِ شکنڈے کے سامنے سینہ پر  
 ، بنات اور انتہائی بے بسی اور آخری میں بھی اُن چہروں پر حقارت سے تھوک دیتا ہے۔

اگرچہ افسانے میں یہ واضح نہیں ہوتا کہ اُس کا قصور کیا ہے اور کس عہد یا حکمران کا وہ باقی ہے اس اختصاصی  
 رنگ کی عدم موجودگی نے افسانے کو زمان و مکان کی قید سے آزاد کر کے جبر کے دائمی نظام کے خلاف جدوجہد کی  
 علامت بنا دیا ہے اور ہر عہد میں حقوق، آزادی اور عزت نفس کے لیے لڑنے والوں کو جس جابرانہ انسانیت، ملوکانہ  
 رسومات اور آمرانہ روایات سے سابقہ پڑتا ہے اُن کا ذکر ایسے کرب سے ہوا ہے کہ لفظ بھی دھواں دھواں ہیں۔ یہ  
 افسانہ اُن کی کتاب "راہ میں اجل ہے" میں شامل ہے۔ اس لیے اسے ضیا آمریت کا رد عمل کہا جاسکتا ہے۔ ان  
 اذیت گاہوں کی لرزہ خیز عکاسی کے علاوہ جو آمریت کا برا اظہار ہوتے ہیں۔ مصنف نے اس ملک میں انگریز



سامراج کی ذہنیت، نزکیت، سوچ اور فعل کی باقیات کے متعلق لکھا:

”بدلیسی آقا رخصت ہو چکے تھے اور یہ خولہ سرا ان کی کمال نیابت کر رہے تھے۔ یہ ان بستیوں کے فاتح تھے جن کی مخالفت ان کا روزگار تھی۔ یہ ان نہتوں کے قاتل تھے جن کا یہ نمک کھاتے تھے۔ نوآبادیات کی تجربہ گاہ میں انھیں سکھایا گیا تھا کہ قوموں کے ساتھ زیادہ الجبر کس طرح کیا جاتا ہے۔ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ کسی قوم کو آختہ کرنا، تو اس کے بازو، اس کی پنڈلیاں اس کے شانے کن مفادات کے قسموں سے ہاندھے جاتے ہیں۔“ (۱۳۱)

یہ اندھیری کوخریاں، جبریلوں کی جھنجھناہٹ، بھوک، پیاس، کوخری کی چھت پر کود پھاندا، ناقابل بیان شور و آواز، ہاتھوں کو موڑ کر پشت پر باندھ دیا جاتا۔ کا کروچ، بکھیوں، پھروں کی یلغار، یہ سب ایذائیں عباس کا حوصلہ نہیں توڑ پائیں۔

”تمتیاں ڈھونڈنے والی“ بھی اس راہ کی متلاشی ہے، جسے سزائے موت دی جا رہی ہے پورا افسانہ اس کی زندگی کی آخری رات کی کیفیات و احوال پر مشتمل ہے یہ انقلابی عورت نرجس اپنے بچے مہدی کے ساتھ کال کوخری میں بند ہے۔ وہ جھکتی ٹونٹی نہیں وہ ایک شان سے مقتل گاہ کی طرف جاتی ہے۔ اس کے کردار کی استقامت کو دیکھتے ہوئے سپر سنڈنٹ جیل بھی پسپے جاتا ہے۔ اُجدہ، جھگڑا، قیدی عورتیں اس کی تعظیم کرتی ہیں جب وہ شام کو تھوڑی سا، کے لیے کال کوخری سے باہر نکالی جاتی ہے تو اس کے احترام میں ہر سو خاموشی چھا جاتی ہے۔ مصنف نے استقامت، بردباری اور قربانی کا عجیب پیکر تراشا ہے۔ یہ عورت جو حق و آزادی کی دیوی معلوم ہوتی ہے جب اپنے بچے سے منکر کرتی ہے تو متا کی ماری ایک بے بس ماں نظر آتی ہے۔ اس کی شخصیت پر سے دینہ احترامی پردے کھک جانے ہیں۔ ماں کے تڑپتے ہوئے دل کی دھڑکتیں سنائی دینے لگتی ہیں۔

”میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گی بیٹے۔“

تو کیا آپ اسی گھر میں رہیں گی؟

نہیں بیٹے، میں تمہارے لیے تتلیاں ڈھونڈنے جاؤں گی۔

راہداری میں آہٹ ہوئی۔۔۔ وارڈن مریم سلاخیں تھامے اُن دونوں کو دیکھ رہی تھی۔

”امی کل تمتیاں ڈھونڈنے جائیں گے۔۔“

آپ شام تک تو آ جائیں گی۔۔ نہیں میری تتلیاں بہت تیز اڑتی ہیں میں انھیں ڈھونڈنے

لگوں گی تو بہت دور ہٹلی جاؤں گی۔

آپ کونسی تتلی ڈھونڈیں گی؟

آزادی کی تتلی میری جان۔“ (۱۳۲)

یہ کہانی انتہائی پراثر ہے جو اس امید پر اختتام پذیر ہوتی ہے کہ آنے والی نسلیں کی راہ کے کاٹنے پہلی نسل نے اپنی قربانیوں سے چن لیے ہیں۔ مہدی کے اچھے مستقبل کے لیے اس کی ماں نے اپنے حال کو دان کر دیا ہے۔ السانہ



”پورو نابود کا آشوب“ ایک ایسے فوجی افسر کی بیوی کے احساسات و جذبات کی ترجمانی کرتا ہے جو اس حقیقت سے بے خبر ہے کہ اس کا شوہر آمریت کے خلاف عوام کی جدوجہد کو کچلنے پر مامور ہے۔ اس کے حکم سے بہت سے نیچے شہری مارے گئے یا گرفتار کر کے عقوبت خانوں میں ان پر مظالم ڈھائے گئے۔ اس کی ان اعلیٰ خدمات کے عوض حکومت وقت نے اسے ترقی دے کر سینئر افسر بنا دیا ہے۔ ایک روز جب بیوی پر یہ انکشاف ہوتا ہے کہ وہ اس شخص کی بیوی ہے جس کے ہاتھوں پر کئی معصوموں کا لہو لگا ہے کئی لوگوں کو تو وہ ذاتی طور پر جانتی تھی۔ کئی اس کے عزیز دوست بھی رہے تھے۔ حقائق سے باخبر ہونے کے بعد وہ شدید جذباتی دھچکے سے دوچار ہوتی ہے۔ اس کی پہلی تھک اور جذباتی صدمے کی عکاسی کرتے ہوئے مصنفہ نے قومی اداروں اور مہذب افراد کی قلمی یوں کھوتی ہے۔

”اذیت ہر وہ اذیت جو صرف ایک انسانی ذہن ہی سوچ سکتا ہے۔ اُسے اور اُس کے ساتھیوں کو چل گئی۔ صرف اس لیے کہ وہ ان حکمرانوں سے اختلاف رکھتے تھے۔ جنہوں نے انسانوں پر جینا حرام کر رکھا تھا۔ یہ حکمران جن کا خیال تھا کہ وہ زمین پر خدا کے نائب ہیں اور خدا کے نائبین سے زیادہ بظلا اور کون عدل کر سکتا ہے۔ سو انہوں نے بھی عدل کیا۔ سزاؤں کا حکمران اعلیٰ اندر بیٹھا تھا اور اس رہا تھا جب اس کی نگرانی میں ان سب لوگوں کو سزائیں دی جا رہی تھیں۔ انھی دنوں میں نے اس عقوبت کے حکمران کا ہر شام بے تابی سے انتظار کیا تھا اور ہر شب ب سری کی تھی۔“ (۱۳۳)

زاہدہ حنا نے پاکستان میں فوج کے کردار اور عزائم پر کھل کر تنقید کی۔ فوجی حکومتوں میں موجود دو نسلے چہروں سے پردے کھینچے۔ دوغلی پالیسیوں کو بے نقاب کیا۔ انتہائی نازک معاملات پر اور حساس اداروں کے طریقہ عمل پر تنقید کی لیکن علامتی یا اشاراتی پیرایہ اظہار اختیار نہ کیا بلکہ انتہائی واضح اور کھل کر بے دھڑک لکھا۔ ان افسانوں میں زیر بحث موضوع کو کسی ابہام کا شکار نہیں کیا۔ اس لیے علامت نگاروں کے برعکس ان زندہ اور دھڑکتے ہوئے المیوں اور تاریخ کے اوراق پر رقم واقعات پر انگلی رکھ کر نشاندہی کی جاسکتی ہے ورنہ علامت نگاری میں ایک ہی منظر یا واقعے کی کئی توجہیں پیش کر کے وقت کی ضرورت کے تحت اُسے استعمال میں لایا جاسکتا ہے۔ اسی لیے اس اسلوب بیان پر گرفت مشکل ہو جاتی ہے۔ زاہدہ حنا کے ہاں بیان اکہرا یا محض بیان واقعہ ہی نہیں ہے بلکہ یہاں اُن کا تاریخی شعور اُن کی مدد کے لیے آتا ہے اور تاریخ کے اوراق سے وہ ملتے جلتے واقعات کو مماثلت یا موازنے کے لیے استعمال کرتی ہیں یہ اُن کی خاص تکنیک ہے کہ وہ بات کو علامت میں چھپانے کی بجائے تاریخ کی گواہیوں سے زیادہ مدلل اور زیادہ روشن کر دیتی ہیں، مثلاً افسانہ ”رنگ تمام خون شدہ“ کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”مغرور حاکموں اور مظلوم محکوموں کی یہ کہانی کتنی قدیم تھی۔ ہر استبدادی شہر کو فہ تھا۔ ہر مغرور حاکم ابن زیاد تھا۔ عہد بہ عہد کہانی کا لوکیل اس کے کرداروں کے نام ان کی قومیتیں اور ان کے عقیدے بدل جاتے ہیں۔۔۔ لیکن یہ لوگ انسانوں کی کتڑوں سے کیا بناتے ہیں؟

دار اندر کے قالین شاید انہی کتروں سے بنتے ہوں، عکراؤں کی قباؤں میں بھی شاید یہی کتروں استعمال ہوتی ہیں۔" (۱۳۳)

اس افسانے کا پس منظر مجلس اعزاء ہے جس میں پرسوز نوحوں کا حزن یہ شامل ہے اور اس حسی قافلے کے شب و روز کے بیان کے ساتھ ساتھ ایک اور قافلہ بھی محو سفر ہے۔ یہ ادیب خواتین کا قافلہ ہے جنہیں اندرون سندھ کی یہ کروائی جا رہی ہے وہاں کے عجائب گھر دکھائے جا رہے ہیں اور تہذیب و تمدن سے روشناس کروایا جا رہا ہے۔ اس قافلے میں گذر بھی شامل ہے جس کا دوست شاہی قلعے میں بند ایذا کی برداشت کر رہا ہے اور یہاں فونی انتقام کے تحت انہیں سندھ کا وہ چہرہ دکھایا جا رہا ہے جسے نگہار نے کوکتے کا رنگروٹوں کی اڈھکیاں لہو لہان ہوئیں کتنے قانون سے مر گئے اور کتنوں کے خاندان افلاس و عسرت کے تھر میں پڑے سسک رہے ہیں۔ اُن کی محنتوں سے آسائش کوئی اور خرید رہے ہیں۔ وہ نسل در نسل محکوم تھے اور نسل در نسل اُن پر حکمرانی کرنے والے خود کو جائز، برحق اور بہترین حکمران کہتے رہے تھے۔

"عکراؤں کے آئین ابتداء سے اب تک ایک ہی تھے۔ عہد بہ عہد اُن کے القاب بدل جاتے تھے۔ اُن کا طریق حکمرانی بدل جاتا تھا لیکن وہ ہمیشہ ظل اللہ تھے۔ مامور من اللہ تھے۔ آج بھی عکرائی، حکمران وقت کے مقدس جسم میں بغیر کسی درمیانی وسیلے کے پہنچی تھی۔۔۔ عجائب گھر کی دیواروں پر ہتھیار تھے اور عجائب گھر کی الماریوں میں وہ کتابیں تھیں جو ان ہتھیاروں کو ظالموں کے حق میں استعمال کرنے کی دلیلیں دلاتی تھیں۔ تختہ شیر شاہی، آئین اکبری، انشائے ابوالفضل، شاہ کے حق میں ہر دلیل تھی شاہ کا ہر دعویٰ درست تھا۔" (۱۳۵)

یعنی ہر عہد میں استحصال کے لیے خوف اور آمریت کے لیے فضا انہی قوانین اور آئین سے مستحکم کی گئی۔ جہاں مہر کا پر جھنکار اور آزادانہ ناچنا پسند نہیں ہے اور گوشت کھانے کے لیے اُسے گولی مار دی جاتی ہے۔ زائدہ حنا کی کہانیوں کی فضا بعض اوقات شدت پسندی اور آمریت کے استبداد کے زہر میں اس طرح آلودہ ہو جاتی ہے کہ قاری کوئی اوٹ کوئی آڑ چاہنے لگتا ہے۔ تشدد کے عمل کا اظہار بار بار آتا ہے۔ ایسا تشدد کہ پڑھتے ہوئے بھی رو تکتے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ شاید وہ دانشور ایسی اذیت ناک فضا پیدا کرتی ہیں۔ اسی لیے علامت یا ایمائیت کا ہر ایہ موجود نہیں ہے۔ یہ کہانیاں بے رحم حقیقت نگاری کا نمونہ ہیں۔

علی حیدر ملک

علی حیدر ملک کے افسانوں کا مجموعہ "بے زمین بے آسمان" ۱۹۸۶ء میں کراچی سے چھپا۔ اس کی خصوصیت یہی کہی جاسکتی ہے کہ ۱۱۸ صفحات کے اس مختصر سے مجموعے میں اکثر کہانیاں اسی جبر کے عہد کی ترجمان ہیں، مثلاً



جھوٹے سچے خواب، ترسے ہوئے آئینے، تیسری آنکھ، جنگل بولتا ہے، سولی پر لگی ہوئی آواز، اٹھنے جلنے کی مچھلی، مصلوب نسلیں وغیرہ۔

”جھوٹے سچے خواب“ میں دو خوابوں کا تذکرہ ہے ایک وہ خواب جو اس ملک کو بناتے وقت دیکھا گیا تھا جہاں اس خوشحالی، جمہوریت اور بھائی چارے کی نفاذ کا خواب بنا گیا تھا لیکن پھر اس خواب کی تعبیر نظر آئی جو بالکل اُلٹ تھی جو کچھ یوں تھی۔

”بھائی یہ کون سی جگہ ہے؟ یہ وہ سرزمین ہے جس کا خواب ہمارے بزرگوں نے دیکھا تھا۔۔۔ کیا تمہارے بزرگ بھی بولنے تھے؟ نہیں کہتے ہیں اُن کا قد بہت اونچا تھا۔۔۔ مگر ہمارا قد بوجھ اٹھاتے اٹھاتے اور سر جھکاتے جھکاتے بس اتنا رہ گیا ہے۔۔۔ میں نے دیکھا کہ دوسرے تمام لوگ بھی اسی طرح سر جھکائے سینے پر ہاتھ باندھے کھڑے ہیں۔ سامنے سے ایک گھوڑ سوار جس کے سر پر مختلف قسم کی کھنیاں لگی ہیں اپنے دونوں ہاتھوں سے چابک لہراتا شان سے چلا آ رہا ہے۔ کچھ لوگ اس کے پیچھے پیچھے مورچہ چلاتے تالیاں بجاتے چل رہے ہیں، وہ آدمی جس کے ہاتھوں میں بڑے بڑے چابک تھے، رو رہ کر دائیں بائیں دونوں طرف کھڑے لوگوں پر چابک برساتا میرے قریب آ گیا۔“ (۱۳۶)

اس شاہانہ سواری والے کا چابک برساتا اسی آمرانہ نظام حکومت کی طرف اشارہ ہے جو رواداری، انصاف اور عوام کی فلاح کے لیے بنائے گئے ملک پر مسلط ہے۔

علی حیدر ملک کے افسانے مختصر اور علامتی ہیں لیکن علامتیں واضح اور سامنے کی ہیں۔ مثلاً ”اندرا کا جہنم“ میں سچ ٹھنڈا موسم ہے اور ٹھنڈ منڈ درخت کے نیچے بیٹھے آدمیوں کے منجمد ہو کر فنا ہو جانے کا اندیشہ ہے تو آلتی پالتی مارے بیٹھا شخص اُنھیں ایک ایک کر کے آگ لینے بھیجتا ہے لیکن دونوں ناکام لوٹتے ہیں۔ پہلا ایسی ہستی میں جا بھٹتا ہے جہاں ہر ایک بیمار اپنا بیج یا معذور ہے اور ہستی والے کسی معالج کسی مسیحا کے انتظار میں مر رہے ہیں۔ دوسرا آگ لینے جہنم کے دروازے کے پاس پہنچا تو اس نے جواب دیا۔

”جہنم میں آگ کہاں؟ یہاں جو آتا ہے اپنی آگ خود اپنے ساتھ لے کر آتا ہے۔“ (۱۳۷)

گویا اپنا مستقبل اپنا چارہ ساز، اپنی آگ حتیٰ کہ اپنا جہنم بھی خود ہمارے اپنے اندر موجود ہے۔ کسی سے توقع وابستہ کرنا کسی مسیحا کا انتظار کرنا بے سود ہے خود اپنے وجود کی حرارت برف کے یہ پہاڑ پگھلا سکتی ہے۔ گویا تحریک کا فقدان برف جیسی سختی ہے جس نے ہمیں لپیٹ لیا ہے۔ اندر کی آگ سرد ہو گئی ہے۔ مقابلے اور حرکت کی برکت کو افسانہ ”ترسے ہوئے آئینے“ میں بھی پیش کیا گیا ہے جس میں حق و باطل غالب و مغلوب کی جنگ ہے غالب طاقتور، کمزور اور مغلوب کو اس کی حیثیت اور ممکنہ شکست کا احساس کرواتا ہے لیکن وہ جواباً ایک فلسفے کو پیش کرتا ہے کہ شکست یا فتح سے قطع نظر اسے اپنی ہستی کو برقرار رکھنے کے لیے اپنے وجود کے احساس کے لیے مقابلے میں سینہ پر



رہتا ہے۔ ہار جیت مسئلہ نہیں مسئلہ تو ان استعماری قوتوں کے خوف سے رہائی اور ان کے مقابلہ کمر سے ہوندا  
حاصل کرنا ہے جو اس افسانے کا ایک کمزور کردار اپنے قول و فعل سے ظاہر کر رہا ہے۔ طاقت ور اور کمزور، غریب  
اور مفتوح کا یہ مکالمہ دیکھیے:

”تمہارے لیے اس عبرت ناک شکست ہے بچنے کا کوئی راستہ نہیں جس کا تمہیں پہلے ہی  
یقین ہے؟ تم اسے شکست کہتے ہو۔۔۔ ہم اسے اپنی فتح سمجھتے ہیں کہ ہم نے اپنے چہروں کو  
زموائی اور بے دفاعی کی ان خراشوں سے بچا لیا ہے جو مقابلہ نہ کرنے کی صورت میں ہمارے  
چہروں پر لگتیں۔“ (۱۳۸)

مقابلہ کیسا جابر اور طاقتور ہو لیکن مزاحمت جاری رہنا ضروری ہے چاہے یہ مزاحمت کتنی ہی کمزور ہو لیکن اس  
فرض ہے جسے نبھانا ضروری ہے یعنی دور استبداد کے خلاف نبرد آزمائی لازم ہے۔ اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے  
شیخ اویسٹر لکھتے ہیں:

”انسان روز نازل سے ظلم و جبر کے خلاف جدوجہد کرتا آیا ہے۔ اسے کبھی شکست ہوئی اور  
کبھی فتح یہ جدوجہد کبھی ختم نہیں ہوئی۔ بس اس کی صورت اور نوعیت بدلتی رہی ہے۔ پاکستان  
میں بھی جمہوری اور استبدادی قوتوں یعنی جمہوریت اور (فوجی) آمریت کے مابین جدوجہد  
برودور میں جاری رہی ہے۔ اس میں شکست و فتح کی اتنی اہمیت نہیں ہے جتنی جدوجہد کی۔  
افسانے کا اصل موضوع حق و باطل کی جنگ میں شکست یا فتح نہیں بلکہ اس کے خلاف  
جدوجہد ہے۔ ظلم و جبر کے خلاف مسلسل اور متواتر جدوجہد۔“ (۱۳۹)

اُس عہد کے اردو افسانے میں بھی ظلم و جبر کے خلاف مسلسل اور متواتر جدوجہد نظر آتی ہے۔ متذکرہ افسانہ  
انتہائی مختصر ضخامت رکھتا ہے، لیکن حق و ناحق کی لڑائی میں ایک منفرد سوچ کو پیش کرتا ہے۔ اس سوچ کا عملاً اظہار خود ہی  
حیدر ملک کی کہانیوں میں موجود ہے کہ تقریباً ہر کہانی کسی جبر یا نا انصافی کے خلاف مزاحمت ہے۔ ”سولی پر لٹکی ہوئی  
آواز“ بھی ایک علامتی کہانی ہے جس میں گھر میں چبکٹا ہوا طوطا خاموش ہو جاتا ہے کیونکہ اُس کی مالکن نے اُسے کہا تو  
”صبح سویرے یہ اچھا خاصا چبک رہا تھا، نبی جی روزی بھیجو۔۔۔ پھر فقیر اٹھا بستر چل کے کی  
زیارت کو۔۔۔ میں نے اس سے کہا میاں مشو پرانی رٹ کب تک لگاتے رہو گے۔ اب یہ  
بولو کہ صاحب کی ترقی ہو جائے صاحب ہمیں رزق دیتے ہیں۔۔۔ اس کے بعد اس نے  
ایک دانہ نہیں کھایا اور اپنی چونچ پر دوں میں دبا کر بیٹھ گیا۔“ (۱۵۰)

جب ضابطے اور آئین الٹ جائیں تو معمولات بھی بدل جاتے ہیں۔ اس مختصر افسانے میں بھی مسخ شدہ  
ضابطوں کے خلاف مزاحمت کا پرتو موجود ہے۔ ایک چبکٹا ہوا طوطا خاموش ہو جاتا ہے کیونکہ اُس کے لفظوں کو  
دوسروں کی مرضی سے تبدیل کیا جا رہا ہے۔ اُس کی آواز سولی پر لٹکی ہوئی ہے کہ گم ہے اپنے ہی اندر گھٹ گئی ہے۔

آواز کا گم ہو جانا ایک عام موضوع ہے جو اس دور کے اکثر افسانوں میں دکھائی دیتا ہے لیکن وہاں آواز کو زندگی بخشنا کر دیا جاتا ہے، چھین لیا جاتا ہے لیکن اس افسانے میں طوطا احتیاجاً نہیں ہوتا اور اپنے لٹکنوں کو کسی کی خوشامد کرنے سے آلودہ نہیں کرتا جبکہ ابن الوقت ہر نئے حاکم کی رہنمائی کرتے اور ہاں میں ہاں ملائے کو بتاتے ہو جاتے ہیں۔ اس شور میں حق اور سچ کی آواز دب جاتی ہے، معمولی سا انتخاب بھی چار کو مٹاتا ہے اور وہ اس زبان پر اپنے لفظ رکھنے کے لیے ہر ظلم سے گزر جاتا ہے۔ یہاں طوطے کی خاموشی اس مہدی کی زبان بندی کی علامت ظہور کرتی ہے۔ یہی ذوالحاجان کے افسانوں کا مشترک ذکر ہے۔

صبا اکرام رقم طراز ہیں:

”دو بار ہجرتوں کے نتیجے میں حیدر کے یہاں اندر سے ٹوٹنے اور پھر جانے کا احساس ضرور پیدا ہوا ہے مگر اپنے بزرگوں سے ورثے میں ملے خوابوں کے حوالے سے جو ایک رشتہ اس کا اپنی قوم سے تھا بڑے بڑے طوفان میں بھی وہی رشتہ آخری تنکا بن کر اسے سہارا دیتا ہے۔“ (۱۵۱)

مصنف آمرانہ طرز حکومت کے ساتھ جمہوریت سے بھی کوئی اچھی امیدیں وابستہ نہیں رکھتا۔ اس منقلب کو لوٹنے کھوٹنے میں کوئی طبقہ بھی پیچھے نہیں رہا اور ہر وہ کام زور رہا ہے جو اس کی بنیادیں کھوکھلی بنا رہا ہے۔

## سلیم اختر

سلیم اختر نے بھی ضیاء امریت کے پس منظر میں کئی اچھے افسانے تحریر کیے۔ شیراز منظر قلمبند ہیں:

”دلچسپ امر یہ ہے کہ انھوں نے مارشل لا کے زمانہ عروج میں جب پریس پر کڑی سانس پڑ رہی تھی۔ لاہور کے ماہنامہ ”پبلک“ میں ڈاکٹر ایس اختر کے نام سے ایک افسانہ لکھا جسے سسر اتھارٹی نے بھوت پریت کا افسانہ سمجھ کر پاس کر دیا۔“ (۱۵۲)

افسانہ ”غدا“ میں گرفتار ہستی ”ایسی بستی کی کہانی ہے جہاں سے پانی ناپید ہو چکا ہے۔ کھیت کھلیاں بھسم ہو رہے ہیں۔ انسان بیا سے مر رہے ہیں، ایسے میں ایک شخص پانی کی چھاگل لیے اُن کے سچ آتا ہے اور انھیں سیرابی کی نوبت سناتا ہے وہ سچی بے یقینی سے اُسے دیکھتے ہیں۔ بادل آسمان پر چھا جاتے ہیں لیکن دراصل یہ بادل نہیں بلکہ مٹی کی دیوار ہیں جو بستی کو جس نہیں کر دیتے ہیں۔

”انھوں نے جی بھر کر آدمی کھائے، موتی موتی خوبصورت پہنے دیکھنے والی آنکھیں، بھری بھری مچھائیاں سینوں میں دھڑکتے دل، پیار کے گیت گانے والے ہونٹ زمین کا سینہ جیرنے والے ہاتھ، بالوں میں کنگھی کرنے والی انگلیاں بچوں کا نرم گوشت۔“ (۱۵۳)

اس ملک کی یہ بد نصیبی رہی کہ ہر نئے آنے والے حکمرانوں سے توقعات بے انتہا قائم کر لی جاتی ہیں۔ چاہے

وہ نوجی آمریت ہی کیوں نہ ہو۔ بظاہر ابد رحمت برسانے والے بادل دراصل نڈی دل ثابت ہوتے ہیں جو ان کی آن میں کھیتی اجاڑ ڈالتے ہیں لیکن سادہ لوح عوام پھر بھروسے اور اعتماد کے جرم کی سزا بھگتتے ہیں۔ وہ پھر ایک ایسی زندگی کی توقع ان سے باندھ لیتے ہیں جس کی تصویر کشی ایک اور افسانہ "بستی" میں مصنف نے کچھ یوں کی ہے:

"بستی پر پیار حکمران تھا۔۔۔ اسی لیے وہاں پھول کوشاخ سے ٹوٹ کر خوشبو کی قیمت ادا نہ کرنی پڑتی۔ نہ ہی تلی کورنگ کے جرم میں سزائے موت ملتی۔ نہ کبھی اس بستی کے کسی پنچھی نے بنجر سے میں برہا کا گیت گایا اور نہ ہی گھر میں کسی سیاہ چشم حسینہ نے۔" (۱۵۳)

لیکن پھر امن و خوشحالی کا یہ گہوارہ بستی اس کے باسیوں کے لیے دوزخ بنا دی گئی۔ پر امن لوگ اٹھاتے پاتے لگے۔ مردہ عورتوں کی عصمتیں بھی محفوظ نہ رہیں اور جب بستی والے خوابوں کے اس گھر کو جہنم میں تبدیل ہوتا دیکھ کر اسے چھوڑ کر یہاں سے بھاگنے لگے تو انھیں واپس وہیں اسی جہنم میں دھکیل دیا گیا۔ اس منسلک کی یہ بد قسمتی کہ یہاں ہر آنے والا آمرانہ اطوار اپنا تا چلا گیا اور عوام پر عرصہ حیات تنگ ہوتا چلا گیا۔ ان کی بیشتر کہانیوں میں سیاسی فضا موجود ہے، حکومتی بد اعمالیاں، شاہانہ بے ضابطگیاں، آمرانہ انداز حکمرانی کو پیش کرنے کے لیے منظر و علاقہ علامت بنائے گئے ہیں۔ بظاہر کہانی کسی تصوراتی بستی اور خیالی ارباب حل و عقد کو پیش کرتی ہے لیکن اس میں علامتی چلمن کے پیچھے زمان و مکاں اور کردار سب دیکھے بھالے ہیں۔ ضیاء دور میں ہر دوسرا افسانہ سیاسی افسانہ تھا لیکن سلیم اختر کا اسلوب اور تکنیک ان سے مختلف ہے مثلاً اُس وقت اختصار نویسی کا چلن تھا یوں بھی طوالت علامتی افسانے کے تاثر اور فہم کو زائل کر دیتی ہے لیکن سلیم اختر کے بیشتر افسانے طویل ہیں۔ اُس وقت اساطیری کہانیوں کے کردار اور واقعات کو عیدرواں کا استعارہ بنانے کا رجحان عام تھا۔ ان کے برعکس سلیم اختر کے واقعات و کردار تخیلاتی و تصوراتی ہیں جو ظاہر ہے کہ اُسی زمان و مکان کے جیتے جاگتے کرداروں کا عکس ہیں۔ علامتی کہانی، چات، کردار نگاری اور واقعات کے تسلسل کی پابند نہیں ہوتی لیکن سلیم اختر کی کہانی میں قصے کی دلچسپی کا ہمارا مسلسل جزا رہا ہے اور ماجرا زمین موجود رہتا ہے۔ تنازعات اور علامتی نظام جیسا نہیں بنتے بلکہ اپنے مفاہم کے ساتھ پوری شناخت قائم کرتے ہیں۔ ان کے ہاں بے شناخت ہونے، گم ہونے اور لاپتہ ہونے کا معروف موضوع بھی کم ہے بلکہ شر اور خیر، جبر اور آویزش مبارزت اور مقابلہ کی کیفیت موجود رہتی ہے۔ جانوروں اور پرندوں کی علامتیں زیادہ ہیں۔ ٹامانوس یا فیر مرقع تمثیلات کا استعمال کم ہے۔ بہر حال ان کی کہانیاں اُس دور کا استعارہ ہیں اور بیشتر کہانیاں میں مہد کا نوحہ موجود ہے۔

انوار احمد

انوار احمد کی کہانیاں عصری آشوب کی ترجمان ہیں بلکہ ان کہانیوں کی بنیادی توجیہ و تعبیری سیاسی پس منظر سے ابھرتی ہے۔ خصوصاً ضیاء دور کے جبر و استبداد اور جمہوری حکومت کی بساط کو پسینے پر جواحتجاج سامنے آیا ہے۔



میں ملا شریک بھی رہے۔ آمرانہ حکومتوں میں اختلاف رائے کی گنجائش نہیں ہوا کرتی حاکم ایسی رعایا چاہتے ہیں جو ان کی ہر بات پر صاد کریں اور خود سے سوچنے بجھنے یا رد عمل ظاہر کرنے کی کوشش نہ کریں۔ عوام کو سوئی کی بجھڑیں بنانے کے لیے تشدد، لالچ، تعلیم، ادب اور صحافت پر وہ پیگندہ بھی ذرائع استعمال کیے جاتے ہیں تاکہ سوچنے والے دماغوں کو مفلوج کر دیا جائے۔ چاہے قہر ڈال دیا جائے یا دھمکیوں کا زور لگایا جائے تو چاہے عقل و دانش پر پابندی عائد کر کے عوام کے دماغوں کو محدود بلکہ مفقود کر دیا جائے وہ وہی سوچیں جو حاکم چاہتے ہیں اور اس انگلی سے دیکھیں جس طرح حاکم انھیں دکھانا چاہتے ہیں۔

ان کا افسانہ "پہلا محبت وطن بچہ" اسی نظریے کی ترجمانی کرتا ہے، یہ ایک صدیوں پرانی تاریخ رکھنے والا گنجان آباد شہر ہے جس میں ایسی رعایا پیدا کرنے کی کوشش جاری ہے جو سوچنے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو اور جس پر ذرا براہ بھی گمان گزرتا کہ وہ سوچنے کے جرم کا مرتکب ٹھہرا ہے۔ اسے خدا قرار دیا جاتا۔

"کچھ عرصہ اس نے سکول ماسٹری کی، ننھے معصوم بچے اپنی توہمی زبانوں کے ساتھ جب سوال کرتے تو اس کی کوشش ہوتی کہ ان سوالوں کے ایسے جواب دیے جائیں کہ وہ اور سوال کریں تاکہ وہ خود یا ان کے بڑے سوچنے لگ جائیں کہ حاکم رعایا کی ذہانت سے کیوں ڈرتے ہیں؟ خود ساختہ امیر المومنین کیوں کہتے ہیں کہ محبت وطن وہی ہے جو سوچنے بالکل نہ ہوں۔" (۱۵۵)

آخر یہ سوچنے والا بھرے شہر میں تباہ ہو گیا۔ اس نے خسرو کے نوٹے ہوئے ستارے اپنی زبان کاٹ لی تھی اور اس گھناؤنی سازش والی رات میں وہ تنہا چپکے سے مر گیا۔ آخر اس شہر کے سرکاری زچہ خانے میں ایسا بچہ پیدا ہوا۔ "جو ازلی چیخ مارے بغیر ہی پیدا ہو گیا اور شفا خانے کے انچارج ڈاکٹر نے ایک پریس کانفرنس کے ذریعے اہل شہر کو خوش خبری سنائی کہ مسلسل چھ ہزار سال سے آباد ہمارے شہر میں باآخروہ بچہ پیدا ہو گیا ہے جو سوچنے کی فطری صلاحیت سے محروم ہے۔" (۱۵۶)

اس افسانے میں جبر کا یہ پہلو نیا ہے کہ سوچنے، غور کرنے والے انسان ہی ختم کر دیے جائیں اور پھر ان خالی الذہن افراد کے ساتھ جو بھی گزرے وہ محسوس کرنے یا کوئی رد عمل ظاہر کرنے سے ہی محروم رہیں گے۔ دراصل ان کے افسانوں کی بنیادی جہت احتجاج ہے جسے وہ جدت اظہار میں پراثر بناتے ہیں۔

اصغر محمد سید نے لکھا:

"وہ احتجاج کے لہجے میں بھی فنی تقاضوں کو اذیت دیتا ہے۔ حالانکہ اس کی خواہش ہوتی ہے کہ احتجاج اتنا بھرپور ہو کہ دشمن کی کمر توڑ دے لیکن اس طرح وہ اپنے کرافٹ کی باریکیوں اور پہلوؤں کو ضائع کر کے مقصد حاصل کرنے کو ترجیح نہیں دیتا۔" (۱۵۷)

شوکت رحیم قادری لکھتے ہیں:

”انوار احمد کے یہاں غربت، خوف، یاس، نفرت، منافقت، پابندی، انکار و انکسار وغیرہ جیسے جذبات Shocking Treatment کے طور پر آتے ہیں۔“ (۱۵۸)

افسانہ کمال ہستی جبراً چوک ”میں سیاسی قیدیوں پر تشدد کے مناظر نوکس کیے گئے ہیں۔“  
”میں ساری زندگی ہی زیرِ تفتیش رہا میرے آقا، یہ دیکھو حلف توڑنے والوں نے میرا ہر ناخن، گوشت سے جدا کر دیا ہے۔ چوری کی ہوئی بجلی سے میرے جسم کے نازک حصوں کو جھکے دیئے گئے ہیں اور منشیات کے تاجروں نے مجھے اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کی کہ میں اس ساری تذلیل کو اپنی تقدیر سمجھ لوں، نہیں اور تفتیش نہیں۔ بس وہی فیصلہ سناؤ، جو تم نے تفتیش سے بھی پہلے لکھا ہوا ہے۔“ (۱۵۹)

اس میں عدالتی کارروائیوں کا پول بھی کھولا گیا ہے، جسے چاہیں وطن دشمن اور غدار ثابت کر دیں، جسے چاہیں خود ساختہ مقدمات میں پھانسی پر لٹکا دیں۔ چند معنی خیز جملے دیکھیے:

”یور آ نرا شہد کی گستاخ کھوں نے تو بین عدالت کا ارتکاب کر ڈالا ہے۔ پہلے انہیں لٹکائیے، یور آ نرا انہیں سزا دیجیے۔۔۔ آپ کا جنازہ شریف چھوڑ کر نظریہ پاکستان کے سبھی لٹھ بردار محافظ بھاگ گئے ہیں یور آ نرا“ اُس کی وردی پر بہت سے تھکے چنک رہے تھے۔ اس نے ایک ہزار واٹ کے بلب کا زرخ مطلوبہ سمت میں کیا اور کہا۔ تم حرام اماں کے ساتھ بدکاری کرتے ہو؟ جناب والا! میری ماں کے ساتھ تو بدکاری آپ نے کی ہے یہ ریفرنڈم کرا کے۔“ (۱۶۰)

اس افسانے میں ہماری جیلیں اور عدالتیں ابنِ الوقتی کا مظاہرہ کرتی ہیں اور ہر نئے حاکم کے تسلط کو قائم رکھنے میں اپنا پورا زور لگاتی ہیں اور یہاں بے گناہوں اور مظلوموں کی جو درگت بنتی ہے۔ اُس کا عکس بھی اس افسانے میں موجود ہے تکنیکی حوالے سے بھی یہ بہتر افسانہ ہے جس میں عدالت اور فیمل دونوں کے مناظر ساتھ ساتھ چلتے ہیں، جہاں قانون اور انسانیت کی دھجیاں اڑائی جا رہی ہیں، دونوں جگہ ایک ہی عمل جاری ہے۔

## اے خیام

اے خیام نے سیاسی موضوعات پر کئی افسانے لکھے مثلاً ”جیتاں سیریلز“ کے عنوان سے چار افسانے تحریر کیے جن میں پاکستان کے حالات اور تاریخی حقائق کو علامتی پیرائے میں بیان کیا ہے۔ ”جیتاں“ میں فوجی تسلط اور مارشل لا کی ضابطوں کو علامتاً پیش کیا گیا ہے۔ اس میں ایک گھر کی تصویر کشی کی گئی ہے جسے گھر کے پرکھوں نے کئی نسلوں کے خون کا بلیڈ ان پیش کیا۔ اس کی بنیادوں میں جن کا لبو شامل تھا اور اس سے وہ انتہائی عقیدت رکھتے تھے لیکن اس گھر کی کوئی چار دیواری تعمیر نہ کی گئی تھی۔ اس لیے گھر کے کمین خوفزدہ رہنے لگے کیونکہ درمیانوں نے بستیوں کا زرخ کر لیا



نہ ہمارے ہاں سے اسے بھولوا دیتے کہ کمرے کے کپڑے بٹائے ہوئے لگتے ہیں۔ ایک دو گھر کا ایک ایک کتا لے آتا ہے۔ کتا غائب ہے۔ یہ ایک ادبی کام کرتا ہے۔ گھر والے "طعن" اور "کھن" دیتے ہیں۔ کتا ان کی صاحب سے بات کر رہا ہے لیکن اسے اسے کتا کہہ کر لوگوں کو اس کا لے لگتا ہے۔ ملک و وطن اسے لے لے کر گھر میں کھینچ لیتا ہے۔

”وہ آج تم پہلے رو رہا ہے سے کمر میں کیوں اٹھ رہا ہے؟“

”وہ خاموش رہا۔ کئی بار اس کے چہرے والے ہر اسے اس کے چہرے کی نظر میں اٹھائے تو ان میں آنسو تیر رہا تھا۔۔۔ ہاں۔۔۔ آٹھیس چار ہوئیں تو وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا۔۔۔ پھر وہ لاکڑی والی دکان میں گھس گیا۔“

”وہ۔۔۔ کتا۔۔۔ وہ مجھ پر بھی۔۔۔ وہ اپنی بات پوری نہ کر سکا اور سنا رہا۔۔۔ کیا یہ کتا تھا

بھی۔۔۔ ہاں مجھ پر بھی۔۔۔“ (۱۶۱)

ایک روز ہمارا اہل کر جاتا ہے تو کتا سب ممول کسی کو اٹھانے نہیں دیتا بلکہ اس کے اونچے چہرے کو دیکھتا ہے۔ بالکل تمام جب اہل سائل کیا گیا تو اہل ہا اہل کو رکھتا ہوتا تھا۔ کتا سارا اہل پات گیا تھا۔ اس انسان کی معنی فیزی میں پاکستان پر فوجی آمریت کے غلبے کا واضح اعلان ہے کہ کتا جو فساداری اور چوکیداری کے لیے مشہور ہے وہ اپنی انہی ذہنی احساس کے خلاف کام کرنے لگتا ہے جس گھر کے افراد کی حفاظت کا ذمہ اسے سونپا گیا وہ انہی کو کاٹنے اور انہی پر بھونکنے لگتا ہے۔ اب گھر والے اس کا تدارک کیا کریں کہ چوکیدار خود اپنے ہی لوگوں کے لیے خطرہ بن گیا تھا۔ شیر اور منظر لگتے ہیں:

”یہاں افسانہ نگار کا واضح اشارہ فوج کی جانب ہے۔ فوج جو ملک کی آزادی اور سالمیت

کے تحفظ کے لیے قائم کی گئی تھی۔ وہ خود ملک کی مالک بن گئی ہے اور سرحدوں کی حفاظت

کرنے کی بجائے عوام پر غرانے اور حکمرانی کرنے لگی ہے۔“ (۱۶۲)

یونس جاوید کا افسانہ ”کراسنگ نو“ علامتی انداز میں مارشل لا کے طرز حکمرانی کو پیش کرتا ہے۔ راستے اٹھتے ہوئے ہیں۔ دھوپ تیز ہے منزل دکھائی نہیں دیتی۔ سکوت اور خاموشی کا عالم ہے۔ گھڑی کی سوئیاں بارہ کے ہند سے پرخیز مچی ہیں۔

”یہ گاڑی کب چلے گی، جب انجن آئے گا؟“ انجن کب آئے گا۔ مرمت ہو رہا ہے۔ کب

تک ہو جائے گا۔ مناسب وقت پر۔۔۔ منقریب تمہیں کہاں جانا ہے؟ گاڑی پو پھر ہا تھا۔ وہ

جواب دیتے بغیر زمین پر سوار ہو گیا اس کا خیال تھا کہ وہ ٹرین کے اندر سے دوسری طرف اٹھ

جائے گا۔ مگر دوسری طرف کا ہر دروازہ بند تھا کسی کو نہ تک لگا تھا تو کسی کے آگے سلاخوں کی

باز تھی کسی کا پینڈل بنا ہوا تھا۔“ (۱۶۳)



فیادور میں تخلیق کیے گئے مزاحمتی افسانے بڑی تعداد میں لکھے گئے۔ گزشتہ صفحات میں کوشش کی گئی کہ جس قدر ممکن ہو سکے ان افسانوں کو ریکارڈ پر لے آیا جائے۔ مطالعہ میں آیا کہ بعض افسانہ نگاروں کے مکمل مجموعے کی رنگ میں لکھے گئے۔ مثلاً احمد داؤد، احمد جاوید، انوار احمد، زاہدہ حنا، مظہر الاسلام، سمیع آہو جا اور کچھ افسانہ نگاروں نے اس عہد میں لکھے گئے افسانے علامتی رنگ میں انہی سیاسی حالات پر تاریخی تبصروں کی صورت میں معلوم ہوتے ہیں۔ مرزا حامد بیگ اپنے غیر مطبوعہ مضمون ضیاء الحق کا پرآشام عہد میں لکھتے ہیں:

”یہ ۱۹۷۷ء کا نصف آخر تھا اور راول پنڈی، اسلام آباد میں ممتاز مفتی، صادق حسین، آغا بابر، احمد شریف، باقر عظیم، عزیز ملک، منصور قیصر، مسعود مفتی، رشید امجد، منشا یاد، سمیع آہو جا، وقار بن الہی، رحمان شاہ عزیز، نجم الحسن رضوی، اعجاز رائی، شمس القمان، مظہر الاسلام، احمد داؤد، احمد جاوید، کمال مصطفیٰ، اسلم یوسف، فریدہ حفیظ، پروین عاطفت، یوسف چودھری، مشتاق قرہ ظہیر سلیمی، رخسانہ صولت اور ہارون جعفری کی موجودگی کے سبب اردو افسانہ نگاروں کی ایک کہکشاں بجی تھی۔ ایسے میں حلقہ ارباب ذوق راولپنڈی میں پڑھا جانے والا بیشتر افسانہ اسی معروضی صورت حال سے متعلق تھا جس میں ملامت، تشبیہ اور استعارے کا سہارا لے کر اس پر آشام عہد کو موضوع بنایا گیا جس سے پتہ چلا کہ معاشرے کے عام افراد کی صلیبیں ایک غیر مرئی، لیکن محسوساتی عمل کے ذریعے ادیب کے کندھوں پر منتقل ہوتی رہتی ہیں۔“ (۱۶۴)

گواہی

مارچ ۱۹۷۸ء میں مختصر ضخامت پر مشتمل مزاحمتی افسانوں کا ایک انتخاب گواہی کے عنوان سے چھپا، اس لحاظ سے یہ بڑا کام ہے کہ وہ دور جب کوڑے اور گولی کا راج تھا اس وقت قلم کی یہ جرأت آزما بی واقعی حیران کن ہے۔ اعجاز رائی کا دینا چہ گویا مزاحمتی ادب کا منشور کہا جاسکتا ہے۔ انھوں نے لکھا:

”قدروں کے زوال کی صورت حال سے جس طرح آج کا لکھنے والا دوچار ہوا ہے۔ شعور کی آنکھ نے یہ منظر دیکھے نہ تھے۔ شجر شباہتوں کی دلیر پر ہر شے پہچان کے لہاؤں سے اُتار رہی ہے کہ آمریت پسندی نے خوف و دہشت کے جن صحراؤں کو ذہن کی ادویوں میں دھکیل دیا ہے۔ نیکیا پرانے رویوں سے بغاوت کے ایک نئے رجحان کی علامت بھی بنا۔ چنانچہ میرے نزدیک نئے ادب کا رویہ زندگی کے وجود پر ہونے والے بے رحمت کھیل کے دائرہ عمل پر ایک محاسبہ کی صورت تخلیق ہو رہا ہے کہ نئے ادیب کی خواہش اس اساس پر ہے کہ لفظ اپنے محرپر Conception کے ساتھ وارد ہو کر واردات قلب و نظر کے مفہوم و مقصود کا ظہار

کرتے اور عصر کے تشدد و منافقانہ شواہد کے خلاف انسان کے اندر سے جو مدافعتی  
پھنکاریں ابھریں طاقت کی آوازیں انھیں دبانے لگیں۔“ (۱۶۵)

یہ ایک ایسی کتاب ثابت ہوئی جو تاریخ ساز کہی جاسکتی ہے۔ یہ ایک انقلابی کتاب ہے جس میں پہلی بار مزاحمتی  
انسانے جمع کیے گئے یہ محض نمونے کے طور پر نہ تھے یا موضوع سے ہی انصاف نہ کر رہے تھے بلکہ فنی لحاظ سے بھی ایک  
نئے تجربے اور احساس کے حامل تھے بعد ازاں افسانے کی تاریخ میں بھی یہ نام زندہ رہے۔ مثلاً انور سجاد کا ماں  
بیٹا، مسعود اشعر کا خواب، احمد داؤد کا دکان کی اور پرندے کا گوشت، محمد منشا یاد کی ہوئی آوازیں، منصور قیصر کا ایک بانسری  
بڑا نیرور، رشید امجد کا پت جھڑ میں مارے گئے لوگ، اکرام اللہ کا ”سیاہ آسمان“ ان افسانوں میں عصری جبر کے  
خلاف مزاحمت کے لیے علامتوں اور استعاروں کی تازہ و کار کھپ سامنے آئی، جس نے جذبہ و احساس کی شدت کو  
سہارا دیا انسانے غصے، جھنجھلاہٹ، نفرت اور بدلے کی بلند آہنگی سے بچ کر فن کی خوش سلیقگی میں دھل گئے کہ آج بھی  
ایسے افسانوں کے انتخابات میں جگہ پار ہے جس اور اپنے مصنفین کے نمائندہ افسانے کہلاتے ہیں۔ ان افسانوں  
نے عہد کی ابتدا کو خود میں سمویا اس لیے جب بھی اس عہد کا ذکر ہوگا۔ ان تحریروں کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ گواہی کا  
بائبل بڑا معنی خیز ہے جس میں ایک سربریدہ شخص ایک ہاتھ میں قلم اور دوسرے میں اپنا چہرہ اٹھائے ہوئے ہے اگرچہ  
اس مجموعے کی اشاعت کے چند دنوں بعد ہی ذوالفقار علی بھٹو کی پھانسی کا وقوع ہوا، اس شیعہ سے شاید یہ تشبیل بھی مراد  
رہی ہو، لیکن خود ادیب بھی ایسے ہی جبر کا شکار ہوئے انھیں بھی کوڑے لگائے گئے جیلوں میں پھینکا گیا، جلاوطن کیا  
گیا، اس دوران حلقہ ارباب ذوق راولپنڈی کو اجلاس منعقد کرنے سے زبردستی روک دیا گیا کیونکہ ان اجلاسوں میں  
بہت تند و تیز افسانے پڑھے جا رہے تھے۔

مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

”ظاہر ہے ایسے افسانوں پر ہونے والی بحث کہیں اوپر پر پورٹ بھی ہوتی تھی جس کے نتیجے  
میں پیدا ہونے والے حکومتی دباؤ کے تحت کمال مصطفیٰ کو منسلک چھوڑنا پڑا۔۔۔ مسعود منور اپنی  
جان بچانے کے لیے پہلے تو ہارڈ کر اس کر کے افغانستان نکل گئے اور اس کے بعد یورپ  
میں پناہ گزین ہوئے۔ یہی کچھ حامد جیلانی کے ساتھ پیش آیا اور ان تینوں کو پاکستان لوٹ کر  
آنا نصیب نہ ہوا۔“ (۱۶۶)

گواہی کے مؤلف یا افسانہ نگاروں کو گرفتار تو نہ کیا گیا لیکن اس کی ساری کاپیاں کسی حکومتی ایجنسی نے خرید کر  
ڈکانون سے غائب کر دیں۔

ابراہیم احمد نے گواہی کو کئی ممالکوں کی بنا پر ۱۹۳۲ء میں چھپنے والے افسانوں کے انتخاب ”انگارے“ کے مثل  
قرار دیا ہے۔ انگارے نے جس طرح ہندوستان کی ادبی اور صحافتی فضاؤں میں پھیل چادی تھی۔ گواہی کو ایسا محرک  
بننے سے تو روک دیا گیا کہ راتوں رات اسے غائب کر دیا گیا لیکن جہاں تک اس کی آواز پہنچی، اس کی دھمک



انکارے جیسی ہی شدید تھی، یعنی "انکارے" میں بھی استحصالی قوتوں، مذہبی انتہا پسندی اور انگریز سامراج کے خلاف احتجاج تھا۔ گواہی بھی انہی بنیادوں پر احتجاجی آواز بنی۔ محض عہد اور حکمران تبدیل تھے۔ انکارے نے بھی اردو افسانے میں ایک ہمہ گیر تبدیلی کی بنیاد رکھی اور اسلوب و تکنیک کے تجربات متعارف کروائے تھے۔ گواہی میں شامل افسانے بھی اسلوبیاتی بنیادوں پر اس افسانے سے مختلف ہے جو ساٹھ کی دہائی میں لکھا جا رہا تھا۔ ساٹھ کی دہائی کے افسانے پر جمود اور لامرغبت اور عدم ابلاغ کا جو الزام تھا اسے ختم کرنے میں اس عہد کے نقاضوں نے اہم کردار ادا کیا۔ افسانہ نہ صرف ایک گرم موضوع کی ہمہ رنگی سے جڑ گیا بلکہ اس موضوع کو سمونے کے لیے ڈکشن اور زبان نے بھی پیٹر ابدلا۔ اب تجریدیت، خواب و خیال یا ماضی پرستی، ناسمجیا اور ۴۷ء کے حوادث کی یاد کا رد مانی کرب چمک سے اڑ گیا اس نوع کا امام انتقار حسین بھی چاہے اساطیری استعاروں میں ہی سکھ بات لکھ موجود کی کرنے لگا۔ اس مجموعے نے روایت کے جمود اور اوجھٹنے کی کیفیت کو ختم کر دیا۔ گواہی میں شامل یا اس دور میں لکھے گئے بے شمار افسانوں کا رنگ تحرک اور عملی کیفیت رکھتا ہے۔ ۴۷ء یا ۴۸ء میں لکھے گئے افسانوں میں مجہولیت اور دکھ نمایاں ہے۔ کیونکہ وہ حوادث کے تمام ہونچکنے اور تلخ نتائج کو اور شکست کو تسلیم کر چکنے کے بعد لکھے گئے یہ مزاحمتی رنگ یوں جدا تھا کہ یہاں ابھی کھیل جاری تھا۔ جدوجہد موجود تھی اور نتائج کو تبدیل کیا جاسکتا تھا۔ نا اُمیدی اور اُمید کے ہر دو عالم میں عمل کی شدت اور نوعیت میں جو فرق ہوتا ہے وہ ان افسانوں میں موجود ہے۔ گواہی کی پیشانی پر حضرت علی کا یہ قول درج ہے:

"میں نے اس وقت اپنے فرائض انجام دیئے جب دوسرے اس راہ میں قدم اٹھانے کی جرأت نہیں رکھتے تھے اور اس وقت سر اٹھا کر سامنے آیا۔ جب دوسرے گوشوں میں چبھے ہوئے تھے۔ اس وقت زبان کھولی جب سب گنگ نظر آئے گو میری آواز سب سے دھیمی تھی مگر سبقت و پیش قدمی میں سب سے آگے۔" (۱۶۷)

امیر احمد لکھتے ہیں:

"یہ ایک طرح سے اعلان تھا کہ بینک ہم کمزور ہیں لیکن احتجاج اور مزاحمت کے عمل میں اپنا مقدور بھر حصہ ضرور ڈالیں گے۔" (۱۶۸)

گواہی میں موجود چودہ افسانوں میں سے گیارہ افسانوں پر تفصیلی تبصرہ پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔ اسلم یوسف، جو ہر میر اور رحمان شاہ عزیز ایسے لکھنے والے ہیں جو مستقل بنیادوں پر نہ لکھ سکے لیکن ان تین افسانوں کو ہی اگر ایک تسلسل سے دیکھا جائے تو اپنے عہد کی پوری کہانی بیان کر دیتے ہیں۔

اسلم یوسف کا افسانہ "ناسز" میں پاکستانی عوام کے ساتھ بیوروکریسی، اشرافیہ اور حکمرانوں کا رچایا ہوا کھیل دکھایا گیا ہے کہ کس طرح خیلوں بہانوں سے عوام کو بے وقوف بنا کر اپنے مفادات اور ضروریات کے تحت ٹلک کی گاڑی کو چلایا جا رہا ہے اور جب عوام کبھی جڑ بڑا کر سوال کرتے ہیں تو جواب ملتا ہے۔ دوسرا کوئی راستہ ہی نہ تھا۔



یہ اقتباس دیکھئے:

"ہر بار جب بس رکتی تو راہِ رانیور انکشاف کرتا کہ بس اُس راستے پر نہیں جا رہی جس کے لیے انھوں نے روٹ پر مٹ حاصل کیا تھا۔ اس لیے اب وہ بس موڑ کر صحیح راستے پر لے جا رہا ہے۔ وہ سادہ دلی سے یقین کر کے پھر اوتھکنے لگتا لیکن جب اُس کی آنکھ کھلتی تو آگے راستہ بند ہوتا اور راہِ رانیور کا چہرہ بدل چکا ہوتا۔ فرنٹ سیٹ کی سواریاں اطمینان سے مسکراتیں اور اسے اپنے اوپر فضا آتا کہ آخروہ بار بار اوتھکنے کیوں لگ جاتا ہے۔" (۱۶۹)

عوام کے اوتھکنے کی ففٹ ای تو راہِ رانیور کو روٹ بدلنے کا موقع فراہم کرتی ہے یعنی یہ بدلتے ہوئے زمین پر ہمیشہ یہی کہہ کر منک پر تسلط قائم کر لیتے ہیں کہ منک اپنی نظریاتی بنیادوں پر نہیں چل رہا اور وہ اسے صراطِ مستقیم پر چلانے آئے ہیں جو ہر میر کے افسانے "گناہ سے ضمیر تک" میں ایوب خان، یحییٰ خان کے مارشل لا، بھنوار بیب کی ایکشن میں کامیابی، منک کا ٹوٹنا اور پھر مارشل لا، مسلط ہونا اس ساری تاریخ کو بادشاہ اور اژدھے کی تمثیل میں بیان کیا ہے کہ بادشاہ پہلے پیدا ہوا کہ اژدھا ایک چینی حکایت کے مطابق یہ بحث چھڑی ہے کہ بادشاہ پہلے پیدا ہوا کہ ذرے گین چین میں ایک بادشاہ اپنے تخت کے چھپے ایک اژدھا کھڑا کیے رکھتا تھا جو اُس کے تاج و تخت اور اقتدار کا محافظ تھا اور بادشاہ کو عوام کا پیٹ کاٹ کر اسی فیصد خوراک اژدھے کو پالنے کے لیے وقف کرنا پڑتی تھی اور عوام بھوکوں مرتے تھے۔ اس اژدھے سے مراد طاقت کا سرچشمہ یعنی فوج ہے جس کے غیر محدود بجٹ میں عوام کا رزق اور سارے فلاحی منصوبے بڑپ ہو جاتے ہیں۔ اب یہ اژدھا (طاقت) بادشاہ کو حفاظت فراہم کرتے کرتے خود بادشاہ بنے لگتے ہیں کیونکہ بہانہ ہمیشہ وہی موجود ہوتا کہ عوام کی بقا اور منک کی سلامتی کے لیے یہ اقدام ضروری تھا۔ افسانے کے اختتام میں ایک حکایت درج کی گئی ہے جو طاقت اور کمزور، حاکمیت و اطاعت شعاری کے فلسفے پر روشنی ڈالتی ہے۔

"بھیلروں کے ایک ریوڑ نے گڈریے کے کتے سے پوچھا، بھیا کتے اتم ہم بھیلروں کے ساتھ کیوں بلکان ہوتے پھرتے ہو۔ کتے نے جواب دیا میں تمہارا محافظ ہوں ایک بوڑھی بھیلر نے ٹھنڈی سانس لے کر آسمان کی طرف فریادی انداز سے دیکھا ادواہ اہانے والے ہم بھیلر میں سو سے زیادہ ہو کر بھی غیر محفوظ اور یہ کتا ایک اکیلا ہو کر بھی محفوظ۔" (۱۷۰)

پھر طاقت کا یہ فلسفہ دیکھئے جو اس ملک کا مقدّر ہے۔

"پھر ایسا ہوا کہ کچھ لوگوں نے اپنے آپ کو دوسروں کے مقابلے زیادہ مضبوط بنانا شروع کر دیا۔ بس تب سے سارے بھگڑے شروع ہوئے کچھ محفوظ ہوئے تو باقی سب غیر محفوظ ہو گئے۔" (۱۷۱)

تو یہ منک انہی محفوظ لوگوں کے لیے بنا تھا۔ انہی کے بھلنے چھوٹنے، کھانے پینے، بیش اڑانے، ٹکومتیں کرنے،

سیاسی بساطیں بچھانے اور تجوریوں بھرنے کے لیے باقی سارے غیر محفوظ کولہوں کے ذیل کی طرح ان کی خدمت اور مفادات کے لیے جتے رہنے لگے۔ رحمان شاہ عزیز نے اپنے افسانے "ایک آنکھ کا چاند" میں اگرچہ جدید زندگی کی بے راہ روی اور بے ترتیبی کو پیش کیا ہے لیکن سکون اور عرفان حاصل کرنے کو جو یورپین ہمارے نسل کا اور دہائی کا چاہتے ہیں۔ انھیں مشورہ بھی دیا ہے کہ اب اس نسل میں روحانیت، ماوریت میں منہ چھپا رہی ہے اور مذہب نظر پر ضرورت کے مطابق استعمال کیا جاتا ہے۔ اس نسل کی یہ بد قسمتی رہی ہے کہ مذہب کے نام پر اس کا اتصال کیا گیا اور اپنی ضرورت اور پسند کے نقطہ نظر سے اسے استعمال کیا گیا۔ یہ تینوں افسانے قدرے غیر معروف افسانہ نگاروں کے ہیں لیکن وہ مقصد تینوں میں نمایاں ہے جو اس کتاب کی بنیاد بنتا ہے۔ اس کتاب کی وجہ شہرت اس کا موضوعاتی اشتراک تو تھا ہی اسلوبیاتی بنیادوں پر بھی یہ نمائندہ کتاب ہے۔ ستر اور اسی کی دہائی میں مروج اسلوب کا اسے نمونہ کہا جاسکتا ہے۔

اعجاز راہی نے دیباچہ میں لکھا ہے:

"ادب کے پرانے رویے اور اسالیب بیان نئے دور سے آشنائی اور مفاہمت نہیں کر پاتے۔ چنانچہ عصر کی حقیقتوں اور صداقتوں کے انکشاف کے لیے نگہنے والے نے نئے رویے اور نئے انداز کو اختیار کیا گفتگو کا یہ نیا ڈھنگ ممکن ہے اب بھی بہت سے لوگوں کے لیے ہارسائی کا سبب بنے لیکن نئے افسانے کے اس حقیقی چہرے سے نا آشنائی کب تک کہ یہی رویہ آج کے افسانے کا بنیادی چہرہ ہے جو فنی اور فکری طور پر ہمارے عہد کی نمائندگی ہی نہیں بلکہ عصری صداقتوں کے بیان کا واحد میڈیا بھی ہے۔" (۱۷۲)

۱۹۷۰ء کے سانحات کا بیان براہ راست اسلوب میں ہوا اس تاریخی جرم پر کہانیوں پر کہانیاں لکھی گئیں کہیں بکڑ نہیں ہوئی کہیں حالات و واقعات یا جھوٹ سچ چیلنج نہ ہوا کہ ادیب نے جو لکھا اپنی ضمیر کی سپائی کے ساتھ لکھ دیا لیکن اب ضمیر کی سپائی کا ساتھ دینا ایذاؤں اور موت کو دعوت دینا تھا۔ اس لیے ایک اوٹ سے کہنا مناسب تھا۔ علاوہ ازیں ساتھ کی دہائی میں شروع ہونے والے لسانی و تکنیکی تجربات اب ایک حقیقی شکل میں خود کو منوا چکے تھے اور جب یہ کہانی کا اسلوب پرانی کہانی سے مختلف ہو چکا تھا۔ اب کہانی اور موضوعات میں تو خور نہ تھا وہی سیاسی محض اور ریاستی جبر کی یکساں داستان تھی۔ اس لیے واقعات کی دلچسپی یا سنسنی کی بجائے انداز بیان میں اچھا اور حیرت کا عنصر مروج ہوا۔ خیال، نظریے اور فکر کے بیان کو کہانیوں، استعاروں اور تشبیہات میں سودیا گیا۔ اب منہ کی کہانی کی طرح واقعات میں حیرت اور جھوٹ نہ رہا تھا۔ اب ترقی پسندوں والی طبقاتی نظریات کی زوہانی عکس بندی بھی ممکن نہ تھی۔ بھوک، قحط، کرب اور جدوجہد آزادی کے بیان کا جوش بھی نہ رہا تھا۔ اب تو کچھ کچھ ستارے اور ممال کی کیفیت تھی۔ منزل پر پہنچ کر منزل سے مایوسی کی کیفیت تھی۔ ایسی ہی کیفیات، احساسات و جذبات، ماحول اور فضا کی عکاسی کرنا تھی، جن پر ایک ہی حالت طاری تھی۔ خوف، مایوسی، اذیت، مار پیٹ، کر فیو گولیاں، سو اس ایک کہانی کو پہلو بدل بدل کر لکھا گیا

اور زبان و اسلوب پر زیادہ توجہ دی گئی۔ اردو افسانے میں منفرد استعاروں، تشبیہوں اور لفظوں کا خزانہ جمع ہوتا چلا آیا۔  
سانہ کی وہائی میں شروع ہونے والی ملازمت نگاری اور تجزیہ نگاری، اسلوب نگارش کی عالمی تحریک یا رجحان کی  
بیرونی میں چاہے شروع ہوئے ہوں لیکن اسی کی وہائی تک آتے آتے یہ انداز بیاں اردو افسانے کی ضرورت بن گیا  
جس نے ایمائیت، اشاریت، تشبیہات و استعارات اور تلازمات کا ایسا نظام مروج کیا کہ افسانہ ایک نئے قالب اور  
معنویت کی حامل صنف بن گیا۔ کچھ عرصے بعد چاہے اس پر الاعتدیت اور ابہام پسندی کے الزامات لگائے گئے  
ہوں۔ چاہے اس میں کہانی کی موت کا ماتم کیا گیا ہو اور چاہے اسے پھر سے روایتی افسانے کی کڑیوں سے جوڑا گیا  
ہو لیکن پاکستانی اردو افسانے کے حوالے سے یہ سب اعتراضات اُس تناظر میں درست نہیں ہیں جس تناظر میں عالمی  
صحیح کی کہانی پر صادق دیکھتے ہیں کیونکہ پاکستانی اردو افسانے میں انہی سنواری میں بھی سنواری واضح تھی۔ یہ سنواری  
اس مہدی دین تھی کتنے پردوں میں چھپا دی جاتی پھر بھی قارئین کے لیے شناخت مشکل نہ تھی۔ یہ سیاسی اور فوجی جبر  
کی کہانی تھی جس کا خوف کھل کر کہانی بنانے کی اجازت نہ دیتا تھا لیکن ملازمت کے پیرائے میں واضح تھا کہ گمشدہ  
کڑیوں کی حقیقت اور نوعیت کیا ہے چاہے عظیم کردار تخلیق نہ ہو رہے تھے لیکن یہ مبہول اور مقبور کردار، جمہور اور عوام  
انہاس کے اپنے کردار تھے، جو اپنی کمزوریوں کو اور خود پر ہونے والی زیادتیوں کو ایک ان جانی قوت میں مجتمع ہوتا دیکھ  
رہے تھے۔

مجموعی طور پر پاکستانی اردو افسانہ اُس وقت ایک نئے احیائی دور سے گزر رہا تھا جس نے اُسے اتنا نڈر اور  
پر جہت بنا دیا کہ پھر کسی بھی دور کے سنگین واقعات یا حالات کے بیان میں اُسے تکنیک یا اسالیب کی تلاش میں تنگ و  
دونہ نہ رہا۔ ادبی و فنی لحاظ سے یہ دور افسانے کا انتہائی ثروت مند دور ہے۔ افسانے کے بڑے نام جمع تھے اور وہ  
سب کہنے کے طریقے ڈھونڈ نکالے جسے کہنے پر زبان نکلتی تھی اگر یہ کہا جائے کہ یہ دور پاکستانی اردو افسانے کا دور  
زرین تھا تو کچھ غلط نہ ہوگا۔



## فصل دوم

### بھٹو کی پھانسی اور اردو افسانہ

۱۹۷۷ء کے مارشل لا کے طویل دور کا ایک اہم واقعہ ذوالفقار علی بھٹو کو پھانسی دیا جانا تھا۔ سیاسی پس منظر، عدالتی فیصلے، اقتدار کی صدیوں پرانی کشمکش کے منطقی انجام سے قطع نظر اس قتل پر عوامی رد عمل شدید تر تھا۔ بلکہ ملکی سیاست اور تاریخ میں یہ واقعہ ہمیشہ ہی اہمیت کا حامل رہا ہے اس پس منظر میں سندھی زبان میں بہت تحریریں سامنے آئیں۔ اردو ادب خصوصاً شاعری میں بھٹو ایک استقامت کی علامت اور حق و باطل کے استعارے کے طور پر پیش کیا گیا۔ ”شہادت کی خوشبو“ اور ”نئی سحر کی چاب“ جیسے شعری مجموعے مرتب ہوئے اس حوالے سے بہت سے افسانے بھی تحریر کیے گئے۔

ابرار احمد لکھتے ہیں:

”۳ مارچ ۱۹۷۹ء کو ذوالفقار علی بھٹو کو پھانسی دے دی گئی اور یوں جمہوری حکومت کی بساط لپیٹ کر جس عمل کا آغاز کیا گیا تھا وہ اپنی نئی انتہاؤں پر جا پہنچا، بھٹو ملک کی ایک بڑی اکثریت کے پسندیدہ منتخب وزیر اعظم تھے۔ ان کی پھانسی نے بڑا شدید رد عمل پیدا کیا۔ ادیبوں اور شاعروں نے بھی اس واقعے سے بڑا گہرا اثر قبول کیا۔“ (۱۷۳)

اس موضوع پر کئی حوالوں سے لکھا گیا۔ نئے استعارے اور علامتیں متعارف ہوئیں۔ بھٹو کو حق و استقامت کی علامت سمجھا گیا۔ سیاسی اختلاف رائے کے باوجود ان کی موت ادیبوں کے کسی بھی مکتبہ فکر کے لیے ایک سانحے سے کم نہ تھی۔ ان کے طریقہ سیاست اور حکومت کو پسند نہ کرنے والے اور ان کی ذات سے تاریخی غلطیاں وابستہ کرنے والے بھی ان کی موت کے اس طریقے سے دہل کر رہ گئے۔ وقت نے بتا دیا کہ ان کی ذات سے ساری کوتاہیاں، کمزوریاں دور کر کے انھیں ”شہید بابا“ کا مقام عطا کر دیا۔ اب وہ حریت و حق گوئی کے مفہم انسان بن گئے یہ بھی مطلق العنان حکومتوں کی عطا ہوتی ہے کہ عوام کے دلوں میں اپنے لیے نظرت اور مخالفین کے لیے بیروا ذمہ بیہ کر دیتی ہیں۔

انور زایدی اپنے افسانے ”دوسرے سبز کی موت میں“ اس واقعے پر لوگوں کا رد عمل یوں پیش کرتے ہیں:

"ہمارے کی میں ڈوبے ہوئے براڈ کاسٹنگ ہاؤس کی عمارت سے چوٹی ہے آواز دواؤں کے  
دوش پر ہوتی شہر کی گنجائش آبادی کے علاقوں، چائے خانوں اور دکانوں میں پہنچی۔۔۔ وہ  
مر گیا۔ سب ایک زبان ہو کر چیخ اٹھے۔ کیا کہا۔۔۔ ۱۔۔۔ وہ مر گیا۔۔۔ اڑا۔۔۔ نہ بل آیا  
تھا۔ مگر ریڈیو سے نکلی ہوئی آواز وہ مر گیا، وہ مر گیا، وہ مر گیا، وہ مر گیا، وہ مر گیا، وہ مر گیا  
میں نکلے لیے ہوئے کالے پردوں کے بادلوں نے شہر پر اتنے ہوئے آسمان کو احاطہ  
لیا۔" (۱۷۴)

اس مختصر علامتی افسانے میں ماحول کی تصویر کشی کی گئی ہے جو اس خبر کے بعد شہر پر طاری ہے۔ ایک بڑے کا گوت  
ہے ٹریفک سگنل کی تینوں بتیاں بجھ چکی ہیں۔ ہو کا عالم طاری ہے اور مارک اینی جو افسانے میں جبر کا نام لے رہا ہے اور  
پاکستانی سیاست میں اُس وقت کا صاحب اقتدار مراد ہے۔ لوگوں کے کان کاٹ کاٹ کر اپنے پاس بیٹھ کر رہا ہے یعنی  
سچ سننے اور ایک دوسرے کو سنانے کی ممانعت ہے۔ افسانے میں کئی علامتی جہتیں ہیں جو کہانی کے اختصار میں مقبوضات  
پیدا کر رہی ہیں۔ مثلاً:

"سیانوں کا گروہ ہمیشہ کی طرح اب بھی دوسروں کے کان کاٹنے میں مصروف ہے۔ مارک  
اینی ریڈیو پر بے پر کی اڑا رہا ہے۔ شہر کی گنجائش آبادی والے علاقوں، چائے خانوں اور  
دکانوں میں پڑ مروگی افیم کے نشہ میں آؤنگھ رہی ہے۔ کنفیوژن کی مہمکاری میں جبر و استبداد  
کے سنگھار پر براہمان مارک اینی بدستور بولے جا رہا ہے۔ اس کے سامنے ادھار مانگے  
ہوئے کانوں کا ہمالیہ پہاڑ خاموش ہے۔" (۱۷۵)

اس دور میں علامتوں کا ایک پورا سلسلہ اس واقعے کے مختلف پہلوؤں کو پیش کرتا ہے جس میں عوامی احساسات  
و جذبات کی عکاسی کی گئی ہے۔  
محمود اختر کا افسانہ "نوح" کی تاریخ تخلیق اپریل ۱۹۷۹ء تکھی گئی ہے۔ اسی سال کے اپریل مہینے کی چار تاریخ  
کو ممبئی میں یہ پھانسی عمل میں لائی گئی تھی جس کی گونج پوری دنیا میں سنی گئی اور ایک المیہ اور تاسف کا اظہار کیا گیا۔  
یہ افسانہ بھی اس واقعے کی بازگشت ہے جسے ملال اور ذکھ کے ساتھ یاد کیا گیا ہے۔

کہانی کا آغاز ان سطروں سے ہوتا ہے۔

"صحرا میں وہ عظیم اور تناور درخت کھڑا تھا۔ اس کی جڑیں زمین میں اور سر آسمان پر تھا۔۔۔  
صحرا میں اتنے اونچے اور قد آور درخت کبھی نہیں ہوئے۔ صحرا میں، اونچے درخت کبھی نہیں  
پہنچتے لیکن نہ جانے لکھ کی آنکھ سے یہ عجوبہ روزگار کس طرح پوشیدہ رہ گیا تھا۔ پھر اس عظیم  
درخت کی آسمان کو چھو لینے کی خواہش چشم لکھ کو پسند نہ آئی کہ کہیں سے ایک چمکری شعلہ  
بن کر ابھری جس نے اس کے دامن میں آگ بھردی۔۔۔" (۱۷۶)



اس افسانے میں صحرا میں کھڑے بلند و بالا درخت سے مراد ذوالفقار علی بھٹو ہیں جنہیں آمریت کی بادِ مہوم جا کر فنا کستر کر گئی لیکن وہ نام پھر بھی باقی ہے یعنی یہ وہی نظریہ ہے، جو بعد ازاں اس نعرے میں ڈھل گیا۔ "زندہ ہے بھٹو زندہ ہے۔"

صحرا سے مراد یہ منک ہے جہاں ایسا قد آور لیڈر پہلے کبھی پیدا نہ ہوا ہاں تو کوتاہ قد مہاڑیاں ہی پیدا ہوتی ہیں اور یہی 'سامراج کو نہ بھائی' یہ ایک تاثراتی افسانہ ہے جس میں افسانہ نگار کا ڈکھ اور فصد نمایاں ہے کیونکہ یہ اس حادثے کا فوری ردِ عمل ہے بہر حال براہِ راست بات کہنے کی بجائے اشاروں کنایوں میں کہی گئی ہے اور آخر میں اُمید پیدا کی گئی ہے کہ شاید پھر ایسا ہی تناور درخت اس صحرا سے ابھر سکے۔ تقریباً ایک صفحے پر مشتمل اس افسانے کے اختصار میں جامعیت اور پہلو داری ضرور موجود ہے۔ مرزا حامد بیگ کا "رہائی" بھی معنی خیز افسانہ ہے۔ اس کا آغاز ایک حکایت سے ہوتا ہے۔

"لو ہے کا بھاری طوق غلام کے گلے کا ہار تھا اور وہ اس بھاری بوجھ تلے دوہرا ہو چلا تھا۔ اس حالت میں اُس نے کہا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ میرے آقا نے مجھ پر اعتماد کا اظہار کیا اور یہ لو ہے کا گٹھا ہمہ وقت میرے اختیار میں رہنے دیا۔ کہا جاتا ہے کہ جب اس کے آقا تک غلام کا یہ کلام پہنچا تو اس نے طوق اتار لینے کا حکم دیا اور کہا۔ اب اس کی ضرورت نہیں رہی۔" (۱۷۷)

غلامی اور آزادی کے بیچ فرق سر کا ہے، جسے آزادی کی قیمت چکانے کے لیے قربان کرنا پڑتا ہے۔ یہاں اسی آزادی اور غلامی کا فرق دو قیدیوں کے طرزِ عمل سے واضح کیا گیا ہے ایک جو خوفزدہ ہے رکوع میں جا کر کانپتا ہے اور اکثری ہوئی وردیوں اور سنگینوں کے سامنے اعتراف کرتا ہے کہ اُسے بہکایا گیا تھا اور وہ جب منہ کے بل کیچڑ میں گرا تو اُس کا ناک نقشہ ہی بدل گیا اور اسے آزاد کر دیا گیا لیکن یہ کیسی آزادی تھی کہ اُس کے نام سے اُسے کوئی پہچانتا ہی نہ تھا گویا مفاہمت کے لیے اُس نے اپنی شناخت کھودی تھی اور اپنی پہچان گم کر کے اپنے سر کو بچالیا تھا لیکن دوسرا جو بے سر کا ستون تھا لیکن پھر بھی پہچان لیا گیا اور بے چہرہ ہونے کے باوجود اپنی پوری شناخت کے ساتھ کھڑا ہوا۔

"میں اٹھتا ہوں کھیل ہناتا ہوں۔۔۔ دیکھو میرے شانوں پر سر نہیں ہے۔۔۔ سب نے دیکھا کہ وہ اٹھا ہے تو بے سر کا ایک ستون تھا۔ اس کے کندھوں پر سر نہیں تھا اور نشیب سے اٹھتا ہوا لوگوں کے سروں کا تندر یا، اس کے نام کا ورد کرتا، بازو پھیلائے چاروں اطراف سے اس بے سر کے ستون کی جانب رواں تھا۔" (۱۷۸)

آمرانہ حکومتیں زبان بندی اور تشدد کے مختلف حربوں سے وقتی طور پر عوام کے تند و تیز ردِ عمل کو خاموش کروانے میں کامیاب بھی ہو جاتی ہیں لیکن جب بھی کوئی بے خوف ہو کر سامنے کھڑا ہوتا ہے تو کونوں کھدروں میں چھپے ہوئے اپنے جذبات پر قابو رکھے ہوئے لوگ بے قابو ہو جاتے ہیں اور پھر یہ بے قابو ہجوم حزم و احتیاط کو بہالے جاتا ہے۔ تاریخ میں ایسے کئی نگارے محفوظ ہیں، اس طرح جس مخالف کا نام لینے پر پابندی عائد ہو، جس سے متعلق تمام تحریریں



موا کو ضبط کر لیا جائے اور جس زبان پر وہ نام آئے وہ زبان کاٹ دی جائے لیکن وقت کے ساتھ ساتھ وہ شخص دلوں میں درایتوں میں کہانیوں اور کتھاؤں میں زندہ ہونے لگتا ہے۔ اسی لیے مراہیر و زندہ ہیر و پیر ہوا کرتا ہے۔ یہی کچھ ہسٹری شخصیت کے ساتھ ہوا ذاتی زندگی میں اُن کے ساتھ کئی الزامات اور شخصی کمزوریاں پرورش پاری تھیں۔ انہیں سٹوڈنٹ ہاک کے محل میں ایک اہم کردار سمجھا جاتا تھا۔ اُن پر جذباتیت اور نزکسیت و ڈکٹیشن شپ کے الزام بھی لگائے جاتے تھے لیکن جس طریقے سے اُن کی موت ہوئی اُس نے تمام الزامات کو دھووا اور وہ حق گوئی و لیرمی کی مثال بن گئے۔ اب ہسٹری کسی شخص کا نام نہ رہا بلکہ ایک رویے، سوچ اور آدرش کا نام بن گیا جس کے سچ و بہت ہیں اس افسانے میں بھی اسی نظریے کو پیش کیا گیا کہ جابر کے جبر کا شکار بے سرحاستوں عوام کا رہبر بن گیا وہ مرکز ہو گیا جس کی سب لوگ جوق در جوق بڑھے چلے جا رہے تھے۔

اس موضوع پر لکھے گئے افسانوں میں یہ افسانہ یوں امتیازی حیثیت رکھتا ہے کہ صرف قتل سے پیدا ہونے والے ذکھ یا ذاتی و عوامی تاثرات تک محدود نہیں رہتا بلکہ اس حقیقت کی طرف انگشت نمائی کرتا ہے کہ مارنے والے خوش نہ ہوں۔ قلم بریدہ یہ سر پہلے سے بھی ملاقت و رہو چکا ہے اور جسے مار کر ختم کرنے کی کوشش کی گئی وہ لوگوں کے دلوں میں زندہ تر ہے۔

ابد ار احمد نے اس افسانے پر یوں تبصرہ کیا:

”موت، صداقت کی راہ میں موت لوگوں کو اپنی جانب کھینچتی ہے اور بے سر کے بت کو ایسا

ستون بنا دیتی ہے جس کی طرف لوگ پھر رجوع کرتے ہیں، راہنمائی مانگتے ہیں۔“ (۱۷۹)

یوسف عزیز زاہد کا افسانہ بھی کم و بیش اسی تقسیم کو پیش کرتا ہے۔ افسانے کا آغاز زباں بندی اور قوت گویائی کے چین لیے جانے سے ہوتا ہے۔ جب سب آوازیں مفلوج بنا دی گئیں تمام الفاظ ضبط کر لیے گئے، زباں کاٹ دی گئیں اور جب قوت سماعت اور قوت گویائی سلب ہو گئی تو شناخت اور پہچان بھی جاتی رہی۔ تب واحد متکلم اپنی ذات کی شناخت کے لیے گھبرا یا پھر رہا ہے۔ وہ جس سے بھی اپنا پتہ پوچھتا ہے اس بے صدا شہر میں ہر کوئی منہ موڑ کر چل دیتا ہے۔ شہر پر شہر خاموشاں کا گماں ہوتا ہے سب گونگے بہرے ہیں آخر وہ ایک جم غفیر کے ساتھ شہر کے دروازے پہنچتا ہے تو وہاں یہ منظر دیکھتا ہے۔

”کانڈ کے لباس میں ایک جسم لپٹا دروازے پر لٹکا ہوا تھا۔ وہ جسم کے قریب آیا تو کانڈ کے

لباس پر اُسے فرو جرم لکھی ہوئی دکھائی دی۔۔۔ وہ جلدی جلدی پڑھنے لگا۔۔۔ اسے بار بار

منع کیا گیا کہ وہ یہ غلیظ مٹی نہ بولے مگر یہ شخص نہ مانا اور شہر کے لوگوں نے بھی اس کے

جھوٹ کو مقدس سمجھا اور ہر شخص کی زبان اس غلیظ جھوٹ کا در در کرنے لگی۔۔۔ تب مجبور ہو

کر اس شخص کو حاکم شہر نے پایہ زنجیر کیا۔۔۔ مقدمہ چلا۔۔۔ جرم ثابت ہوا

اور۔۔۔“ (۱۸۰)

افسانے کا انجام بڑا معنی خیز ہے۔ واحد متکلم جو اپنی ذات کے گم ہو جانے کے دکھ میں مبتلا ہے اور اسے ہر گھنٹہ ڈھونڈ رہا ہے۔ اُس پر یہ انکشاف ہوتا ہے:

”کافذ کی تحریر پڑھ کر جیسے اسے اپنی پہچان کا حوالہ مل گیا۔ اُس نے کافذ کے لباس لیے ٹھنص کو فور سے دیکھا، پسند سے میں لڑکا ہوا جسم اُس کا تھا۔“ (۱۸۱)

یعنی اب یہ پھانسی پر چڑھا شخص تنہا نہ رہا تھا ہر ایک کے وجدان میں بس گیا تھا۔ گویا اُس کی زوہج بدن سے نکل کر اپنے پیروؤں کے وجود میں سما گئی تھی اور انھیں اپنی ذات کا مقصد معلوم ہو گیا تھا۔ اُن کے لیے وہ موت نہ تھا تھا۔ اس واقعے کے حوالے سے یہ فلسفہ ظلم و مزاحمت کی پوری تاریخ سامنے لے آتا ہے کہ پیغمبر یا رہبر کو جس پیغام کو پھیلانے کے جرم میں مارا گیا وہی پیغام اُس کی موت کے دکھ کی طرح بٹا اور پھیلتا چلا گیا گویا زندگی سے زیادہ موت نے شہرت پائی اور پیغام دائمی اور آفاقی ہوتا چلا گیا۔

آمریت کے عہد میں آزادی اور سچ کی بات کہنے والوں پر جو بیت جاتی ہے اُس کا اظہار اس مختصر افسانے میں بخوبی کیا گیا ہے۔ علامتیں پر معنی اور اشارے واضح ہیں۔ افسانہ علامتی ہونے کے باوجود مبہم نہیں ہے۔ رشید امجد نے اپنے مخصوص اسٹائل میں افسانہ ”گٹلے میں آگ کا شہر“ لکھا جس میں جنازہ گم ہو جاتا ہے اور کھدی ہوئی قبر مردہ مانگتی ہے۔ کوئی سا بھی جب قبر کھد جائے تو پھر اُسے مردہ چاہیے۔

”اب بھی شک کے کلباڑے ہاتھوں میں لیے ایک دوسرے کے پیچھے بھاگتے ہوئے ان میں سے ہر ایک دوسرے سے پوچھ رہا ہے۔ تم کون ہو؟ میں۔۔۔ میں۔۔۔ دوسرا جواب دینے کے لیے ذہن پر زور ڈالتا ہے مگر اسے کچھ یاد نہیں آتا۔ دھندلائوں میں ہاتھ پیر مارتے ہوئے بس اتنا یاد آتا ہے کہ لوگ ایک تابوت اٹھائے جا رہے ہیں۔ اس تابوت میں شاید وہ تھا یا پھر شاید وہ نہیں تھا۔“ (۱۸۲)

پھر تابوت گم ہو جاتا ہے کہ پتہ نہیں مردہ گم ہو جاتا ہے۔ متکلم کے ذہن میں شدید ابہام ہے۔ دراصل اس واقعہ کے حوالے سے دو پہلو بنتے ہیں۔ ایک تو اُن افواہوں کی طرف اشارہ ہے جب چہ میگوئیاں کی گئی تھیں کہ میت کو نسل دینے کی اجازت نہیں دی گئی معلوم نہیں کہ تابوت کے اندر میت موجود بھی تھا یا نہیں، دوسرا علامتی پہلو دکھاتا ہے کہ تابوت میں مرنے والا نہیں ہے وہ مرنے نہیں بلکہ وہ امر ہو گیا ہے۔ وہ جاودانی حاصل کر گیا یہ ”تابوت“، ”قبر“ وغیرہ اُس کی زوہجانی زندگی کے سامنے بیٹھ ہے۔ وہ مادہ اور کرب لافانی ہو گیا۔ بقول بلھے شاعر ”بلہا اسوں مرنے نا ہیں گور ہیا کوئی ہوڑ قبر خالی ہے اور وہ مردہ مانگتی ہے۔ یہ مردہ اس لافانی انسان کا نہیں اسے قتل کرنے والوں کا ہو سکتا ہے کہ کھلی قبر کو تو اپنا پیٹ بھرنا ہے۔ یہ معنی خیز استعارہ اُس وقت کی سیاسی فضا کی ترجمانی کرتا ہے جب شہنشاہ مرگئی ہے اور قبریں بے نام ہو گئی ہیں۔ ڈاکٹر صفیہ عباد لکھتی ہیں:

”۱۹۷۷ء کا مارشل لا، حکمِ نبال، بندی، تحریر و تقریر کی بندشیں، لالچ، ہوس، خود غرضی،

مناقت کا رویہ اس عہد میں عام ہے۔ اس عہد میں جو نسل منظر پر ابھرتی ہے اس نوجوان نسل کے اپنے خواب ہیں جنہیں اب چاروں طرف سے خوف، دہشت اور بے یقینی کی لہر چاند نے لپیٹ رکھا ہے یہیں سے مزاحمتی رویے بھی جنم لیتے ہیں۔“ (۱۸۳)

یونس جاوید کے افسانے ”دشک“ میں بھی ایک ایسی موت کا ذکر ہے جو معاشرے کے بے حس رویوں کے باعث ہوئی۔ مرنے والا دانشور اور ایک حساس شخص تھا جو کچھ کہتا اور تبدیلی کا خواب دیکھتا تھا لیکن یہی اس کے پیسے جرم تھے جس کی سزا اسے بھگٹنا پڑی۔ قید و بند، پھانسی اور دار کا ذکر اس عہد کے بہت سے افسانوں میں موجود ہے۔ اس واقعے پر امین مغل نے اپنے تاثرات کا اظہار یوں کیا:

”ہم عیسیٰ کی آمد کو خیر مقدم کہتے ہیں۔ اس کے مصلوب ہونے پر نوحہ خوانی کرتے ہیں اور عیسیٰ کی واپسی کا انتظار کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں انتقام کا اظہار بھی ہے لیکن یہ انتقام کیا ہے اس کا اظہار نہیں کرتے کہ یہ عمل کی بات ہے اور ابھی ہمارا ادیب اس عمل میں داخل نہیں ہوا۔ عمل کی سر زمین کا ایک جغرافیہ ہوتا ہے۔ ایک تاریخ ہوتی ہے جو اس سر زمین پر اترے گا وہی اس جغرافیے اور اس تاریخ کو جانے گا۔“ (۱۸۴)

اس واقعے کے بعد کربلا، حسینؑ، عیسیٰ کا مصلوب ہونا، یزید اور باطل کے استعارے پھر مروج ہوئے اور کئی نئی نئی ملائیں متعارف ہوئیں۔

جہاں پہ دفن ہے اس کے بدن کا تاج محل  
ادھر درہنچے رکھیں گی عمارتیں ساری!!

جیسے اشعار کا حوالہ دیتے ہوئے رشید امجد لکھتے ہیں:

”یہی صورت افسانے میں بھی نظر آتی ہے جتنی کہانیاں، نظمیں اور غزلیں بھنو صاحب کے حوالے سے لکھی گئی ہیں اتنی اہمیت اور مرکزیت شاید ہی کسی کو ملی ہو۔ بھنو ہمارے ادب کا ایک زندہ اور مستقل استعارہ ہے۔ سیاست کی دنیا میں جو بھی ہو اور وہ ادب میں وہ حریت، آزادی، جرات و حق گوئی کا ایک زندہ جاوید استعارہ ہیں۔“ (۱۸۵)

مرزا حامد بیگ لکھتے ہیں:

”بالآخر ۳۱ مارچ ۱۹۷۹ء کو ذوالفقار علی بھٹو تختہ دار پر چڑھ گئے تو امیر جماعت اسلامی پاکستان میاں محمد طفیل نے کہا:

”بھٹو کی پھانسی کے بعد غیر یقینی صورت حال ختم ہو جائے گی اور ساری قوم راہِ راست پر آ جائے گی۔“

لیکن ایسا نہ ہوا مردہ بھٹو زندہ بھٹو سے کہیں زیادہ خطرناک ثابت ہوا۔ اس زمانے میں لگ



بھگ ۲۵ کتابچے، ۷۰ کتابیں، ۲ ہنڈیلز، ۷ لیفٹس، ۲ پمفلٹس، ۱۵ پوسٹر اور ۲۰ سیریلز منسلک کیے گئے۔ لگ بھگ ساڑھے تین سو اخبار نویس گرفتار کیے گئے جن میں سے بہت سوں کو طویل المیعاد سزائیں سنائی گئیں۔ تین اخبار نویسوں کو کوڑے مارے گئے۔ روزنامہ دی مسلم اسلام آباد کے لیے ایرک سیرین نے اپنے ادبی اور ثقافتی صفحہ پر سزا جتنی ادب کے تراجم شائع کرنے کی ٹھانی جسے ہر روز شام کے وقت حکومتی کارندے سن کر دیتے۔“ (۱۸۶)

ستار طاہر نے ”مردہ بھٹو زندہ بھٹو“ کے عنوان سے ذوالفقار علی بھٹو کی پچانسی کے بعد عوام میں پیدا شدہ رد عمل اور اس وقوعہ کے داخلی و خارجی محرکات و اثرات کو پیش کیا ہے۔ فہرست میں دیئے گئے عنوانات سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ ان تحریروں میں بھٹو سے محبت اور ان کی موت پر اپنے تاثرات کا اظہار کیا گیا ہے۔ مثلاً ہم جو تاریک راہوں میں۔۔۔ قاتل قاتل سے قاتل بھٹو تک۔۔۔ بھٹو۔۔۔ کہ ایک آدمی تھا۔ جلا کے مشعل جاں، بھٹو کا جسن مرگ، مردہ بھٹو، زندہ بھٹو۔

اس واقعے کے فوری بعد چھپنے والی دیگر کئی تحریروں کی نسبت ان میں جذباتیت کی بجائے استدالیت زیادہ ہے۔ مختلف دلائل اور حوالوں سے مصنف نے اپنے موقف کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، جس کا لب لباب یہ ہے کہ یہ واقعہ عالمی طاقتوں کے ایما پر اس لیے عمل میں لایا گیا کہ ذوالفقار علی بھٹو پاکستان کو انٹرنی طاقت بنانے کی کوشش کر رہے تھے اور عوام اس، بہیمانہ قتل پر سراپائے احتجاج ہیں۔

لاہور سے چھپنے والے ایک رسالہ ”قافلہ بابت ۱۵ مئی ۱۹۷۹ء میں پہلی بار یہ تحریروں چھپی بعد ازاں اسے کتابی شکل میں شائع کیا گیا۔ اس سے متعلق مصنف خود لکھتے ہیں:

”مردہ بھٹو زندہ بھٹو“ دراصل کسی ایک شخص کسی ایک بھٹو کا الیہ یا رزمیہ بن کر میرے ذہن میں نہ آیا تھا۔ دراصل بعض ایسے سوالات تھے۔ ادب اور انسانی تاریخ کے حوالے سے بعض ایسی انجمنیں میرے دماغ میں پیدا ہوئی تھیں کہ جنہیں میں نے مردہ بھٹو، زندہ بھٹو کے حوالے سے لکھنے اور سامنے لانے کی کوشش کی۔“ (۱۸۷)

بھٹو کی پچانسی نے اردو ادب میں شدید رد عمل پیدا کیا۔ خصوصاً شاعری کے کئی مجموعے اس موضوع پر چھپے، افسانوں کا مجموعہ ”گواہی“ اگرچہ اس واقعہ سے پہلے چھپ چکا تھا لیکن گواہی کا سرورق اسی تاریخی واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے، جس پر دی گئی شہرہ میں سردھڑ سے جدا ہے۔ اقتساب کے دو شمارے بھی اس دور کے اہم حوالے ہیں۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ابراہیم لکھتے ہیں:

”عبداللہ ملک کی ادارت میں نکلنے والا پرچہ اقتساب (دو جلدیں) غالباً دو اہم ترین دستاویز ہے جس کے ذریعے ہم اس دور کے ادب کی کسی حد تک فہمائدہ و تقصیر سے متعارف ہو سکتے ہیں۔“ (۱۸۸)

پاکستان کی تاریخ کے سب سے کڑے اور متشدد مارشل لا کے زمانے میں عبداللہ ملک نے لکھنے والوں کو سچ کہنے پر اکسایا اور احتساب کے صفحات اس مقصد کے لیے پیش کیے۔ پہلے پرچے میں فیض احمد فیض کا ایک مختصر مضمون شامل ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں:

”پاکستان کے سنجیدہ لکھنے والوں کو بلا خوف و خطر اور برملا سچی باتیں کہنا چاہئیں، اور انہماک رائے کی آزادی پر عمل کرنا چاہیے انھیں جبر اور ظلم کو بے نقاب کرنا چاہیے اور جو نا انصافیاں ہو رہی ہیں انھیں ننگا کرنا چاہیے اور سماجی، معاشی اور ثقافتی منافقت کو بے نقاب کرنا چاہیے۔“ (۱۸۹)

فیض صاحب نے ادیب کو نہ صرف اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے پر زور دیا بلکہ اسی مضمون میں ان ذمہ داریوں کی وضاحت بھی کر دی۔ لکھتے ہیں:

”انھیں سامراج کی مداخلت، سازش اور غارت گری اور جنگی تیاریوں کی مخالفت کرنی چاہیے اور آزادی اور امن کی حمایت کرنی چاہیے۔ ہمارے نزدیک لکھنے والوں کو آزادی ملنی چاہیے کہ وہ اپنی نجات کا راستہ خود تلاش کریں اور ان پر کسی خاص سیاسی پروگرام کو ماننے کی پابندی نہیں ہونی چاہیے۔“ (۱۹۰)

یہ خاص سیاسی پروگرام کی پابندی سے انحراف کی سزا دیوں، شاعروں کو بھگتنا پڑی۔ قید اور کوڑے برداشت کرنے پڑے لیکن احتجاج اور مزاحمت کی آواز ختم نہیں ہوئی بلکہ بھنوک پھانسی کے عمل نے اسے مزید تیز کر دیا۔ احتساب کا دوسرا پرچہ اگست ستمبر ۱۹۸۹ء میں منظر عام پر آیا۔ اس سال کے اوائل میں چھپنے والے پرچے کے سرورق پر سرکی تصویر تھی، جو پھانسی کی تمثیل بنتی تھی جب کہ دوسرے پرچے کا ٹائٹل سوگ کی علامت تھا اور ایک افسردہ قیدی نما شخص کی شبیہ نمایاں تھی جس کے پہاؤ میں اللہ جل رہی تھی جو امید کی علامت ہے چونکہ یہ واقعہ بالکل تازہ وقوع پذیر ہوا تھا۔ اس لیے مدیر نے دیا ہے میں اس پر کچھ یوں تبصرہ کیا ہے:

”اور بالخصوص ۳۱ اپریل ۱۹۷۹ء کے بعد صورت حال میں زبردست تبدیلی رونما ہوئی ہے۔ اس تبدیلی کو سمجھنا از بس ضروری ہے کہ آخر کیوں حکمرانوں کے تمام اندازے غلط ثابت ہوئے ہیں اور شبید بھنو زندہ بھنو سے کہیں زیادہ خطرناک کیوں ثابت ہو رہا ہے اور اب وہ سیاست سے نکل کر اب کا ایک ایسا موضوع بن گیا ہے کہ شاید پچھلے تیس برس میں اور اگر نہ جان کی امان پاؤں تو یہ کہہ دوں کہ پاکستان کی تحریک بھی ظلم و ستم کا اتنا مقبول موضوع نہیں بن پائی تھی جتنا کہ بھنوک کی شہادت بنی ہے۔“ (۱۹۱)

اس بیان کے لیے عبداللہ ملک کو جان کی امان پانے کی ایسی ضرورت نہ تھی بلکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ تحریک پاکستان پر کسی اہم لکھنے والے نے اگر لکھا بھی تو قیام پاکستان کے بعد لکھا اس سے پہلے آزادی کی تڑپ تو بلاشبہ تحریروں

میں موجود ہی لیکن ایک الگ اسلامی ملک کی حمایت میں تو نہ ہی جماعتیں تک شامل نہ تھیں۔ ادب میں کٹھن کا لہجہ ملتی کیونکہ ادب بالعموم ایک حلقے تک محدود رہتا ہے جب کہ یہ تحریک سیاسی لیڈروں اور عوام کی کاوشوں کا اثر تھا۔ جموں کی شہادت کے متعلق ان کا بیان بھی جذباتی وابستگی کے باوجود حقیقت کے قریب ہے کیونکہ ہمارے معاشروں میں ہیرو وہی رہتا ہے جو جلد مر جائے، کوئی کارنامہ سرانجام دینے والا اگر تادمی نہ بنے تو ہمارے ان اعتراضات و عناد اور بہت سی خامیاں تلاش کر لی جاتی ہیں کہ اسے بلند منہ سے کھینٹ لیا جاتا ہے اسی لیے زندہ و بزم اپنے کئی افعال اور جذباتی مزاج کی بدولت غیر مقبول بھی ہو رہا تھا۔ کئی ادیب شاعر مثلاً حبیب جالب، عباس امیر، فیض احمد فیض وغیرہ ان کی پالیسیوں اور سیاست کے کئی پہلوؤں سے اختلاف بھی رکھتے تھے لیکن فیضی اقتدار نے انہیں بھی جھجھوڑ دیا۔

فیض احمد فیض لکھتے ہیں:

”لکھنے والا اپنے ملک اور اپنے عوام کا وفادار ہوتا ہے اور وہ عوام کا دوست اور ان کا دانش ور ان کا راہ نما ہوتا ہے۔ اس کا کام ہے عوام کو جہالت، توہمات، دروایات اور تعصبات کے اندھیرے سے نکالنا اور علم و دانش کی روشنی کی طرف لے جانا اور اس کا کام ہے عوام کو جبر سے آزادی کی طرف اور مایوسی سے امید کی طرف لے جانا۔“ (۱۹۲)

اسی مضمون میں انھوں نے یہ مطالبہ بھی دہرایا۔

”ہمارے نزدیک لکھنے والوں کو آزادی ملنی چاہیے کہ وہ اپنی نجات کا راستہ خود تلاش کریں اور ان پر کسی خاص سیاسی پروگرام کو ماننے کی پابندی نہیں ہونی چاہیے۔“ (۱۹۳)

احتساب کے دنوں پرچوں میں لکھنے کی اسی آزادی کا ممانا اظہار موجود ہے۔ اس وقت جب لکھنے پر کڑی پابندی عائد تھی اس صورت حال کی وضاحت کے لیے نائل پر یہ حدیث نبوی درج ہے:

”جبر کے ماحول میں پرندے تک اپنے گھونسلوں میں مر جاتے ہیں۔“

پہلے شمارے کا نائل سیارنگ کا ہے جو سوگ اور ماتم کی علامت ہے اور دوسرے شمارے کا نائل سرخ رنگ کا ہے جو خون اور انقلاب کی علامت بنتا ہے۔ ان مجموعوں میں شاعری اور تراجم کے علاوہ افسانے بھی شائع کیے گئے ہیں جو جبر کے انھی ماحولوں کی نروداد سناتے ہیں جب پرندے بھی گھٹ کر اپنے گھونسلوں میں مر جاتے ہیں۔ احتساب کے دنوں پرچوں میں جو افسانے شامل تھے ان میں سے بیشتر پر پچھلے صفحات پر بحث ضروری ہے۔

پہلے پرچے میں استعمار حسین کا ”بشتی“، انور سجاد کا ”ماں اور بیٹا“، فہمیدہ ریاض کا ”مورت اور چیتا“، مسعود اختر کا ”ایک بڑی کہانی کے لیے درک فوس“، مستنصر حسین کا ”دورِ حُث“، اکرام اللہ کا ”یاد آسان“، محمد منشا یاد کا ”نرکی ہوئی آواز میں“، مظہر الاسلام کا ”اللہ وانا الیہ راجعون“، احمد داؤد کا ”عجائب گھر“ شامل ہیں۔ یہ بھی افسانے ہیں اور جبر کا جاری ماحول پیش کرتے ہیں جو اس مارشل لا کی پیداوار ہے جب جمہوریت کی



بساط اُن کر بنیادی آزادیوں کو سلب کر لیا گیا۔ اسی شمار سے میں عبداللہ ملک کا ایک طویل مضمون شامل ہے جس کا عنوان ہے "اے مستبد وادوفا کیوں نہیں دیتے۔"

یہ مضمون ذوالفقار علی بھٹو کے حوالے سے اُس ماحول کو پیش کرتا ہے جب وہ پھانسی کے انتظار میں کال کوٹھری میں بند ہیں۔ ملکی اور غیر ملکی میڈیا پر یہی خبر چھائی ہے۔ بھٹو کا مستقبل کیا ہوگا، تمام دنیا کے ملک اُن کی رہائی کی اپیل کر چکے ہیں۔ انھیں اپنے ہاں رکھنے کے عہد بھی کر دیا ہے ہیں لیکن فیصلہ جو ہو چکا تھا اُسی پر عمل ہوا۔ یہ مضمون پھانسی سے ذرا پہلے کا ہے جب وہ ابھی زندہ تھے اس سیاسی تجزیے کا آغاز یوں ہوتا ہے۔

"۱۹۷۸ء کا سال ایک طرح سے بھٹو کا سال رہا ہے اور بھٹو کے دوست و دشمن، حامی و

مخالف دونوں کے لبوں پر ایک ہی موضوع تھا اور وہ بھٹو، غریب سے لے کر امیر تک سبھی

ایک نہ ایک انداز سے بھٹو کا نام لیے بغیر رہ نہیں سکتے تھے اور لطف یہ ہے کہ آج بھی یہ سلسلہ

جاری ہے اور بھٹو جو آج پابند سلاسل ہے جو پھانسی کی کوٹھری میں بند ہے جو موت کی گھڑیاں

گن رہا ہے وہ آج بھی پاکستان ہی نہیں بلکہ دنیا بھر میں خبر کا اہم موضوع ہے۔ وہ پاکستان

کے وزیر اعظم کی حیثیت سے شاید اتنی بڑی خبر اور شہ سرفی کے قابل نہ سمجھا جاتا تھا۔ جتنا وہ

آج سمجھا جا رہا ہے۔ شاید ہی کوئی شخص اس ملک میں محبتوں اور نفرتوں کا اتنا جاندار مظہر بنا

ہو۔" (۱۹۳)

اس طویل مضمون میں انھوں نے بھٹو کی شخصیت، سیاسی حالات اور بھٹو کی سٹریٹ فورس کے حوالے سے ان کی

شخصیت، ملحد حکومت اور نظریات پر تنقید، روشنی ڈالی ہے، مثبت و منفی دونوں پہلوؤں کا تجزیہ پیش کیا ہے اور مضمون کا

اختتام یوں کیا ہے۔

"بھٹو زندہ رہے یا مارجے ہر طرح کا عمل ہر صورت تیز تر ہوگا۔"

"رات کو آخر بدلتا تو ہے دوستو۔ اس قیامت کو ٹلنا تو ہے دوستو۔ اس طرف ہم کو چلنا تو ہے

دوستو، جس طرف فصل دار درخت ہوگی۔"

ڈاکٹر سیم اختر کا مضمون "منظربہ اندوہوں میں خطہ مستقیم" اس شمارے کی اہم تحریر ہے جس میں انھوں نے

۱۹۷۸ء میں تخلیق ہونے والی تحریروں کے حوالے سے افسانے کے مزاج اور رفتار کا جائزہ لیا ہے۔ وہ احمد ندیم قاسمی

کی نظم "۱۹۷۸ء" کا حوالہ دیتے ہوئے کہتے ہیں۔

"اور جیسی چھنے والی ہے ایسا اس ۱۹۷۸ء میں شدید سے شدید تر ہوتا گیا۔ چنانچہ اس سال

کی بیشتر واردات میں جانے اندیشے، خوف، ذہن کو بانٹ کرنے والی پرچھائیاں کی طرح

شکتی ہیں، جن کے دشمنوں، آنکھوں اور کانوں پر مہر لگا دی گئی ہیں، ان سے قطع نظر سبھی تخلیق

کاروں نے نہیں میں پیسے کی حیثیت اور اس سے وابستہ مسائل اور بات اور

خوابوں کی ترجمانی کی اور خوب کی۔" (۱۹۵)

احمد نعیم قاسمی، عارف عبدالحق، منیر نیازی اور کشور ناہید کی شاعری نے جس عصری صورت حال کو پیش کیا ہے، مضمون میں اس کی تعریف کی ہے۔ افسانے کے حوالے سے مصنف کا خیال ہے کہ علامتی اور ہائپوٹھس تجزیہ کی افسانہ مشکوک رہا ہے اور اس پر اعتراضات کیے جاتے رہے ہیں لیکن افسانے کی اسی تکنیک اور اسلوب نے آج کے مسائل، اپنے اندر سمولیا اور اپنے عہد کی یوں ترجمانی کی کہ جدید افسانے کو معتبر بنا دیا۔ حقیقت کے اظہار کے خوف نے اگرچہ علامتی رجحان قائم رکھا لیکن ایک نئی جہت کی سمت اسے موڑ دیا جس میں افسانے کے بیرونی پرکے ہیں۔ اب بات محض تصورات اور خواہشات تک محدود نہیں رہتی۔ عصری حقیقتوں کو اپنی پوری سچائیوں کے ساتھ دلیری سے پیش کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر متذکرہ مضمون میں لکھتے ہیں:

"اسی لیے تو ۱۹۷۸ء جدید افسانے میں سرگرمی کا سال ثابت ہوتا ہے۔ اب تک جدید افسانہ لاشعور کی بھول بھلیوں میں گم اور آزاد حلاز سے کے پردے پر اُتر رہا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اب اس کے پاؤں زمین پر ٹپک گئے ہیں اور اس لیے اس میں نئی توانائی اور گہرائی کا احساس ہوتا ہے۔ اب تک جدید افسانہ بے سمت تھا مگر اب اس میں منزل کا احساس فروزاں نظر آتا ہے جس نے اسے نئی معنویت بخشی ہے۔" (۱۹۶)

اس پر پے میں تیسری دنیا کے اُن ممالک پر بھی گونے مختص کیے گئے جو کسی نہ کسی لحاظ سے استحصال کا شکار ہیں۔ مثلاً فلسطین، افغانستان، ایران، ویت نام کی تاریخ وہاں جاری حریت کی تحریکیں اور انھیں دبانے کے لیے طاقت کا اندھا استعمال کے مختلف پہلوؤں پر تفصیلات کی گئی۔ ان ملکوں میں تخلیق ہونے والے ادب کے تراجم پیش کیے گئے۔ اس پر پے کے اگرچہ دو شمارے ہی شائع ہو سکے لیکن اردو جریدوں کی تاریخ میں یادگار ثابت ہوئے۔ اس پر گورنمنٹ کا لٹ فیصل آباد سے ایم۔ اے کا تھیسس بھی تحریر کیا گیا۔

ضیاء الحق کے مارشل لا کے پس منظر میں یہ ایک اہم دستاویز ہے جس میں شامل سبھی تخلیقات بعد ازاں انفرادی طور پر بھی اہمیت کی حامل ٹھہریں اور مختلف انتخابات میں شائع ہوتی رہیں۔ مثلاً انتظار حسین کا افسانہ "کشتی" میں طوفانِ لوح کی متحہ (Myth) سے جو صورت حال پیدا ہوتی ہے وہی اس عہد کی تصویر ہے۔ باہر بارش ہے اور کشتی کے اندر جس جہر ہے۔ جانور اور انسان دونوں اکٹھے اس جان لیوا گھٹن میں سانس لینے پر مجبور ہیں۔ اکرام اللہ کا افسانہ "سیاہ آسمان" اگرچہ غلامی، محرومی اور ظلم کی داستان ہے لیکن امید اور زندگی کی جھلک بھی موجود ہے۔

مسعود اشعری کہانی ایک بڑی کہانی کے درمیان اس عہد کی غیر یقینی، غیر مطمئن، غیر واضح فضا سے مملو ہے جس میں پراسرار سائے حرکت کرتے ہیں اور پورا ماحول دم سادھے ہے۔

"سائے ہیں چادروں طرف سائے۔ حد پیر کے لیے سائے، دھوکہ دیتے ہیں رات کا اور لوگ سو جاتے ہیں۔ فیر پیچ بہت تیزی کے ساتھ بڑھتا ہے اور اسی تیزی سے گھٹ جاتا



ہے۔ ہوا تیز چلتی ہے بہت تیز اور پھر مر جاتی ہے، ہوا بہت ہوتی ہے یا اٹھ نہیں، سانس لینے کے لیے ڈوڑنا پڑتا ہے۔“ (۱۹۷)

یعنی کہیں بھی توازن نہیں ہر شے غیر متوازن ہو چکی ہے۔ ”مواسم کاڑھ چکے ہیں۔ افراتفر ہے یا ہوا تیز اور دونوں حالتیں نارمل نہیں ہیں۔ حالات بالکل الٹ گئے ہیں کہ اب رک کر سانس لینے کی بجائے جھاک کر سانس لینا پڑتا ہے۔ افلام مارشل لا، حالات کو نارمل سطح سے یا گرا دیتا ہے یا اٹھا دیتا ہے۔ حالات کا وہ حرارت غیر متوازن ہے۔ اس افسانے میں اس غیر معتدل اور غیر متناسب حالات کو جنوبی ٹیڑھ کیا گیا ہے۔

انور سجاد کے افسانے ”ماں اور بیٹا“ کی پیشانی پر جو تاریخ درج کی گئی ہے وہ بڑی معنی خیز ہے۔ نومبر ۱۹۷۷ء یہ وہی سال ہے جب جمہوریت کی بساط الٹی گئی۔ یہاں ماں ایک ایسی ہستی ہے جو دھرتی کی مادہ مت بنتی ہے جس نے وہ بیٹے بھی جنے جنھوں نے اس دھرتی کی حفاظت کے لیے جان قربان کی اور اسی کو کھتے وہ بھی پیدا ہوا جو بددقوں اور سنگینوں کے ساتھ اسی دھرتی ماں کو فتح کرنے چڑھ دوڑا اور مزاحمت پر اس ماں کو زخمی کر دیا۔ یوں یہ افسانہ بھی اپنی معنی خیزی اور فریٹ میں واضح طور پر آمریت کے خلاف لکھا گیا ہے۔

محمد مشتایا کا شاہکار افسانہ ”رک آوازیں بھی اس پرچے کی زینت ہے جو نثری لکھم کی ہست اور اساطیری طرز میں ظالم و مظلوم، جابر و محکوم کی داستان سناتا ہے۔

منظہر الاسلام کی کہانی ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ میں مارشل لا کے مخصوص استعاروں یعنی اپنی غصب کی جانتی آواز کی بازیابی کی کھتا ہے، یہ اقتباس دیکھیے:

”میرے کان گلے کے اندر آ گئے ہیں اور لفظوں کو پچانسی لگنے کا منظر دیکھتے ہیں۔ لفظوں نے احتجاج کے لیے میرے جسم پر جلوس نکالا ہے اور اب چھوٹے بڑے لفظ قطار اندر قطار، ترتیب بے ترتیب میرے جسم کی سرکوں پر نکل آئے ہیں اور میری آواز کی بازیابی کے لیے مجھ پر چھراؤ کرتے ہیں اب میری آنکھیں، ناک، کان، سر اور ہاتھ پیر بھی لفظوں کے ساتھ جا ملے ہیں اور احتجاجی نعرے لگا لگا کر میری آواز کا مطالبہ کرتے ہیں۔“ (۱۹۸)

یہ احتجاجی آوازیں اس پورے پرچے میں گونج رہی ہیں۔ انتخاب میں شامل پاکستانی ادیبوں کے علاوہ ہندوستانی ادیبوں، کملا شوہر، بلراج مین را، سریندر پرکاش، اجیت کور، گوردیجن سنگھ بلھر کے افسانے بھی معاشی، معاشرتی، سیاسی اور عصری جبر کے خلاف احتجاجی آوازیں ہیں۔ تقریباً چار سو صفحات پر مشتمل یہ پرچہ اس مہد کے ادب، رنجان کا نہ صرف ترجمان ہے بلکہ جرأت و بے باکی کے ساتھ جاری ہر اس کی تجزیاتی سند بھی ہے جس میں صرف پاکستان نہیں بلکہ جنوبی ایشیا پر مسلط جنگ، غاصبیت، حق تلفی اور سامراجیت کے خلاف کئی آوازیں شامل ہیں جو تراجم کے ذریعے اردو زبان میں متعارف ہوئی ہیں۔ ان تراجم کو مزاحمتی ادب کے عنوان سے پیش کیا گیا ہے۔ ادب کے مقاصد، اہداف اور جواز کے حوالے سے مصری مصنف یوسف العصبائی کا یہ اقتباس درج کیا گیا ہے:



”ایشیا اور افریقہ کے لوگ ہم ادیبوں اور ثقافت کے علمبرداروں سے بہت توقعات وابستہ رکھتے ہیں۔ ہمارے کندھوں پر ہمارے عوام کی بہت بڑی ذمہ داری ہے ہمیں عوام کی توقعات اور خواہشات کی ترجمانی کا فریضہ حاصل ہے۔ ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ ہمارا مقدر، ہمارا ایقان، ہمارا مقصد اور ہماری زندگی ہمارے عوام کے ساتھ ہے۔۔۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ہم عوام سے کیے ہوئے وعدے کو نہ تو اس وقت تک پورا کر سکیں گے نہ مقاصد کے حصول میں کامیاب ہوں گے جب تک کہ ہم اس جدوجہد میں اپنی ذاتی اور شعوری کاوش کو مربوط نہیں کریں گے جب تک کہ ہم اپنے لفظوں اور قلم کو اپنے اولین ہتھیاروں کے طور پر استعمال نہیں کریں گے۔“ (۱۹۹)

اس سیراگراف کا منطقی ربط پرچے کے آغاز میں دیئے گئے فیض کے مضمون سے جڑ جاتا ہے جس کا عنوان ہے ”اے اہل قلم تم کس کے ساتھ ہو۔“ پرچے کے سرورق پر آپ ﷺ کا جو قول درج ہے کہ: ”جو جبر کے مومنون میں پرندے بھی اپنے گھونسلوں میں مہر جایا کرتے ہیں۔“ اس دانش نبوی کا رد عمل گویا انگولا کے ”نیٹو“ کی اس نظم میں محسوس ہوتا ہے جو جبر کے مومنون کو ختم کرنے اور زندگی کی تلاش میں نکل کھڑے ہونے پر آمادہ کرتا ہے جس کا عنوان ہے:

ماں

کالی ماؤں کہ جن کے بیٹے پھنر جاتے ہیں  
تم نے مجھے انتظار کرنے اور امید کا سبق سکھایا  
وہی سبق جو تم نے خود تلخ دنوں میں سکھاتھا  
مگر میرے اندر  
زندگی نے اس عارفانہ امید کی رمق کو مار ڈالا ہے  
میں وہ نہیں ہوں  
کہ جو انتظار کرتا ہے  
بلکہ وہ کہ جس کا انتظار کیا جاتا ہے  
اور ہم خود امید ہیں  
تمہارے بچے اس یقین سے گندھے ہیں  
کہ جو زندگی کو پہنچتی ہے  
تمہارے بیٹے زندگی کو تلاش کر رہے ہیں۔“

اس زندگی کی تلاش جو خوف کے سایوں تلے نہ جی جائے، جو حریت پسندی اور آزاد روی سے گزاری جائے۔ اس زندگی کی تلاش میں دنیا بھر کے ادیب قلم سے جدوجہد میں مصروف ہیں جن کے ہمراہ پاکستانی ادیب بھی اپنی آواز بلند کر رہے ہیں۔ اس لیے بھی کہ یہ خطہ صدیوں اور قرونوں سے استعماری قوتوں کی رزم گاہ رہا ہے۔

احساب کا دوسرا اور آخری پرچہ اگست ستمبر ۱۹۷۹ء میں چھپا جس میں آزادی اظہار اور قلم کاروں کی غیر جانبداری پر زور دیا گیا۔ یہ دور ملک میں آمریت کا دو تھا۔ اس لیے بھی آزادی اظہار کے نظریہ کی اپنی اہمیت تھی۔ اسی لیے عبداللہ ملک نے دوسرے پرچے کے دیباچے ”کچھ اس احساب کے بارے میں“ میں لکھا ہے

”ایک طرف ملکی فضا میں جو یاس اور ناامیدی کی فضا نے جنم لیا ہے اس میں فراہی راہیں

ڈھونڈنا ایک ضرورت بن گئی ہے۔ اس فضا میں ”احساب“ کا قبول ہونا اس امر کی نشاندہی کرتا

ہے کہ پڑھنے والا اب اس مایوسی اور ناامیدی سے تنگ آ گیا ہے وہ اس سے بھاگنے کی بجائے

اس کے خلاف لڑنا چاہتا ہے اس عمل کو پچھلے دو سال کے واقعات نے بہت تیز کیا ہے اور

بالخصوص ۳۱ اپریل ۱۹۷۹ء کے بعد صورت حال میں زبردست تبدیلی رونما ہوئی ہے۔“ (۲۰۰)

مرزا حامد بیگ اپنے ایک غیر مطبوعہ مضمون ”ضیاء الحق کا پرآشام دور“ میں لکھتے ہیں:

”لاہور سے شائع ہونے والے عبداللہ ملک کے ادبی مجلہ ”احساب“ کے دو خصوصی شمارے

اس دور کے پاکستانی زبانوں میں تخلیق کردہ مزاحمتی ادب کا بہترین انتخاب ہیں، جسے دیکھ کر

راولپنڈی، اسلام آباد میں لکھے جانے والے افسانوں کے تند و تیز تجزیے کا اندازہ لگایا

جاسکتا ہے۔“ (۲۰۱)

اس محقق اور اداسی کے رنگ احساب کے دوسرے پرچے کی تحریروں میں بھی نمایاں ہیں۔ اردو افسانے کے

جسے میں رشید امجد کا افسانہ ”بانجھ ریت اور شام“، محمد منشا یاد کا ”بوکا“، احمد داؤد کا افسانہ ”گرتے آسمان کا قصہ“،

شرف احمد ”سورپازا“، ”مرزا حامد بیگ کا“ ”رہائی“، ”رخسانہ صولت کا“ ”برف برف آسمان“ کے علاوہ پنجابی، سندھی،

پشتو اور بلوچی سے بھی کہانیاں اردو میں ترجمہ کر کے شایع کی گئی ہیں جن میں اس عہد کے جبر کا سایہ موجود ہے بلکہ یہ

دونوں پرچے ضیاء آمریت اور بھنوک پھانسی کے حوالے سے استعاراتی حیثیت کے حامل ہیں۔

رشید امجد کے افسانے ”بانجھ ریت اور شام“ میں ایک تصویر گیلری کو پیش کیا گیا ہے جو دراصل پاکستان کا

استعارہ ہے۔ اس کی چاروں دیواروں پر جو تصویریں پینٹ کی گئی ہیں وہ استحصا کے مختلف مناظر ہیں۔ یہ استحصا

مختلف اداروں، مراکز اور ذرائع کو علامتی انداز میں پیش کرتا ہے۔ یہ بھی عناصر جبر کی فضا کو پیش کرتے ہیں۔

”کہتے ہیں کسی زمانے میں سرکنڈے ساحل کی حفاظت کے لیے لگائے گئے تھے تاکہ کوئی

بلاروک ٹوک ساحل کے اندر نہ چلا آئے لیکن رفتہ رفتہ سرکنڈے اتنے مضبوط اور طاقتور

ہو گئے کہ انھوں نے کھلے پانیوں اور سمندر کی تمنا ترک کر دی۔“ (۲۰۲)



سرکڑے جنہیں حفاظت کے لیے لگایا گیا تھا، اب اس قدر ملاقت دور اور خود سر ہو چکے ہیں کہ یہ وہی نظرات سے حفاظت سے زیادہ اندرونی معاملات میں دخل ہو گئے ہیں۔ استعارہ واضح طور پر فنی بالادستی اور اقتدار کی طرف ہے۔ کتے جنہیں چوکیداری کا منصب دیا جاتا ہے وہ خود ہی کنوارے خون کے پیاسے ہو گئے ہیں۔ مورقوں کی پھیلی ہتھیلیوں پر آگ آگ آئی ہے جن پر آنکھیں دھری ہیں، آگ ہے، خون ہے، غرائیں ہیں، یہ سب جبر کے استعارے ہیں، جن کی پکڑ میں آئے لوگ سورج کے نکلنے کی دُعا نہیں مانگ رہے ہیں۔ اس تاریک رات میں بھی موت کا بیان ہے۔ موت کا تذکرہ جس انداز میں کیا گیا ہے وہ بھونکی پھانسی کی طرف خیال کو مبذول کر دیتا ہے۔

”باہر سڑک پر کتوں نے اپنے شکار کو مار گرایا ہے ان کی تیز غرائیوں میں مرنے والی دہی دہی

چھٹیں اور کراہیں، آہستہ آہستہ دم توڑ دیتی ہیں۔ کتے شکار کے جسم کے ٹکڑے منہ میں لیے

پوری سڑک پر اطمینان اور خوشی کا رقص کر رہے ہیں۔“ (۲۰۳)

محمد خشیاد کے افسانہ ”بوکا“ میں بھی ایک موت کا تذکرہ ہے یہ وہ ابا ہے جو لوگوں کی پیاس بجھانے کو رتی رتی کے کوئٹہ میں سے نکالنے کو اترتا ہے لیکن اُس کے بدن سے بندھی رتی کاٹ دی جاتی ہے اور وہ کنویں میں ہی رہ جاتا ہے۔ اس میں بھی جبر کے ہاتھوں حق کی موت کا نظریہ موجود ہے۔ خیال پھر اسی پھانسی کی سمت جاتا ہے۔

احمد اودو کے افسانے ”گرتے آسمان کا قصہ“ میں بھی جابر کے خوف اور ظلم کو پیش کیا گیا ہے۔

”خوف کی مکار لومڑیاں اُچھل اُچھل کر میرے وجود کی کھال نوچنے لگیں۔ میرے گرد پھیلے

تار یک صحن میں انگوٹھا چوس کر بت نیند کی گردن کاٹ چکا تھا اور اب اُچھل اُچھل کر اپنی

قوت کا اظہار کر چکا تھا، مجھے اچانک احساس ہوا کہ میں تو صدیوں سے بے خوابی کے مرض

میں مبتلا ہوں۔“ (۲۰۴)

اس پر بے میں شامل افسانہ ”سور پاڑا“ میں ایک طلسماتی فضا کا ذکر ہے جس نے ہستی کی ہر خوبصورتی کو اپنی گرفت میں جکڑ رکھا ہے لیکن اس طلسم کو توڑنے کے لیے جو طلسمی حرف ہے وہ سور کی آواز کے مماثل ہے اور یہ آواز اشرف المخلوقات کی نہیں ہو سکتی۔ گویا یہ اقتدار اور اختیار بھی ایک ایسے طلسم میں چھپا ہوا ہے جس تک پہنچنے کے جھکندے انسانی نہیں، حیوانی نوعیت کے ہیں یعنی اقتدار کے باد کو پانے کے لیے انسانیت کے درجے سے اتر کر حیوانیت کے درجے پر آنا پڑتا ہے۔ ملائی افسانے میں معنی آفرینی کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس لیے اس دور کے افسانے اگر براہ راست مارشل لا، اور اس کے اقتدات کو موضوع نہیں بناتے تو بھی کوئی اشارہ کوئی ملامت، جو اگر اُگراف کہانی کے اندر کوئی اور کہانی ایسی ضرور چھوڑ جاتے ہیں، جس میں اُن عہد کا جبر موجود ہوتا ہے۔ مثلاً اس شمارے میں موجود رخسانہ سولت کا افسانہ ”برف برف آسمان میں پھر ایک سولی کا ذکر ہے جو اسی برس یعنی ۱۹۷۹ء کے اہم ترین واقعے کا نتیجہ استعارہ بنتا ہے۔ یہ جبر اگر اُگراف دیکھئے:

”دوسرے قدم پر مجھے ایک اور مسلمان ملا جس نے اس بے ضرر اور خاموش سے بوزھے کو



سولی پر چڑھا دیا، جس کی آنکھیں بولتی تھیں اس کا قصور صرف یہ تھا کہ وہ لوگوں کی زبان کو حرکت کرنے کا ذہن تک سکھارہا تھا اور بھوکے پیاسے بے زبانوں کو کبھی کبھی دانہ ذہن کا کھانا دیا کرتا تھا۔۔۔ مجھے ایسے محسوس ہونے لگا جیسے سارے حریف پرند اور جاندار ایک ایسے غور نہیں کر پڑے ہیں، جہاں سخت گھٹن، گرمی اور جھل ہے۔۔۔ اتنی چاہا کہ میں بھی اپنے ہاتھوں کا رنگ بدل ڈالوں اور اس دور کا رنگ پہن لوں جس نے ایک بولتے لمبے کو خفاوش کر دیا۔۔۔ وہ بولتا لمحہ جو صدیوں کبھی ماضی کا حصہ نہیں بنتا، بلکہ ہر صدی اور ہر گھڑی میں اس لمحے کی چاپ اپنی صداقت کا اعلان کرتی ہے۔“ (۲۰۵)

وہ بولتا ہوا لمحہ جو صدیوں میں بھی ماضی میں دفن نہیں ہوتا بلکہ ہر لمحہ اپنی صداقت کا اعلان کرتا ہے۔ وہ گویا وقت کے منصور کے مصلوب ہونے کا لمحہ ہے۔ یہ ایک اشاراتی اسلوب ہے، بولتے لمحہ سے کچھ بھی اپنے عہد سے متعلق ہو سکتا ہے لیکن ۱۹۷۹ء کا سب سے اہم لمحہ تو وہی تھا، جسے ہر رنگ ہزار لکھا گیا۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ یہاں بھنوکے شہادت کے لمحے کو ہی بولتے لمحے سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اس دور کے افسانوں میں نئی علامتیں اور استعارے متعارف ہوئے، جیس، گھٹن، بے تحاشا بارش جو طوفانِ نوح کی سی آفت میں بدل جاتی ہے۔ رات جو اتنی گہری اور لمبی ہے جس کی سویر کی امید دم توڑ دیتی ہے۔ آواز کا چوری ہو جانا، بند ہو جانا، چھن جانا، لفظوں کا اڑ جانا خالی اور ارق کا رہ جانا۔ سروں اور گلوں میں طوق اور کڑے پہنائے جانا مکان کی تعمیر کرنے والوں کی بجائے کوئی دوسرے اُس پر قابض ہو جاتے ہیں۔ بھنوکے پھانسی کے حوالے سے منصور اور وارورسن کے استعارے پھر عام ہوئے، مقتل گاہ، بسل، قاتل، قلم کردہ ہاتھ اور سر جیسے پرانے استعاروں کو نئے مفہیم دیئے گئے۔ پرانی سمیٹھات کو نئے واقعات سے منطبق کیا گیا۔ مثلاً صلیب، عیسیٰ، سولی، عیسیٰ کی پہاڑی، سر بہیدہ اش، کربلا، حسین، خیمہ بے گناہی، لہو کے قطرے، جن، آہ وزاری جیسے تلازمات کا استعمال شاعری میں زیادہ اور افسانے میں بھی بہت حد تک کیا گیا۔ منصف، قید و سزا، مصاحبین، شاہ، موت کی کوٹھری، شیر انصاف، اکیلا شجر، آگ، زبان کا کٹ جانا وغیرہ اصطلاحات استعمال ہوئیں۔ یہ موضوع ہمارے ادب میں بہت مقبول ہوا، بار بار بار لکھا گیا۔ بھنوکے شخصیت ایک جاوہر کی ہستی کی طرح تادیر شاعری و افسانے میں موجود رہی ان کی ذات سے وابستہ المیہ وقت کے ساتھ شدید تر ہوتا چلا گیا۔ اُس وقت اس پر لکھا گیا جب یہ نام بھی زبان پر لانا جرم تھا لیکن مجھ سے بھی مرتب ہوئے۔ پرستے بھی چھپے اور سنجیدہ ادب میں ایک مہذبہ اضافہ ہوا جس کا اسلوب تکنیک اور موضوع کی شدت متاثر کن تھی اگرچہ انداز بیان ملاہتی رہا لیکن اتنا زیادہ لکھا گیا کہ موضوع کی پوشیدگی بھی قائم رہی اور لکھاری اور قاری کے درمیان ایک اعتماد اور درازداری کا رشتہ قائم ہو گیا۔

امین مغل لکھتے ہیں:

”افسانہ ہو یا نظم، سیدھی سادی مٹکی مٹکی بات، صاف صاف پہلے کو پہلے کہنے والی بات نظر

نہیں آتی۔ اس کے برعکس استعاروں میں بات ہوتی ہے ایک کہانی کے ذریعے دوسری کہانی سنانے کی کوشش ہوتی ہے اور لکھنے والا اس آس پر لکھتا ہے کہ جو بات دو کہہ رہا ہے، بہر حال اس کے قاری تک پہنچ جائے گی۔ ادیب اور قاری دونوں لفظوں کی اس سازش میں شریک ہوتے ہیں کہ ایک کا کوڈ پیغام دوسرا اپنی زبان میں ترجمہ کر لیتا ہے جو پیغام لینے دینے والے اور پیغام لینے والے کی اصل پوشیدہ زبان ہے کہ دونوں کی واردات ایک ہے۔“ (۲۰۶)

یقیناً یہ ہم آہنگی اور افہام و تفہیم اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب واردات ایک ہو اور یہاں واردات جبر کے موسموں میں ہونے والے ناجائز اور غیر آئینی اقدامات تھے جن کا علم قاری بھی بخوبی رکھتا ہے۔ اسی لیے مصنف کی بات اسے اجنبی معلوم نہیں ہوتی اور وہ معلوم و نہ معلوم استعاروں اور نامانوس لہجے کے باوجود بیگانگی محسوس نہیں کرتا جب کہ سانحہ سترکی دہائی میں اس اسلوب کے خلاف احتجاج بھی شروع ہو چکا تھا۔ بہر حال بھٹو کی شخصیت اور موت کا انداز اردو ادب کے علاوہ علاقائی ادب میں بھی ایک پسندیدہ موضوع کے طور پر موجود رہا۔ اسی لیے پنجابی ادب، سندھی ادب، پشتو ادب، بلوچی ادب سے افسانوں اور شاعری کے تراجم پرچے میں شامل ہیں۔

امین مغل لکھتے ہیں:

”۳۱ اپریل ۱۹۷۹ء ذوالفقار علی بھٹو کو پھانسی دے دی گئی۔ اس کے ساتھ مارچ ۱۹۷۷ء سے شروع ہونے والا دور اپنی انتہا کو پہنچ گیا۔“

ملک کے ذی حس حصے کو پھانسی نے جھنجھوڑ کے رکھ دیا، ذی حس لوگ اکثریت میں تھے۔ ذی حس عوام کے فنکاروں کا ضمیر، نوے اور مرثیے میں چھلک پڑا۔“ (۲۰۷)

بہر حال اس پھانسی کو میسلی کی سولی، منصور کے تختہ دار، سقراط کے زہر پیالہ، حسین کی کربلا، جیسے تلازمات کے علاوہ تہذیبی تلمیحات میں شہادت کا مفہوم دیا گیا۔

مثلاً حیدر قریشی کا افسانہ ”میں انتظار کرتا ہوں“ میں کئی تلمیحات اور علامات کو استعمال میں لایا گیا ہے اور سوتیلے جذبوں کا شکار ایک ایسے شخص کا ذکر ہے جو یوسف کی طرح کنویں میں پھینکے جانے، ابراہیم کی طرح آگ میں جھونکے جانے کے باوجود زندہ رہتا ہے، چند اقتباس دیکھیے:

”وہ اندھا کنواں جس میں مجھے ڈالا گیا تھا اور وہ جیل جس میں، میں اس وقت قید ہوں اور وہ جنگل جس میں مجھے اپنے بن باس کے سارے دن گزارنے ہیں۔ سب اس ایندھن کے حصار میں آگئے ہیں۔ ایندھن کے اس حصار کی دوسری طرف میرے سوتیلے عزیز جشن منا رہے ہیں۔“ (۲۰۸)

لیکن افسانے میں اس خاص سوچ کی بازگشت سنائی دیتی ہے جس کے تحت کہا گیا کہ مردہ بھٹو زندہ بھٹو سے



زیادہ مقبول زیادہ اہم اور خطرناک بن کر ابھرایا اقتباس دیکھیے۔

”یہ آسانی آواز مجھے یقین دلاتی ہے کہ میری اینٹیوں کی رگڑ سے ایک نامور پوٹ ہے گا۔“

اس کا پانی میری مدد کو آئے گا۔“ (۲۰۹)

غیب خالق کے ایک افسانے ”بازگشت“ میں بھی بے سر کے دھڑکاؤ کر رہے۔ اگر ادا کیا جائے تو مستعار سے رہتا ہے کہ وہ اس پہرے کی روشنی سے منزل کا پتہ پالے۔ یہاں بھی نگاری کا انسانی دانش کی مستی چلا رہا ہے۔ یہاں سر کے غصے کا گفتگو کرنا اور سر کر بھی اپنے آپ میں زندہ رہنا انسانی امت کے اشارے سے قیاس بھی تخلیق عمل ہونے کے بعد اپنے خالق کی گرفت کو ہٹلک دیتی ہے اور خود اپنی ذات میں اپنا تعارف انسانی سے۔ یہ نامور موضوع کسی خاص وقت تک محدود نہیں رہا بلکہ ادب کے ایک مستقل مضمون کے طور پر متعارف ہوا۔ اس لیے اس دانش کو استعاراتی طور پر کئی افسانوں سے افاد کیا جاسکتا ہے۔ مرزا احمد بیگ کا افسانہ ”مٹھی گھوڑوں والی بھمی“ یا پھر ”ا“ میں بھی کئی علامتیں اسی دانش کی تفسیر ہیں۔ ”مٹھی گھوڑوں والی بھمی“ طاققت اور اقتدار کی علامت ہے کہ جب جہوم کو چیر کر رواں ہوتی ہے تو پروا نہیں کرتی کہ کون روئند اجار رہا ہے۔ ایک سیاہ جہوم سے تو اطمینان پوری فضا میں نمایاں نظر آتا ہے، پھر سونے کے ہاتھی کا ذکر ہے جس کے بنانے والے کو سزا کے طور پر مار دیا جاتا ہے جب کہ اسی ہاتھی کی ساخت کے لیے اسے کبھی اعزاز کے ساتھ مامور کیا گیا تھا۔ علامت یہ سونے کا ہاتھی اہم معلوم ہوتا ہے، جو اس کی تعمیر کرتا ہے، اس کی جان لے لی جاتی ہے، چاہے وہ ذوالفقار علی بھٹو کی چٹائی ہو کہ خواجہ نصیر احمد کے طیارے کا کریش ہو۔ نواز شریف کی معطلی ہو کہ آئی کیو خان کی سزا ہو۔ بہر حال افسانے کے علامات اسی صورت حال کی نشاندہی کرتے ہیں کہ تیسری دنیا کے ملکوں میں خود مختاری کی کسی حرکت کو درگزر نہیں کیا جاتا اور سپر پاور ان کی سرزنش کے لیے ہر وقت تیار رہتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بھٹو کی موت میں ایک بڑا کردار ایٹم بم کی تیاری اور امریکہ کی ناراضی کا رہا۔ اس جبر اور نا انصافی کی چند جھلکیاں دیکھئے:

”سامنے بڑے اہوم کے پٹکتی ٹنگیٹوں کے کڑے پہرے میں دھیرے دھیرے سیاہ پردوں

سے ہماری طرح ذوالفقار کا سلاخوں سے بنا ہنجرہ دکھائی دے ہوئے لایا جا رہا تھا اور لوگ بڑے سرکاری

اہل کاروں کی موجودگی میں کارندوں کے کاندھوں پر ہڈیوں کے انسانی ہنجر کو استیاط کے

ساتھ گلبر سے نیچے اترتے دیکھ رہے تھے۔“ (۲۱۰)

ہر منزل میں ایک بھمی کا ذکر ہے جسے چار مٹھی گھوڑے سمجھ رہے ہیں یہ مٹھی گھوڑے طاقت کے ستون ہیں اور

بھمی اقتدار کی مسند جسے اپنی حفاظت کے لیے مٹھی گھوڑوں کی طاقت درکار ہے۔

”انٹیموں کے ساتھ اٹھتے اور گرتے ہوئے لوگوں کو روندتی ہوئی چار مٹھی گھوڑوں والی بھمی

تیزی سے چورستے کا پھر را پھر کاٹ کر اس ہائی چور کے عمودی سلاخوں والے ہنجرے کے

برابر بڑک گئی۔“ (۲۱۱)



اس ہانی کا تصور یہ ہے کہ اس نے سونے کا ہاتھی تعمیر کیا ہے۔ اس ہانی کی ماں راوی کو ہانتی ہے۔  
 ”ہنا ہاتھی متعدی ہوتے ہیں لیکن یہ سب نہیں مانتے اُنھوں نے جس کسی کو بھی سونے کا ہاتھی  
 تعمیر کرنے کو کہا وہ ہانی چور ثابت ہوا اور تم نے دیکھ لیا کہ ہانی چور کی سزا۔۔۔“ (۲۱۲)

یہ کہنا کہ ہاتھی متعدی ہوتے ہیں معنی خیز جملہ ہے، یعنی یہ ایسا جرم ہے جو ایک سے دوسرے کو لگ جاتا ہے۔  
 تاریخ گواہ ہے کہ سپر پاور تیسری دنیا کے نملکوں میں اپنے من پسند افراد کو مستند اقتدار پر بٹھاتے ہیں جو ناسک انھیں  
 دیا جاتا ہے وہ کام ان سے لیتے ہیں۔ اس کے بعد وہ انھیں بہانے بنا کر خود ہی مروا ڈالتے ہیں۔ یہ سلسلہ پرانا ہے۔  
 موضوعاتی نوعیت کے افسانوں میں تکنیک و اسلوب کو بڑی اہمیت حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ ثقیل موضوعات تحریر  
 میں سپاٹ پن اور عدم دلچسپی پیدا کر دیتا ہے۔ مرزا احامد ہیک کی تحریر کی چاشنی اور جملوں کا حسن یہ نقص پیدا نہیں ہونے  
 دیتا جو اوسط درجے کے لکھنے والے کے ہاں عموماً در آتا ہے۔ تمثیلوں، تشبیہوں، استعاروں اور علامتوں سے مرصع  
 ایک گھنا اسلوب ہے جس نے موضوع کی سختی کو گداز بنا دیا ہے۔

اس افسانے میں بھٹو کے قتل کے سیاق و سباق، اسباب اور پھر اس فعل کے مستقبل میں پڑنے والے اثرات کو  
 پیش کیا گیا ہے۔ اس واقعے نے ہماری سیاست اور تاریخ پر جہاں زور دیا اثرات مرتب کیے وہیں ادب اور ادیبوں  
 کے لیے بھی انتہائی اہمیت کا حامل رہا۔ اردو ادب میں شاید ہی کوئی دوسری ایسی تاریخی شخصیت ہوگی جسے شاعری کے  
 علاوہ افسانے میں بھی مستقل موضوع کی حیثیت حاصل ہوگی۔ یہ افسانے محض تاریخی فرض ادا کرنے کے لیے نہیں  
 لکھے گئے بلکہ جذباتی وابستگی اور ادبی خلوص کے ساتھ تحریر ہوئے اسی لیے ان میں فنی دہازت اور ادبی کرب موجود  
 ہے۔ اس موضوع نے پرانی اصطلاحات، تلمیحات اور استعارات کو نئی معنویت دی۔ آج بھی یہ افسانے پڑھنے  
 والے کو اپنی گرفت میں لے لینے والی جاننداری اپنے اندر رکھتے ہیں۔

### سارا ملک منصور

مزاحمتی ادب کے حوالے سے ایک اور انتخاب کراچی سے چمپا جس کا عنوان تھا ”سارا ملک منصور“ اس  
 مجموعے کو احمد سلیم اور شاہ محمد عی زادہ نے ترتیب دیا۔

”زندگی کے نام‘ انتخاب کیے جانے والے اس مجموعے میں شاہ عبداللطیف بھٹائی کا ایک  
 سندھی شعروں کیا گیا ہے جس کا اردو ترجمہ یہ لکھا گیا ہے:

سارا ملک منصور ذبح کرو گے کتنے

سب منصور ہزار کتنے دار چڑھاو گے

سندھی زبان میں اردو کی نسبت زیادہ کثرت دار مزاحمتی اور احتجاجی تحریریں رقم ہوئیں۔ اس مزاحمتی رنگ کی  
 تاریخ بہت پرانی ہے۔ اس انتخاب کی مہیا انتخاب دیباچے میں یوں تحریر کی گئی ہے:

”یہ کتاب ایک دستاویز ہے اور ایک وعدہ۔ اس میں شامل کہانیوں اور نظموں کو ترتیب دیتے ہوئے اس کے اوراق میں سے چند لفظ ہمیں اپنے معنوں کی نئی خوشبودارے گئے۔ ان لفظوں میں موت، وطن، انسان، تشدد، جدوجہد اور زندگی، ملی کر ایک نہ ختم ہونے والی کہانی کو ترتیب دیتے ہیں۔ یہ کہانی اب بھی لکھی جا رہی ہے۔ آج سے چند ماہ پیشتر جب ہم نے سادہ انداز میں یہ سوچا کہ ۸۳ء کی بھالی جمہوریت کی تحریک کے پس منظر میں لکھی جانے والی سندھی کہانیوں اور نظموں کا ایک مجموعہ ترتیب دے کر اسے اردو میں شائع کیا جائے تو اس وقت بھی ہمیں اس کام کی مشکلات کا بخوبی اندازہ تھا۔“ (۲۱۳)

اس مجموعے میں افسانے اور شاعری دونوں شامل ہیں، لیکن یہاں موضوع کی ضرورت کے مطابق افسانوں پر بات کی جائے گی۔ اس میں کل دس افسانے شامل ہیں۔ مرتبین نے ضخامت کے خوف سے تعداد کو محدود رکھنے کے لیے کڑا انتخاب کیا ہے۔ یہ افسانے انتہائی کاٹ دار اور تلخ ہیں۔ لاہور، راولپنڈی میں لکھے جانے والے افسانوں کی داخلی کڑواہٹ کو خارجی علامت نگاری سہا رہتی ہے۔ وہ ڈھکے چھپے انداز میں اشاروں، کنایوں میں یوں احتجاج یا مذمت کرتے ہیں کہ کہی گئی بات کی صاف صاف نشاندہی کرنا مشکل ہو جاتا ہے یوں ابہام کا پردہ دراصل فحش لکھنے کا بھی ایک دروازہ ثابت ہوتا ہے۔ اکثر علامتیں ایسی تجربی ہوتی ہیں کہ لکھنے والا خود وضاحت نہ کرے تو سمجھنے کے لیے کئی کنویں جھانکنے پڑتے ہیں۔ اسی لیے سخت سرسپ کے باوجود ایسی تحریریں بھی چسپ لگیں کہ اگر وہ حقیقت نگاری کے اسلوب میں صاف صاف لکھی جاتیں تو شاید لکھنے والا مزید لکھنے کے قابل نہ رہتا لیکن اس انتخاب میں شامل ان افسانوں کی خوبی یہ ہے کہ بالکل واضح اور دونوک بیان ہے۔ دیباچہ میں یہ وضاحت کی گئی ہے کہ جمہوریت کی بھالی کے لیے چلائی گئی تحریک کے پس منظر میں یہ افسانے لکھے گئے اس لیے پکڑ دھکڑ، تشدد، تحریک کو دبانے کے لیے فوجی ایکشن، تحریک کے کارکنوں کا حوصلہ، قوت ارادی اور مقابلے کی زیر دست طاقت کو پیش کرتے ہوئے گویا حریت و بہادری کی داستانیں بیان ہوئی ہیں۔

پنجاب میں لکھی جانے والی کہانیوں میں جبر کے دروازے ہوتے ساریوں میں مایوسی اور ناکامی کا احساس زیادہ ہے جب کہ یہاں مقابلے اور مر مٹنے کی کیفیت ہے۔ ادھر نہ باں بندی آواز کا دبا دیا جانا نہ بائیں کھٹا نا اور لفظ گم ہو جانا، غیر ملکی علامتیں ہیں، لیکن یہاں تشدد اور جبر کے خلاف آواز بلند ہو رہی ہے۔ ادھر شکست کو تسلیم کر کے ایک مایوسی اور ناکامی کا احساس غالب ہے، یہاں ایک لٹاکار ہے۔ آخری فرد اور آخری مصرعے تک پسائی نہیں ہے۔ ادھر اپنی سبے گنائی اور مظلومیت کا رونا ہے۔ ادھر بیابانگ دہل خود کو باقی اور بہ مقابل کہلایا جا رہا ہے۔ ادھر خوف اور دہشت کے سائے ہیں۔ ادھر تحریک کے لیے اہانت کے لیے جان دینا اعزاز و سرخروئی ہے۔ ادھر مجبوری اور شکتی کا احساس نمایاں ہے۔ یہاں بلند آہنگی اور فتح کی اُمید غالب ہے۔

اب یہ سوال اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے کہ کیا ادب میں اس بلند آہنگی جذباتیت اور نعرہ بازی کی گنجائش ہے کیا



ادیب بھی مقاصد یا حق کی لڑائی میں جنگجوؤں کی طرح اس لڑائی میں کود پڑے یا پھر اپنے ماتم افکاروں اور فکر کی زنجیروں میں باطل کو باطل اور حق کو حق کہنے تک اکتفا کرے۔ اس بارے میں بے شمار آراء موجود ہیں۔ اسی لیے کئی نامور ادیب باقاعدہ ایسی جنگوں میں شریک ہوئے کسی سپاہی کی طرح لڑے یہ بات درست ہے کہ ادیب کو حق کے لیے آواز بلند کرنے کی کڑی سزائیں بھی بھگتنا پڑیں لیکن بہترین فن پارے وہی شمار کیے گئے جو جنگ و جدل، جبر و تشدد، حق و باطل، احمق شعاری کے خلاف لکھتے ہوئے بھی جذباتیت کی رو میں بہہ نہ گئے بلکہ اپنے قلم کی سادگی، عصبیت کو برقرار رکھا۔

اس مجموعے کے افسانے چونکہ ایک تحریک کو چلانے والے جنگجوؤں، سورماؤں کے دوسلوں اور مقابلوں کو پیش کرتے ہیں۔ اس لیے کہیں کہیں حزم و احتیاط کی کمی محسوس ہونے لگتی ہے لیکن اس دور آثوب میں اس طرح عمل کرنا جیسے پرکاری ان کے حوصلوں کی داد دینے بغیر بھی نہیں رہ سکتا ہے۔ بعض افسانے حقیقت نگاری کی شدت کے باوجود فنی و فنی سے کئی خوبیوں بھی رکھتے ہیں مثلاً سراج الحق میمن کے ”آٹھواں آدمی“ کا ابتدا یہ ہے:

”اُس رات اُسے الٹا لٹکا دیا گیا۔۔۔ اُس رات آسمان پر تھوہرا لگ آئے تھے چھت سے یوں نیچے آہنی سلاخوں کے اُس برآمدہ کی ترچھی چھت کی اوٹ سے اس کی خون آلود نگاہوں میں آسمان کا صرف ایک ٹکڑا نظر آ رہا تھا۔ آسمان جو آزاد تھا لیکن لہو لہان لگتا تھا۔ لہو اُس کی آنکھوں کی پٹیوں سے چھلکنے لگا۔ اُس کی آنکھیں اس کے لہو کے بوجھ سے چندھیانے لگیں اُسے محسوس ہوا جیسے آسمان پر تھوہرا لگ آئے تھے جو اُس کی آنکھوں کو اس کی نگاہوں کو بھلاسا رہے تھے۔“ (۲۱۴)

یہ ایک طویل منظر کشی ہے جس میں کردار کو ایذا کی پہچانی جاری ہیں اور اُس سے ایک ہی سوال پوچھا جاتا ہے کہ اُس کے ساتھی کہاں چھپے ہیں۔ انھوں نے اسلحہ کہاں چھپا رکھا ہے لیکن وہ سبھی اذیتیں برداشت کرتا ہے لب نہیں کھاتا۔

پھر۔۔۔ افسانے میں اس کی چھٹی زندگی کا کوئی منظر نہیں دکھایا گیا ہے جو اس نوعیت کے اکثر افسانوں میں فلیش بیک کی تکنیک میں نظر آیا کرتا ہے۔ آخر تک یہ بھی نہیں دکھاتا کہ وہ ان جرائم میں ملوث ہے بھی یا کہ نہیں، جن کا اقرار اُس سے ان و مستیان تشدد کے ذریعے کروایا جا رہا ہے۔ ہاں البتہ خاکی وردی اور بلوں والوں کے کردار کی دکائی خوب کی گئی ہے۔ ان کے کالے تشدد کے طریقے اور انسانییت کی تذلیل کے مناظر انتہائی تاثیرت اور حقیقت نگاری کے اسلوب میں لکھے گئے ہیں۔ تشدد و برداشت کرنے والے کی قوت برداشت اور اُس کے جسم و دماغ سوخا اور عزت نفس پر لگنے گئے گھاؤ سے بے اثر ہونے والی کیفیت کی دکائی بھی مہارت سے کی گئی ہے۔ لشکروں کے بولے، ہونٹوں کا صراخ، آسمان پر تصور کا اگلا، کاتھ کا آدمی باطل ساز و کار مانتے ہیں۔ اسی لیے یہ کہانی اپنے اسلوب اور فکشن کی وجہ سے عجیب اور پر اثر ہو جاتی ہے۔ واقعاتی نمونہ ہونے کے باوجود دلچسپی برقرار رہتی ہے۔ پرکاری کا یہ



تجسس کہ کیا اس قدر تشدد کے بعد یہ وہ سب بتادے گا جو پوچھا جا رہا ہے۔ یا خاموش ہی مر جائے گا لیکن اس موملہ مندی کے عقب میں وہ مقصد استقامت سے کھڑا ہے جس کے لیے یہ تشدد برداشت کیے جا رہے ہیں اور جانیں دی جا رہی ہیں۔ یہ اس کہانی کی خوبی ہے کہ اس کا قصیم پوری کہانی پر غالب رہتا ہے۔ محض تشدد کی منظر کشی نہیں ہے بلکہ حریت و آزادی کے لیے پیش کی جانے والی قربانیوں کا جذبہ زیادہ گہرا ہے۔ ورنہ مومنا اس قصیم کی کہانیاں محض تشدد کی دھماکی بن کر رہ گئیں۔

پورے افسانے میں تفتیش جاری رہتی ہے وہ بار بار بے ہوش ہوتا مرنے اور پھر زندہ ہو جاتا ہے۔ ناک کی وردی والے تازہ دم ہو کر تبدیل ہوتے رہتے ہیں لیکن وہ وہی ہے جو ان سبھی کی ملاقاتوں اور مبارکاتوں کے سامنے تہا ایتادہ ہے۔

”آخری بار تم سے پوچھ رہا ہوں کہ بتا دو اسلحہ کس جگہ دفن ہے صحیح جواب نہ دو گے تو پھر یہ چھڑی تیرے اندر ہوگی۔ کاٹھ کے آدمی کی دھمکی چھڑی کی ناک کے سہارے خوف کا ملم بن گئی۔“ مجھے نہیں معلوم، اُسے یاد آیا یہ یاد بے بسی کا جسم اڑھ کر اس کے ہونٹوں تک

آئی۔“ (۲۱۵)

پورے افسانے میں تشدد کے مختلف خوفناک حربے جاری رہتے ہیں جس طرح ایذا رسانی کا شکار یہ فرد تشدد برداشت کرتا ہے۔ اسی طرح قاری کے اعصاب کے ناخن بھی جمور سے کھینچے جا رہے ہیں۔ اس کے نازک احساسات کو سگریٹ سے داغا جا رہا ہے۔ اس کے خون اگلنے حلق میں انسانی غلاظتیں پھینکی جا رہی ہیں۔ اُس کا اپنا بدن درد کی گانٹھ بن چکا ہے یہ کسی افسانہ نگار کی بڑی کامیابی ہوتی ہے کہ وہ افسانے میں موجود احساسات کو من و عنن قاری پر طاری کر دے اور قاری خود اس کردار میں ڈھل جائے۔

افسانے کا اختتام بھی چابکدستی سے کیا گیا ہے۔ وردی والے آخر تک کر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یہ کچھ نہیں جانتا۔ دو نیم مردہ پڑا ہے اور وہ آپس میں باتیں کرتے ہیں کہ آپریشن کے دوران باغیوں کے تین آدمی مارے گئے جب کہ ان کے آٹھ ساتھی تو باغیوں کی فائرنگ سے مرے لیکن آٹھویں نے فائر کھولنے سے انکار کر دیا اس لیے اُسے مجبوراً گولی مارنی پڑی یا شاید اُس نے خود کو ہی گولی مار لی۔ تشدد دہنے والا آخری سانس لے رہا ہے لیکن یہ سن کر اُس کے اندر ایک عجیب کیفیت پیدا ہو گئی۔

”اُسے آٹھواں آدمی نظر آیا جس کے ہاتھ میں رائفل تھی اور اس نے اپنی پوری ملاقات

آخری سانسوں میں مجتمع کرتے ہوئے کہا:

”میں تمہیں کچھ نہیں بتاؤں گا۔“ (۲۱۶)

اس انتخاب میں شامل زاہدہ حنا کا افسانہ ”آخری بوند کی خوشبو“ بھی اسی موضوع سے متعلق ہے یہاں بھی تشدد کے ذریعے اپنے مقاصد سے بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے اور جسمانی تشدد کے ہر حربے کو آزما کر اُس کی عزت نفس پر یعنی اُس کے برہنہ جسم پر پھوٹ لگائی جاتی ہے۔ مصنف ان ناک کی وردی والوں کے لیے خود بے سراہی

اصطلاح استعمال کرتی ہیں۔ سراج الحق میمن کی کہانی میں کاٹھ کے آدمی کی اصطلاح زیادہ با معنی معلوم ہوتی ہے۔ دونوں کہانیوں میں تشدد، برداشت کرنے والے آخری سانس تک وہ راز نہیں اُگلنے جوں سے اُگوانے سے لیے غیر انسانی سلوک روار کھا جا رہا ہے۔ دونوں کہانیاں، جیلوں اور عقوبت خانوں کے اندر کا زون فرساحال انسانی ہیں لیکن حریت پسندوں کا حوصلہ پھر بھی پاش پاش نہیں ہوتا۔

برابر دو کے افسانے گھٹن میں آمریت کے خلاف تحریک کا پھیلاؤ دہ کوٹھ تک دکھایا گیا ہے جہاں انتہائی غریب خاندان کا ایک لڑکا پیرل ایک احتجاجی جلوس میں شرکت کی وجہ سے گرفتار کر لیا جاتا ہے اور اُس کے ان پڑھ لواحقین حیران ہیں کہ اُسے کس جرم کی پاداش میں پکڑا گیا ہے۔ اس افسانے میں بعض جملے انتہائی دانشورانہ اور حالات کا زہرا پنے اندر سموئے ہوئے ہیں۔ مثلاً ”دنیا چو لہے کی مانند ہے اور گیلی لکڑیاں زندہ اور آہستہ آہستہ جلتی ہوئی زندہ گیاں۔“ (۲۱۷)۔

”محنت کش کے لیے گرفتاری کچھ یوں ہے جیسے جلتی دھوپ میں کام کے بعد تیل کے لیے رسہ روز کا معمول ہے۔“ (۲۱۸)

کہانی میں احتجاجی تحریک کو پھیلتے ہوئے دکھایا ہے کہ ناواقف دیہاتی بھی اس میں شامل ہوتے اور چائیں قربان کرنے لگے ہیں۔ ہر سو مٹری کا راج ہو گیا، جس کے خلاف نفرتیں پروان چڑھنے لگیں اندر ہی اندر پکڑا ہوا سول ہا فرمانی کی صورت میں پھوٹ پڑا۔

”تیسرے دن سب نے سنا کہ پورے ملک میں آگ لگ گئی تھی ہر چیز آگ مٹی کے خوقان کی لپیٹ میں آ گئی، پولیس لوگوں سے مل گئی کہیں گولیاں چلیں کہیں چلانے سے انکار، جیل نو نے فوجی اور ان کی ٹرکیں جل گئیں، ریل کی بڑیاں اکھڑ گئیں، بینک جل گئے۔ پولیس کا کام ہوئی۔ ملیشیا واپس ہو گئی۔ اب فوج ہی فوج تھی۔ فوج کے لشکر اور لوگوں کے بے قابو جہوم۔“ (۲۱۹)

ان افسانوں میں ممالا جہد و جہد کرنے والی تحلیموں، ان کے کارکنوں اور احتجاجی تحریکوں کا احوال سنائی دیتا ہے یہ مقابلے اور جہد و جہد کی کہانیاں ہیں۔ اس سے قلم نگار کا مقصد مٹن حد تک ارفع و اعلیٰ ہے۔ جذبات کی شدت بہت ہے۔ خاک کی وردی سے لڑنے والوں کے آدرش سے زیادہ یہاں فعالیت کا ذکر ہے۔ ایسی فعالیت جو فتح مندی کی سمت پیش قدمی کر رہی ہے۔ اس سارے غصے اور دلائل کی وجہ وہ حق تلفی ہے جو نفرتیں برپا رہی ہے۔ گویا افسانوں میں ان سرگرمیوں کا جواز بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اس مجموعے میں شامل بیشتر افسانے ممالا جاری جہد و جہد کا بیان ہیں، جس میں انقلاب کی دھمک ہے کیونکہ کوئی کہانی انجی مایوسی پر ختم نہیں ہوتی بلکہ ان قربانیوں کا سلا کا میانی کی شکل میں ملنے کی پوری امید ہے۔



یہاں اسی افسانے کا آخری پیرا گراف دیکھئے

”بھوکوں کا تنور دہکنے لگا تھا۔ ہر ذہن انکاروں کی مانند بل رہا تھا۔۔۔ تب قرب، جو ارمیں  
موجود تھیں، وہ کانوں اور درختوں سے آگ، ہار و دھڑکے، طے طے جھومیں، تیش اور دھماکوں  
کی گونج سے کئی پیرل اور پشیمانی نظریوں کے بیچ اپنے فزنیوں میں اٹھائے ایک دن پھر واپس  
آنے کے لیے گھونسلے چھوڑ کر اڑتے چلے جا رہے تھے۔“ (۲۲۰)

فہم اشاری کا افسانہ "نیا نقشہ" انہی نفرتوں کے نتائج کو پیش کرتا ہے۔ فنی لحاظ سے یہ افسانہ جزم و استیلا اور بڑبڑاہٹ کا حامل ہے۔ اس کے اسلوب میں بلند آہنگی اور نعرہ بازی جیسی کیفیت نہیں ہے لیکن حالات و ماحول اور طاقت کے پیدا کردہ ہیں وہ پکڑ دھکڑ، ایذا رسانی، تشدد، فائرنگ اور بمباری، بکتر بند گاڑیاں اور ریڈ کراس کی دیوینس طاقت کا استعمال، احتجاج اور تصادم کا ماحول پیش ہوا ہے۔

”مہینوں سے شہر فیکوں اور فواد کی گاریوں والی فوج کی جگہز میں ہے اور شہر کے کیکھے۔  
 مکڑے بھی گھٹ کر مر چکے ہیں۔ بازاریں ویران ہیں، ادھر ادھر بٹھاتے ہوئے کتے، سب  
 راجا آوازیں نکال رہے ہیں، ایسی تجربی آوازیں جن کا کوئی مطلب نہ ہو مگر بھی ساری  
 صورت حال کی عکاسی دیتی ہے۔“ (۲۲۱)

اس افسانے میں بھی شہر پر طاری وحشت کی عکاسی بخوبی ہو رہی ہے۔ کسی ایک یا چند کرداروں کی تعمیر پر کہانی نہیں بنی گئی بلکہ احتجاج کرنے والوں اور انھیں طاقت سے دو بانے والوں کے دو علیحدہ علیحدہ گروہ بن کر دو جہن کی نفسیات، سوچ اور عمل کو واضح کرنے کے لیے چھوٹے چھوٹے واقعات اور کردار ساخت کیے گئے ہیں۔ مثلاً اس بوڑھی کا کردار چند انہوں میں آیا ہے لیکن وہ اجتماعی مقصد میں اپنا حصہ ادا لگتی ہے۔

میرے پاس راکفل اور کچھ گولیاں ہیں میں گھر نہیں چھوڑوں گی ایک ضعیف اور بوڑھی آواز آتی ہے۔ بچے کا تاثر ایسا تھا گویا کچھ ہوائی نہیں۔ دادی یہ راکفل ہوائی حملوں کو کب کمرے کی کوئی بوڑھی کو سمجھا رہا ہے۔ مگر میں کب سمجھتی ہوں کہ کہیں اور چیل کمرے، جتنا بیٹے کے لیے اپنا گھر ضروری ہے مرتے وقت بھی وہاں ہونا اتنا ہی ضروری ہے۔ (۲۲۲)

جیسے کہ یہ اپنا سر سروری ہے مگر اس کے لئے اس کا وہاں رہنا ضروری ہے۔  
افسانہ ایسے فکر، نگیزہ، جملوں سے مملو ہے۔ شہر میں ایک افسانہ نگار، کشمکش، کشادہ اور وقار ہے کی کیفیت طاری ہے۔  
مقامت خالوں کے غیر انسانی مناظر بھی ہیں اور ہتھیار چھیننے والے بہادر بھی لیکن افسانے کی ارقیت اس کا مرکزی  
خیال عطا کرتا ہے۔ ایسی کہ کیوں کا جو نتیجہ نکلا کر سامنے آئے۔ برقی اور حق تلفی کے خلاف نغمہ جس رنگ میں وحشی  
کے اور جدوجہد جو ست اختیار کر چکی ہے اس سے متعلق انتہائی آیر فکر اور اقبال زمین جیسے پہلے علامت کیجیے  
"نور کی لہر میں جھپٹے جاتی ہیں چہ وہاں وہاں اور گھروں کے" نگاروں پر بنے ہوئے چھوٹے

۱۱۳۳) کے لئے ملے ہوئے ہیں۔



نور الہدی شاہ کا افسانہ "بھرم" بھی عقوبت خانوں کے تشدد اور تشدد سے آزادی اور حق کی آواز کو دہانے کی کٹکٹش کا افسانہ ہے جس میں ذرا مائی انداز غالب ہے۔ منفرد کشی اور فضا بندی میں ڈرامائیت ہے۔ ایک شخص کو کسی دوسرے کے شبے میں پکڑ کر اس سے جرم قبول کرنے کے لیے تشدد کیا جا رہا ہے۔

"اس بھاگے ہوئے قیدی کی آڑ لے کر ان لوگوں نے ہر اس آدمی کو پھانسی پر لٹکا دیا ہے اور

نیل میں دفن کر دیا ہے جس نے اپنے اندر کی برف پر پٹرول چھڑک کر آگ لگا دی ہے۔

یہ۔۔۔ چاہتے ہیں سارا شہر بے ہوشی کی خیند سو یا رہے اور یہ اس کے سوتے ہوئے ہی ان

کا خون یوس کر سانس کی دوڑی توڑ کر پلے جائیں۔" (۲۲۴)

اس افسانے میں نظام عدل پر طنز ہے۔ منصف امپورٹڈ ہے جو نیل کے خانے میں سے وہ کان نکال کر دیکھ

جاتا ہے اور فیصلہ ایسورٹ کرتا ہے۔

"موت۔ نو۔ تھری۔۔۔ گدھیں مردہ شہر کی سنان سڑکوں پر دوبارہ پھیل جاتی ہیں۔ ایک

دوسرے شکار کی تلاش میں باس کے امپورٹڈ آرڈر کو ادبے کرنے کے لیے۔"

تیسری دنیا کے ممالک کی بد قسمتی رہی ہے کہ ان کے فیصلے کہیں باہر طے پاتے ہیں جو کچھ پتلی حکمرانوں کے ذریعے ان پر نافذ ہوتے ہیں۔ حکمرانوں اور اعلیٰ عہدے داروں کا تقرر بھی انہی بیرونی سپر طاقتوں کے ایما پر ہوتا ہے جو ان کے دیے گئے ناسک اور شینڈول کے مطابق حکومت کرتے ہیں اور جب ان سے کام لے لیا جاتا ہے تو پھر انھیں بھی راستے سے ہٹا کر کوئی دوسرا پالتو تعینات کر دیا جاتا ہے جو زیادہ بہتر طریقے سے خدمات نبھالائے۔ یہ افسانہ ایسے ہی حکمرانوں کے ہاتھوں ظلم کا شکار ہونے والے عوام کو دکھاتا ہے۔

سفید پھولوں کے خواب "شاید بھٹو" کا منفرد تکنیک کا افسانہ ہے۔ افسانچوں کے انداز میں چند لائنوں کے اندر ایک واقعے، کیفیت یا کردار کا بیان ہے اور ہر کلمے کا اپنا آغاز اور انجام بھی ہے۔ دوسرا کلمہ اگرچہ پہلے سے متعلق نہیں ہے لیکن مرکزی خیال یا موضوع سے متعلق ضرور ہے یہ افسانچے نہیں ہیں کہ ایک ہی عنوان درج ہے لیکن ہر کلمہ اپنی ایک حکمیلی صورت بھی رکھتا ہے اور جب پورا افسانہ پڑھا جائے تو رد ہوا اور تسلسل بھی موجود ہے۔ اگرچہ کوئی پلاٹ یا کردار مسلسل موجود نہیں ہیں لیکن ہر کیفیت یا واقعہ اسی جدوجہد یا تحریک کے منشور سے وابستہ ہے جسے دہانے یا ختم کرنے کو طاقت کا استعمال کیا جا رہا ہے لیکن یہ مزاحمت اور امتحان اس قدر زیادہ بڑھ چلا جا رہا ہے۔ چند کلمے ملاحظہ کیجیے:

"جسبیں نہیں معلوم اس شہر کی کھڑکیاں جبراً بند کروادی گئی ہیں۔ ہر کھڑکی میں لوہے کی

سلاخیں اور جالیاں لگوا دی گئی ہیں تاکہ باہر کی تازہ ہوا اندر نہ آجائے اور اس شہر کے خاکی

کتنے ہواؤں کو گلیوں سے روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔

تم بتاؤ ہوا کو کوئی روک سکتا ہے۔

یہاں کی دیواریں رنگوں سے بھری ہوئی کیوں ہیں۔

یہاں کے نوجوان رات کے اندھیرے کے خلاف دیواروں پر سرخ رنگوں سے نقشہ بناتے ہیں جس کی خوشبو اس شہر کی ہر گلی اور ہر گھر میں پھنتی جاتی ہے لیکن وہ بے وقوف اس خوشبو کو بھی ٹھکینوں سے روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بھلا بتاؤ۔۔ کوئی خوشبو کو ٹھکینوں سے روک سکتا ہے۔۔

رات ہونے کے باوجود یہ لوگ سوتے کیوں نہیں دیکھتے نہیں صبح کے انتظار میں بیٹے جوان اور بڑھے کھڑکی کی آئینی سلاخوں کے پاس منہ لے جا کر صبح کے سورج کا منظر دیکھتے ہیں۔“ (۲۲۵)

پورا افسانہ ایسے چودہ نثری ٹکڑوں یا افسانچوں پر مشتمل ہے جو رواں دہشت کی عکاسی کے ساتھ مزاحمتی تحریر کے افعال پر روشنی ڈالتے ہوئے فتح، امن اور آزادی کے سورج کے طلوع کی امید بھی قائم رکھتا ہے۔ افسانے کے اس ٹکڑے میں حریت پسند کی موت کے جنازے کا جو حال بیان ہوا ہے غالباً وہ ذوالفقار علی بھٹو کی موت کی طرف اشارہ ہے۔

”اس لاش کو اتنا سجایا کیوں گیا ہے۔۔۔؟۔۔۔ اور لوگ بجائے رونے کے باتیں کرتے

ہوئے خوش خوش کیوں جا رہے ہیں۔

یہ دن شہر کی رسم ہے کہ دھرتی کی لڑائی میں مارے ہوئے لوگوں کا جنازہ پھولوں سے لدا

ہوا ہوتا ہے اور لوگ خوش خوشی سے اٹھائے ہوئے مسکراتے چلتے ہیں۔“ (۲۲۶)

بہر حال اس افسانے کا لہجہ انتہائی کٹ وارتھ ہے۔ یہی کٹ اور تلخی جان صاحبیلی کے افسانے ”تپائی“ میں بھی موجود ہے جس میں فورسز کے ساتھ باقاعدہ جھڑپوں اور مسلح جدوجہد کی عکاسی کی گئی ہے۔ افسانے کے ایک کردار کو اس کی بیوی بزدل ہونے کا طعنہ دیتے ہوئے عملی جدوجہد میں شامل ہو جانے پر اُکساتی ہے۔ لیکن یہ شخص اپنے گرد پھیلے ماحول کو دیکھتا اور خوفزدہ ہوتا رہتا ہے۔ روز فائرنگ، مقابلے، اموات، بکزد حکم، جھوک، فاقہ زدگی، لیکن ان سب کے باوجود بیوی اُسے جدوجہد میں شریک ہونے پر آمادہ کر لیتی ہے۔ افسانے کی اختتامی طہریں یہ ہیں:

”اُس نے میت اٹھانے والے لوگوں کی طرف دیکھا اور فوجی جوتوں کے نشانات پر تھوکتا ہوا

آگے چلا گیا اور جا کر قافلے سے ملا۔“ (۲۲۷)

ان افسانوں میں مرکزی قسیم یعنی جدوجہد میں جان دینا اپنے مقصد پر فائز رہنا۔ قبرستان میں قبروں کا اضافہ ہونا، جنازوں کو دھوم، دھام سے اٹھانا۔ اگرچہ ۱۹۸۳ء کی تحریک بحالی جمہوریت کے مختلف ادوار ہیں لیکن اُن

واردات دارورسن کا بیان بھنکی موت کی طرف بھی اشارہ ہے جو اب استعاراتی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ اگر سندھ کے ان افسانہ نگاروں کا اہور اور راولپنڈی کے افسانہ نگاروں سے موازنہ کیا جائے تو دونوں میں فرق محسوس ہوتا ہے۔ دو مارشل لا اور آمریت کے فوکھ میں روتے ہیں جس میں دم گھٹ رہے ہیں، زبانیں کٹ گئی ہیں، انگلیاں کھو گئی ہیں، خوف و جوروں میں سرایت کر گیا ہے لیکن اس سب کے خلاف کوئی تحریک یا عمل نظر نہیں آتا۔ وہ جبر اور استبداد سے نفرت کرتے ہیں لیکن اس کے خاتمے کے لیے کوئی حرکت یا منصوبہ دکھائی نہیں دیتا۔ آنسو بہا رہے ہیں لیکن آنسوؤں کو طاقت بنانے کی کوئی خواہش نظر نہیں آتی۔ وہ بند کمروں میں چپ کر کوڑوں اور گولیوں کی آوازیں سنتے ہیں۔ دل سے برا بھی جانتے ہیں لیکن ہاتھ پکڑنے کی جرأت نہیں کر پاتے۔ اس کے برعکس بالخصوص سندھی افسانوں اور ان افسانہ نگاروں کے اردو افسانوں میں بھی محض رونا دھونا، ماتم اور واہ لائیں نہیں ہے بلکہ ہر کہانی کسی حریت پسند کی موت یا گرفتاری کے بعد تارچریل میں بہادری کی کہانی ہے، جہاں مائیں بیٹوں کی لاشوں پر آواز دہرائی کرنے کی بجائے ان کے کارناموں پر فخر کا اظہار کرتی ہیں اور بیویاں بزدل شوہروں کو طعنہ دیتی ہیں۔ اگرچہ ان افسانوں کی گھن گرج فنی حسن کو نقصان پہنچاتی ہے لیکن غیر مبہم اور واضح موقف کے ساتھ گہرے دانش افروز جملے، کات اور مکالمے، جبر و ہشت کی موثر منظر کشی کی گئی ہے۔ تجریدیت میں چھپانے یا بات کو گھما پھرا کر بیان کرنے کی بجائے براہ راست کہہ دیا ہے۔ اُن کا یہ کہنا فن کے اعلیٰ پیمانوں پر چلا ہے پوران اُترتا ہو لیکن فنی تقاضوں سے انصاف ضرور کرتا ہے۔

اس مجموعے کی دو کہانیاں غلام عورتیں اور ”بختاور“ عورتوں کے ساتھ روا رکھے گئے ترجمانی سلوک کے خلاف مزاحمتی آوازیں ہیں۔ بختاور میں سندھی روایات میں جکڑی دو بہنوں کی کہانی ہے جس میں ایک بہن تو انجی کی نذر ہو جاتی ہے لیکن دوسری خود کو مستبد بنا لیتی ہے اور بچ نکلتی ہے بعد ازاں وہ مزاحمتی تحریک میں شامل ہو کر بھاگ بھری سے بختاور تک کا سفر بڑی پامردی اور حوصلے سے طے کرتی ہے۔

غلام عورتیں، فنی و فکری لحاظ سے اچھا افسانہ ہے، اس میں بھی دو عورتوں کی کہانی ہے ایک مائش ہے جو اپنے حق کے لیے بہ ایک سے لڑ جاتی ہے اور کسی مصلحت کا شکار نہیں ہوتی چاہے اُسے نقصان کا سامنا ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ دوسری فرح ہے جو روایتی عورت ہے لیکن اپنے شوہر کے عہدے اور بخشی ہوئی آسائش کی چھتری تلے خود کو غلام سمجھتی ہے۔ افسانے کا اختتامی ہیرو اکرؤف ہے:

”میری جیسی عورتیں تو غلام ہوتی ہیں۔ آسائش اور فراغت کے عوٹیں بک جانے والی غلام۔ ہم اس سارے نظام کو قائم رکھنے میں سب سے مشغول کردار ادا کرتی ہیں۔ اس لیے کہ ہمیں بھی عالی شان گھروں میں نوکروں کی فوج پر اپنا تسلط عزیز ہے۔ ہم سپر پاور یعنی اپنے شوہروں کی بخشی ہوئی آسائشوں کے سہارے اپنا اقتدار قائم رکھتی ہیں۔ ہم بیچاری غلام عورتیں۔۔۔ کاش مائش تم ہماری اس جیل کی عورتوں کا اندازہ کر سکتیں کاش!!“ (۲۲۸)



کوئی بھی نظام استبداد چلانے کے لیے نوکر شاہی اہم ترین ذریعہ ہوتی ہے جسے کوئی دیکھ کر استہمال کرتا ہے جن کی وفاداریاں اپنے ملاقات و رعبدوں سے ہوتی ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ یہ ملاقات کس بے اصولی یا ظلم کو برقرار رکھنے کے لیے استہمال ہو رہی ہے۔ انھیں اپنی نوکریوں کی مخالفت کے لیے "لیس مین" کا کردار نبھانا ہوتا ہے۔ اسی لیے ہر نظام کو برقرار رکھنے کا دار و مدار انھی کے ملزوموں سے مشروط ہو جاتا ہے۔ یعنی نوجوان نظام اپنے اپنے مفادات اور کمزوریوں کے گروہ گھوم رہا ہے۔

۱۹۹۵ء میں اکادمی ادبیات کے زیر اہتمام "مذاہمتی ادب" کے عنوان سے افسانے اور شاعری پر مشتمل ایک ضخیم نمبر چھاپا گیا جس کے مرتب ڈاکٹر رشید امجد اور معاونین میں محمد علی صدیقی، ضیا، ساجد اور ستر سید شامل تھے۔ اس انتخاب میں چھیالیس افسانہ نگاروں کا ایک ایک افسانہ شامل کیا گیا اور اسے مذاہمتی افسانے کا نام دیا گیا۔ یہ الگ بات کہ ان چھیالیس افسانہ نگاروں کے علاوہ بھی بہت سے ایسے افسانہ نگار ہیں جن کے مجموعوں میں ایک سے زیادہ مذاہمتی افسانے موجود ہیں لیکن یہ ایک ایسا انتخاب ہے جس میں اُس عہد کا چہرہ ادب پاروں کے آئینے میں نظر آ رہا ہے۔

ابتداء میں مذاہمتی ادب پر دو اہم مضامین شامل کیے گئے ہیں۔ اردو میں مذاہمتی ادب کی روایت از ڈاکٹر رشید امجد اور مذاہمتی ادب از ابراہیم احمد جو اردو ادب کی تاریخ کو پیش کرتے ہوئے مزاحمت کا سراغ لگاتے ہیں۔ ڈاکٹر رشید امجد کا خیال ہے کہ اردو ادب ابتداء سے ہی یہ فریضہ ادا کرتا رہا ہے۔ وہ چاہے مفلوں کے انحطاط سے پیدا شدہ طوائف الملوکی پر سودا اور فحاش وغیرہ کی تنقیدی و طنزیہ شاعری ہو یا کہ ناجی، سودا، میر، شاہ حاتم جیسے شعرا کے شہر آشوب ہوں کہ غالب جیسے یکتائے روزگار کے اشعار اور مفلوٹوں جن میں مغلہ سلطنت کی اکھڑتی ہوئی مائیں بھی سنائی دیتی ہیں اور پھر ۱۹۵۷ء کے انقلاب کی دھمک میں سرسید تحریک ایک انقلابی تحریک کے طور پر ابھرتی ہے جو مسلمانوں اور انگریزوں کے درمیان خلیج کو کم کرنے کے لیے کوشاں ہے۔ اس علمی، سیاسی، معاشرتی تحریک کے افراط و تفریط کے رجحان کے خلاف اکبر الہ آبادی اور اودھ پنچ کا احتجاج برابر جاری رہا۔ اکبر الہ آبادی کی شاعری مزاحمت کی ایک بڑی مثال کے طور پر موجود ہے۔ اردو ادب میں ۱۹۰۰ء سے جدید افسانے کا آغاز ہوا تو معاشرے میں تاریخ اور سیاست کی ہر کڑھ، ہر تبدیلی پر اس میں ردِ عمل ظاہر ہوا۔ وہ چاہے انگریز سرکار کا استحصال دیکھتا تھا۔ نقطہ بنگال کی تحریک آزادی ہندوستان، غلامی کے خلاف احتجاج ہو کہ نا انصافی کے خلاف مزاحمت، یہ آواز بھی جیاناوالہ باغ کے حادثے کے ردِ عمل میں اردو افسانے میں ابھری کبھی حاکموں کے جبر و استبداد کے خلاف غرٹ بنی تو کبھی ترقی پسند تحریک کے پلیٹ فارم سے مزدوروں، کسانوں، کمزوروں، غریبوں کے حقوق کے لیے انسانی حقوق کے اقتساب کے لیے سرگرم عمل ہوئی۔ اس انتخاب میں شامل بیشتر افسانوں پر گزشتہ صفحات میں تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

نرمیکہ جنگ عظیم اول ۱۹۱۷ء، انقلاب روس ۱۹۱۹ء، جنگ عظیم دوم کسی مرحلے سے اردو افسانہ غافل نہ رہا۔

آخر آزادی کی صبح طلوع ہوئی فسادات میں بے لہو کے چھینٹوں سے خون تاب اردو افسانے میں اس کا رنگ بھی گہرا ہے اور پھر پاکستان کی مختصر تاریخ میں کتنے ہی نشیب و فراز ابھرے اور اردو افسانہ ہر تاریخی و سیاسی عمل کا محاسبہ کرنے کو سرگرم رہا۔

مرزا حامد بیگ اپنے ایک مضمون ”پاکستانی ادب میں مزاحمتی رویے“ میں لکھتے ہیں

”ادبی سطح پر جمہوری رویوں کو تقویت دینے، صالح فکری پرچار کرنے اور عوام دشمنوں کو فیصلہ کن شکست دینے کے لیے سیاست اور مزاحمت مجرد طریقہ سے ظاہر نہیں ہوئی بلکہ زندگی کے واسطے سے آئی، یوں مظلوم و مقہور زندگی کی وہ تصویریں ادب کا حصہ بنیں جو سیاسی قہیم میں مددگار ثابت ہو سکتی تھیں۔ لکھنے والوں نے سامراج دشمن اور جاگیردار دشمن انقلاب کا خواب اس لیے دیکھا اور دکھایا کہ اس کا بوجھ براہ راست انسانی زندگی پر تھا۔ سو ہمارے ادبا، و شعرا نے جب اس دیکھے بھالے اور برسوں سے برتے ہوئے استحصالی نظام کی بدکاری کو ظاہر کرنا چاہا تو کوئی نہ کوئی ایسا مظہر ڈھونڈ نکالا جو اس کی گندگی کو بے نقاب کر سکتا تھا۔“ (۲۲۹)

پاکستان کی تاریخ میں ضیاء الحق کے مارشل لا کے خلاف جس قدر احتجاج ریکارڈ کروایا گیا کسی دوسرے موقع پر نہیں ملتا۔ داخلی سطح پر تو ہر مارشل لا بنیادی آزادیوں، آئین اور قانون کو معطل اور احتجاجی آوازوں کو بزور قوت ختم کرتا ہی رہا ہے لیکن اس مارشل لا کی خارجی سطح بھی انتہائی تشدد تھی بلکہ اس تشدد کی تشہیر خوف پیدا کرنے کے لیے کی جاتی تھی۔ پورا ملک بندی خانہ معلوم ہوتا تھا۔ اخباروں اور رسائل پر سنسر شپ انتہائی کڑی تھی۔ اردو افسانے میں اس نظام جبر کے زیر سایہ جمہوریت و شخصی و تنگ نظری و تعصب، فرسودہ اور خود ساختہ فلسفہ کے مطابق اسلام کی تشریحات جو اس استحصالی نظام کو جاری رکھنے کے لیے ایک آلہ کار کے طور پر استعمال ہوئیں۔ ان سب موضوعات پر لکھا گیا اور اس ڈکٹیٹر شپ کے خلاف احتجاج بھی شدید رہا ہوا جس کا تفصیلی جائزہ گزشتہ صفحات میں پیش کیا گیا۔ جس میں بھنو کی پچاسی کے بعد مزید شدت پیدا ہوئی۔

فصل سوم

## سندھ کے نسلی ولسانی مناقشات اور اردو افسانہ

صوبہ سندھ قدیم ترین تہذیبی سرمائے کی حامل وادی ہے۔ موہن جو دڑو، آری، کوٹ دہی جیسے آثار قدیمہ اس علاقے کے تشخص اور اولین انسانی تہذیب کی ثروت مند ظاہر ہوتی ہے۔

سید مظہر جمیل لکھتے ہیں:

”آج بھی سندھ کے مزاج اور طرزِ بود و باش پر موہن جو دڑو کی تہذیب کے نقوش واضح طور پر دیکھے جاسکتے ہیں اور قیاس کہتا ہے کہ اس وقت کے ایک عام آدمی کا حلیہ عصر حاضر کے ایک عام آدمی کے نقش و نگار اور طرزِ آرائش و زیبائش سے بہت زیادہ مختلف نہیں رہا ہوگا کیونکہ اس زمانے کی بہت سی چیزوں کے آثار عہد حاضر کی کئی اشیائے صرف میں بھی جھلک رہے ہیں۔“ (۲۳۰)

اس علاقے کو دریائے سندھ اور ساحل سمندر نے ہمیشہ اہمیت کا مرکز بنائے رکھا۔ یہ علاقہ مختلف حملہ آوروں کی گزرگاہ رہا۔ برصغیر میں اسلام کا ورود بھی اسی رستے سے ہوا، اس لیے باب اسلام بھی کہلایا۔ انگریزوں کے قبضے کے بعد یہاں جاگیرداری نظام کو خوب پروان چڑھایا گیا اور ہاری اور وڈیرے کے درمیان معاشی اور طبقاتی خلیج کو بڑھا دیا۔ قیام پاکستان کے بعد مہاجرین کی ایک بڑی تعداد نے جہاں سکونت اختیار کی یہاں کی آبادی و مسائل کی نسبت کہیں بڑھ گئی۔

سید مظہر جمیل کا خیال ہے:

”قیام پاکستان کے وقت کراچی کی آبادی بہ مشکل ڈھائی تین لاکھ رہی ہوگی، شہر کیا تھا کمشن تھا۔۔۔ ۱۹۴۷ء کے بعد مہاجرین کے قافلے آنے شروع ہوئے تو اس شہر نے جو صرف تین لاکھ خوش ذوق نفوس کے لیے بنا تھا، دس لاکھ مزید بے خانماں افراد کو اپنے گوشہ عافیت میں کشادہ دلی کے ساتھ سمیٹ لیا اور شہر کے اندر اور باہر تمام پختہ و نیم پختہ عمارتیں، چھپر، سائباں، انارٹے، کھلے میدان، مہاجر کیمپوں میں تبدیل ہو گئے تھے۔ راتوں رات بانس اور



پناہوں کی جہیزوں اور بیٹیوں کے ہنگل آگے تھے جن میں لئے پئے اور  
بے آسرا لوگ زندگی گزار رہے تھے۔ (۲۳۱)

ابتداء میں مہاجرین کو خندہ پیشانی اور کھلے بازوؤں خوش آمدید کہا گیا لیکن بعد ازاں انتظامیہ کی بدنوانیوں،  
بندوؤں کی چھوڑی ہوئی جاسیدوں کی غیر منصفانہ تقسیم، بھیسوں کی بندر بانٹ، سندھی جاگیرداروں کی ہندوؤں کی  
مزدور زمینوں پر ناجائز قبضوں نے جس عداوت، حسد اور نفرتوں کی بنیاد رکھی وہ روز افزوں بڑھتی چلی گئی۔ کراچی کی  
سندھ سے ملحقہ گیہاں دار حکومت کا قیام، پھر دار الحکومت کی اسلام آباد منتقلی، اور سب سے خطرناک و ناپوت کا  
قیام جس کی وجہ سے نسل پرستی اور قوم پرستی کو ہوا ملی اور مقامی باشندوں کے اندر محرومی اور محکومی کا احساس پیدا ہوا جس  
نے غم و خمد اور اشتہامی رویوں کو پروان چڑھا پارہے بھگتتا ان لوگوں کو پڑا جو پہلے ہی لٹ لٹ کر یہاں پناہ گزین ہوئے،  
اگرچہ ان مہاجرین اور مقامی افراد کے باہمی روابط رشتہ داریوں میں بھی تبدیل ہوئے، لیکن ابتداء میں ہی جمہوری  
نظام کی بساط بلبلی ہو گئی اور جبر اور تشدد عام ہوا لوگوں کے جذبہ حب الوطنی پر شک کیا جانے لگا تو اس کے خفی  
اثرات صوبوں کی سیاست پر پڑے۔

۱۹۴۷ء کی اقلیت چٹھل نے ایک جیسے جمائے نظام کو اکھاڑ دیا تھا اور انسانی مصائب و آلام کی ہزاروں کہانیاں  
برسرِ بکھر گئیں، جنہیں اردو ادیب نے تاریخ کے سینے پر رقم کر دیا۔ اب نئے زمین و آسمان مقابل تھے۔ خصوصاً سندھ  
اور کراچی میں ہندوستان ہجر سے مختلف تہذیبوں اور نسلوں کے لوگ جوق در جوق آباد ہونے لگے۔ اس عظیم مہاجر  
نے بے شمار معاشی، سماجی، تمدنی تہذیبی، انتظامی، نفسیاتی، لسانی اور نسلی مسائل پیدا کر دیے۔ اس کشاکش، توڑ پھوڑ،  
انتشار، اقدار، اختلاقیات کی شکست و ریخت، خاندانوں کی تقسیم وغیرہ۔ انتظار حسین کے ناول خدا کی بستی، شکست  
محمد علی کے ”بستی“، بغداد کا لونی اور قرۃ العین کے سینا ہرن اور ہاؤسنگ سوسائٹی میں بڑی تفصیل سے موجود ہیں۔  
ویدود جب انسانی تہذیب، اخلاق، تمدن اور انسانیت کا چولا پھینک کر اندر سے اس قدر گھٹاؤنا، ذلیل اور  
قابل نفرت نکل آیا کہ اسے انسان کہتے ہوئے بھی انسانیت کی زور کاٹپ اٹھی لیکن طرہ قماش کہ یہ تباہ حال خانہاں  
برباد قافلے جیب خوابوں کی اس سرزمین میں داخل ہوئے تو یہاں بھی کچھ ویسے ہی غیر انسانی رویوں کو روبرو پایا۔  
غریب اور بچی بستیوں کے مسائل تو غربت اور بے روزگاری کی کوکھ سے پھوٹتے ہیں، لیکن اس ہمہ گیر انتشار نے  
ایک نوزائیدہ سرمایہ دار طبقے کو بھی پروان چڑھایا جس کے سامنے زندگی کے بلند مقاصد یا اقدار نہ تھیں۔ یہ طبقہ جس  
بے حس و معاشی طرح، حرص و طمع اور ناجائز ہتھکنڈوں کی پیداوار تھا، وہاں صالح رویوں اور محکم اقدار کی توقع ہی غلط تھی  
اور روایتوں اور قدروں والے خاندان یہاں تنکا جٹا ہو کر بکھر گئے تھے۔ اس لیے وہ خاندانی حسب نسب اور روایتیں  
بھی نہ سنبھالی جاسکیں انھی وہ طبقات کی آویزش اور کشش حیات کی وکاسی قرۃ العین حیدر نے اپنے طویل افسانے  
ہاؤسنگ کا لونی میں کی، جہاں ایک ایسی زندگی پروان چڑھ رہی ہے جس کی نگاہ محض مادی اور نفسی حد بند یوں میں مقید  
ہے۔ قیام پاکستان کے فوراً بعد کی معاشرتی تصویر کشی آگ کا دریا کے اختتامی باب میں قرۃ العین نے کی ہے۔ اس

تبدیل ہوتے معاشرتی سیٹ آپ کو یوں بیان کیا ہے:

”کراچی مملکت خدا داد پاکستان دنیا کی سب سے بڑی اسلامی سلطنت اور دنیا کے پانچویں بڑے ملک کا دار الحکومت جہاں کے سلمز (Slums) اور پناہ گزینوں کے جھونپڑے عجائبات عالم میں شمار کیے جاتے ہیں۔ خصوصاً وہ غلیظ ترین جگہیاں جو قائد اعظم کے مزار کے آس پاس پھیلی ہیں اس شہر میں سفید فام غیر ملکیوں بالخصوص امریکائیوں کی بہت بڑی نوآبادی ہے ہاؤسنگ سوسائٹی میں بے انتہا خوب صورت کونویاں بنی ہیں جن کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمان متوسط طبقے نے اپنی ساری تاریخ میں آج تک اس قدر زبردست خوش حالی حاصل نہیں کی تھی۔ یہاں نئے دولت مند طبقے کی حکومت ہے۔ ان کا تیا-ماج، ان کے نئے اصول، کراچی بے حد، ماڈرن شہر ہے۔ یہاں روز رات کو اعلیٰ درجے کے ہوٹلوں اور کلبوں میں ایک جگہ لگائی کائنات آباد ہوتی ہے۔ ماہرین عمرانیات کے لیے یہ مسئلہ انتہائی دلچسپی کا باعث ہونا چاہیے کہ پچھلے نو سال میں کس طرح ایک نئے معاشرے نے اس ملک میں جنم لیا ہے۔ اس معاشرے کی بنیاد روپیہ ہے اور روپیہ بناؤ اور دولت حاصل کرو۔“ (۲۳۲)

یہی لالچ اور راتوں رات امیر بننے کا خط ایک ایسے طبقے کو پروان چڑھانے لگا جس نے بلیک مارکیٹنگ، اسٹولٹ، زیر زمین مجرمانہ سرگرمیوں کا ایک جال بن دیا ہے۔ دوسری طرف جھگیوں اور کچی آبادیوں میں بسنے والے مہاجرین کی کسمپرسی ہے جو معاشرتی دھارے میں خود کو جذب کرنے کے لیے ہاتھ پیر مار رہے ہیں لیکن انھیں نامساعد حالات کا سامنا ہے۔ سندھ اور بالخصوص کراچی شہر کی بے پایاں وسعتوں میں وہ اپنے قدموں کے لیے جگہ بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں لیکن مختلف نسلوں اور زبانوں سے تعلق رکھنے والے افراد کے درمیان ایک رسد کشی کا آغاز ہو چکا ہے۔ خصوصاً قدیم سندھی نئے آنے والوں کو وقت کے ساتھ ساتھ سندھ پر ایک بوجھ سمجھتے گئے ہیں اور نئے آنے والے ان سہولتوں پر دوسروں کے بڑھتے ہوئے تسلط کو دیکھتے ہوئے دکھی ہیں۔ دُوریوں اور نفرتوں کا بیج بویا جا رہا ہے۔ اس بیج کی آبیاری کرنے والے عالمی اور ملکی، سیاسی، مذہبی اور سازشی ہاتھ ہیں جو چپکے چپکے حالات کو بے قابو کرنے کے درپے ہیں۔ اس کی بنیادی وجہ تو معاشرتی، طبقاتی، خلیج اور غربت ہے۔ قیام پاکستان کے ابتدائی برسوں میں سندھ اور کراچی میں جو تہذیب و تمدن اور معاشی و سیاسی و معاشرتی حالات پیدا ہو رہے تھے ان کی عکاسی اُس دور میں لکھے گئے ناولوں اور افسانوں میں بخوبی کی گئی۔ اس عہد کا پہلا ادبی تعارف شوکت صدیقی کا ناول ”خدا کی ہستی“ کی صورت میں سامنے آیا، جس میں سندھ بالخصوص کراچی میں حالات کی تبدیلی ہوتی ہوئی، شکلوں کا تذکرہ ہے۔ یہ مہاجرین کی ہستیوں کا احوال ہے، جس میں یہ بے جز پودے زندہ رہنے کے لیے نامساعد حالات سے نبرد آزما ہیں اور اس کوشش میں زندگی کے چور دروازے کھل رہے ہیں اور یہ محروم طبقات مافیا اور جرائم پیشہ طبقے کے



جس اور جن کا کام، سہ ہے، اس اور زیر زمین کام کرنے والے بڑے جرائم پیشہ گروہوں کے یہ چھوٹے چھوٹے گروہ، جسے وصول کرنے والے ٹارگٹ پولیس اور اسٹریٹ کرائم کرنے والے اٹمی ہنگی آبادیوں اور جمہوریت کی برادریوں پر۔

ان کے افسانوں "تیسرا آدمی" اور "راتوں کا شہر" وغیرہ میں بھی کراچی کی زندگی اپنی جھلک دکھاتی ہے۔ خصوصاً زیر زمین گروہوں کرتے یہ کردار اور ان کی پر اسرار زندگیوں جرائم پیشہ گروہ اور ٹیبہ ٹھکانے اپنی ابتدائی شکل میں بڑھ چکے ہیں۔ یہ سارا تکمیل وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ مزید "عظیم" وضع اور "پر تشدد" دنا چلا گیا ہے۔ اور اب سندھ اور خصوصاً کراچی میں پیشہ ور مظالم گروہ جو جدید اسلحوں اور ٹیکنالوجی سے لیس ہیں، بہت شور جو کراچی کے تاجروں اور چھوٹے بڑے دکان داروں اور گھروں سے مظالم و وصول کرتے ہیں، دہشت گرد اور پیشہ ور قاتل جو مختلف لسانی اور نسلی تنظیموں کے لیے سرگرم عمل ہیں۔ ان تنظیموں کو اپنے مقاصد کے لیے متحرک کرنے والے، فخر و دینے والے ہاتھ پوشیدہ ہیں، یا کم از کم عوام کی نظروں سے چھپے ہوئے ہیں۔

خصوصاً ضیاء الحق کے دور میں جب افغانستان سے لاکھوں کی تعداد میں مہاجر پاکستان میں منتقل ہوئے تو ان کے ساتھ ہیروئن اور ککاشکوف کلچر بھی متعارف ہوا۔ جدید اسلحے کا حصول آسان ہو گیا۔ روس افغان جنگ کے دس برسوں میں پاکستان میں غیر قانونی اسلحوں، دھندوں، کالے دھن اور بھروسوں کے گروہوں نے خوب ترقی پائی۔ جنگ تو ختم ہو گئی لیکن جہاد کے تصور کے ساتھ جو لاکھوں جنگجوؤں کو عسکری تربیت اور جدید اسلحوں سے لیس کیا گیا تھا۔ وہ یکسر فارغ ہو گئے اب وہ اپنی تربیت اور اسلحوں کا استعمال خود پاکستان پر ہی کرنے لگے خصوصاً کراچی مرکزی ہدف بنا، لیبرے، بہت شور اور قاتل سر عام گھوسنے لگے۔ سیاسی جماعتوں نے لسانی اور نسلی تشدد سیاست کے فروغ کے لیے انہی کی خدمات حاصل کرنا شروع کر دیں۔ ڈاکا زنی، اغوا برائے تاوان اور بہت خوری عام معمول بن گیا۔ کراچی کے عوام کی زندگی غیر محفوظ اور کاروبار ٹھپ ہونے لگے۔ گروہی سیاست اور فرقہ پرستی عروج پر پہنچی گئی۔ سڑکوں پر ہرسو میٹنگ دار ہونے لگی جس میں فرقہ واریت کے علاوہ مذہبی، جہادی تنظیموں سیاسی گروہوں اور خفیہ ایجنسیوں نے یہاں دہشت و خوں ریزی کی فضا مسلط کر دی، مختلف مملکتوں، عالمی طاقتوں، زیر زمین سرگرم گروہوں، فرقہ وارانہ مذہبی جماعتوں، لسانی و نسلی بنیادوں پر قائم سیاسی جماعتوں اور دیگر پیشہ ور بھروسوں نے اپنا پورا پورا حصہ ڈالا۔ آج حالات یہ ہیں کہ عام آدمی کی زندگی کی قیمت ایک گولی سے بھی کم ہے۔ اے اینڈ آرڈر کی مملداری ختم ہو چکی ہے۔ سکیورٹی فورسز کا کام ہو کر محض تماشائی بن کر رہ گئی ہیں۔ یہ شدت پسند گروہ ان سے کہیں مضبوط ہیں یا پھر انہی کے کارندے بن چکے ہیں۔ جگہ جگہ قتل گاہیں، مقبوت خانے اور ایڈارسانی کے مراکز قائم ہیں جہاں مخالفین کو الیمیتیں دے کر مارا جاتا ہے۔ روز بوری بند لاشیں سڑکوں پر پھینکی جاتی ہیں۔ حکومت کی رٹ ختم ہو چکی ہے۔ جعلی پولیس مقابلوں میں حکومت مخالف یا پھر بے گناہ شہری مارے جا رہے ہیں۔ دیہاتوں کی اپنی ہی ایک تاریک دنیا ہے جہاں ڈاکوؤں، دوسرے گھروں کا راج ہے۔ مقامی دہریوں، پھروں، سیاست والوں، وزیروں اور پولیس کی انہیں مکمل پشت



پناہی حاصل ہے۔ اپنے ہی ملک میں لوگ ہر وقت حالت جنگ میں رہتے ہیں۔ امن، قانون، قانون کی نافرمانی، تعزیری ستم ہو چکا ہے۔ پورا معاشرہ عدم توفیق، آسائش، خوش ریزی، انتقام اور دہشت گردی کی جینٹل جنے ہو چکا ہے۔ ۱۹۴۷ء کے فوراً بعد بد انتظامی، بددیانتی اور نسلی و لسانی پر خاش نے جو سرائی شروع کر دیا تھا وہ اب ایک بے مہیا، درندے کی طرح کراچی اور سندھ کے شہری و دیہی علاقوں کو تھس تھس کر رہا ہے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اردو افسانہ نگاروں نے ان حالات کو کیسے لکھا۔

اجمل کمال لکھتے ہیں

”سیاست اور صحافت سے مایوس ہو کر حقیقت حال جاننے کی خواہش رکھنے والا شہری تھیکیتی ادیبوں سے رجوع کرتا ہے کیونکہ ان سے توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ سیاسی وفادات سے بلند ہوں گے اور زندگی کے بارے میں کوئی دانش مندانہ اور انسان دوست نقطہ نظر رکھتے ہوں گے۔“ (۲۳۳)

اردو افسانے میں ان حالات کی عکاسی بڑی تفصیل سے ملتی ہے۔ مثلاً قرۃ العین حیدر نے تقسیم ہند کے بعد کراچی میں بنتے بگڑتے معاشرے کی تصویر کشی اپنے طویل افسانے یا ناولٹ ہاؤسنگ سوسائٹی میں کی ہے۔ حسن منظر نے اپنی کہانی ”۲۵ شمالی ۶۷ مشرق“ میں ۴۷ء کے بعد سندھ میں موجود مختلف قومیتوں، اُن کی ثقافت، زبان کے لہجے، ماری پور کا لینڈ اسکیپ، وہاں مقیم شہریوں اور کمرانیوں کے تمدن، سندھیوں کے ساتھ اُن کے روابط، کراچی شہر کی منظر کشی اور اس کی مضافاتی ہستی ماری پور کا پورا احوال پیش کیا ہے گویا نصف صدی پیشتر کی زندگی کردار اور حالات و واقعات زندہ و متحرک ہو کر ہمارے سامنے آ جاتے ہیں۔

ماری پور کے ہاسیوں کا پیشہ نمک کے کارخانوں میں نیگے ہاتھ جیر کام کرنا تھا جس میں اُن کے جیر ہاتھیں اور ہاتھ زخموں سے بھرے رہتے لیکن جب ”شاہ شراب“ نے جاپان کو صرف اپنے ذاتی کارخانے سے نمک برآمد کرنے کا کنٹریکٹ حاصل کر لیا تو باقی کارخانوں کے نمک کی کہیں کھپت نہ رہی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کارخانے بند ہونے لگے اور مزدور بے روزگار اور زندگی ان کے لیے زیادہ مفلس، زخمی اور اذیت ناک ہو جھ بن کر رہ گئی۔

”ان مزدوروں کا سالٹ ورکس سے رشتہ اتنا ہی استوار تھا جتنا کسانوں کا اپنے کھیتوں سے ہے۔۔۔ نہ مالک وہ ہوتے ہیں نہ مالک یہ تھے نمک کی ڈھیروں پر جمی ہوئی دھول ان کی محنت پر پڑی ہوئی دھول تھی، میرے حصے میں ان مزدوروں کے ہیروں کے صرف زخم آئے جن کے لیے وہ ہسپتال، دھک کا مکمل (چوٹ کا مرہم) لینے آتے تھے۔ کیونکہ کارخانے بند ہوئے زیادہ عرصہ نہیں ہوا تھا اور زخم اُس وقت تک سوکھے نہیں تھے۔“ (۲۳۳)

معاشی وسائل پر طاقتوروں کے قبضے، غریب امیر کے درمیان بڑھتی ہوئی خلیج اور نفرت کی دیواریں اس اقتباس سے محسوس کی جاسکتی ہیں۔ اسد محمد خاں نے طویل کہانی ”طوفان کے مرکز میں“ اپنے مخصوص گھنے اسلوب میں





سکون کو نگل جانا تھا۔ اسد محمد خاں نے کراچی کے حالات کو جس موڑ پر لا کر چھوڑا ہے۔

فہمیدہ ریاض نے اپنی کہانی ”کراچی“ میں اسے اگلا موڑ دیا ہے اس بلویل کہانی میں اگرچہ مہاجروں کا درد، سندھیوں اور مہاجروں کے تعلقات، بتدریج پیدا ہوتی دُوریاں، سیاسی بحرمانہ، غفلتیں ون یونٹ کا قیام، اسٹبلشمنٹ کا کردار، صحافت کا منافقانہ رویہ، سیاستدانوں کی نااہلی، آہنی طاقت ور ہاتھوں سے عوامی حمایت رکھنے والی ہر سیاسی تنظیم کو کچلنے، پھراٹھیں ترغیبات دینا، ساز باز کرنا، اندر ہی اندر گتے جوڑ، رسہ گیری، دھمکی، بلیک میلنگ کے ذریعے اپنے قابو میں رکھنا گویا کراچی میں موجود صورت حال کے پس منظر کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ عالمی اور مقامی قوتوں، ویڈیو و ناویڈیو ہاتھوں نے آخر یہ کھیل کراچی میں ہی کیوں دچایا۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”مگر کراچی ہی کیوں؟ آخر یہ شہر اس ہولناک تشدد کا شکار کیوں ہو رہا ہے کیونکہ یہ جج بھی لکھتا ہست کی بات ہے کہ کراچی قیسری دنیا کے کسی عام سے ملک کا عام سا شہر نہیں تھا۔ یہ ایک خاص الخاص ملک کا خاص شہر تھا۔ دنیا کی دو بڑی ریاستوں کی رسہ کشی میں سامنے کا فریق بننے کا اعزاز رکھنے والے ملک کا ایسا شہر جس پر سرد جنگ کو اختتام پذیر کرنے والی افغان جنگ اور اس کی خاطر جلد بازی میں کی گئی، کچی تعمیرات کے نوٹ کر دھڑام سے زمین بوس ہونے کا تمام دھماکہ خیز لمبے برسوں سے گر رہا تھا۔ ایسا شہر جسے اس ملک کے جنگ جو حکمرانوں نے جرائم، تشدد اور مذہبی جنون کی تاریک جہالت کا زہریلا فضلہ بھینکنے کے لیے کوڑے دان کی طرح استعمال کیا تھا جب کہ وہ خود ایک خواب خرگوش میں فتح و نصرت کے ڈنکے بجا رہے تھے اور اس وقت جب وہ جرائم، تشدد اور تاریک جہالت کو کام میں لاتے ہوئے دنیا کو یک قطبی Uni-Polar بنانے کی مہم میں جڑے تھے (کیوں کہ جنگ اور محبت میں سب کچھ جائز ہے) یہ زہریلا فضلہ شہر کی نسوں میں رواں تھا۔“ (۲۳۷)

اس کہانی کی راوی عورت جو جہاز میں سفر کر رہی ہے اور پھر سے لندن جا رہی ہے وہ رستے میں اپنے ساتھی ہندوستانی مسافروں سے معلومات حاصل کر کے پاکستان کا موازنہ بھی کرتی ہے۔ سنٹالیس کی لوٹ مار بھی یاد کرتی ہے اور پھر کراچی میں پناہ گزینوں کی کچی بستیاں، طمع اور خود غرضی کے بھیا تک مبد کو بیان کرتی ہے۔ آج جب کہ کثیر التعداد اقبال معمول بن گئے ہیں۔ لوگ ایک دوسرے سے آج کا سکور پوچھتے ہیں۔ وہیں ایک شخص تقرر کر رہا ہوا دکھایا ہے جو دراصل اس مسئلہ کی ڈکھتی ہوئی رگ پر ہاتھ رکھ رہا ہے وہ کہتا ہے:

”بھائیو اور بہنو، سندھیو اور مہاجرو! اور پنجابی پنجان بلوچو! جھوٹے چھوٹے گھروں میں رہنے والو! بسوں میں سفر کرنے والو! ہمارے خواب کہاں کھو گئے۔۔۔ کہاں کھو گئے ہمارے

سہرے سنے ہمارے وطن پاکستان میں؟“ (۲۳۸)

اس شخص کی تقریر کوئی نہیں سنتا، لیکن جب وہ کہتا ہے:



”ہمارے ہاتھوں میں بندوقیں تھادی گئی ہیں اور اس قتل و غارت گری کو تقدس بخشے کے لیے ہمارے شہروں کی شاہراہوں پر جابجا اللہ ہوا کبر اور ہوا الصمد کے منبر بورڈ آؤ میزاں کر دیئے گئے ہیں۔ وہ یہاں تک کہ پایا تھا کہ ہجوم سے ایک ٹافلہ اٹھا۔“

مارو نکالوا سے۔

اب اس شخص نے پیٹر ابدل کر دو بارہ تقریر شروع کی۔

اُس نے نکالہرا کر کہا۔ مہاجر دوں کے حقوق کے لیے ہم خون کا آخری قطرہ تک بہا دیں گے! ہجوم سرعت سے جمع ہو گیا اور تالیوں کا ایسا شور بلند ہوا کہ آس پاس کی عمارتیں لرزنے لگیں پھر اُس نے لہجہ بدل کر کہا۔

ہم سندھیوں کے حقوق کے لیے آخری سانس تک جنگ کریں گے۔

حیدر آباد اور سکھر اور نواب شاہ اور پورے سندھ سے نعروں کا ایسا شور اٹھا کہ دھرتی دھمکنے لگی۔

مرسوں مرسوں سندھ شذیسوں وہ شخص سندھیوں اور مہاجروں کا رہنما بن گیا۔“ (۲۳۹)

یہ کراچی کے کشیب و فرار، سیاست و حکومت، ظاہر و خفیہ حالات، جاہد و مظلوم ہاتھ، انڈر ورلڈ اور خفیہ ایجنسیوں کی کارستانی، عام انسانوں کے اندر بڑھتی ہوئی دولت کی طمع اور امیروں کے کالے دھن کی افراط کو دیکھ کر وہی ہتھکنڈے اور مجرمانہ کارروائیاں کرنے اور راتوں رات امیر بننے کی خواہش نے طمع اور جرم کا لبادہ اوڑھ لیا ہے۔ مختلف قومیتوں کے عسکری ونگ مذہب اور عقیدے کے نام پر خوں ریزی فرضیکہ کراچی کی پچھلے پچاس ساٹھ برس کی تاریخ اس کہانی میں موجود ہے اور ایک تاسف اور دکھ کی فضا چھائی ہے۔ یہ کہانی اصل حالات و حقائق کو بنیاد بنا کر ان کے پس منظری حالات اور وجوہ کا تجزیاتی بیان کرتی ہے جس میں تقسیم اور ہجرت کے ابتدائی برسوں کا بھی تذکرہ ہے جب سندھ میں انسانوں کا سیلاب داخل ہوا، اور پھر حالات قابو سے باہر ہوتے چلے گئے۔ ان واقعات کے تناظر میں کراچی کی پوری تاریخ بیان ہوئی ہے لیکن دلائل اور تجزیے کے ساتھ ساتھ افسانویت کو بھی برقرار رکھا ہے۔ برجستہ انداز، بیاں، اٹھل، بیانات امدتاریخی واقعات کو بھی کہانی کی سی دلچسپی سے پڑھوا جاتا ہے۔

زاہدہ حنا

زاہدہ حنا کے افسانوں میں ہجرت کے کرب کا نا مطلبیاتی اظہار اور سامراجی قوتوں کے خلاف سینہ سپر ہو جانے کا عزم نمایاں ہے۔ ۱۹۴۷ء کی ہجرت ان کے لیے صرف انسانی سطح پر بڑا المیہ ہی نہیں محض معاشرتی، ثقافتی نظام کی توڑ پھوڑ ہی نہیں بلکہ انسانوں کے درمیان پیدا ہونے والی اُس خلیج اور فوری کا تخلیقی سطح پر اظہار ہے جب خاندان بٹ گئے، گھرانے ٹوٹ گئے۔ تہذیبی ورثے منتشر ہو گئے۔ اپنی جگہیں اور نئے نظام پیش نظر ہیں، جہاں نظر انداز کیے جانے کا گہرا کرب ہے۔ نو زائیدہ منک پر انگریز کے طاقتور کیے گئے طبقات قابض ہو چکے ہیں۔ حصول آزادی

کے لیے لڑنے مرنے والوں کو محض سہانے خواب دکھائے گئے ہیں۔ تعبیریں لوٹنے والے وہی ہیں جو کل انگریز سرکار میں سرگرم عمل تھے آج آزاد ملک کی اسمبلیوں میں براجمان ہیں اور دونوں ہاتھوں سے اس ملک کے وسائل کو سمیٹ رہے ہیں۔ آج ان گم نام سپاہیوں کی کہیں یاد تک موجود نہیں ہے جن کے لہو کی سرخی نے آزادی کی صبح کو تابناک کیا تھا۔

آخری بوند کی خوشبو بھی ایسے ہی ایک سیاسی ورکر سائیں فیض بخش کی کہانی ہے جو سکھر کے ایک سرکاری سکول میں مدرس تھا لیکن اُسے ملازمت سے برطرف کر دیا گیا۔ اُس کا جرم یہ تھا کہ وہ بچوں کو درست تاریخ پڑھاتا تھا ان حریت پسندوں اور غازیوں کے کارنامے درست تناظر میں بتاتا تھا جنہیں انگریز سرکار کے نصاب میں باغی، خدا اور مقصد قرار دیا گیا تھا لیکن برطانیہ کے بعد معاشی مسائل نے اُسے گھیر لیا۔ اُس کی ملاقات اتر پردیشی انقلابیوں کی بنائی ہوئی سوشلسٹ ری پبلکن ایسوسی ایشن کے کارکنوں سے ہوئی، جو مختلف علاقوں اور مذاہب سے تعلق رکھتے تھے لیکن ایک خاندان کی طرح رہ رہے تھے۔

”یہ لڑکے اپنے گھر در چھوڑ کر خان بہادروں اور رائے بہادروں کے پروردہ منصب داروں کی ناک کے نیچے پمفلٹ بانٹتے تھانوں پر بم مارتے، ریل کی پٹریاں اکٹھا کرتے، کندھوں پر لٹی کا کنسٹر رکھے ہاتھوں میں قلمی گروں والی کوٹھی لیے دیواروں پر پوسٹر چپکاتے پھرتے۔“ (۲۳۰)

مصنف نے تحریک آزادی کے اس معرکے کی منظر کشی کی ہے جب نئی سلط کے لوگ اس میں شامل تھے اور یہ تحریک عوامی سطح پر پھیل رہی تھی۔ وہیں ان کی ملاقات بھگت سنگھ سے ہوتی ہے۔ جو ہتھیاروں کے خوں ریز انقلاب کے بغیر انگریزوں سے آزادی حاصل کرنا ممکن نہیں سمجھتے۔

وہ بہت پڑھا لکھا اور سوشلزم، مارکسزم اور کیونزم کے فلسفوں کو جانتا تھا، لیکن سائیں فیض بخش زیادہ وقت اُن کے ساتھ نہ گزار سکا گھر کی یاد نے واپسی کی راہ دکھائی۔ ادھر آزادی بھی مل گئی لیکن یہ کیسی آزادی تھی، وہی انگریز سماج کے اچلی نئے ملک کے اقتدار پر چڑھ بیٹھے تھے اور فیض بخش جیسے کارندے بھوکوں مرنے نئے ملک کی دولتیں انہی پرانے سامراجیوں کو لوٹتے ہوئے دیکھتے رہے۔ یہاں ”اتحاد“ کے نام سے ایک ریلوے اسٹیشن بنایا گیا تھا یہ نام فیض بخش کے مشورے سے رکھا گیا تھا لیکن انہیں اس کے فیوض سے کوئی حصہ نہ ملا تھا۔ اسکول بنا تو وہ اُس میں کم تنخواہ پر زیادہ کام کرنے کو تیار تھے لیکن غلہ باہر سے آیا۔ یہ گاؤں نئے نئے لوگوں سے بھر گیا اور شہر میں تبدیل ہونے لگا اور پھر وقت آیا کہ اسی ملک کی سڑکوں پر موت کا راج ہو گیا۔ یہاں انسانی خون سے ہولی کھیلی جانے لگی۔ محمد جام جو اُن سے فارسی پڑھنے آتا تھا اور جس کی وجہ سے زندگی لمحہ بھر کو اچھی لگنے لگتی تھی اسے دہشت گردی کے الزام میں دھر لیا گیا اور اپنے ہی وطن کی سڑکوں پر اپنے ہی بیٹوں کو بھونچتی ہوئی بندو قوں کی زد میں فیض بخش بھی آ گیا۔

”اُن دونوں نے تو بس ”فائر“ کی آواز سنی، جلیا نوالہ باغ میں جنرل ڈائر کی آواز بھی لوگوں

نے یوں ہی سنی ہوگی، فضا رانکھوں کی پاڑھ سے گونج اٹھی۔ زمین کے پتروں سے بنی ہوئی بس چھلنی ہو گئی اور اُس میں بھرے ہوئے لڑکے دنوں اُگلنے لگے۔۔۔ ایک کوئی ریلوے اسٹیشن کے نام کی تختی پر لگی اور "اتحاد" کے الف کو چھیلی چلی گئی۔ ہانپتے دوتے اور ہما گتے ہوئے سائیں فیض بخش نے رو جانے والے "اتحاد" کو دیکھا اور ان کے "نقطی ذہن نے اُس لیے بھی "المیہ" کی اُس عبارت کو یاد کیا جس کے مطابق "اتحاد" کے معنی ایک دوسرے سے ناراض ہونے اور باہم غضبناک ہونے کے ہیں۔" (۲۳۱)

سندھ کے شہروں اور قصبوں میں رونما ہونے والے یہ مناظر اب معمول بن چکے ہیں۔ اگرچہ اس افسانے کے انجام میں ایک امید جگائی گئی ہے لیکن ایک بادشاہ نہیں کئی بادشاہوں کے عصائے سلطانی کو دینک چاٹ گئی اور اُن کا بے جان بدن بھی زمین پر گرا لیکن فی الفور دوسرے عصائے اُس کی جگہ لے لی اور پھر ہر گلی محلے میں سے بادشاہ، دادے اور جگے ابھرنے لگے جن کی طاقت ان دیدہ ہاتھوں میں ہے اور جن کے ہاتھ بندوق کی بلبی دبانے کے لیے استعمال ہو رہے ہیں۔ یہ کہانی مُلک کی آزادی کی پوری جدوجہد، قربانیوں اور ہجرتوں کا نتیجہ جس خونی جاہلی کی شکل میں دکھاتی ہے وہ اس مُلک اور بالخصوص اس صوبے کا مقدر بنادی گئی ہے۔

معدوم ابن معدوم بھی کم و بیش اسی انجام کی کہانی ہے لیکن مصنف اپنے تاریخی شعور کو کہانی کی دہانت اور وسعت کے لیے استعمال کرتی ہیں تقریباً اُن کے ہر افسانے میں بیٹے ہوئے دنوں اور زور ہو چکے شہروں کا ذکر واقعات کے بہاؤ میں شامل ہوتا ہے۔ متذکرہ کہانی میں بھی کسی بھی حالت میں ہندوستان سے ترک سکونت نہ کرنے والے کرغل معصوم کی کہانی ہے جنہوں نے آزادی وطن کی خاطر لال قلعہ کی قید کاٹی اور جب مُلک آزاد ہوا تو وہ اُن لوگوں پر ہنستے تھے جو ہجرت کر رہے تھے لیکن اُن کا اپنا بیٹا جعفر جب پڑھ لکھ کر جوان ہوا تو پھوپھی جان سے ملنے پاکستان آیا اور پھر یہیں بس گیا۔ کرغل معصوم نے بیٹے کے دیے اس فم کو سہارا لیا لیکن اپنی جگہ پر محکم رہے۔ جعفر کا بیٹا دادا سے ملنے ہندوستان آیا تو اپنے پرکھوں کی یادگاریں، باغات، جوہلی، نوادرات اور شجرہ نسب دیکھ کر بہت متاثر ہوا وہ دادے کی وراثت سنبھالنے کا عہد کرتا ہے۔ اپنے دادا دادی کو پاکستان ہجرت کر جانے والوں کے حالات بتاتا ہے۔

"دباں ہماری ہوا اکھڑ چکی یہاں سے جانے والوں کی بڑی بڑی جائیدادیں اپنی بنیادیں چھوڑ چکیں، تب ہی تو سب کے بچے باہر پڑھ رہے ہیں تب ہی تو سب گرین کارڈ کے خواب دیکھتے ہیں یہاں سے جانے والے اپنا مقدمہ ہار گئے ہیں دادی بیگم۔۔۔"

آپ کو اور دادی بیگم کو دیکھ کر محسوس ہوا کہ آپ یہاں گزے ہوئے ہیں اور ہم شیشے میں سانس لیتے ہوئے مٹی پائنت کی طرح ہیں۔۔۔ جس کا زمین سے کوئی ناتا کوئی رشتہ نہیں۔۔۔ بُری بات علی اکبر۔۔۔ پاکستان تمہارا مُلک ہے۔ کراچی میں تمہارا گھر۔۔۔ کراچی سے اب خون میں بیگی ہوئی خبریں آتی تھیں۔" (۲۳۲)





یہ نجیب کی کھینچی ہوئی تصویریں تھیں جنہیں شہر کا کوئی بھی اخبار چھاپنے کو تیار نہ تھا کیونکہ ان تصویروں میں بہت سے چہرے پہچانے جاتے تھے اور آخر یہ تصویریں کھینچنے والا نجیب بھی انہی کی بھیٹ چڑھ گیا۔

یہ اسی کراچی شہر کی کہانی ہے جہاں خوں آشام دندناتے پھرتے ہیں۔ جو زندہ انسانوں پر تشدد کرتے، گولیاں مارتے ہوئے قہقہے لگاتے ہیں۔ ہر روز شہر میں بیسیوں لاشیں گرنا معمول بن چکا ہے اور قانون نافذ کرنے والے شاید خود بھی کسی سازش کے حصہ دار بن کر چپ سادھے ہوئے ہیں یا شاید کسی کی گرفت میں نہیں رہے۔

## آصف فرخی

آصف فرخی کے افسانوں کے دو مجموعے ”شہر جیتی“ اور ”شہر ماترا“ کراچی کے آشوب عصر کے حوالے سے لکھے گئے ہیں ان دونوں مجموعوں میں اس خوفزدہ شہر کی جاری تصویریں ہیں جو گولیوں، زخموں، ہڑتالوں، کرفیو، نوگواہریاز، ڈاکوؤں، بھتہ خوروں کی دست برد میں کسی محاذ جنگ کا سا منظر پیش کرتا ہے۔ اس پس منظری فضا میں لوگ معمولات زندگی نبھانے کے جتن کر رہے ہیں جہاں ہر حرکت موت کا سایہ معلوم ہوتی ہے اور ہر سایہ ملک الموت، جہاں خندقیں اور مورچے کھد رہے ہیں، جیسے کسی بیرونی حملہ آور کی پیش قدمی روکنا مقصود ہو، لیکن پیش قدمی اور پسپائی کا خوفناک کھیل آپس میں ایک ہی قوم کھیل رہی ہے۔ ڈرائے گئے شہروں کے باطن کے زائیدہ ہیں یہ لوگ، اس شہر کی سڑکیں، قتل گاہوں میں تبدیل ہو چکی ہیں۔ اخبار کی ایک سرخی پورے افسانے کی فضا کو سواگوار بنا دیتی ہے۔ سرخی ہے:

”انہوں نے ایک بیان میں الزام لگایا کہ آخری راؤنڈ کی تیاری مکمل کر لی گئی ہے۔ لگیوں۔

سڑکوں پر فائرنگ کے بعد لوگوں کو ان کے گھروں میں گھس گھس کر مارا جائے گا۔ میری قوم

کے دو ڈھائی لاکھ افراد کو قتل عام میں ہلاک کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا ہے۔“ (۲۳۷)

اب کردار کو سڑک پر گزرتے، جھپٹے، مسکراتے جوڑے، بچے، جوان دیکھ کر گمان ہوتا کیا یہ بھی اس دو ڈھائی لاکھ افراد کا حصہ ہوں گے؟

”کیا یہ بھی؟“ کیا وہ بھی۔۔۔ پانی پینے کے دوران ایک ایک کر کے دوستوں اور رشتہ

داروں کی تصویریں آنکھوں میں لگیں اور ریز کی مہر کی طرح ہر ایک تصویر پر وہی سوال ثبت ہوتا

گیا کیا یہ بھی۔۔۔؟“ (۲۳۸)

اور اپنی زخمی آنکھی کے لبہ لہان نشان کو دیکھ کر اسے خیال آیا ایک دیوار پر اسی سرخ رنگ سے لکھا ہوا تھا:

”ہمیں منزل نہیں رہنا چاہیے۔“

اس معنی خیز جملے میں عجیب اسرار ہے۔ وہی اسرار جو نظریہ آنے والے ہاتھوں سے اس شہر کو تپت کر رہا

ہے۔ کہانی میں ایک خبر کا درود یوں ہوتا ہے کہ اس ہنگامہ خیز شہر کے معمولات اسی کے خوف سے جڑ جاتے ہیں۔ بظاہر

زندگی اپنی رفتار اور مصروفیات کے ساتھ جاری و ساری ہے لیکن لوگوں کے چہروں پر موت کی زردی سے لکھا گیا ہے نہ۔  
-علوم کب کہاں کون ان دو ڈھائی لاکھ کا حصہ بنا دیا جائے گا۔

مسجد میں مقل گا ہیں بن رہی ہیں۔ لوگ عید کی نماز پڑھنے سے ٹٹائف ہیں اور اگر پڑھی جاتی ہے تو چھپ کر جیسے یہ عید کی نماز نہیں بلکہ "صلوۃ الخوف" ہے جس کے متعلق ای جان کہتی ہیں:  
"اوئی یہ نماز تو اس طرح ہو رہی ہے جیسے گھر سے بھاگی ہوئی لڑکی کا نکاح ہوتا ہے۔۔۔" (۲۳۹)

افسانے میں آزادی کی تاریخ کے مادے سے مختلف سانحات کا ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی ۱۹۵۸ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۹ء کے المیوں کی گونج سے ۱۹۹۵ء کے آسمان پر چھائے سانحات کے بادل گھرے ہو رہے ہیں پتہ نہیں کیا ہوئے والا ہے۔ غیر یقینی حالات، پتہ نہیں گھر سے نکلنے والا لونے گایا کسی گولی کا نشانہ بن جائے گا یہ تو معمول بن چکا ہے جس کا ذکر "گھر گھر پھیلا سوگ" میں موجود ہے۔ اگرچہ سو پچاس انسانوں کا ایک دن میں مرجانا اس شہر کے لیے کوئی خبر نہیں لیکن ان سو پچاس میں سے ہر ایک لاش کسی گھر کا سہارا اور مستقبل تھا لیکن اب وہ محض گنتی کا حصہ ہے لیکن ہر گھر میں صدف ماتم تو بچتی ہے۔ ہر گھر کی داستان غم الگ ہے لیکن مردانے والوں کے لیے تو گنتی کا تاریک پورا کرنا مقصود ہے۔ جان ہی وہاں غیر محفوظ نہیں ہے۔ مال و اسباب بھی اپنے سے زیادہ ڈاکوؤں کے لیے جوڑا جاتا ہے۔ "ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق" میں سٹریٹ کرائم کی مختلف وارداتوں کا حال کہانی کے کردار یوں ایک دوسرے کو سناتے ہیں جیسے معمولات زندگی کا تذکرہ کر رہے ہوں۔ "شبیہ گام" کا فاروق جب اپنی کھوئی ہوئی گاڑی بسیار رسوائی کے بعد واپس لیتا ہے تو اس کا سفید رنگ خون کی سرنخی میں چھپ چکا ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ گاڑی واردات میں استعمال ہوئی تھی۔ اپنی شہ گام کے کھو جانے کو تو وہ برداشت کر گیا تھا لیکن جس حالت میں وہ ملی تھی وہ ناقابل برداشت تھا۔ ٹوٹی پھوٹی زخمی ادھڑی ہوئی خون بھری، گویا یہ گاڑی یہاں کراچی شہر کی علامت بن جاتی ہے۔ یہاں کے لوگ اس زخمی شہر کے خون خواروں سے بچنے کو اسے چھوڑ کر باہر بھاگ رہے ہیں، جو رو گئے ہیں وہ گھروں میں قیدی بنے رہتے ہیں۔ باہر نظیں تو لاشیں واپس آتی ہیں! کثر تو وہ بھی مسخ ہو کر پہچانے بھی نہیں جاتے "شہر گردی" میں اسی اندھیر گردی کی تفصیل بیان ہوئی ہے۔

مصنف نے شہر کی تصویریں ہی نہیں دکھائیں ان تصویروں کے محرکات اور درپردہ متحرک تنظیموں، گروہوں اور متضاد گروپوں کو بھی کہانیوں میں پیش کیا ہے۔ مثلاً "محاصرہ" میں تو گواہی باز کی حقیقت بیان ہوئی ہے کہ واحد تنظیم اپنی ماں سے ملنے اس علاقے میں نہیں جاسکتا۔ مریض کو ہسپتال نہیں پہنچایا جاسکتا، دروازہ والی عورت کو باہر نکلنے کی اجازت نہیں ملتی۔ باز پرس، تشدد، موت اور تذلیل معمول بن چکے ہیں۔

"میرا پرانا محلہ جیسے قریب آ رہا تھا، لگتا تھا سڑک بھی وہ الفاظ ڈہرا رہی ہے اور میں کوئے  
علامت میں داخل ہو رہا ہوں، قتل، مٹلے، اذیت گا ہیں، بے نام لاشیں، روز کی ایک تعداد،



دیران سڑکیں، مرکائوں کے سامنے چھٹی ہوئی بھیڑ، میں نے سوچا اخبار لیتا چلوں۔  
گور یا جنگ۔۔۔ اخبار والے کی آواز سن کر میں چونک گیا۔ ”گھیراٹک“ میں نے غور سے  
سناتو وہ یہ کہہ رہا تھا۔ اخبار تو میں نے خرید لیا لیکن محلے میں داخل نہیں ہو سکا۔ گلیوں کے آگے  
رکاوٹ، جا بجا خندقیں کھدی ہوئی اور پھر چیکنگ کرنے والے ایک کے بعد دوسری دوسرے  
کے بعد تیسری جگہ۔۔۔ وہی تلاشی اور تفتیش۔۔۔ سوالات کی بازو اور توہین آمیز سلوک  
جیسے کھولتا ہوا پانی میرے اوپر اُٹھایا جا رہا ہو۔“ (۲۵۰)

یہ حالات اور ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد کے حالات میں کتنی مماثلت ہے، جیسے ”دلی کی چٹا“ میں حسن نجفی  
نے نقشہ کھینچا تھا یا ”دشتیو“ میں مرزا غالب نے اس تاریخی تباہی کو بیان کیا تھا۔ افسانہ ”دشتیو“ میں تاریخی جہریت حال  
میں رقصاں نظر آتی ہے جن کے سامنے نظام ہائے زندگی ٹوٹ رہے ہیں۔ اخلاقیات اور ضابطے ڈوب رہے ہیں۔  
جب زندگی میں سے اعتبار، امید اور مستقبل منہا کر دیا جائے تو پھر یہی دماغی حالت ہو جاتی ہے۔  
”یہ بیک ہول ہے تم لوگ سمجھتے کیوں نہیں ہو۔۔۔ مجھے لگتا ہے میری زندگی میں گڑھا پڑ گیا  
ہے جو میرے یہ دو چار برس اس طرح نگل گیا ہے کہ مجھے پتہ ہی نہیں چلا، ختم ہو گئے اتنے  
سال، اور جب ایک بار زندگی سے وقت کا اتنا بڑا ٹکڑا غائب ہو جائے تو پھر کیا ہوتا ہے۔ مجھے  
پتہ چل رہا ہے۔۔۔“ (۲۵۱)

یہ لاشوں سے انا، خون سے رنگا، نفرتوں، گروہ بندیوں میں جکڑا شہر کراچی ہے جہاں کبھی راتیں جاگتی تھیں اب  
مجرم اور دہشت گرد جاگتے ہیں اور عوام موت کی نیند سوتے ہیں۔ اس کتاب سے تقریباً ہر افسانے میں اسی شہر کا ذکر  
آجیں بھرتا ہے۔ ان کے ایک اور مجموعے شہر جیتی میں بھی یہی تصویر موجود ہے۔ اس شہر پر برسنے والے دہشت و  
وحشت کے اس عذاب کو لمحہ بہ لمحہ اُترتے ہوئے ہم ان تحریروں میں دیکھتے ہیں۔ کونے کھدروں تک اس کا پھیلاؤ  
ہو نہیں مار رہا ہے۔ ہر فرد سرتاپا اس خوف کے کڑا ہے میں دم بخود ہے جس میں سے لبو کے پھینٹنے اُڑ رہے ہیں۔  
”حال کیا ہوتا ہے؟ وہی ہے جو سب کا حال ہے۔ دکائیں کل بھی نہیں کھلی تھیں۔ آج بھی  
ویسے ہی آثار ہیں کل بھی گھر میں نہ دودھ تھا نہ انڈے ڈیل روٹی۔۔۔“

”مجھے ایسا لگا کہ سارا شہر سانس روکے کھڑا ہے کہ اب کیا ہوگا۔“ (۲۵۲)

افسانہ ”شہر بین“ میں اخبار کی خبروں سے شہر کی سنگینی کو بیان کیا گیا ہے ”حشیش“ میں تاریخی واقعات کی تشیل  
کے ہمراہ ناکت بخونگ اور اندھے قتلوں کا اور شہر میں طاری خوف اور دہشت گردی کا بیان ہے۔ ایک ”فیصلہ کن  
دن“، ”تا مگن چورگئی“، ”بو پھاڑ“، ”اندیش خانی“ اسی ایک کہانی کی مختلف جزئیات ہیں۔ واقعات کی شدت کی زد  
میں آئے ہوئے انسانوں کے احساسات ہیں۔ روشنیوں کے شہر پر چھائے تاریکی کے سایوں تلے دن رات  
گزارتے شہریوں کی داستان الم ہے۔

سید مظہر جیل لکھتے ہیں:

"جب بستی پر خوف و دہشت کی عمل واری قائم ہو جائے اور گلی کو چوں میں قدم قدم پر تشدد و ایذا رسانی کے اڈے بن چکے ہوں اور انسانی اعصاب شش کا شکار ہو کر چنٹنے لگے ہوں تو خوف زدگی کے اس عالم میں واقعات و حادثات عمومی و نجی سے بھی محروم ہو جاتے ہیں اور زندگی محض ایک حقیقت گزراں بن کر رہ جاتی ہے کسی بھی جمالیاتی احساس اور تخلیقی آمنگ کے بغیر چنانچہ شہر بستی میں جو کہانیاں شامل ہیں ان میں آصف فرخی نے نہ کوئی چوکاٹ والی بات کی ہے اور نہ کسی خاص واقعے اور حادثے پر تنقید کا اظہار کیا ہے وہ تو صرف یہ بتاتے ہیں کہ آج کل زندگی کیونکر گزر رہی ہے۔ لوگوں کے عمومی رویے کیا ہیں؟ اور ان کے اندیشے کیا ہیں؟ دور دراز کی کیا صورت ہے۔" (۲۵۳)

بشیر سیفی کا خیال ہے:

"آصف فرخی ایسے افسانہ نگار ہیں، جن کے افسانوں میں واقعے سے زیادہ واقعے کا بیان اور خیال اہمیت رکھتا ہے۔ ان کا افسانہ واقعے کے جذباتی اور فکری تہنوج سے صوب حاصل کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔" (۲۵۴)

یہ کہانیاں عام افسانوں کی روزمرہ گفتگوؤں، اخبار کی خبروں، اطلاعات، افواہوں اور تبصرہوں کے گرد گھومتی ہیں۔ بالعموم ان میں کسی کہانی کا پلاٹ یا سٹرکچر نہیں ہوتا، زندگی کی بے مائیگی اور خوف کی پریتجا میں جو سڑکوں سے گزرتے گھروں سے نکلتے دفتر، ہسپتال، بازار جاتے کرداروں کو نبھانے کب مارگٹ کلنگ کی ان، روز کی تعداد پوری کرنے کے لیے مار دیا جائے گا کہانی میں خبر سننے یا اس کی سنگینی پر تبصرہ کرتے ہوئے کرداروں کا ایک تاثر تو اُبھرتا ہے لیکن ان کی مناسب تعمیر کا وقت نہیں ہوتا۔ واقعات کی شدت بہت ہے لیکن تاثر پیدا کرنے کو جو ربط و ضبط اور صبر کا دم درکار ہے اس کے لیے مصنف کے پاس وقت نہیں ہے۔ اسی لیے کردار اپنی انفرادی شناخت نہیں دیتے اور واقعات اپنی تعمیر نہیں کر پاتے اسی لیے کوئی یادگار کردار یا واقعہ ان کہانیوں میں اُبھرتا نہیں ہے سوائے اس کے کہ گراچی میں جاری ستم رسیدگی کی ایک ریل ہے جو مسلسل چل رہی ہے۔ کہاں ایک کہانی ختم ہوئی اور کہاں دوسری شروع ہوئی، کہانیاں اپنا جدا جدا تعارف نہیں بن پاتیں، فنی حوالے سے یہ کوتاہی سہی لیکن جس مقصد کے لیے یہ کہانیاں لکھی گئی ہیں وہ ضرور پورا ہوتا ہے۔ ہر کہانی دوسری کہانی کا حصہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ جاری زندگی کی المناکی کے شواہد ہیں۔ تمام چہرے خوف کے چہرے ہیں، یوں یہ دونوں مجموعے ایک ہی کہانی سناتے ہیں۔ رویشیوں کے شہر میں پھیلی کہانی، ایک ہی کردار کے مختلف رخ دکھاتی ہے یہ شہر جو مہاجر، سندھی، پٹھان، بلوچ، پنجابی کے قصب سے آلودہ اور غیظ و غضب کا شکار ہے جس کے معمولات زندگی منسوب اور موت کے سائے جس پر دراز ہو چکے ہیں۔

مبین مرزا جاری دہشت کی عکاسی کرتے ہوئے کہانی کا تار و پود بھی بہتے ہیں اور کرداروں کو اپنی تعمیر خود کرنے کا موقع بھی فراہم کرتے ہیں۔ مثلاً "سفید پردہ" میں دولڑکوں کی باہمی گفتگو سے نہ صرف کہانی آگے بڑھتی ہے واقعات کی نوعیت معلوم ہو رہی ہے بلکہ دونوں کے کردار اور شخصیت بھی تعمیر پا رہے ہیں۔ ایک اصول پابند آپ اپنے بے روزگار ہے۔ آخر تنظیم میں شامل ہو گیا ایک دن گولیوں سے چھلنی اٹھ کر پانچ لڑکی۔

خالد تنظیم کا حصہ نہ تھا لیکن تنظیم والے "ہالم بھائی" ان کے گھر آنے کا خیال رکھتے تھے۔ اسے ایک رات اپنے ہاں بلا لیا، جہاں نو آدمی پہلے موجود تھے اور کسی آپریشن کی تیاری کیے ہوئے تھے لیکن ان کا منصوبہ الٹ ہو گیا اور وہاں محصور ہو گئے۔ خالد حالات سے لاعلم ہے۔ بددوق اس نے عمر بھر کبھی نہیں اٹھائی، لیکن آج کا شگوف اس نے ہاتھ میں ہے آخر وہ وہاں بے خبری میں ہی مارا جاتا ہے۔ بعض جملے انتہائی فکر انگیز ہیں اور اس سارے عمل کی اہمیت کو پیش کرتے ہیں، مثلاً:

"ان کی قسمت میں منزل نہیں صرف راستوں کے عذاب لکھے ہیں۔ دائیں بائیں دونوں طرف ایک سیدہ میں بنے ہوئے سارے مکانات پر جیسے کسی عفریت کا سایہ تھا جس نے گویائی اور زندگی چھین کر انھیں حوط شدہ لاشیں بنا دیا تھا۔" (۲۵۵)

یہاں انسان کی ازلی معصومیت کا سودا کیا جاتا ہے۔ اپنے مقاصد کے حصول کے لیے نوجوانوں کی مجبوریاں بخریداجاتا ہے۔ انھیں روزگار کے جھانے میں پیشہ ور قاتل بنایا جاتا ہے جہاں وہ اپنی زندگی کی بازی ہار جاتے ہیں۔ مبین مرزا شہر کی خبریں ہی نہیں سناتے ان خونخوئیں خبروں کے محرکات اور نتائج بھی بتاتے ہیں۔ افسانہ "خوف کے آسمان تھے" کے یہ اقتباسات دیکھئے:

"یہاں اکثریت انسانوں ہی کی ہے لیکن یہ اکثریت دونوں کی اقلیت کے آگے بے بس ہے۔ لوگ نہتے ہیں مجبور ہیں لیکن اس بے بسی اور مجبوری کے عالم میں بھی ان کے اندر کی انسانیت زندہ ہے۔" (۲۵۶)

اس کہانی میں پروفیسر کیانی کراچی کی سڑکوں پر جاری اس جنگ میں کئی بار پھنس چکے تھے کبھی بس کراچی فائرنگ میں پھنس گئی کبھی کرلیوگ گیا اور رینجرز اور پولیس نے فائرنگ شروع کر دی کبھی پرسکون سڑک پر ایک گمراہ اور کا منظر تھا وہ گیا اور موت انھیں کس کس طریقے سے چھو کر نہ گزری یہ سب اتنی بار ہوا کہ اب ان کے اندر موت کا خوف ہی جاتا رہا تھا لیکن اس وقت جب ماجرہ ہو جب ایکشن میں ایک خاص تنظیم کے لوگوں نے موت کے لیے ان کے گرد خوف کی دیواریں کھڑی کر دیں وہ اس تنظیم کو ہرگز موت نہ دینا چاہتے تھے لیکن یہ بھی جانتے تھے کہ اس حکم عدولی کی سزا بہت کڑی ملے گی۔ اگر اسے ۱۱ سال ۶ ماہ ۶ روز دینے پر مجبور کر لیتے ہیں بلکہ ان کے کپ میں



بھی اپنی وفاداری کا ثبوت دینے کو پہنچ جاتے ہیں اور انھیں مٹھائی کھانے کا بھی وعدہ کرتے ہیں۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ انھوں نے نہ صرف شہر کو بے غمال بنا رکھا ہے بلکہ دوڑوں کی پوری نگرانی کر رہے ہیں اور اگر کسی نے بھی کسی دوسرے امیدوار کے خانے میں مہر لگائی تو وہ اُس کے گھر کو نشان زدہ کر کے مہرت گاہ بنادیں گے۔ پروفیسر کیانی سمجھتے ہیں کہ انھوں نے اپنے ووٹ کا لحاظ استعمال کیا ہے لیکن انھیں اپنے بچوں کی زندگی کی خاطر یہ سوچنا پڑا تھا لیکن وہ اپنے ضمیر کے قیدی ضرور بن گئے تھے۔

”اب وہ اپنے گھر کی طرف جا رہے تھے۔ بلائیں گئی اب اُن کے پاؤں تلے اطمینان کی لہجوں زمین تھی لیکن انھیں لگ رہا تھا جیسے ہر قدم پر وہ نیچے اور نیچے۔۔۔ پاتال میں لڑھکتے چلے جا رہے ہیں۔“ (۲۵۷)

یہ پورا شہر ”دام وحشت“ میں گرفتار ہے۔ حد یہ کہ مسجد میں نماز پڑھنا ممکن نہیں رہا۔ ”دام وحشت“ افسانے میں بھی شیخ سخاوت علی کو امام مسجد پر شب ہو رہا تھا کہ یہ وحشت گرد ہے اور ابھی ہم دھماکہ ہو جائے گا اُس کا دھیان نماز میں ہرگز نہ تھا وہ اپنے ہی خوف کے حصار میں تھا۔ یہ خوف کبھی کسی صف میں کھڑے شخص کے ہیولے میں مقید ہو جاتا، کبھی امام مسجد میں، مصنف نے خوف کی مختلف شکلوں اور کیفیتوں کو شیخ سخاوت کی نفسیاتی حالت کو بیان کرنے کے لیے استعمال کیا ہے۔ وہ کئی ایک پر شک کرتا ہے اور وہاں سے بھاگ نکلنے کا سوچتا ہے مسجد اُسے قتل گاہ معلوم ہو رہی ہے۔

”شیخ سخاوت کی نگاہوں میں وہ سارے منظر بھر گئے جو مسجدوں اور امام بارگاہوں میں ہم دھماکوں، خودکش حملوں کے حوالے سے ٹی وی پر اب تک دکھائے گئے تھے۔ کئے پئے جسم، نکلنے نکلنے بکھرے انسانی اعضا، گاڑھا خون۔۔۔ او خدا یا اُس نے دونوں کانوں کی لویں چھوئیں۔ وہ کیا کرے، کیا واقعی اُنہ کھڑا ہو اور اس آدمی کو پکڑ لے لیکن اگر اُس کے پاس سے کچھ نہ نکلا تو کیسی زلت ہوگی۔“ (۲۵۸)

باہر کی بد امنی نے اندر کی بے اطمینانی کو دھماکوں اور دھماکوں کا شکار کر رکھا ہے۔ بد اعتمادی اور خوف نے عبادت کا شعور و خضوع بھی چھین لیا ہے۔ ذہنی سکون غارت ہو چکے ہیں، خارجی ماحول نے لوگوں کو ذہنی انتشار اور داخلی پراگندگی کا شکار کر رکھا ہے۔ ہر شخص مفلکوک دکھائی دیتا ہے۔ ہر حرکت موت کا کھٹکا معلوم ہوتی ہے۔ اس افسانے میں وحشت زدہ ماحول میں رہنے والوں کا ذہنی مطالعہ پیش کیا گیا ہے کہ وہ کس ذہنی تشویش اور اعصابی تناؤ کا شکار ہو چکے ہیں۔ تنظیم کے کارندوں اور پروفیسر کیانی کے کردار کی بخت خوب ہے۔ پروفیسر ان جاہل اُجداد اور وحشت زدہ لوگوں کے سامنے اپنی ساری علمیت اور اصولوں کے ہمراہ مجبور و بے بس ہے۔

”بے خواب پلکوں پر ٹھہری رات“ بھی اسی فضا کا افسانہ ہے جب ایک دوست یکتی ہائی کے کارندوں سے جان بچانے کو اپنے دوست شیخ تنویر کی مدد لیتا ہے اور وہ اُسے ایسی جگہ چھپاتے ہیں کہ ہائی والے کئی بار باارج اندر

مارنے کے باوجود اس کا سراغ نہیں پاسکتے اور پھر ہجرت کے بعد آج وہی لمحہ پھر طاری ہے۔ ذہاکہ والی خوف کی رات کراچی میں پھر زندہ ہوگئی ہے۔ شیخ نور احمد کے نوجوان بیٹے اقبال کو اس نے پناہ دے رکھی ہے، جسے زندگی کی دی گئی تین روزہ مہلت ختم ہو چکی ہے اور لڑکا موت کے لیے تیار ہے، وہ کہتا ہے:

”ابا مجھے کہیں بھی چھپالیں، جب انھیں مجھ تک پہنچنا ہوگا وہ پہنچ جائیں گے۔ ان کے ہاتھ لمبے ہیں انھیں زمین کے خداؤں کی حمایت حاصل ہے۔ وقت آج ان کا ہے لیکن اگر آج ہم اپنے حقوق سے دستبردار ہو گئے تو کل بھی ہمارا نہیں ہوگا۔۔۔ اور ہاں ایک بات اور اٹھل اگر میں قتل ہو جاؤں تو ایف آئی آر ضرور درج کرایے گا ہر قتل کی ایف آئی آر درج کروائیے گا آئندہ آنے والوں کو جو دستاویز ہمارے عہد کی ملے اس میں ہر حساب درج ہونا چاہیے۔ ہر گوشوارہ مکمل ہونا چاہیے۔“ (۲۵۹)

یہ انجام گویا بے خواب پلکوں پہ ٹھہری رات کی وہ سویر ہے جسے مستقبل میں طلوع ہونا ہے جب تاریک راتوں میں مارے جانے والوں کے گوشوارے موجود ہوں گے اور وقت کا قاضی انصاف کرے گا۔ طوالت کے باوجود افسانہ قاری کو اپنے ساتھ جواز رکھتا ہے، جس میں ہجرت، مشرقی پاکستان کی علیحدگی اور پھر نیچے کچے پاکستان کے اس خطے پر جاری دہشت گردی کی کہانی تین نسلوں کے آشوب نے پیش کی ہے۔

## نعیم آروی

نعیم آروی پختہ کار افسانہ نگار ہیں۔ ان کے بیشتر افسانے آشوب عہد کے فسانے ہیں۔ ان کی اپنی زندگی خود اسی آشوب سے دوچار رہی۔ جنھوں نے بائیں بازو کی تنظیم کے حکم پر سرکاری ملازمت کو خیر باد کہا اور معاشی مسائل کا شکار ہو گئے۔ اخبارات میں کبھی نوکری ملی کبھی چھین گئی، لکھتے ہیں:

”میرے بارے میں اس ریمارک کے ساتھ یہ فیصلہ ہوا کہ جس نوکر شاہی سے پارٹی ٹیرا آ رہا ہے آپ اس کا پرزہ بننے جا رہے ہیں، جو پارٹی لائن کے سراسر منافی اور عوام دشمنی ہے لہذا کل سرکاری دفتر سے واپسی کے وقت استعفیٰ کی پرچی بھی ساتھ لے کر آئیے۔“ (۲۶۰)

کچھ عرصہ مشرق میں ملازمت کی لیکن پھر بی ایف یو جے کی ہڑتال میں حصہ لینے کی پاداش میں ملازمت سے نکالے گئے۔ خوب فاقوں تک پہنچی گئی کوئی اخبار ملازمت دینے کو تیار نہ تھا پھر ساتھ مشرقی پاکستان کے بعد ہائی مائڈ پاکستان میں حکومت کی تبدیلی ہونے کے بعد ”مشرق“ اخبار میں پھر بحال ہو گئے لیکن پھر سیاسی فضا میں تبدیل ہو گئی، انھیں بھی قید و بند کی صعوبتیں جھیلنا پڑیں، لکھتے ہیں:

”یہ مختصر ادینے والی سردیوں کی رات تھی۔ طویل، اجنبی، میرے جسم پر قیص اور چٹلون کے ساتھ زمین کی کوئی تھی۔ فرش بیک وقت بجلی کی تیز روشنی ہماری آنکھوں میں چھو رہی تھی۔ بہت

اُد پر کھڑکی کی چھوٹی چھوٹی سلاخوں کے ساتھ ہی مسجد کا کھس نظر آ رہا تھا۔ بس اور کچھ نہیں ہمارے بارے میں بریفنگ دی جا چکی تھی، خطرناک قسم کے سیاسی ملزمان ہیں۔ نگرانی کا سخت انتظام ہونا چاہیے۔“ (۲۶۱)

چونکہ خود ایک فعال سیاسی کارکن رہے۔ اس لیے ان کے بیشتر افسانے سیاسی آشوب کے ترجمان ہیں ان میں حکومت کے تشدد مارشل لاؤں کے استبداد اور جمہوریتوں کے فرائض سب کی حقیقت حال موجود ہے۔ خصوصاً کراچی شہر پر پھیلے ہیں بائیس برسوں میں جو افتاد ٹوٹی رہی اُس کا بیان بر ملا ہے۔ اس شہر کی استبدادی فضاؤں کا ایک عکس اپنی ذاتی زندگی کے حوالے سے یوں دکھایا ہے:

”میں نے اپنی اماں کو آ رہ کی چھوٹی کربلا سے ہزاروں میل دور، ساہلی شہر، کراچی کے دور افتادہ قبرستان محمد شاہ میں دفن کر دیا ہے۔ لسانی فسادات کے سبب شہر میں رات کے نو بجے سے کرفیو نافذ ہے۔ ہر طرف سناٹا اور ویرانی ہے۔ ایک ہوکا عالم ہے اور میں اپنے گھر کے دروازے پر یک دتہا بیٹھا اس خیال میں غرق ہوں کہ وہاں ابا اور دادا بھی اکیلے اور تنہا ہوں گے۔“ (۲۶۲)

ان کے بیشتر افسانے سیاسی و تاریخی پس منظر کے حامل ہیں، چونکہ وہ عملاً مزاحمتی تحریکوں میں شامل رہے۔ اس لیے اُن کی کہانیوں میں حقیقت احوال کا عنصر زیادہ تخیلی تجربے اور بچ کی تاثیریت کے ہمراہ جھلکتا ہے۔ جبر اور تشدد کا یہ پس منظر کراچی کا ہے جب یہاں جنرل ضیاء کی آمریت کے طویل دور زباں بندی نے نفرتوں اور رقابتوں کی نکاسی کے کئی غیر قانونی رستے پیدا کر دیئے تھے اور کراچی کا آتش فشاں اُبل رہا تھا۔

حسن عابدی نے لکھا ہے:

”نعیم نے انسانے انھی لوگوں کے لیے اور انھی لوگوں کے درمیان بیٹھ کر لکھے ہیں جو سادہ دل، امن دوست، انسانی اقدار کے طرفدار اور محبت کرنے والے ہیں انھوں نے کرب ناک کراچی کے اندیشوں اور ہولناکیوں کی موثر ترجمانی کی ہے۔“ (۲۶۳)

خود ادب کے مقاصد کی وضاحت یوں کرتے ہیں:

”ادب کا اگر کوئی بنیادی تقاضا ہے تو وہ ادیب کا ادب کے ساتھ مہذب مندی ہے۔ انسانی تجربے کے ادراک کے بغیر اور انہوہ میں شامل ہوئے بنا آپ جو کچھ لکھ لکھ کر انبار لگا رہے ہیں وہ بولٹن مارکیٹ کے فٹ پاتھ پر تباد لے کے لیے رکھی ہوئی کرنسی کا ڈھیر تو ہو سکتا ہے کسی پیر مارکیٹ میں قیمتی سامان کا ذخیرہ تو ہو سکتا ہے مگر وہ ادب یا فن نہیں ہو سکتا۔“ (۲۶۴)

السنوں کا مجموعہ ٹھہرا ہوا سورج ۱۹۸۷ء میں چھپا اس میں ضیاء دور کے آشوب کو کراچی کی فضاؤں میں دکھایا گیا ہے۔



"سڑکوں پر فوجی ٹرک گشت کر رہے تھے۔ آگ بجھانے اور زخمیوں کو ہسپتال پہنچانے والی گاڑیاں اور ایمبولینس تیز سائرن کے ساتھ ایک سمت سے دوسری سمت بھاگ رہی تھیں۔ حد نظر کو لٹار سے چمکتی ہوئی سڑکوں پر گہرا سناٹا تھا۔ جگہ جگہ جلی ہوئی گاڑیوں کے احمانے پڑے تھے اور مکانوں پر بے یقینی اور موت کے خوف کا پہرہ تھا۔ گلیوں کے سرے پر خاردار تاریں یا کیکر کی جھاڑیاں ڈال کر راستہ بند کر دیا گیا تھا ہر جگہ۔ افواہیں گشت کر رہی تھیں۔" (۲۶۵)

اس منظر نامے میں کسی مظاہرے یا احتجاج کو طاقت سے دہانے کی عکاسی موجود ہے۔ نعیم آردی مختصر افسانہ لکھتے ہیں۔ کسی کردار یا واقعے کی لمبی تفصیلات بھی پیش نہیں کرتے لیکن چند گہرے گہرے رنگوں کے پتے خطوط ایسے کھینچتے ہیں کہ ان کا مافی الضمیر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ یہ کام کبھی کردار نگاری اور کبھی فضا بندی کے ذریعے ہوتا ہے۔ مثلاً درج ذیل پیرا گراف دیکھیے جس میں محض ایک منظر کشی ہے لیکن کراچی کا پورا چہرہ چینٹ ہو گیا ہے، نہ کہانی کے واقعات کی ضرورت رہی ہے اور نہ کسی کردار کی تعمیر کی وہ جس غصہ سے ہوئے سورج کی تپش سے ہمیں آشنا کرتا چاہتے ہیں۔ ہم ان چند جملوں کو پڑھتے اور اس تجربے میں شریک ہو جاتے ہیں۔

"سڑک پر جگہ جگہ بجھتی ہوئی آگ کے شعلوں میں گھریلو سامان کے بچے کچے ٹکڑے اب بھی نظر آ رہے تھے۔ راکھ کے ڈھیر میں بچوں کے کھلونے بھی جلتے پڑے تھے۔ سامنے کے بلاکوں کے بیشتر مکانوں کے دروازے ٹوٹ کر خید ہو گئے تھے۔ دیواروں اور کمر کیوں پر رائٹلوں اور کلاشکوفوں کی گولیوں کے گہرے نشانات صاف نظر آ رہے تھے۔" (۲۶۶)

نعیم آردی نے علامتی اسلوب بھی بعض کہانیوں میں اختیار کیا جو ایسے استبدادی دور میں عموماً سوزوں سمجھا جاتا ہے لیکن ان کی بیشتر کہانیوں میں حالات و واقعات کا بیان دو ٹوک ہے اور وہ اپنے مفہوم کو علامتوں میں ڈھاپنے اور ذومعنی بنانے کی کوشش نہیں کرتے۔ ان کے گرد حالات جس قدر سنگین ہیں اور انسانوں کے درمیان برپا حکایتیں جس قدر شدید ہیں، اُسے واضح اظہار دیتے ہیں، لکھتے ہیں:

"ہیئت اور تکنیک میں جو عجیب و غریب تجربے کیے گئے اس نے افسانوی ادب کو چستان بنا دیا جس کو لاکھوں روپے کے انعام کے لالچ میں ہر کوئی مل کرنے میں دلچسپی تو رکھتا ہے مگر مل کسی سے نہیں ہو پاتا۔ ایک انوکھا اور تحیر آمیز طرز بیان اور لفظوں کے بے دریغ قتل عام کا سنگدلانہ طریقہ ایسا کہ انسانی معنویت کو مکمل طور پر برباد کیا گیا۔۔۔ کیا کوئی ایسا ادب جو سماج کے تضادات کو حل کرنے میں معاون نہ بن سکے اور مختلف محاذوں پر برسرِ پیکار انسانی تقدیر کو کمرانی کے لیے ہتھیار فراہم نہ کر سکے۔ بلکہ زندگی کو زیادہ وسیع اور ناقابلِ فہم بنا دے اُس کی ضرورت باقی رہتی ہے۔" (۲۶۷)

قیم آردی نے اگرچہ خود بھی علامتی افسانے تحریر کیے لیکن ابلاغ کا مسئلہ نہیں بنا۔ ”بندی گھر“، ”شب گزیدہ“، ”منی“، ”روزن“، ”آکسیجن ٹینٹ“، ”لبے دن کا انتظار“، ”بصارت“، ”چالیسواں فقیر“، ”تیسرے جنم کا فقیر آدمی“ وغیرہ علامتی افسانے ہیں لیکن ان کہانیوں کی تہ داری پرل نہیں بنتی نہ ہی جدیدیت کے چاؤ میں مغناہیم اور افسانے کی گڑھاں گم ہوتی ہیں بلکہ پورا علامتی نظام معنوی بلاغت پیدا کرتا ہے جو استعارے اور علامتیں استعمال کی گئی ہیں وہ باطنی اور موضوع کی مناسبت سے بر محل ہیں۔ انھیں سمجھنے کے لیے قاری کو ناک ٹوئیاں نہیں مارتی پڑتیں۔ انداز سے اور عجیبے نہیں لگانے پڑتے مثلاً ”لبے دن کا انتظار“ ان کا علامتی افسانہ ہے، جس میں تین کردار چوتھے کردار کی آمد کا انتظار کر رہے ہیں۔ یہ چوتھا کردار، اُمید اور اچھے مستقبل کی علامت ہے جس کے انتظار سے ان کی اُمید اور زندگیوں کی دور بندگی ہے باہر آگ پھیلتی جا رہی ہے۔ ان کے مکان کو بھی اپنی لپیٹ میں لے چکی ہے لیکن وہ اُمید کا دامن پڑے ابھی بھی انتظار میں ہیں کہ اگر یہ اُمید نوٹ گئی تو وہ خود نوٹ جائیں گے اب یہ چوتھا کردار اُمید، زندگی، مستقبل اور امن کا نمائندہ ہے۔ جسمانی طور پر وہ کوئی وجود رکھتا ہو یا محض تصور یا خواہش ہو لیکن اس کے ہونے کا احساس ایک ڈھارس ہے۔ حوصلہ اور استقامت ہے جو آگ گھرے مکان میں بھی زندگی کی نوید ہے۔

”گھڑیاں کی جگہ اب تو وقت کی لاش جمبول رہی تھی اور شاید وقت چلتے چلتے رُک گیا تھا۔۔۔

اب بھلا وقت کا پتہ کیسے چلے گا۔ ایک نے تشویش کا اظہار کیا۔ کیا ضرورت۔ بس ہمارے

پاس اس کا انتظار ہے آ جاتا ہے تو سمجھ لیں گے کہ وقت چل رہا۔۔۔ ورنہ۔۔۔ ورنہ باقیوں

نے چونک کر پوچھا۔ وقت ہمارے لیے مردہ اور جامد ہے لمبے مرچکے ہیں۔“ (۲۶۸)

اچھے وقت کا یہ انتظار ہی اس گھور نا اُمیدی کا جواب ہے۔ زندگی کا کامل یقین ہی باہر پھیلی موت کا توڑ ہے۔ یہاں ٹھہرے ہوئے وقت، ٹوٹے ہوئے گھڑیاں، رُکے ہوئے وقت کے درمیان کسی کا انتظار، کچے مکان کو چانتے ہوئے آگ کے شعلے۔ یہ سب علامتیں واضح اور غیر مبہم ہیں اور ماحول کی شدت کی تعمیر کر رہی ہیں۔ یہ ماحول شدت پسندی کا ماحول ہے۔ محرک کوئی بھی ہو لیکن رہنمائی بالکل واضح ہے۔ مصنف خود لکھتے ہیں:

”ٹھہرا ہوا سورج اور لبے دن کا انتظار۔۔۔ میں سورج کے ٹھہرنے کا جو استعارہ استعمال کیا

گیا اس کا اور اک پڑھنے والا ہر روز اپنی عملی زندگی میں گزرنے والی ہلاکت خیز قیامتوں سے

آسانی سے کرے گا یہ میرا عقیدہ ہے کہ ادب کی کوئی بھی صنف ہو ان میں علامتیں اور

استعارے اپنی ضرورت اور اہمیت خود لے کر آتے ہیں، جہاں ان کے استعمال کی فطری

ضرورت ہوگی۔ ادیب ان کے استعمال پر خود بخود مجبور ہوگا۔ جدیدیت کے فیشن پرستوں کی

طرح ٹھونسنے کا نہیں۔“ (۲۶۹)

قیم آردی کی منفرد تکنیک کا نمائندہ افسانہ ”سیاہ بخت کا بیان حلفی“ قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس کی راوی دہشت گردی کی بحیثیت چڑھے ایک شخص کی زوجہ ہے جو بیک لیلیش کی تکنیک میں اپنے پر گزرنے والا واقعہ سناتی ہے۔ اس



میں تکنیک اور اظہار کی تازہ کاری کا احساس ضرور ملتا ہے لیکن درحقیقت بیانیہ اسلوب ہی استعمال کیا گیا ہے جس سے دہشت و وحشت کی منظر نگاری اور زندگی کی ارزانی کو پیش کیا گیا ہے۔ یہ اقتباس دیکھئے:

”موت کے خوف نے انسانی چہروں کو بے رونق کر دیا ہے۔ سڑکیں اور گلیاں مسلمان ہیں میدانوں میں جہاں بچے کرکٹ کھیلتے ہیں۔ طویل سناٹا اور خاموشی ہے اور شیعہ و عرب میں ڈوبتے ہوئے سورج کا چہرہ دھندلایا ہوا ہے۔“ (۲۷۰)

افسانے کا انجام اس خوف اور وحشت کا منطقی انجام نظر آتا ہے۔ دوسرا یہ کہ ”روح“ ابتداء میں جس سے آگاہی حاصل ہوئی تھی۔ اب اختتامی پیرا گراف میں ایک سوال ہمارے سامنے چھوڑ جاتی ہے جس کا جواب جاری دہشت کی طرح لا-غفل دکھائی دیتا ہے۔

”ایک بات جو بعد از مرگ بھی حل نہیں کر سکا اور آنجناب کا بیکار ہوں وہ یہ کہ ہم دونوں میں مظلوم کون ہے۔ وہ معمر خاتون جو سودا سلف کے لیے گھر سے نکلیں اور گولی کھا کر اس طرح نیوار کر زمین پر گریں کہ ان کے سر سے چادر الگ ہو گئی اور پاؤں ننگے ہو گئے یا میں جو معتور کے ننگے پاؤں اور کھلے سر کو چادر سے ڈھکنے کی کوشش میں کسی نامعلوم ”اجنبی“ کی رائفل سے نکلی ہوئی گولی کا نشانہ بن جاتا ہوں۔“ (۲۷۱)

روایتی کہانی کی بھی کڑیاں موجود ہیں۔ سوائے اس جدت اظہار کے قرینے کے اور یہی قدیم افسانہ ”زور“ محسوس کا عذاب“ میں بھی موجود ہے۔ یہ مختصر افسانہ خوف، عدم تحفظ اور بے بسی کے احساس میں اس طرح بیجا ہوا ہے کہ لفظ لفظ سے یہ کیفیت فک رہی ہے۔ فضا بندی میں بادلوں بھرے آسمان کو دکھایا گیا ہے، جن میں سے کسی بھی لمحے پانی ٹپکنے لگے گا من و عن اس کا لونی میں بھی ایسی فضا طاری ہے جیسے سوئی چھینے سے پھوڑا پھٹ جائے گا۔ واحد حاکم گھر میں اکیلا ہے۔ گھر اور باہر خوف اور وحشت کا سناٹا طاری ہے۔ دروازے پر پڑنے والی دستک جس میں مزید اضافہ کرتی ہے۔ سامنے گھر میں چوری ہو گئی ہے لیکن پولیس میں رپورٹ لکھواتے ہوئے وہ ڈرتے جہاں کہ پولیس انھی کا جینا حرام کر دے گی۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”بس جی دادا گیری ہے پہلے والا چوکیدار جانے لگا تو دوسرے چوکیدار کو ٹھیکہ دے دیا۔ یہ چوکیدار کافی عرصہ سے چل رہا ہے۔ محلہ داروں سے پوچھنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی جاتی۔ ہر دو تین ماہ بعد ایک نیا چہرہ سامنے آ جاتا ہے۔ چوکیداری دو۔ آخر کس بات کی اس سے ضرور پوچھنا چاہیے کہ تمہاری چوکیداری میں ان کا گھر کیسے لٹ گیا۔ ہاں ہاں ضرور پوچھنا چاہیے۔ شور بڑھ گیا۔ ان میں ایک آواز زیادہ نمایاں ہے مگر اس سے پوچھو گے کون۔ اس سے دشمنی کون مول لے گا۔“ (۲۷۲)

روز تبدیل ہونے والے چوکیدار اور ان کی چوکیداری میں لٹنے والے گھر معنی خیز علامتیں ہیں۔ اس منظر میں



بہتیں بدلتی ہیں۔ دھوے اور وعدے ہوتے ہیں لیکن عوام کا لٹنا جاری ہے اور وادزی کی امید کہیں نہیں ہے۔  
 نیم آروی کی خوبی یہ ہے کہ فضا بندی واقعات کی ترتیب اور کردار نگاری کو یوں ہم آمیز کرتے ہیں کہ سبھی  
 حاضران کے ضمیر کی تقویت بن جاتے ہیں۔ جو کیفیت وہ پیش کرنا چاہتے ہیں وہ بھرپور طریقے سے ابھر کر سامنے آتی  
 ہے اور قاری کو خود میں جذب کر لیتی ہے۔ مثلاً ”بہستی کا آخری آدمی“ میں گدھوں کے شکار کے اصول اور مردار  
 کھانے کے قواعد اور نفسیات، سالار گدھ کا احترام اور اس کا کردار سبھی اس تاثر کو ابھارتے ہیں جس میں انسان کی  
 بے قدری اور موت کی ارزانی کا تاسف بھرا ہے اور جب گدھ اس بات پر پریشان ہو جاتے ہیں کہ یہ انسان بہتی کا  
 آخری آدمی تھا۔ اب ان کے رزق کا کیا بنے گا تو اس خوفناک تاثر میں کرب انگیز نظر شامل ہو جاتا ہے اور آخر میں  
 سالار گدھ اپنے ساتھیوں کو یہ کہہ کر مطمئن کرتا ہے۔

”خیر فکر کی کوئی بات نہیں، یہاں سے چند کوس کے فاصلے پر ایک دوسری انسانی بہتی موجود  
 ہے جہاں ہمارے پروں کا سایہ بڑھ چکا ہے، میری بات ذرا غور سے سنو جب تک ان میں  
 ہمارا وجود برقرار ہے۔ ہم فاقوں سے کبھی نہیں مریں گے۔“ (۲۷۳)

یہاں افسانہ ملاستی جہت اختیار کر جاتا ہے یہ گدھ دہشت گرد بھی ہیں۔ استحصالی نظام کے نمائندہ بھی اور  
 ضرور لڈ مافیا کے سرگرم رکن بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اس مختصر افسانے میں کئی جہتیں نکلتی ہیں لیکن مجموعی طور پر یہ اس بہتی  
 کی کہانی ہے جسے روشنیوں کا شہر کہا جاتا ہے لیکن جس پر گدھوں کے منکوس پروں کے گہرے سائے منڈا رہے ہیں۔  
 اس شہر میں مصروف زیر زمین تنظیموں کے جرائم کی کہانی ”جنگل“ میں بھی سنائی گئی ہے جس میں بے چہرہ  
 آدمی کے کارندے جرم کے کھیل کھیل رہے ہیں جس کی حکم عدولی کا قصہ روموت ہے اور جو خود کبھی نظر نہیں آتا  
 لیکن ساری کچھ پتیلوں کی ذریاں وہی ہلا رہا ہے۔

افسانہ ”مٹی“ میں بھی انھی بڑے لوگوں کے احکامات کی بے یون و چرا تعمیل کا ذکر ہے، جہاں عام انسان ہے  
 مٹا ہے اور یہ بے بسی افسانہ ”میت گاڑی کا ڈرائیور الف“ میں مروج پر ہے جہاں واحد شکم مجبور ایک میت گاڑی  
 چلاتا ہے کیونکہ بے روزگار ہے۔ یہ گاڑی کسی فلاحی تنظیم کی ہے اسے حادثات کا شکار لاشیں اٹھانا ہوتی ہیں اور بعض  
 نکات پر کامیاب رہا اور ان کو پناہ دیتا ہے، کیونکہ اس شہر میں آئے روز لاشیں گرانا معمول بن چکا تھا۔  
 ”کوئی دن ایسا نہ جانا جب فون کی گھنٹی نہ بجتی اور میں گاڑی لے کر کھل نہ پڑتا، کبھی کبھی تو ایسا  
 محسوس ہوتا جیسے ایک دن یہ جیتی جاگتی لاشوں کا شہر بن جائے گا۔ ہر طرف موت کا سناٹا اور  
 اہلک ویرانی چھیلی ہوگی۔۔۔ گلی سڑی کٹی پٹی لاشیں اور دھواں دھواں آگیں جنہیں کچھ  
 گرمی خوف کے دہل میں قلعے قلعے ڈھاتا ہوا محسوس کرتا۔“ (۲۷۴)

مصنف پورے افسانے میں یہ کیفیت پیدا کرنے میں پوری طرح کامیاب ہے جس کا ذکر درج بالا اقتباس میں  
 کیا گیا ہے۔ یہ بہتی قبرستان تو ہے لیکن قبرستان جیسا سکوت اور خوف ملے احترام کی بجائے اور دہشت کا ماحول

ہے جو مردہ جسموں کے اعضاؤں پر ناچا کھیل جا رہا ہے یہ اس شہر کا نوحہ ہے۔ میت گاڑی کے آخری پھیرے میں اللہ کو کسی لڑکی کا صرف ایک بازو ملا، جس کی سانولی سلونی کھانسیوں میں کانچ کی ہری ہری چوڑیاں خون میں داخل کر رہا تھا گئی تھیں۔ اُس نے کئے ہوئے اس بازو کو لٹھے کے سفید کپڑے میں لپیٹ کر گاڑی میں ڈال دیا۔۔۔ رات گئے گئے اس دہشت گردی کے شکار افراد کے جسموں کو ڈھونڈنے کے بعد جب وہ گھر میں پہنچا تو معاملہ کچھ یوں تھا۔

”بستی میں ہو کا عالم تھا۔ درود یوار پر خوف کے سائے منڈلا رہے تھے۔ دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا تو بیوی بدحواسی کے عالم میں چیخ مار کر مجھ سے لپٹ گئی اور بچے آدھ بکا کرنے لگے۔۔۔ ہماری ش اسکول سے گھر واپس نہیں آئی۔“

افسانے میں کہیں یہ واضح نہیں کیا گیا کہ ش بھی اُسی دہشت گردی کا شکار ہوئی بس دو کڑیاں باہم ایسی جڑ جاتی ہیں جس سے جواب اثبات میں موصول ہوتا ہے یعنی وہ چوڑیوں والی کلائی جس کے ٹٹے کے بعد ”الف“ نے سوچا تھا کہ اس کے باقی ماندہ اعضاء دوسری لاشوں کے اعضاء میں مل کر پہلے چلے گئے ہوں گے، لیکن گھر آ کر جب مضمون ہوتا ہے کہ ش گھر واپس نہیں آئی تو قاری کے ذہن میں ان دونوں واقعات کا ربط جڑ جاتا ہے۔ افسانے کی تکنیک میں بڑی تازک خیالی ہے۔ اجتماعی سانحہ انفرادی رنج و ملال میں ڈوب جاتا ہے۔ اجتماعی حادثے کا تماشائی رنگ ذاتی کرب میں بدل جاتا ہے۔

ڈاکٹر محمد علی صدیقی لکھتے ہیں:

”میت گاڑی کا ڈرائیور الف“ بھی ایک تعجب خیز کھانسی کی جانب بڑھتا ہوا افسانہ ہے۔

لیکن یہ ایک ایسی حقیقت کا عکاس ہے جو ہمارے وجود کو گھنوار کر رکھ دیتا ہے۔ فن سرگوشی کی

زبان پسند کرتا ہے۔ نعیم آرومی بھی چپکے چپکے بہت کچھ کہہ جاتے ہیں۔“ (۲۷۵)

نعیم آرومی کی بیشتر کہانیاں اپنے ارد گرد کے ماحول کی عکاس ہیں لیکن یہ استحصال، دہشت گردی موت کے عوض طاقت کا پھیلاؤ زیر زمین سرگرم تنظیمیں اور مافیا آج کسی ایک سرحد میں مقید نہیں ہیں۔ اس لیے یہ کہانیاں کراہتی یا پاکستان کی جغرافیائی حدود سے اُنھد کر عالمی مسائل کی نشاندہی کرتی ہیں۔ اس لیے نعیم آرومی کے موضوعات اپنے گرد و پیش سے متعلق ہوتے ہوئے بھی آفاقی جہت اختیار کر جاتے ہیں۔

نعیم آرومی اپنے فن کے بارے میں خود کہتے ہیں:

”ایک سچا اور مخلص ادیب سیاسی معاملات سے لاتعلقی نہیں رہ سکتا اس لیے جب وہ کوئی فن

پارہ تخلیق کرتا ہے تو اس میں مصری آگہی ضرور شامل ہوتی ہے۔ بد قسمتی سے پاکستان میں

سیاسی عدم استحکام مذمتوں سے چلا آ رہا ہے جس کی وجہ سے لوگوں کے ذہن پر خوف طاری

رہتا ہے اور پابندی لوگوں کے ذہن پر چھٹی ہوئی ہے۔ ان عوامل کے زیر اثر ادیب اکتبار

کرتے ہوئے ڈرتا ہے۔“ (۲۷۶)



اس لیے علامتی رنگ اردو افسانے میں ان ادوار میں زیادہ غالب آ جاتا ہے، جب تحریر و تقریر پر سب سے زیادہ اثر ہو، خود غم آروی نے علامت و حقیقت نگاری کے امتزاج سے ایک منفرد اسلوب بیان اپنایا اور جاری حالات پر پراثر افسانے تحریر کیے۔

احمد ہمیش

احمد ہمیش نے بھی سندھ کے آشوب کو موضوع بنایا۔ ان کے دوسرے مجموعے ”کہانی مجھے لکھتی ہے“ میں کئی کہانیاں اس استحصالی نظام پر لکھی گئیں مثلاً ”بش اینڈ پل“، ”نورین بی بی ذرنا نہیں“، ”میں خواب میں ہنوز“۔ ان افسانوں میں ”شہر میں چھائی افسردگی کی فضا میں فسادات“، ”قتل و غارت گری“، ”ناگہانی اموات“ کے علاوہ حکمرانوں کے بے حس رویے اور خود غرضانہ اعمال پر طنز یہ اسلوب میں لکھا ہے۔ ان کے متعلق سید مظہر جمیل لکھتے ہیں:

”احمد ہمیش حقیقت نگاری ہی نہیں کرتا بلکہ وہ حقیقت خلق کرتا ہے گویا یہ معروضی سچائیوں اور ارضی حقیقتوں سے ان کی غیر مشروط کمئنٹ کا برملا اعتراف ہے۔ اس نقطہ نظر سے دیکھے تو احمد ہمیش کی کتاب ”کہانی مجھے لکھتی ہے“ میں شامل بیش تر کہانیوں میں آشوب سندھ کی دھڑ دھڑ بھڑکتی ہوئی آگ کے بلند شعلے دیکھے جاسکتے ہیں۔“ (۲۷۷)

افسانہ ”بش اینڈ پل“ میں لوگوں کا اغواء اچانک غائب ہو جانا کبھی کئی چینی لاشوں کا مل جانا اور اکثر اوقات لواحقین کا عمر بھر انہیں ڈھونڈتے پھرنا جیسا غیر انسانی فعل پیش کیا ہے۔ عجیب آدم خوری کی روایت چل نکلی ہے کہ غائب ہونے اور غائب کرنے والے دونوں میں سے کسی کا پتہ ہی نہیں چلتا۔ افسانے میں مملکت پاکستان کا نظام چلانے والے ارباب اختیار کی نااہلی، بدعنوانی اور خود غرضیوں پر طنز ہے ان کے دوسرے مجموعے ”کہانی مجھے لکھتی ہے“ میں ہمد کے آشوب کی چٹان سائی ہے۔ جس میں بے گھری اور بے درمی کا ایہ گرد و پیش کی گینتی کی وجہ سے دو چند ہو جاتا ہے۔ اس بے قراری اور عدم اطمینان کا نتیجہ ہی ہے کہ وہ ایک بار ہجرت کر کے پاکستان آئے پھر ہندوستان لوٹ گئے دوبارہ کچھ عرصے بعد اسی تجربے کو دہرایا اور کراچی مقیم ہوئے جس کی حالت اس جلتے ہوئے جزیرے جیسی ہے جس کے گرد پانی بھرا ہے لیکن آگ بجھانے کے لیے نہیں آرام دہ بجروں میں سوار ہو کر اٹھارہ دیکھنے کے لیے۔ کہانی مجھے لکھتی ہے، کی بیشتر کہانیاں اسی آگ کی پیش میں لپٹی ہیں۔

”افسانہ ”میں خواب میں ہنوز“ کا ایک اقتباس دیکھیے:

”آخر یہ گہرے گہرے صدموں اور آگھات کی بے اہمیتی کیا ہے اور یہ کیسی سنگ چور ہے جس سے کہ کوئی اب یہ بھول کے بھی نہیں بتا سکتا کہ اس پر کس نے ظلم کیا! کب کیا! کیوں کیا اور کیسے کیا!“ (۲۷۸)



## شمشاد احمد

شمشاد احمد کے بیشتر افسانے کراچی کے آشوب کی کہانی سناتے ہیں۔ ان کے مجموعہ ”شہر جنگل ہوئے“ کے تقریباً سبھی افسانے اسی شہر کی خونخوار فضاؤں کی کہانی بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ”مسیحا“، ”پہلے صراخ“، ”پناہ“، ”چادر“، ”قصہ“، ”دوسری جنت“ اور ”شہر جنگل ہوئے“ جیسے افسانے اسی شہر کے جنگل بن جانے کی تفسیر کرتے ہیں۔ اسی خوف اور موت کی ارزانی کے استعارے ہیں جو اس جنگل شہر کے ہر بیڑ پودے کاہ پر کاہ کو دیرینک کی طرح پاشد ہے ہیں، جہاں زندگی بدن کی کمزور فصیلوں میں پناہ احموندتی ہے اور موت و زندگی اور دہشت کا ہتھیار سنبھالے اس کے تعاقب میں ہے، جہاں بجز یاد و دودھ پیتا اور لہو چوستا ہے لیکن کسی اور کی تسکین کے لیے جہاں بستیوں کی زندگی اور موت کے فیصلے کا تہہ نقد نہیں کا تہہ قوت کرتے ہیں جو اپنی ربوبیت کی عملداری میں نسلوں کے نپے حاصل وصولتے ہیں۔

یہ اس شہر کا قصہ ہے جس کی کوکھ میں جنگل پل رہا ہے۔ وہی ازلی جنگل جو تمدن سے پہلے موجود تھا جو تہذیب و خا قیات سے خوشتر فطرت انسان میں دندنا تا پھرتا تھا۔ اب پھر اس اکیسویں صدی میں اس کی مراجعت نظر آرہی ہے۔ عجب ایسے ہے کہ اس شہر کا امن غارت کرنے والے اسے خون سے غسل دینے والے ہاتھ ہتھیار پاشد ہیں جن کے کندھوں پر رکھی بندوقیں آگ برسا رہی ہیں وہ بھی حقائق سے لاعلم ہیں کہ یہ سب کچھ ان سے کون کر رہا ہے جس کے بدلے ان بے روزگاروں کے روزگار ملگ گئے ہیں یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”میرے کندھے پر لگی ہوئی کلاشکوف اب دو اجنبی ہاتھوں میں تھی اور وہ وہ ہاتھ اس سے مسلسل فارنگ کر رہے تھے۔ میں نے بار بار اپنے خالی ہاتھوں کو دیکھا فارنگ کرنے والے ہاتھ میرے نہ تھے، جانے کس کے تھے۔“ (۲۷۹)

”جذبوں کا رقص“، ”شہر آشوب“، ”کس کے ہاتھوں پہ“، ”پہلا آدمی“ وغیرہ افسانے بھی اسی دکھ کے زائید ہیں جو عام لوگوں کو نفسیاتی مریض بنا رہا ہے۔ مثلاً افسانہ ”کس کے ہاتھوں پہ“ میں ایک معصوم شخص اپنے ارد گردانہ خن اور ظلم کے مظاہرے دیکھتا ہے کہ خود اس کے اندر ایسی ہی خوں ریزی کرنے کی خواہش پیدا ہوتی ہے۔ شمشاد احمد کی کہانیاں مہد کا نوحہ ہیں۔ وہ مختصر طوالت والی ان کہانیوں میں قصہ گوئی کی نہایت تاثیرت کو نبھا رہے ہیں۔ اسی لیے مامتی اور استعاراتی رنگ بھی موجود ہے۔

## اسے خیام

اسے۔ خیام کے پہلے اور اب تک آخری مجموعہ ”کیل و ستون کا شہر ادہ“ میں شامل کہانیوں میں مصری جبریت کی فضا غالب ہے۔

سید مظہر جمیل لکھتے ہیں:

”اس مجموعے میں شامل اکثر و بیشتر کہانیوں کی فضا اور تاثر ہی ایک۔ ان جانے خوف اور بے نام اندیشے کے احساس سے اُبھرتا ہے۔ یہ ان جانا خوف اور بے نام اندیشہ دراصل نہ تو خود ساختہ نراجیت کا پروردہ ہے اور نہ خود ترجمی کے اضمحلال کا جو کندہ بلکہ اس معروضی صورت حال کا فن کارانہ اظہار ہے جس سے عملاً آج کا انسان انفرادی یا اجتماعی سطح پر بہرہ آزا ہے۔۔۔“ (۲۸۰)

ان کی کہانیاں بیانیہ اسلوب میں ماحول کی ان شدتوں کو پیش کرتی ہیں جہاں زندگی اس تختیر اور تذبذب سے دوچار ہے کہ موت زیادہ پر وقار اور نجات و حندہ نظر آتی ہے۔ افسانہ ”برزخ“ میں ایسی ہی خواہش نظر آتی ہے۔ لاوارث لاشوں کو دفن کرنے کے لیے روزانہ چندہ مانگنے والے آجاتے ہیں اور ”وہ“ یعنی کہانی کا مرکزی کردار جو کچھ جیب میں ہوتا ہے اس چندے میں دے دیتا ہے۔ شہر میں ہونے والی اموات کی کثرت نے اُسے موت فوجیہ میں جتنا کر رکھا ہے بالآخر وہ سمجھنے لگتا ہے جیسے وہ خود بھی کوئی مردہ ہے۔ اسے قبرستان سے رغبت ہونے لگتی ہے خود اپنی ذات پر کسی لاوارث لاش کا گمان گزرتا ہے کبھی خود کو پیشیوں میں جکڑا ہوا محسوس کرتا ہے تو کبھی بیساکھیوں پر تنکا ہوا۔

انجام کار افسانہ یوں اختتام پذیر ہوتا ہے:

”ایک جگہ اسے ایک گڑھا سا نظر آیا۔ شاید کوئی وحشی ہوئی قبر تھی۔ اُس نے چاروں طرف دیکھا، دور ذور تک کسی تنفس کا پتہ نہ تھا۔۔۔ وہ اس گڑھے کے پاس کھڑا ہوا اور جب ہانگوں میں کھڑے رہنے کی سکت نہ رہ گئی۔ تو اس نے پھر چاروں طرف نظریں دوڑائیں، کوئی بھی شے اس کی طرف متوجہ نہیں تھی۔ اُس نے ایک بڑا سا پتھر اٹھایا۔ اس گڑھے کے ایک سرے پر رکھا اور گڑھے میں اتر گیا۔ اُس نے اس پتھر کی طرف اپنا سر رکھا اور لیٹ کر آنکھیں بند کر لیں۔“ (۲۸۱)

شہر میں ہر شے کھڑے موت اور خوف کے مناظر انسانوں کو نفسیاتی توڑ پھوڑ کا شکار بنا رہے۔ اعصاب زدگی، جتنی پراگندگی، فکری اعتبار، نفسیاتی خوف نے زندگی سے بے آری پیدا کر دی ہے۔ ناگہانی اور حادثاتی موت مقدر نظر آنے لگی ہے۔ لاوارث لاشیں اُٹھان کو دفن آتے، انسان یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ نبھانے اُس کی باری کب آجائے۔ شاید اگلا شکار وہ خود ہو۔

افسانہ نگار نے پوری فضا اس اندیشاتی شعلہ اور خابئی و داخلی تصادم سے پیدا کی ہے۔ جہاں زندگی موت کے قلاب میں منتقل ہو رہی ہے۔ جہاں شہر قبرستان کے نام سے اُبھرتا ہے جس اور آج کا انسان عالم برزخ میں جی رہا ہے۔

افسانہ ”پچیسواں گھنٹہ“ بھی اسی کیفیت کو پیدا کر رہا ہے، جس میں انسان موت کے تجربے سے ”چار ہے۔

دنیا کے چوبیس گھنٹے گزر چکے ہیں اور اب کسی دوسری زندگی کا دورانیہ شروع ہو چکا ہے، جسے مصنف نے پچیسواں گز کہا ہے۔ یہ اصطلاح انتہائی معنی خیز اور نئی ہے۔ اس پچیسویں گھنٹے سے دو چار واحد متکلم خارج کی ہر حرکت، دنیا کے ہر عمل کو محسوس کر رہا ہے لیکن اس کے وجود اور حرکات و سکنات سے اس کے عزیز واقارب بھی صرف نظر کر رہے ہیں یوں ظاہر کر رہے ہیں جیسے انھیں کچھ دکھائی ہی نہ دے رہا ہو۔ وہ ہر ایک سے اپنا نام پوچھتا ہے، لیکن اسے نام پہچان یا شناخت نہیں ملتی ہے۔

”نقاہت کے سبب میں نے اپنی لاش کو کاندھے پر سے اتار کر آہستگی سے اپنے سامنے لٹا دیا ہے۔ نقاہت بڑھتی ہی جاری ہے میں اب بھی لوگوں سے اپنا نام پوچھ رہا ہوں۔ مجھے کوئی میرا نام نہیں بتاتا۔ میں اپنی لاش کے ساتھ ہی اس کے برابر میں لیٹ جاتا ہوں۔۔۔ ہونٹ اب بھی مل رہے ہیں۔ لوگو! لوگو!۔۔۔ میرا نام۔۔۔“ (۲۸۲)

اسی بے چہرگی بے زمینی اور بے مستی کا احساس افسانہ ”اجنبی چہرے“ میں بھی نمایاں ہے۔ افسانے کی پوری فضا ایک انجانے خوف کی تعمیر کرتی ہے جو بہشت گردی کا شکار اس شہر کی نفسیات کو واضح کرتی ہے۔ مظہر جمیل لکھتے ہیں:

”اے خیام کی مذکورہ بالا علامتی کہانی بین السطور میں شہر جیتی تو سناتی ہے لیکن اس میں واقعات کی تفصیل کی بجائے مجموعی صورت حال سے فضا بندی کی گئی ہے اور منقلب ہوتی ہوئی سیال کیفیت میں لوگوں کے فائر العقل بے نام رویوں، اندیشوں اور حیرتوں کو اجاگر کیا گیا ہے جو اے خیام کا عمومی طریق کار اور اسلوب خاص ہے۔“ (۲۸۳)

سندھ کے دیگرگوں حالات کے تناظر میں چیتاں سریز کی چار کہانیاں بھی اہم ہیں۔ اگرچہ چاروں میں واقعات اور کردار مختلف ہیں لیکن شہر پر مسلط خوف کے سائے اور وحشت کے ہیولے ان کہانیوں میں دکھائی دیتے ہیں۔ چار اطراف پھیلے عدم تحفظ نے انسان کے باطن میں بھی سینڈھ لگا دی ہے اور وہ ہر لمحہ کسی ان ہونی کے تصور سے لرزاں ہے۔

جیسا کہ میں ایک ایسے گھر کا ذکر ہے جس کے آباؤ اجداد نے اس کے گرد چار دیواری بنانا پسند نہ کیا تھا۔ اسی لیے کشادہ، آرام دہ اور خوشگوار ماحول رکھنے والے گھر غیر محفوظ ہوتے چلے گئے۔ علامتی حوالے سے یہ گھر پاکستان ہے جسے ہر وقت آئینی مضامینوں سے محروم رکھا گیا تو اس کے اندر من مانی کرنے والے ہر طرف سے حملہ آور ہونے لگے۔

”یہ خوفزدگی بے بنیاد بھی نہیں تھی۔ کوئی نہ کوئی ڈراؤنی اور دل ہلا دینے والی خبر روزانہ کا معمول بن گئی تھی۔ اس کے پاس روزانہ کوئی روتا دھارتا ہوا ضرور پہنچتا کبھی کسی کی گمشدگی کی خبر، کبھی کسی کے قتل ہونے کی اور اسی طرح کی بے تحاشا، ولدہ و زخیریں لگتا تھا جنگل میں آگ لگ گئی ہے اور درختوں نے بستیوں کا زخ کر لیا ہے۔“ (۲۸۳)



آخر اس کا سبب باب یہ ڈھونڈا گیا کہ ایک چوکیدار کتا پالا جائے لیکن یہی رکھوالا کتا آخر گھر والوں پر بھونکنے اور کانٹے لگتا ہے اور وہ وقت آتا ہے کہ اس کتے کی دہشت کے مارے افراد خانہ اس سے نجات بھی حاصل نہیں کر سکتے۔ حد یہ کہ وہ اخبار کے لفظ تک چاٹ جاتا ہے۔

کتا جو ایک وفادار جانور ہے جو مالک کے لیے جان تک دے دیتا ہے وہ اپنے ہی مالکوں کے لیے ڈر اور خوف میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہاں پاکستان پر مسلط ہونے والے فوجی نظام کی طرف اشارہ ہے جنہیں عوام اپنے پینٹ پر پتھر رکھ کر پروان چڑھاتے ہیں کہ بے خوف و خطر ملکی حدود کے اندر سکون سے رہ سکیں لیکن انہی پر طاقت کا استعمال کیا جانے لگتا ہے انہی کو اپنا مطیع بنانے کے لیے ڈرایا دھمکایا جانے لگتا ہے۔ گویا اپنے ہی گھر میں عوام کو قیدی بنالیا جاتا ہے۔

یہ انتہائی پر اثر افسانہ ہے جو ضابطوں کے اُلٹ جانے اور راہِ راست سے پھر جانے کے لیے کو بیان کرتا ہے۔

”چیتا ۲“ میں بھی ایک مضبوط گھر کا ذکر ہے جو لاکھوں قربانیوں اور خواہشوں کے ساتھ تعمیر کیا گیا لیکن اُس کی دیواروں سے گھر گھراہٹوں کی آوازیں آنے لگی تھیں اور گھر کے کئیں انتہائی خوف زدہ تھے اور سمجھ نہ پا رہے تھے کہ خوابوں کے اس خوبصورت گھر کی دیواریں کیوں چننے لگی ہیں۔ آخر یہ سائیں کو لایا جاتا ہے جو اپنے عمل کے بعد بتاتے ہیں کہ اس گھر میں فرشتوں کی آمد بند ہے۔

”اس لیے کہ جس گھر کے دروازے پر کتے کے روئیں پڑے ہوں وہاں فرشتوں کی آمد نہیں ہوتی۔۔۔“ (۲۸۵)

اس کہانی میں بھی کتے کے روئیں طامنا استعمال ہوئے ہیں یعنی اس مُلک کو آفات و بلیات نے گھیر رکھا ہے۔ اس کی وجہ نظام کی خرابی ہے۔ اس پر نا انصافیوں اور ظلم و جبر والے نظام نے خدا کو بھی ناراض کر دیا ہے۔ اب یہاں خیر و برکت نہیں اُترتی محض آفتوں اور دہشتوں کا نزول ہوتا ہے۔

”چیتا ۳“ میں ایک خوش وضع خوش پوشاک اور پرسکون زندگی بسر کرنے والا شخص ایک سیاسی جیلے میں شُرکت کے لیے جاتا ہے اور اُس کی زندگی کا چلن ہی تبدیل ہو جاتا ہے۔ اُس کی خوش اخلاقی، ملساری اور خوش وضعی سب بگڑ کر رہ جاتے ہیں، یہ اقتباس دیکھئے:

”وہ جیلے گاؤ کے قریب ہوتے جا رہے تھے۔۔۔ پھر اچانک انہیں بے شمار کتوں کے رونے اور بھونکنے کی آوازیں سنائی دینے لگیں۔ وہ آگے بڑھتے رہے ان آوازوں سے ان کے کانوں کے پردے پھٹنے لگے۔ قوت برداشت جواب دے گئی وہ رُک گئے، پھر اچانک انہیں ایسا لگا جیسے وہ بہت سارے کتوں میں گھر گئے ہوں۔“ (۲۸۶)

شہر میں برپا سیاسی جیلے کی نیچرل منظر کشی ہے جب اخلاق کردار اور تہذیب و شرافت کے ہر ضابطے کو تپت کر دیا جاتا ہے جب مخالفین پر ایسے رکیک مٹے کیے جاتے ہیں کہ انسانیت منہ چھپاتی ہے، عوام کو بے وقوف بنانے، دھوکا دینے کے لیے بے سرو پا وعدے اور دعوے کیے جاتے ہیں جو کبھی ایسا نہیں ہوئے، جہاں ایک دوسرے کی جگہریاں

اچھائی جاتی ہیں اور اپنے اقتدار کے لیے ہر ناجائز حربہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اختلاف رائے رکھنے والوں پر کتوں کی طرح جھپٹتے ہیں اور ان کے لیے زندہ رہنا ناممکن بنا دیا جاتا ہے، اس افسانے کو پڑھتے ہوئے، ہمیں مرزا کا افسانہ "خوف کے آسمان تلے" یاد آتا ہے، جس میں ایک خاص تنظیم ووٹ حاصل کرنے کے لیے غیر محسوس طور پر اختلاف رکھنے والے ووٹر کو نفسیاتی طور پر پرغال بنالیتی ہے اور اس کی حرکات و سکنات پر پورا پھرہ دیتے ہیں۔ ایسے ہی اس جیسے میں شرکت کرنے والے کے ساتھ ہوتا ہے۔ اسے وہاں انسان نہیں کتوں کے سے اطوار کے مالک ہو گئے نظر آتے ہیں۔ یہ وہی ہیں جن کے ہاتھوں میں ہمارے ملک کی باگ ڈور ہے۔ اگرچہ یہ سب کچھ افسانے میں نہیں کیا نہیں کیا لیکن بین السطور کہی گئی کہانی ان کہی سے زیادہ واضح اور افسوسناک ہے۔ ملاقاتی ترازے مکمل اور ہامنی ہیں۔ اسی لیے چیستان کے عنوان کے باوجود کہانی چیستان بنتی نہیں ہے۔

"چیستان" میں ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ نوجوان شہر میں پھیلی بے روزگاری کی دلدل میں دھنستا چلا جاتا ہے۔ یہاں بھی بھوکتے ہوئے کتے بنیادی استعارہ ہے۔ یہ بے روزگار نوکری کی تلاش میں لکھتا ہے تو یہی کتے اسے کھیتے ہیں۔ یہ غراتے ہوئے کتے دفنوں کے بڑے افسر اور فرموں کے مالک ہیں۔

ان چاروں افسانوں کا مرکزی استعارہ غراتے، بھوکتے کتے دراصل جبر، نا انصافی اور دہشت کی علامت بنے ہیں۔ یہ علامت چاروں کہانیوں میں مختلف پہلوؤں سے استعمال ہوئی ہے لیکن بنیادی فضا وہی خوف کی ہے، جو انسانی پندار، وقار اور اختیار کو مجروح کر رہا ہے۔ یہ اس شہر کی جاری فضا ہے جس کے خوف ناک جڑوں میں انسان جکڑے ہیں۔ آمریت، سیاست اور شہری و ملکی نظام کی جبریت اور کھوکھلے پن کو ایک ہی علامت میں سمو دینا ان کا تاریخی حربہ ہے۔

محض واقعاتی سطح پر وہ ظلم و بربریت کے چلن کو پیش نہیں کرتے نہ ہی رقت خیزی پیدا کر کے جذبات کو براہِ انگلیت کرتے ہیں بلکہ ان واقعات کے بین السطور وہ محرکات اور عوامل دکھائی دیتے ہیں جو ان حالات کے اسباب اور محرکات ہیں۔

باجر و سرور نے قیام پاکستان کے فوری بعد کراچی اور سندھ میں رونما ہونے والی تبدیلیوں کی وکاسی اپنے افسانوں میں کی ہے۔ اگرچہ ان افسانوں میں موجود عہد کی جبریت اور دہشت گردی کی جھلک زیادہ نہیں ہے لیکن بین السطور ایسے تغیرات کی خبر ضرور ملتی ہے، جو بعد ازاں پیدا ہونے والے حالات کا پیش خیمہ معلوم ہوتے ہیں۔ اخلاقی و قدرتی نظام کی شکست و ریخت تہذیبی و ثقافتی اچھل پھل، اصول و ضوابط کی توڑ پھوڑ اک ہنگام تغیر برپا ہے لیکن ان تغیرات میں مثبت نہیں بلکہ منفی رنگ غالب ہے۔

مثلاً افسانہ "اسٹنڈرڈ" نواز اسیدہ ملک میں کاروباری ماوریت پسندی اور مصنوعی شان و شوکت کے چکر کو پیش کیا گیا ہے، جس کے نتائج احمال و شو و غرضی، اناجی و ملمع اور غیر اخلاقی و فہر مہذب ذرائع سے دوس زر کی دوڑ کی شکل میں سامنے آ رہے ہیں جہاں انسانی رشتے اور تہذیبی اقدار مہر توڑ رہی ہیں۔ محسوس ہوتا ہے کہ یہ چلن بالآخر ایک ایسے



مغرب اخلاق معاشرہ کو تحلیل دے گا جہاں افراتفری، بے مشابہگی اور ناجائز ذرائع آمدنی انسانوں سے امن و چین چین لیں گے۔ پچھلے بیس پچیس برس میں کراچی کی شہری زندگی میں جو شدت پسندی آئی ہے۔ اگر اس کے پس پردہ محرکات کا مطالعہ کیا جائے تو وہی نظر آئیں گے جو ہاجرہ سرور نے اسٹینڈرڈ، فاسٹ، تیسری منزل، پرانا مسک وغیرہ میں پیش کیے ہیں وہی اخلاقی گراؤ، نو دہائیے پن، اتقانیت، جنسی سودا بازی، بد عنوانی، بددیانتی اور زیر زمین پینے جراثیم جو آج بڑے بڑے مافیازم میں تبدیل ہو چکے ہیں۔ دولت اور طمع پرستی کے لیے بہت مافیا، قبضہ مافیا، سرعام دندہ خور پھر رہے ہیں۔ ذکیٹیاں اور جدید اسلحہ کا کھلا استعمال وغیرہ ان بھی مافی سرگرمیوں کا سراغ باہرہ سرور کے افسانوں سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ جو چھوٹے چھوٹے اخلاق باختگی، کرپشن اور اتقانیت پھیلانے والے گروہ سر ابھار رہے ہیں یہ اگر یونہی بڑھتے رہے تو پھر تہذیبی اگڑا معاشرتی اقلیت چھل اور اتقانیت کی کوئی انتہا نہ رہے گی۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”میرے بھائی جان نے کئی بار مجھے سمجھایا تھا کہ کراچی میں ماشاء اللہ سے ایک سے ایک نازک مزاج اور قد امت پسند فتنہ مہاجر بن کر پہنچ گیا ہے۔ اس لیے حتی الامکان ایسی حرکتوں پر صبر کر کے اپنی راہ لگ لیا کرو، ورنہ اغوا ہو جانے سے لے کر چھری تک کھانے کے امکانات موجود ہیں مگر میں جواب نہایت فراتے سے زمانہ رسائل سے رنے ہوئے عورتوں کی آزادی کے مسائل پر بحث کر سکتی تھی تو یوں ہی کیسے چپ رہ جاتی؟“ (۲۸)

افسانہ مول تول بھی تہذیبی ٹکراؤ اور ہجرت کے بعد خاندانوں میں پیدا ہونے والی ٹوٹ پھوٹ کا بیان ہے جس نے معاشرتی مزاج اور ثقافتی چلن کو ہی تبدیل کر کے رکھ دیا ہے۔ ایک مخلوط معاشرہ پیدا ہو رہا ہے لیکن رواداری اور برداشت کی بجائے متصادم تہذیبی اقدار جدید سوسائٹیوں کی مصنوعی چمک دمک تصنع اور تکبر نے انسانی رشتوں کو کمزور کر دیا ہے اور حرص و آرزو کے رشتے مضبوط ہو گئے ہیں۔ لوٹ کھسوٹ کا رواداری ”مول تول“ مصنوعی ”سٹینڈرڈ“ انسانوں کے ”جج“ ”فاسٹ“ بڑھا رہے ہیں۔ مجموعی طور پر سندھ اور کراچی کی شہری زندگی جن واضح تہذیبوں سے دوچار ہے، جن تصادموں سے نبرد آزما ہے۔ اس کی ابتدائی رپورٹ ہمیں ان کہانیوں سے ضرور مل جاتی ہے۔

قرۃ العین حیدر اور ہاجرہ سرور، غلام عباس، حمید کاظمی اور حسن منظر نے یہ کہانی سنائی ہے جن میں آنے والے دنوں کے خوفناک حالات کی چاب سنائی دیتی ہے۔

قیام پاکستان کے فوراً بعد ہی سندھ اور بالخصوص کراچی بیسے کا سمو پولیشن شہر کی سرگزشت کو جزو افسانہ کیا جانے لگا تھا اور آج ہمارے سامنے پھیلے خطرات کی بہت پہلے تنبیہ کر دی تھی۔ یہ تہذیبیاں ۱۹۴۷ء کی مہاجرت کے بعد زور و ناشر و مع ہوئیں اور پھر تعمیر میں تخریب کا سینہ لگاتی چلی گئیں اور آج یہ حالت ہے کہ گراؤ و فاسٹ فیر مخلوط ہو چکے ہیں اور سرزمین کسی صحرا جنگ کا منظر پیش کرتی ہیں۔ برداشت اور رواداری ختم ہو چکی ہے۔ نسلی، لسانی اور گروہی



تغضبات اور فرقہ پرستی نے عام انسان کو خوف و دہشت میں مبتلا کر دیا ہے جس سے باہر نکلنے کا راستہ نظر نہیں آتا۔ یہ شہر اب عالمی مفادات کی رزم گاہ بن چکا ہے۔

سلطان جمیل نسیم نے سندھ اور بالخصوص کراچی کی تشدد و فسادات سے کئی افسانے اٹھائے ہیں۔ ان کے مجموعے ایک شام کا قصہ کے تقریباً سبھی افسانے اسی تناظر میں لکھے گئے ہیں۔ تشدد کی نفسیات، سیاسی پارٹیوں اور گردنوں ٹھیکوں کے خفیہ مقاصد جرائم کا پھیلتا ہوا اور کبھی ختم نہ ہونے والا سلسلہ جس کی زد میں آیا پورا شہر کراہ رہا ہے۔ دہشت و وحشت کا ایسا راج ہے جس کے خاتمے کے اظہار کوئی آثار دکھائی نہیں دیتے۔

سلطان جمیل نسیم کے مجموعے "ایک شام کا قصہ" میں بھی شامل سبھی افسانے اسی پس منظر میں لکھے گئے ہیں۔ مصنف کی کہانی انکشاف "اظہار ذات" کی کہانی ہے جب لحاظ نہیں سے پکڑ لیے گئے شخص سے کسی ایسے آدمی کے متعلق باز پرس کی جاتی ہے، جسے وہ سرے سے جانتا ہی نہ تھا لیکن جب اسے معلوم ہوتا ہے کہ مطلوبہ شخص مارا ہوا پڑا ہے تو اسے خود پر ہی اس کا گمان ہوتا ہے اس کے اندر اس ظلم و ستم کے باوجود وہ حوصلہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ جیج کر کہتا ہے۔

"نہیں میں نہیں مرا۔۔۔ میں ابھی زندہ ہوں۔"

یہ پیرا گراف دیکھیے:

"وہ شخص مر گیا۔ میرے روئیں روئیں سے اٹھنے والی نیسوں کا احساس مر گیا۔ وہ شخص مر گیا اب ان کے چودھری۔۔۔ ان کے وڈیرے ان کے سرداران کے ملک بے کھٹکے جس کے۔ وہ شخص مر گیا۔۔۔ اب نظریں جھٹک جائیں گی آوازیں دب جائیں گی۔ وہ شخص مر گیا اب کچھ لوگ بے خوف ہو کر زندہ رہیں گے اور بہت سے دہشت اور خوف سے روز مرتے رہیں گے۔" (۲۸۸)

اس احساس سے واحد متکلم کے اندر بیٹھا خوف اور تشدد کی تکلیف یکدم کا فور ہو جاتی ہے اور وہ خود میں مرنے والے کا نیا جنم محسوس کرتا ہے اس انجام سے افسانہ اپنے قدموں اٹھ کر ایک بلندی پر پہنچ جاتا ہے اگرچہ پورے افسانے میں تشدد کے مختلف طریقے اور خوف کے احساس کی منظر کشی کی گئی تھی لیکن افسانے کا انجام اسے لگتی ترغیب بخش دیتا ہے۔

ان کے افسانے "تیز ہوا کے بعد" کی تکنیک بھی نیم علامتی ہے شہر میں پھیلی دہشت اور موت کے عمل کی عکاسی کر رہے ہیں پورا شہر زخمی ہے اور گھائل شیر کی طرح اپنے زخم چاٹ رہا ہے۔ افسانے کے دونوں کردار "بیاں بیوی" جو شہر میں مسلط دہشت کو تو اپنے اندر اترتے ہوئے محسوس کر رہے ہیں مگر ایک اور احساس بھی انھیں مغرب سے دوچار کر دیتا ہے کہ ان کے گھر میں کوئی خلا ہے کوئی انجانی کمی ہے آخر بھید کھلتا ہے کہ درختوں سے چڑیاں غائب ہو گئی ہیں۔ وہ بھی اس وحشتوں بھرے شہر سے مہاجر ت پر مجبور ہو گئی ہیں۔

"اندھیرے سے آگے" کہانی میں ایک عجب دن رات کا سماں ہے جہاں ندون کو روز روشن کی تابانی ہے اور

نہرات کے وقت شہستان کی خاموشی اور سکون ہے۔ دونوں وقت ملنے کی جھپٹنے کی کیفیت بھی نہیں ہے۔ یہ دہشت زدگی کا عالم ہے، خوف کی کیفیت ہے جس نے وقت کے تعین کو بھی بھلا دیا ہے بس ایک ہی وقت ٹھہر گیا ہے خوف، موت، لہو اور جگر کا ٹھہرا ہوا وقت۔

کراچی کے حالات نے جو نسلی اور لسانی نفرتیں پیدا کیں ان نفرتوں کی زد میں آنے والے وہ لوگ جو ہندوستان سے ہجرت کر کے یہاں پہنچے تھے۔ انھیں ایک عجب دورا ہے پر لاکھڑا کیا وہ اپنا گھریلو عزیز رشتہ دار قربان کر کے جس وطن میں آسودگی کے تصورات لے کر پہنچے تھے۔ وہی وطن ان کے لیے انجینی بنا دیا گیا اور وہ سوچنے پر مجبور ہو گئے کہ انھوں نے یہاں آ کر کیا غلطی کی تھی انھیں بے جڑ پودے کی طرح مہاجر اور ہندوستانی کے القاب سے ساتھ برس گزرنے کے بعد بھی پکارا جاتا ہے۔

ایک شام کا قصہ ایسا ہی ایک قصہ ہے۔

”ڈشمن کی گولیوں اور کرپانوں سے بچ نکلا تو اینٹوں کے سوالوں کی بوچھاڑ شروع ہو گئی“ تم

کون ہو؟ کہاں پیدا ہوئے۔“

تمہارا باپ۔۔۔ تمہارا دادا کہاں پیدا ہوا؟

جب ان کو پتہ چلا کہ میں اس عمارت میں پیدا نہیں ہوا تو انھوں نے میری شررگ پر غصہ کرنا شروع کر دیا۔

یہ کیا ہو رہا ہے؟ خانہ جنگی۔۔۔ میں نے ہندو قصاب کرتے ہوئے بے دلی سے جواب

دیا۔ خانہ جنگی۔۔۔ ارے اب ہم کہاں جائیں گے کہاں کہاں جائیں گے۔“ (۲۸۹)

پھر بے سر کی لاشیں گرنے لگتی ہیں جن کی شناخت ممکن نہیں رہتی، پورا افسانہ ان بے سر کی لاشوں کے غم و اندوہ میں ڈوبا ہے۔ عجب المیہ ہے کہ مرنے والوں کی شناخت ہی نہیں ہو پاتی ہر شخص کے سر پر دھری گردن پتہ نہیں کس وقت جدا ہو جائے اور ایک بے شناخت دھڑ پڑا رہ جائے۔ کراچی میں پھیلی اس بربریت کے بیان کے ساتھ افسانے میں یہ عہد بھی موجود ہے کہ اس دیوار کو گرا دیا جائے گا جو اس سرزمین کی طرف لے جانے میں رکاوٹ بنی ہوئی ہے، جو زمین ہم سے رُوٹھی ہوئی ہے اور جو اس اور خوشحالی کا گہوارہ ہے جس کی مست مراجعت کی قربانی ان بے سر لاشوں نے دی ہے۔

”سنو۔۔۔ یہ شخص۔۔۔ یہ لاش جس کی بھی ہے۔ وہ ہم میں سے تھا۔۔۔ ہم شاید آج نہ

پہنچائیں۔۔۔ لیکن کل۔۔۔ ہماری گردنیں اس کے احسان کے سامنے جھک جائیں گی

کیونکہ یہ ہم میں سے ہے۔۔۔ اور اس نے یہاں دیواروں میں پڑے شگاف دیکھے ہیں اس

نے کوئی راستہ ضرور چنا ہوگا۔۔۔ اس نے کوئی ایسی بات ضرور سوچی ہوگی۔۔۔ جو ہم سب کو

ایک لمبے عرصے کے بعد۔۔۔ ایک عمر کی جدائی کے بعد۔۔۔ اس سرزمین کی طرف لے



جائے جو ہم سے زد بھی ہوئی ہے۔۔۔ اسی لیے اس کا سر قلم کر دیا گیا۔۔۔ آؤ ہم عہد کریں کہ اس دیوار کو۔۔۔" (۲۹۰)

افسانہ ایک "زندہ" ہے درود یار" بھی علامت ہے بے سمت سفر کی راہیں قربانیوں کی کہ جس منزل مقصود تک پہنچنا تھا جب جانیں گوا کر وہاں پہنچے تو معلوم ہوا کہ وہاں نہ سورج نکلتا ہے نہ چاند طلوع ہوتا ہے اور یہ تو منزل کی سمت پہلا پڑاؤ ہے۔ ابھی نجانے کتنے فاصلے کتنے عرصے اور کتنی قربانیاں درکار ہیں۔ منزل کو پانے کے لیے یہ علامتیں اور استعارے بھی منک عریز کے قیام کی جدوجہد اور پھر اس منہرے خواب سے مایوسی کی کہانی سناتے ہیں۔

نہیم افظمی کی وجہ شہرت اُن کے ناول "بہت دیر ہو چکی"، "جنم کنڈی"، اور "ڈسٹیشن میں ہول" وغیرہ ہیں ان میں مؤرخانہ کرائی ناول ہجرت کے بعد سندھ میں آباد کاری کے مسائل سے لے کر عصری جبریت تک کو محیط ہے۔ ان کے افسانوں مثلاً "پھر کیا ہوا"، "حصار"، "ارٹس گھر کے پھول" وغیرہ میں اسی جبریت کا تسلسل نظر آتا ہے۔ اُن کے بیشتر افسانے علامت و ایمائیت میں ملفوف ہیں لیکن ان کا ابلاغ عصری شعور پر ہی کھتا ہے۔

انوار احمد زئی کی متعدد کہانیاں رواں جبریت اور عصری سنگینوں کے تاریخی پس منظر سے رجوع کرتی ہیں۔ کراچی کے حالات میں ایک انتہائی تیز اور اچانک موڑ اُس وقت آیا جب یہاں ۷۴ء کے مہاجرین جوق در جوق داخل ہوئے اور پھر یہ سلسلہ سرحد اور قاتل سے لے کر پنجاب اور بلوچستان تک پھیل گیا۔ اس کثیراللسانی اور کثیرالنسلی شہر میں شناخت خود ایک مسئلہ بن کر رہ گئی۔ "شناخت"، "گواہی کا دن"، "آکھ سمندر" جیسی کہانیاں اسی پس منظر کو پیش کرتی ہیں جو موجود پیش منظر کے محرکات میں سے ایک ضرور ہے۔

لحم الحسن رضوی نے سندھ کے دیہی لینڈ اسکیپ میں معاشی و معاشرتی درجہ بندی اور شہروں میں پھیلی اقلانیت کو پیش کیا ہے۔ ان کی کہانیاں "سادھو بیلہ میں اجنبی"، "آدمی دریا"، "مردہ گھر"، "زمانے کی قسم" وغیرہ جاری بولنا کی کی خبر سناتی ہیں۔

امراؤ طارق کے افسانے "کرفوی کی رات"، "مادرانے عدالت"، "کورے کاغذ پر لکھیں" اور "آخری موت" وغیرہ بھی سندھ کے وحشت بھرے موسموں کی چٹا سناتی ہیں۔

کراچی کے مسائل کی ایک بڑی وجہ کثیراللسانی اور کثیرالنسلی معاشرے کی کشیدگی ہے۔ خصوصاً وہ طبقہ جو ابھرے آ کر یہاں آباد ہوا، وہ خود کو بے جڑ پودے کی طرح محسوس کرنے لگا۔ مقامی افراد کے طنز و تضحیک کا شکار بھی ہوا، اور اپنے نسل نفد خراک بھی۔ کراچی میں جاری اس "ینگ وار" میں جہاں جرائم پیشہ گروہ بین الاقوامی اسمگلر، منشیات فروش اور دہرونی ممالک کی خفیہ تنظیمیں کام کر رہی ہیں وہیں اپنے نسل اور لسانی غلبے کے لیے بھی گروہی تصادم اور قتل و غارت روز کا معمول ہے انہی حالات میں نسلاً غیر سندھی خود کو عدم تحفظ کا شکار سمجھتے ہیں۔ امراؤ طارق نے اس موضوع پر "پراثر افسانے" مثلاً "السانہ" درازوں میں سانپ" میں بیٹا باپ سے اس کی جائے پیدائش یعنی اُس کی شناخت جاننا چاہتا ہے۔

"بیٹے تم اتنے سرکش ظالم اوز بے حس ہو کہ تمہیں میری اذیت کا کوئی احساس نہیں ہے۔۔۔"



پاپا کر مجھے تو یہ فارم نہ کرنا ہے جس میں میری اور میرے آپ کی ملائے جو اس پاپا کی ہے۔۔۔ تو اس میں لکھ دو میرا آپ مر چکا ہے۔" (۲۹۱)

یعنی نصف صدی پاکستان کا شہری ہونے کے باوجود آواز ادا کی نظم جوں سے ملاکتہ طور پر کہلاتی ہے۔  
ڈاکٹر شیر شاہ سید کی "ایک موت دو شہر" "شہر بہ ہادی ہول" "داں کی" "وہی جیانی" "وہی جیانی" "وہی جیانی" کے  
کرب میں گندمی ہیں۔ نجم الحسن رضوی لکھتے ہیں:

"شیر شاہ کے یہاں کراچی کی الوکھی تصویریں ملتی ہیں اور خاص طور پر ہائے کراچی کے  
کھوئے ہوئے مناظر کو جس دروندانہ طریقے سے پیش کیا گیا ہے وہ اردو افسانے میں یقیناً  
نایاب ہیں۔" (۲۹۲)

کراچی کے افسانہ نگاروں کے ہاں سندھ اور کراچی کے ان افسانہ نگاروں کا ذکر بہت سے نکتوں پر  
دیگر علاقوں کے بیشتر افسانہ نگاروں نے اس مسئلے سے صرف نظر کیا تاہم چند افسانہ نگاروں کے ہاں سندھ  
کراچی ضرور دکھائی دے جاتا ہے، مثلاً سندھ کے پس منظر میں مرزا حامد بیگ کی کہانی "مٹی کا رنگ" میں افروزی  
بے حسی اور انسانی جان کی بے حرستی کو ایک ریلوے اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر دکھایا ہے۔ ایک ایشیائی بچہ چلتا ہے  
آنے والی گاڑی کے مسافر اس کے گرد اثر و حاکم کرتے ہیں پہلوں کی بے حسی پر لعن طعن کرتے ہیں واقعہ وارے کو  
اطلاع کرنے کی بات کرتے ہیں لیکن پھر گاڑی پہنچ جاتی ہے اور وہ سب چھوڑ چھاڑ کر اپنی چھوٹی بیوی کا ہاتھ پکڑنے  
کے لیے دوڑ پڑتے ہیں۔ پولیس والے اسے اپنے تھانے کی حدود کے باہر کا کیس بتاتے ہیں لیکن پھر سندھ میں  
ہفتون بھگڑے کا آغاز ہو جاتا ہے۔

"چند وردی والے اس کی طرف لپکے ایک کے ہاتھ میں سندھی ٹوپی تھی جو اس کے سر پر رکھ  
دی گئی۔" (۲۹۳)

اس عمل کی دہر تھی کہ دوسرے گروہ کو بھی طیش آ گیا۔ انھوں نے سندھی ٹوپی اتار کر ہتھوڑوں والی ٹوپی بوزھا  
دی یعنی اس مردے کو کفن دفن کی بجائے نسلی تفریق کے اپنے اپنے مقاصد کے لیے استعمال کیا گیا۔ یہاں سندھ میں  
جاری خالمانہ کارروائیوں کی منظر کشی کر کے رقت انگیزی پیدا نہیں کی گئی لیکن ان خالمانہ کارروائیوں کے پیچھے جو سوچ  
اور مقاصد ہیں انھیں فنکاری کے ساتھ پیش کر دیا گیا ہے۔ کہانی انسانی فطرتوں کے تضادات اور نسلی و گروہی سوچ کو  
ایک مؤثر واقعیت کے افسانوی اسلوب میں پیش کرتی ہے۔

رشید امجد کی مخصوص اختصار نویسی میں "سراب" ایک بڑے موضوع کی کہانی ہے یہ حد سے بڑھی ہوئی آبادی  
کی بستیوں کی کہانی ہے جن کی فضا مت اور حجم قابو میں نہیں رہتے نتیجتاً قانون و ضابطے اور اصول طریقے بھی ان کے  
بھیلاؤ اور گھجائی میں کہیں دب دیا جاتے ہیں۔ ایسے ہی شہروں میں کراچی شہر کا نام پاکستان میں سر فہرست لیوا جاسکتا  
ہے جس کا ہکا بڑو ماں کے باشندہ ایک ازندگیوں میں زبردست چکا ہے۔ خوف زدگی بر فرد کا سایہ بن چکی ہے۔

"شہر تو کئی شہروں کا ایک شہر تھا۔ اس لیے کسی ایک جے میں چلنے والی گولیوں کی تڑتڑ اور چھین  
دوسرے جے میں سنائی نہ دیتی تھیں، لیکن فضا میں خوف کی ایسی چھبھاہٹ تھی جو سسکیوں اور  
آہوں کو لہجوں میں ایک سرے سے دوسرے تک پہنچا دیتی تھی۔" (۲۹۳)

عورت کی گود میں ایک لینا ہوا بچہ ہے جسے وہ بچانا چاہتی ہے کہ اسے بشارت ہوئی تھی کہ یہی بچہ اس جیلے  
ہوئے شہر کو بچائے گا لیکن پہلے اس بچے کا خود بچنا ضروری تھا۔ عورت گولیوں کی بوچھاڑ، خوف کی فضا اور ساری  
دہشت: کیوں سے تو بچے کو بچا لیتی ہے لیکن وہ کپڑے میں لینا گود میں سمٹا دم کھٹنے سے مر جاتا ہے۔

یعنی اس شہر میں زندگی سو پانے سے بیشتر ہی ختم کر دی جاتی ہے امید پیدا ہونے سے پہلے ہی مٹا دی جاتی  
ہے۔ حال کا نہ ہر مستقبل کو مغل چکا ہے۔ خوف کی فضا میں نمودار زندگی اور زندگی گھٹ کر مر رہے ہیں۔ افسانہ "نودہ"  
کا قصہ ہماری سیاست کی چال بازیاں اور وہی چٹنگیزی حیلے پیش کرتا ہے۔ ایشور سے توجہ ہٹانے کے لیے مان ایشور کو  
اصل مسائل بنا ڈالنا، اپنی کوتاہیوں اور عیاشیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے عوام کے درمیان پھوٹ اور تفریق، ڈال کر  
انہیں زندگی اور موت کے دورا ہے پر لاکڑا کیا ہے اور ان کی غفلت، خوف، لڑائی جھگڑے اور کرد و دھ کے غبار میں اپنی  
رنگ رلیاں منانے میں مصروف ہیں جب سلطان کو اطلاع ملتی ہے کہ:

"باہر کچھ بھوکے جن کی انتڑیاں سوکھ کر جلد سے جا لگی ہیں دربانوں سے دست و گریباں  
ہیں۔ شور سن کر سلطان نے وجہ جانی تو اسے بتایا گیا کہ کچھ بھوکے روٹی کی طلب میں  
قصر شاہی کی دیواروں سے لپٹ رہے ہیں۔ اس پر سلطان نے خندہ کیا اور درویش سے  
کہا۔۔۔ تم نے لوگوں کو جو صبر کا سبق دیا ہے اس میں کوئی کمی رہ گئی ہے۔۔۔ نہیں یہ بات  
نہیں۔۔۔ میرے درس میں کوئی کمی نہیں، ہاں دانشور کے لفظوں میں ابھی پورا سکون پیدا  
نہیں ہوا۔۔۔ میرے قلم نے تو مذمت ہوئی احتجاج کا لفظ ہی نہیں لکھا۔ اس کی وجہ کچھ اور  
ہے۔" (۲۹۵)

اور پھر ان بھوکوں کے لیے لگائے گئے میلے میں نئے ایٹم ڈالے گئے تاکہ ان کی توجہ پیٹ سے ہٹا کر زندگی اور  
موت میں مقید کر دی جائے۔

"شور، ہنگامے اور مستی و سرور میں یہ اندازہ ہی نہ ہوا کہ باہر سے بھی کوئی اندر کھس آئے ہیں  
اور مارنے والے اپنے نہیں باہر کے لوگ ہیں۔ میلے میں قتل و غارت کا ایک بازار گرم ہے،  
سرکٹ کٹ کر نیچے گر رہے ہیں لیکن مستی و سرور میں سرشار کسی کو اندازہ نہیں کہ مارنے والے  
کون ہیں اور کب اندر آئے ہیں۔" (۲۹۶)

تلخ زمینی حقائق کو علامتی طور میں بیان کیا ہے لیکن طنز طعن کی بجائے گہرے کرب اور افسوس میں ڈوب گئی ہے  
یعنی مٹی بھر لوگ عوام کی اتنی بڑی تعداد کو بے وقوف بنائے چلے جا رہے ہیں۔ اپنے مقاصد کے لیے انہیں آپس میں



ڑائے جا رہے ہیں اور وہ ایک دوسرے کے خون سے ہاتھ رنگ رہے ہیں لیکن پس پردہ ہاتھوں کو بے نقاب کرنے سے قاصر ہیں۔

مشاہد کی کہانی "سارا سفر افسوس کا ہے" میں کراچی شہر کی ان فضاؤں کی عکاسی کی ہے جن میں خوف اور دہشت اپنے پراسرار لمس کے ساتھ ہر منظر ہر چہرے ہر کرید و ہازار میں موجود ہے۔ یہ وہ روشنیوں کا شہر ہے جہاں لوگ کلائی کرنے، روزگار کی کشش میں بندھے چلے جاتے ہیں جو ایک بار انی ساحلوں، میرگاہوں، جاگتی راتوں، پر رقی بازاروں والے سمندر شہر میں وارد ہو جاتا تو پھر واپس آبائی بستیوں میں لوٹ کر کبھی نہ جاتا لیکن اب اس صنعتی شہر میں دہشت کی وحشت اپنے عروج پر ہے، بھت اور اغوا برائے نادان کا کاروبار چمک رہا ہے۔ نسلی اور لسانی نفرتوں نے اس کی جاگتی راتوں اور روشن دنوں کو موت اور انواہوں کی تاریکیوں میں لپیٹ دیا ہے۔

اسی شہر میں جب افسانے کے ہیرو کورات گزارنا پڑتی ہے تو اُسے ہر شخص، ہر حرکت، ہر سائے سے خوف آتا ہے۔ اُسے لگتا ہے کہ یہ سرکئی لاش ہے یہ سنسناتی ہوئی گولی ہے۔ یہ دہشت گرد ہیں جو اُسے ختم کرنے کو بڑھے چلے آ رہے ہیں۔ یہ خوف ایک تشفی اور بیجان بن کر وہاں کے باسیوں کے اندر گھر کر چکا ہے۔

ہامز بغدادی کی کہانی "مشاقت" اُس کراچی کی بازخوانی ہے جب زندگی اپنی تمام تر لطافتوں اور سرگرمیوں کے ساتھ کراچی میں ہستی مسکراتی تھی، پھر ناگاہ یہ منظر آگ و دھوئیں اور موت میں تبدیل ہو گیا تو افسانے کے ہیرو کو خوابوں کی سی سر زمین کو چھوڑ کر کسی تیسرے ملک میں بے سارا کرنا پڑتا ہے، وہ وطن جس کی حتمت اُس کے آباؤ اجداد نے کی تھی اور ہندوستان سے ہجرت کر کے یہاں بھٹل ہوئے تھے۔ عجب المیہ ہے کہ ۴۷ء میں جانیں بچا کر جو یہاں پناہ گزین ہوئے تھے اب یہاں سے جانیں بچا کر اجنبی زمینوں میں بھاگ رہے ہیں۔

سندھ اور کراچی کے آشوب پر بہت لکھا گیا۔ کراچی میں مقیم افسانہ نگار چونکہ ذاتی مشاہدے اور تجربے میں سب محسوس کر رہے تھے۔ اس لیے کئی کئی کہانیاں لکھیں۔ اس ایک مسئلے کے کئی پہلو اور فروغی شاخصانے تھے۔ فساد نگاروں نے ہر جہت اور پہلو پر لکھا، اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ ۴۷ء کے فسادات کے بعد جس مسئلے پر سب سے زیادہ انسانے سامنے آئے وہ سندھ اور کراچی کا مسئلہ ہے کیونکہ کراچی ادبی مرکز تھا۔ یہاں اردو کے شاعر ادیبوں کی بڑی تعداد سکونت پزیر تھی۔ اگرچہ مارشل لاؤں کے تناظر اور سقوط ڈھاکہ پر بھی کثرت سے لکھا گیا لیکن ان دونوں موضوعات پر عائد پابندیاں حوصلہ شکنی کا باعث تھیں۔ مارشل لا کے خلاف مزاحمتی ادب پر علامتی اور تجریدی رنگ مگر اتنا۔ سقوط ڈھاکہ بہت حساس موضوع تھا۔ غیر جانبداری سے لکھنا ممکن نہ تھا۔ فوجی حکومتوں کی بندشوں اور عدالتوں نے قلم کی جولان گاہ پر بھی سنسرشپ عائد کر رکھی تھی، لیکن سندھ کے آشوب میں کوئی دورائے نہیں ہے یہ مرکزین جل رہی ہے۔ عوام سامنے اور واضح ہیں۔ ادیب کا کمزور قلم نشانہ ہی تو کر سکتا ہے اور علامت کے پردے کا سہارا لیے بغیر کر رہا ہے لیکن شنوائی کہیں نہیں نہ اقتدار کے ایوانوں میں نہ دہشت کے ظلمت کدوں میں، ادیب تو بے گناہ ہے برعکس حقائق کا اندراج کروا رہے ہیں گویا یہ افسانے نہیں ایف آئی آر دکھائی جا رہی ہیں۔ آنے



والی نسلوں کے مطالعہ کے لیے اس اُمید کے ساتھ کہ آخر عدل ہوگا اور مجرموں کو انصاف کے ٹھہرے میں آجائے۔  
منظہر جمیل لکھتے ہیں:

”آشوب سندھ کے موضوع پر گزشتہ دو مشروں میں درجنوں نہیں سینکڑوں کہانیاں لکھی جا چکی ہیں۔۔۔ اس ذخیرے میں بلاشبہ رطب و یابس اور غیر معیاری تحریریں بھی شامل ہیں اور ایسی کہانیاں بھی شامل ہیں جو نمدی، بہت نمدی، سنسنی خیز، رقیق جذبات، انفعالیات اور نملو سے مملو بھی ہیں اور ایسی کہانیاں بھی ہیں جو اخباری اطلاع نامے کی سطح سے بھی بلند نہ ہو سکی ہوں۔ ایک مخصوص گروہ اور فریق کی جانب سے دوسرے مخالف گروپ کے خلاف فرد جرم قائم کرتی ہوئی کہانیاں، واقعات و حادثات کی خبریں سناتی ہوئی کہانیاں، ایجنسیوں کی کارگزاریوں کا احوال سناتی ہوئی کہانیاں، خوف و ہشت، وحشت اور بدبریت کی فضا کو مزید آٹھ دکھاتی ہوئی کہانیاں انسانی آلام و مصائب اور الم ناکیوں کے رستے ہوئے رنموں کو کریدتی ہوئی کہانیاں۔“ (۲۹۷)

اگر فنی اور ادبی پیمانوں پر ان کی آزمائش و پیمائش کریں تو شاید بہت سی کہانیاں ان پر پورا نہ اتریں لیکن یہ اصول و ضوابط بھی تو تغیر پذیر رہتے ہیں۔ قطع نظر اس بحث سے کہ بڑا موضوع کسے کہا جائے اور کیا بڑا موضوع بڑی تخلیق کا باعث ہوتا ہے یا اسلوب اور انداز بیاں چھوٹے موضوع کی تخلیق کو بڑا بنادیتے ہیں لیکن کیا کسی ادیب کے لیے اس سے بڑا کوئی دوسرا موضوع ہوگا کہ جب اس کے گھر میں آگ لگی ہو اور وہ اس ماجرہ زمیں کو بیان نہ کرے۔ ان کہانیوں میں یہی ماجرہ دل ہے۔ ان افسانوں میں نہ سیاست کا موضوع ہے نہ عشق و محبت کا نہ جنگوں اور آفات زمانی کا، ان بڑے موضوعات میں سے ہر ایک کا پر تو ضرور ہے لیکن اصل موضوع کوئی ایک نہیں ہے کیونکہ ادیب کو ایک ایسی صورت حال پر لکھنا پڑ رہا ہے جو انہدام انسانیت کی حد ہے جو نسل انسانی کی انفعالیات ہے لیکن اس ناپسندیدہ موضوع پر لکھنا اس پر تاریخ کے جبر کی طرح آن پڑا ہے۔ وہ اس سے سرتابی کا مرتکب ہو کر بے حس اور بے خبر نہیں کہلو سکتا۔

چاہے اعلیٰ درجے کے فن پارے نہ تخلیق ہو رہے ہوں لیکن یہ افسانے عہد کے ترجمان ضرور ہیں، ایسے نئے موضوعات اپنے ہمراہ زبان و بیان اور اسلوب و تکنیک بھی لایا کرتے ہیں۔ ان افسانوں میں بھی زبان کا تخلیقی اظہار اور فنی دروست موضوع کو انجانے کا باعث ہے۔ عصری صورت حال اور نئے پیدا شدہ رویوں کو نثر زبانہ میں پیش کیا گیا ہے۔ علامت نگاری کا چلن کہیں کہیں موجود ہے لیکن حالات اس قدر سنگین اور خفاقی اتنے بڑھ چکے ہیں کہ علامتوں کے چرخوں میں اٹھیں ڈھکنا خالق سے آنکھیں چرانے کے مترادف ہے۔ سو اس موضوع پر لکھے گئے بیشتر افسانے عہد کی حقیقت احوال کو حقیقت نگاری کے اسلوب میں پیش کرتے ہیں۔

## حوالہ جات

- ۱۔ مرتضیٰ اعظم، پاکستانی فوجی حکومتیں، لاہور: دارالشعور، ۲۰۰۰ء، ص ۲۶۶
- ۲۔ رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ ڈاکٹر نواز شعلی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۳۵
- ۳۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، کراچی: پاکستان اسٹڈی سینٹر، جامعہ کراچی، ۱۹۹۷ء، ص ۱۳۰
- ۴۔ رشید امجد، ڈاکٹر، پاکستانی ادب کے نمایاں رجحانات، ص ۳۶
- ۵۔ ابرار احمد، مزاحمتی ادب، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۵۶
- ۶۔ اقبال زراہی، گواہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء، ص
- ۷۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء، ص ۳۰۸
- ۸۔ انتھار حسین، کتنا ہوا ذہن، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۳۰
- ۹۔ ایضاً، مشکوک لوگ، قصہ کہانیاں، ص ۱۸۱
- ۱۰۔ محمد مریمین، حافظے کی بازیافت، زوال اور شخصیت کی موت (انتھار حسین کے چند افسانوں کا تجزیہ)، مشمولہ: پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، مرتبہ: ڈاکٹر نواز شعلی، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۲۵۱-۲۵۲
- ۱۱۔ انتھار حسین، سیر حیاں، قصہ کہانیاں، ص ۱۶۳
- ۱۲۔ ایضاً، مرد و راکھ، ص ۱۷۴
- ۱۳۔ ایضاً، شور، ص ۹۸
- ۱۴۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۱۱-۳۱۰
- ۱۵۔ انتھار حسین، خواب اور تقدیر، قصہ کہانیاں، ص ۹۳
- ۱۶۔ ایضاً، قصہ کہانیاں، ص ۹۳
- ۱۷۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۱۱

- ۱۸۔ انتظار حسین، خواب اور تقدیر، قصہ کہانیاں، ص ۹۷
- ۱۹۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۳۳
- ۲۰۔ فتح محمد ملک، پروفیسر، حسین و تردید، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۵ء، ص ۷۶
- ۲۱۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۶۳-۱۶۳
- ۲۲۔ مسعود اشعر، خاموشی ۱، سارے فسانے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء، ص ۱۳۳
- ۲۳۔ ایضاً، سارے فسانے، ص ۱۲۸
- ۲۴۔ ایضاً، سارے فسانے، ص ۱۳۰
- ۲۵۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۶۳
- ۲۶۔ مسعود اشعر، خاموشی ۲، سارے فسانے، ص ۱۳۷
- ۲۷۔ مسعود اشعر، خاموشی ۳، سارے فسانے، ص ۱۳۶
- ۲۸۔ ایضاً، خاموشی ۳، ص ۱۳۷
- ۲۹۔ ایضاً، خاموشی ۳، ص ۱۳۹-۱۳۸
- ۳۰۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۹۸
- ۳۱۔ ایضاً، خوابوں کے زندانی، سارے فسانے، ص ۶۵
- ۳۲۔ ایضاً، طیر، ابابیل، سارے فسانے، ص ۱۹۸
- ۳۳۔ اعجاز راہی، ڈاکٹر، اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ، راولپنڈی: ریز پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۲۰۷
- ۳۴۔ مسعود اشعر، طیر، ابابیل، سارے فسانے، ص ۲۰۷
- ۳۵۔ ایضاً، طیر، ابابیل، سارے فسانے، ص ۲۰۸
- ۳۶۔ ایضاً، خوابوں کے زندانی، ص ۵۶
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۵۸
- ۳۸۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ اور افسانہ نگار۔ تنقیدی مطالعہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء، ص ۲۱۲
- ۳۹۔ شمس الرحمن فاروقی، حرفہ شناس و اعتراف، نثر، مشمولہ: روشنائی، سماجی، (مدیر: احمد زین الدین)، خصوصی شمارہ ۱۰، رشید امجد نمبر ۲۰۰۲ء، ص ۲۶۳
- ۴۰۔ رشید امجد، سناٹا بولتا ہے، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۷ء، ص ۲۶۳-۲۶۳
- ۴۱۔ ایضاً، عام آدمی کے خواب، ص ۲۶۵
- ۴۲۔ ایضاً، عام آدمی کے خواب، ص ۲۶۸
- ۴۳۔ ایضاً، پتہ جہز میں خودکامی، عام آدمی کے خواب، ص ۲۶۹



- ۳۴۔ شفیق انجم، ڈاکٹر، رشید امجد ایک مطالعہ، راولپنڈی: القش کر، ۲۰۰۹ء، ص ۱۲۲-۱۲۳
- ۳۵۔ رشید امجد، ڈاکٹر، بہت جھڑیل خودکامی، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: محبوب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء، ص ۱۷۰-۱۷۱
- ۳۶۔ ایضاً، ص ۲۷۱
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۲۷۲
- ۳۸۔ رشید امجد، ڈاکٹر، میلہ جوتالاب میں ڈوب گیا، عام آدمی کے خواب، ص ۲۷۲
- ۳۹۔ ایضاً، ص ۲۷۷
- ۵۰۔ شفیق انجم، ڈاکٹر، رشید امجد ایک مطالعہ، ص ۷۳
- ۵۱۔ رشید امجد، ڈاکٹر، کوڑا گھر میں تازہ ہوا کی خواہش، عام آدمی کے خواب، ص ۲۷۹
- ۵۲۔ ایضاً، ص ۲۸۰
- ۵۳۔ ایضاً، بانجھ ریت اور شام، عام آدمی کے خواب، ص ۲۹۷
- ۵۴۔ احمد جاوید، پروفیسر، رشید امجد کافی سفر، مشمولہ: رشید امجد ایک مطالعہ، مرتبہ: ڈاکٹر شفیق انجم، ص ۶۳
- ۵۵۔ رشید امجد، ڈاکٹر، سہ پہر کی خزاں، عام آدمی کے خواب، ص ۲۸۸
- ۵۶۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۷۱-۳۷۲
- ۵۷۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، رشید امجد کے افسانے، مشمولہ: روشنائی، (مدیر: احمد زین الدین)، شمارہ، کراچی: ۲۰۰۳ء، ص ۲۰۶
- ۵۸۔ رشید امجد، ڈاکٹر، میلہ جوتالاب میں ڈوب گیا، عام آدمی کے خواب، ص ۲۷۲
- ۵۹۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۷۳
- ۶۰۔ غشیاد، بڑکی ہوئی آوازیں، شہر فسانہ، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۸۳-۸۳
- ۶۱۔ شہزاد منظر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، ص ۱۷۸
- ۶۲۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، درخت آدمی، مشمولہ: ادراک، (مدیر: وزیر آغا)، شمارہ، جلد ۱۹۹۱ء، ص ۳۶
- ۶۳۔ غشیاد، شہر فسانہ، ۱۹۷۸ء کا آخری افسانہ بنا، ص ۸۳
- ۶۴۔ ایضاً، ص ۸۷-۸۶
- ۶۵۔ ایضاً، ص ۸۹
- ۶۶۔ اسلم سراج الدین، محمد غشیاد — شخصیت اور فن، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ص ۱۸۳
- ۶۷۔ غشیاد، بوکا، شہر فسانہ، ص ۹۰-۹۱
- ۶۸۔ ایضاً، ص ۹۰
- ۶۹۔ ایضاً، ص ۹۱
- ۷۰۔ ایضاً، ص ۹۳

- ۷۱۔ ایضاً، ص ۹۵-۹۶
- ۷۲۔ امجد طفیل، منشا یاد کی افسانہ نگاری، مشمولہ: منشا یاد کے منتخب افسانے، مرتبہ: طاہر اسلم گورار، امجد طفیل، لاہور: مگر
- پبلشرز، ۱۹۹۷ء، ص ۸۰-۲۷۹
- ۷۳۔ منشا یاد، تماشا، شہر افسانہ، ص ۱۰۱
- ۷۴۔ ایضاً، ص ۱۰۵
- ۷۵۔ انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۳۶۹
- ۷۶۔ ایضاً، ص ۳۶۸
- ۷۷۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، افسانے کا منظر نامہ، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۷ء، ص ۱۶۶
- ۷۸۔ جیلانی کامران، گمشدہ کلیات، مشمولہ: ادراق، (مدیر: وزیر آغا)، ۱۹۸۱ء، ص ۲۸۹
- ۷۹۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، مغل سرائے، گمشدہ کلمات، لاہور: خالدین، ۱۹۸۱ء، ص ۳۵-۳۶
- ۸۰۔ ایضاً، ص ۳۷
- ۸۱۔ فضیل جعفری، جاگتی بانی کی عرضی، ابتدائیہ، ص ۸
- ۸۲۔ فردوس انور قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے نگار، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء، ص ۵۲۳
- ۸۳۔ انور سجاد، رات کا منظر نامہ، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۱۶۵
- ۸۴۔ ایضاً، ص ۱۶۷
- ۸۵۔ انور سجاد، ماں اور بیٹا، مشمولہ: احتساب، مرتبہ: عبداللہ ملک، لاہور: ۱۹۷۹ء، ص ۹۳
- ۸۶۔ ایضاً، ص ۹۶-۹۷
- ۸۷۔ اعجاز راہی، اردو افسانے میں علامت نگاری، راولپنڈی: ریز بیلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۲۳۰
- ۸۸۔ احمد داؤد، مفتوح ہوا میں، راولپنڈی: دستاویز پبلشرز، ۱۹۸۰ء، ص ۱۳۲
- ۸۹۔ ایضاً، عجائب گھر، مفتوح ہوا میں، ص ۱۵۱
- ۹۰۔ ایضاً، عجائب گھر، مفتوح ہوا میں، ص ۱۱۱
- ۹۱۔ ایضاً، عجائب گھر، ص ۱۱۹-۱۲۰
- ۹۲۔ ایضاً، دسکی اور پرندے کا گوشت، ص ۹۷
- ۹۳۔ ایضاً، ص ۹۳
- ۹۴۔ ایضاً، ص ۹۳
- ۹۵۔ اعجاز راہی، اردو افسانے میں علامت نگاری، ص ۳۰۱

- ۹۶۔ فتح محمد ملک، پروفیسر، پارسے ایمان کی تلاش، مشمولہ: ڈسٹنٹ وار آدی، راولپنڈی ایس بی پبلشرز، ۱۹۸۳ء، ص ۱۲۹
- ۹۷۔ احمد داؤد، دہسکی اور پرندے کا گوشت، مفتوح ہوا کیس، ص ۱۰۰-۱۰۱
- ۹۸۔ احمد داؤد، شہید، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۱۱۰
- ۹۹۔ ایضاً، ص ۱۱۳
- ۱۰۰۔ شفیق انجم، ڈاکٹر، اردو افسانہ، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۸ء، ص ۲۹۲
- ۱۰۱۔ یوسف حسن، مشمولہ: غیر علامتی کہانی، احمد جاوید، لاہور: خالدین، ۱۹۸۳ء، ص ۸
- ۱۰۲۔ احمد جاوید، غیر علامتی کہانی، لاہور: خالدین، ۱۹۸۳ء، ص ۱۷-۱۸
- ۱۰۳۔ ایضاً، غیر علامتی کہانی، ص ۲۰
- ۱۰۴۔ ایضاً، ص ۲۶
- ۱۰۵۔ ایضاً، آثار، غیر علامتی کہانی، ص ۳۳
- ۱۰۶۔ ایضاً، گشت پر نکلا سپاہی، غیر علامتی کہانی، ص ۳۹-۳۸
- ۱۰۷۔ ایضاً، پاپروال آکھ، غیر علامتی کہانی، ص ۵۰
- ۱۰۸۔ ایضاً، پیادے، غیر علامتی کہانی، ص ۵۱-۵۲
- ۱۰۹۔ انوار احمد، ڈاکٹر، افسانہ ایک صدی کا قصہ، ص ۵۳۰
- ۱۱۰۔ احمد جاوید، سن تو سنی، مشمولہ: گواہی، مرتبہ: اعجاز راہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء، ص ۱۰
- ۱۱۱۔ مظہر الاسلام، سانپ گھر، گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۳۹-۴۰
- ۱۱۲۔ ایضاً، ص ۳۳
- ۱۱۳۔ ایضاً، ص ۳۴
- ۱۱۴۔ ایضاً، اللہ وانا الیہ راجعون، ص ۶۶
- ۱۱۵۔ ایضاً، ص ۶۷
- ۱۱۶۔ فتح محمد ملک، پروفیسر، مظہر الاسلام کی افسانہ نگاری، مشمولہ: گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدی، ص ۲۶۸
- ۱۱۷۔ مظہر الاسلام، جذاب پوش پرست ہے، گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدی، ص ۱۹۵
- ۱۱۸۔ جمیل ملک، مظہر الاسلام کی کہانی، مشمولہ: ادبی منظر نامے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۱۱
- ۱۱۹۔ مظہر الاسلام، کندھے پر کبوتر، ص ۱۸۲
- ۱۲۰۔ ہاجرہ سرور، ایک اور نعرہ، سارے افسانے میرے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۱ء، ص ۱۱۲
- ۱۲۱۔ مظہر جمیل، سیدہ آشوب، سندھ اور اردو فکشن، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۲ء، ص ۲۳۲



- ۱۲۲۔ آغا سہیل، وابستہ الارض، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۸۷
- ۱۲۳۔ اعجاز رائی، حکیم ظلمات، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ایضاً، ص ۱۱۷
- ۱۲۴۔ ایضاً، ص ۱۲۱
- ۱۲۵۔ ایضاً، ص ۱۲۰-۱۲۱
- ۱۲۶۔ افضل توصیف، پچیسواں گھنٹہ، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ایضاً، ص ۱۲۷
- ۱۲۷۔ شمیم اکرام الحق، نشان زدہ آدمی، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ایضاً، ص ۲۳۱
- ۱۲۸۔ فرخندہ لودھی، گندی مچلی، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ایضاً، ص ۲۷۳-۲۷۴
- ۱۲۹۔ فریدہ حفیظ، رب نہ کرے، آٹھل کی آگ، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۱ء، ص ۱۵-۱۶
- ۱۳۰۔ منصور قیصر، ایک بانسری ہزار نیر، مشمولہ: گواہی، مرتبہ: اعجاز رائی، ص ۸۵
- ۱۳۱۔ ایضاً، ص ۸۸
- ۱۳۲۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ اور افسانہ نگار، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء، ص ۵۳
- ۱۳۳۔ ندیم واحد صدیقی، گرم کرسی، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۳۳۲
- ۱۳۴۔ شرف احمد، سوراخاڑا، جب شہر نہیں بولتے، کراچی: الباقری پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۹۰
- ۱۳۵۔ جاوید اختر، بھئی، مگر تم زندہ رہنا، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۱۷۳
- ۱۳۶۔ نجم الحسن رضوی، بانکا، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۳۲۹-۳۳۰
- ۱۳۷۔ ذکاہ الرحمن، گھروں سے نکلنے پر پابندی ہے، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۱۹۳
- ۱۳۸۔ زاہدہ حنا، جسم و زبان کی موت سے پہلے، مشمولہ: راہ میں اجل ہے، کراچی: دانیال، ۱۹۹۲ء، ص ۸۷
- ۱۳۹۔ ایضاً، ص ۹۰
- ۱۴۰۔ ایضاً، ص ۹۲
- ۱۴۱۔ زاہدہ حنا، جسم و زبان کی موت سے پہلے، راہ میں اجل ہے، کراچی: دانیال، ۱۹۹۳ء، ص ۸۱
- ۱۴۲۔ ایضاً، تکیاں ڈھونڈنے والی راہ میں اجل ہے، ص ۶۵
- ۱۴۳۔ زاہدہ حنا، بود و نبود کا آشوب، قیدی سانس لیتا ہے، کراچی: روشن خیال، ۱۹۸۳ء، ص ۱۸۱-۱۸۰
- ۱۴۴۔ ایضاً، رنگ تمام خوں شدہ، قیدی سانس لیتا ہے، ص ۲۱۱-۲۱۰
- ۱۴۵۔ ایضاً، قیدی سانس لیتا ہے، ص ۲۱۳
- ۱۴۶۔ علی حیدر ملک، جموں نے سچے خواب، بے زمین ہے آسمان، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۲۲
- ۱۴۷۔ ایضاً، اندر کا جنم، ص ۲۶

- ۱۴۸۔ ایضاً، ترے سے ہوئے آئینہ، مئی ۲۳۔۲۴
- ۱۴۹۔ شہزادہ مظفر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، مئی ۸۳
- ۱۵۰۔ علی مدد رملک، ہولی ہولی آواز، سہ ماہی سنہ آسان، مئی ۵۴
- ۱۵۱۔ مہا اکرام، ہدیہ اردو افسانہ — ہندوستانی، کراچی: زمین بلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، مئی ۱۱۴
- ۱۵۲۔ شہزادہ مظفر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، مئی ۱۸۷
- ۱۵۳۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، عذاب میں گرفتار تھی، پچائیس صنف کی صورت، لاہور: سنگ میل بلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، مئی ۳۰۸
- ۱۵۴۔ ایضاً، اور تھی، مئی ۳۰۹
- ۱۵۵۔ انوار احمد، پہلا محبت وطن بچہ، آخری خط، فیصل آباد: مثال، باشرز، ۲۰۱۰ء، مئی ۲۴
- ۱۵۶۔ ایضاً، مئی ۲۵
- ۱۵۷۔ اصغر نعیم، سید، کہانی کا راز اور کہانی کی کہانی، مشمولہ: پہلے سے سنی ہوئی کہانی، ملتان: نیکن بکس، ۲۰۰۳ء، مئی ۲۰۸
- ۱۵۸۔ شوکت نعیم قادری، نتائج فکر، ملتان: بہاء الدین زکریا نوری، ۲۰۰۳ء، مئی ۱۱۵
- ۱۵۹۔ انوار احمد، کمال ہستی، جبرائیل، آخری خط، مئی ۲۶
- ۱۶۰۔ ایضاً، مئی ۶۷
- ۱۶۱۔ اے خیام، کھل دستو کا شہزادہ (جیستار ۱)، کراچی: مظفر بلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، مئی ۹۳
- ۱۶۲۔ شہزادہ مظفر، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، مئی ۱۶۹
- ۱۶۳۔ یونس جاوید، کراسنگ نو، آوازیں، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۸ء، مئی ۸۶
- ۱۶۴۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، ضیاء الحق کا پرآشام عہد، اتوار ۳ جولائی ۲۰۱۱ء، کی شام، لاہور: حلقہ ارباب ذوق کے خصوصی اجلاس میں پڑھا گیا (غیر مطبوعہ مضمون)
- ۱۶۵۔ اعجاز رازی، گواہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء، دیکھا
- ۱۶۶۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، ضیاء الحق کا پرآشام عہد، اتوار ۳ جولائی ۲۰۱۱ء، کی شام، لاہور: حلقہ ارباب ذوق کے خصوصی اجلاس میں پڑھا گیا (غیر مطبوعہ مضمون)
- ۱۶۷۔ اعجاز رازی، گواہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء، دیکھا
- ۱۶۸۔ ابرار احمد، مزاحمتی ادب، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، مئی ۷۹
- ۱۶۹۔ اسلم یوسف، ناسخ، مشمولہ: گواہی، مئی ۲۳
- ۱۷۰۔ جوہر میر، گناہ سے ضمیر تک، مشمولہ: گواہی، مئی ۲۳
- ۱۷۱۔ ایضاً، مئی ۲۳

- ۱۷۲۔ ایچ زرائی، گواہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء، دیباچہ
- ۱۷۳۔ ابرار احمد، مزاحمتی ادب، مشمولہ: مزاحمتی ادب، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکیڈمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۷۲
- ۱۷۴۔ انور زہدی، دوسرے سیز کی موت، (مزاحمتی ادب)، ایضاً، ص ۱۶۲
- ۱۷۵۔ ایضاً، ص ۱۶۲
- ۱۷۶۔ محمود اختر، نو، (مزاحمتی ادب)، اسلام آباد: اکیڈمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء، ص ۲۸۹-۲۹۰
- ۱۷۷۔ مرزا حامد بیگ، رہائی، تار پر چلنے والی، لاہور: پولیمر پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء، ص ۷۲
- ۱۷۸۔ ایضاً، ص ۷۲
- ۱۷۹۔ ابرار احمد، مزاحمتی ادب، ص ۷۲
- ۱۸۰۔ یوسف عزیز زہد، ادھوری پہچان کا کرب، مزاحمتی ادب، ص ۳۳۸
- ۱۸۱۔ ایضاً، ص ۱۸۲
- ۱۸۲۔ رشید امجد، ڈاکٹر، گلے میں آگ شہر، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۷ء، ص ۲۵۹
- ۱۸۳۔ صفیہ عباد، ڈاکٹر، رشید امجد کے افسانوں کا اسلوب، بابتی مطالعہ، مشمولہ: رشید امجد ایک مطالعہ، مرتبہ: ڈاکٹر شفیق انجم، راولپنڈی: نقش گر، ۲۰۰۹ء، ص ۸۵
- ۱۸۴۔ امین مغل، احتساب، ص ۳۳۰
- ۱۸۵۔ رشید امجد، ڈاکٹر، اردو میں مزاحمتی ادب کی روایت، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۲۳
- ۱۸۶۔ حامد بیگ، مرزا، ڈاکٹر، غیر مطبوعہ مضمون
- ۱۸۷۔ ستار ظہیر، مردہ بخونزدہ بخونزدہ، لاہور: مکتبہ شاہکار، ص ۶
- ۱۸۸۔ ابرار احمد، مزاحمتی ادب، ص ۵۷
- ۱۸۹۔ فیض احمد فیض، اے اہل قلم تم کس کے ساتھ ہو، مشمولہ: احتساب، لاہور: ۱۹۷۹ء، ص ۱۳
- ۱۹۰۔ ایضاً، ص ۱۳
- ۱۹۱۔ عبداللہ ملک، کچھ اس احتساب کے بارے میں، مشمولہ: احتساب، ص ۲، ایضاً، ص ۷
- ۱۹۲۔ فیض احمد فیض، اے اہل قلم تم کس کے ساتھ ہو، ص ۱۳
- ۱۹۳۔ ایضاً، ص ۱۳
- ۱۹۴۔ عبداللہ ملک، اے خستہ داد و فاکین نہیں دیتے، مشمولہ: احتساب، ص ۲، ص ۱۳۵
- ۱۹۵۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، مضطرب دائروں میں خط مستقیم، مشمولہ: احتساب، ص ۲، ص ۱۷۳
- ۱۹۶۔ ایضاً، ص ۱۷۸



- ۱۹۷- مسعود اشعر، ایک بڑی کہانی کے ورک نوٹ، سارے الماسٹے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء، ص ۱۵۲
- ۱۹۸- منظر الاسلام، امانت اللہ و امانت اللہ راجھون، گھوڑوں کے شہر میں اکلیا آدنی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء، ص ۶۹
- ۱۹۹- یوسف العباسی مصر، مشمولہ: احتساب ۱، ص ۱۸۰
- ۲۰۰- عبداللہ ملک، کچھ اس احتساب کے بارے میں، مشمولہ: احتساب ۲، ۱۹۷۷ء، ص ۷
- ۲۰۱- مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، غیر مطلوبہ مضمون ضیاء الحق کا پر آشام دور
- ۲۰۲- رشید امجد، بانجھ ریت اور شام، مشمولہ: احتساب ۱۱، ص ۱۰۱
- ۲۰۳- ایضاً، ص ۱۰۲
- ۲۰۴- احمد داؤد، گرے آسمان کا قصہ، مشمولہ: احتساب ۲، ص ۱۱۶
- ۲۰۵- رخسانہ صولت، برف برف آسمان، مشمولہ: احتساب ۲، ص ۱۲۷
- ۲۰۶- امین مغل، احتساب ۱ کا احتساب پاکستانی ادب کے نئے رجحانات، مشمولہ: احتساب ۳، ص ۳۵۳
- ۲۰۷- ایضاً، ص ۳۶۰
- ۲۰۸- حیدر قریشی، میں انتظار کرتا ہوں، مشمولہ: مزار حق ادب ۱۹۹۷ء-۲۰۰۷ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، ۲۰۰۹ء، ص ۱۰۱
- ۲۰۹- ایضاً، ص ۱۰۲
- ۲۱۰- مرزا حامد بیگ، مشقی گھوڑوں والی تپھی کا پھیرا، گشہ و کلمات، لاہور: خالدین، ۱۹۸۱ء، ص ۳۱
- ۲۱۱- ایضاً، ص ۳۲
- ۲۱۲- ایضاً، ص ۳۵
- ۲۱۳- شاہ محمد حیرزادہ، سارا ملک منصور، مرتبہ: احمد سلیم، شاہ محمد حیرزادہ، کراچی: برکت پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء، ص ۹ (دیباچہ)
- ۲۱۴- سراج الحق مین، آغواں آدی، مشمولہ: سارا ملک منصور، مرتبہ: احمد سلیم، شاہ محمد حیرزادہ، ص ۱۳
- ۲۱۵- ایضاً، ص ۲۰
- ۲۱۶- ایضاً، ص ۲۳
- ۲۱۷- بدر ابزودہ، محسن، مشمولہ: سارا ملک منصور، ص ۱۰۵
- ۲۱۸- ایضاً، ص ۱۰۷
- ۲۱۹- ایضاً، ص ۱۱۳
- ۲۲۰- ایضاً، ص ۱۱۳
- ۲۲۱- لب لاشاری، بنیاد نقش، مشمولہ: سارا ملک منصور، ص ۱۱۷
- ۲۲۲- ایضاً، ص ۱۱۵

- ۲۷۶۔ منظر امرکائی نعیم آوری سے مکالمہ، مشمولہ: زرد موسموں کا عذاب، نعیم آوری، ص ۹۹
- ۲۷۷۔ منظر جمیل، سید، آشوب سندھ اور اردو فکشن، ص ۲۸۸
- ۲۷۸۔ احمد امیش، ہیں خواب میں ہنوز، کہانی مجھے لکھتی ہے، کراچی: تکلیل پبلشرز، ۱۹۹۸ء، ص ۱۳
- ۲۷۹۔ شمس الدین، بازو، کاروبار، کراچی: سویرا پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء، ص ۱۵
- ۲۸۰۔ منظر جمیل، سید، آشوب سندھ اور اردو فکشن، ص ۳۷۷
- ۲۸۱۔ ایسے خیام، ہرزخ، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۵۷
- ۲۸۲۔ ایضاً، پچیسواں گھنٹہ، ص ۶۱
- ۲۸۳۔ منظر جمیل، سید، آشوب سندھ اور اردو فکشن، ص ۳۷۹
- ۲۸۴۔ ایسے خیام، کبیل دستو کا شنوارو، چیستان، لاہور، ص ۹۰
- ۲۸۵۔ ایضاً، چیستان ۲، ص ۹۹
- ۲۸۶۔ ایضاً، چیستان ۳، ص ۳۳-۳۳
- ۲۸۷۔ ہاجرہ مسرور، اسٹینڈر، سب افسانے میرے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۱ء، ص ۱۷۳
- ۲۸۸۔ سلطان جمیل نعیم، انکشاف، ایک شام کا قصہ، کراچی: بختیا اکیڈمی، ۲۰۰۰ء، ص ۱۶
- ۲۸۹۔ ایضاً، ص ۶۳-۶۳
- ۲۹۰۔ ایضاً، ص ۶۹
- ۲۹۱۔ امراؤ طارق، درازوں میں سانپ، بدن کا طواف، کراچی: صبا پبلی کیشنز، ۱۹۷۹ء، ص ۱۳۰
- ۲۹۲۔ نجم الحسن رضوی، اردو افسانے کا شیر شاہ سوری، مشمولہ: دل ہے داغ داغ، مرتبہ: ڈاکٹر سید شیر شاہ، کراچی: شیر زاد، ۲۰۰۸ء، ص ۲۰۵
- ۲۹۳۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، مٹی کا رنگ، جاگتی بائی کی غرضی، ص ۱۱۸
- ۲۹۴۔ رشید امجد، ڈاکٹر، سراب، عام آوری کے خواب، ص ۶۰۸
- ۲۹۵۔ ایضاً، لوح، ص ۶۳۲
- ۲۹۶۔ ایضاً، لوح، ص ۶۳۳
- ۲۹۷۔ منظر جمیل، سید، آشوب سندھ اور اردو فکشن، ص ۳۳۱

## باب پنجم

دہشت گردی کا موضوع اور اردو افسانہ

۱۹۸۸ء تا حال



## فصل اول

## ایٹم بم کے دھماکے اور اردو افسانہ

دنیا کے عالم پر دوراً فرینش سے ارضی و سماوی آفات نازل ہوتی رہی ہیں جن کے خوفناک نتائج بھی سامنے آتے رہے مثلاً آنا فانا کسی معتد بہ حصہ آبادی کا ختم ہو جانا۔ ہستی بستی بستیوں کا نیست و نابود ہو جانا اور آفت سے بچنے والوں کی کسمپرسی اور ہلاکت خیزی وغیرہ۔ طوفان نوح سے لے کر دنیا بھر میں لڑی گئی جنگوں تک، قہر خداوندی سے لے کر وحشت انسان تک تباہی و بربادی کے بے شمار مظاہر اس روئے زمین پر گزر چکے ہیں۔ لیکن مختصر ترین وقت میں جس قدر وسیع پیمانے پر انہی حملے میں تباہی نازل ہوئی۔ کسی دوسرے حادثے کے حصے میں نہ آئی۔ ایٹمی بم کے حملے میں جاپان کے دو شہروں ہیروشیما اور ناگاساکی پر جو تباہی نازل ہوئی وہ خود انسان کی لائی ہوئی تھی۔ نئی نوع انسان کی بربادی کے لیے کئی جان لیوا ہتھیار ایجاد کیے گئے۔ سائنس نے موت کے کئی کھیل کھیلے لیکن ایٹم بم جیسی خوفناک ایجاد کوئی دوسری نہیں ہے جس نے پوری دنیا کو نہ صرف غیر محفوظ بنا دیا ہے بلکہ نسل انسانی کا وجود ہی خطرے میں ڈال دیا ہے۔

اس وقت کرہ زمین پر سات ملک ایٹمی طاقت رکھتے ہیں یہ بم ہیروشیما اور ناگاساکی پر گرائے گئے بموں کی نسبت کہیں زیادہ طاقتور اور تباہ کن ہیں۔

ہیروشیما اور ناگاساکی پر جو بم گرائے گئے تھے وہ ابتدائی مہارت کے تھے۔ گزشتہ نصف صدی میں جوہری توانائی نے کئی گنا ترقی حاصل کر لی ہے۔ اسی مناسبت سے جوہری بموں کے تابکاری مادے کے مہلک اثرات میں بھی اضافہ ہوا ہے۔ اس وقت غیر سرکاری اعداد و شمار کے مطابق مختلف ممالک میں ۳۵ تا ۳۰ ہزار جوہری بموں کا انبار لگا ہوا ہے جن کی تحریری قوت ہمارے کرہ ارض تو کیا ایسی بیسواں دنیاؤں کو چند منٹوں میں صفحہ بستی سے نیست و نابود کر سکتی ہے یہ ہلاکت خیز قوت انسان کو کہاں لے جائے گی؟ کل کیا ہوگا۔ جنگ ہوگی؟ تو فوج اور مفتوح کون ہوگا؟ اس طرح کا ایک سوال اس صدی کی عظیم ترین شخصیت البرٹ آئن سٹائن سے کیا گیا تو اس کا جواب تھا۔

"یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ تیسری جنگ کا کیا نتیجہ نکلے گا۔ ہاں، یہ یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ

چوتھی جنگ لاشیوں اور پتھروں سے لڑی جائے گی۔" (۱)

لاشیوں اور پتھروں کی طرف مراجعت اسی جدید سائنس اور علم کا تختہ ہوگا۔ اس خطرناک ہتھیار کا استعمال جب



ایسے ہی ملکوں اور مہینے بھر بعد آئے والی خوفناک دھماکے میں مقید ہو گئے ہیں۔

جنگ اُن کے گھروں سے بہت دور لڑی جا رہی ہے وہ تو ان محاذوں کا جغرافیہ بھی نہیں جانتے لیکن وہ پوری طرح اس جنگ کا حصہ بن چکے ہیں جس کی ہار جیت سے نہیں صرف ناتھے سے انھیں دلچسپی ہے۔ جنگ کی خبریں آ رہی ہیں کبھی کسی جوان کی موت کی اطلاع آتی ہے تو دوسرے نو جوانوں کے لواحقین دہل جاتے ہیں۔

انسان کی خوبی اس ماحول کی تخلیق ہے جس میں ہمدردی زندگی اُس جنگ کے نتائج سے وابستہ ہو گئی ہے جو کہیں دور لڑی جا رہی ہے لیکن اُس کے اثرات اس چھوٹے سے گاؤں کو اپنی لپیٹ میں لے چکے ہیں اور پورا ماحول اس جنگ کے کھوٹے سے تنگ ہے۔ پنواری جنگ کی خوفناک خبریں سناتا ہے۔ انگلستان پر تازہ حملہ ہو رہا ہے۔ انگریز مر رہے ہیں۔ اسی لیے ایک دو بقان سوال کرتا ہے۔

”انگریز بھی مرتے ہیں کیا؟“

شمشیر خان مطمئن ہے کہ دلیر مصر میں ہے اور مصر ابھی لڑائی سے بچا ہوا ہے لیکن جب مصر پر بھی حملہ ہو گیا تو پھر اُس کا اطمینان ختم ہو گیا۔ اب جنگ اُس کے اندر ہے باہر ہے، برطانیہ اور جرمنی کی لڑائی اس گاؤں کے ہر دروازے پر اپنی منگوں اٹکیوں سے دستک دے رہی ہے، انھیں کسی کے جیتنے ہارنے سے غرض نہیں ہے اُن کے لیے ہار جیت اپنے بیٹوں کی موت اور زندگی سے وابستہ تھی۔

”آہستہ آہستہ گاؤں پر سکون چھانا چلا گیا مگر اس سکون میں زندگی کم تھی اور موت زیادہ ہواؤں میں بیواؤں کی آہیں اور یتیموں کی کراہیں تھیں۔ کھیتوں کا رنگ زہریلی طرح کھنسا تھا۔ مویشی تک اُداس نظر آتے تھے، ہر جمعرات کو چوپال سے پرے گاؤں کے قبرستان میں بزرگوں کی قبروں پر چراغوں کی قطاریں جلنے لگیں ہر ماں، ہر بیوی اور ہر بہن، جمعرات کو مٹی کے دیوں میں تیل بھر کر بزرگوں کے پاس جاتیں ان کے سر ہانے رکھ کر دعائیں مانگتیں میرا بیٹا واپس آئے میرا مالک واپس آئے میرا بھیا واپس آئے۔۔۔“ (۳)

ان لوگوں کی اس جنگ سے وابستگی صرف انہی کی بدولت ہے جو مجبوری میں محاذ جنگ پر بھیجے گئے تھے جن کی مرنے یا قید ہونے کی اطلاعات آرہی تھیں، پھر خبر آئی جنگ ختم ہو گئی ایک نیا بم گرا ہے جس سے جرمنی ہار گیا۔ پنواری اس جنگ کو ساری عالم انسانیت کی بدبختی اور بدظہنتی سے تعبیر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے جنگ میں زہریلی گیس استعمال کرنا منع ہے مگر زہریلی گیس سے ہزار درجہ خطرناک ایٹم بم استعمال کرنا جائز ہے کیا۔ بھئی بڑے چکلیے ہیں جنگی اصول، اس وقت جب بنلر نے گیس چھوڑنے کی ہمت کی تھی تو کانفرنس بلائی جائے لگیں۔ کمیٹیاں بننے لگیں اور اب۔۔۔ یہ ایٹم بم۔

”فیصلہ کر لیا کہ بولاشی بکواس بند کرو۔۔۔ ایٹم بم کوئی نئی چیز تو نہیں ہم ہندوستانوں کے لیے ایٹم بم کوئی تبو نہیں۔ بنگال میں کسی ایٹم بم نے قحط والا، آسام میں کسی ایٹم بم نے



”اور ہارانی کو پکا کی یہ خیال آیا کہ جیسے اس عجیب طریقے پر ہیر و شیشا کا یہ ہم شدہ شہر فوجیوں

سے بدلے لے رہا تھا جیسے ہیروشیما کی تمام فضا مہلک بیماریوں سے بھر پور تھی اور ان لوگوں سے بدلہ لینے کے لیے جنہوں نے آج سے چند مہینے پہلے اس پر ایٹم بم پھینکا تھا۔ ہیروشیما نے "روز ماری" کی چھوٹی سی دکان پیدا کر ڈالی تھی۔" (۵)

ایٹم بم ایسی عالمگیر تباہی ہے کہ جسے داغنے والے فتح کا جشن منانے والے بھی اس کے اثرات سے نہیں بچ سکتے، یعنی ان فاتح فوجیوں کے بدن میں بھی یہ جاپانی بم زدہ لڑکیاں اپنا روگ منتقل کر رہی ہیں۔

افسانہ فنی ربط و ضبط کی جامع مثال ہے۔ نہ جنگ اور امن کی طولانی تقریریں ہیں نہ سمار شدہ شہر کی گمناہنی تصویریں نہ بھیک مانگتے ہوئے جاپانیوں کی رقت انگیزی ہے بلکہ ان سب سے وہ پس منظر پینٹ کیا گیا ہے جس سے ایٹم بم کی ٹیکنالوجی اور جنگ کے عمل سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔ وہ جنگ جس کے متعلق ٹھیک طرح سے یہ بھی معلوم نہیں کہ شروع کس نے کی تھی۔ ایک ایسی احمقانہ اور لالچی کا رد وائی، جس نے ایک خط انسان کو نیست نابود کر دیا۔ اس موضوع پر لکھی گئی جذباتی کہانیوں کی نسبت واقعیت کا احساس یہاں زیادہ ہے۔ جاپانیوں کے طرز عمل میں مشکلیں اتنی پڑیں کہ آسمان ہو گئیں، والی کیفیت ہو رہی ہے، وہ تباہی جھیل چکے ہیں اور اب اس تباہی کے اثرات کو منطقی طور پر دوسروں پر مسلط ہونے کا مرحلہ درپیش ہے۔ اس انتہائی نازک نقطے کو افسانے میں پیش کیا گیا ہے۔ بیشتر کہانیاں ہیروشیما کی حالت زار ایٹم بم کی ہولناکی اور اس کے خلاف اخلاقی تاثراتی بیانات کے گرد گھومتی ہیں لیکن یہ کہانی اس سے کہیں آگے بڑھ کر فاتح اور مغلوب کے دلوں میں جھانکتی اور نفسیاتی احوال سناتی ہے، جنگ جیسی تباہی کسی کو نہیں بخشتی نہ شکست کے زخم چاٹنے والوں کو اور نہ ہی فتح کے نثارے بجانے والوں کو، دونوں کو، اس کا بھٹکانا دینا پڑتا ہے، یہاں فاتح فوجی نفسیاتی کشمکش میں مبتلا اپنی ہی لائی ہوئی تباہی کے سامنے غیر شعوری طور پر شرمندہ ہے یہ احساس زیریں لہروں کی طرح افسانے میں موجزن ہے۔ اسی لیے تو وہ جسم شدہ شہر کی تابکاری بھری لڑکی کی خواہش پر اسے کئی بار چوم لیتا ہے اور ڈاکٹر فریج کی بتائی گئی ہدایات کی کوئی پروا نہیں کرتا ہے۔ مجموعی طور پر یہ افسانہ ایٹمی تباہی کے مہلک نتائج کو پیش کرتا ہے۔

غجاب امتیاز علی نے اپنے افسانے "پاگل خانہ" میں ایٹم بم کی بخشی ہوئی اس تباہی کی تصویر کشی کرتے ہوئے اس کے خلاف اپنی نفرت اور برہمی کا اظہار جذباتی اور تاثراتی انداز میں کیا ہے۔

"۶؎ رگست کی صبح سوا آٹھ بجے۔۔۔ جب شہر کے لوگ حسب معمول دن کے معمولات کا آغاز کر رہے تھے اور دفتروں، فیکٹریوں، اسکولوں، دکانوں، بازاروں اور کھیتوں میں شہر کی کھیموں کی طرح مصروف ہو گئے تھے تو کسی اطلاع یا کسی آہٹ کے بغیر دفعتاً آفتاب نوٹ کر ہیروشیما کے شہر پر گر پڑا۔ روشنی کا ایک شعلہ اٹھا اور آن واحد میں شہر اور اس کے بسنے والوں کو جسم کر گیا۔" (۶)

افسانے میں ایٹم بم کے ذریعے دنیا کے خاتمے کے بعد کی تصویر بھی کھینچی گئی ہے جب کوئی کھدروالی میں



چند لوگ رو جائیں گے۔ ساری عظیم الشان تہذیبیں اور جادوئی ترقیاں ہنسیم زدہ دنیا میں ملیا میٹ ہو جائیں گی تو پھر نالت یہ ہوگی۔

”پھر میں سوچنے لگی۔ ان چند لوگوں کے آپس میں تعلقات کیا ہوں گے۔۔۔؟ وہ کس موضوع پر بات کریں گے۔۔۔ ماضی پر یا مستقبل پر۔۔۔؟ وہ یہودی ہوں گے۔ مسلمان ہوں گے یا مذہب کے ہوں گے؟

میرا خیال ہے اس وقت مذہب کا کوئی سوال ہی نہیں اٹھے گا۔ سب اتنے خوف زدہ ہوں گے کہ ایک دوسرے کی موجودگی کو نفیست جائیں گے اور ایک دوسرے کے خیر خواہ ہوں گے۔۔۔ پھر تو اصل مذہب وہی ہوگا کہ کوئی مذہب نہ ہو آدمی آدمی کا خیر خواہ ہو۔“ (۷)

افسانے میں ایٹم بم سے پیدا شدہ تباہی، نسل انسانی کے خاتمے پوری کائنات پر طاری خوفناک اندھیرے اور تباہی اثرات کی نذر ہوئے انسان اور انسانیت کی ایک خوفناک تصویر پیش کی گئی ہے۔

افسانہ ”زمین کا نوحہ“ میں حسن منظر نے ایٹمی تباہی کے اس پہلو کو لیا کہ ایٹم بم کا ایک کیمیائی اثر یہ ہو سکتا ہے کہ رحم مادر میں کروموسومز نہ پنپ سکیں گے اور محض لڑکے پیدا ہوں گے اور عورت کی نسل کرۂ ارض سے ختم ہو جائے گی۔

بیرا گراف دیکھئے:

”اور پھر بالآخر وہ وقت آ گیا جب ایک دم لوگوں کو احساس ہونے لگا کہ عورتیں دنیا سے غائب ہو چکی ہیں۔ ہر گاؤں ہر قریہ یہ بتا سکتا تھا کہ اس میں رہنے والی آخری عورت کب اور کہاں مری اور اب کہاں دفن ہے۔“ (۸)

افسانے میں سائنس دانوں کی پریشانی کو تدریجی انداز میں دکھایا گیا ہے کہ وہ سب سر جوڑ کر بیٹھتے ہیں کہ دنیا میں لڑکیاں کیسے پیدا کی جائیں اور جب لڑکیاں پیدا کرنے والی دوا تیار ہو جاتی ہے تو پھر دنیا میں کوئی ایسی عورت موجود ہی نہیں ہوتی کہ جس پر اس دوا کا تجربہ کیا جاسکے۔ کہانی کو افسانوی رنگ دینے کے لیے مصنف بتاتا ہے کہ پوری دنیا کسی عورت کی تلاش میں لگ جاتی ہے۔

”انسان کو بچاؤ“ سنٹر قائم کیے جاتے ہیں۔ اطلاع ملتی ہے کہ ایک دور دراز پہاڑی گاؤں کے ایک غار میں ایک عورت دیکھی گئی ہے ساری دنیا، میڈیا، گیسرے، اخباری نمائندے اس غار پر ٹوٹ پڑتے ہیں لیکن اس عورت کا خاوند یہ عورت ان کے حوالے کرنے سے انکار کر دیتا ہے اور بالآخر وہ عورت اسی غار میں مر جاتی ہے۔ اس کا خاوند اسے قبر کھود کر مٹی کے سپرد تو کر دیتا ہے لیکن ”انسان کو بچاؤ“ تحریک کے علمبرداروں کے حوالے نہیں کرتا کہ وہ انسان بچانے کا کوئی تجربہ اس پر کر سکیں، کیونکہ انھوں نے ہی تو انسان کو ختم کرنے کے تجربات کر کے دنیا کو دیران کیا ہے۔

افسانے کے آخری جملے ہیں:

”پیادہ زمین تو ابھی تک اچھی ہے ابھی تک کتنی خوبصورت ہے، اتنی خوبصورت کہ میں اپنی



سب سے خوبصورت مہتاب جسے میں نے تیرے ان دشمنوں کے حوالے نہیں کیا۔ آج تیرے حوالے کرنے کو تیار ہوں۔“ (۹)

اس زمین کے دشمنوں میں ہر رنگ و نسل اور ملک و قوم کے افراد شریک تھے جو زمین کی مکمل تباہی کے بعد ایک دوسرے پر الزام دھرتے اور خود کو بری الذمہ قرار دیتے ہیں لیکن دنیا کی آخری عورت کا شوہر انہیں آئینہ دکھاتے ہوئے زمین کی بربادی کی کوشش کا الزام انہی پر ڈالتا ہے۔

”اپنے سمندروں اور پہاڑوں تک کو نہیں چھوڑا، ان میں دشمنی کی حرکات کو سونگھ لینے والے ایسی آلات نصب کیے کیوں میں اپنی بیوی یا خود کو انسان کی بقا کے لیے استعمال ہونے دوں۔“ (۱۰)

دوسرائس جس نے انسان کے لیے زندگی آسان اور پر آسائش بنائی گویا اسی نے اسے صلہ ہستی سے منا بھی دیا۔ وہ علم اور دانش جس نے انسانی زندگی اور بقا کے لیے محیر العقول کارنامے کیے اُس نے اپنی برسوں کی ریاضت سے اُسے اپنا ج اور لاچار بنانے میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔ سائنس، زندگی اور سکون کی داعی بنی لیکن اب ہولناک موت کی علامت بن چکی ہے۔ پورے افسانے میں انہی سائنسدانوں، مکرانوں، پالیسی سازوں، جرنیلوں اور دانشوروں کے تضاد بیانی و بد عملی کو پیش کیا گیا ہے۔

افسانہ قدرے طویل ہے لیکن تھیم کی دلچسپی کی بنا پر بوریٹ پیدا نہیں کرتا۔ موضوع منفرد ہے عورت کا صفحہ ہستی سے مٹ جانا یعنی نسل انسانی کا ترک جاتا ہے گویا انسان نے خود اپنے ہاتھوں اپنی ہلاکت کا سامان کیا ہے۔ زاہد و حسنا کا افسانہ ”تباہی کے مکان میں“ ایٹم بم زدہ افراد کے عام معمولات زندگی کو پیش کرتا ہے۔ وہ اپنے مخصوص دانشورانہ اسلوب میں تاریخی پس منظر کے ہمراہ معاملات کو تجزیاتی انداز میں بیان کرتی ہیں۔ قرۃ العین حیدر کی طرح ان دیکھے زور دیسوں کے مناظر اور فضا بندی میں ماما نوس ناموں والے اعلیٰ کچھول کر دار اپنی عالمانہ گفتگو میں چپے کی باتیں کرتے ہیں لیکن موضوع وہی تیسری دنیا کے متعفن، کیچڑ زدہ دیرینہ موضوعات ہیں، اس کہانی میں بھی پوش ڈرائنگ روموں میں بیٹھے منجے سگار کے کش لیتے اور دسکی کے سب بھرتے سونڈ بوئڈ دانشور، فلاحیت زدہ دنیا کے غم میں گھلتے ہیں۔ بوالہبوس، صاحب اقتدار اور بالادستی کی خواہش رکھنے والوں کے ہاتھوں جس طور انسان اور انسانیت مٹ رہے ہیں۔ اسی بربریت کا ذکر ہے، کئی ملکوں میں کھیلے جانے والے تاریخی موت کے کھیلوں کی بازگشت بھی سنائی دیتی ہے۔

”جشن میں تو روشنیاں ہوتی ہیں۔ رنگ ہوتے ہیں۔ موت بجلا کیسے جشن مناتی ہے؟ کون سا رنگ پہنچتی ہے اور کون سی خوشبو لگتی ہے۔ یہ مشکل مسئلے ہیں تم نہیں سمجھو گے۔ ان مسئلوں

کو امراتیوں، ویت نامیوں اور افریقیوں کے لیے چھوڑ دو۔“ (۱۱)

یہ کہانی تین کرداروں پر مشتمل ہے جن کے مکالمے عالمانہ اور کتبیلے ہیں۔ وہ دنیا کے مختلف خطوں پر طاری کی گئی

جنگلوں اور فلاحیت و دہشت کا ذکر کرتے ہوئے اُس کے سیاق و سباق اور مضمرات کو بیان کرتے ہیں۔ ان کرداروں کے جملے طنزیہ اور لہجہ درشت ہوتا ہے کیونکہ وہ خطہ ارضی پر مسالہ کی گئی موت اور تباہی کے نرنے میں خود کو محسوس کر رہے ہیں۔

وہ تینوں جو فلم دیکھتے ہیں اُس میں بھی موت کی کہانی ہے۔ ہر سمت چیخیں ہیں، لاشیں ہیں، انسان بھینڑیوں اور شیروں پھیتوں کا رُپ دھار چکا ہے اور آخر ماسوی اپنے مزاج کی کڑواہٹ اور بن برقی کے اظہار محبت کے جواب میں اپنی کہانی سناتی ہے، وہ کہانی ۶ اگست ۱۹۳۵ء کی صبح سوا آٹھ بجے لکھی گئی جب سب چمچہ جل رہا تھا، اور درجہ حرارت ہزاروں فارن ہائیٹ ڈگری پر پہنچ چکا تھا۔ جب نیمروز پانی پانی ہے تریتے، دے تپش سے جھلستے ہوئے لوگوں کی لاشوں سے پناہ ہوا تھا، پھر وہ یاد کرتی ہے وہ شام جب اُس سے پہلی بار محبت کی گئی۔

”اچانک اُس نے مجھے اپنی باتوں میں سمیٹ کر میرا بوسہ لیا ہم اس بوسے کی گہرائی میں ڈوب گئے پھر اچانک ایک جھٹکے سے وہ مجھ سے الگ ہو گیا۔ میں نے آنکھیں کھول کر اُسے دیکھا میری نظر اُس کے ہونٹوں پر پڑی۔ وہ سرخ تھے اُن میں خون لگا ہوا تھا۔ میں ٹھنڈی پڑ گئی مجھے اپنے منہ میں نمکین ذائقے کا احساس ہوا بوسے کی شدت نے میرے مسوڑھوں کے زخم کھول دیئے تھے۔ مجھے ڈاکٹر کی ہدایات یاد آئیں۔ میں نے بے اختیار زمین پر تھوک دیا اور سبز گھاس پر سفید پھولوں کے درمیان میرا خون پھول کی طرح کھل اُٹھا۔ وہ چند لمحوں تک مجھے دیکھتا رہا جیسے کسی چیل کو دیکھ لیا ہو۔ اُس پر لرزہ طاری تھا پھر وہ ہوا کو شہا۔۔۔ چہا کو شہا کہتا ہوا وہاں سے بھاگتا چلا گیا اور میں مسوڑھوں سے بہتے ہوئے خون اور سبز سے پر تھوک کے جانے والے بوسے کے ساتھ تہارہ گئی۔“ (۱۳)

ایشی تابکاری کا کس قدر مکروہ پہلو ہے یہ کدُنیا سے محبت نام کی شے ہی عطا ہو جائے۔ عورت جو کشش کا مرکز ثقل ہے اُسے چہا کو شہا کہہ کر تباہی کے مکان میں مقید کر دیا جائے کیونکہ اس میں تابکاری کا زہر گھلا ہوا ہے، جو بعد کی نسلوں میں بھی منتقل ہوتا رہے گا۔ اس افسوسناک پہلو کو اور بھی گئی افسانہ نگاروں نے پیش کیا ہے لیکن اس افسانے میں واقعہ یہ نہیں ہے کہ ماسوی تابکاری اثرات سے محبت کرنے یا آئندہ نسل بڑھانے کے قابل نہیں رہی، سوال یہ بھی نہیں کہ اُس کی زندگی تو بس آنکھ بچ کر پندرہ منٹ پر ختم ہوئی گھڑی کی ساکن سوئیوں میں مقید ہو گئی ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ اُسے ایسے حالوں میں پہچانے والے کدھر ہیں۔ اُن میں سے کسی نے اس آگ، پیاس، کھلاؤ و تھلاؤ اور بالآخر موت کا ذائقہ چکھایا حکم دینے اور مٹن دبانے والوں میں سے یا ان کا کوئی عزیز اس تباہی کا شکار ہوا یا پھر ماسوی کے ذمہ کو محسوس کر کے آئندہ کے لیے اس تباہ کن ہتھیار کو تلف کیا گیا بلکہ اس کو تو مزید جدید، مزید ہلاکت خیز، مزید خوفناک بنانے کے لیے اربوں، کھربوں جموں کے جاریہ ہیں۔ افسانہ ان اُن کہے سوالوں کے لیے جگہ جگہ گنجائش چھوڑتا چلا جاتا ہے۔ اچھے افسانے میں بہت سی باتیں کہی نہیں جاتیں بلکہ کئی خدایا ایسے دانستہ چھوڑ دیئے جاتے

ہیں کہ قاری کی فکر اور تخیل از خود متحرک ہوں۔ اس قہر بھرے دن کی اٹل آج بھی ماسونی کے گلے میں بند گھڑی کی شکل میں جھول رہی ہے لیکن کوئی بھی اُس سے آنکھیں چار کرنے کی جرأت نہیں کر پاتا ہے۔  
سوز و کی تاشکی اپنے مضمون ہیر و شیمائیں لکھتے ہیں:

”چونکہ ۶ اگست ۱۹۴۵ء کے خوفناک واقعہ پر بہت کتابیں اور مضامین لکھے جا چکے ہیں۔ اس لیے میں اس کو یہاں نہیں ڈہراؤں گا بلکہ اس کے متعلق صرف اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ وہ انسان کی تاریخ میں سب سے خوف ناک اور خونریز حرکت تھی جو انسان نے انسان کے اوپر کی۔ اس خون ریزی کے لیے ایک آدمی جس کا نام ٹرومن تھا اور اس نے سمندر پار بہت دور سے ایٹمی بم استعمال کرنے کا فیصلہ کیا اور اس کا حکم دے دیا اس کے حکم کے مطابق بی ۲۹ بمبار طیارہ کے ایک ہوا باز کے لیے بم چھوڑنے کا جن دہانا بھی کافی تھا۔“ (۱۳)

دنیا میں ایسے افراد کی بھی کمی نہیں جو ایٹم بم کی ایجاد کو سائنس کی ایک فتح کے طور پر دیکھتے ہیں۔ نیوکلیر پاور بلاشبہ انسانی دماغ کی ایک بڑی کامیابی ہے، جسے دنیا کے مفادات کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے لیکن بالادستی اور ہلاکت کے لیے اس کا استعمال قابل مذمت ہے۔ اسی لیے ایٹمی ہتھیاروں کی ہولناکی کا بیان پوری دنیا کے ادب میں ہوتا رہا ہے۔ اردو افسانے میں بھی اس کے مختلف پہلوؤں پر لکھا گیا۔ محمود واجد کے افسانے ”امن کے ہاتھ“ میں اس بربادی کے عمل میں سے امن اور دوستی کو تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے جب ایک معصوم بچی ایک سپاہی کی اپنی شخصیت میں سے محبت کا رنگ تلاش کرتی ہے۔ فہیم اعظمی کا افسانہ ”شایان“ ایٹمی تابکاری کے اثرات کی ہولناکی کو بیان کرتا ہے جب جو لیا اپنی جین کے ٹن کھولتی ہے تو اُس کی معذوری دیکھنے کی ہمت بھی واحد شکم نہیں کر پاتا اور اُس کی نگاہوں میں اُن ہزاروں مظلوموں کے شبہیں گھوم جاتی ہیں جنہیں جنگوں اور ہتھیاروں کی بے رحمی نے مظلوم کر دیا اُس کے دماغ میں ظلم و بربریت کی کئی کہانیاں آتی ہیں جب انسان نے خود انسان کو جسائی طور پر تماشا بنا کر اپنی آتما کی تسکین حاصل کی۔ مثلاً پرل ہاربر کی کہانی، ہیر و شیمائیں کی کہانی، ویت نام کی کہانی، سوویتوں کی کہانی، پاکستان اور ہندوستان کے پارٹیشن کی کہانی لیکن یہ کہانیاں انسان اور انسانیت کو لرزائے کے باوجود ختم نہ ہو سکیں اور پہلے سے کہیں زیادہ اس طاقت اور دہشت کی ہولناکیاں دنیا پر مسلط کر دی گئیں۔ ہرگز رتے دن کے ساتھ تباہی و بربادی کے زیادہ جہد اور زیادہ دہشت ناک حربے استعمال کیے گئے۔ غلام عباس کے طویل افسانے ”دھنک“ میں بھی ایٹم بم کا منفی حوالہ اسی دہشت کو پیش کرتا ہے۔

”ہیر و شیمائیں“ اور ”تاشکی“ اردو ادب میں دو مستقل علامتیں مروج ہیں، بربادی، مظلومیت، ظلم اور آنا پرستی کی علامتیں، ایٹم بم اصطلاحاً سائنسی شیطانیت اور انسانی فرعونیت کا متبادل محسوس ہونے لگا ہے۔  
آصف فرخی لکھتے ہیں:

”چچا سام سے ایٹم بم کا تحفہ مانگنے کی منہو کی بظاہر طفلانہ مگر گہرے طنز کی حامل فرمائش سے



نے کر محمد سلیم الرحمن کے گمبیر اور ہار یک ہار یک کندھے ہوئے افسانے تک جس میں روزمرہ زندگی کا معمولی پن انہی جنگ کو بھی اپنے اندر سمو لیتا ہے تحریروں کا ہر ایک سلسلہ ہے جو انہی تباہ کاری کو زندگی کے دوسرے مظاہر کی بت میں شامل کر کے نہ صرف ہماری آج کی قومی اہل کو آ جا کر کر رہا ہے بلکہ اس کے لیے ایک تخلیقی استعارہ بھی فراہم کر رہا ہے۔" (۱۴)

زندگی جب خار جی ہونا کیوں سے دو چار ہوتی ہے تو داخلی توڑ پھوڑ اور کرب ایک اظہار چاہتا ہے یہ اظہار مروج اسالیب سے کچھ زیادہ کا تقاضا کرتا ہے۔ تبھی نئے استعارے، محاورے اور الفاظ مروج ہوتے ہیں۔ اردو ادب میں انہی حادثات نے جہاں مختلف اصناف میں اپنا اظہار پایا وہیں زبان و بیان میں بھی کئی جدتیں پیدا ہوئیں۔ مثلاً اختر بزم کا کھلونہ، زمین کا نوہ، پہا کو شاہ تاج کاری وغیرہ، اصطلاحیں عام ہوئیں، اردو ادب میں انسان کی انسان پر رانی ہوئی اس ہونا کی کو خار جی اور داخلی ہر حوالے سے پیش کرتے ہوئے زبان و بیان کی مناسبت نے ایک سو گوار تاثیر کو ابھارا ہے۔ وہ الفاظ ہوں کہ صوتیات اسی تاثیر کو گمبیر بناتے ہیں۔

بیروشیما اور ناگاساکی پر انہی حملے دنیا کی تاریخ کے مکروہ ترین سانحے تھے لیکن دکھ کا امر تو یہ ہے کہ اس کے ہونے کے نتائج کی چاہے کیسی ہی تشبیر کی گئی ہو دنیا بھر کے ادب میں چاہے کتنی مذمت کی گئی ہو۔ انسانی حقوق کی انہیوں نے اس کے خلاف کتنی قراردادیں منظور کی ہوں، بیروشیما اور ناگاساکی کے دن ہر سال منائے گئے ہوں لیکن یہ پہلو انتہائی تکلیف دہ ہے کہ اس نیکیا لوجی کو مسخر ہتھیاروں کے لیے استعمال کرنے کا عمل تیز تر ہوتا چلا گیا ہے۔ حد یہ کہ ہندوستان جیسے غریب اور پسماندہ ملک نے بھی ۱۹۷۳ء میں انہی صلاحیت حاصل کر کے دنیا کو چونکا دیا اور اس صلاحیت میں مزید اضافے کے لیے بڑی بڑی رقوم وقف کی گئیں۔ اسی عمل کی نقل پاکستان میں بھی ڈہرائی جانے لگی اور آخر ۱۹۹۸ء کا وہ سال آیا جب دونوں ملکوں نے ایک دوسرے کی ضد میں اپنے اپنے ہتھیاروں کے کامیاب تجربات کیے۔

### پوکھران اور چاغی کے دھماکے

ہندوستان نے جب پوکھران میں ۱۹۹۸ء میں پانچ انہی دھماکے کیے تو نواز شریف حکومت پر عوامی دباؤ بڑھتا جا رہا تھا کہ ان دھماکوں کا کافی الفور جواب دیا جائے۔ حزب اختلاف کی لیڈر، بے نظیر بھٹو نے ایک عوامی جلسے میں جوش و خروش سے بے قابو اپنے دونوں ہاتھوں کی چوڑیاں اتاریں اور نواز شریف کو ملعت دیا کہ یہ چوڑیاں پہن کر لاہور اپنے گھر میں چلے جاؤ۔

عوامی دباؤ کے برعکس مغربی ممالک یہ تجربات روکنے کے لیے اپنا دباؤ بڑھا رہے تھے۔ صدر کلنٹن، نواز شریف کو برابر دھماکے نہ کرنے کی ہدایات جاری کرتے اور دھماکے رے تھے ان تمام حالات کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۱ اور ۱۳ مئی کو پوکھران ضلع راجستھان میں یہ دھماکوں کے جواب میں ۲۹ اور ۲۷ مئی کو چاغی بلوچستان میں پاکستان نے سات

جو ہری دھماکے کر کے خود کو ساتویں ایٹمی طاقت کے طور پر منوالیا۔ اس پر پورے ملک میں جہاں جشن منائے گئے، وہیں اس عمل کے بھیا تک نتائج کی طرف بھی بعض افراد نے توجہ دلائی۔

سوال یہ ہے کہ ان حالات کے پس منظر میں جو ادب تخلیق ہوا۔ اُس کا زاویہ نگاہ اور مزاج کیسا تھا۔ شاید ہی کسی ادیب نے اس عمل کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہو، بلکہ اس جو ہری توانائی کے معجز نتائج کو قارئین تک پہنچانے کا فریضہ سرانجام دیا گیا کیونکہ پانچ انتہائی ترقی یافتہ ممالک کے ہمارے دو افسانہ زدہ اور ترقی پذیر ملکوں نے بھی خود کو اپنی طاقتوں کی صف میں شامل کر لیا تھا جن کے انسانی مسائل اتنے گونا گوں تھے کہ وہ ایٹمی طاقت رکھنے کی میاشی کے قائل ہی نہ ہو سکتے تھے لیکن اب اس مہنگی ترین ٹیکنالوجی کو اپنے پاس محفوظ رکھنے کی ذمہ داری انہیں نبھانا تھی۔ جو کسی بھی غیر ذمہ داری کی صورت میں دنیا کے لیے انتہائی تباہ کن شے ثابت ہو سکتی تھی۔

ایٹم بم اور اُس کی تباہ کاریوں کا ذکر اردو ادب میں جنگ عظیم دوم کے انجام کے ساتھ ہی شروع ہو گیا تھا۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا احمد ندیم قاسمی کے افسانہ ہیر و شیمہ سے پہلے ہیر و شیمہ کے بعد ابن سعید کے افسانے ہیر و شیمہ کے علاوہ محمود اجد کے افسانے "امن کے ہاتھ" فہیم اعظمی کے افسانے "شایان" میں اس شہر سوختہ کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ ایٹم بم کی ہولناکی کا بیان اور انسان کے جنگی جنون پر طنز کا رتھان اردو افسانے میں بدستور جاری رہا تاکہ اس خطے کو خود ایٹمی طاقت ہونے کا اعزاز حاصل ہو گیا۔ ایٹمی دھماکوں کے بعد جنوبی ایشیا کی اس نئی صورت حال کو بین الاقوامی یا فوجی حوالے سے جس طرح بھی پرکھا جائے یہ اخلاقی، سماجی، انسانی، نفسیاتی اور ماحولیاتی مستقبل کے لیے ایک سوالیہ نشان بن کر ہمارے سامنے ہے، اس لیے زمین پر عظیم تباہ کاریاں، نسل انسانی پر ہولناک اثرات، انسانی رویوں، مزاج اور نفسیات پر اس کے کئی اثرات کے علاوہ دیگر پہلوؤں سے کئی افسانے رقم ہوئے۔

اس سلسلے کا پہلا افسانہ جس پر ہم روشنی ڈالیں گے وہ انتظار حسین کا مور نامہ ہے یہ فنی اور فکری لحاظ سے انتہائی عمدہ افسانہ ہے۔ ہندوستان نے جب ایٹمی دھماکے کیے تو اخبارات میں ایک چھوٹی سی خبر چھپی کہ جب پوکھران میں ایٹمی دھماکے ہوئے تو راجستھان میں سے سارے مور چیختے چلاتے پر جھنکارتے ہوئے اڑ گئے۔ اس معمولی خبر کو بنیاد بنا کر مصنف نے یہ غیر معمولی افسانہ تحریر کیا جو اس مہلک ہتھیار کے سیاق و سباق پر بھی روشنی ڈالتا ہے اور اسے ہندو اساطیری حوالوں سے ایک ایسا خطرناک ہتھیار قرار دیتا ہے جسے "برہم استر" کہتے ہیں، لکھتے ہیں:

"مور واقعی اچھی خاصی تعداد میں واپس آ گئے تھے مگر عجب ہوا کہ مجھے دیکھ کر وہ سخت ہراساں ہوئے اور چیختے چلاتے ہوئے نیلوں اور درختوں کی شاخوں سے اڑے اور فضا میں تتر بتر ہو گئے۔ بس اسی آن مجھے احساس ہوا کہ میں اکیلا نہیں ہوں۔ کوئی دوسرا میرے ساتھ چل رہا ہے۔ میں نے ہائیں نظر ڈالی۔ میری آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ گئیں۔ میں یہ تو اٹھتا ہوں کہ کوروشیتر کا مہا پاپی۔ یہ یہاں کہاں اور میرے ساتھ کیوں چل رہا ہے۔ مجھے پتہ ہی نہ چلا

کہ کب وہ میرے ساتھ لگ گیا۔" (۱۵)

گویا انسان کے ساتھ ایک مہاپاتی لگا ہوا ہے جسے خود انسان بھی نہیں پہچان پاتا اس کے سیاہ کر قوت سامنے آتے ہیں تو اس کی موجودگی اور شباشتہ کا پتہ چلتا ہے۔ انتظار حسین کے مخصوص اسلوب کی علامتی روش ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ ہندو اساطیری کردار اشوتھما بادی کا نمائندہ ہے جو دنیا پر تباہی لانے والے ہتھیار برہم استر کو چلانے کا راز پالیتا ہے۔ یہ کہانی کچھ یوں ہے:

"کہتے ہیں کہ سوراؤں کے استاد درونا چاریہ کے پاس وہ خوفناک ہتھیار بھی تھا جسے برہم استر کہتے ہیں۔ دیکھنے میں گھاس کی پتی چل جائے تو وہ تباہی لائے کہ دور دور تک جیو جنتو کا نام و نشان دکھائی نہ دے۔ بستی زد میں آ جائے تو دم کے دم میں راکھ کا ذیر بن جائے۔۔۔ درونا نے مرنے سے پہلے اپنے بیٹے اشوتھما کو برہم استر کا گر سمجھا دیا تھا مگر سختی سے تاکید کی تھی کہ کسی حال میں اسے استعمال کرنا نہیں ہے مگر جب درونا جنگ میں مارا گیا تو اشوتھما کو روکنے نوکنے والا کوئی نہیں تھا۔ جنگ کے آخری لمحوں میں وہ جان پر کھیا اور برہم استر چلا دیا۔ جنگ کے آخری لمحوں سے درونا چاریہ جنگ کے سب سے نازک اور خوف ناک لمحے وہی ہوتے ہیں۔ جیتنے والے کو جنگ کو ہرانے کی جلدی ہوتی ہے۔ ہارنے والا جی جان سے بیزار ہوتا ہے تو وہ خوف ناک ہتھیار جو جس دھمکانے ڈرانے کے لیے ہوتے ہیں۔ آخری لمحوں میں استعمال ہوتے ہیں، پھر بے شک شہر جل کر بیر و شیمان جائے دل کی حسرت تو نکل جاتی ہے۔" (۱۶)

اسی طرح اشوتھما نے استر چلا دیا تھا جس نے پانچ دؤں کی استریوں کو بانجھ بنا دیا تھا اور شری کرشن جی نے بدو عادی کہ اشوتھما تین ہزار برس تک جیسے گا اور اس کے زخموں سے خون اور پیپ رتی رہے گی۔ اب یہی پاپی انسان کے ساتھ لگا ہوا ہے گویا یہ جنگی جنون اور دنیا کو نیست و نابود کر دینے والا یہ ہتھیار انسانی سرشت کا یہ شر کوئی نیا نہیں ہے بس نام بدل بدل کر آ رہا ہے۔ دوسرا سوال وہ ہے جو باس جی سے پوچھا گیا کہ ہے مبارج کور و کشیتر میں میرے سب ہی بڑے موجود تھے۔ ادھر بھی اور ادھر بھی اور دونوں ہی طرف گئی گیانی بدھیمان موجود تھے، پھر انھیں یہ سمجھ کیوں نہ آئی کہ یہ دھمکا سودا ہے سب کچھ آج جائے گا وراثت ہو جائے گا۔ یہ سوال بھی اتنا ہی پرانا ہے جتنی پرانی یہ دنیا لیکن اس کا تسلی بخش جواب آج تک ملا نہیں ہے اور اشوتھما، یہ ہتھیار اب پاکستان اور ہندوستان دونوں کے ہاتھ میں ہے اور پتہ نہیں جنگ کے کن آخری لمحات میں یہ استر چل جائے اور قیامت برپا ہو جائے۔

مصنف نے ہندومت کی روایتوں سے ثابت کیا ہے کہ ہن کی ہدانت پسندی ہمیشہ دنیا کا چلن رہا ہے۔ نسل انسانی کا خاتمہ شیطان کا منصب ہے جو مختلف رنگ و روپ اور وقت کے دھارے تبدیل کرتا ہے کبھی وہ برہم استر کہلاتا ہے۔ کبھی ہامید ورجن بم، کبھی ڈیزی کٹر اور بالآخر بن انیم بم پر آن کر نوٹی ہے کہ جس کے استعمال سے دنیا اور نسل انسانی کا خاتمہ ہو جائے گا۔ یہ سب کچھ جاننے بوجھنے کے باوجود آج کے اشوتھما، ڈھنڈی سے کہتے ہیں "میں



نے تو اسٹر چلا دیا۔ جس کے چلنے کے بعد نہ موروں کی جھنکار باقی رہے گی۔ نہ بچوں کی کاکاریاں، نہ زمین کے پھول پھواری، لیکن چند سر پھرے اپنے انتقام کی آگ ضرور فرو کر لیں گے۔ یہ افسانہ انتظار حسین کے مخصوص داستانوں کی دلچسپی میں گندھا ہوا ہے جو بدی کی فطرت اور ازل وابد میں اس کی کارفرمائی کو بیان کرتے ہوئے جنگی نفسیات پر گہرا تبصرہ ہے۔

”میرے اور کہانی کے بیچ“ انتظار حسین کی یادداشتوں کی کہانی ہے لیکن ان کے دلچسپ اسلوب، مضمون کی وحدت اور احساس کی شدت نے اسے افسانے کے قریب کر دیا ہے۔ سینڈ واچہ مشکلم میں لکھی یہ تحریر ہندوستان اور پاکستان کے ایٹمی دھماکوں پر ایک سو گوارا اثر پیش کرتی ہے جسے بھرپور اور مؤثر بنانے کے لیے انتظار حسین کی مخصوص تکنیک یعنی داستانی رنگ کو یہاں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اسی لیے موضوع زمین سے تھیلی پر دے میں اپنا اپنی جگہ کے باوجود گوارا ہو جاتا ہے اور جہاں برا اور است بات کی گئی ہے وہاں وہ تاثیر غائب ہے مثلاً یہ پیرا اُتراف جس میں بڑی طاقتوں کا حق ایٹم بم کو تسلیم کیا گیا ہے لیکن ہندوستان اور پاکستان کو اس بڑی ذمہ داری کے قابل نہیں سمجھا گیا جب کہ پہلا عملی تجربہ تو انہی بڑی طاقتوں کی ہی کارستانی تھی، جس کے دیے زخم ابھی بھی رں رہے ہیں۔

”ایٹم بم کل تک ہمارے لیے دُور کی شے تھی ایک نادر دنیا ب قیامت خیز ہتھیار جو سمندر پار کی طاقتوں کے اسلحہ خانوں کی زینت تھا۔ چشمِ زردن میں وہ ہمارے ہاتھوں میں آ گیا۔ عجب غم العجب، تو اب ہم ایٹمی طاقت ہیں ایٹمی تو بڑی طاقت ہوتی ہے اور بڑی طاقت کون بننا نہیں چاہتا سو ہندوستان کے لوگ بہت خوش ہیں، پاکستان کے لوگ بھی بہت خوش ہیں۔ فکر مند بڑی طاقتیں ہیں۔ انھوں نے آپس میں بہت عہد معاہدے کیے تھے کہ چاہے کچھ ہو جائے ہم یہ ہتھیار استعمال نہیں کریں گے۔ اب وہ پریشان ہیں کہ یہ تو بندروں کے ہاتھ میں اسٹر پہنچ گیا ہے ان کا کیا اعتبار کب بنن دبا دیں اور اپنے ساتھ ساری دُنیا کو لے

ڈوئیں۔“ (۱۷)

اس پر اعتراض کی گنجائش بنتی ہے کہ یہ بندروں والا کام تو وہ خود پہلے ہی سرانجام دے چکے ہیں لیکن مصنف کو ان کے خلوص میں کوئی کمی نظر نہیں آئی کیونکہ انھیں دیگر حساس لوگوں کی طرح خوف ہے کہ ایک بڑی تباہی کی گنجی جب بندروں کے ہاتھ میں آگئی ہے تو کیا پتہ کب لٹلٹی سے تالے میں گھوم بھی جائے۔ اُس کے بعد کل کائنات پر جو بیتے گی اُس کا ہلکا سا عکس چاندنی کے پہاڑ سے نظر آتا ہے۔ انھیں اس پہاڑ سے بھی ہمدردی ہے جس نے اپنی جان پر ہزاروں فادرنِ ہائیت کی گرمی اور آگ کو جمیل کر جانے اردوں تک اسے نہیں پہنچنے دیا۔ لکھتے ہیں کہ ان کے والد سورج یا چاند گرہن کے وقت نماز خوف پڑھتے اور کہتے تھے کہ چاند کے لیے دُعا کرنی چاہیے کہ اُس پر آزمائش کی گھڑی ہے۔

”شاید اس وقت پاکستان کے ایک پہاڑ پر ایسی ہی آزمائش کی گھڑی آئی ہوئی تھی۔ اس بھاری وقت میں اس پہاڑ نے کمالِ امت سے کام لیا کہ وہ دھماکہ جو تباہی اپنے جلو میں لے

کر آیا تھا۔ اس سب کو اس نے اپنی جان پر لے لیا اور پاکستان کے جانداروں کو زندہ نہیں چھوڑنے دیا۔ اسے اس عالم میں کس اذیت سے گزرنا پڑا اور اندازہ اس سے لگا کہ یہ اذیت جھیلنے ہوئے وہ پہاڑ ایسی ہستی لرز اٹھی اور اس کا رنگ متغیر ہو گیا۔ اب اس کا اپنا قدرتی رنگ کبھی واپس نہیں آئے گا۔“ (۱۸)

یعنی یہ ایٹم بم جہاں نسل انسانی کو نیست و نابود کر دے گا وہاں کائنات کو راکارنگی اور حسن بخشے والے چہرہ پرند جانور چوپائے، پتلیاں، پھول، سبھی خاکستر ہو جائیں گے۔ اس دنیا کے حسن، ہماہمی اور رونقوں کو چاٹ کر اُسے محو و آگ، مگور اندھیروں، بجز زمینوں، جلی راکھ، فسلوں اور زمینوں اور پانیوں کا خم کدہ بنانے والی اس سائنسی ترقی کو کیونکر ترقی کہا جائے۔ اسی لیے مصنف کو اس پہاڑی پر بیٹھنے والی چٹا ڈکھ میں جتا کرتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”بس اچانک پہاڑ کا رنگ متغیر ہونے لگتا ہے مگر مجھ پر تو اس کا اثر وہی کوہِ ندا کی پکار والا ہوتا ہے تو میری صورت یہ ہے کہ ایٹم بم کے سحر میں نہیں ہوں۔ میں اس پہاڑ کی اذیت بھری مہبت میں سانس لے رہا ہوں۔“ (۱۹)

مصنف کی نازک خیالی کی داد دینا پڑتی ہے کہ نہ ایٹم بم کی ہولناکیوں کا ذکر ہے، نہ اسے چلانے یا رکھنے والوں پر برے ہیں، بلکہ اُس پہاڑ کے متغیر ہوتے رنگ کو بنیاد بنا کر بم کی تباہ کاریوں کا عکس بھی دکھا دیا ہے اور اسے چلانے والوں کے تصور پن کا بھی ذکر کر دیا، جن کے جوش جنون نے کبھی راجستھان کے سموروں کو تتر بتر کر دیا تو کبھی ’پردقار‘ پہاڑ کو لرزا کر رکھ دیا۔ یوں براہِ راست ایٹم بم کی تباہی کو نہ ابھلا کہنے کی بجائے اُس کے نتائج کے ضمنی حوالوں سے بات کر کے موضوع کو پوری طرح اپنی گرفت میں لے لیا ہے اور حقائق کی میکاٹکیت بھی نہیں آنے پائی۔

ظاہر ہے جو شخص سموروں اور پہاڑوں کے کرب میں شریک ہے۔ وہ انسانوں کے لیے اس تباہ کن ایجاد کے بارے میں کیا رائے رکھتا ہوگا۔ ادیبوں کے ایک بڑے طبقے نے پاکستان کے جوہری طاقت بننے پر کسی سرت کا اظہار نہ کیا بلکہ دھماکوں کے بعد پورے ملک میں منائے جانے والے جشن کو وہ دیدہ و عبرت نگاہ سے دیکھتے ہیں، کہ انسان اپنی ہی تباہی کے سامان پر کیسے شاداں و فرحاں ہو رہا ہے۔

خلیقِ ابراہیم خلیق لکھتے ہیں:

”اپنے سادہ لوح عوام کو جن کی نصف سے زیادہ آبادی کو دو وقت کی روٹی اور پینے کا صاف پانی تک میسر نہیں ہے۔ بے وقوف بنانے کے لیے احماکوں کے فوراً بعد دونوں ملکوں کے ارباب اقتدار نے اپنے اپنے ملکوں کے انہی طاقتیں بن جانے پر خوشی کے شادیاں بجا دیں۔ پاکستان میں سرکاری سطح پر زبردست جشن منایا گیا۔ ۲۸ مئی ۱۹۹۸ء کو پاکستان کے مسند نشینوں کو یہ زعم کہ حکمتِ تک ان کے انہی اسلحہ کی زد میں ہے اور بھارت کے راج سنگھاسن پر براجمان ہونے والوں کو یہ پرتکلیا کہ پورا پاکستان ان کے انہی ہتھیاروں کی زد میں ہے۔



امرواقہ یہ ہے کہ خدا نخواستہ بھارت اور پاکستان کے درمیان پاگل پان کی رو میں پہرہ گرائی  
جنگ چھڑ گئی تو دونوں ممالک کی تباہی و بربادی لازمی اور یقینی ہے۔ ایسی دھماکے کرے  
بھارت اور پاکستان نے درحقیقت باہمی خودکشی کے ممکنہ اقدام کی جانب قدم اٹھایا۔“ (۲۰)

”پیاسی دھرتی کا آخری سر“ افسانے میں مسعود اشعر ایسی طاقت رکھنے والے اس ملک کے اس حصے کی کہانی  
سناتے ہیں جہاں پانی نہیں، فصلیں نہیں اور پرند چمک پیاس سے مر رہے ہیں یہ خولجہ فرید کی رو ہی ہے جہاں اب یز  
نہیں برستا کیونکہ تکتیں اور میاریاں مل کر انھیں نہیں چھتیں، یہی ملک جس کی تقریباً نصف آبادی کو پینے کا صاف  
پانی تک میسر نہیں اور جہاں روہی اور تھر کے خشک ریزار پانی کی بوند کو ترستے ہیں اور کھوجی کہتا ہے

”سکھیں! سنا ہے کوہ سلیمان کے نیچے ایٹم بم بنانے کے لیے ریت اور پتھروں میں سے کچھ  
شے کھود کھود کر نکالی جا رہی ہے؟ ہاں، یورینیم نکالتے ہیں وہاں سے۔ میں نے اسے بتایا  
تھا۔ سکھیں بہت روپیہ خرچ ہوتا ہوگا اس پر؟ ہاں بہت روپیہ۔۔۔ تم سوچ بھی نہیں سکتے گنتا  
روپیہ خرچ ہوتا ہے اس پر۔ تو سکھیں اس رٹھری روہی کو منانے کے لیے یہ روپیہ خرچ نہیں کیا جا  
سکتا۔۔۔ سکھیں کہتے ہیں یہ سوکھا ایٹم بم کی وجہ سے پڑا ہے۔“ (۲۱)

روہی کے اس بے آب و گیاہ ریگستان میں جہاں زندہ رہنا ناممکن بن چکا ہے جہاں پیاس سے مرنے والے لڑ  
لاش پڑی جل بھن چکی ہے۔ اسی ریگ زار میں ایسی دھماکے کی بازگشت بار بار سنائی دے رہی ہے کہاں یہ مبینی ترین  
اور خطرناک ترین ایجاد اور کہاں یہ بھوکے جگمگے عوام جو اس بم کا جشن منا رہے ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ اس بے اندازہ  
دولت کا اگر کچھ حصہ ان پر خرچ کر دیا جاتا تو وہ کم از کم پیاس سے ایڑیاں رگڑ رگڑ کر نہ مرتے یہ افسانہ لکھیے  
”لیکن میں نے اسی وقت ان لوگوں کو بھی دیکھا تھا جو خوشی اور اتساہ سے پاگل ہوئے جا رہے  
تھے۔ وہ اس خونم خون ریت کو اپنے ماتھے اور اپنے منہ پر مل رہے تھے اس خون کا تلک لگا  
رہے تھے۔ ہولی کھیل رہے تھے اس خون کی، بڑے بڑے دھوے کر رہے تھے۔ ساری دنیا  
پر قبضہ کرنے کے۔“ (۲۲)

گائیڈ اور واحد شکلم کے بیچ ہونے والی گفتگو ان دھماکوں کے سیاق و سباق میں جاری رہتی ہے۔ دونوں ہی ان  
کے جواز سے مطمئن نہیں ہیں۔ دونوں کے سامنے پیاس سے مرتی ہوئی روہی پھیلی ہے اور غربت و افلاس میں عمریں  
بہر کرنے والے چافنی کے باشندے لیکن مسند نشینوں کے لیے مسئلہ یہ بھوک تک نہیں ہے بلکہ ایٹم بم کا کریڈٹ اپنے  
نام کرنے کی تک دوہ ہے۔

”سکھیں کسے ماریں گے ہم اس ایٹم بم سے؟ میرا گائیڈ مجھ سے پھر بوجھ رہا تھا اور میں یاد کر  
رہا تھا اس دشت کو جو میرے وطن کا سب سے بڑا دشت ہے جس کا نام ہی چیتنے چلانے والا  
دشت ہے۔ میں نے وہاں ایک زندہ پہاڑ کے ریشے ریشے میں خون خشک ہوتے دیکھا تھا۔



دیکھتے ہی دیکھتے وہ سیاہ سنگلاخ پہاڑ اس قیامت خیز دھماکے سے پہلے سفید ہوا تھا پھر پیلا پڑ گیا تھا۔ پیلا زرد جیسے اس کا سارا خون نچڑ گیا ہو۔ یہاں بھی میں نے دھنسی آنکھوں اور کمر کے ساتھ لگے پیٹ والے مردوں، عورتوں اور بچوں کو گدھوں اور اونٹوں پر بٹھائے دیکھا

تھا۔“ (۲۳)

ملک کے انتہائی غریب اور پسماندہ علاقوں کی منظر کشی اور انہی طاقت بننے کا زعم خوشی، جشن اور بد لے والی تسکین کا بیان ساتھ ساتھ جاری ہے۔ تقابلی و موازنے کی تکنیک نے افسانے کے تھیم اور تاثر کو مزید اجاگر کیا ہے۔ مصنف و حرقی کی جس چیخ کو سنا چاہتا ہے۔ اُسے ہم پوری شدت کے ساتھ سن پاتے ہیں۔ پوکھران سے چافٹی تک جس گونج نے و حرقی کو ہلا کر رکھ دیا اُس کے خلاف جذبات کو یہ افسانہ بخوبی ابھار دیتا ہے۔

فردوس حیدر کا افسانہ ”خالی ہوا یہ دل“ میں ایک ایسے بوڑھے کا کردار پیش کیا گیا ہے جو زمین کے ساتھ، اس مٹی کے ساتھ رواہر زیادتی کے خلاف احتجاج کرتا ہے اور اخباروں میں مضمون لکھتا ہے۔ وہ اپنی بیوی کو ایک غیر مذہب سے متعلق شخص کے ساتھ شادی کی اجازت دیتا ہے کیونکہ اس نے خود کو فلاحی کاموں کے لیے وقف کر رکھا ہے لیکن ایک بچہ پیدا کرنے کے بعد وہ بیوی جو خود بھی رفاہی اداروں کی ورکر ہے۔ مر جاتی ہے۔ اب وہ بچا اپنے نانا کے ساتھ رہتا ہے جس کے متعلق اُس کے باپ کو خبر بھی نہیں ہوتی لیکن پھر ایک ایسا حادثہ رونما ہوتا ہے کہ یہی نانا اُسے اس منک کو چھوڑ کر اپنے باپ کے پاس چلے جانے کو کہتے ہیں اور وہ حادثہ تھا۔ انہی برسوں کے دھماکے۔

”ہندوستان نے انہی دھماکے کا اعلان کر دیا۔۔۔ پھر کئی دن تک اخباروں اور رسالوں میں

تفصیل آتی رہی۔ سہ پہر تک پوکھران کی ہوا خاموش رہی۔ ریگستان کانپ اٹھا۔۔۔ اس

انہی تجربے سے جو حرارت پیدا ہوئی وہ دس لاکھ سینٹی گریڈ کے برابر تھی یعنی اس درجہ

حرارت کے برابر جو سورج میں پایا جاتا ہے۔“ (۲۴)

نانا ہر روز اخبارات میں مضمون لکھ کر ایٹم بم کے جان لیوا اثرات سے آگاہ کرتے اور قائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ پاکستان جوابی دھماکہ نہ کرے۔ لوگوں کو پکڑ پکڑ کر اس تباہی کے متعلق بتاتے اور زور دیتے، کہ انتقامی دھماکے نہ کیے جائیں لیکن ہر طرف سے جوابی دھماکے کی آواز بلند ہو رہی تھی۔ خود ماموں انھیں تنبیہ کرتے ہیں:

”غضب خدا کا آپ کو اتنا بھی اندازہ نہیں، میں کہتے اہم سرکاری عہدے پر فائز ہوں تمام

کار میں سہولتیں اور پیش و آرام اسی عہدے کی بدولت ہیں، اگر کسی نے شکایت لگا دی تو میں

مساب میں آ جاؤں گا، آپ مستقل ہا غیا نہ قسم کے مضمون لکھے جا رہے ہیں۔“ (۲۵)

اور آخر وہ ہو گیا جسے نہ ہونے کے لیے نانا تحریر و تقریر کا پورا زور لگاتے رہے اور آخر میں مایوس ہو کر وہ کمرہ بند ہو گئے، جب انھوں نے پڑھا چافٹی کا پورا پہاڑ سفید ہو گیا تو گویا وہ سفیدی اور زردی اُن کے اپنے چہرے پر پونتی مٹی ہو۔



بھول کر چیخ پڑی تھی۔ نہیں، اس کا نام کوئی نہیں رکھے گا۔۔۔ اس کا بیٹا اس روز پیدا ہوا تھا جس روز دھماکہ ہوا تھا۔ ہر ایک اس کے بیٹے کی پیدائش کو مبارک قرار دے رہا تھا۔“ (۲۷)

یہاں افسانے میں ایک صحیح ترین تاریخی حادثے کا ذکر بھی آتا ہے یعنی سقوطِ ڈھاکہ، سولہ دسمبر کو زو یا یعنی بیٹے کی ماں کا جنم ہوا تو نرس نے خوشی سے کہا تھا، اس کا نام جوئے بنگلہ رکھتے ہیں برتھ ٹرنکلیٹ پر اس کی ماں نے ہوشیاری سے بے کی جگہ زیڈ لکھ دیا کیونکہ وہ بھاری تھی اور بیٹی کا نام بنے بنگلہ نہ رکھنا چاہتی تھی اور پھر ایک قیامت سے گزر کر وہ اور اس کی والدہ پاکستان پہنچی تھیں یہ سب صد مات اس کے اشعور میں بسے ہوئے تھے۔

”پہلی تقسیم مذہب کی بنیاد پر کی تھی۔ دھڑری زبان کی بنیاد پر، کیا اصل بنیاد یہی تھی۔۔۔ وہ جنگ سے نفرت کرتی تھی۔ امن، شانتی، حسن اور محبت یہ چار الفاظ اس کے اشعور میں گہرے بسے ہوئے تھے۔“ (۲۸)

اور پھر ایک اور دھماکہ ہوا جس کی لرزش میں یہ چاروں لفظ لرزنے لگے اور زو یا نے سوچا کہ وہ اپنے بیٹے کا کیا نام رکھے۔

”انسان! انسان! ایک آواز اس کے اندر سے اٹھی۔ پر انسان نام تو کوئی نہیں رکھتا، کہیں کوئی انسان نام کا نظر نہیں آتا۔ اس نے دکھ سے سوچا۔ جوئے دھماکہ، پرتھوی، غوری، اگنی، اسے لگا اس کے چاروں طرف آگ لگی ہے اور کسی لمحے بھی ایکو پریم اس کی لپیٹ میں آنے والا ہے۔ وہ چیخ پڑی میرا بچہ۔“ (۲۹)

ان دھماکوں سے جہاں ایک بڑی آبادی فتح کے فٹے میں چور تھی کہ ملک کے دفاع کو مضبوط بنا دیا گیا ہے اور اب بھارت ہمیں دھمکیاں دے کر بلیک میل نہ کر سکے گا اور پاکستان نے ایٹم کا جواب پتھر سے دیا ہے وہیں اس کے ذورس نتائج سے پوری آگاہی بھی عوام کو حاصل نہ تھی کہ دفاع تو اسی وقت ممکن ہے جب خود بیچ ٹھکنے کا موقع نظر آتا ہو، یہاں تو دشمن پر وار کرنے والا خود بھی اس کے تابکاری اثرات میں فی الفور آ جائے گا۔ اس لیے بظاہر خوشی منانے والے بھول رہے تھے کہ یہ اُن کی فسوں کی حفاظت نہیں خاتمے کا سامان ہے۔ اس مختصر افسانے میں انہی نفرتوں اور بد امنی کی حقیقت بیان ہوئی ہے۔

ڈاکٹر شیر شاہ سید کا افسانہ ”ناسور“ اس موضوع پر ایک منفرد افسانہ ہے جس میں واحد شکلم ڈاکٹری کے پیشے سے وابستہ ہے وہ اور اس کی انگریز بیوی شیوان مختلف پسماندہ علاقوں میں جا کر وہاں ہسپتالوں میں علاج معالجہ کی مفت سہولیات دیتے ہیں۔ خصوصاً سندیس ابا میں، افریقہ کے مختلف علاقوں میں جہاں زندگی کی کوئی سہولتیں نہ تھیں۔ ہسپتال اور ڈاکٹر نہ تھے وہاں عورتوں میں ایک بیماری عام تھی کہ اُن کا بچہ رحمِ مادر میں مرجاتا اور پھر وہ سزا ہوا بچہ کئی روز بعد پیدا ہوتا تو ماں کی پیشاب کی تھیلی میں سوراخ کر دیتا۔ ہر وقت پیشاب رستی ہوئی یہ عورتیں گھروں سے نکال دی جاتیں اور زندگی اُن کے لیے مصیبت بن جاتی۔ واحد شکلم ایسی ہی عورتوں کے علاج کے لیے افریقہ اور ایشیا کے



پسماندہ علاقوں کا دورہ کرتا رہتا۔

آخر میں پینتیس برس بعد اُسے اڑکانہ آنے کی دعوت ملتی ہے اور وہ اپنی یادیں تازہ کرتا، اپنے وطن لوٹتا ہے، لیکن اُسے سخت افسوس ہوتا ہے کہ عورتوں کی وہ بیماری یہاں بھی موجود ہے، خصوصاً چاروہ میں کی زینچ جس کی بارہ برس کی عمر میں قرضے کے عوض ایک زمیندار سے شادی کر دی گئی جو پہلے چھ بچوں کا باپ تھا۔ تیرہ سال کی عمر میں تین دن گاؤں کی دایاں اُس کے ساتھ وہ کرتی رہیں جو کسی جانور کے ساتھ بھی نہیں ہوتا اور آخر اُسے قتلوا ہو گیا۔ جب وہ آپریشن کے بعد صبح ہو گئی تو واحد مٹلہم اپنی بیوی کے ساتھ خوش بیٹھا تھا کہ انٹی دھماکوں کی خبر آئی۔

”زینچ جیسی ہزاروں لڑکیاں گرد و ملوفان کے اس بادل کے پیچھے چانگی کے پہاڑوں پر سکتی ہوئی نظر آ رہی تھیں۔ یہ ہم تو اپنی قیمت وصول کرے گا۔ بہت ساری زینچوں کو پامال کرے گا۔ بارہ سال کی بچیاں لٹتی رہیں گی مجھے ایسا لگا جیسے یہ ہم کا دھماکہ نہیں تھا بارہ سالہ بچپن کی عروسی رات کی دل خراش جیٹیں تھیں۔ وہ چانگی کا پہاڑ نہیں تھا، بلکہ پاکستان کی دھرتی پر بسنے والا ایک بہت بڑا فیستولا تھا جس میں سے رطوبت بہہ بہہ کر ایک معصوم چہرے کو داغ دار کیے جا رہی تھی۔“ (۳۰)

یعنی یہ منک جس میں فرسودہ رسم و رواج، رجعت پسندی اور افلاس زدگی نے عورتوں سے جینے کا حق چھین لیا ہے جہاں نہ انھیں بچپن کھیلنے دیا جاتا ہے نہ جوانی جینے دی جاتی ہے، یہاں مظالم اور حق تلفی کا کوئی سد باب نہر نہیں آتا، اُس منک کو جو ہری طاقت کا لقب دیا جا رہا ہے۔

اس افسانے کا موضوع بھی یہی پہلو ہے کہ پہلے افسانوں کے جینے کا تو سامان کر لیا جائے پھر انہی طاقت کی لکڑی افروز کی جائے، کیا اس منک میں ایسے امیرانہ ”موت کھلوانے“ بنانے کی سکت تھی، جیسے بنائے گئے۔ ان انہی ہتھیاروں پر جو سرمایہ خرچ کیا گیا اگر اس کا عشر عشر بھی عوامی فلاح و بہبود پر، غربت کے خاتمے پر مل جائے، تعلیم اور روزگار کی فراہمی پر خرچ کیا جاتا تو آج منک کی کاپیٹ جاتی۔ اس افسانے میں اسی نا انصافی اس دکھ کو پیش کیا گیا ہے۔

خلیق ابراہیم خلیق لکھتے ہیں:

”انسانی صورت حال تکلیف دہ ہو تو نوع بشر کو اس سے نکالنے کے لیے دانشوروں کے علاوہ فن کاروں، خصوصاً شاعروں اور ادیبوں پر سب سے زیادہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ یہ ذمہ داری بہ منزلہ قرض ہوتی ہے کیونکہ یہ لوگ روح انسانی کے معمار ہوتے ہیں۔“ (۳۱)

یہی وجہ تھی کہ پوکھران اور چانگی کے اس تاریخی واقعے کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہ دیکھا گیا بلکہ اس سے جزی ہوئی ہلاکتوں اور تباہیوں کو موثر انداز میں پیش کیا گیا۔ ایسی ہی تباہی کا نقشہ آصف فرخی نے اپنے افسانے ”خواب میں سفر“ میں پیش کیا ہے، جب دوران سفر ایئر ہوسٹس نے یہ اعلان کیا۔

”ہمیں افسوس ہے کہ پینکس کے آلات کی غلطی اور زمین سے رابطہ میں غلطی کے سبب یہ فلائٹ اپنے راستے سے بھٹک کر ایئر زون پر آ گئی ہے جہاں سے تاب کاری اثرات ابھی پوری طرح صاف نہیں ہوئے۔ یہ وہ خطہ ہے جہاں اب سے تھوڑے پہلے دو پڑوسی ملکوں نے ایک دوسرے کے خلاف جوہری اسلحہ استعمال کیا تھا۔“ (۳۲)

یہ دو پڑوسی ملک کھنڈرات میں تبدیل ہو چکے تھے، جو کبھی وجود رکھتے تھے لیکن اب سنی، ہستی سے نیست و نابود ہو چکے تھے۔

”جہاز جس شہر کے قریب سے ہو کر گزرا ہے اس کا نام کتابوں میں بائبل پتر لکھا ہے۔ اب نہیں ہے۔ کچھ نہیں ہے۔ یہ دلی تھی وہ لکھنؤ تھا۔ تھی تھی تھی۔ نہیں ہے۔ سب کچھ تھا، تھا، تھا، جو گزرا آپ دیکھ رہے ہیں وہ آگرہ تھا میزائل گرنے سے پہلے۔۔۔ یہ سمندر کے کنارے شہر تھا۔ میزائل اور جوابی ایٹمی حملے سے پہلے۔۔۔ اس شہر کا نام کراچی کیوں تھا۔۔۔“ (۳۳)

حملے کے کئی مہینوں سالوں بعد فضا میں بھٹکنے والی فلائٹ اس تابکاری زون میں داخل ہو گئی تھی اور نیچے نیچے کھنڈرات کو ایئر بوشنس برصغیر کے بڑے بڑے شہروں کے ناموں سے منسوب کر رہی تھی۔ مسافر خوفزدہ تھے وہ غلطی سے تابکاری اثرات کی زد میں آ گئے تھے۔

اب کسی بھی ایٹمی حملے میں بیرونی ممالک سے کہیں زیادہ بربادی ہوگی۔ شہر لمبے کے ڈھیروں میں تبدیل ہو جائیں گے اور لمبے تابکاری چھوڑتے رہیں گے جہاں سے گزرنے والوں کو منہ پر ماسک لگا کر سیدھا ہسپتال لے جایا جائے گا۔

ایٹمی جنگ کی یہ تباہی احمد دودمانوں تک پھیل جائے گی۔ اس ممکنہ بربادی کی تصویریں اکثر افسانوں میں دکھائی گئی ہیں لیکن ہمیں مرزا نے اپنے افسانے ”خواب میں ہمارا ہوا آدمی“ میں ایک منفرد پہلو کو سامنے لاتے ہیں۔

زندگی سے بھرپور ایک جوان مرد پر پوکھرا ان اور چاٹنی کے دھماکوں کی خبر کا ایسا اثر ہوتا ہے کہ وہ نفسیاتی مریض بن جاتا ہے۔ اس کی مردانگی چھین جاتی ہے اور مخبوط الحواس شخص کی طرح وہ رد عمل ظاہر کرتا ہے، اپنی نو بیاہنہ بیوی سے بھی اعلیٰ اختیار کر لیتا ہے جو اس کے مسئلہ کو یوں بیان کرتی۔

”جس دن انڈیا کے پانچ ایٹمی دھماکوں کی خبر آئی تھی یہ اسی دن ڈسٹرب تھے۔۔۔ ان دنوں سراج اپنے اخبار کے ایڈیٹر اور مل والے صفحے پر بھی لکھ رہے تھے۔۔۔ اُن کا پسندیدہ موضوع بس یہ تھا کہ پاکستان جوابی دھماکہ نہ کرے۔۔۔ ادھر یہ حال کہ پورے ملک میں شور مچا ہوا تھا کہ ہمیں فوراً جوابی کارروائی کرنی چاہیے۔۔۔ عام آدمی سے لے کر بڑی بڑی سیاسی رہنماؤں تک جسے بھی دیکھو یہی کہہ رہا ہے کہ پاکستان کو فوراً ایٹمی دھماکہ کرنا چاہیے۔ سراج جیسے لوگ بہت کم ہوں گے جو یہ نہیں چاہتے تھے تو جس دن پاکستان نے چھ ایٹمی دھماکے



کے اُس دن میں نے سراج کی حالت غیر دیکھی۔“ (۳۴)

اس واقعے کے بعد سراج کی عجب حالت ہو گئی۔ وہ فیصلہ کرتا ہے کہ اس انہی دنیا میں وہ اپنی نسل نہیں بڑھائے گا کیونکہ ان حالات میں انسان پیدا کرنا نسل انسان کے ساتھ بڑی زیادتی ہے، وہ کہتا ہے:

”یہ دنیا خراب ہو چکی ہے۔ اب یہ کسی امن پسند اور انسان دوست آدمی کے رہنے کے لائق نہیں رہی۔ سیاست دانوں اور اہم بموں کے زرمے میں آئی ہوئی دنیا میں اولاد پیدا کرنا اپنے ساتھ اور ہونے والی اولاد کے ساتھ بدترین زیادتی ہوگی۔“ (۳۵)

انہی ہتھیاروں سے دنیا کی جو حالت ہو سکتی ہے اُس کی سنگینی ظاہر کرنے کے لیے یہ اچھا افسانہ ہے۔ ایک منفرد پہلو سے اس موضوع کا مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ ایک تو یہ کہ حساس ذہنوں کے لیے ان خوفناک نتائج والے ہتھیاروں کا تجربہ خوشی نہیں بلکہ شدید دھچکے اور دکھ کی بات ہے جس نے ان کی ذہنی صحت اور نفسیاتی سطح کو ہی متاثر کر دیا ہے اور دوسرا یہ کہ اب اس دنیا سے مکمل مایوسی اور ناامیدی پیدا ہو چکی ہے۔ اس لیے آئندہ نسل کو اس جہنم کا ایندھن بننے کے لیے پیدا کرنا ہی نہیں چاہیے۔

موضوع کی انفرادیت کے باوجود کہانی کو بے جا طوالت اور تکرار نے ذک پہنچائی ہے اگر وحدت تاثر اور اختصار کو پیش نظر رکھا جاتا تو یہ زیادہ جامع اور پختہ افسانہ بن سکتا تھا۔

چاغی پہاڑ پر گزرنے والی اس قیامت کو آغا گل کے افسانے راسکوہ میں بھی پیش کیا گیا ہے۔ قادر نامی شخص اسی پہاڑ کے دامن میں واقع گاؤں میں رہائش پذیر ہے۔ اُس کی شادی پسند کی ایک لڑکی آمنہ سے ہو رہی تھی کہ اچانک پولیس والے ٹرک لے کر پہنچ گئے اور اس گاؤں کو جبراً خالی کروانے لگے۔ گاؤں کے نوجوان طیش میں آ گئے اور پولیس والوں پر پل پڑے۔ قادر بھی لٹھ لے کر میدان میں اُتر آیا، لیکن سر پر بٹ تلنے سے وہ اپنا دماغی توازن نہ کھو بیٹھتا ہے۔ یہیں سے ایک انسانی المیہ جنم لیتا ہے۔ گاؤں کی پوری آبادی کو زبردستی کہیں اور منتقل کر دیا جاتا ہے۔

”پھر جانے ٹرک انھیں کہاں لے گئے۔ کہاں کہاں اتارا۔ کون بچا کون مرا۔ وہ سارے دیہات خالی ہو گئے۔ جانے لوگ کہاں گئے۔“ مگر ایسی کیا آفت آن پڑی تھی کہ زبردستی گاؤں کے گاؤں خالی کر دیے گئے؟ ہمیں دراصل پڑوسی ملک سے خطرہ تھا۔ فوری طور پر انہی دھماکے کرنا تھا۔ تاکہ دشمن ڈر جائے جس کے پاس ایٹم بم ہوتا ہے پڑوسی ان سے ڈرتے ہیں۔ پھر کیا پڑوسی ڈرنے لگ گئے؟ کچھ طاری ہو گئی ان پر۔ طیر یا بخار ہو گیا ان سب کو۔“ (۳۶)

قادر جس کی شادی ہو رہی تھی اپنی ہونے والی بیوی سے بچھڑ گیا۔ وہ لڑکی کسی اور سے بیاہی گئی۔ قادر اپنی بیوی کی تلاش میں ڈاکٹر مئی کی مدد چاہتا ہے اور بیوی یعنی آمنہ کی ملاقات جب ڈاکٹر سے اتفاقاً ہوتی ہے تو وہ اُسے قادر کے زندہ ہونے کی اطلاع نہیں دیتا۔ بلکہ اُسے مردہ ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ وہ آمنہ کی گرجی کو اجازت نہیں چاہتا۔



آمنہ کہتی ہے:

”ڈاکٹر ہم لوگ بہت طاقتور ہو گئے ہیں! ہم انہی طاقت بن گئے ہیں۔ ہمارے پڑوسی ہم سے ڈرتے ہیں کیا؟ کیا پڑوسیوں کا ڈرنا ضروری ہے، محبتوں سے بھی ضروری!۔۔۔ ڈاکٹر راسکوہ سفید ہو گیا ہے دھماکے سے۔ کوڑھ ہو گیا ہے۔ پہاڑ کو اتم دیکھنا یہ کوڑھ ساری زمین میں پھیل جائے گا جاؤ! یہ ٹھنڈا ٹھنڈا ہرف کا پانی راسکوہ پر ڈال دو۔“ (۳۷)

کسی دل جملے کی بدعا معلوم ہوتے ہیں یہ جملے لگتے ہیں واقعی راسکوہ کا کوڑھ پوری دنیا پر چھا جائے گا یہ افسانہ ایک عظیم تاریخی کامیابی کی اس لغزش کو بیان کرتا ہے جس کی طرف نگاہ نہیں جاتی کیونکہ کامیابی کا نشہ اور فتح کا جشن منانے والے لشکر کی توجہ ان الاشوں کی طرف کہاں جاتی ہے جو ان کے قدموں تلے روندے جا رہے ہوتے ہیں۔ آغا گل نے ایسے ہی معمولی لوگوں کی کہانی سنائی ہے جو ایک بڑی کامیابی اور عظیم فتح کی زد میں اپنی ذاتی خوشیوں، چھوٹی چھوٹی کامیابیوں اور معمولی معمولی فتوحات یا بیوں سے محروم کر دیئے جاتے ہیں۔ ان عوام الناس کا ڈکھ انہی طاقت بننے کی عظیم خوشی میں کیونکر نظر آتا لیکن ادیبوں کو خوشیوں کے بارے میں کچھ دیکھنا دے جاتے ہیں کامیابیوں کے وطن سے جنم لیتی نا کامیاں اور فاتحین کے رقصاں قدموں تلے پکچھے جانے والے معمولی انسان ان کی توجہ کا مرکز ہوا کرتے ہیں۔ اس لیے اس موضوع پر کبھی چاغی پہاڑ سے اظہار محبت کیا گیا ہے جس نے ایک بڑی تباہی کو اپنی جان پر جھیل کر دنیا کو بچا لیا تو کبھی اس کی کوکھ میں بسنے والی چھوٹی سی ہستی کا ذکر ہے جو اڑ گئی تو قادر کے لیے نے جنم لیا لیکن اس کا ذکر کسی شہ سرخی میں نہ کیا گیا۔

اردو ہی نہیں مختلف علاقائی زبانوں میں بھی اس اہم تاریخی واقعے پر بہت کچھ لکھا گیا بعض کہانیاں پہلے کسی علاقائی زبان میں لکھی گئیں اور بعد ازاں خود مصنف نے انہیں اردو میں لکھا۔ ایسی ہی ایک کہانی طاہرہ فریدی کی ”گیارہ، اٹھائیس“ ہے جسے پہلے پشتو میں لکھا گیا اور پھر اردو کے قالب میں ڈھالا گیا۔ اس موضوع پر یہ بڑی جامع کہانی ہے۔

بظاہر یہ کہانی کشمیر کے دونوں حصوں کو الگ کرنے والے خاڑزاروں میں اُلجھے بے بس عوام کی حالت زار کو چیر کرتی ہے جن پر دونوں ملک اپنی برتری جتانے کو مسکری کارروائیاں کر رہے ہیں۔ سیاست دان، امراء، صنعت کار، جرنیل سب ان خاڑزار تاروں میں اُلجھے زخمی پرندوں جیسے عوام کے حقوق کی بات تو کرتے ہیں لیکن دراصل اپنے اقتدار اور طاقت کے حصول کے لیے سادہ لوح عوام کا خون بہا رہے ہیں۔ یہ حساس ادیب دیکھ رہا ہے کہ اپنے اپنے مفادات کے لیے جھگڑے اور تنازعے پیدا کیے جاتے ہیں جنگیں لڑی جاتی ہیں اور پھر صلح ہو جاتی ہے لیکن پس یہ غریب آدمی رہا ہے۔ آخر ایک دن اس نے عجب تماشا دیکھا۔

”میں ابھی تک ان انسانی بیویوں کو دیکھ رہا ہوں کہ اچانک ایک زوردار دھماکہ ہو جاتا ہے جیسے ایک زبردست زلزلہ آیا ہو جیسے زمین کے سینے سے انکاروں میں لپٹی ہوئی ایک چیخ نکلی

ہو جیسے بچوں کی موت پر ایک ماں نے دلہن کو آؤ کی ہو۔“ (۳۸)

مصنف نے اس ایسی دھماکے سے زمین میں پیدا ہونے والی تبدیلیوں اور وہاں سے اٹھنے والی آوازوں کو انتہائی کرب کے ساتھ بڑے ہی پراثر استعاروں اور تشبیہوں میں بیان کیا ہے۔ اور پھر وہ پلٹ کر اس اونٹنی پہاڑ کی طرف دیکھتا ہے جو بنی آدم کی فطرت، عادت اور عمل سے بے خبر اور اقلق ہے۔ وہاں بھی اسے اسی آدم کے کردہ سامنے نظر آتے ہیں۔

”اچانک پہاڑ کے وجود پر زردی سی چھا گئی اور پلک جھپکنے میں پہاڑ کے دامن سے پونی سم پھینچ گئی۔ ذرا سی دیر میں وہ سیاہ پہاڑ ایسا زرد نظر آنے لگا جیسے اپنی فطرت کی موت دیکھ چکا ہو۔ پہاڑ کے زرد رنگ پر ابھی چند لمحے بھی نہ گزرے تھے کہ ایک دوسرا رنگ تہہ گیا خان اور راکھ جیسا رنگ۔“ (۳۹)

دونوں ملکوں میں ہر طرف خوشی کا جشن منایا جانے لگا۔ مبارک مبارک کا شور اٹھا، لیکن اس اویب کی حالت یہ تھی۔

”میری دونوں طرف کے زخم پھٹ گئے ہیں اور صحرا اور پہاڑ سے اڑنے والے گردے ڈرے نمک بن کر میرے زخموں پر گر رہے ہیں اور میرا چہرہ اسی گرم غبار کی تپش سے پختہ بنا رہا ہے میرے وجود پر دونوں طرف سے دوزخی انگارے برس رہے ہیں۔“ (۴۰)

افسانے میں ان دھماکوں سے جو جذباتی صدمہ اہل قلم کو پہنچا اور جس طرح ان کی حسیت کو دھچکا لگا اس کی خوب عکاسی کی گئی علاوہ ازیں ان ہاتھیوں کی لڑائی میں جو نقصان غریب عوام کا ہو رہا ہے ایک دوسرے پر برتری کی دوز میں جس طرح غریب اور افلاس زدہ عوام نظر انداز ہو رہے ہیں یہ پہلو بھی افسانے میں موجود ہے یہ ایک جانتا مختصر اور پراثر افسانہ ہے۔

”اور بلوچ نے مجھے دھکا دیا“ گوہر ملک کی کہانی ہے جسے مجید زبیر بادی نے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ اس موضوع پر یہ بہترین کہانیوں میں شمار ہوتی ہے جو ایک تخیل یا خواب کو بنی ہے اس خواب میں چاقی و ملاقات انیم کے کرامات سے بدل کے رہ جاتا ہے یعنی یہاں آگ دھواں تابکاری کی بجائے ہر سو ہزار بکھر چکا ہے۔ شادابی اور خوشحالی چھائی ہے۔ باغات پھلوں سے لدے ہیں، پارکوں میں بچے کھیل رہے ہیں۔ بوزھے خوش گیویں میں مصروف ہیں۔ اسکول، کالجوں، ہسپتالوں اور کارخانوں کی عالیشان عمارتیں ہر سو کھڑی ہیں یہ ساری منظر نگاری ایک طنز ہے جو بلوچستان کے بے آب و گیاہ علاقے پسماندگی جہالت اور وہاں پھیلی بے روزگاری پر کی گئی ہے جہاں دنیا کی مہنگی ترین اور جدید ترین ایجاد کا تجربہ کیا گیا لیکن خود اس کے باشندوں کی حالت زار پر کبھی توجہ نہ دی گئی۔

”آر ایو نمس کر کہنے لگا“ آپ بڑی سادہ ہیں یہ سارے کارنامے قوم پرست، وطن دوست، وزیروں اور ممبروں کے ہیں۔ انھوں نے یہ سب اسلام آباد کی خوش گوار آب و ہوا میں تھوڑا سا عمارت کے کارخانوں میں بنائے اور ایسی کڑوئی کی طاقت سے انھیں یہاں لا کر تعمیر کر



گئے۔۔۔ راسکوہ جل کر رکھ ہو گیا، میں نے کہا۔۔۔ راسکوہ چاند اور سورج کی طرح روشن ہو چکا ہے۔ اب راسکوہ سے بیٹھے پانی کے چشمے بہہ رہے ہیں وہاں فیکٹریاں بنائی گئی ہیں اور وہاں اس پانی کو بوتلوں میں بند کر کے دنیا کے ہر کونے میں فروخت کیا جاتا ہے جو بھی اس پانی کو پیے وہ کبھی بیمار نہیں ہوتا۔۔۔ راسکوہ اور خاران کے دیہاتوں کا پانی اور فصلیں کیسی ہیں۔۔۔ کیا بات ہے جی۔۔۔ ایک نہر جو راسکوہ سے نکلتی ہے سارے خاران کو آباد کرتی ہوئی جاتی ہے۔“ (۴۱)

اسی طرح یہ بوز حیا ایک ایک علاقے کا نام لیتی ہے اور ڈرائیو اسے شادابی و آبادی کی ڈھیروں خوش خبریاں سناتا ہے۔ پوری کہانی طنز کی تکنیک میں گندھی ہے اور وہ کام جو حکومتوں کو رفاہ عامہ کے لیے کرنے چاہئیں تھے انھیں خواب و خیال میں کیا جا رہا ہے۔ ایٹم بم جو تباہی کی قیامت گاہ ہے اُس سے کیسی کیسی خوش فہمیاں وابستہ کی جا رہی ہیں طنز یہ اسلوب کا یہ افسانہ یوں منفرد ہو جاتا ہے کہ عموماً افسانوں میں انہی ہتھیاروں کی تباہی و بربادی کو پیش کیا جاتا ہے لیکن یہاں منکک کے خزانے کو جن مقاصد پر استعمال ہونا چاہیے تھا اُن کی جھلک دکھائی گئی ہے اور خواب دیکھا گیا ہے کہ شاید یہ انہی طاقت ترقی و خوش حالی لانے والا جو ہر بن سکے جس کے حصول کے لیے گھاس کھانے کو ترجیح دی گئی ہے لیکن جب خواب ٹوٹتا ہے تو حالات کسراٹھ ہوتے ہیں یعنی ایک حسرت اور خواہش ہے کہ کاش یہ دولت یہ سائنسی ہنرمندیاں یہ مقصد سے وابستگی اور حریف کو چت کرنے کی آرزو عوامی بہبود اور منککی ترقی کے لیے کی گئی ہوں، جس بم سے چاغی سے پہاڑ کا رنگ اڑ گیا اگر چاغی کے علاقے میں پھیلی خنجر زمینوں اور ان میں پیدا ہوتی مفلکی کو ختم کرنے کے لیے ایسے ہی کسی ترقیاتی منصوبے کا اہتمام کیا جاتا تو کیا اچھا ہوتا۔ یوں یہ افسانہ اس موضوع پر لکھے جانے والے افسانوں سے مختلف اور منفرد بیت و تکنیک رکھتا ہے۔

بیشتر کہانیاں جن کا تجزیہ پیش کیا گیا۔ ضمیر نیازی کی مرتب کردہ کتاب ”زمین کا نوحہ“ میں موجود ہیں جو انہی جنگ کے خطرے اور تباہ کاری کے حوالے سے انتخاب پیش کیا گیا ہے۔ شاعری اور افسانوں کے انتخاب پر مشتمل اس کتاب میں کئی پر مغز مضامین بھی اس موضوع پر موجود ہیں۔ ”اگر ذرے کا دل چیریں“ (ضمیر نیازی)، ”اے نوحہ بشر جاگ“ (خلیق ابراہیم خلیق)، ”زمین اظہار چاہتی ہے“ (آصف فرخی)۔

ان مضامین میں ایٹم کی کیمیائی ترکیب، اس کی ایجاد سے لے کر بیروشیما اور ناگاساکی پر اس کے حملے سے پیدا ہونے والی تباہی کا احاطہ کرتے ہوئے ہندوستان اور پاکستان کے جوہری دھماکوں کا ذکر ہے۔ ایٹم سے وابستہ خطروں اور بنی نوحہ انسان کے تمدن و پیش مستقبل کا جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے۔

ضمیر نیازی لکھتے ہیں:

”یہ آئین سائن کا بڑا انقلابی نظریہ تسلیم کیا گیا جس کے اثرات بڑے ذور رس ہو سکتے ہیں اور ہوئے بھی۔ لیکن یہ تعمیر و تخریب دونوں صورتوں میں استعمال کیا جا سکتا ہے۔ اس نظریہ



کے اصول پر لامحدود توانائی پیدا کی جاسکتی ہے۔ اگر تخریبی عمل کے لیے استعمال میں لایا گیا تو یہ دنیا کی بربادی اور تباہی کا پیش خیمہ ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ کہنا شاید غلط نہ ہوگا کہ قیامت کا خالق خود یہ آدم خاکی ہوگا۔“ (۴۲)

محمد سلیم الرحمن کا افسانہ ”راکھ“ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان ایک ایسی ممکنہ جنگ کے متعلق ہے جس میں انہی ہتھیاروں کا استعمال ہوتا ہے۔ لاہور کے معمولات زندگی کو جنگ اور بلیک آؤٹ نے متاثر کر رکھا ہے۔ چتر دست موسم بقی کی روشنی میں تاش کھیل رہے ہیں۔ ماحول بوجھل ہے۔

”جنگ اتوار کی صبح کو شروع ہوئی تھی۔ ابتدائی خبروں سے کچھ پتہ نہ چلتا تھا کہ یہی درحقیقت کس نے کی ہے اور لڑائی کہاں کہاں ہو رہی ہے اور کیا صورت اختیار کرے گی۔ ہماری جملہ معلومات اتفاق سے انہی ابتدائی اور مبہم معلومات تک محدود ہیں کیونکہ دوپہر کے بارہ بجے تک ہمارا رابطہ باقی دنیا سے بالکل منقطع ہو گیا۔“ (۴۳)

یہ جنگ کا مخصوص ماحول ہے جو پورے شہر پر چھایا ہے۔ اسی دوران شدید قسم کے زلزلے کے جیسے محسوس ہوتے ہیں۔ کڑور اور کچے مکانات گر جاتے ہیں اور برقی رو متعطّل ہو جاتی ہے۔

”اس ناگہانی آفت نے مزید افواہوں اور بدگمانیوں کو جنم دیا، شہر میں منگلا اور تربیلا ڈیم کو نقصان پہنچنے اور چناب اور جہلم پر بنے ہوئے پلوں کے ٹوٹ جانے کی خبر پھیل گئی۔۔۔ ٹیلی فون کا رابطہ بھی باقی نہ رہا۔۔۔ طیاروں کی پرواز بند تھی۔۔۔ مسلسل دہشت سے لوگوں کے اعصاب سن ہو کر رہ گئے تھے۔۔۔ وہ بار بار آسمان کی طرف دیکھتے جیسے بس کوئی جھمک جھمک کر تا جو ہری ہتھیار سنسنا تا ہوا، ان کے درمیان گراہی چاہتا ہو اور ان کے جسم پر جانے کی گھڑی قریب آ پہنچی ہو۔“ (۴۴)

پھر آسمانوں سے راکھ گرنے لگ گئی، پرندے کوچ کر گئے، گدھ مرنے لگے، جمی ایک اندھا سہانے مناظر کو یاد کرتا ہے جب وہ دیکھ سکتا تھا اور شہر حسن و شادابیوں سے معمور تھا۔ وہ واحد منتظم سے کہتا ہے کہ آپ خوش قسمت ہیں جو ان حسین مناظر کو دیکھ سکتے ہیں، لیکن واحد منتظم کے سامنے جو منظر بچھا ہے وہ تابکاری اثرات سے لبریز ہے۔ گرم لو کے تھپڑے چل رہے ہیں، راکھ آسمانوں سے گر رہی ہے۔ تاریکی برسوا چھا رہی ہے۔ یہ ایک تصوراتی جنگ کے مناظر ہیں، جس میں انہی ہتھیاروں کی ہلاکت خیزی کو پیش کیا گیا ہے اگرچہ یہ بیرونی شیمایا ناگہان کی کے مناظر نہیں ہیں بلکہ پاک و ہند کی کسی انہی ہتھیاروں سے لڑی جانے والی جنگ کا انجام دکھایا ہے لیکن جاہی و بربادی تو یکساں ہی ہے چاہے ایٹم بم بیرونی شیمایا میں پھنسنے یا دتی، لاہور میں پھینکا جائے۔

پروین عاطف کی کہانی ”ایند آف ٹائم“ انہی حملوں کے بعد دنیا کے مکمل انہدام اور نباتات و حیاتیات کے ناتمے کے بعد کی صورت حال کو پیش کرتی ہے جب یہی لائی اور کوکائی جیسے کثیر یارنی حیات کا آغاز کر رہے ہیں

اور جیڑی سے سبزہ بن رہے ہیں۔ ان کے ارد گرد اینٹیم بھوں کی چاہ کاریاں بکھری ہوئی ہیں۔

”جب کوکائی اور بیسی لائی انسانوں کی جلی ہوئی ہڈیوں کے ڈھیر میں کسمسائے زندگی ایک اور بار کرنے کا حکم جاری ہوا تھا اور سب سے پہلے کوکائی نے جب چاروں طرف نگاہ دوڑائی تو وہ خوفزدہ ہوئی کہ سیاہ بکچڑے سے لدے پادل اس کے سر پر منڈا رہے تھے۔ اینٹیم کے ڈھیروں کی چند بچی بچی لکیریں، بچا کچھا سمار کرنے میں جتنی تھیں اور زمین کی گہرائی اور چوڑائی میں کوئی یہ بھی کرنے کی آواز نہیں تھی۔ اسی لیے اسی کہند برس چلے ہوئے چہرے تلے سانس لیتی وہ ذرا سی ہریالی کوکائی کے لیے تخلیق اور افزائش کی قابل قدر تحریک بنی اور اس کے فوراً بعد بیسی لائی۔۔۔ پہاڑ پہاڑ جتنے گلز گئے، چھپکلیاں، تمام حیات اور جذبوں سے خالی مسلسل اس لیے بھی چلتے جا رہے تھے کہ انسان راکھ ہو چکا ہے۔“ (۳۵)

وہ دنیا جہاں چہار سو سو ہری توانائی سے تھری موت کے سوا کہیں کچھ بھی نہیں تھا۔ سوائے کوڑیا لے سانپوں، کوڑھ کرلیوں، گلز بگوں اور دیوتا موت کا کرد چوں کے، لیکن فنا اور موت کا کھیل کھیلنے، کھیلانے والوں کی نسبت انسان اور کائنات کی تخلیق کرنے والا کہیں عظیم تر ہے، اسی لیے ان بکسیر یاز کے اندر ماضی کی یادیں اور لاشعور زندہ تھا، پھر سے قدرت تخلیق آدم پر آمادہ تھی، ایک موقع پھر اس انسان کو سدھڑ جانے کے لیے اپنے کیے پر معافی مانگنے کو اور توبہ تائب ہونے کو دیا جا رہا تھا لیکن یہ انسان ہے جو کسی بھی دوسری مخلوق کی نسبت زیادہ خونخوار زیادہ ذہیت اور خود غرض ہے۔ وہ اپنی انا کی تسکین کے لیے اپنے اقتدار اور ہوس پرستی کے لیے پھر سے دنیا کو اسی تباہی سے دوچار کرنے کو آمادہ پیکار نظر آتا ہے اور اب کے یہ خطہ افغانستان چنا گیا ہے اور انسانی جون پھر سے اپنی ہی نسل کو نیست و نابود کرنے کے ورپے ہے لیکن تخلیق کرنے والا تعزیر کرنے والوں کی نسبت زیادہ قہار و جبار ہے انسانوں کی تباہی ہوئی کائنات میں سے انسانی ہڈیوں کے بلے کے ڈھیروں میں سے ایک نئی زندگی نمودار ہوئی ہے۔ کہانی کے انجام میں ایک امید اور رجائیت کا دیا جلا یا گیا ہے۔

ڈاکٹر مجید عارف لکھتی ہیں:

”پردین عالمف کی کہانی۔۔۔ کسی ممکنہ انہی جنگ کے بعد زندگی کی از سر نو پیدائش اور نمونہ بیان کرتی ہے۔ اس قصہ میں طاغوتی طاقتوں کے جبر و استبداد پر ایک گہرا اور لطیف طنز موجود ہے جو خود کو فنا اور بقا پر قادر سمجھتی ہیں اور اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ زندگی کا مرکز ان کی رسائی سے کہیں دور واقع ہے اور اس مرکز سے کبھی بھی، کبھی بھی ایک نئے دائرے کی تشکیل ہو سکتی ہے۔“ (۳۶)

اس موضوع پر زیادہ افسانے نہیں لکھے گئے کیونکہ واقعات کو افسانوی تخلیق میں ڈھلنے کے لیے ایک وقت درکار ہوتا ہے جب کہ شاعری میں فوری اور فی البدیہہ اظہار آسان ہو جاتا ہے۔ اسی لیے ایسے سانحات و حوادث پر



شاعری زیادہ مقدار اور معیار میں تخلیق ہوا کرتی ہے۔ افسانے کے لیے معلومات کا مکمل ہونا زمان و مکان کی قیدوں کو دور رکھ دیتی ہے۔ افسانے کے لیے پوری آگاہی اور چاندرا اسلوب سبھی کا تال میل ضروری ہے۔ انیم ہم تباہی ہے۔ نئی نوع انسان کا خاتمہ کر دینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ایک ہولناک حقیقت ہونے کے باوجود یہ خیال نظم میں تو با آسانی چل سکتا ہے لیکن افسانے کے لیے اس خیال کے گرد ایک کہانی بننا، کردار تخلیق کرنا، انصاف بندی کرنا، ضروری ہوتا ہے۔ اس سارے عمل کے لیے چابک دست ہاتھ کی ضرورت ہے اسی لیے اس موضوع پر سینئر اور نوجوان افسانہ نگاروں نے ہی قلم اٹھایا مثلاً احمد ندیم قاسمی، انتظار حسین، مسعود اشعر، وغیرہ اسی لیے یہ افسانے فنی اور ادبی لحاظ سے اعلیٰ معیار کے حامل ہیں، دور نہ خارجی اور ہنگامی واقعات پر لکھے گئے ادب میں مومن گہرائی اور گیرائی موجود نہیں ہوتی جیسے ہی واقعہ ٹھنڈا پڑتا ہے اُس پر لکھا گیا افسانہ بھی کسی سرد خانے کی نذر ہو جاتا ہے۔ ۱۹۴۷ء کے پس منظر میں بہت کچھ لکھا گیا۔ لیکن بیشتر یادداشتوں سے بھی محو ہو گیا۔ سوائے اُن افسانوں کے جو ذاتی تجربے اور داخلی واردات کی طرح تخلیق کا پراقتہ ہوئے۔ اُن میں سے زیادہ تر افسانے فسادات کے فرو ہو جانے کے بعد لکھے گئے۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ پر لکھے گئے افسانے اور ۱۹۷۱ء میں سقوط ڈھاکہ پر لکھے گئے افسانوں میں سے بھی کم ہی فنی معیارات پر کمرے اتر سکے لیکن یہ موضوع خارجی اور وقتی ہونے کے باوجود یادگار تخلیقات اپنے پیچھے چھوڑ گیا۔ اس پر کم لکھا گیا لیکن اچھا لکھا گیا۔ واقعہ کی شدت، جذبات یا اعصاب پر حاوی نہیں ہوتی۔ خصوصاً پوکھران اور چاغی کے دھماکے، بظاہر کسی تباہی یا نقصان کو سامنے نہیں لاتے بلکہ ایک قومی تفاخر اور ملکی اعزاز کا احساس ابھارتے ہیں اس نقطہ نظر پر کئی نظمیں لکھی گئیں لیکن تخلیق کاروں کے سامنے ہیرو شیا اور ناگاساکی کا عملی نمونہ موجود تھا۔ وہ اس کی تباہ کاریوں کو سن اور پڑھ چکے تھے اس لیے اس سائنسی فتح یا ملکی کامیابی کے اندر موجود تباہیوں کو نظر انداز نہ کیا گیا اور انیم ہم کو محض دکھاوے یا ذرا دے کا متبادل نہ سمجھا گیا بلکہ اس کی ہولناکیوں کے مختلف زاویوں کو پیش نظر رکھا گیا۔ یہ ایک ایسا خوفناک ہتھیار ہے جو فوراً بشر کو فنا کے گھاٹ اتار کر خطہ زمین کو زندگی جیسی رنگینی، نمو، ہماہمی سے ہمیشہ کے لیے محروم کر دے گا۔ چاہے فوری طور پر اس کا خطرہ نہ بھی دکھائی دے رہا ہو لیکن دنیا جیسی حسین جنت کو نیست و نابود کر دینے والی بلا کا ریموٹ کنٹرول تو انہی انسانوں کے پاس ہے جو اپنے اقتدار، نسلی تفاخر اور انا پرستی کے دُغم میں پہلے بھی دنیا پر ہلاکتیں نازل کر چکے ہیں۔ اس لیے تقریباً ہر حساس لکھنے والے نے اس عمل کی مذمت ہی کی ہے۔



## فصل دوم

### پرویز مشرف کا مارشل لاء اور اردو افسانہ

۱۹۷۷ء کے مارشل لاء کا اختتام ۱۷ اگست ۱۹۸۸ء میں جنرل ضیاء الحق کے ایک فضائی حادثے میں جاں بحق ہونے کے ساتھ ہوا۔ ۱۹۸۸ء کے بعد ایک بار پھر سب سے مختصر عرصے میں سیاسی سرگرمیوں نے تحریک پیدا کیا۔ جمہوری حکومتیں تشکیل پائیں۔ بے نظیر بھٹو ۱۹۸۸ء سے ۱۹۹۰ء اور نواز شریف ۱۹۹۰ء-۱۹۹۳ء باری باری برسرِ اقتدار آئے۔ لیکن ان کمزور جمہوری حکومتوں کا انجام بھی وہی ہوا جو پاکستان کی دیگر جمہورتوں کے مقدّر میں لکھا گیا تھا یعنی ڈھائی تین سال کے اندر ہی اسمبلیاں ٹوٹ گئیں اور یہ جمہوری حکومتیں ختم کر دی گئیں۔

"Optimism was blunted, however, by President Ghulam Ishaq Khan's dismissal of Benazir Bhutto in 1990 and of Nawaz Sharif on 18 April 1993. The use of presidential power to dismiss elected governments was depressing enough in itself" (47)

اس کے علاوہ مالی بے صافیوں، اقربا پروری اور کرپشن کے الزامات کی بھرمار تھی۔ ان دو بڑی جماعتوں کو ایک بار پھر باری باری اقتدار ملا لیکن یہ جمہوری حکومتیں پھر اسی صورت حال سے دوچار ہوئیں یعنی الزامات کی زد میں آکر دوسری بار بھی بے نظیر بھٹو اور نواز شریف اپنی مقررہ مدت اقتدار پوری نہ کر سکے، نہ صرف ان کے اقتدار کی بساط لپیٹ دی گئی بلکہ بھاری مینڈیٹ رکھنے اور انہی دھماکے کرنے کا کریڈٹ لینے والی نواز شریف کی حکومت کو برطرف کر کے آرمی چیف جنرل پرویز مشرف نے ملک میں ایک بار پھر مارشل لاء نافذ کر دیا۔ پاکستان میں مارشل لاء کی روایت کے مطابق آئندہ ایک دہائی سے زیادہ عرصہ تک ملک پر آمریت کا تسلط قائم ہو گیا۔ اگرچہ کچھ مطلقوں کی جانب سے اختلاف رائے بھی سامنے آتا رہا ہے کہ عوامی نمائندے عوام کو کچھ بھی ایسا نہ دے سکے جس کے وعدے کر کے وہ انکیشن جیتنے رہے ہیں۔ علاوہ ازیں ان نام نہاد جمہورتوں کے دوران ملک کی اقتصادی حالت انتہائی خراب ہو گئی۔ بے روزگاری، مہنگائی، بدعنوانی، رشوت ستانی عروج پر پہنچی، ملک کو ناکام ریاست کہا جانے لگا۔

ہی لیے جب بھی فوجی اقتدار آیا تو تو قی طور پر اقتصادی حالت اور امن و امان کے حالات بہتر نہ ہوئے لیکن اندر ہی اندر صور ہالی چپقلش، علاقائی و نسلی منافرتیں، چھوٹے صوبوں اور پسماندہ علاقوں میں عسکریت کا شعاع احساس یہ جتن چلا گیا۔ علاوہ ان میں شخصی آزادیوں کا فقدان، تحریر و تقریر کی بندشیں، امن و امان کے لیے اندر خود ساختہ قوانین کا اجرا، انجمنیہ اور عدلیہ کے حقوق کو غصب کرنا، سنگرز پارٹیاں، نا کریم ام کے حق رائے دہی و مذاق کا ذمہ داری، زمین کا حق، زمین مارشل لا کے یہ مخصوص حربے رہے۔ اس مارشل لا نے بھی انہی بنیادوں پر پائی حکومت کی اساس رکھی۔

دیگر مارشل لاؤں کی طرح اس مارشل لا کے مضمرات کی بھی بتدریج سامنے آنے لگے۔ اسی دور میں پاکستان کا جارحی و اتحاد بھی زور نہ ہوا۔ عراق اور افغانستان پر امریکہ کی جارحیت بھی اسی دور کی یادگار ہے۔ پاکستان امریکہ کا حلیف بنا نتیجہً ضیاء الحق کے عہد کی پیدوار وہ جہاد کی گروپ جنہیں امریکہ کی اشیاء ہمارے ساتھ منتقل کیا گیا تھا اور جہاد عسکری تربیت اور ہتھیاروں سے لیس کمر کے روس کے سامنے افغانستان کے محاذوں میں جھونک دیا گیا تھا۔ روس کے نوٹنے اور جنگ کے خاتمے کے بعد ان کا استعمال یکبارگی ختم کر دیا گیا۔ اور امریکہ اپنے ہی بنائی ہوئی اس خفیہ فوج کو کچلنے کے درپے ہو گیا، یوں اس زبردست عسکری قوت کا استعمال ملحد ہاتھوں میں چلا گیا اور خود پاکستان ان کی دہشت گرد کارروائیوں کا نشانہ بننے لگا۔ جن کے بارے میں معاشرے کے کئی حصے نرم گوشہ بھی رکھتے تھے۔ شہادت اور جہاد کے نئے نئے فتوے جاری ہونے لگے۔ پورا ملک ان تخریبی اور غیر قانونی کارروائیوں کا ہدف بن گیا۔ پاکستانی سکیورٹی فورسز ان کے سامنے بے بس نظر آنے لگیں یعنی ضیاء الحق کے مارشل لا کی پیدوار یہ حواس اب بھل چھوٹ کر دوسرے مارشل لا میں انہی پر قبر بن کر ٹوٹنے لگے۔ جوان کے ہائی موائی تھے۔ سوات شمالی علاقہ جات اور بلوچستان کے مسائل عکین صورت اختیار کر گئے۔ یہ سارے حالات مشرف دور سے متعلق ہیں۔ اسی لیے اس دور میں محض مارشل لا کی بندشیں اور جبر و استبداد موضوع نہیں رہتا بلکہ دو عالمی حالات جو تاریخ سازوں کے ذاتی مفادات کے حصول کی بدولت منطقی طور پر وجود میں آئے تھے وہ پیش منظر پر چھا گئے۔

پرویز مشرف کا مارشل لا، ضیاء الحق کے مارشل لا سے قدرے مختلف بھی تھا۔ ضیاء الحق کے دور میں شہر کے مظاہرے یعنی سر عام کوزے لگانے، بمباری پر چڑھا کر چیخوں کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے دور تک پھیلانے، شہریت خانوں میں شرمناک جسمانی تشدد کرنے، گرفتاریاں اور پھانسیاں اور پھر مقبول عام لیڈر ذوالفقار علی بھٹو کی مداخلت اور سیاسی پارٹیوں کے ساتھ انتقامی کارروائیاں، اخبارات و رسائل پر سرشار ایسے ظاہری جبر کے حالات مشرف دور کے آغاز میں ظاہر ہوئے تھے لیکن مارشل لا کے معنوی اثرات زیریں اور داخلی سطح پر بتدریج معاشرے کی جڑوں کو کھوکھلا کر رہے تھے۔

اس سلسلے میں رشید امجد لکھتے ہیں:

”... کے مارشل لا کے بعد جو حکومتیں قائم ہوئیں ان کی بنیادیں اتنی کمزور تھیں کہ وہ تھوڑی تھوڑی مدت کے بعد اپنے انجام کو پہنچتی رہیں۔ تو کچھ وہی تھے لیکن پھر بھی بظاہر جمہوریت کی



تجربہ سی شمع غنیمت ہی تھی کہ ملک پھر مارشل لا کی زد میں آ گیا۔ مزاحمت کا نیا دور شروع ہوا۔ معنوی طور پر یہ مزاحمت ۷۷ء کی سیاسی مزاحمت کا ایک تسلسل ہے لیکن اس فرق کے ساتھ کہ ۷۷ء کی مزاحمت کا لہجہ براہِ تنبیہ اور کڑوا ہے۔ جب کہ اس مزاحمت کے کئی رنگ ہیں۔ مارشل لا پورے سماجی نظام کو اندر باہر سے مسخ کر دیتا ہے۔ سیاسی ڈھانچے کو توڑ پھوڑ کر اپنا بنایا ہوا سیاسی نظام وجود میں لاتا ہے جس کی بنیادیں نہ ہونے کی وجہ سے یہ خلا میں مطلق رہتا ہے اور مارشل لا پہنچنے ہی دھڑام سے زمین بوس ہو جاتا ہے۔ اس مارشل لا نے بھی یہی کچھ کیا، لیکن قدرے نرمی، آہستگی اور ملائمت کے ساتھ، بظاہر یوں لگا کہ چیزیں بہتری کی طرف جا رہی ہیں لیکن دراصل ان کو دیکھ لگ گئی تھی اور وہ اندر ہی اندر کھوکھلی ہو رہی تھیں۔“ (۳۸)

مارشل لا کا عمل چاہے کیسا ملائم اور نرم ہو، بنیادی طور پر ملکی آئین اور بنیادی انسانی آزادیوں کی معطلی کا عمل ہے۔ یوں بھی جب حکومتی اداروں میں فوجی عمل دخل نظر آنے لگتا ہے تو عوام کے اندر ایک خوف اور ڈر کا احساس بیدار ہوتا ہے۔ ایمر جنسی کی حالت، معاشرے میں ظاہری طور پر خاموشی اور سکون طاری کر دیتی ہے لیکن گم پھوڑے کی طرح اندر ہی اندر متواؤ پکڑ رہتا ہے اور جب یہ پھٹتا ہے تو اپنے ہمراہ نہ صرف جمہوری رواداداری اور برداشت کو لے ڈھکتا ہے بلکہ سیاسی، معاشرتی ادارے اور تہذیبی، ثقافتی اقدار کو بھی کھوکھلا کر دیتا ہے۔ یہی عوامل تیسرے مارشل لا کے نتائج کے طور پر ابھرے جو پہلے دونوں مارشل لاؤں سے نسبتاً کم تشدد اور بظاہر کم خوفناک دکھائی دیتا ہے لیکن سیاسی لیڈروں کی جلاوطنی، سیاسی سرگرمیوں پر پابندیاں، ناآئینہ کے بعد لوگوں کی 'پراسرار گشتگی'، خفیہ ایجنسیوں کی سرگرمیاں اور پھر نام نہاد انتخابات سے من چاہے نتائج کا حصول عدلیہ کو زیر تسلط لانے کی مذہبوم کوششیں، عوامی لیڈروں پر ملک میں داخل ہونے پر پابندیاں وغیرہ بہت سے ایسے پہلو تھے جو نہ صرف قابل اعتراض تھے بلکہ بنیادی انسانی حقوق اور ملکی آئین و قانون کی صریحاً خلاف ورزی بھی کرتے تھے۔

ڈاکٹر رشید امجد لکھتے ہیں:

”بظاہر حالات پر سکون تھے لیکن خوف بالطنی ہو یا ظاہری، معاشرے کی عام عادات و اعمال اور اشخاص کے ذاتی و اجتماعی رویوں پر اثر انداز ہوتا ہے۔ خوف کی ظاہری یا بالطنی صورت انفرادی اور اجتماعی نفسیات کو متاثر کرتی ہے اور شعوری یا لاشعوری طور پر ایک خوف زدہ معاشرے کے تہذیبی رویے، حرکات اور سوچ کے انداز بعض ایسے زاویے پیش کرتے ہیں جن کے نفسیاتی تجربے سے قوم کے اندر لگی خوف و تشدد کی دیمک کی وجوہات تلاش کی جا سکتی ہیں۔ ۱۹۹۹ء کے مارشل لا نے خاموش اور غیر محسوس طریقے سے پاکستانی معاشرے کو اندر سے کھوکھلا کر دیا۔“ (۳۹)

اس تناظر میں دیکھئے تو ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء کے مارشل لا کے مضمر اثرات، ۷۷ء کے مارشل لا سے کچھ کم نہ



تھے۔ اسی لیے ادب اور دانشور طبقے نے مشرف کے مارشل لاہ کی بھی بھرپور مزاحمت کی کیونکہ فوجی اقتدار میں چاہے  
ہوای بھلائی کے کام بھی ہوئے ہوں لیکن آئین اور بنیادی آزادیوں کی معطلی اور ایمر جنسی کا نفاذ کبھی بھی قابل قبول  
نہ رہا۔ اگرچہ ضیاء الحق کی آمریت کے خلاف ادب میں جس شدت سے بھرپور ردِ عمل سامنے آیا تھا اس قدر واضح اور  
شدید مزاحمت اب نہ ہوئی لیکن احتجاج اور ناپسندیدگی کا رویہ ہر مکتبہ فکر سے ابھرنا ضرور۔ ادیبوں شاعروں نے اس  
جبارہ سالہ دورِ آمریت کے خلاف بہت کچھ لکھا لیکن جیسا کہ پہلے ذکر ہوا یہ دور بہت سے تاریخی واقعات اور قومی  
حادثات کا دور تھا اس لیے تیزی سے تبدیل ہوتی عالمی اور علاقائی صورتِ حال، مارشل لاہ کے خالص موضوع پر  
غالب آتی رہی، البتہ آخری چند برسوں میں جب عدلیہ کی حاکمیت کو ختم کرنے اور آئین کو توڑنے کی بار بار کوشش کی  
گئی اور سیاسی لیڈروں کو انتقام کا نشانہ بنایا گیا تو شدید عوامی ردِ عمل بھی سامنے آیا۔

اس مارشل لاہ کے ابتدائی برسوں سے ہی آمریت کے خلاف ادبی پلیٹ فارم سے صدائے احتجاج بلند ہونے  
لگی تھی۔ جبر اور زباں بندی کے دور میں پھر سے علامتی جبر ایہ اظہارِ مروج ہوا۔ تازہ کار علامتوں اور استعاروں میں  
نظام ہائے کہنہ کی تخریب کاریوں کا ذکر ہونے لگا۔ غیر محسوس انداز میں جو خوف اور وحشت سیاسی اور سماجی اداروں پر  
طاری تھی جو دورِ آمریت میں پورے نظام کو ہلا کر رکھ دیتی ہے اس کی لرزشوں کا بیان بھی کیا گیا اور کبھی بالائی سطروں  
میں سامنے آیا یعنی کبھی دھیسے دے دے علامتی استعاراتی اسلوب استعمال کیا گیا تو کبھی براہِ راست واضح انداز میں  
بات کی گئی لیکن محض مارشل لاہ کے عمل پر اس قدر تند و تیز لہجے، شدید ردِ عمل کا اظہار نہیں ملتا جس قدر ضیاء مارشل لاہ  
میں سامنے آیا تھا۔ بہر حال نکھا مسلسل جاتا رہا اور قلعہ کار اپنا احتجاج رقم کرتے رہے۔

محمد خٹاپہ کا افسانہ "کہانی کی رات" مشرف مارشل لاہ کی پہلی رات کی کہانی ہے جب نیلی۔۔۔ سکرین سیاہ  
ہو گئی تھی۔ نیلی فون ڈیز کر دیے گئے تھے۔ رابطے منقطع ہو گئے تھے۔ باہر شہر میں پراسرار خاموشی چھائی تھی۔ اور القاف  
کے لوگ ایک دوسرے سے پوچھتے پھرتے تھے "کیا ہوا" جاننے اور نہ جاننے کے درمیان لٹکے ہوئے واحد متکلم پر جو  
کیفیت گزرتی ہے اسی گوگوار، ابھاریت اور شبہات کا شکار اس افسانے کی پوری فضا ہے۔ آٹھ اسکرین پر راتوں رات  
ہے اور قومی ترانے اور تلاوت کے بعد ایک غیر مانوس چہرہ اپنی کہانی سناتے لگتا ہے۔ افسانے میں موجود تمثیلات اور  
اساطیری حوالے اقتدار کے کھیل کے رموز پیش کرتے ہیں۔ پاکستان کی سیاسی بساط پر کھیلی جانے والی یہ آنکھ بھولی روز  
اول سے ہی شروع ہو گئی تھی۔ فوج جسے سرحدوں کی حفاظت کے لیے قوم اپنا پیٹ کاٹ کر مضبوط کرتی ہے وہ ایک بار  
پھر بلوں کی دھمک اور سنگینوں کی چمک کے ساتھ شہروں کی سڑکوں پر آجود ہو گئی تھی۔ اچانک تمام شریاتی اداروں کو  
قبضے میں لے لیا گیا تھا۔ تمام اہم تحصیلات پر کنٹرول حاصل کر لیا گیا تھا۔ ایک عام آدمی کا باہر کی دنیا سے تعلق تو ریڈیو،  
ٹیلی ویژن سے ہی جڑتا ہے اور نیلی ویژن کی سکرین یکبارگی تاریک ہو گئی تھی اور لوگ دوسروں اور خوف کا شکار تھے کیا  
حیرت منی صفا در آگئے یا اندرون ملک کوئی انقلاب آ گیا۔ انسانے کا ابتدائی دیکھنے:

"نیک ایک سکرین سیاہ ہو گئی۔۔۔"

ہیلو میری سکرین سیاہ ہو گئی ہے۔

میری بھی۔

اس کا مطلب ہے سب کی

دماغ میں مخالف سمتوں سے ایک ہی ہلڑی پر چڑھانے والے ریلوے انجنوں کے ٹکرانے کا  
سادھا کر ہوا اس نے کہا، کوئی ٹیکنیکل فالٹ بھی ہو سکتا ہے۔

نہیں میرا خیال ہے کچھ ہوا ہے۔

پھر کیا ہو گیا ہے۔ اس کے لہجے میں جھلاہٹ تھی، کب تک ایسا ہوتا رہے گا۔" (۵۰)

اقتدار کی جنگ اور ہوس کی نفسیات کو اس افسانے میں بڑی خوبی سے پیش کیا گیا ہے کہ اقتدار کی ہوس میں ہر  
اصول، مضابطے، اخلاق، قانون کی دھجیاں کس طرح اڑا دی جاتی ہیں۔ یہ افسانہ علامت اور حقیقت نگاری کے امتزاج  
سے تحریر ہوا ہے جہاں اس سیاسی و تاریخی واقعے کا بیان ہے وہیں علامتی سطح پر ایک شہزادے اور دیو کی آویزش کی کہانی  
بھی ساتھ ساتھ جاری ہے جو ایک شہزادی کے حصول کے لیے برسرِ پیکار ہیں یہاں شہزادی اقتدار کی علامت ہے جو  
اس پر قابض ہوتا ہے وہ دیو کی طرح اس پر مسلط ہو جاتا ہے لیکن پھر کوئی جنگجو کہیں سے آ کر یہ گورہ مراد چھین لے جاتا  
ہے اور گاؤں کی بچانیت میں ہونے والے فیصلے کی طرح مارنے اور لوٹنے والوں کے خوف سے گواہ منحرف ہو  
جاتے، چشم دید گواہ آنکھیں موند لیتے ہیں اور بولنے کی جرأت رکھنے والوں کی زبانیں کاٹ دی جاتی ہیں۔ حاکمیت  
اور اقتدار کی فطرت اور سائیکی کے رموز کو پیش کرتے ہوئے کہانی کے باہمی کہتے ہیں:

"ایک بات سمجھ میں نہیں آتی۔۔۔۔۔ کہ جہاں پر ہیرو کا انجام دلن کا سا ہو وہاں لوگ ہیرو  
بننے ہی کیوں ہیں۔" اباجی انمیاں نظر آتا اور ہیرو بننا آدمی کی سرشت ہے اور آدمی کا آدمی  
پر حکم چلانا دنیا کا سب سے بڑا نشہ ہے۔ تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے۔ قدیم زمانے میں  
دنیا کے بعض خطوں میں بادشاہ کو دو تین سال کے لیے چنا جاتا پھر دستور کے مطابق قتل کر دیا  
جاتا۔ معزول اور قتل ہونے والا پکار پکار کر کہتا کہ کوئی اس منصب کی خواہش نہ کرے مگر  
امیدواروں کی تعداد میں کمی نہ آتی۔" (۵۱)

کہانی اقتدار کی چیمینا جھینی اور تخت یا تختہ کے نظریے کو پیش کرتی ہے۔ اس کا عملی اظہار پاکستان کی مختصر سیاسی  
تاریخ میں بار بار دیکھنے کو آیا۔ وزیراعظم چٹائی پر چڑھائے گئے۔ جلسہ عام میں ہلاک کیے گئے۔ زبردستی معزول  
کیے گئے۔ معزولی کا یہ عمل سکندر مرزا سے لے کر نواز شریف تک جاری ہے۔ کہانی تاریخ کے اس المناک پہلو کو پیش  
کرتے ہوئے ظاہر نواز شریف کی معزولی کی رات کی کہانی سناتی ہے لیکن اس میں تاریخ انسانی کی قدیم روایت  
اور اس کا متواتر چلن پاکستانی تاریخ میں دکھایا ہے۔ بین السطور کہانی کا راوی ایک ڈکھ اور کرب کی فضا بھی پیدا  
کرنے میں کامیاب ہے کہ اس خوبی کھیل کے نتائج کو جانتے ہوئے بھی طالع آزماس میں بڑھ چڑھ کر شریک



ہوتے ہیں لیکن اقتدار کی جنگ لڑنے والے ان مٹھی بھر سر پھردوں کی ناماقتبہ اندیشی ملک کے بہت سے لوگوں کو متاثر کرتی ہے۔  
حالت میں آکر چھوڑ دیتی ہے، کیا ہوا؟ اب کیا ہوگا؟ کیا ہونے والا ہے؟ ان سوالوں کی بڑھتی ہوئی جستجوئی۔  
معاشرت بل کر رہ جاتی ہے۔

اسلم سراج الدین اس افسانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ہات سیاہ رات کی طرح بلیغ ہے کہ ۱۹۷۷ء کے بعد چھانے والی تاریکی آپ کسی خارجی  
سہارے کے بغیر ڈور پیچھے تک ۱۹۵۸ء تک اور آگے ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء سے گزر کر اُسٹ  
۲۰۰۸ء تک مساویہ دیکھ سکتے ہیں۔ کہانی کی رات اس تیرگی مسلسل کا بیان ہے۔ یہ افسانہ جس کی  
پہلی سطر میں "یہ ایک سکریں سیاہ ہو گئی" ہے۔ تین نسلوں کے تال میل، محسوساتی  
تخفیات، فکری و شعوری امتیازات اور ترجیحات کو پیش کرتا ہے اور تینوں نسلوں کے آگے پیچھے  
سکریں سیاہ، پردہ تاریک ہے، جس پر روشنی کی کوئی لکیر تلاش کرنے میں ناکامی پر "جب زندہ  
یا مردہ کوئی منظر دکھائی نہیں دیتا تو افسانے کا واحد مشکل گھبرا کر ٹیلی فون اٹھاتا ہے۔" (۵۲)

آصف فرخی کا افسانہ "کبر" کا پس منظر بھی ملک پر مسلط جبر اور مارشل لا کی شدت ہے۔ یہاں "کبر" ایک  
علامت ہے جو پورے منظر نامے کو ڈھک لیتی ہے۔ بن بلائے چلی آتی ہے اور لوگوں کی خواہش اور کوشش کے باوجود  
پلٹتی نہیں ہے۔ پورے نظام زندگی کو اپنی پکڑ میں لے لیتی ہے۔ دو دھیا دھوئیں میں اپنے شیر اور فیروا شمع مزاحم ہے  
چینی پیدا کرتے ہیں لوگ موسم کے کھلنے، دھوپ کے چمکنے، کبر کے بننے کے منظر ہیں۔ لیکن معلوم ہی نہیں ہوتا کہ دن کا  
کونسا پہر ہے ایک ہی موسم ٹھہر گیا ہے۔ شام ڈھلے کا موسم۔

یوں اس افسانے میں "کبر" ایک ایسا عذاب ہے جس نے تحرک اور زندگی کی بنا ہی چھین لیا ہے۔ یہ انہماک  
مرمریوں کو مفلوج کر دیا ہے جیسے زندگی ایک مغریت کی پکڑ میں ہے۔ یہاں "کبر" ہے۔ افسانہ کا۔ یہاں  
"اُسے کسی نے نہیں بلایا۔ وہ پھر بھی آگئی۔ وہ دروازہ کھلتے ہی اندر کھنسنے لگی۔" (۵۳)

اب یہ انگ بات کر اُس کبر کے لیے دروازہ کھل جاتا ہے۔ کھولنا پڑتا ہے۔ افسانہ اپنی طوالت کی وجہ سے کہیں  
کہیں انتشار کا شکار بھی دکھائی دیتا ہے لیکن آخر میں پھر اپنے موضوع سے جڑ جاتا ہے۔ یوں مجموعی تاثر گہرا اور دیر پا  
ہو جاتا ہے۔ اگرچہ یہ علامتی افسانہ ہے لیکن کئی جملے اور اقتباس واضح طور پر پاکستان کی سیاسی صورت حال کی  
وضاحت کرتے ہیں۔ چند علامتیں فوجی حکومتوں کی بخشی ہوئی دہشت و وحشت کی بھی وضاحت کرتی ہیں۔ مثلاً مسلم  
محافظہ، اتحاد اور بخاری وغیرہ۔

یہاں قتلہ ملاحظہ کیجیے:

"آرمی بیرکس کی چار دیواری میں لگا شامیانہ اور اس کے اوپر نصب سرخ کنوپی اس کی  
باریک جالی میں اُجلی کبر لچر رہی ہے۔ سحر اور صبا آنے والی ہیں مسلم محافظہ، اتحاد، بخاری گزر



گئیں۔ یہ سڑکیں نہیں ہیں۔ چھٹل ہیں ان کو بدل بدل کر پتہ لگانے کی کوشش کر رہا ہوں۔۔۔ ایک جگہ سے خبریں آرہی تھیں۔۔۔ میں نے روک کر دیکھا صدر کا پارلیمنٹ کے مشترکہ اجلاس سے خطاب، اپوزیشن کے لیڈر ڈیک، بجا بجا کر نعرے لگا رہے ہیں۔۔۔ گو مشرف گو۔ نو ایل ایف اولو۔۔۔ عراق میں خودکش بم دھماکے۔ وہی روز روز جیسی خبریں "کبر" کے بارے میں کچھ کیوں نہیں بتا رہے؟" (۵۴)

کبر محسن اور جبر کی علامت ہے، جس کے چھٹنے کی کوئی خبر کوئی امید دکھائی نہیں دیتی ہے۔ احمد جاوید کا افسانہ "دیمک" مارشل لا کے عہدہ کی نافذ سنسرشپ کو پیش کرتا ہے۔ جس طرح دیمک کپڑوں، کتابوں، فرنیچر حد یہ کہ گھر کی بنیادوں تک کو لگ کر کھوکھلا بنا دیتی ہے۔ اسی طرح مارشل لا کی دیمک سنسرشپ ہے جو تنگ کی بنیادوں کو تو کھوکھلا کرتی ہی ہے۔ تقریر و تحریر کی آزادی بھی سلب کر جاتی ہے جیسے اس افسانے میں اخباروں کے حرف غائب ہو جاتے ہیں اور کورے کاغذوں پر کلمہ بھیر پڑا رہ جاتا ہے۔ اس افسانے میں مارشل لا کے اچانک لٹاف کی طرف بھی اشارہ ہے:

"آج کا دن بھی یوں ہی آغاز ہونا تھا۔ معمول کی طرح۔۔۔ مگر اخبار کے خالی صفحات نے آنکھوں میں حیرت بھر دی۔ وہ کھلی کی کھلی رو گئیں اور میں جاگ گیا۔ جسم میں برقی روی دوڑنے لگی جسم زون میں کپڑے بدل کر چل پڑا۔ مجھے کہیں جانا تھا۔ بس کسی ایسے شخص کی تلاش میں جسے یہ اخبار دکھا کر حیران کر سکوں۔۔۔ حیرت کا بھی اپنا ایک طلسم ہے۔" (۵۵)

پاکستان کے سیاسی عدم استحکام اور غیر واضح حالات پر یہ طنز ہے۔ معلوم نہیں کہ رات کو سوئیں تو صبح تک کس کا تخت تلخ بن چکا ہو۔ یہاں حکومتوں اور اقتدار کی تبدیلی ہمیشہ زور زبردستی ہوئی۔ کبھی جمہوری طریقوں سے عمل میں نہ آئی مگر کبھی کسی کے اقتدار کو خوشدلی سے قبول نہ کیا گیا بلکہ اندرونی سازشوں، بیوروکریسی کے جھٹکنڈوں اور اسمبلی کے ممبران کی خرید و فروخت کا ایک ختم نہ ہونے والا سلسلہ جاری رہا۔ جس نے اندر ہی اندر سارے نظام کو دیمک زدہ کر دیا ہے۔ عوام بے خبر اور ششدر رہ جاتے ہیں جو کھیل بالاہی بالاکھیلے جاتے ہیں ان کی ہرگز کوئی اطلاع انہیں نہیں دی جاتی انہیں تو محض ان کے نتائج ممکنہ پڑتے ہیں۔

یہ اقتباس دیکھیے:

"جب کتابوں کو کھول کر دیکھا تو ایک اور حیرت سامنے آئی ہر ایک کتاب کے سب صفحات تو محفوظ تھے۔ کاغذ کو بھی کچھ نہ ہوا تھا مگر لفظ؟ لفظ کہاں گئے۔۔۔؟ کہیں ایک لفظ بھی نہ لکھا تھا۔ سارے کورے صفحات ہر کتاب کی صورت میں سٹے پڑے تھے۔" (۵۶)

در اصل شخصی حکومتوں کا پسلا ہدف سوچ اور فکر کو مغلوب کرنا ہوتا ہے کہ باغیانہ اور مزاحمتی رویے پیدا نہ ہو سکیں۔ ان رویوں کے محرک عموماً لفظ ہوا کرتے ہیں۔ اس لیے تحریر و تقریر پر سب سے پہلے شب خون مارا جاتا ہے اور آئین و

توانیں معطل کر دیئے جاتے ہیں۔

افسانہ دیکھ علامتی ہونے کے باوجود اپنے موضوع کی پوری وضاحت کرنے میں کامیاب ہے۔  
ڈاکٹر نواز شعلی، احمد جاوید کے فن افسانہ پر لکھتے ہیں:

”اس کے افسانوں کے موضوعات اس کی ماحول سازی، ایک مخصوص فضا، باطنی علامت نگاری، نئے امیجز اور نئی متحرک تصویریں، بعض تکنیکی تجربات، تاثراتی بیانیے اور ان سب کے اندر سے ابھرتا ہوا اس کا اپنا اسلوب اسے اپنے ہم عصر افسانہ نگاروں میں ایک بہتر مقام پر مقیم افسانہ نگار کہنے کی سہولت بہم پہنچاتا ہے۔“ (۵۷)

احمد جاوید کے افسانوں کا ایک اہم موضوع ملکی سیاسی صورت حال ہے، خصوصاً ضیاء الحق کے مارشل لا کی حراحت میں لکھنے والے افسانہ نگاروں میں ان کا نام اہم ہے۔ یہ سلسلہ اگلے مارشل لا تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی لیے ان بھی افسانہ نگاروں کے ہاں مزاحمتی رنگ مشرف مارشل لا میں بھی نمایاں رہا۔

مشرف مارشل لا کا ایک تکلیف دہ پہلو جو انوں کا لاپتہ ہونا ہے۔ جاوید اختر بخشی کا افسانہ اسی پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ روزانہ لوگ اٹھائے جاتے ہیں ان کا کوئی سراغ نہیں ملتا کسی عدالت میں مقدمہ نہیں چلتا یہ تک معلوم نہیں ہوتا کہ کس جرم میں انھیں غائب کیا گیا۔ ان پر تو بدعتی ہے سو ہے لیکن ان کے والدین، بہن بھائی، بیوی بچے جس کرب سے گزرتے ہیں اس کا اندازہ مشکل ہے، پتہ ہمارے کے سوالوں کا جواب دینا، مزید دشوار ہو جاتا ہے۔  
یہ ہیں اگر ارف دیکھئے:

”اللہ تعالیٰ ان پر رحم کرے معلوم نہیں یہ بیچارے کہاں چلے گئے۔ بندو بابا یہ چلے نہیں گئے  
انھیں اٹھالیا گیا ہے۔  
وہ کیسے۔

”جو لوگ دشمن سرگرمیوں میں ملوث ہیں حکومت ان کو اٹھا کر لے جاتی ہے۔  
ارے تم اخبار پڑھنے والوں کو ہر شخص وطن دشمن دکھائی دیتا ہے یہ بچے، یہ نوجوان کیا وطن دشمنی کریں گے۔

بندو بابا تر نہیں بنے کہ دشمنی کیا ہوتی ہے۔ (۵۸)  
یعنی اپنے پیادوں کا گم ہونا کئی نفسیاتی اور معاشرتی مسائل کا موجب بنتا ہے۔ اس پر دوس والے انھیں تنگ بھری نظروں سے دیکھتے ہیں۔ سماجی بائیکاٹ کروایا جاتا ہے۔ اس افسانے میں مشرف دور میں عدلیہ کے از خود نوٹس کا حوالہ بھی موجود ہے۔ یوں تاریخی سیاق و سباق کی درستی کے لیے حکومت اور عدلیہ کی آویزش کو بھی پس منظر کے طور پر بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس عہد کا یہ بھی ایک اہم واقعہ تھا۔ یہ پتہ اگر ارف دیکھیے:

”لیکھو۔۔۔ اس کے ساتھ ہی ایک اور واقعہ پیش آیا کہ وطن عزیز کے سب سے بڑے جج کو



انصاف مانگنے کے لیے عوام کی عدالت میں آنا پڑا۔ کچھ لوگوں نے اسے ٹوپی ڈراسے کا نام دیا اور کچھ نے عدلیہ کی تاریخ کا سب سے اہم واقعہ قرار دیا مگر اس کا ایک فائدہ ہوا کہ چند بے پناہ لوگ اپنے گھروں میں واپس آ گئے۔“ (۵۹)

افسانے میں خفیہ بکنسیوں کا غیر ذمہ دارانہ کردار بھی سامنے آتا ہے جو یونہی شے کی بنیاد پر بے قصور شہریوں کو ہلاک کرتے ہیں یعنی جذباتی محرومیوں اور ذاتی عناد میں دیوانے ہو جاتے ہیں جیسے اس افسانے کا بڑا افسر اپنی محبوبہ کی بے انتہائی کا بدلہ سعد اللہ سے لیتا ہے۔ شراب کے نشے میں اُس پر اس قدر تشدد کرتا ہے کہ وہ مر جاتا ہے۔

”صبح ایک ابکار نے آ کر اطلاع دی کہ سر ایک

قیدی مردہ پڑا ہے اُسے یاد آیا کہ رات کو اس نے ایک قیدی پر بے پناہ تشدد کیا تھا۔

یہ ایک ایسی جیل ہے جس میں بے پناہ قیدی رکھے جاتے ہیں حکومت کی فائل میں ان کا کوئی ریکارڈ موجود نہیں ہوتا۔

ابکار نے پوچھا ”سر! لاش کا کیا کریں

اُس نے کہا ”دور یا میں پھینک دو۔“

ابکار لاش کو اٹھا کر دریا کی طرف لے جا رہے ہیں۔

سعد اللہ کے والدین تصویر اٹھائے آج بھی عدالت کے باہر کھڑے ہیں اور اس کی بیوی کے

چہرے پر انتظار کی کیفیت اور ہلکی سی امید آج بھی موجود ہے۔“ (۶۰)

افسانہ فنی اعتبار سے اعلیٰ درجے کا نہ کسی لیکن موضوع کی سبھی جہتوں کا احاطہ ضرور کرتا ہے۔ مثلاً نوجوانوں کا

ایچائیک غائب ہو جانا اور رائے عدالت بہیمانہ تشدد سے قتل کر ڈالنا۔ لاشیں تک ورتاؤں کے حوالے نہ کرنا اور دوتاؤں کا امید و بیم کی کیفیت میں برسوں جتنا رہنا۔

افسانہ اخباری رپورٹ سے بہت مختلف ہوتا ہے۔ چاہے وہ اخباری حقائق کو ہی پیش کرے لیکن پیشکش کا انداز اسے زمینی فحش معروضیت سے اٹھا کر ماورائی اور آفاقی معنویت عطا کر دیتا ہے۔ بے چہرہ معروضیت میں داخلیت کی چہرگی شامل ہو جاتی ہے۔ خارجیت میں قلبیت کا سوز و کرب بھر جاتا ہے جو عام اور سامنے کے واقعہ کو اختصاصی اور منفرد بنا دیتا ہے ایسے فحش اور سنگین واقعات کو اسلوب و تکنیک ہی دلچسپ اور قابل برداشت بنایا کرتے ہیں۔ اسی لیے ایسے موضوعات کو ملامتی و استعاراتی انداز تحریر میں عموماً پیش کیا جاتا ہے۔

زیر نظر افسانہ حقیقت نگاری کے اسلوب میں لکھا گیا ہے اسی لیے فنی رچاؤ اور تکنیکی و فوری کی کمی محسوس ہوتی ہے لیکن مصنف کے خلوص کی شدت کہانی کو ”پراثر بنا دیتی ہے۔

علی حیدر ملک کا افسانہ ”دہشت گرد چٹنی پر جینا“ میں بھی اسی مسئلے کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ایک اخبار نویس جمیل شہرانی اپنے دفتر سے واپسی پر غائب ہو جاتا ہے جس کی ایف آئی آر بھی درج کرنے کو اسپیکر تیار نہیں ہوتا





مردوں میں ہی نہیں عورتوں میں بھی خوب مقبول تھا۔ دن رات گرنے والی یہ لاشیں اب حوادث نہیں رہے۔ معمولات بن چکے ہیں، بلکہ قہرل اور حظ کا ذریعہ بن گئے ہیں۔ قتل و غارت اور خون ریزی نشہ بن کر چڑھ رہا ہے اب یہ قتل و غارت ایک سیاسی شکنڈہ ہی نہیں معاشرتی بیماری بن گیا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”اس چھیل کی عمارت کے دونوں طرف گولیاں چل رہی تھیں لہذا وہ قہرل سے بھرے ہوئے منظر فراہم کرنے کے قابل ہو گیا تھا ایک گروہ نے نیچے پارک کی کئی گاڑیوں کو توڑنا شروع کر دیا تھا جیسے جیسے جھوم گاڑیوں کی پھتوں پر لوہے کی سلاخیں برساتا یا اونڈسکرین کے ٹکڑے فضا میں اُچھلتے تو اسے اپنے خون میں مجب طرح کی تیزی محسوس ہوتی۔۔۔“ (۶۳)

یہ مارشل لا از خود موضوع بننے سے زیادہ اپنے مختلف حوالوں سے مورد ہدف ٹھہرا۔ مثلاً حمید قیصر کے افسانے ”رازدان“ میں ایک موچی کے قہرے پر مختلف جوتے اپنی سرگزشت سناتے ہیں جن میں فوجی بوٹ بھی شامل ہیں۔

”ابھی اس بوڑھے جوتے کی بات جاری تھی کہ میری توجہ ایک بھاری بھر کم فوجی بوٹ نے اپنی طرف کھینچ لی جس کی نوہ اس بات کی شہادت دے رہی تھی کہ اس نے کسی کے تختہ جگر کو اپنی آنکھوں سے شہید ہوتے دیکھا ہے تو پلوں کی آواز اور اسلحہ کا دھواں سال ہا سال سے اس کے بڑے بڑے مضبوط ٹانگوں میں چھپا خاموش نگاہوں سے اپنی سرگزشت سنانے کو بے قرار بیٹھا تھا لیکن اس بوٹ پر فوجی ڈسٹین کا بہت گہرا اثر تھا اسی لیے اب تک خاموش تھا اور خاموش لوگوں کی طرح اس کی کہانی بھی الفاظ کی محتاج نہ تھی، بلکہ قابل فہم تھی۔“ (۶۴)

منہا اس جبر کا اشارہ یہاں بھی موجود ہے جو ملک کی فضاؤں پر طاری تھا۔ افسانے کی تکنیک یوں مختلف ہے کہ یہاں کردار انسان خود نہیں بلکہ اُن کے پیروں کے جوتے بن جاتے ہیں جن سے بڑا گواہ انسان کا دوسرا کون ہو گا۔ ہم زاویہ کی مثل جوتے ہر انسان کی شخصیت و کردار کے ترجمان ہوتے ہیں۔

جب کھل کر بات کرنا مشکل ہو جائے تو حوالوں روایتیوں، حکایتوں، علامتوں اور نمکوں کا سہارا لیا جاتا ہے۔

اس خوف کو انوار احمد نے اپنے افسانے ”کفن دفن سے انکاری قاضی شاہد“ میں منہا بیان کیا ہے، لکھتے ہیں:

”کبھی ان کے سامنے سی آئی اے، طالبان، ہیروئن، کلاشکوف، اپنے وطن کے مہم جو جرنیل اور اسلامی نشاۃ الثانیہ کا موضوع اول تو چھڑا نہیں کہ ان کے سبھی ملنے والے انہی کی طرح کے لوگ تھے اور اگر کبھی کبھار بھولے سے کسی نے اس جانب اشارہ بھی کر دیا تو شعبان صاحب کھسیانی ہنسی کے ساتھ رموز مملکت خویش خسروال داند کہہ کر اپنی فارسی دانی اور عافیت پسندی کا مظاہرہ کرتے (مظاہرہ ذرا ناموزوں لفظ ہے کہ وہ مظاہرہ کرنے کا قصہ ابھی نہیں کر سکتے تھے۔“ (۶۵)

شفیق انجم کے افسانہ ”کھنی سیاہ رات“ میں پاکستان پر مسلط فوجی قبضے اور اس زمین کے دکھوں کو پیش کیا ہے جس



میں ۱۹۴۷ء کے اگست مہینے سے اپریل دو ہزار سات کے درمیان پورے ساٹھ برسوں پر ایک ہی منظر چھایا ہوا دکھایا ہے۔  
 ”انگریزیاں لیتے جسم، پتلونیں سنبھالتے، لائٹوں میں آکھڑے ہوتے ہیں، ٹنگی روشنیوں میں  
 ایک تیز آواز۔۔۔ دائیں سے۔۔۔ سیدھا چل۔۔۔ بائیں سے۔۔۔ الٹا مڑ۔۔۔ چیک  
 دوڑ۔۔۔ دھم دھم دھم۔۔۔ تو گدھا ہے پس سر تیز آواز پھر گونجتی ہے۔ تیرا باپ بھی گدھا ہے۔  
 بس سر۔۔۔ تو نسل در نسل گدھا ہے پس سر۔ چیک ون نو، دھم دھم دھم۔“ (۶۶)

نوجوانوں کی یہ دھمک اس دھرتی کے سینے پر پچھلے ساٹھ برسوں سے پڑ رہی ہے۔ یہ نوجوانی رعونت اور حکم کہ گالی  
 کے جواب میں بھی پس سر کا سلیوٹ پڑتا ہے۔ اسی درجہ بندی اور ڈسپلن کا اظہار رشید امجد کے افسانے بگل بھانے  
 والا میں بھی موجود ہے، جہاں ایک بگل والے کی بیوی ایک ایسی تقریب میں جاتی ہے، جہاں درجہ بندی کی پابندی  
 کڑی ہے وہ جہاں میٹھی ہے اُسے اٹھا دیا جاتا ہے کیونکہ وہ بگل کسی بڑے رینگ والے نوجوان کی بیوی کے لیے مختص  
 ہوتی ہے۔ پہلی لائن سے آخری لائن کی آخری کرسی تک وہ دھکیلی جاتی ہے۔ گھر آ کر وہ اپنی اس تہلیل پر بہت روتی  
 دھرتی ہے، بگل والا جو کہا کرتا تھا۔

”پوری پٹنن کیا ساری چھاؤنی اس کی ماتحت ہے۔۔۔ یہ بگل نہیں اس کی آواز میں ایک

جادو ہے اور اس کا جادو گر میں ہوں۔“ (۶۷)

لیکن آج اُسے اپنی بے وقعتی اور بے عزتی کا شدید احساس ہو رہا تھا وہ اضطراری کیفیت میں بگل لے کر  
 جہیز سے پرچہ جاتا ہے اور پورے زور سے بجانا شروع کر دیتا ہے۔

”کچھ ہی دیر میں ساری چھاؤنی میں ہلچل مچ گئی۔ بیروں میں سوئے ہوئے سپاہی ہڑ بڑا کر

اٹھ کھڑے ہوئے گھڑیوں پر نظر ڈالی ایک دوسرے کو دیکھا۔ بگل کی آواز مسلسل گونج رہی

تھی، جوان، افسر، سب پتلونیں چڑھاتے، تھے کتے میدان کی طرف بھاگے چلے آ رہے

تھے۔ کمانڈنٹ ڈپٹی کمانڈنٹ سب آگے پیچھے ایک دوسرے سے پوچھتے۔۔۔ کیا ہوا۔۔۔

اس وقت کیوں؟؟ قطاریں بن گئیں۔ بگل مسلسل بج رہا تھا چھوٹے افسر نے بڑے سے

بڑے نے اپنے بڑے سے ڈپٹی نے کمانڈنٹ سے پوچھا ”سر یہ ایمر جنسی کیسی؟“ کمانڈنٹ

نے نفی میں سر ہلایا۔ بگل تھا کہ مسلسل بج رہا تھا۔“ (۶۸)

آخر بگل والے سے جب بگل چھینا گیا تو وہ رو رہا تھا۔ یہ افسانہ فوج کے اصول و ضوابط اور کردار پر روشنی ڈالتا  
 ہے۔ چونکہ فوج کا کردار ہمارے ملک کی سیاست و تاریخ، حد یہ کہ سماجیات تک پر ہمیشہ گہرا رہا ہے۔ ریاست کا یہ  
 ستون جسے بنیادی طور پر سیاست و حکومت سے یکسر الگ تھلگ چھاؤنیوں میں محدود ہو کر ملک کی حفاظت کا فریضہ  
 سرانجام دینا چاہیے لیکن بد قسمتی سے ہمارے ہاں بار بار اقتدار کی چوکت پر ان بونوں کی دھمک سنائی دیتی رہی ہے۔  
 عوام میں کبھی ان کے متعلق بہت احترام اور محبت پائی جاتی تھی۔ ان کا کردار فلسفاتی، دیو مالائی معلوم ہوتا جو نو جوان



لڑکیوں کے خوابوں اور لڑکوں کے دماغوں میں بستا تھا۔ لیکن بتدریج یہ طلسم ٹوٹا چلا گیا اسی موضوع پر نگزار جاوید کا افسانہ "انڈیس کارشہ" ہے۔ جس میں پہلے کی محبت اور بعد کی بیزاری کو پیش کیا گیا ہے۔  
یہ اقتباس دیکھیے:

"لباس کی صفائی سحرائی اور چمک دمک میں اضافے کے ساتھ زندگی کی آسائشیں پہلے کی نسبت بہت زیادہ میسر ہو چکی تھیں۔ ایک چیز لوگوں کا پیار، محبت، جوش، جذبہ، عزت، احترام، عقیدت، آہستہ آہستہ کم ہوتے ہوتے ناپید ہوتے جا رہے تھے۔ اب نہ ہمیں دیکھ کر کوئی نعرے لگاتا، نہ آگے بڑھ کر استقبال کرتا، نہ مصافحے پر آمادہ ہوتا۔ نہ ہاتھ بٹاتا کر، چومنے اور عقیدت سے آنکھوں پر لگانے کی طرف مائل ہوتا حتیٰ کہ اب تو ہمارے لوگ ہمیں دیکھ کر اس طرح آنکھیں پھیر لیتے جیسے وہ ہمارے یا ہم اُن کے مقدس بھائی ہونے کی بجائے ایک دوسرے کے لیے اجنبی ہوں۔" (۶۹)

اس بیگانگی اور دوری کی کئی وجوہ ہیں جس میں سقوطِ ڈھاکہ کا ایک بنیادی وجہ ضرور ہے لیکن جب فوج، ہر دفتر، ہر ادارے میں حکومتی ذمہ داریاں سنبھالے ہوئے نظر آئے تو احوالہ وہ سحر ٹوٹ جاتا ہے جو ان کی شخصیت سے جڑا ہوتا ہے۔ اگرچہ اس بارشل لاء میں بظاہر تشدد کا عنصر زیادہ نمایاں نہ تھا لیکن بنیادی حقوق کو سلب کر لینا تحریر و تقریر پر بندشیں عائد کرنا سیاسی مخالفین کو قید و بند اور انتقام کی منصوبہ بندیوں سے دوچار کرنا تو موجود تھا۔ اس لیے اس سختی اور پابندی کا اظہار افسانوں میں ہوا۔ مثلاً اسماعیل آہو جا کے بیشتر افسانوں میں اس فضا کا عکس موجود ہے۔

"لیکن ہم نے دیکھا گلیوں بازاروں کے ناکوں پر لشکری پہرے لگے۔ قانون بنانے والوں کو اسی قانون کی طاقت سے وہ ڈسپلن دینے لگے اور ہم اس بوجھ تلے دبے اس ڈسپلن کو سونپکا کرنے پر خوش بھی اور دہشت زدہ بھی۔۔۔" (۷۰)

عوام کی یہی فطرت ہے کہ وہ جابر سے نفرت بھی کرتے ہیں لیکن اُس کا جبر بھی قبول کر لیتے ہیں وہ چاہے ہوئے بھی حکم عدویٰ نہیں کرتے کہ اسی میں خیر و عافیت سمجھتے ہیں کیونکہ حکم عدویٰ کی سزا کڑی ہوتی ہے۔  
"تو وہ اُس سے تنگ، حد سے زیادہ روشن کوٹھری میں بے حد تھکا ہوا اُٹکھ رہا تھا۔۔۔ کہ اُٹکھنے کی سزا۔۔۔؟ ٹھنڈے کیسری رنگ سے بھری حوض میں اسے اتنی طویل ڈبکیاں دیں کہ اس کا سانس اکٹھ گیا اور پھر چپت سے بانہہ کر اس کے پلڑوں میں وزن بانہہ دیا گیا تا کہ وہ اُٹکھ نہ سکے اور اس کی درد لہریں چیخوں سے ہمیں تو کیا، اسے بھی پتہ نہ چل۔۔۔ کا کہ وہ مرنے والا ہے۔" (۷۱)

عقوبت خانوں میں ہونے والے اس تشدد کی عکاسی کئی افسانہ نگاروں نے کی ہے۔ زاہدہ حنا اور احمد داؤد کے بیشتر افسانوں میں یہ عکاسی موجود ہے۔ یہ غیر انسانی سلوک اور وحشیانہ تشدد و شرف و در میں ناخن ایون کے حادثے

کے بعد شدت پکڑ گیا۔ اس پکڑ دھکڑ کے علاوہ حکمرانوں کی مخالفت بھی بہت زیادہ بڑھادی گئی۔ اگر کہیں سے گزر رہا ہے تو راستے گھنٹوں پہلے بند کر دیے جاتے۔ تلاشی کے بہانے بے عزت کیا جاتا۔ اس مہیوم کا حامل رشید امجد کا افسانہ "بادشاہ سلامت کی سواری" ہے۔ جس میں ایک شخص اپنے والد کو انتہائی تشویش ناک حالت میں جلد از جلد ہسپتال پہنچانا چاہتا ہے لیکن راستے بند ہیں کیونکہ بادشاہ سلامت کی سواری گزرتی ہے۔ یہ سچ اگر ارف دیکھتے:

"میرے ابو۔۔۔ ہسپتال، لفٹ، نوٹ پھوٹ گئے تھے۔ بادشاہ سلامت کی سواری گزرنے والی ہے۔ سار جٹ نے بغیر کسی جذبے بغیر کسی روٹ بول رہا ہو گا۔۔۔ لیکن۔۔۔ لیکن کچھ نہیں۔۔۔ جب تک بادشاہ سلامت کی سواری نہیں گزرتے کی ٹریفک نہیں چلے گی۔۔۔

اب ہارن نہ بجانا ورنہ سیدھے جیل جاؤ گے۔" (۷۲)

اب افسانے کا اختتام دیکھئے:

"بادشاہ سلامت بخیریت اپنی منزل پر پہنچ گئے۔ سارے راستے میں جگہ جگہ کھڑے متعدد پولیس والوں نے سکون کا سانس لے کر اپنی اپنی ہوئی پٹیاں ڈھیلی کر دیں۔ ہسپتال کے پورچ میں عام آدمی کی لاش گھر لے جانے کے لیے ایمبولینس میں رکھی جا رہی تھی۔" (۷۳)

دہشت گردوں اور سکیورٹی والوں دونوں کا ہدف عام شہری ہیں۔ حکمرانوں کی مخالفت میں ساری سکیورٹی فورسز لگی ہیں اور عوام غریب ان دہشت گردوں سے اگر بچ جاتے ہیں تو سکیورٹی والوں کے شکنجے میں جکڑے جاتے ہیں۔

"کاشٹھ مگر میں پتلی تماشا" سلیم اختر کا علامتی افسانہ ہے جس میں جبر کے خلاف احتجاج کی جرأت کو پیش کیا گیا ہے۔ آمرانہ حکومتوں پر طنز اور تنقید کی گئی ہے کہ جبر کے سارے حربے انسانوں کو کٹھ پتلیاں بنانے کے سارے گراؤ فرے کا ر جاتے ہیں اور پتلیاں اپنے ہی معمار کے خلاف بغاوت کر دیتی ہیں۔ ایک عظیم الشان پتلی تماشا کا اہتمام سرکاری سطح پر کیا گیا تھا اور سب سے بہترین پتلی گر کو انعام و اکرام سے نوازا جانے والا تھا، سو ہر کوئی بڑا چڑا کر اس مقابلے میں حصہ لے رہا تھا۔ علامتیہ ہمارے سیاسی رویوں اور حکومتی نظام پر طنز ہے۔ یہ سچ اگر ارف دیکھئے:

"جد امجد ابن پتلی تھے مگر آنے والے بادشاہ بھی معنوی طور پر ابن پتلی ہی رہے۔ لہذا اور بار شاہی پتلی گھر میں تبدیل ہو گیا۔ بزرگوں کا قول ہے کہ رعایا ظلم سہانی کا عکس ہوتی ہے چنانچہ عوام بھی پتلی تماشا کے رسیا ہو گئے قوم کا پتلی تماشا سے اتنا شغف ہوا کہ پورا ملک ہی پتلی تماشا میں تبدیل ہو گیا جب عوام پتلیوں میں تبدیل ہو گئے تو کاشٹھ بھی خوب رکھنے والے پتلی خانے عام ہوئے اور پتلی جان کا بول بالا ہوا!" (۷۴)

اب یہ قوم جسے نصف صدی سے زیادہ عرصے میں محض اندھی بہری پتلی بنا کر رکھا گیا تھا، جو پتلی گر کے اشاروں پر ناچتی تھی۔ پتلی جشن کے روز آ مادہ بغاوت ہو گئی۔ یہ سچ اگر ارف دیکھئے:

"تم وہ کاشٹھ کے ہاتھ کو زندہ ہاتھ کی مانند اٹھا کر، الزم دیتی اٹھتی بادشاہ کی طرف کر کے گر جا



تم غائب ہو۔ خونی ہو بے رحم قاتل ہو۔ مدحیہ قصیدہ کے برعکس یہ کیا بک رہا ہے۔ پتلی گر  
نے ادھر ادھر ڈریاں ہلائیں، تب اندازہ ہوا کہ ڈریاں کٹ چکی ہیں اب کانٹے کی پتلیاں  
آزاد ہیں۔“ (۷۵)

مشرف دور کے آخری برسوں میں پرائیوٹ میڈیا ایک ایسا پلیٹ فارم بنا جس پر دل کی بات کہنے کا موقع  
لوگوں کو میسر آیا علاوہ ازیں پہلی بار عدلیہ کی جانب سے آمرانہ احکامات کو ماننے سے انکار کر دیا گیا، اعلیٰ عدلیہ کی  
حمایت میں ایک زبردست تحریک چلی جو عدلیہ کی بحالی پر جا کر منتج ہوئی یہ نظارہ اس قوم کے لیے یقیناً انوکھا اور ولولہ  
انگیز تھا جس نے خوں غلامی کی بندشوں کو کسی حد تک کمزور کیا اور آئندہ الیکشن میں تمام تر کوششوں کے باوجود کانگرس  
پارٹی ہار گئی۔ اس لیے یہ افسانہ محض علامت کے پردے میں مصنف کی خواہش کا پرتو ہی نہیں ہے بلکہ حالات کی  
جکڑ بندیوں میں پڑنے والی دراڑ کی سمت اشارہ بھی ہے۔ افسانہ طویل ہونے کے باوجود دلچسپ ہے کہ حاکمیت و  
حکومت کا پورا فلسفہ اس میں موجود ہے لیکن انجام کار جمہوریت اور حق گوئی کو سر فراز دکھایا گیا ہے۔ جیلانی بانوا اپنے  
مضمون آج کے مسائل اور افسانہ میں لکھتی ہیں:

”کیونکہ دنیا کے سب ہی ادیبوں فن کاروں نے ہمیشہ حق اور سچائی کے چراغ اپنے قلم اور فن  
سے روشن کیے ہیں اور آنے والے دور کی نوید سنائی ہے۔ اسی لیے آج سائنس اور سیاست  
سے مایوس دنیا کی نظریں ادب اور آرٹ کی طرف ہیں۔“ (۷۶)

ان کے اس بیان کی بازگشت اس افسانے میں سنائی دیتی ہے کہ پتلیاں بھی آخر ایک روز بول پڑتی ہیں۔  
مشرف دور میں مزاحمتی تحریریں اس شدت اور وضاحت کے ساتھ سامنے نہ آ سکیں جیسا کہ ضیاء الحق کے  
مارشل لا میں ہوا تب اردو افسانے میں مزاحمت کی گونج تیز اور شدید تھی اور ایک پورا دبستان افسانہ تشکیل پایا جس کا  
اسلوب و آہنگ نہ صرف اپنے عہد کا ترجمان بنا بلکہ ادبی و فنی معیارات کے حوالے سے بھی یہ افسانے تاریخ افسانہ  
نگاری میں اہمیت کے حامل ٹھہرے۔

لیکن مشرف عہد میں ذوالفقار علی بھٹو کی پھانسی جیسا کوئی عظیم واقعہ بھی رونما نہ ہوا۔ علاوہ ازیں جمہوری  
حکومتوں نے کوئی اعلیٰ جمہوری روایات کی یاد بھی نہ چھوڑی تھی۔ شخصی آزادیوں اور زبان بندی کا انداز بھی اس قدر  
شدید نہ تھا، بلکہ پرائیویٹ ٹی وی چینلز پر ان موضوعات پر بھی بات ہونے لگی جنہیں زبان زد عام لانا کبھی جرم سمجھا  
جاتا تھا۔ اسی دور میں نائن الیون جیسا اہم واقعہ رونما ہوا، جس نے لوگوں کی توجہ اپنی جانب مبذول کروالی۔ عراق اور  
افغانستان پر امریکہ کے جارحانہ اقدامات نے نفرتوں کا مرجع امریکہ کو بنا دیا اور نفسیاتی لحاظ سے لوگ اپنے ملک کی  
حفاظت کے احساس سے خوفزدہ رہنے لگے۔ اس دور میں آمریت کے خلاف لکھا تو گویا لیکن صرف آمریت ہی نہیں  
بلکہ پوری بیوروکریسی، فوجی و سول نوکر شاہی، اسٹیبلشمنٹ کے پورے سسٹم کو ہدف تنقید بنایا گیا لیکن لہجے میں وہ  
شدت اور ہمدلی نہ تھی جو ضیاء الحق کے عہد میں نظر آتی ہے۔ بہر حال اس بحران پر بھی لکھا ضرور گیا۔ ان اقدامات کی



راست بھی افسانے کے پلیٹ فارم سے کی گئی۔

یہ وہ دور ہے جب افسانہ فنی اور ہیئت تبدیلیوں سے دوچار ہوا۔ پچھلی دو دہائیوں میں افسانے پر علامت و نمونہ کا غلبہ رہا۔ یہ ایک مشکل اسلوب تھا، جو ریاضت فن مانگتا تھا، لیکن جب مجزیوں کا شکار ہوا تو ابہام اور بے معنویت کے اثرات کی زد میں آ گیا۔ آزاد تلازمہ اور شعور کی رو غیر جدید تکنیکوں کا بے ہنر استعمال افسانے کو پستان بنا گیا۔ سو کہانی کے ابلاغ کا مسئلہ درپیش آیا۔ اسی کی دہائی میں افسانے کے اس اسلوب کے خلاف آوازیں بلند ہونے لگیں۔ مہمانی "اوراق" لاہور میں مارچ ۱۹۸۳ء کے شمارے "عالمی افسانہ" ایک مضمون "انسان کے تحت ایک بحث کروائی گئی، جس میں کئی نامور ادیبوں نے شرکت کی۔ افسانے کی بے معنی پر تنقید کی۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کی رائے تھی:

"جدید افسانہ نگار ذہنی و تخلیقی سطح پر بے سستی کا شکار ہے اس نے اپنا راستہ گم کر دیا ہے۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ علامت کو محض فشن کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے جس میں نہ ذات ہے نہ عرفان ذات اور نہ اظہار ہے۔۔۔ اس وقت تخلیقی افسانہ انتشار کا افسانہ ہے جو تخلیقی سطح پر صرف انتشار کو پھیلا رہا ہے اور انتشار تخلیقی سطح پر یقیناً مضمون راجحان ہے۔" (۷۷)

یہ بحث پروفیسر ممتاز حسین، انتظار حسین، ڈاکٹر انور سدید، خالدہ حسین، اسے خیام، زاہد حنا اور وزیر آغا کے مابین چلتی رہی لیکن اس دوران میں علامتی و تجربی اسلوب کی گرفت ڈھیلی پڑنے لگی۔ حقیقت نگاری اور بیانیہ اسلوب پھر سے مروج ہونے لگا۔ ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں:

"اردو افسانے کا حالیہ دور بیسویں صدی کے نوے میں اس وقت شروع ہوا جب تجربی اور علامتی افسانے کے خلاف یہ شکایت عام ہو گئی کہ اس سے کہانی پن غالب ہو گیا۔ افسانہ نگاروں کی وضع کردہ علامتیں عام قاری کی تفہیم سے بالا ہیں اور روایت سے انحراف کی نوعیت مضمون تھی۔ اس سے افسانے کا قاری بد دل ہوا۔ نئے افسانہ نگاروں نے کہانی کی بازیافت کا بیڑا اٹھایا۔" (۷۸)

نوسے کی دہائی میں جو نیا اسلوب مروج ہوا وہ ایک طرف تو افسانے کی پرانی روایت سے اپنا ٹونا ہوا رشتہ جوڑنے لگا۔ دوسرا علامت اور تجربہ کو یکسر مسترد نہ کیا گیا۔ بلکہ دونوں کے بال میل سے ایک ایسا اسلوب مروج ہوا، جس میں پلاٹ اور کہانی کی کڑیاں بھی سلامت رہیں اور موضوعی گہرائی اور حصیم کی وسعت کو سمیٹنے کے لیے علامت و تجربہ سے بھی استفادہ کیا گیا۔ اسی لیے نوسے کی دہائی میں افسانہ ابلاغ کی مجزی بیانی سے دامن چاکر اسلوب کی تدریجی ترقیوں اور علامتوں کی معنویت سے ہٹنا رہا۔ یہ وہی دور ہے جب تجزی سے تبدیل ہوتے، عالمی و علاقائی علامت کی عکاسی اردو افسانے میں مگر پورا انداز سے کی گئی۔

## فصل سوم

### نائن الیون کے پس منظر میں دہشت گردی کا موضوع

#### اور اردو افسانہ

دنیا کی تاریخ پر نگاہ دوڑائی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ کرۂ ارض پر خود انسان کی لائی ہوئی تباہی کے ایسے بے شمار عظیم واقعات گزر چکے ہیں جن کے مقابل نائن الیون کا حادثہ، اموات اور نقصانات کے حساب سے اس قدر تباہ کن نہیں تھا لیکن اس حادثے کے اثرات نے جس طرح پوری دنیا کو ہلا کر رکھ دیا۔ اس کی نظیر کم ملتی ہے، اگرچہ نسل انسانی کی تاریخ ایسی جنگوں، سازشوں اور سائنسی ایجادوں کی تباہی سے بھری ہے، جن کی وجہ سے دنیا کے نقشوں، تہذیبوں، علوم و فنون کے دبستانوں اور اقتدار کے ایوانوں میں محیر العقول تبدیلیاں پیدا ہوئیں، لیکن ان سبھی تبدیلیوں نے وقوع پذیر ہونے میں کچھ وقت لیا اور ان کے اثرات کی قبولیت کے لیے انسانی دماغ کو کچھ موقع ضرور ملا، لیکن جدید دور میں دو واقعات ایسے ہیں جنہوں نے چشمِ زدن میں دنیا کو ہلا کر رکھ دیا۔ ایک ۱۹۳۵ء کے ہیروشیما اور ناگاساکی پر کیے گئے ایٹمی حملے اور دوسرا ۹ نومبر ۲۰۰۱ء میں امریکہ کے دو عظیم الشان ٹاورز اور پینٹاگون کی عمارت پر دہشت گردی کی واردات۔ غالباً کسی بھی بڑے تاریخی واقعے کے بعد یہ تاثر یکدم کبھی نہیں ابھرا کہ اس کے بعد یہ کرۂ ارض ایک مختلف دنیا میں تبدیل ہو گیا ہے۔ ممکن ہے بڑی ایجادوں کے بعد یہ قیاس کیا گیا ہو گا لیکن کسی مٹنی کارروائی کے بعد اس طرح کا تاثر صرف نائن الیون کے واقعے کے حصے میں ہی آیا۔

آصف فرخی لکھتے ہیں:

”دنیا نے تباہ کاری و تاراجی کے ایسے عبرت خیز مظاہرے دیکھے ہیں جن کے سامنے گیارہ ستمبر ۲۰۰۱ء، ۸ صبح، نیویارک شہر، ممکن ہے زیادہ حیثیت نہ رکھتا ہو مگر بعض خصوصیات ایسی ہیں جن کی وجہ سے یہ حادثہ اور اس کے عواقب ہمارے زمانے کی ایک تعظیلی حقیقت Defining reality بن گئے ہیں۔ ایک تو اس سلسلے کا طریقہ واردات، دوسرے اس کا پیمانہ اور اثر کا دائرہ کار۔ آہستہ آہستہ نمایاں ہوتے ہوئے واقعات نے ایسی لفظیات بلکہ



انہی خطبات کو جنم دیا جس نے جنگی جنوں اور تاریخ کے بوسیدہ صفحات میں خوابیدہ قومہات سے قوت حاصل کی اور جوانی کا رد وائی و انتقام نے بہت دور کے ایک چھوٹے سے ملک کو اس طرح نکال دیا کہ پرانے گھر کے شعلوں کی آگج ہمارے آگن تک آ پہنچی۔“ (۷۹)

”پھر میرا جبر کا دن آ گیا۔ اس روز پیش آنے والے واقعات نے نصف دنیا کا نقشہ ہی بدل دیا۔“ (۸۰)

جیسا کہ بات تو یہ ہے کہ اس واقعے کے سارے تانے بانے اسی چھوٹے سے ملک افغانستان سے یوں جڑے ہیں کہ یہ صحرائی و قبائلی علاقہ کبھی امریکہ کا منظور نظر رہا تھا اور دوس کی طاقت کو ختم کرنے اور خود کو واحد سپر پاور بنانے کے لیے اسی علاقے کو میدان جنگ کے طور پر استعمال کیا گیا تھا، بعد میں بھی نہ تو ہونے والے واقعات کی جڑیں صدی کی آٹھویں دہائی میں بسیں اترتی ہیں۔ جب دوس اور اس کے حلیف منگولوں میں سوشلزم انتظام کے بدام کے لیے پوری دنیا کے مسلمان منگولوں میں ایک مقدس جنگ کا تصور عام پھیلا یا گیا اور اسامہ بن لادن جیسے افراد میں جہاد میں اپنی دولت، اثر و رسوخ اور عسکری صلاحیتیں استعمال کرنے پر رضامند ہوئے۔ پاکستان، افغانستان، خود امریکہ اور دیگر حلیف ممالک میں ان مذہبی جنگجوؤں کو عسکری تربیت دی گئی اور جدید ترین ہتھیاروں سے لیس کیا گیا۔ یمنی سوویت یونین کے نوٹنے اور سوشلزم کمپ کے انہدام کے بعد اپنی ہی تربیت دی گئی اس جنگجو قوت سے واحد سپر پاور کو خطرات محسوس ہونے لگے اور اپنے ہی پروان چڑھائے گئے اسامہ بن لادن جیسے دوستوں کو اپنا سب سے بڑا دشمن قرار دیا جانے لگا، کیونکہ دنیا میں طاقت کا کنٹرول اب صرف واحد سپر پاور کے ہاتھوں میں تھا اور اس کی دوسری طاقت یا گروہ کو چھپنے نہ دینا چاہتا تھا اور پوری دنیا پر اپنے مرتب کیے گئے اصول و قواعد مضابطہ افغانی اور نظام معیشت کو لاگو کرتا چاہتا تھا۔

یہ دینی و ازمی اور پگیزی والے تند خو مجاہدین تھے جن سے صدر ریگن نے وائٹ ہاؤس میں طاقت کی فتحی اور پائس کانفرنس میں کہا تھا:

”یہ امریکہ کے بنیاد گزار آباؤ اجداد (Founding Fathers) کے مساوی اخلاقی درجہ رکھتے ہیں۔ وہ افغان مجاہدین تھے۔ اس وقت ان کے ہاتھوں میں ہندو قیس تھیں وہ چونکہ سوویت یونین کے خلاف جنگ کر رہے تھے جو امریکہ کی نظروں میں بدی کا مظہر دار تھا۔ اس لیے امریکہ کے آباؤ اجداد کے مثل تھے۔ اگست ۱۹۹۸ء میں امریکہ کے ایک اور صدر نے عمر ہند سے اسامہ بن لادن اور اس کے ساتھیوں پر افغانستان کے گیموں میں حملہ کرنے کا حکم دیا۔ سیک لوگ جو چند سال پہلے جارج واشنگٹن اور تھامس جیلرسن کے مساوی درجہ رکھتے تھے۔“ (۸۱)

دہشت گردی کی اصطلاح امرچہ پرانی ہے لیکن اس کی کوئی تعریف متعین نہیں کی جاسکتی کیونکہ ایک فرقہ کے



بہرہ دوسرے فریق کے لیے دہشت گرد گردانے گئے، ایک وقت میں مجاہد یا حریت پسند کہلانے والوں کو تارخ کے کسی دوسرے سوز پر دہشت گرد قرار دے دیا گیا، یا پھر اس کے برعکس بھی ہوتا رہا ہے۔ کبھی یہودیوں کو دہشت گرد کہا جاتا تھا۔ لیکن دوسری جنگ عظیم کے دوران انھیں جن اذیت ناک حالات سے گزرنا پڑا تو ان کے ساتھ ہمدردیاں پیدا ہو گئیں اور مشرق وسطیٰ میں مغرب کے مفادات کے حصول کے پیش نظر یہ دہشت گرد صیہ ہونی مجاہدین آزادی کہلانے لگے اور بحیثیت آزادی فلسطین پناہی اہل او کو دہشت گرد تنظیم قرار دے دیا گیا۔ اسی طرح کبھی یہ افغان، عرب، سوڈانی، چیچن جو امریکہ کے ایما پر روس کے خلاف لڑ رہے تھے اعلیٰ وارفع مجاہد تھے لیکن جب ان سے لیا جانے والا مطلوبہ کام پورا ہو گیا تو پھر وہ یکدم اپنے مقدس مقام سے گر کر دہشت گرد قرار پائے جن کے متعلق امریکی صدر بوش نے کہا تھا۔

”تمام مسلمان دہشت گرد نہیں ہیں لیکن تمام دہشت گرد مسلمان ہیں۔“ (۸۲)

لیکن جب خود کوئی حکومت یا ریاست دہشت گردی پر اثر آتی ہے تو اس کے لیے جواز ڈھونڈ لیا جاتا ہے اور یہ جواز امریکہ کو نائن الیون کے حادثے نے بخوبی فراہم کر دیا تھا۔

اس حادثے کے محرکات، عوامل و عواقب پر بہت کچھ لکھا گیا۔ یہ وہ تاریخی واقعہ ہے جس پر صحافیوں، مؤرخوں، عسکری و عمرانی علوم کے ماہرین، شاعروں اور ادیبوں نے اپنے اپنے انداز میں بے تحاشا لکھا اور اس واقعے کو ایک نئی دنیا اور ایک نئے عہد کا پیش خیمہ قرار دیا گیا اور اس حادثے کی توجہات پیش کی گئیں۔

اس سلسلے میں عجیبہ عارف کہتی ہیں:

”ما بعد کی اس دنیا میں وہ بلند و بالا عمارتوں کا گرنا، دراصل دو خلاؤں کی تشکیل ہے۔ ایسی تحریک جس کی بنیاد پر نئی تعمیر ہو سکتی ہے۔ یہ واقعہ ایک عہد کی فصیل اور دوسرے عہد کا دروازہ ہے۔ یہ بات بٹش اور اوباما کی تقاریر سے لے کر اسکول کے بچوں کے مباحثے تک مٹی ہار گئی اور سنی گئی ہے کہ گیارہ ستمبر کا دن عہد جدید کی تاریخ کا اہم ترین دن ہے۔ جب پرانی جمی جہائی زندگی کی بساط اٹ گئی اور مشرق و مغرب کے درمیان ایک نیا رشتہ استوار ہوا۔ اس اٹنی ہوئی بساط کو اس نئے رشتے کے بیچ و خم کو ہر ایک نے اپنے اپنے نگری، تاریخی اور واقعاتی تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی ہے۔“ (۸۳)

اور اس نئی دنیا کی بنیاد، نسل پرستی، بنیاد پرستی، فرقہ پرستی، دنیا پر حاکمیت کی شدید خواہش پر رکھی گئی۔ اگرچہ اسے نام تو دنیا کو محفوظ بنانے کا دیا گیا لیکن اس سوال کا جواب نیو ورلڈ آرڈر والے نہیں دیتے کہ ایک خطے کو محفوظ بنانا باقی پوری دنیا یا خصوصاً اسلامی دنیا کو غیر محفوظ بنادینے سے ہی کیوں شروط ہو گیا، اور پھر اس پورے منظر نامے پر تجارتی واسطہ ساز کمپنیاں اور ان کے مفادات کس طرح غائب آئے، نائن الیون کے تناظر میں اس پر بہت کچھ سامنے آ چکا ہے۔ اس نیو ورلڈ آرڈر کی بنیاد دوسری جنگ عظیم کے بعد ہی رکھ دی گئی تھی، جب عالمی وسائل پیداوار کی

بندر بانٹ میں کیپٹل ازم کی گرفت مضبوط تر ہوتی چلی گئی۔ اسی لیے سائنس و ٹیکنالوجی کے وسائل اور ارتکاز دولت کے ذرائع پر ایک طاقت غالب آتی چلی گئی اور وہ امریکہ تھا، جسے دنیا پر فوقیت، ذرائع پیداوار پر غلبہ اور اپنے مقاصد میں وسعت اور استحکام حاصل ہوتا چلا گیا۔ سوشلسٹ ورلڈ کی شکست و ریخت نے دامنہ سپر پاور کی قوت، رعونت اور حاکمیت میں اہم کردار ادا کیا۔

سید مظہر جمیل کا خیال ہے:

”اس پوری مدت میں امریکی دانش گاہوں اور ان سے وابستہ اداروں میں فوجہ شاک (۱۹۷۰ء)، دی تحرذ ویو (۱۹۸۰ء)، پاور شفٹ (۱۹۹۲ء)، تاریخ کا خاتمہ اور آخری آدمی (۱۹۹۲ء) تہذیبوں کا تصادم (۱۹۹۳ء)، تحرذ ورلڈ سولائزیشن ان گلوبل کمیونٹی ازم (۱۹۹۳ء) دی سبائزم آف ایول، روس آ ایول، دی ہولاکاسٹ جیسے بے شمار مباحث اور کتابیں پیش کی گئیں، جن کے توسط سے ایک ایسی فکری تحریک چلائی گئی جس کا مقصد عالمی وسائل کو ورلڈ ٹریڈ آرگنائزیشن کے تابع کر کے کیپٹل ازم کے نمائندوں کے زیرِ تسلیم کرنا تھا جو امپیریل ازم کی جدید ترین شکل تھی اور عملاً ایک ایسا معاشی اور سیاسی نظام تخلیق کیا گیا جس میں صرف اور صرف ڈالر کی حکمرانی ہو اور اس نظام نو میں امریکہ اور اس کے حلقہ بگوش چند ملکوں کے سوا تحرذ ورلڈ یعنی ایشیا اور افریقہ کے کم و بیش ان سب منکلوں کو آؤٹ سائڈر قرار دے دیا گیا جنہوں نے امریکہ کی حاکمیت پر بیعت کرنے کی سعادت حاصل کرنے میں تسامیل کا مظاہرہ کیا۔ ان فکری اور فلسفیانہ مباحث میں سیموئیل پی ہنٹن نے دنیا کی مختلف تہذیبوں کے درمیان تصادم کے مسئلے کو بنیاد بنا کر مختلف مذاہب اور شناختوں کو نئی دنیا کے لیے ایک چیلنج قرار دیا جس سے جلد از جلد نبرد آزما ہوئے بغیر نیو ورلڈ آرڈر کی کامیابی مشکوک رہے گی۔“ (۸۳)

گویا نائن الیون کے واقعے کی بنیادیں معاشی، مذہبی، سیاسی اور طاقت کے غلبے کے نظریے میں پیوست ہوتی نظر آتی ہیں۔ اسی لیے اس واقعے کی صحت اور مبینہ حقیقت پر شکوک و شبہات کا اظہار روزِ اول سے ہی کیا جانے لگا تھا۔ اسے نیو ورلڈ آرڈر کے بنیاد گزاروں کی کسی چال پر محمول کیا گیا جس کے تانے بانے سوشلسٹ بلاک کے خاتمے کے ساتھ ہی بنے جانے لگے تھے۔

شاید مسعود اپنی کتاب بس پردہ کے لیلیپ میں لکھتے ہیں:

”نائن الیون کو سمجھنے کے لیے اس امر کو سمجھنا ضروری ہے کہ دنیا کی اکثر جنگیں اقتصادی مفادات کے لیے لڑی جاتی ہیں اکثر و بیشتر یہ مفادات متحارب منکلوں کے عوام کے نہیں بلکہ ان مالدار طبقات کے ہوتے ہیں جو بس پردہ دنیا کے ممالک کی سیاست کو کنٹرول کرتے ہیں



لیکن اس حقیقت کو بڑی محنت اور عیاری کے ساتھ عوام کی نظروں سے چھپایا جاتا ہے۔  
امریکہ کی خارجہ اور داخلی سیاست متذکرہ بالا حقیقت کی حیران کن مثال ہے۔" (۸۵)

اگر اس واقعے کی صداقت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی یہ باور کرنا پڑے گا کہ اس کے تانے بانے انہی کی دہائی میں پیدا شدہ حالات سے جڑ جاتے ہیں۔ یہ دور ہے جب دنیا کی انتہائی پس ماند و قوم سے انتہائی جدید و تہذیبوں کی لڑائی کروائی گئی، امریکہ اور اس کے حلیف مملکوں نے سوشلسٹ کمپ کے انہدام کے لیے اس خطے کا انتخاب کیا۔ اس جنگ کے لیے خام مال یعنی جنگجو عسکریں سے پیدا کیے گئے۔ ایک مذہبی جنون پیدا کیا گیا اور جہاد پر امن پسند مذہبی تفسیریں گھڑی گئیں۔ یہ دور ایک تاریخی منع کاری کا دور ہے۔ پاکستان میں سیاسی لحاظ سے آمریت، جبر و تشدد کا دور ہے تو سماجی حوالے سے آمریت پرستی، اسٹیمنگ، منشیات فروشی، ہیروئن نوشی اور کالے دھن کو سفید بنانے کا دور ہے۔ یہ کج شغف اور کج فکر و کج کردار کا دور ہے جس نے پاکستانی معاشرے کو ایک طرف تو بنیادی آزادیوں اور حقوق سے محروم کر رکھا تو دوسری طرف مذہبی جذبات کا استحصال کیا جا رہا تھا اور تیسری طرف دولت کی چکا چوند سے راتوں رات امیر سے امیر تر بنائے جا رہے تھے۔ سیاسی و مکتومی ایوان، انسانوں کے درمیان انسانی و قومی اور مذہبی تفرقے پیدا کر کے اپنے اقتدار کو طول بخش رہے تھے۔

اس دور کو اگر تاریخی و سیاسی حوالے سے منافقت کا دور کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ منافقت جو عالمی طاقتوں سے لے کر مقامی تنظیموں تک میں گھس چکی تھی اپنی اپنی جنتوں کے لیے عوام الناس کے واسطے جہنم تیار کیے جا رہے تھے جو بعد ازاں اس پورے خطے میں بھڑک اٹھے۔

اس منافقت عہد میں بھی ادیب و فیض سے لگا اس عہد ہمارا سا کو بھڑکانے والی آگ سے خبردار کر رہا تھا۔ رشید امجد، انور سجاد، انتخار حسین، مظہر الاسلام، مرزا حامد بیگ، زاہد و حنا سلطان جمیل شمیم، فہیم اعظمی، اے خیرام علی، حیدر ملک، ناصر بغدادی، شمشاد احمد، فردوس حیدر، امراؤ طارق اور نجم الحسن رضوی جیسے افسانہ نگار اپنے حصے کا قرض ادا کر رہے تھے۔

نائن الیون کے حادثے کے حوالے سے بہت سے ناول، کہانیاں، فلمیں، ڈرامے اور کئی کتابیں برسرِ امریکہ میں تحریر ہوئیں۔ پاکستان چونکہ اس حادثے سے براہِ راست متاثر ہوا، اس لیے یہاں بھی اس حوالے سے بہت کچھ لکھا گیا۔ اسی عہد کے منافقت نگار نے ایک سنبھلیا جہاں جس کا زہر گیارہ ستمبر ۲۰۰۱ء کے بعد اس پورے خطے میں پھیل گیا۔ لیکن ہمارا موضوع ان افسانوں تک محدود ہے جو نائن الیون کے اثرات کو ظاہر کرتے ہیں۔ اردو افسانہ ابتداء ہی سے اپنے عہد کا عکاس اور مبصر رہا ہے۔ اسی لیے ہر زمانے میں وقوع پذیر اہم واقعات کی گونج اردو افسانے میں سنائی دیتی ہے۔ سیاسی، سماجی اور تاریخی واقعات کو موضوع افسانہ بنانے کا چلن اس صنف کے آغاز کے ساتھ ہی شروع ہو گیا تھا۔ اس نقطے کی وضاحت محمد عارف نے کچھ یوں کی ہے:

"یہاں اس بات پر بحث کرنا مقصود نہیں کہ یہ رویہ کس حد تک جائز اور کہاں تک یک رخ



ہے۔ یہاں صرف اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ جب بھی ملکی سیاست یا معاشرتی زندگی کے افق پر کوئی قابل ذکر واقعہ رونما ہوا ہے۔ اردو ادیبوں نے اسے اپنی تخلیق کا موضوع ضرور بنایا ہے۔" (۸۶)

نائن الیون کے واقعے سے بھی پاکستان براہ راست اثر انداز ہوا۔ اگرچہ یہ حادثہ پاکستان سے بہت دور وقوع پذیر ہوا لیکن اس کے نتائج کا شکار اور انتقامی کارروائیوں کا مرکز دنیا کا پسماندہ ترین ملک افغانستان قرار پایا جو پاکستان کے پڑوس میں واقع ہے اور اس کے ایک حصے کا کلچر، زبان اور باہمی مراسم بہت یکساں اور قدیمی ہیں۔ علاوہ ازیں انتقام کی اس جنگ میں پاکستان امریکہ کا حلیف تھا۔ اس لیے بھی ان انتقامی کارروائیوں کے اثرات افغانستان کے بعد سب سے زیادہ پاکستان پر ہی مرتب ہوئے۔ سو اس جنگ کے اثرات ہمہ گیر اور وسیع تر تھے۔ اردو افسانہ نگار اس موضوع کے بہت قریب ہو گئے اور ہرزائے اور انکھل پر لکھا گیا۔ مثلاً فوری طور پر واقعے کے متاثرین سے اظہار ہمدردی پیدا ہوا۔ مقتولین کے پسماندگان یعنی بیواؤں، یتیم بچوں اور سگوار والدین کے جذبات و احساسات کی عکاسی کی گئی۔ اس دہشت گردی میں زخمی اور معذور ہو جانے والوں سے اظہار ہمدردی کیا گیا۔ اس فوری جذبے کے ساتھ ہی یورپ و امریکہ میں مسلمانوں خصوصاً پاکستانی تارکین وطن کے ساتھ مقامی لوگوں کے رویوں میں شدت پسندی آگئی اور دو تین سلیبس وین گزرنے والوں کو دباں سے واپس اپنی سر زمین میں پناہ کے لیے بھاگنا پڑا۔ علاوہ ازیں مقامی باشندوں کے غیظ و غضب اور تبدیلیں ہوتے رویوں کی بھی نشاندہی کی گئی۔ پھر دہشت گردی کی جنگ کا آغاز ہوا تو اردو افسانہ نگار نے افغانستان پر امریکی حملوں میں بے یار و مددگار انسانوں پر نازل کی گئی موت و بھوک، بارود اور خوف کی جو المناک داستانیں رقم ہوئیں وہ اردو افسانہ نگار کے نزدیک قریب اور زیادہ جذباتی تھیں۔ یہ سلسلہ دراز ہوتا چلا گیا۔ طاقت کے فتنے میں بدست یونی پلر عراق پر چڑھ دیا، لاکھوں مسلمانوں کے قتل عام اور ابو غریب جیل جیسے حقوبت خانوں میں غیر انسانی و انتہا سائنے آئے۔

جب مزاحمتی گروہ اظہار نیست و نابود کر دیے گئے اور اندھی طاقت پر مبنی انتقامی فتنے چلے ہوئے شکست خوردہ افراد کی نفرتیں اور رد عمل ایک نئی لہر کی صورت میں اُبھرا، جس کا مرکز پاکستان تھا، جس نے وادئی سوات سے لے کر پاستنی قبائلی علاقوں تک کو جس نہس کر دیا۔ طالبان کے لشکروں سے لے کر خود کش حملہ آوروں تک ایک نئی داستان دہشت و دہشت رقم ہونے لگی۔

نائن الیون کے واقعات کا فوری اثر ان ایٹانوں بالخصوص پاکستانیوں پر پڑا جو اپنی زندگی کا ایک لمبا عرصہ امریکی یا یورپی شہروں میں گزار چکے تھے یک دم ان پر بے وطنی کا احساس غالب آ گیا ان کے کردار مشکوک سمجھے جانے لگے۔ دماغی رکنا، نماز پڑھنا، طالبانیت کی نشانیاں بھی جانے نکلیں وہ اپنے ہم پیشہ اور مسیوں کی نگاہوں میں چہاڑنکرانے والوں کے ساتھی بن گئے۔ ان کی گزشتہ وفاداریوں، خدمتوں، اہلیتوں اور دوستیوں سے انحراف کیا جانے لگا و امریکہ اور یورپ کے امن و امان کو نقصان پہنچانے والے دہشت پسند اور دنیا پرست سمجھے جانے لگے۔

جواز جعفری کہتے ہیں:

”سارکین وطن چونکہ ان معاشروں میں رہ رہے ہیں لہذا جنگ مخالف سوچ سے ان کا متاثر

ہونا فطری امر ہے۔“ (۸۷)

مقامی افراد کے رویوں میں واضح تبدیلیاں پیدا ہو گئیں۔ یہ شدت پسندانہ رنگ تھا جب انتقام اور بدلے کے جنون میں جلوں جیسے منعقد ہونے لگے مسلمان اور پاکستانی اس شدت پسندی کا شکار ہونے لگے۔ انہیں ملازمتوں سے برخواست کر دیا گیا اور ان کا نانا اُسامہ بن لادن سے جوڑا جانے لگا۔

دوسرا اثر یہ پڑا کہ خود ان لوگوں کے اندر عدم تحفظ اور بے وطنی کا احساس بڑھنے لگا کچھ تو واپس نقل مکانی کر کے اپنے آبائی ملکوں میں چلے گئے جو وہیں رہنے میں کامیاب ہوئے اُن میں اپنی پہچان اور بقا کا احساس دو چند ہو گیا۔ مذہب کی سمت رجحان بڑھنے لگا، اس سلسلے میں مسعود مفتی کا افسانہ ”شناخت“ پیش کیا جاسکتا ہے۔

خالد اپنے والدین کے اصولوں اور مذہبی ترجیحات سے فکر کرنا شروع کر دیا جو زفین سے شادی کر لیتا ہے جسے اُس کا دوست سلیم غیر مذہبی اور بین الاقوامی محبت کہتا ہے۔ خالد مذہب کو گرجے یا مسجد میں مقید نہیں سمجھتا بلکہ (Humanism) کا قائل ہے۔ مغرب میں پاکستانیوں کی اپنے مذہب اور روایات کے ساتھ جو کشاکش جاری تھی۔ والدین اور بچوں کے درمیان جو مغایرت پیدا ہو رہی تھی اور قدیم اور جدید رویوں کے تصادم کی زد میں نئی نسل اور پرانے بزرگ نفسیاتی شکست و ریخت کا شکار ہو رہے تھے۔ افسانے میں اس آویزش اور تصادم کی منظر کشی کرتے ہوئے یورپ کے ماحول کو اجاگر کیا ہے جس میں خالد جیسے لبرل لوگ پروان چڑھ رہے ہیں جو زفین سے شادی کے بعد وہ اپنے بچوں کو آزادانہ ماحول میں پروان چڑھا رہے ہیں اور ماں باپ کا مذہب یا روایات سکھانے کی بجائے کوشش کی جارہی ہے کہ وہ اپنے لیے خود راہیں متعین کریں کسی خاندانی یا مذہبی دباؤ کے بغیر لیکن اس بے تعصب اور روا دارانہ ماحول میں اچانک نائن الیون کا واقعہ رونما ہوا۔

”ایسا ہی ایک سوال ایک دن مہمل بن کر آسمان سے ٹپک پڑا۔ وہ گیارہ ستمبر ۲۰۰۱ء تھا جب

ایک واقعے کی گونج نے صور اسرافیل کی طرح سارے عالم کو دم بخود کر دیا جس طرح طویل

اور لب بستہ مظلومیت کی بے آواز کشید ایک موٹا آفسو بن کر ٹپک پڑتی ہے۔ اس طرح چار

صدیوں کے استعمار کے خلاف خاموش شعلے بن کر نیویارک پر گرا اور ورلڈ ٹریڈ سنٹر کی فلک

بوں جزواں عمارت سجدہ ریز ہو گئی۔“ (۸۸)

اس واقعے کا بیان تو کئی افسانوں میں ہوا لیکن ورلڈ ٹریڈ سنٹر پر گزرنے والی قیامت کے سیاق و سباق کو جس طرح مختصر لفظوں میں، استعاروں اور تشبیہوں میں بیان کیا گیا ہے۔ اس واقعے کے محرکات بھی بیان ہو جاتے ہیں۔ اگلے پیرا گراف میں اس واقعے کے اثرات کے پھیلاؤ کو جامعیت میں سمودیا گیا ہے۔

”ایک آن میں دنیاوی عناصر بے ترتیب ہو گئے استعماراتی غصے کی چنگھاڑ انتقام کی لٹکار اور

جنگ کی یلغار نے روئے زمین کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ زور آور قوتیں مست ہاتھیوں کی طرح خس و خاشاک کو روندنے لگیں۔ بیجان آمیز ہڈیاں فضاؤں میں گونجنے لگیں اور خون خرابے اور دارو گیر کے جھکڑ چلنے لگے۔ کئی ماہ تک کرۂ ارض کا پتہ نہ رہا۔ اس پر ریگنوں والی زندگی سہی رہی اور بے آسرا آدم زاد پریشان رہے۔“ (۸۹)

یہ اثرات تو فوری نوعیت کے تھے جن میں سے صدائے انہستی رہی ایک نئی دنیا، ایک نئے ورلڈ آرڈر کا آغاز ہو گیا ہے جو استعماری قوتوں کی من مرضی اور مفادات کی حفاظت کا ضامن تھا لیکن اس پکڑ و جکڑ اور مسلمان قوم پر ہتھی اور ٹوک و شبہات نے جو زیر زمین تغیرات پیدا کیے انہیں شاید نظر انداز کیا گیا کہ سیاست و تاریخ تو ظاہری طور پر وہ پڑواؤں کوئی توجہ کا مرکز سمجھتے ہیں۔ ان واقعات کے اثرات انسانی شخصیتوں، دماغوں، سوچوں اور باطن کو جس طرح بدل ڈالتے ہیں اس کی نشاندہی ادب کی ذمہ داری نبھاتی ہے جس طرح مسعود ہشتی نے اس افسانے میں خالد کی شخصیت کو اس واقعے کی زد میں آ کر تبدیل ہوتے ہوئے دکھایا ہے۔ وہ جو زمین سے شادی کے جرم میں عاق بیتا تھا اب اس کے باپ کی شہر جاتا ہے وہ جو اپنا مذہب (Humaties) قرار دیتا تھا۔ مسجد میں قدم رکھ دیتا ہے اور جب اس کے بچے عیسائی کچھر کے مطابق اپنے گریڈ پاکی یاد مانتے ہیں تو وہ الماری میں سے قرآن پاک نکال کر بائبل کے اوپر سجا دیتا ہے جس پر ابا جان کی تصویر رکھی تھی بچوں کے پوچھنے پر کہتا ہے یوں تصویر اُوچی ہو گئی ہے تو بائبل کا اس سے بھی موٹی کتاب تصویر کے نیچے رکھ دیتا ہے، جس کا نام تھا۔

”Detailed History of the Crusades“ جس سے اس کے دل و دماغ میں برپا شکست و ریخت نے اپنی ذات اور شناخت پر سوالیہ نشان لگا دیا، یعنی اس واقعے نے خالد کے اندر سوئے ہوئے اس شخص کو بیدار کر دیا جس کی بنیاد مذہب اور تاریخ پر ہے اور جسے اس سیکولر ازم نے اس سے فراموش کروا دیا تھا لیکن اسی ملک کے بدلتے رویوں نے پھر زندہ کر دیا۔ مغیض جو پاکستانیوں سے بات تک کرنا پسند نہ کرتا تھا کہ بنگال کی سرزمین پر لاپتہ باپ اور بیٹی ہوئی ماں کا سراغ انہی پاکستانیوں میں جابھکتا تھا لیکن اس واقعے کے بعد یہ سب مسلمان ایک رشتے میں گنہ گار تھے۔ اب ان کی بظاہر ایک دوسرے سے وابستہ تھی اور ایک دوسرے سے قربت کی بنیاد مذہب اور قومی شناخت تھی۔

گویا اس واقعے کا ایکہ منہنی یا مثبت نتیجہ یہ سامنے آیا کہ وہ لوگ بھی جو خود کو مکمل لادینی اور عدم تشخص کا پرچارک سمجھتے تھے۔ انہیں بھی اپنی شناخت اور اپنی جڑوں سے جڑنے کی شدید ضرورت محسوس ہوئی اس مذہب یا کچھر کے خلاف اعلان جنگ کرنے والوں نے خود تسلیم کر لیا کہ یہ ہندو بیوں کا تصادم ہے گویا جس احساس یا سوچ کو دبائے کی خاطر ان قدر خون ریزی اور قلم و ستم کیے گئے۔ وہ مزید ابھرا یا اور اس طبع کو بھی لپیٹ لیا جو اس سے کوسوں دور تھا۔

”مجھے عارف اس افسانے پر تہرہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں:  
”گیارہ ستمبر کے واقعے کی یہ ایک اور جہت ہے جس کا تجربہ امریکہ میں رہنے والے



مسلمانوں کو ہی ہو سکتا تھا۔ یہ وہی روایتی اپروچ ہے جو مذہبی حلقے میں خاصی مقبول ثابت ہوئی تھی اور جس کے نتیجہ میں ایک مرحلے پر، مسلمان کو مسلمان کر دیا، طوفان مغرب نے کی اُمید پیدا ہونے لگی تھی۔“ (۹۰)

اس طنزیہ پیرائے سے ہٹ کر اگر زمینی حقائق پر غور کیا جائے تو یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اسلام آباد ضرور ہے۔ جس تیزی سے عبادی اور اسکارف کا رواج مسلمان خواتین میں بڑھا، مسجدوں میں گنجائش سے زیادہ نمازی بھرنے لگے، وہی مسجدیں جو نواد خواں تھیں کہ نمازی نہ رہے، نو جوانوں میں واڑھی اور مذہبی تعلیم کا رجحان مام ہوا۔ مدرسے اور دینی اجتماع مقبول ہونے لگے۔ ڈاکٹر ذاکر نایک اور مولانا طارق جمیل جیسے خطیبوں کو سننے کے لیے ایسی رش پڑنے لگا جیسے کبھی پاپ گائیکوں کے کنسرٹ میں پڑتا تھا۔ بہر حال نائن الیون کے بعد کی تبدیلی شدہ دنیا کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ نائن الیون کے واقعہ نے جب امریکہ اور یورپ میں مقیم ایشیائیوں کے ساتھ نفلی اور مذہبی تفریق اور نفرت بڑھائی تو وہ اپنی بھولی ہوئی شناخت کے حصول میں کوشاں ہو گئے اسی موضوع کا افسانہ افتخار حسین کا ”پرہیز“ ہے۔ ایک ایسے شخص کا ذکر ہے جو اپنی شناخت اور زمین سے ہمیشہ بے دخل کیا جاتا رہا۔ ۱۹۴۷ء کے فسادات میں غلام محمد کو یہ لاوارث بچے کے طور پر ملا سید بی بی نے اسے گود تو لے لیا لیکن اس کی شناخت جاننے کی کوشش کرتی رہی کہ بچہ مسلمان ہے کہ ہندو، لیکن اس دور ابتلا میں کسی کو کسی کی خبر نہ تھی۔ آخر سکول کے رجسٹر میں ولدیت کے خانے میں غلام محمد لکھوا دیا گیا، لیکن غلام محمد کے مرنے کے بعد اُسے گھر سے نکال دیا گیا۔ لاہور سے نکل کر اُس نے امریکہ اپنا وطن بنایا لیکن چالیس سال بعد اُسے معلوم ہوا کہ وہ تو وہاں بھی ایسے ہی پرہیزی جیسے لاہور میں تھا۔ یہ اقتباس دیکھئے:

”چالیس سال بعد وہ امریکہ میں شکاگو کی ایک ہائی رائز بلڈنگ کی بیٹنالیسیوں منزل کی اقامت گہرائیوں میں ڈوبا سوچ رہا تھا کہ وہ کس دنیا کا باسی ہے۔ ورلڈ ٹریڈ سنٹر کی تباہی میں اس کا کوئی ہاتھ نہیں مگر اس کے رنگ اور نسل کے سب لوگوں کو مجرم گردانا جا رہا ہے اور ڈانٹا جا رہا ہے کہ گویک نو یورکنٹری، Go Back to Your Country، آخر اُس کا منگ کون سا ہے؟ اس کا وطن کہاں ہے؟ وہ کس گھر کا باسی ہے؟ کیا ۱۹۴۷ء، کبھی ختم بھی ہو گا کہ نہیں؟“ ”بک برادر“ سب جگہ کا ایک ہی ہے؟ امریکہ جو دنیا بھر کا بک برادر بنا ہوا ہے۔ اس کا رویہ بھی اس کے اپنے بک برادر کی طرح آمرانہ کیوں؟ کیا ہم سب پیدا ہوتے ہی اپنے ماں باپ سے چھڑ گئے تھے۔ وہ کون سی دنیا ہے جہاں کوئی رنگ، نسل، مذہب کی دیوار نہیں ہے؟ اب میں یہاں سے کہاں جاؤں؟ آگے تو زمین ہی ختم ہو جاتی ہے۔ کیا پوری قہر ڈورلڈ ختم ختم ہے؟“ (۹۱)

افسانے کا یہ انجام بے نہ متنی اور بے شناختی کا الیہ ہے جو نائن الیون کے بعد کی تازہ تر دنیا کے تناظر میں شدید

ترہ جاتا ہے کہ جس زمین میں عمر کے چالیس سال کھپا دیئے لیکن ابھی بھی پردہ کی کالیبل سی اگا ہے، آج بھی اُسے وہیں دھکیلا جا رہا ہے لیکن اُس کا ٹلک کونسا ہے۔ یہ بے وطنی، فرد کی ذات سے اُنھہ کر پورے قہر و زور لڈ تک کو محیط ہو جاتی ہے جو ایک تنہم خانے کی طرح ہے جس کے حقوق اور استحقاق کوئی نہیں ہے۔ بگ برادر شخص سی ہو کہ بالا دست و باست ہو اسی کے رحم و کرم پر ہے۔ افسانے کا تقسیم دنیا کی سیاست کو پیش کرتا ہے جس میں طاقت ور جب چاہے کمزور کی حیثیت کو چیلنج کر دے جب چاہے اُس کے وجود سے منحرف ہو جائے۔ یہ مضمون بھر پور طریقے سے افسانے کے آخر میں بیان ہوا ہے اور درج بالا پیرا گراف ہی افسانے کی جان ہے جو ایک کمزور بیانیہ کی کہانی کو یکدم اوپر اٹھا دیتا ہے اگرچہ فنی اعتبار سے میکا ملکیت اور مقصد کی شدت افسانے کو زک پہنچاتی ہے کیونکہ اس کیفیت میں عادت کا اثر بہت کچھ سہا جاتا ہے، بہر حال سید حاسدا بیانیہ ہونے کے باوجود کہانی اپنے مضمون سے ان طرح جڑی ہوئی ہے کہ متاثر کیے بغیر نہیں رہتی۔

”انسان محض انسان ہونے کی حیثیت سے اس کرۂ ارض پر موجود رہنے اور اسے اپنانے کے حق سے محروم ہے۔ اسے اپنا حق ملکیت جتانے کے لیے خود کو کسی نہ کسی شناخت کا ماسک

پہننا پڑتا ہے۔۔۔“ (۹۲)

فرحت پر وہین چونکہ ذاتی طور پر بیرون ملک رہائش پذیر ہونے کا تجربہ رکھتی ہیں۔ اسی لیے گیارہ ستمبر کے بعد وہاں تقسیم پاکستانیوں پر جو گزری انھوں نے بیانیہ اسلوب میں پاکستانی خاندانوں کی توڑ پھوڑ، معاشرت و اقتدار کا تسامد اور اپنی و پرانی نسل کے جزییشن گیپ کو اپنے افسانوں ”بن باس“، ”شاخ آہو“ اور ”جنگ یارڈ“ وغیرہ میں پیش کیا ہے۔

تند کشور و کرم کے افسانے ”قابلی والا کی واپسی“ میں بھی نائن الیون کے بعد یورپ و امریکہ میں مسلمانوں کا نفس افغانیوں اور پاکستانیوں کے ساتھ جو ناروا سلوک برتا گیا۔ اُن کی عزت نفس پر جو حملے کیے گئے۔ شک و شبہات اور جسمانی تشدد کیا گیا۔ اس کے رد عمل کے طور پر مسلمانوں کے اندر ایک نفرت اور انتقام کے جذبے کو پوان چھتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ ایک افغان ڈرائیور حشمت جو ہر مسئلے، ہر مشکل کو خندہ پیشانی سے یہ کہہ کر قبول کر لیتا ہے کہ ”اللہ کی مرضی یہی تھی۔“ لیکن نائن الیون کے بعد جب اُسے بلا جواز تشدد کا نشانہ بنایا جاتا ہے اور اُس سے ایک سی سوال پوچھا جاتا ہے کہ بتاؤ اُسامہ بن لادن کہاں ہے تم القاعدہ کے لیے کن سرگرمیوں میں ملوث ہو تو وہ ”موصوفہ انسان ان لحاظ الزامات کا دفاع نہیں کر پاتا لیکن جب اُسے ملک بدری کی سزا دی جاتی ہے تو پھر وہ واقعی دہنی طور پر القاعدہ کا مجاہد بن چکا ہوتا ہے اور کہتا ہے۔ اللہ کی یہی مرضی تھی کہ میں واپس اپنے ملک میں جا کر اپنے بھائیوں کی مدد کروں اور اپنے ملک کو ان ظالموں کے قبضے سے چھڑاؤں۔ یعنی اس سرسبز انسانی اور لحاظ الزامات نے اُسے اُسی راہ پر چلنے پر مجبور کر دیا جسے وہ جانتا تھا۔ اس افسانے میں بڑی پہلو داری ہے۔ راہنڈر ناتھ نیگور کی کہانی ”قابلی والا“ اس افسانے کا ایک حوالہ بنتی ہے۔ نیگور کی کہانی ”قابلی والا“ میں ایک قابل کا پھان ایک بچی

منی سے بہت محبت کرتا ہے۔ وہ اس سے پہلے تو ذرتی ہے لیکن قابلی والا کی محبت اور میوہ جات کے تحفے بچی کے دل میں اس کے لیے محبت کا جذبہ پیدا کر دیتے ہیں اور وہ قابلی والا کے انتظار میں رہنے لگتی ہے۔ نند کشور و کرم نے اس افغانی ڈرائیور شمسٹ خان کو نیگور کے کردار "خان بابا" کا پوتا بتایا ہے اور راوی کو منی کا نواسہ۔ بچوں یہ تاریخی گزرباں جڑتے ہوئے کہانی کا نام رکھا ہے۔

"قابلی والا کی واپسی" جس طرح نیگور کی کہانی میں خان بابا جس شخص کو مال فراہم کرتا ہے اس سے روپ کا تحفہ کرنے کے بدلے میں اسے گالیاں ملتی ہیں اور پھر قابلی والا اشتعال میں آکر اسے زخمی کر بیٹھتا ہے اور ٹیل ہاٹ ہے۔ اسی طرح شمسٹ خان کو امریکی پولیس بلا وجہ القاعدہ کا کارندہ قرار دے کر اس پر تشدد کرتی اور منسلک جبری کے حکامات جاری کرتی ہے۔

تو وہ بھی غصے اور انتقام میں اپنے منسلک میں جا کر جہاد میں شریک ہونے اور اپنے منسلک کو غاصبوں سے نجات دلانے کا عہد کرتا ہے۔ گویا امریکہ کی استحصال پسندی اور طاقت کی رعوت خود اسی کے خلاف استعمال ہو رہی ہے۔ معصوم اور بے گناہ لوگوں کی پکڑ دھکڑانے انھیں انتقامی سرطاقت کے خلاف یک جا کر رہی ہے۔ پسے ہوئے کمزور طبقات کا یہ فطری رد عمل ہے کہ وہ جابر و غاصب کے خلاف آخر کار اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ افسانہ فنی لحاظ سے سادہ بیان ہے لیکن تاریخی نسبتوں اور مظلومیت کی نفسیات کو چابک دستی سے پیش کرتا ہے۔

فاروق سرور کی کہانی "گنجی چیزیا" بھی ایک ایسے افغان لڑکے پر تشدد اور بے بنیاد الزامات کی کہانی ہے جسے اتنی کی پولیس محض اس شے میں بار بار دھرتی ہے کہ اس کے فلیٹ کا ساتھی ایک عرب تھا جسے پولیس نے تشدد سے ہلاک کر دیا کیونکہ اس نے اپنے کمرے میں فلسطینی بچوں کی تصویریں سجا رکھی تھیں۔ انھیں شک تھا کہ یہ افغان باشندہ بھی اس کا ساتھی ہے اور دونوں دہشت گرد ہیں۔

"حالات کسی انوکھی طرح مجھے گھماتے ہیں پولیس مجھے طلب کرتی ہے مجھ سے پوچھ گچھ کرتی ہے اور کئی روز تک مجھے پولیس اسٹیشن میں قید رکھتی ہے بلکہ شروع کے دنوں میں تو وہ مجھ پر تشدد بھی کرتی ہے مجھے برف پر لٹاتی ہے مجھے سونے نہیں دیتی اور سوچنے سے میرے جسم سے بال اور گوشت نوجاتی ہے۔ اس وقت جو بدترین عذاب مجھ پر گزرتا ہے۔ اس کا اندازہ صرف میرے خدا ہی کو ہوگا۔" (۹۳)

وامد شکم اٹلی نہیں چھوڑا جاتا لیکن اسے وہم ہے کہ اسے مار دیا جائے گا یا پھر امریکہ کے حوالے کر دیا جائے گا وہ جان بچا کر وہاں سے بھاگ نکلتا ہے۔

افسانے کی فضا کو چند ملائیں زیادہ "پر معنی اور گمبیر بنا دیتی ہیں۔ ایک گنجی چیزیا کی ملامت ہے جو شکم کے کھانوں میں اپنے چھپانے سے اسے جگایا کرتی تھی۔ دوروم کے اس فلیٹ کی کمزری میں بھی کچھ دنوں سے آکر بیٹھنے لگی تھی۔ دوسری ملامت اس آگ کی ہے جس میں سب کچھ جل رہا ہے اور ایک شخص بائسری بھارا ہوا ہے جس سے



ذیال نیر و اوروم کی طرف جاتا ہے لیکن افسانے کے اختتام پر دونوں علامتوں کی حقیقت کھلتی ہے کہ چیز یا اس کے گھاؤں کی یاد ہے جو اُسے اس لیے زیادہ سار ہی ہے کہ افغانستان امریکہ کے فیضان و غضب کی آگ میں جھلس رہا ہے اور بانسری بجانے والا وہ خود ہے جو روم کے حسین مناظر اور پر آسائش زندگی چھوڑ کر جانا نہیں چاہتا جب کہ افغانستان بازو د میں مل رہا ہے۔ اُسے اپنے وطن کی آگ بجھانے کے لیے وہاں پہنچنا چاہیے گویا اس افسانے کا قصیم بھی وہی ہے کہ خود مغربی طاقتیں تشدد، نا انصافی، ظلم اور اندھی جارحیت کے ارتکاب سے امن پسند اور معصوم شہریوں کے اندر بھی انتقام اور نفرت کی آگ بھڑکا رہی ہیں۔ اس جارحیت اور غاصبیت نے امن پسند اور معصوم شہریوں کو بھی ہتھیار اٹھانے اور انتقام لینے پر مجبور کر دیا ہے۔

فادوق سرور کا افسانہ ”جادوگر“ بھی گیارہ ستمبر کے تناظر میں اچھا افسانہ ہے۔ اس مختصر علامتی افسانے میں جادوگر امریکہ کو قرار دیا گیا ہے یہ جادوگر اپنے چیلوں کے ہمراہ پوری دنیا پر جادوئی چھڑی گھما کر کنٹرول کر رہا ہے۔ بظاہر پرچار امن کے نفاذ کا ہے لیکن درون خانہ ظلم اور استحصال سے پہلی دنیا سے لے کر تیسری دنیا تک کو اپنے زیر تسلط کیا جا رہا ہے۔

”در اصل سرور کا جادو یہ تھا کہ وہ اس گمبے کو ہر وقت چوما کرتا جس کے اندر ہماری دونوں

بستیوں کی مٹی تھی اور جس میں جو پودا لگا ہوا تھا وہ ایک بڑے سفید پھول کا تھا۔“ (۹۳)

مائٹن الیون کے واقعے نے جہاں دنیا پر امریکی تسلط کو زیادہ محکم اور وسیع کر دیا ہے وہیں اس حادثے کے انتقامی رویوں کی زد میں آنے والوں کے اندر بھی انقلابی تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اس قصیم کا ایک افسانہ رفعت مرتضیٰ کا ”بنیاد“ ہے۔ رازِ مذہب سے دور اور خاندانی سسٹم سے بے زار نو جوان ہے جو یورپ کے ماحول میں رنج بس چکا ہے، جس کا باپ دھان جی اُسے واپس اپنے اسلامی کچھر میں لانا چاہتے ہیں، ماں بچ بچاؤ کرواتے ہیں، کہتی ہے:

”گیارہ ستمبر پہلے ہی بھائی چارے کی باہمی فضا کو کھا چکا ہے تو تم چاہتی ہو کہ ان حرامیوں

کے ذرے اپنا مذہب چھوڑ دوں، گیارہ ستمبر کے دونوں طرف دونوں طرح کے لوگ ہیں ظالم

بھی اور مظلوم بھی۔۔۔“ (۹۵)

اس واقعے کے بعد مذہب اور شناخت کی کشمکش شدت اختیار کر گئی ہے۔ یورپ و امریکہ میں رہنے والے مسلمانوں کے اندر مذہب، خوف، بے یقینی انہیں واپس اپنی جڑوں کی سمت و تکمیل رہی ہے۔ کئی ایک پناہ کے لیے واپس لوٹ آئے ہیں تو کئی وہیں خوف کے پھیلتے سایوں میں اپنے گونگوں کی کیفیت میں رہ گئے ہیں۔

”اُس کی نظروں میں دنیا کے تجارتی مرکز کی دو بڑی عمارتیں تھیں۔ جلتی ہوئی، اینٹ اینٹ

گرتی ہوئی جس کے رہنے والے ایک طرح کی موت سے بچنے کے لیے دوسری طرح کی

موت کو گلے لگا رہے تھے۔ کھلے نیلے خوبصورت آسمان کا پس منظر تھا اور وہ آدھ بکا اور خوف و

ہراس کی حکومت، کون سا خون مہنگا ہے اور کون سا سستا؟ یہ کیسے طے کیا جاتا ہے؟“ اُس کی

نظروں کے سامنے ممدی بھی آیا۔ جس نے اوپن مائیک کی رات ڈاؤن ٹاؤن کے آرٹس ہال میں جمع لوگوں کے سامنے اپنا ایکٹ پیش کرنے سے پہلے کہا تھا۔۔۔ آئی ایم سوری۔ آئی ایم اے مسلم۔ ہماری گردن جھکانے کا اصل ذمہ دار کون ہے؟ اُس نے مال سے پوچھنا چاہا مگر وہ بھی کسی اندرونی جنگ کے سامنے بے بس نشست کی پشت سے سر لگائے سانس لینا بھولی ہوئی تھی۔“ (۹۶)

واقعی دنیا سانس لینا بھول چکی تھی اور دم بخود ٹیلی ویژن کی اسکرین پر یہ مناظر دیکھ رہی تھی جس کے اثرات آنے والے دنوں میں اس سے بھی زیادہ لرزادینے والے تھے۔

انہی اثرات کا حامل نیلم احمد بشیر کا افسانہ ”جو کوئے یار سے نکلے۔۔۔“ ہے۔ ملیحہ ایک مذہبی عورت ہے جو امریکہ بس جانے کے بعد بھی اسلامی کچھر میں رگی ہوئی ہے اسی جرم کی پاداش میں اُس کا شوہر اُسے طلاق دے دیتا ہے اور وہ ایک اسلامک سنٹر چلانے لگتی ہے، اُس کی ملاقات ایک نو مسلم امریکی نوجوان سے ہوتی ہے جو اُس سے متاثر ہو کر اُس سے شادی کر لیتا ہے۔ پاکستان کیونٹی میں ابھی اس واقعے پر چھ گلیاں ہو رہی ہیں کہ ٹائلیون کا واقعہ رونما ہو جاتا ہے۔ اُن کے اسلامک سنٹر کے کئی بارشستے توڑے گئے اور انھیں دھمکیاں بھی ملنے لگیں۔ نو مسلم امریکی طارق آرمی ریزرو میں میرین (Marine) (گارڈ) تھا ایک روز اُس کے کمانڈنٹ نے اُسے بلا بھیجا اور کہا۔

”تم نے ایسا کیوں اور کیسے کیا! اس کی تفصیل بتاؤ۔“

سر! یہ میرا ذاتی معاملہ ہے۔ امریکی آئین کے مطابق مجھے مکمل طور پر مذہبی آزادی حاصل ہے۔ طارق نے احتجاج کیا۔

لیکن تمہاری بیوی کوئی اسلامک سنٹر چلاتی ہے۔ ہمیں دیکھنا ہوگا کہ اس کا القاعدہ سے کوئی ٹنک تو نہیں؟۔۔۔ آپ جب چاہیں آ کر چیکنگ کر سکتے ہیں۔ میں آپ کو ذاتی گارنٹی دیتا ہوں کہ وہاں کچھ غلط نہیں ہوتا۔۔۔ طارق افسروں کو تسلی دے کر چلا آیا۔ مگر اس کا دل کھٹا ہو گیا۔ یہ اس کا اپنا ملک تھا اور وہ یہاں آزادی سے جوجی چاہے کر نہیں سکتا تھا۔ امریکہ آزادی آزادی کی رٹ لگائے رکھتا ہے مگر اب ان کے ہاں آزادی کے مفہوم بدلے ہوئے نظر آتے ہیں۔“ (۹۷)

آخر تک آ کر یہ نماندان پاکستان آ جاتا ہے لیکن یہاں ملیحہ کو اپنے سے عمر میں چھوٹے ایک غیر ملکی کے ساتھ دیکھ کر سچی رشتہ دارانہ گہمیں چڑھ جاتی ہیں۔ ملیحہ کو لگتا ہے وہ جس اپنائیت اور پناہ کی تلاش میں یہاں آئی تھی۔ وہ تو مذہبوں پہلے اُس سے چھین چکا ہے۔ وہ پاکستان میں بھی اتنی ہی اجنبی ہے۔ جتنی امریکہ میں تھی اُسے اور اس کی بیٹیوں کو عباسی اور اسٹارف میں ملیں دیکھ کر یہ مغرب زدہ فیملی انھیں طنز و تنقید کا نشانہ بناتی ہے۔

”ہاں ابو یہ تو بتائیں امریکہ کے مسلمان اتنے انٹارل کیوں ہو جاتے ہیں آخر انھیں ہو کیا

ہوتا۔ "Fanatic" اتنے بیک ورو۔۔۔ ایہ مائن الیون کچر انھیں آگے نہیں بڑھتے  
و۔۔۔ مائن الیون کی گھٹی ہوئی ذہنیت کو سمجھ ہی نہیں سکتی۔" (۹۸)

مائن الیون ان امریکی مسلمانوں پر دو ہزار تہرا عذاب بن کر نازل ہوا۔ ایک تو برسوں کا جہا جہا یا بسا بسا یا نظام  
زندگی تہمت ہو گیا۔ روز مجہر نہیں گئے، زندگیاں عدم تحفظ کا شکار ہو کر اپنی پرانی شناخت تلاش کرنے لگیں۔ کچھ  
پھوڑے ہوئے ویسوں میں پلٹ گئے تو وہاں بھی اجنبیت کا زخم سہنا پڑا جو وہیں خوف کے ہالے میں چھپے چھپائے  
رو گئے، انھیں غیر یا (Others) ہونے کے احساس نے اپنی اصل اور جڑوں کی حفاظت کی سست مائل کر دیا وہ لباس  
اور طرز حیات اپنانے لگے جو انھیں اسلامک شناخت بخش سکے۔ یعنی اس گلوبل ولج میں نسل مذہب اور معاشرتی  
مفاہرت اور تہدید پیدا ہونے لگی۔

اسی کشمکش پر سلطان جیل نسیم کا افسانہ "کشمکش" ہے جس میں مائن الیون کے واقعہ کے اثرات کا ذکر کرتے  
ہوئے ایک مختلف نقطے کو پیش کیا گیا ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار جہاں امریکہ میں زوننا ہونے والی اس دہشت  
گردی سے پریشان ہے کہ وہاں مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا گیا ہے وہیں احمد آباد (ہندوستان) میں ہونے  
والے فرقہ وارانہ فسادات کے دوران وہاں مقیم اپنے عزیزوں کی خیریت جاننے کے لیے بھی نگر مند ہے، تبھی اُسے  
اطلاع ملتی ہے کہ اُس کے ایک قریبی عزیز کو اپنے مطلب سے واپسی پر کراچی میں گولی مار کر ہلاک کر دیا گیا کیونکہ وہ  
شیعہ مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔

دہشت گردی کے مقامات اور طریقہ واردات چاہے مختلف ہوں لیکن مقاصد ایک ہیں۔ مذہبی، نسلی اور گردی  
فرق پرستی اور اس سوچ کو استعمال کر کے کچھ قومیں خود کو مضبوط اور صاحب اقتدار بناتی ہیں، کتنی عجیب بات ہے کہ تین  
ملکوں میں ہونے والی دہشت گردی سے متاثر ایک شخص ہو رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان دیکھے دماغوں کی بنائی گئی سکیمنوں  
اور چائی گئی وارداتوں کا ہدف یہی عام آدمی ہی بنتے ہیں۔

"دنیا بھر میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ ۱۱ ستمبر کو بنیاد بنا کر دہشت گردی کے خلاف سارے  
دہشت گردا کٹھنے ہو گئے۔۔۔ احمد آباد میں میری بڑی بہن رہتی تھیں۔ وہاں فرقہ وارانہ  
فسادات کی خبروں نے مجھے بے کل کر دیا ان کی خبر خبر کیسے معلوم کی جائے سرحدوں پر فوجیں  
سرگرم عمل۔۔۔ تم یہ بات جانتے ہی ہو کہ یہاں پاکستان میں بھی۔۔۔ فقہی، سیاسی اور  
انسانی اختلاف پر قتل ہوتے رہتے ہیں۔۔۔ قاتل یہ نہیں دیکھے قصور وار کون ہے۔ بس ان کو تو  
روایت کی طرح قسم بجاانا ہوتا ہے۔ عبادت گاہیں تک محفوظ نہیں ہیں۔۔۔ میرے لیے اور  
تمہارے لیے ایک بری خبر یہ ہے کہ آج دو پہر کو جب چھوٹے ماموں دوا خانہ بند کر رہے  
تھے کسی نے شیعہ سمجھ کر گولی مار دی۔" (۹۹)

امریکہ میں یہ سائیں اور مسلمانوں کی باہمی نفرت قتل و غارت کا باعث بنی اسی مذہبی فرقہ پرستی نے احمد آباد



میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان خون بہایا اور پھر ایک مذہب کے نام پر حاصل کیے گئے مسلمانوں کے ملک پاکستان میں مسلمانوں نے خود مسلمانوں کے لیے سے ہاتھ رگے تو وہ بھی مذہب کی بنیاد پر ہی یہ باریک نقطہ افسانے کے قہیم کو پر فکر اور دانشورانہ بنادیتا ہے۔ اس موضوع پر فہمیدہ ریاض کا افسانہ "وسٹرس" ایک بلیغ طرک کی مثال ہے جس میں ایک ہندوستانی مسلمان لڑکا پاکستانی لڑکی سے شادی کر لیتا ہے اور اب یہاں کی نیشنلسٹی کے حصول کے لیے پریشان ہے۔ سرکاری محکمے اُسے ڈرا دھمکا کر لوٹ رہے ہیں۔

مصنف نے معاشرے کے تضادات کو نائن الیون کے حادثے کے تناظر میں موضوع بنایا ہے۔ ایک طرف تو اس حادثے کی زد میں آ کے مسلمان واپس اپنے مذہب، عقائد، تہذیب و ثقافت اور ماضی و شناخت کی سمت رجوع کر رہے ہیں تو دوسری طرف اس واقعہ کو بنیاد بنا کر معصوم لوگوں کو تاراج کیا جا رہا ہے۔ انھیں Explode کیا جا رہا ہے۔ یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ زمینی سادی آفات ہوں کہ انسان کی نازل کی ہوئی جنگ یا دہشت گردی جہاں بے شمار لوگ اُن کی زد میں آ کر تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ وہیں چند ایک انھی کو اپنے فائدہ کے لیے استعمال کر کے بالدار بن جاتے ہیں۔ بڑے عہدے اور ترقیاں حاصل کر لیتے ہیں۔ لڑکیوں اور بچوں کی خرید و فروخت کا دھندہ عروج پر پہنچ جاتا ہے دیگر مذہب کا رو بارز پرز میں پھولنے پھلنے لگتے ہیں۔ جیسے اس افسانے میں مبینہ رمضان کا ہے روزہ دار بھی ہیں لیکن شاید ضمیروں کو اس منطق سے مطمئن کیے ہوئے ہیں کہ نماز مذہب ہے اور چوری پیشہ ہے۔ پرویز کی بیوی کہتی ہے۔

"یہ اب آنکھوں میں آ گئے ہیں جب وہ دھماکہ ہوا تھا نا، کون سا دھماکہ، میں نے گھبرا کر پوچھا۔ رخسانہ نے کہا۔ نائن الیون کے بعد۔۔۔"

نائن الیون ۱۱ اب تو میرے حواس باختہ ہونے لگے۔ میں نے جلدی سے پرویز پر نظر ڈالی۔

کیا اس بے چارے سکین پر امریکہ کے نرینہ نادر زنگرانے کا الزام تھا۔" (۱۰۰)

نائن الیون کے بعد مغرب میں موجود مسلمان اسلامی تعلیمات کے زیادہ قریب ہو رہے ہیں۔ مذہبی تشخص والے لباس کا رواج بڑھ رہا ہے، جہاں درسوں اور خطبوں کی کثرت ہو رہی ہے وہیں مدرسوں اور اکیڈمیوں اور تعویذ دھاگوں کے نام پر ڈکانیں بھی کھل رہی ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ جب خارج کا آشوب داخل کو بے سکون کر دے تو انسان مذہب و عقائد میں رُوح کی بالیدگی تلاش کرتا ہے۔ اب جب کہ نائن الیون جیسا تباہ کن واقعہ مذہب اسلام کے وجود اور اس کے پیروکاروں کو شدید خطرات سے دوچار کر گیا تو اُس کے ماننے والوں نے ہدافتی اور مزاحمتی رو یہ فطری طور پر اپنایا جس کا ایک پہلو عبادات اور شعائر اسلامی پر سختی سے عمل پیرا ہونا تھا۔

گیارہ ستمبر کے بعد مغرب میں جاننے والوں پر سب سے پہلے قیامت ٹوٹی۔ حمید شاہد کا افسانہ "گاتھ" بھی ایک ایسے ہی پاکستانی نژاد ڈاکٹر توصیف کی کہانی سناتا ہے جو امریکہ کا وفادار ہے۔ اتنا کہ وہیں کی نیشنلسٹی حاصل کر چکا ہے۔ وہیں کی نیلی آنکھوں والی کیسٹرین سے شادی کر چکا ہے، جس کے دونوں بچے کیسٹرین کے ہم شکل ڈیڈ اور راجر مکمل طور پر امریکی معلوم ہوتے ہیں۔ خود اُس کا اپنا نام اردو تلفظ سے کنارہ کش ہو کر جادو کے انگریزی رنگ میں

رنگ گیا تھا۔ بیس برس سے اُس نے مڑ کر اپنی زبان، ثقافت اور ملک کو نہ دیکھا تھا لیکن پھر وہ دن آیا جب اُس کی بیس برس کی ریاست اُس ایک دن نے مایا میٹ کر دی اور کینٹر ٹرین، ڈیوڈ راجر، ملاؤٹ کے سارے سنگ میل مسمار ہو گئے۔ صرف ایک حقیقت سب پر غالب آ گئی۔ مسلمان اور پاکستانی اور وہ جو امریکن ڈاکٹر بن کر اس حادثے کا شکار ہونے والوں کے علاج، معالجے میں پیش پیش تھا وہ بھونچکا رہ گیا۔

”وہ مکمل طور پر اُس سوسائٹی کا حصہ ہو کر مطمئن ہو گیا تھا۔ اس قدر مطمئن کہ حادثے کے بعد بھی ناموافق رتو عمل کے باوصف وہ اس فریضے کو انسانیت کی خدمت کا تقاضہ سمجھ کر ادا کرتا رہا۔ حتیٰ کہ خفیہ والوں نے اُسے دھریا۔ کئی روز تک اُس سے پوچھا پاتھی ہوتی رہی، پھر وقفے پڑنے لگے۔ طویل وقفے اتنے طویل کہ اُسے یقین ہو چلا تھا کہ اُسے خالق کا ٹھکانہ کہاں جان کر اس سیل میں پھینک دینے کے بعد وہ سب بھول گئے تھے نہ صرف اُسے اس سیل میں پھینکنے والے بھوک چکے تھے کیتھی، راجر اور ڈیوڈ کو بھی وہ یاد نہ رہا تھا۔ پھر یوں ہوا کہ وہ سب اچانک یوں آگئے جیسے بھولی ہوئی کوئی یاد آیا کرتی ہے پہلے اُسے یہ بتانے والے آئے کہ اگلے چار روز میں کسی بھی وقت اُسے اُس کے اپنے وطن کے لیے ڈی پورٹ کیا جاسکتا ہے۔۔۔ اُس نے انگریزی کے اس مختصر مگر کھر دے جملے سے اون کنٹری کے الفاظ جن کر اُنھیں غرارہ کیے جانے سے ملتی جلتی آواز کے ساتھ ڈہرایا۔“ (۱۰۱)

اس انسانی المیے کا ایک دردناک پہلو یہ ہے کہ اپنا نام اور شناخت بھلانے والے کو آخری بار جب بچے اور بیوی ملنے آتے ہیں تو اُن کا رویہ بھی اتنا ہی بیگانہ اور اجنبی ہوتا ہے جتنا کہ تفتیشی افسروں کا تھا۔ یوں اس مہذب معاشرے میں بے اصولی، بے توقیری، مفاد پرستی، انسانی رشتوں کی شکست و ریخت اور خاندانی و معاشرتی قدروں کی پامالی کا المیہ بھی شامل ہو جاتا ہے۔ مصنف نے گوگول کے افسانے کی تقسیم اور جدید تکنیک سے اسے ایک نفسیاتی پہلو بھی دیا ہے۔ اُس کے اندر موجود ساری تنہی، غصہ، جھنجھلاہٹ، معاشرتی اور انسانی قدروں کی بے توقیری بیوی بچوں کی خود غرضی جو صرف یہ چاہتے تھے کہ وہ جائیداد کے کاغذوں پر دستخط کر کے سب کچھ اُن کے نام کر دے۔ خیر اور اچھائی کے جذبوں اور رویوں سے اُنھیں ہوا اعتقاد، جیسے سارے انسانی رشتے جذبے سب اُس ادھوری بد وضع تصویر میں مجتمع ہو جاتے ہیں جو اُس نے اپنے بچپن میں کبھی بنائی تھی، لیکن جب وہ واپس اپنی بیوہ بہن اور بھانجوں کی توجہ اور محبت پاتا ہے تو یہ تصویر اُس کی ساری نفرتیں اور تلخیاں چوس لیتی ہے۔ ملاستی انداز میں یہ ادھوری اور بھدی تصویر وہ ہدف بنتی ہے جس پر انسانی فطرت تشدد دانہ رویوں کا ارتکاز کرتی ہے، جیسے امریکہ کے لیے کنا پینا بد وضع افغانستان بنا تھا، یوں یہ کہانی اپنی ذومعنویت کی وجہ سے فکر انگیز تحریر بن جاتی ہے۔

ڈاکٹر توصیف تبسم اس کہانی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انسانی توقیر، عالمی امن کی داعی اور تہذیبی فروغ کی دعویدار قوم جو اپنے مفاد کے حصول



کے لیے طاقت کے نشہ میں شرابور کسی اخلاقی ضابطہ کی پابند نہیں۔ اس کہانی میں وہ ایسی قوت بن کر سامنے آتی ہے جو حصول مقاصد کے لیے انتہائی درجہ کی پست ذہنیت، تکبر، جارحیت اور اتانویت کی سیلغ دکھائی دیتی ہے۔" (۱۰۲)

ہائن ایون کے واقعے کی گونج حیدر شاہد کے ایک اور افسانے سورگ میں سور میں بھی سنائی دیتی ہے۔ امریکی اور اتحادیوں کو اس خطے میں گھسنے کے لیے کسی موقع کی تلاش تھی اور یہ موقع گیارہ ستمبر کی صبح نے مہیا کر دیا۔ یوں ایک مزہ زور طاقت اس خطے کو روندتی، کچلتی، گھسیتی چلی آئی۔

افسانے کی ابتدائی سطریں ملاحظہ کیجیے:

"جب بے تھو تھنیوں والے آئے ہیں۔ دکھ موت کی اذیت سے بھی شدید اور سفاک ہو گئے ہیں۔" (۱۰۳)

یہ تھو تھنیوں والے کھیتیاں ہی نہ اُجاڑ رہے تھے۔ اپنی نوکیلی کتلیوں سے ہر جاندار شے کے پایت بھی چاک کر رہے تھے، ہر سموت بکھیر رہے تھے۔ جنت نظیر زمین کو پتے جہنم میں تبدیل کر دیا تھا اور جن کی لٹکائے ہوئے نوآبادیاتی نظام کی باقیات رکھنے والے ان ملکوں کے خود ساختہ حکمران لحد بھر کو کھڑے نہ رہ سکے تھے اور ان کی ہاں میں ہاں ملانے لگے تھے۔ اُن کی لڑائی لڑنے کو کرائے کے سپاہی دستیاب کرنے لگے تھے۔ اُن کے مفادات کی لڑائی کو اپنی بقا کی جنگ قرار دینے لگے تھے اور اپنی ہی قوم کو ڈرانے دھمکانے لگے تھے۔ یہ پیرا گراف دیکھئے:

"یہ کہتے ہمارے کھیت اُجاڑنے والوں کے عادی ہو گئے ہیں۔ عادی، خوفزدہ یا پھر ان ہی جیسے۔۔۔ ممکن ہے ان پلیدیوں کے بار بار بدن تان کر کھڑا ہو جانے کے سبب کوئی سہم ان کے دلوں میں سما گیا ہو۔ معاملہ کچھ بھی ہو صورت حال یہ ہے کہ تھو تھنیوں والوں کو غراہنیوں کی اوت میسر آ گئی ہے۔" (۱۰۴)

افسانے کی یہ طاقتی پرت گیارہ ستمبر کے بعد دنیا کی سیاسی و عسکری صورت حال میں جو تبدیلی واقع ہوئی جس طرح طاقت کا توازن ایک ہی سمت جھک گیا اور اسی پلڑے میں تمام اصول، قاعدے، عدل، انصاف، بین الاقوامی ضابطے اور اخلاقیات بھی حل گئے۔ اس خطے کی ملکوتیں اتحادی بن بیٹھیں اور عسکری حلیف بننے کو بے قرار ہونے لگیں۔ خود پاکستان بغیر زون بن گیا ہمارے محافظ اپنے ہی عوام پر شک کرنے اور پکڑ دھکڑ کر کے سپر پاور کی خوشنودی حاصل کرنے لگے۔

گیارہ ستمبر کے بعد کی صورت حال کو نیدرلینڈز کی اسطلاح کو اور تیسری دنیا کے ممالک کے خوفزدہ رویوں اور طاقتوروں کی ہم نوائی کو دنیا کا راند انداز میں پیش کیا ہے۔ افسانے کی معنوی اعتبار سے کئی پرتیں ہیں۔

ڈاکٹر توصیف تبسم لکھتے ہیں:

"بالائی سطح پر یہ ہارانی زمین پر آباد سورگ ایسے گاؤں اور اس کے محنت کش باسیوں کی



جہد حیات کی داستان ہے۔ مگر زیریں سطح پر یہ ایک طرف وطن عزیز کی سیاسی اور پھر ثقافتی تاریخ کا بیان ہے تو دوسری طرف نائن الیون کے بعد پیدا ہونے والی عالمی صورت حال کا قصہ بھی ہے۔" (۱۰۵)

نیورلڈ آرڈر کو تشکیل دینے والوں نے دنیا کو ایک ایسے اسٹیج میں تبدیل کر دیا ہے جہاں ان کی مرضی، ان کی ہدایت کاری اور ان کے نکلے اسکرپٹ کے مطابق اداکار، اداکاری کرتے ہیں۔ یہ موضوع ہے عرفان احمد عرفی کے افسانے "ریٹیلٹی شو" کا۔ جہاں ایک ڈرامہ اسٹیج کیا جا رہا ہے لیکن یکبارگی سب کچھ اُلٹ ہو جاتا ہے۔ ڈائریکٹر حیران ہے کہ حالات کو کس نے اپنے کنٹرول میں کر لیا ہے وہ کون ہے جو پس پردہ پورے ڈرامے کو چلا رہا ہے۔ ظاہر ہے وہ ہر پاد ہے جو ہر اسٹیج پر جاری کھیل کو سبوتاژ کرتا ہے۔ اسٹیج پر جس وقت دھماکے ہوتے ہیں وہی وقت ہے جب پوری دنیا میں مختلف مقامات پر دھماکے ہوئے، گویا نائن الیون کے دھماکے کے اثرات دیگر مقامات میں اُس سے بھی زیادہ تباہ کن ثابت ہوئے ہیں جو ابہام پیدا ہوا اُسے سمجھنا مشکل ہو گیا۔ کیا حقیقت ہے اور کیا ڈرامہ، ڈائریکٹر، تماشاچی اور اداکار سب حیران ہیں۔ تماشاچی اس قدر خوف زدہ ہیں کہ کھیل کے خاتمے کے منتظر ہیں اور وہاں سے نکل بھاگنا چاہتے ہیں یوں نائن الیون کے واقعے نے جو ابہام، خوف اور گولگو کی کیفیت پیدا کی تھی کہانی اُسے بخوبی بیان کرتی ہے۔

نچر عارف لکھتی ہیں:

"یہ کہانی براہ راست گیارہ ستمبر کے واقعے پر تبصرہ ہے نہ اس کا تذکرہ کرتی ہے لیکن جو صورت حال پیش کی گئی ہے وہ اس واقعے کے نتائج سے متعلق ہے، دھماکے حقیقی تھے یا ڈرامے کا حصہ؟ یہ ایک اہم سوال ہے۔ سکیورٹی کے نام پر تماشائیوں کے دل میں شدید خوف کا احساس پیدا کیا جانا محض اتفاق ہے یا سوچی سمجھی اسکیم۔ کہانی کا عنوان بھی ایک التباس پیدا کرتا ہے۔ "ریٹیلٹی شو" ایک ایسے کھیل کو کہتے ہیں جو حقیقت نہ ہو مگر حقیقت دکھائی دے۔ عالمی سیاست کی بساط پر، ذرائع ابلاغ کی مدد سے حقیقت کا التباس پیدا کر کے اپنے مقاصد حاصل کرنے کی جو سعی کی جا رہی ہے وہ اس کہانی کی بنیادی قسیم مقرر کرتی ہے۔ تماشائیوں کی بے بسی اور لاعلمی ان کا اضطراب اور اشتعال کے عالم میں خود ایک دوسرے کو خون میں نہلا دینا اور اس بات سے قطعاً ناواقف بنادینا کہ جو کھیل وہ دیکھ رہے ہیں اس میں ڈائریکٹر کی مرضی کتنی ہے اور نامعلوم طاقتیں کس حد تک دخل انداز ہو رہی ہیں۔" (۱۰۶)

اس طویل اقتباس کو درج کرنے کا مقصد یہ تھا کہ اس افسانے کی وضاحت کرتا ہوا یہ حیران گراف نائن الیون کے واقعے، اس کے پس پردہ محرکات، عالمی طاقتوں کے مقاصد، تھرڈ ورلڈ کی بے بسی، حالات کو سمجھنے کی معذوری، نیکالی اور جذباتی کیفیت کا شکار ہو کر خود اپنی املاک اور اپنے عوام کا اتلاف کرنا اور اس سارے کھیل کی حقیقت کا آخر تک پتہ نہ لگا سکتا وغیرہ کا جس جامع انداز میں تجزیہ کیا گیا ہے۔ اتنی بلاغت شاید خود افسانے میں بھی نہیں ہے۔

افسانے کے ابھام اور علامتی تہذیب کے اظہار کی کوتاہیوں کو نفاذ نے جس سلیقے سے سمجایا ہے واقعی اور اپنے کوئی غلط ہے۔ بہر حال یہ افسانہ عالمی سازشوں اور مقاصد کو واضح کرنے میں ضرور کامیاب رہا ہے۔

### افغانستان اور نائن الیون

نائن الیون کے بعد فیذا و غضب کا دوسرا افسانہ افغانستان جیسا پسماندہ اور غربت منک بنا۔ واحد سپر پارہائیں الیون کے دہشت گردوں کا سراغ لگانے کو یہیں نوٹ پڑی۔ دنیا کا سب سے پسماندہ منک دنیا کے سب سے زیادہ ترقی یافتہ منک کی جارحیت کا نشانہ بنا۔ اس حملے کی وجوہات دنیا کو جو بتائی گئیں اس پر یقین کرنے والے سادہ لوح امریکی عام کے سوا دیگر بہت کم افراد ہوں گے کیونکہ امریکہ کی نگاہیں اپنی حاکمیت بالادستی کے علاوہ قدرتی وسائل کے خزانوں پر مبنی تھیں اور وہ ان ذخائر تک پہنچنے والی راہداریوں کو اپنے زیر تسلط رکھنا چاہتا تھا۔ امریکہ اس خطے پر بالادستی کے لیے کئی دہائیوں سے عملی اقدام کر رہا تھا۔ روس جیسی سپر پاور کو شکست دینے کے لیے یہی خطہ چن گیا تھا۔

نوم چوسکی کے انٹرویوز پر مشتمل کتاب نائن الیون کا ترجمہ گیارہ ستمبر کے عنوان سے سید کاشف رضا نے کیا ہے جس میں ایک سوال کا جواب نوم چوسکی یوں دیتے ہیں:

”دوسروں کو ۱۹۷۹ء میں گھیر گھار کر افغان پھندے تک لے جانا نیک مقصد تھا؟ رومی جارحیت کے خلاف مزاحمت کی حمایت کرنا تو ایک بات ہے لیکن خود اپنے مقاصد کے لیے اسلامی جنونیوں کی ایک دہشت گرد فوج منظم کرنا دوسری بات اس اتحاد کے بارے میں کیا خیال ہے جس کے لیے امریکہ کوشش کر رہا ہے پھر ہمیں یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ امریکہ ایک سرکردہ دہشت گرد ریاست ہے۔“ (۱۰۷)

اس دہشت گرد ریاست نے اپنی جدید تر عسکری صلاحیتیں اور مہک ترین اسلحہ افغانستان کے پر جوش عیدالفا اور عاقبت اندیش مجاہدین کو نیست و نابود کرنے کو دباؤ کے صحراؤں میں جھونک دیئے۔ محمد الحسن رضوی لکھتے ہیں:

”نائن الیون کے واقعے کے بعد دنیا بھر کے لوگوں میں افغانستان جیسے دور افتادہ پس ماندہ اور جو یہ روزگار منک کے بار میں کچھ جاننے کی خواہش اچانک بڑھ گئی ہے جس کے نتیجے میں دباؤ عالمی خبر رساں اداروں اور بین الاقوامی اخبارات، ٹی وی اور ریڈیو کے نمائندوں کی یلغار دیکھنے میں آئی۔۔۔ سیاسی اور سماجی اقلیتوں سے جنم لینے والی انسانی معوجہوں کی عکس گری کا حق صرف تخلیقی فن کار ہی ادا کر سکتے ہیں۔“ (۱۰۸)

اس ناگہانی موت، بازو آگ اور بھوک کے رقص ایلیس کی داستان الم کی عکاسی اردو افسانے میں خوب کی گئی۔



مشارشید امجد کا افسانہ "پڑمردہ کا جسم" اس لیے کو علامتی جہت میں پیش کرتا ہے۔ دوسروں کی داستان متوازن چل رہی ہے۔ ایک دوسرے سے جو قد حار سے لاہور اور وہاں سے سوئے دلی قافلہ رواں ہے اور "وہ" اپنی ملکیت فرمانہ کی محبت میں بندھا دلی پہنچتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ فرمانہ پر بادشاہ کی نظر پڑ گئی تھی اور بادشاہ تو صرف خواہش کا اظہار کرتا ہے۔ اس راوی کا سفر کی یادوں کے ہجوم میں طیارہ دلی ایئر پورٹ سے اڑ کر جب لاہور ایئر پورٹ پر لینڈ کر رہا تھا۔ تو قد حار کی فرمانہ پھر ایک شہنشاہ آمر کو پسند آ گئی تھی اور اُسے اُس کی خواب گاہ کی زیست بنانے کے انتظامات کیے جا رہے تھے۔

"خاک قد حار سے اُڑی لاہور کو چھوٹی دلی پہنچی، یہ جغرافیہ کا سفر تھا اور تاریخ تو میں خود ہوں۔  
ہوائی اڈے کی ضروریات سے فارغ ہو کر وہ جب لاؤنچ سے گزر رہا تھا تو نظری دلی پر پڑی  
سلائڈ چل رہی تھی۔ قد حار پر امریکی طیاروں کی شدید بم باری۔ اُس نے گھبرا کر دونوں  
ہاتھ آنکھوں پر رکھ لیے۔ بیک نیچے جا پڑا۔ قد حار، لاہور، دلی سب لمبے کا ذہیر بن گئے وہ  
تن تنبا اپنے ہی لمبے پر کھڑا اپنا جغرافیہ دھونڈ رہا تھا۔" (۱۰۹)

افسانہ تاریخ کے اوراق میں چھپی اُس حرص و آرزو، وحشت و دہشت اور شہنشاہوں کی من مانیوں کو اپنے اپنے  
جہد سے نکال کر ایک رویہ یا سوچ میں یکجا کر دیتا ہے جس کا شکار یہ پسماندہ یا غریب خطے روز ازل سے رہے ہیں کہ  
یہاں کی براہی چیز پر قبضہ کر لینا اُن کا پرانا وطیرہ ہے۔

زاہد و حنا کا افسانہ "کم کم آرام سے ہے" بھی افغانستان پر امریکہ کی نازل کی گئی تباہی کو کم کم اپنی دادی اماں کو  
خط میں لکھ کر بھیج رہی ہے۔ یہ وہی دادی ہے جو نیگور کے افسانے قابلی والا کی ننھی تھی اُس ننھی کی پوتی کم کم ڈاکٹروں کی  
ایک ٹیم کے ساتھ وکٹریر بن کر قد حار میں موجود ہے اور حالات کا تجربہ تاریخی پس منظر میں پیش کرتی ہے۔  
"چنگیز خان اور اس جیسے دوسرے بادشاہوں، راجوں، مہاراجوں کا غصہ ان شہروں پر اُترتا  
جوان کے راستے میں آتے تھے اور ان کی فوجوں کے خلاف ہتھیار اٹھاتے لیکن دادی اماں  
امریکہ کا غصہ تو قد حار سے قدوز، وحرقتی میں ہار وادی سرنگیں یوں بوٹی گئی ہیں جیسے کھیت میں  
بج چھنر کے گئے ہوں۔ موت کے بج، بچے، بوڑھے، مرد اور عورتیں سب ہی ان کا نوالہ بننے  
رہتے ہیں۔ بنتے رہے ہیں جن کے کڑے اڑ گئے، لوگ انھیں خوش نصیب سمجھتے ہیں۔ درندہ  
کسی کا ایک ہاتھ نہیں اور کوئی دونوں ہاتھ ہوتا ہے۔ کسی کی ناقلیں نہیں رہیں۔ میں نے وہ  
بھی دیکھے جن کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر غائب ہیں۔" (۱۱۰)

امریکی جنگی جنون نے افغانستان کو جس نہیں کر دیا ہے۔ ان کھنڈرات سے طالبان پیدا ہو رہے ہیں۔ یہ زمین  
جو ہار وادی کی کثرت سے فصل اگانے کے قابل نہیں رہی لیکن سروں کی فصل کٹانے کو طالبان دھڑا دھڑا پیدا ہو رہے ہیں  
جن کا پروردہ جذبہ انتقامی غیظ و غضب ہے۔



”دنیا طالبان کو برا بھلا کہتی ہے۔ میں یہاں آئی تو ان کے لیے میرے دل میں نمبر اور نفرت تھی لیکن یہاں رہ کر وہ میری کچھ میں آئے کسی غریب اور بے منزلک کے بچوں سے جب ان کا بچپن چمن جائے جنہیں بڑی بہنوں نے انگلی تمام کر کے کچ چلایا نہ وہ ان سے آگے بچولی نہ کھیلی ہو۔ پھر وہاں طالبان ہی اٹھتے ہیں اور نفرت کرتے ہیں عورتوں کے نام سے۔۔۔ ان دنوں میں جہاں مٹی رہی ہوں وہ امریکہ کا وار تھیں۔ چنگیز خان کا لشکر بامیان کا زن بچہ کو لہو پلوا کر آگے بڑھ گیا تھا لیکن آج کے چنگیز کہیں نہیں جاتے، وہ ڈرکوا کی طرح قوموں کی گردن میں اپنے دانت اتار دیتے ہیں اور خون چوستے رہتے ہیں۔ اپنے ہوائی جہازوں سے مونسو اور نمکھن کی نیکیاں اسٹ کے پیکٹ اور بارودی سرنگیں ایک ساتھ پھینکتے ہیں۔

کہانی اپنے دوہرے پلاسٹک کے ساتھ قابلی والا حشمتی خانہ اور موجودہ ہم زدہ افغانستان کی عصری جبریت پر اثر انداز میں بیان کرتی ہے جب اسے ایک زخمی طالب نظر آتا ہے، غصے کی آنکھیں رحمت بابا کی آنکھیں ہیں۔

”ان سب آنکھوں نے میری طرف سے منہ پھیر لیا اور چلتی چلی گئیں۔ تہائی اور تاریخ کی اندھی گھپاؤں کی طرف۔۔۔“ (۱۱۲)

آج بھی تاریخ اس سوال پر مجرم بنی کھڑی ہے کہ وہ لاکھوں معصوم بچے لڑکیاں اور نوجوان جو بارودی بارش میں نہلا دیئے گئے اور بارودی سرنگوں میں جن دیئے گئے۔ ان کا قصور کیا تھا۔ تاریخ چاہے مجرمانہ غفلت کا مظاہرہ کرے لیکن ادیب پر ایک کڑی ذمہ داری آ پڑتی ہے کہ اسے عصر کی پکار کو سننا ہوتا ہے۔ مصنفہ کا ایک اور افسانہ ”نیند کا زور لباس“ افغانستان سے جان بچا کر کئے پھٹے معذور اور زخمی مہاجرین جو پاکستان پہنچنے میں کامیاب ہو رہے تھے۔ ان کی حالت بزدل کو بے شکرتا ہے۔ انہی میں ایک لڑکی پروین بھی ہے جو امریکی صدر کو خط لکھ کر سوال کرتی ہے کہ ہم افغان بچوں کا کیا قصور ہے جنہیں بموں، گولیوں اور بھوک سے دن رات مارا جا رہا ہے۔ لکھتی ہے:

”میرا نام پروین ہے جناب! میں دس برس کی تھی جب آپ نے مجھے کابل سے نکال دیا۔ ہم وہاں سے نکلتے نہیں تو اور کیا کرتے؟ ہم آپ کے بنائے ہوئے تھے۔ بمبار آپ کے بیجے ہوئے تھے اور وہ ہمارے گھر ازار ہے تھے۔۔۔ آپ کے بیجے ہوئے جہاز جب ہمارے لیے پیکٹ کے پیکٹ، نمکھن کی نیکیاں اور رنگ برنگ کی تھلیاں گرا رہے تھے تو میں اور میری کئی سہیلیاں ان تھلیوں کو اٹھانے کے لیے بھاگیں۔ پیکٹ کے پیکٹ اور نمکھن کی نیکیاں اٹھانے والے فٹ گئے تھلیاں پکڑنے والی میری دو سہیلیوں کو تھلیاں اپنے ساتھ لے گئیں اور میری ایک تھلی بھی ان کے ساتھ چلی گئی ہے۔“ (۱۱۳)

افسانہ نگار اس بچی کے ذریعے تاریخ کے ایسے حقائق کیلواتی ہیں جو شاید وقت کا مورخ بھی نہ کہے گا۔ مثلاً

طالبان کیوں وجود میں آئے وہ اس قدر شقی القلب کیوں ہیں۔ اُن کی سوچ اور کردار کی تعمیر اس انداز میں کرنے والے عوامل کیا ہیں۔ کیا وہ از خود اتوں رات زمین سے پھوٹ نکلے یا اُن جہادی کیمپوں کی پیداوار ہیں جنہیں سی آئی اے اور پی ایس ایف کی تربیت اور کوششوں نے ساخت کیا یا پھر اپنے ہی کارندوں سے ناراض امریکہ کے جوش انتقام نے انہیں بھی بدلے کی آگ میں جھلسا کر رکھ کر دیا ہے۔

”عالی جناب امیر ارشدے کا ایک بھائی خوب گانے سنتا تھا، فلمیں دیکھتا تھا۔۔۔ کہتا تھا بانی دوڑ جا کر ہیر و بنوں گا۔۔۔ پھر آپ کے فوجیوں نے اتنے ہم بر سائے اتنے بچوں اور عورتوں کو ناحق مارا، مدر سے اور مسجدیں مسمار کیں کہ وہ خود کش بمبار بن گیا۔ اس کے سر کی تصویر اخبار میں چھپی، قسم ہے خدا کی وہ تو بہت ہنستا کھیلتا، فلمی اسٹار لٹو جوان تھا۔ عالی جناب اس کو خود کش بمبار آپ نے بنایا۔“ (۱۱۴)

زاہدہ حنا کی افغان جنگ کے حوالے سے ایک اور کہانی رقص مقابر ہے، جس میں کابل میں ’پرسکون علمی ادبی اور تہذیبی زندگی کو گنواریت اور وحشت و دہشت میں تبدیل ہوتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ یہ وہ افسانہ ہے جس کے کزوے سچ کا گھونٹ بھرنے کی جرأت کسی پاکستانی جریدے کو نہ ہوئی اسی لیے یہ کہانی ہندوستان میں پہلے پبلش کی گئی۔

اس کہانی میں افغانستان کی خوں چکاں تاریخ یوں سموئی ہے کہ حرف حرف خون رس رہا ہے۔ لبونیک رہا ہے کیونکہ مصنفہ کا استدلال ہے۔ یہ سرزمین قاتل ہے آدم کے قاتل بیٹے کی بسائی ہوئی ہے۔ اسی لیے اس کی لبو کی پیاس بجھتی ہی نہیں ہے خون کا بیاج طلب کرتی ہوئی یہ دھرتی اب طالبان کے قبضے میں ہے لیکن لبو کی یہ نشئی سرزمین انہیں کتنا وقت برداشت کرے گی۔

”کابل میں ہر طرف طالبان کے ”امن“ پرچم لہرا رہے ہیں وہ سفید جھنڈے جن پر خون کے دھبوں کے درمیان اب کہیں کہیں سفیدی رہ گئی ہے۔ لوگ سولیوں پر لٹکائے جا رہے ہیں عورتیں اور مرد ستسار ہو رہے ہیں۔ یوزھوں کو ان کی اڑھیوں سے پکڑ کر لائیوں اور چابکوں سے مسجدوں کی طرف دھکیلا جا رہا ہے۔“ (۱۱۵)

لیکن یہ طالبان برسات کی کھیمبوں کی طرح زمین سے تو نہیں اُگ آئے انہیں ساخت کرنے کو بڑا وقت اور سرمایہ صرف کیا گیا ہے۔ مصنفہ نے ان کی تعمیر و تخلیق کے پس پردہ راز سے نقاب ہناتے ہوئے طنز کے نشتر بھر دیئے ہیں۔ ملاحظہ کیجیے:

”دنیا بھر میں سوالوں کا ایک ہجوم ہے۔ یہ کون ہیں کہاں سے آئے ہیں۔ کون ہے ان کے پیچھے؟“ یہ میرے بچے ہیں My Disciples ہمارے مدرسوں کے پالے ہوئے۔ ہماری تربیت گاہوں کے اُجالے ہوئے۔ ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لیے نیل کے ساحل



سے لے کر تباہ خاک کا شجر۔ ہم نے طالبان کی شکل میں اللہ کی فوج بنائی ہے اللہ کی فوج۔۔۔  
لیکن جنرل صاحب خادمن حرمین شریفین نے تو خلیج کی جنگ میں امریکی اور امریکی فوج ہلاکی  
تھی۔ کون ہے یہ نمدار؟ یہود و ہنود کا ایجنٹ؟ حضور ہمارے یہاں حسب وطن کا ٹینڈر کب تک  
صرف حاضر اور سابق جرنیل بھرتے رہیں گے۔“ (۱۱۶)

طالبان کے خود ساختہ اسلام کے عقائد میں عورتوں کے لیے خاص حدود متعین تھیں۔ وہ گھروں سے باہر نہ  
رکھ سکتی تھیں کسی درجہ و میں تعلیم نہ حاصل کر سکتی تھیں۔ کتاب اور قلم کو چھون سکتی تھیں۔ بیوائیں اور بتائی چاہے گھر میں  
میں قحط سے ہلاک ہو جاتے، عورتیں روزی کمانے باہر نہ نکل سکتی تھیں۔ مصنفہ اس سرزمین کی ایسی نامور خواتین  
کی بازخوانی کرتی ہیں جو اسی سرزمین سے پیدا ہوئیں اور کارنامے سرانجام دیئے جس وحررتی پر آج گلی گلی منادی یہ  
رہی تھی کہ عورتوں پر شیطان کا سایہ ہے وہ باہر قدم بھی نکالنے کی جرأت کریں گی تو ان کے پیر کاٹ دیئے جائیں  
گے۔ پھر ہر سو جنگی منظر موت اور بارود کا رقص۔

نی وقی اسکرین دراز داڑھیوں اور سفاک چہروں سے بھرا ہوا ہے، تشبیح کے دانے شمار کرنے والی انگلیاں گولے  
اور میزائل داغ رہی ہیں توپوں کی نالیں شعلے اگل رہی ہیں۔ الجہاد۔۔۔ الجہاد۔۔۔ الامان۔۔۔ الامان۔۔۔ لوگ  
بھاگ رہے ہیں۔۔۔ گردنوں میں در بدری کے طوق لٹکے ہوئے ہیں۔ آنکھوں میں ویرانیوں اور وحشتوں کے ادا  
چلتے ہوئے۔ عظیم طاقتوں کی ایجادوں سے پناہ کہیں نہیں، بچے باپ سے محروم، ماؤں سے چھڑے ہوئے۔ کسی کا  
ہاتھ نمدار۔ کسی کی ٹانگیں اڑی ہوئی۔۔۔ سوراخ دار ہڈیاں کھوپڑیاں جنگی ہوئی۔

افغانستان میں اس خانہ جنگی کی منظر کشی اس قدر دبلا دینے والی ہے کہ پڑھتے ہوئے رُوح کا پ جاتی ہے۔  
ان کلمہ گو جہادیوں کا ایک دوسرے کا قتل عام جہاد ہے۔ دونوں کلمہ گو خود کو شہید اور جسے مارتے ہیں اسے جنمی کا نام  
دیتے ہیں جن کے شوق جہاد اور ذوق اقتدار نے معصوم انسانوں کے لیے یہ سرزمین قہر اور عذاب میں تبدیل کر دی  
ہے، جو بچ رہے ہیں وہ مرجانے والوں کی نسبت زیادہ بد نصیب ہیں اور پھر انتہا یہ ہے کہ فائدہ اور بھوک ہڈیاں  
فروخت کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ اپنے پیاروں کی ہڈیاں کیوں کہ ان مردوں کے مقابل یہ زندہ زیادہ بے کس ہیں  
کہ اپنے ساتھ پیٹ لگا رکھتے ہیں۔ بچوں کا ایک ہجوم آوازیں لگاتا ہوا گلی سے گزر رہا ہے۔

”ہڈیاں لے لو اور نان دو۔۔۔ ناں دے دو اور ہڈیاں لے لو۔ ان کے شانے بڑی بڑی  
بوریاں کے بلاجھ سے بچھکے ہوئے ہیں۔۔۔ دور دور تک کھلی ہوئی قبریں ان میں اترتے  
ہوئے بچے ہڈیاں چختے ہوئے۔ یہ ہارو کی ہڈی ہے اور یہ پنڈلی کی اور ہنسی کی ہڈی کہاں  
گئی۔۔۔ میرے شہر میں اتانج عطاء، دو انیم ٹاپید، شہر خدان گھر برف دان باپ اور بھائی  
جہاد کا لقمہ، مائیں اور بہنیں گھروں میں جبراً و حکماً قید۔ یہ بچے کہاں جائیں۔۔۔ و بھریک  
مرد افغان ہنباہ (۵۰) سینٹ، ۷۰ پاکستانی روپے ۷۰۰۰، افغانی ۶ کلو آ نے کا تھیلا ۳۲۰۰۰



افغانی کا آتا ہے سواک پنجر برابر ہوا ۳۱ اکلوا لے کے۔“ (۱۱۷)

یہ رقص مقابر چاہے کیسا ہی ناقابل یقین اور کراہت انگیز ہو لیکن آنکھیں کیسے بند کر لی جائیں کہ اس حالت تک اس دھرتی کو پہچاننے والے عناصر کی نشاندہی کرتے ہوئے مصنف نے ایجنسیوں، افواج بیرونی طاقتوں، اسلحہ ساز مشینوں، اس خطے میں اپنے مفادات کی جنگ لڑنے والے گروہوں، مذہب اور اسلام کے عقائد اور تعلیمات کو مسخ کرنے والے ملٹاؤں، معصوم نوجوانوں کو Exploited کر کے مذہب کے نام پر بے وقوف بنا کر اپنا آلہ کار بنانے والے جرنیلوں اور دُور کہیں بیٹھے اُن دیکھے ہاتھ جو ان سب کی ڈوریاں ہمارے ہیں۔ ان سب کو آڑے ہاتھوں لیا ہے افغانستان کو مسئلہ کیوں اور کس طرح بنایا گیا یہ کہی اُن کہی دیکھی اُن دیکھی لمبی داستان ہے لیکن صدیوں پر پھیلی اس تاریخ کو مختصر کہانی میں مصنف نے اس طور بیان کر دیا ہے کہ قاری کی آنکھیں کھل جاتی ہیں تو کبھی غم سے بند ہو جاتی ہیں۔ عالمی و گروہی سازشوں اور پیچ در پیچ فریب کاریوں سے یوں متاثر ہوتا ہے جیسے کوئی جاسوسی فلم دیکھ رہا ہو، جو کسی اجنبی سیارے کی زندگی پیش کر رہی ہو۔

عطیہ سید کا افسانہ بلقان کا بت اسی موضوع پر کثیر الجہات افسانہ ہے۔ یہاں امریکی جارحیت کے خلاف پرامن شہریوں کا عسکریت پسند بنکر بیوی بچوں کو چھوڑ جانا پہلی جہت ہے جو خانگی اور معاشرتی توڑ پھوڑ اور معاشی بد حالی پیدا کر رہا ہے۔

دوسری جہت بلقان کے بت کا انہدام ہے۔ یہ صدیوں پرانا فن سنگ تراشی کا شہکار جو ایک نایاب ثقافتی ورثہ ہے جسے بچانے کو اس کی مرمت کرنے کے لیے ایک دنیا پیسہ لگانے کو تیار ہے۔ این جی اوز، تجارتی اور تشہیری کمپنیاں اس کی تخریب کے غم میں جتا ہیں لیکن مرتے ہوئے افغان بچوں، جھلپتی ہوئی زمینوں، بارود میں نہائی فضاؤں میں دم توڑتے انسانوں کو بچانے کے لیے کوئی آگے نہیں بڑھتا ہے۔

”یہ بت بہت قیمتی ہے۔۔۔ صنایع کا شاہکار۔۔۔ مگر خطرہ ہے کہ اگر اس کی مرمت نہ کی گئی تو یہ ٹوٹ پھوٹ جائے گا۔ بارش پگڑی والوں نے کہا ہمارے پاس اتنے پیسے کہاں کہ اس کی مرمت کر سکیں۔ تمہیں معلوم ہے کہ یہاں برسوں سے جنگ جاری ہے۔ ہم ملوائف اہلہو کی، بد حالی اور قحط سالی کا شکار ہیں۔ ہمارے لیے زندگی اور موت یکساں ہیں، ہمارے بچے پیدا ہوتے ہی مرنا شروع ہو جاتے ہیں۔۔۔ خوراک کی کمی اور علاج معالجہ کے نہ ہونے کی بنا پر۔ ہماری عورتیں جوان ہوتے ہی بوڑھی ہو جاتی ہیں۔ مرد بلوغت کی حدود میں نہیں پہنچ پاتے۔“

”ان کے ہاتھوں میں کلاشنکوف اور راکٹ ہوتے ہیں۔ ان کی آنکھوں میں وحشت اور پیٹ میں بھوک کی بجٹی جلتی ہے۔ انھیں ہر چیز سرخ دکھائی دیتی ہے وہ نہیں جانتے کہ گلاب سرخ ہوتے ہیں انھیں صرف یہ معلوم ہے کہ لہو کا رنگ سرخ ہے۔ ان کے کان موسیقی سے

نہیں بلکہ بھوں کے دھماکوں سے آشنا ہیں۔ بہر حال یہ بت تو تمہارا ثقافتی ورثہ ہے۔۔۔  
اسے بچانا بہت ضروری ہے ہم تمہیں اس کی مرمت کے لیے لاکھوں ڈالر دینے کو تیار ہیں۔  
غیر ملکیوں کا ترجمان بولا۔ " (۱۱۸)

اس پیراگراف میں اس بد قسمت ملک کی سیاسی معاشی اور معاشرتی زبوں حالی کو سادہ لفظوں میں حقیقت کے اسلوب میں پیش کیا ہے لیکن ایک ایک لفظ سے خلوص دکھ اور تخلیقی دیانت جھلک رہی ہے، لیکن ستم نظر لینی دیکھ کر ثقافتی ورثے کو بچانے والے اربوں کھربوں خرچ کرنے والے اس فریاد کے باوجود اس ملک کے مستقبل کو یہاں کے بچوں کی زندگیوں کو بچانے کے لیے دوائیوں، خوراک اور سارے ملک میں بچھی ہوئی بازو دی سرٹیمس ساف کرنے کے لیے کچھ بھی خرچ کرنے کو تیار نہیں ہوتے بلکہ خوراک کے بدلے کھلونا غماہم پھینکے جاتے ہیں اور وہ بچے جو بلقان کے بت کے سحر میں گرفتار تھا۔ وہ احمد شاہ جس کا باپ اپنے ملک کی آزادی کے لیے لڑنے کو گیا اور لوٹ کر کبھی نہ آیا۔ وہی خوبصورتیوں اور امن کو پسند کرنے والا بچہ ایک ہم کو کھلونا سمجھ کر چھو بیٹھتا ہے اور پھر۔۔۔

"ایک دل دہلا دینے والا دھماکہ۔۔۔ احمد شاہ کا جسم فضا میں گیند کی طرح اچھلا اور اس کے خوبصورت جسم کی دھجیاں فضا میں بکھر گئیں، عین اُس وقت دور بلقان کے علاقے میں آسمان سرخ ہو گیا پہاڑ سے ٹیک لگائے گیانی کے بت کے جسم پر پھیلی باریک لکیریں چٹ کر دراڑوں کی شکل اختیار کرنے لگیں۔۔۔ اور اس کا پتھر یا مضبوط جسم کئی ٹکڑوں میں بٹ کر زمین پر ڈھیر ہو گیا۔" (۱۱۹)

یہ اس افسانے کی تیسری جہت تھی، یہ انجام ایک سوالیہ نشان چھوڑ جاتا ہے۔ احمد شاہ اور بدھا کے بت کو کسی جرم کی سزا دی گئی۔ احمد شاہ کے جسم کے ٹکڑے اس لیے اڑے کہ ایک عظیم طاقت اپنے مجرموں کو تلاش کرنے کے لیے ہر جاندار شے ہر انسان کو بازو دی بھٹی میں بھون رہی ہے لیکن وہ مجرم ہیں کہاں، کیا احمد شاہ نے انہیں چھپا رکھا ہے۔ دنیا میں امن کا پیغام چھوڑنے والے بدھا کے بت کا کیا قصور تھا کہ اُس کی مرمت کروانے والے اُس نسل سے متعلق تھے جو اس سرزمین میں موت اور بھوک کا شت کر رہی ہے۔ گویا دونوں سوال کننا ہیں کہ آخر ہم بے قصوری سزا کے مستحق کیوں ٹھہرے اور قصور وار ہمیشہ سزا کے عمل سے کیوں بچ جاتے ہیں

افسانے کا انجام کہانی کی دونوں جہتوں کو وحدت تاثر میں لے آتا ہے اور افسانے کا تاثر دو چند ہو جاتا ہے۔ پروفین عاطف کا افسانہ "ایڈ آف ٹائم" بنیادی طور پر تو کسی انہمی جنگ کے بعد کی تباہی و بربادی کی عکاسی کرتا ہے، لیکن حیات کے خاتمے کے بعد جب نئی حیات کا آغاز ہوا تو مشکبہ و ہوس پرست انسانوں کی کارستانیوں سے دنیا پھر سے جوہری تباہی کے دھانے پر کھڑی تھی اور یہ میدان کارزار سرزمین افغانستان کو بنایا گیا تھا اور وہاں امریکی طیاروں سے دن رات برستی موت کے مناظر پیش کرتے ہوئے اُن اجارہ داروں اور زمینی خداؤں کے مقاصد پر نظر کی گئی ہے جو دنیا اور انسان پر اپنا قبضہ رکھنے کے لیے اسے دائمی موت کی طرف دھکیل رہے ہیں۔

”پھر وہی، وہ انٹ لکھ تھا۔ جب ایٹم کے زہر میں بھی موت نے وقت کی گردن پر اپنا  
فولادی پنچہ ڈالا اور اسے رگید کہ رکھ دیا۔۔۔ نہ کہیں کسی ازل کا نشان رہا اور نہ ابد  
کا۔۔۔“ (۱۲۰)

اس تباہی کا زمان و مکاں کچھ یوں بیان ہوا ہے:

”ڈاکٹر فرید امریکہ میں اب ایک مستند ڈاکٹر تھا اور وہ اپنے ڈاکٹروں بھرے کاروبار ٹھپ کر  
کے امدادی فیم کے ساتھ افغانستان بارڈر کے اُس طرف بنے مہاجر کیپوں میں اس لیے آیا  
تھا کہ اجنبی دیسوں کی طویل بھنگ اور جدوجہد کے باوجود وہ اپنی ماں کے آنگن میں  
جھولتے، سرخ آناروں اور کاغذی باداموں کے پیڑوں سے ایک پل بھی دور نہیں ہوا  
تھا۔“ (۱۲۱)

یہاں زلیخا کی محبت ان مسمار زمینوں بے حیات رنگزاروں میں اس کے دل میں نمودار ہوئی اُسی طرح جیسے  
جوہری ہتھیاروں کی نیست و نابود سے بچ رہے ہزرے کے قلعے سے کوکائی اور جیسی الائی پھوٹ نکلتے تھے۔  
ڈاکٹر فرید زلیخا کو چن دیتا ہے:

”اور اب تم میرا یہ آخری بچ مان لو کہ اب کی بار جس زندگی کی تند میں تمہارے ساتھ مل کر  
ڈالوں گا، وہ طمع، نفرت اور میری ”میں“ کی محبت سے پاک ہوگی۔“ (۱۲۲)

ادیب کسی بھی خطے کا ہو، صاحب جذبوں کا پرچارک ہوتا ہے وہ مستقبل کی جنتوں کا معیار ہے، سوچیں چاہے  
کبھی ہی مخالف ہوں وہ کنارے کی اُمید ترک نہیں کرتا، یہی اُمید اس افسانے کے اختتام پر دکھائی دیتی ہے ورنہ  
حالات اتنے سادہ عالمی منڈیوں کے مفادات اتنے کمزور اور استعماری قوتیں اتنی حساس نہیں ہوا کرتیں کہ ادیب کے  
خواب کی تعبیر میں مددگار ثابت ہونے لگیں۔ حقیقتیں بھی اتنی اکبری ہوا نہیں کرتیں جیسے سادہ لوح عوام کے سامنے  
نیش کی جاتی ہیں۔

فرخ ندیم کے افسانے ”چودھویں رات کی سرچ لائٹ“ میں اسی منہ زور قوت کا کسی شکار کی طرح کمزور  
انسانوں پر جھپٹنے انھیں اپنا ترنوالہ بنانے اور اس عمل میں خود کو حق بجانب ثابت کرنے والی سوچ اور عمل کو پیش کیا گیا  
ہے۔ آج بھی انسانی دنیا حیوانی خصائص رکھنے والے جانوروں کی طرح بنی ہوئی ہے، کچھ جانور ہربی دور  
(Herbivore) یعنی صرف سبزیاں چارہ یعنی نباتات کھانے والے ہوتے ہیں۔ کچھ کورنی دور (Carnivore)  
یعنی نباتات بھی کھاتے ہیں اور اگر موقع مل جائے تو گوشت بھی کھا لیتے ہیں۔ اومنی دور (Omnivore) یعنی  
صرف گوشت خور جانور جنھیں درندے بھی کہا جاتا ہے۔ یہ سب سے زیادہ خطرناک اور خوفناک ہوتے ہیں، جو اقل  
الذکر دونوں قسموں کو پھاڑ کھانے کا اپنا حق رکھتے ہیں۔ بالکل اسی طرح اس دنیا میں کچھ لوگ یا اقوام  
Herbivore یعنی کاٹ کھانے والے چیزوں اور جسمانی طاقت سے ماری ہیں۔ کچھ ایسی اقوام ہیں جو ایک حد تک



اپنی صفات کی صلاحیت رکھتی ہیں لیکن بالآخر فتح (Omnivore) یعنی گوشت خور، طاقت ور ملکوں کے مقدر میں ہی لکھی ہوئی ہے۔

”سانبا کو اپنی طاقت پر غرور ہے کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ گھاس کھانے والوں کا گوشت نہ صرف اس کی ضرورت ہے بلکہ حق بھی۔۔۔ یہ خط جس کا ہر دن کسی نہ کسی جان کے نذرانے سے شروع ہوتا اور دل خراش و حازوں پر ختم ہوتا۔ جلو کا کا تھانہ سانبا کا۔ پھر بھی یہ سردار اس جزیرے کے ایک کونے سے دوسرے کونے تک اپنے پنجوں سے گرد آڑاتے اور جھانڑیوں پر پیشاب کر کے اپنی طاقت کی مہر لگاتے۔“ (۱۲۳)

طاقت کے عدم توازن اور طاقت وروں کی قانون شکنی جنگ کی زندگی سے مماثل ہے۔ وہ ہر پارہ جواپنے مقاصد کے لیے ہر اصول اور اخلاقیات کو ایسے ہی پامال کر رہی ہے جیسے جنگل کے خونخوار درندے اپنی طاقت کے بل بوتے پر کمزور کو ہڑپ کرنا اپنا حق سمجھتے ہیں۔

”ان فکری اور فلسفیانہ مباحث میں سموئیل پی منٹگلمن نے دنیا کی مختلف تہذیبوں کے درمیان تصادم کے مسئلے کو بنیاد بنا کر مختلف مذاہب اور شناختوں کو نئی دنیا کے لیے ایک ایسا چیلنج قرار دیا ہے جس سے جلد از جلد نبرد آزما ہوئے بغیر نیو ورلڈ کی کامیابی مشکل ہو رہی ہے۔ اسی فکری ڈسکورس کی ابتداء سموئیل پی منٹگلمن سے قبل برنارڈ لیوس جنھیں بش ایڈمنسٹریشن میں مشرقی قوموں کے مسائل پر اتھارٹی سمجھا جاتا تھا۔ شروع کیا تھا اور جس نے پہلی مرتبہ Bad Muslim اور Good Muslim کا تصور پیش کر کے ان مجاہدوں کی سرپرستی کرنے کا جواز پیش کیا تھا جنھیں دنیا بھر سے جمع کر کے افغانستان سے روس کو نکال پھینکنے کے لیے استعمال کیا گیا تھا اور روس کی شکست کے بعد ان ہزاروں جنگ جو مجاہدین کو افغانستان کی جنگاں سر زمین پہ بے نیل و مرام چھوڑ دیا گیا تھا یہ سارے معاملات ۱۱۹۹ء کے ماقبل ہی کی ذیل میں آتے ہیں جن سے چشم پوشی ممکن نہیں۔“ (۱۲۴)

ان جہادیوں کے بے انتہا جذباتوں، تربیتوں، حوصلوں، بہادریوں کا آخر کچھ تو کہیں تو نکاس ہونا تھا۔ افغانستان میں دس برس خانہ جنگی میں یہی مجاہدانہ صلاحیتیں ضائع ہو گئیں اور وہ ملک کھنڈرات میں تبدیل ہونا چلا گیا۔ شمالی اتحاد اور طالبان کے درمیان برسوں چلنے والی جنگ میں جدید اسلحہ اور روپیہ کہاں سے آتا رہا، اور طالبان کو قرون وسطی کے مسلمانوں جیسی تقدیس دینے والوں کے مقاصد کیا تھے، یہ تاریخ کے سوال ہیں، جن کے جواب کی ادب یا ادیبوں سے کبھی توقع بھی نہیں کی جاتی ہاں ادیب تو پیش آمدہ حالات کی تصویر کشی کرتا ہے اور اس کی زد میں آئے انسانوں کے حالات و جذبات کی ترجمانی کرتا ہے ہاں بین السطور ان حالات کے محرکات کی نشاندہی بھی ہو جاتی ہے۔

## امریکی جنگ اور جذبہ جہاد

نوجوانوں کے اذہان کو تبدیل کرنے اُن کے اندر مذہبی جنون پیدا کر کے شہادت کی طلب کو فزوں تر کرنا زندگی کی بے ثباتی، فنا اور انسانی معراج کے لیے شہادت کا فلسفہ ذہن نشین کر کے انہیں اپنے مقاصد کے لیے پہلے امریکہ نے استعمال کیا بعد ازاں خود امریکہ ان کا دشمن بن گیا تو وہ ہر اُس قوت کے ہاتھوں کھلونا بنے جو انہیں بدستوں اور دوروں کے حصول کے لیے جہاد کا موقع فراہم کر رہے تھے۔

اس سلسلے میں محمد حمید شاہد کا افسانہ ”مرگ زار“ اہم ہے۔ اس کہانی میں شہادت کی خواہش اور مذہبی حوالے سے اس کی عظمت کو نوجوانوں اور بچوں کے دلوں میں جس انداز سے رائج کر دیا گیا ہے اُسے ۸۹ء کے سیاسی حالات کے تناظر میں دیکھا گیا ہے۔ اور مذہبی عقیدوں اور افراد کی عقیدت مندی کے استحصال کو دکھایا گیا ہے۔ فلسفہ شہادت کو جس طرح حالیہ دو عشروں میں پروان چڑھایا گیا۔ مدرسوں، سکری، کمپوں میں اُسے جو عجیب و غریب معنی پہنائے گئے وہ از خود ایک بڑا انسانی المیہ ہے، لیکن اب یہ شہادت کے متوالے اپنی ہی حکومتوں اور ریاستوں کے لیے وبال جان بن چکے ہیں جو بویا تھا اُسے اب کانٹے کا موسم آچکا ہے۔

یہ افسانہ واقعیت اور اخلاص کا مظہر ہے۔ راوی کو نیلی نوک اطلاع ملتی ہے۔

”آپ کو مبارک ہو آپ کا اور ہمارا بھائی معصوب شہید ہو گیا۔“

راوی پر گزرنے والا کرب ایک ادھورے جملے میں سمٹ گیا۔

”لاش کہاں۔۔۔“

دوسری طرف کی میکانیکی اور سپاٹ آواز نے جواب دیا۔

”شہید کی وصیت تھی اُسے جلال آباد کے شہداء کے قبرستان میں سپرد خاک کیا جائے وقت کم

ہے اندھیرا بڑھنے سے پہلے ہمیں پہنچنا ہے۔“

قصہ مختصر راوی کے اصرار پر اُسے دوڑھائی گھنٹے کے انتظار کی مہلت ملتی ہے اور حیات آباد (پشاور) کے ایک مکان کا پتہ دیا جاتا ہے۔ راوی وہاں پہنچتا ہے۔ با وضو مجمع اُسے گلے مل مل کر مبارکباد دیتا ہے۔ راوی جب تابوت میں بھائی کا منہ دیکھنا چاہتا ہے تو وہاں گوشت کی بونیوں اور خون کے لوتھڑوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ اس افسانے کی تکنیک بھی منفرد ہے کہانی کے درمیان ابھرنے والے کئی سوالوں کے جوابات مصنف و مضامینوں کے ذریعے مثلاً نمبر ایک وضاحت، نمبر دو وضاحت وغیرہ لکھ کر دیتا ہے جو اردو افسانے میں ایک نیا انداز ہے، کہانی میں ذاتی تجربے کے رچاؤ کے ساتھ اس سنگین مسئلے کے کئی پوشیدہ پہلوؤں سے نقاب کشائی کی گئی ہے یہ معاملات چونکہ مذہبی عقائد اور تقدس میں لپٹے ہیں۔ اس لیے ان پر کچھ کہنے کی جرأت بھی نہیں ہوتی۔ معصوب جب ہر ایک سے کہتا ہے:

”دعا کرنا امی اللہ مجھے شہادت دے۔۔۔ دعا کرنا بھائی میں خدا کی راہ میں شہید ہو جاؤں۔“

باجی! دُعا کرنا اللہ مجھے شہدا کے قافلے میں شریک کرے۔“ (۱۲۵)

افسانہ تاریخی اعتبار سے اُس عہد کی سمت اشارہ کرتا ہے، جب شہید تیار کرنے کے لیے باہر سے اربوں ڈالرز رہے تھے اور شہداء اور اسلام کے جانثاروں کی تیاری باقاعدہ ایک کاروبار بن چکا تھا۔ اس صنعت کو پھیلانے میں مذہبی پیشوا، نوٹی جرنیل اور حکمران بھی برابر کے حصے دار تھے۔ شہیدوں اور مجاہدوں کی تربیت گاہیں ٹیوشن اکیڈمیں کی طرح کھلی تھیں، اور انھی کی طرح یہ انتہائی منافع بخش کاروبار تھا۔ بچوں کی برین واشنگ کے بعد اس بے لوث قوت یعنی مجاہدین کو اپنے مقاصد کے استعمال کے لیے کھپ در کھپ شہادت کی اسناد حاصل کرنے کے لیے دسار میں بھیجا جاتا تھا۔ ایسے ہی جیسے ذہن طالب علم، اعلیٰ تعلیم اور ڈگریوں کے لیے باہر جاتے ہیں۔ یہ پرجوش شہداء بچے شہید کی موت اور قوم کی حیات کی طلب میں پروانوں کی طرح جل مرے۔ عالمی طاقتیں ان مدرسوں اور عسکری کیمپوں پر بہت خرچ کر رہی تھیں اور انھی پر انحصار بھی کرتی تھیں۔ یہ کہانی اُس عہد سے وابستہ ہے جب ہر دوسرا نوجوان زندگی کی پونجی پتیلی پر دھڑکنے پر باندھے صرف خدا کی خوشنودی اور جنت کے حصول کے لیے شہادت شہادت پکارتا پھرتا تھا۔ اسی لیے مصنف لکھتا ہے:

”اس خدشے کے پیش نظر کہ اسے ایک دہشت پسند کی کہانی نہ سمجھ لیا جائے یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہو گیا ہے کہ یہ واقعہ قدرے پرانا ہے۔ اتنا پرانا کہ ابھی آزادی اور خود مختاری کی جدوجہد کرنے والے دہشت گرد قراء نہیں پائے تھے۔ انھیں فلسطین میں فدائی، کشمیر، چھوٹا میں حریت پسند اور افغانستان میں مجاہدین کہا جاتا تھا اور ان کی حمایت اور باقاعدہ سرپرستی قومی ترجیحات کا لازمی جزو تھا۔“

وضاحت نمبر ۴:

”ابھی دو میں سے ایک بڑی قوت یعنی روس کو ٹوٹنا تھا، تاہم وہ آخری دہائیوں پر تھا جب کہ ہمیں امداد دے کر اپنی جنگ کو ہمارے لیے جہاد بنانے والے امریکہ نے ہمیں یقین دلایا ہوا تھا کہ پڑوسی ملک میں ہونے والی جدوجہد دراصل ہمارے اپنے ملک کی بقا کے لیے جہاد کا درجہ رکھتی ہے۔“ (۱۲۶)

میں نے شہادت کی خبر پا کر ماں رونے والیوں کو خاموش کرواتی ہے کہ شہید کو روتے نہیں ہیں لیکن بعد ازاں خود اسے یاد کر کے روتی ہے۔ گویا یہاں یہ تصور راہنماتا ہے کہ یہ رائیگاں شہادتیں ہیں اور عجیب غریبے اور رائیگانی کا موسم ہے کہ واضح ہی نہیں ہو پاتا کہ کون شہید ہے اور کون قاتل۔

ڈاکٹر توصیف تبسم لکھتے ہیں:

”مرگ نادر میں شہادت کی ابدی زندگی کے عظیم حصہ کو دھوکے کی خوفناک موت مرتے دکھایا گیا ہے۔ اس کہانی کا موضوع جہاد اور شہادت جیسا نازک مسئلہ ہے، جس کی کچھ عرصہ پہلے



تک کچھ اور صورت تھی مگر نائن الیون اور عالمی طاقتوں کی مداخلت سے اب کچھ اور صورت بن گئی ہے۔" (۱۲۷)

اس دھوکے، اس رایگانہ کا تھوڑا سا زیادہ کے افسانے "پہنڈہ" میں بھی ابھرتا ہے۔ اس افسانے میں نوجوانوں کی برین واشنگ، مذہبی پیشواؤں کا زور و خطابت، نو عمر جذبوں میں آگ لگانے اور اپنے مقاصد کے لیے انھیں استعمال کرنے کے پورے عمل کو دکھایا گیا ہے۔ اس تربیت گاہ میں کئی درجے اور مقامات تھے۔ کہانی کا ہیرو جب ہر درجے کو پاس کر لیتا ہے تو شاہ صاحب گویا انھیں آخری سند فضیلت عطا کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"تم سب اس مقدس تنظیم کے ستون ہو۔ ایک نئے آسمان کے آفتاب و مابتاب ہو۔ تم چنے

گئے ہو تم ساری دنیا پر چھا سکتے ہو۔ تاریخ شاہد ہے ایمان کی جنگی عقیدے کی سچائی اور عزم

صمیم نے چند افراد کو دوسروں پر غلبہ عطا کیا۔ تم وہ نڈر صالح اور شجاع ہو سٹ کر پہاڑ جن کی

ہیت سے رائی۔ ااریب تم پر چم لے کر اٹھ گے تو بحر و بر باطل سے پاک کر دو گے۔" (۱۲۸)

اس تربیت گاہ سے تیار ہو کر نکلنے والے شاہ صاحب کے حکم کے منتظر اور بے قرار تھے کہ کب انھیں افون شہادت ملتا ہے آخر اس عظیم جذبے کو فرقہ پرستی کی آگ میں جھونک دیا جاتا ہے۔

"اسے یاد آیا اسنے اچھے اچھے تو انا ہاتھوں میں آپ کو اس کا حقیر ہاتھ پسند آیا اور عظمت

اس کا مقدر ہوئی۔ اس کے ہم جلیسوں نے اس کے بخت پر رشک کیا۔ اسے ہدیہ تمبریک

پیش کیا۔" (۱۲۹)

اس افسانے میں ساری مذہبی، سماجی اور استحصالی صورت حال کی بخوبی ترجمانی کی گئی ہے۔ شاہ صاحب اسے شہادت کی قبولیت کی جنگی نوید سناتے ہیں اور جنتِ ساوی کے حصول کا آسان نسخہ سمجھاتے ہیں سودہ نارگٹ کلنک کے بعد پھانسی کی سزا پاتا ہے تو خوشی سے سجدہ شکر بجالاتا ہے۔ اسی سرشاری میں کال کوٹھری میں جنت کی حوروں کی قربت اور دودھ کی نہروں، انگور کے مشروبات کے خواب دیکھتا ہوا جب تختہ دار کی طرف بڑھتا ہے تو جیسے جنت کے ایوانوں کی سمت رواں ہو تب اس پر اس سارے روحانی سحر کا عقدہ کھل جاتا ہے۔ وہی شاہ صاحب انھی کافروں کے ساتھ معاہدے اور معائنے کر رہے ہیں جن کی نفرت اس کے دل میں پیدا کر کے شہادت کی ترغیب دی گئی تھی۔ اب شاہ صاحب انھی کے ساتھ سودے بازی کر رہے ہیں جن پر کافر ہونے کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ یوں افسانہ ایک عظیم قربانی کو ایک ذاتی منفعت اور سیاسی چال کے طور پر استعمال ہوتا ہوا دکھاتا ہے تو قاری ایک زبردست دھچکے سے دوچار ہوتا ہے۔ دنیا کے مایا جال اور سکرو فریب کا تصور احساسِ پشیمانی و ندامت ابھارتا ہے کہ ایک روحانی عقیدت اور بے لوث جذبہ ایمانی کو کس طرح استعمال کیا گیا۔

ان شہیدوں، قازیوں کو پیدا کرنے والے عوامل میں جہاں مذہبی وابستگی اہم ہے وہیں معاشی اور معاشرتی

حالات بھی مدد و معاون ہیں۔ مثلاً ایک ہی ایک اور انتہائی اہم افسانہ "ایک سائیکو سٹائل و مسیت نامہ" ہے جو درج بالا

دونوں افسانوں کے زمان و مکاں سے مختلف ہے یعنی افغانستان سے روس کو نکالنے کے لیے جو جہادی تیار کیے گئے اور افغانستان کے ریزروں میں جنہیں شہادت سے سرفراز کیا گیا۔ ان کے برعکس یہ اُس دور سے تعلق رکھتا ہے جب یہی جہادی سپر پاور اور فوجی جرنیلوں کے مقرب قرار پائے اور نائن الیون کے بعد جب ان کی پکڑ و حکمرانوں ہونے لگی انہیں شہادت کا زیادہ مختصر رستہ سمجھایا گیا یعنی افغانستان کی بجائے اپنے ہی ملک میں خودکش بمبارین کر کے مسجد کی بازار یا اجتماع میں پھنسیں اور سو پچاس مسلمانوں کو مار کر سیدھے جنت کے باغات کے جموں جموں کو عمل جائیں۔ یہ بھی ایک ایسے ہی جہادی کی کہانی ہے جس کا باپ اُسے تعلیم دلا کر کسی اچھی مائزمت میں دیکھنا چاہتا ہے لیکن شہر میں اُسے پڑھانے کے وسائل نہ ہونے کی بنا پر وہ قرہی گاؤں کے ایک مدرسے میں تعلیم حاصل کرنے لگا ہے۔ اُس کا باپ واحد شکلم سے اُسے اپنے گھر رکھنے کی درخواست کرتا ہے تو دونوں کے درمیان یہ مکالمہ ہوتا ہے۔

”مولوی صاحب اگر اس کارِ حجاز دینی تعلیم کی طرف ہے تو اسے پڑھنے دیں آئندہ پیل کر وہ آپ کی جگہ سنبھال سکے گا۔ اگر اتنی سی بات ہوتی تو مجھے کیا اعتراض تھا۔ وہ بولے۔ مگر وہاں جو تعلیم دی جاتی ہے اس کے بعد بچے کسی جہادی تنظیم میں شامل ہو جاتے ہیں اور جنت کی خواہش کرنے لگتے ہیں۔ تو کیا آپ نہیں چاہتے کہ آپ کا بچہ جنت کی خواہش کرے۔ میرا ایک ہی بیٹا ہے پانچ بہنوں کا اکلوتا بھائی۔ یہ ضروری تو نہیں جہاد پر جانے والا ہر بچہ شہید ہی ہو۔ ایسے کئی لڑکوں کی مقیمیں آچکی ہیں۔ پھر بھی لوگ اپنے لڑکوں کو وہاں داخل کراتے ہیں؟ لوگوں کا کیا پوچھتے ہو بھائی! یہاں تو بعض ایسے والدین بھی ہیں جنہوں نے منت مانی ہوئی ہے کہ اولاد ہوئی تو ایک بچہ اللہ کی راہ میں شہادت کے لیے پیش کریں گے میں چاہتا ہوں وہ اس ماحول سے دور چلا جائے۔“ (۱۳۰)

لیکن افسوس کہ وہ اس ماحول سے دور نہیں جاپاتا اور آخر وہی ہوتا ہے جس کا خدشہ اُس کے والد کو پہلے سے لاحق تھا لیکن کہانی صرف اُس کے شوق شہادت کی تکمیل بیان نہیں کرتی بلکہ اس موقع پر ایک عجیب فوسٹ لیتی ہے اور بینک فی اور ونومو عاتی بلند یوں کو چھو جاتی ہے۔ ایک شخص واحد شکلم نے پاس آ کر موصوف کی شہادت کی خوش خبری سناتے ہوئے اُس کا تحریر کردہ وصیت نامہ پڑھتے ہیں۔ یہ وصیت نامہ ان عسکری گروہوں کی سوچ مقاصد اور سائنیکی کو بخوبی بیان کرتا ہے اگرچہ طویل ہے لیکن انتہائی دلچسپ اور مہربت انگیز، دو پیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

”تعارف! شہید ابو معاویہ ثانی محمد امین شہید الفارہ سال پہلے ماہ صیام میں بروز جمعہ المبارک منذی تیم الف ضلع شیخوپورہ کے ایک نوجوانی گاؤں میں پیدا ہوئے جب حاملین کتاب و سنت کے دعوتی پروگرام سے شناسائی ہوئی اور آپ کے اندر جذبہ جہاد فی سبیل اللہ نے گھر کر لیا اور آپ جہادی راہوں پر عازم سفر ہوئے۔“ (۱۳۱)

واحد شکلم اپنے گاؤں کے ایک معصوم لڑکے اموی شہید ابو معاویہ محمد امین شہید کے درجات تک کی ترقی پر

حیران اور متاثر بھی تھا اور اُس کی شہادت پر دل ہی دل میں رنجیدہ بھی لیکن کہانی اس مجاہدانہ جذبوں سے لبریز وصیت نامے تک ختم نہیں ہو جاتی بلکہ ایک معصوم بچے کو جس طرح مذہب کے نام پر جان کی بازی لگانے پر آمادہ کیا گیا تھا۔ اُس کے جذبوں کا استحصال اور بلیک میل کیا گیا۔ اُس کی وضاحت تو چابک دستی سے کی گئی ہے۔ اُن گروہوں کے مقاصد اور شخصیت بھی سامنے آ جاتی ہے۔

”جیسا کہ آپ جانتے ہوں گے۔۔۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا سراج الدین صاحب کے ایک شاگرد حضرت ابو معاویہ ثانی شہید کے درجات بلند کیے اور شہادت قبول کی۔ قبلہ مولانا صاحب جمعرات کو مراقبہ فرماتے ہیں اور اللہ رب العزت کے حکم سے ان کارات بھر آسمان سے رابطہ رہتا ہے۔ اس بار امام الشہداء نے خاص طور پر انہیں حضرت معاویہ ثانی شہید کے مزار مبارک کی تعمیر کا ارشاد فرمایا ہے۔ علاقے کے ایک بڑے زمین دار چودھری غلام حسین نے مزار اور عرس مبارک کے لیے مطلوبہ زمین مہیا کر دی ہے۔ اس کی بابرکت تعمیر کا شرف آپ کے حصے میں آیا ہے یہ ہے اس کا نقشہ۔“ (۱۳۲)

واحد مشکل گھبرا کر کہتا ہے کہ وہ سرکاری ملازم ہے یہ رقم اُس کے پاس کہاں تو وہ جواب دیتا ہے:

”میرا کام تو مولانا صاحب کے ارشاد کی تعمیل تھی وہ میں نے کر دی آپ میں ہمت ہے تو نافرمانی کر کے دیکھ لیجیے۔“ (۱۳۳)

کہانی کے اختتام پر قاری بے حس و حرکت رہ جاتا ہے۔ کیا یہ جگ ٹکس ہے بھتہ ہے جوڈاکوؤں اور غنڈوں کی بھائے دین کے ٹھیکیدار وصول کر رہے ہیں، جن کے پاس چاہے کلا شکوفیں نہ ہوں اغوا کی دھمکیاں نہ ہوں لیکن اسی دین کا ڈر ادا ہے۔ اسی مذہب کو وہ کلا شکوف بنا کر پر امن شہریوں کو خوفزدہ کر رہے ہیں۔ وہی دین جس کی جنت کے خواب دکھا کر معصوم بچوں کے دمانوں اور جسموں پر وہ قابض ہوئے تھے۔ کس بُری طرح مذہب کو آلہ کار بنا کر استعمال کیا گیا۔ اس پوری صورت حال کو، ان کرداروں کی منافقت کو انتہائی جامعیت سے اس کڑوے سچ کا گھونٹ قاری کو پلایا ہے۔

اس سچ کی ایک کڑواہٹ یہ بھی ہے کہ ان جہادی کیمپوں میں مذہبی جذبے، شوق اور شہادت میں جٹا نو جوانوں کی نسبت مجبور اور بے کس افراد کی تعداد زیادہ ہے جنہیں حالات نے خود کش بننے پر مجبور کیا۔ جیسے طاہرہ اقبال کے افسانے ”یا پروگار۔۔۔“ میں عاصم کو اندھے قانون، معاشرتی تقسیم اور اس پولیس اسٹیٹ کی اندھیر گردی نے اُس شخص کے قریب کر دیا جس پر دہشت گردی کے بے شمار الزامات تھے لیکن جسے کسی معزز مہمان کی طرح جیل میں لایا گیا تھا۔ جہاں موجود نا انصالیوں اور زیادتوں کے شکار نو جوان اُس کی پراسرار شخصیت سے متاثر ہونے لگے۔ اُسی نے عاصم پر عائد ناجائز جرائم کے قلعے سے اسے چھڑایا تھا۔

”عاصم جب باہر آیا تو اُس کے چاروں اور سب دروازے بند تھے بس ایک دروازہ کھلا تھا



جس میں والے کے بعد چنہ پیچھے اُسے بھی بند ہو جاتا تھا کبھی نہ کھٹنے کے لیے منسل ہو پہل  
 654 میں ہستی ہوئے ہمارے اُسے اُسار ہی تھی۔ اسی دروازے میں داخل ہو جاؤ کہ قانون فطرت  
 نے اُس کے لیے اُسی کا پتہ دیا ہے۔ اُس کے دشمنوں کی فہرست طویل تھی۔ جیل کے کئی  
 قسروں کی قیدی، جیل اور فہرست وار اُسے جیل بکوانے والے سارے عنصر لیکن اُس کے پاس  
 صرف ایک جان تھی جو زخموں سے چھینی تھی اور ہر ہر زخم سے انتقام کا بازو دھچکتا تھا۔ اس  
 بازو کو کسی اسٹی نہی کی ضرورت تھی جس میں سے چھٹتا ہوا وہ اپنے ہدف کو چیر سکے۔ جب وہ  
 زبردست اسٹی نہی جیسی اس خفیہ عمارت میں داخل ہوا تو وہاں بہت لڑکے لڑکیاں پہلے سے  
 موجود تھے جن کے جسموں میں بازو لوڈ کیا جا چکا تھا جن کے پھٹنے کے بائم مقرر تھے  
 اور جہر دہن گئے کو وہ ایسے ہی بے قرار تھے جیسے دلیر اپنی بار اپنی ڈھن کا گھونگھٹ اٹھانے کو  
 بے تاب ہوتا ہے۔" (۱۳۳)

ان مردوں اور جہاد کی کہیوں میں جانے والے بیشتر بچے پسماندہ علاقوں سے تعلق رکھتے ہیں جن کے مجبور  
 ماں باپ خاندان کے بقیہ افراد کی سہولت کے لیے اپنے جگر گوشوں کو پیسے کے لالچ میں ان تحکیموں کے حوالے کر  
 دیتے ہیں یعنی تین کی خدمت کو ثواب الگ اور مالی معاونت الگ یوں سرحد کے قبائلی علاقوں، جنوبی پنجاب، اڑیسہ  
 غازی خان جیسے گچھڑے ہوئے علاقوں سے ان جہادیوں اور خودکش بمباروں کو با آسانی حاصل کیا جاتا ہے۔  
 مجبور، بے لکھی اور اقدار ہمیشہ بگاڑا ہوا ہے وہ چاہے آفات سماوی ہوں، کہ انسانوں کی نازل کی ہوئی قیامت یعنی  
 عید نہ سوں میں جہاد کی شوق شہادت جس مذہبی وابستگی کا نتیجہ ہے وہیں معاشی اور نفسیاتی مسائل بھی آنا کے  
 ان جہاد کی جنوں کے محرک ثابت ہو رہے ہیں۔ اس حقیقت سے صرف نظر کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ کچھلی ایک مدلی  
 سے مسکن قیام کے ساتھ مغربی اقوام کا سوک کر چھٹی ہے۔ ان کی قوت کو منتشر کرنے، وسائل پر قبضہ کرنے،  
 خود مختاری اور آزادی سب کرنے کو ہمیشہ سازش اور منصوبہ بندیاں ہوتی رہی ہیں۔ فلسطین، کشمیر جیسے مسائل کو حل نہ  
 کرنا بھی انھی منصوبوں کا حصہ تھا۔ جس پر وہ جو بھی تحریکات رہے ہوں عام مسلمان یہی محسوس کرتا ہے کہ انھیں زیادتی  
 کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ یہ تاثر اور اس کی تعمین جو جوانوں کے اندر انقلابی و جدوجہد کی سامراجیت کے کوڑے  
 متبرک سے گرنے کا حوصلہ دیتا ہے اور وہ جہاد کی ایک پکار پر جوق در جوق شوق شہادت میں چلے آتے ہیں۔  
 "اس جہاد کی پکار دیا اور نہ بے شمار تصویریں چسپاں تھیں ان ہاتھوں کی جواہری

ایک ہاتھ سے پتھر تھے اور دوسرے ہاتھوں نے انھیں ہم بٹا ڈالا تھا۔ جن کے پاس  
 ایسے جہاد کے جھنڈے تھے کہ سوا کچھ نہ تھا لیکن یہ جسم لوڈ کیا جا سکتا تھا، کسی بھی مادی ہتھیار کی

طرح بمبار طیاروں میں گولی کی طرح لگنے کے لیے، جدید کیمیائی ہتھیاروں میں گھسنے کے لیے ان کٹے پھٹے جسموں میں ایک عجیب قوت نے جنم لیا تھا۔ مرنے کی قوت جو زندگی کی حرکی قوت کی نسبت کہیں شدید قوی اور دندان شکن تھی۔“ (۱۳۵)

ان حالات میں شہادت کے خانے میں نام لکھوانے کو بہت سے بے قرار ہواٹھتے ہیں۔ جب بیٹمبروں کی سرزمین کے بامیوں کے چہروں پر غورتوں کے زیر جامے چڑھا کر انھیں زنجیروں سے باندھ کر کتوں کی طرح بھونکتے پر مجبور کیا جاتا ہے اور ان کے نیگے جسموں پر کتوں کو چھوڑا جاتا ہے۔ تو یہ خبریں جذبات کو بھڑکاتی ہیں اور نیبے نوجوان محض جوش ایمانی میں نکل کھڑے ہوتے ہیں۔ اسی تقسیم کا حامل خالدہ حسین کا ایک افسانہ ”ابن آدم“ ہے جس میں قیدیوں کو انسانی جون سے کہیں قعر مذلت میں پھینک کر ان کے سوچنے، محسوس کرنے، سننے، دیکھنے، غرضیکہ تمام لسمیات سے عاری کر دیا جاتا ہے، امریکی مظالم میں ان عقوبت خانوں کا بھی بہت ذکر رہا۔ خصوصاً ابو غریب جیل اور گوانتانامو بے جیل جس میں انسانوں کو چوپاؤں کی طرح تنگ و تاریک پنجروں میں بند کر دیا جاتا تھا۔ افسانے میں ایسے ہی عقوبت خانے کا بیان ہے۔ دنیا کی تاریخ میں اذیت پہنچانا بھی ایک فن ہے۔ اس کی بھی ایک تاریخ ہے۔ ذلت کو برداشت کرنے والا ایک مقیاس ہے۔ عزت نفس کو تار تار کرنے والا آلہ ہے یہ اقتباس دیکھئے:

”جب انھوں نے ہمیں چاروں ہاتھ پاؤں پر چلایا تم ایک ریوڑ ہو جسے مذبح خانے کی طرف ہٹایا جا رہا ہے۔ یہ ہے تمہارا جہاد۔ اب تم ہنر کی زد پر میاؤ گئے۔۔۔ تو اب میں اس پنجرے میں اکڑوں بیٹھے سوچتا ہوں اذیت ایجاد کی بھی اپنی ایک تاریخ ہے۔“ (۱۳۶)

لیلیٰ اور ابو حمزہ کے جسموں کے لوتھڑے تھوڑ کی آنکھ سے اڑتے ہوئے اُس نے دیکھے یہ امین تھا جو اسی کھنڈر سے کھڑا جاتا ہے جہاں سے لیلیٰ اور ابو حمزہ ابھی تھوڑی دیر پہلے خود کش جیکلس پہن کر نکلے تھے بعد کے واقعات نے ثابت کیا کہ وہ خوش قسمت رہے جو ایک ہی دھماکے میں پھٹ گئے اور ابو حمزہ پکڑا گیا اور عقوبت خانے میں اُسے جس طور تشدد کا نشانہ بنایا گیا۔ اُس کا بنیادی اصول ان حریت پسندوں کے اندر سے ان کی نہیں، انا اور خودی کو نکال پھینکنے کا تھا۔ ان کی آدمیت کو توڑنا تھا اور پھر وہ منظر جو ابو غریب جیل میں وقوع پذیر ہوا جس نے بنی نوع انسان کو ہلا دیا افسانے میں اُس کا بیان ہے، یوں افسانہ تاریخی واقعیت کا عکاس ہو جاتا ہے۔

عاطف سلیم کا افسانہ ”لا وقت میں ایک منجند ساعت“ میں افغانستان میں جاری جبر اور جنگ بھری نئی مشروں کی تاریخ کو قفس نظر رکھا گیا ہے۔ اُس میں وہ دور بھی ہے جب اسلامی شعائر اور افغان روایات کے نام پر انسانوں بالخصوص غورتوں پر عرصہ حیات تک کر دیا گیا۔ پابندیاں، بندشیں اور جبر کے قانون نافذ ہوئے غالباً یہ وہ دور ہے جب افغانستان میں طالبان کی شریعت نافذ تھی۔ ان حدود سے سر تابی کی سراسر قلم کرنا اور کوڑے مقرر تھے۔ گھر قتل اور قلعہ بند تھے۔ گھروں کے اندر ڈر اور سہم کا راج تھا۔ افسانے کا راوی اب تاریخ کے اگلے موڑ پر پہنچتا ہے تو کسی بدست قوت کے حملے کی خبر پھیل چکی ہے۔

”کروڑ میزائل؟“ کسی نے سرگوشی میں کسی دوسرے سے پوچھا۔

”نہیں شاید اس بار بی باون آئیں۔ جواب ملا۔

کارپٹ بھنگ؟ ایک سہم کے ساتھ پوچھا گیا۔ کون جانے؟ ایک ہی بار وہ پچاس ڈیڑی نو کیوں نہیں چلا دیتے بے غیرت کے بچے۔ اور کیا۔ ایک ہی بار تو ہمیں مار کر انہیں کیا لے گا۔ تم نہ رہے تو ان کے ڈر سے کس کا موت نکلے گا۔“ (۱۳۷)

تاریخ کا اگلا پڑاؤ ان مجاہدین کی غرض و غایت ہے جنہیں نجانے کون تیار کر رہا تھا اور وہ کسی کے متحملینِ حفاظت میں اپنی جانیں گنوار ہے تھے، پھر ایک منظر قاعدہ جنگی کی بربادی کا ہے اور پھر اس کھنڈر بستی کے اٹھانے اور اسرار کا بیان ہے۔ افسانے کا انجام انتہائی معنی خیز اور مناسب ہے۔ کسی پرانے مہم کا نئے واراؤ کی بجائے کھنڈر بستی میں ان وحشت زدہ مناظر کو تاریخ کے مختلف پڑاؤں میں دیکھتا ہوا یہاں سے نکالنا چاہتا ہے تو شرم کی بوشتِ خور پودے کی طرح اُسے خود میں سمیٹ کر مٹھی بند کر لیتا ہے۔

افسانے کا انجام اس منک کے مستقبل کے غیر یقینی حالات کو پیش کرتا ہے۔ کوئی نہیں جانتا اس قوم کا آنے والا وقت کیا ہوگا جو کئی عشروں سے قتل، لہو اور بھوک کے دیو کی مٹھی میں جکڑی ہوئی ہے۔

”راہم کو سخت افسوس ہے کہ اسے یہ کہانی قاری کی پرواز تخیل پر بھروسہ کرتے ہوئے درمیان میں چھوڑنا پڑے گی جس پرانے قلمی نسخے سے یہ کہانی نقل کی گئی ہے اُس کے اگلے صفحات کسی استعمار پسند کریم کی جہنمی بھوک کا شکار ہو گئے تھے۔“ (۱۳۸)

اسد محمد خان کی تحریر ”شہر مردگان“ بھی اس حوالے سے اہم ہے۔ مصنف مروج تکنیک اور اصناف سے غافل کرتے ہوئے بعض اوقات خط وازی، واقعہ نویسی، تاریخ نویسی، ڈرامہ، اخبار یعنی ایک ہی تحریر کے اندر لکھی کہت اور ایجاہ پیدا کر دیتا ہے کہ سمجھ نہیں آتا کہ اُسے کیا نام دیا جائے۔ دراصل وہ مروج انداز اور اسالیب میں ایک منفرد اضافہ کرتے ہیں جو وہ کہنا چاہتے ہیں اُس کے مناسب اظہار کے لیے مروج اصناف کی ہیئت اور تکنیک سما تہذیبیاں لاتے ہیں۔ وہ چاہے نکلروں میں کہی گئی کہانی ہو ”غصے کی فسیل ہو“ کہ تیسرے پہر کی کہانیاں ہوں اُن کی تحریر ”شہر مردگان“ بھی ایک ایسی ہی تحریر ہے جو بیک وقت خطا بھی ہے، واقعے کا بیان بھی اور افسانہ بھی۔ مصنف اپنے مہر سے تاریخی شعور سے کام لیتے ہوئے قرطبہ و غرناطہ کے زوال پر ایک نظم تحریر کرتا ہے لیکن اُسے اہم ہے کہ اُن نظم کا تعلق کاہل سے جوڑ دیا جائے گا۔ اس لیے وہ وضاحت کرتا ہے کہ یہ نظم کاہل سے متعلق ہرگز نہیں ہے بلکہ تاریخی کی کچیل جھول جلیبوں سے متعلق ہے، لکھتے ہیں:

”اس Collage کو بھی Comment کی ضرورت نہیں تھی، اگر سرسری مطالعہ کرنے والے نے مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ وہ جہاد کے ذکر سے بدگماں ہو کر اور غرناطہ میں میرے دلی پوش کی موجودگی سے اس کی نظم شہر مردگان کا حوالہ سن کر اور لین پول کے مندرجہ بالا اقتباس



سے کوئی تاثر لے کر ان شہروں و غرناطہ اور قرطبہ کو کابل شہر کا القباس سمجھ بیٹھے گا۔ مشکل یہ ہے ان دنوں اخبار بہت پڑھا جا رہا ہے۔ فی وی ریڈیو بہت دیکھا سنا جا رہا ہے۔ جی نہیں یہ شہر کابل نہیں ہے وہ بد نصیب شہر تو ڈھائی سو برس سے خود کو قتل کرنے میں مصروف ہے بے گاہک، آجڑے گاہک۔“ (۱۳۹)

گویا یہ آج کی بات نہیں اس زوال اور تباہی کا سراغ تو غرناطہ اور قرطبہ سے ملتا ہے اور پھر کابل کا کیا ذکر ایسی ایسی عظیم الشان تہذیبیں ہم نے کھنڈر بنا ڈالیں، لٹا دیں تو اس شہر کی تو کوئی تہذیب یا تاریخ بن ہی نہ پائی، سوائے تباہی و بربادی، جنگ و جدل اور اقتدار کی اندھی رس کشی کے۔ بہر حال افسانہ اپنے منفرد اسلوب کی بنا پر اسلامی تاریخ کے ہر دور زوال کو کابل کی تباہی کی اوٹ سے دکھار رہا ہے۔ یہ صدیوں کا عمل ہے جس کا بھگتنا آج بھگتا جا رہا ہے۔ مسعود مفتی کا افسانہ ”بھوک“ افغان پناہ گزینوں کی کمپری کو پیش کرتا ہے جس میں ایک افغان عورت کتے سے کھانا چھین کر کھاتی ہے جس کا ایک ہاتھ اور بازو نہیں تھا، جب افسانے کا ہیرو، خانساں کے ذریعے اُسے کھانا بھجواتا ہے تو وہ کتے کو کھانا دیتے ہوئے کہتی ہے:

”آپ کو تو بھوک کا پتہ نہیں مگر مجھے پتہ ہے کہ بھوک کیا ہے؟“

جب بیوی گھر پہنچ کر گاڑی پورچ میں کھڑی کرتی ہے اور غصے سے پوچھتی ہے کہ یہ یہاں کیا کر رہی ہے؟ تو اُس کی حالت عجب ہو جاتی ہے۔

”وہ عورت دو قدم آگے بڑھی اور اس کی بیوی کی آنکھوں میں خشکی نظریں ڈالتے ہوئی بڑی صاف انگریزی میں کہنے لگی۔

”بالکل ایسی ہی کار میرے گھر کے پورچ میں بھی کھڑی رہتی تھی۔“

”Exactly the same car used to be parked in my porch

too.“ (۱۴۰)

وقت کی ستم ظریفی ابھر کر ایک شدید المیہ میں منتقل ہو جاتی ہے جب بے شمار، بے گناہ افراد کو چند منٹوں، قوموں یا افراد کی برتری، حاکمیت اور اقتدار کی جنگ کا ایندھن بنا پڑتا ہے اُن کی خوشحالی اور پرسکون زندگیاں اموات، مظلومیت، مہاجرت، محتاجی، جیسے شدید صدمات سے دوچار ہو جاتی ہیں۔ کسی فاتح کے کارناموں، جرنیلوں کی جنگی چالوں، حکمرانوں کے اقتدار کی جب تاریخ نگھی جاتی ہے تو ان کارناموں اور فتوحات کا لقمہ بن جانے والے ان عوام الناس کی چٹا کوئی نہیں لکھتا ہے۔ یہ ادیب ہی ہوتے ہیں جو اُن افراد کی ہڈی بتا بیان کرتے ہیں جو نہ زمینیں فتح کرتے ہیں، نہ مال نصیبت حاصل کرتے ہیں نہ اقتدار کے مزے لوٹتے ہیں نہ اپنی بہادری اور جنگی مہارت کے قصیدے کہلاتے ہیں جو انتہائی خاموشی سے یہ سب کچھ حاصل کرنے والوں کی رعونت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ایسا نہیں ہوا کہ ایک رات ہم سوئے اور صبح اٹھے تو کسی سیلاب یا زلزلے کی نذر ہو کر سب کچھ بہ گیا، یا اوندھا گیا۔

وہشت گردی کے موجودہ انداز تک بہت برسوں میں اس کی پرورش اولیٰ روشی داس کے لیے حالانکہ سادہ گوشت ہے مگر وہ جس کی حامل ہر فرد مانتے ہیں اس کا لفظ آغاز نائن الیون کو شروع قرار دیا گیا۔ انسانی فطرت و فرائض، دستور و ذوق نے اس آدمی کی شخصیت کا مصدر ہا ہے۔ اردو افسانہ نگار نے ہر موقع اور مسئلے پر اس فطرتی و انسانی گروہی یاد دہانی و ہشت گردی کی مزاحمت میں بھرپور اظہار کیا۔

۹۰ کی دہائی میں اردو افسانے کی مصری مہیوت، ملامت و تجزیہ دہش کی بجائے خوبصورت طالع و مشکل ہے۔ اس میں مگرری و ابھنگی اور جذباتی شدت بھی موجود ہے۔ یہ شدت کہیں تند و تلخ اسلوب کا لہجہ اپناتی ہے تو کہیں طاری پر و صدار کی صورت میں نمایاں ہوتی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ افسانہ نگاری کیائی کے ساتھ اپنے فطری اور انسانی سرس سے وابستہ نظر آتا ہے اور بقول مجید عارف ”یہ ایک نئی طرح کا مزاحمتی رجحان ہے جسے ہم ان کے لیے مودی کی پہلی دہائی میں مشکل ہوتا دیکھ رہے ہیں۔“

اس کا نتیجہ محسوس اور واضح بیانیہ کی صورت میں سامنے آیا۔ آج افسانہ نگار کبیرے سیای و مصری شعور سے بہرہ مند ہیں۔ زیر زمین محرکات اور آئندہ دنیا کے اقدار کی تھلیل کے لیے دانش پیدا کیے گئے مسائل اور تنازعات کی حقیقت سے بھی وہ آگاہ ہے۔ وہ ملکی اور بین الاقوامی صورت احوال سے جڑا ہوا ہے اور انسانک انکشاف کے بجائے جزی سیاست اور تاجرانہ مینتروں کو بھی جانتا ہے اس لیے اب وہ ڈھلے پیچھے اور خوف زدہ انداز میں نہیں لکھتا۔ اب اردو افسانہ نگار کا مسئلہ تکنیک اور اسلوب سے قارئین کو حیران کر دینا نہیں ہے بلکہ مصری مصائب کے ادراک اور ان کے حل کی خواہش مکمل کر سامنے آتی ہے۔ اسی لیے افسانہ زبان و بیان کی ہار یکوں اور تکنیکوں کی جھٹ کی زبردست ماحول زمین کو اہمیت دیتا ہے۔ حالات حاضرہ کے کسی سگتے ہوئے موضوع پر لکھی کہانی زیادہ توجہ حاصل کر لیتی ہے۔ ال مسجد، باجوڑ، سوات، بے نظیر قتل، خود کش دھماکے، جیسے مسائل آج میڈیا نے ہمارے گھروں میں ہماری آنکھوں کے سامنے اکھڑے کیے ہیں جن سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں اس کبیرے وژن کا ہار جب معاشرے کے مسائل زمین انسان یعنی ادیب پر پڑتا ہے تو وہ دھڑکتی ہوئی نبض پر ہاتھ رکھ دیتا ہے۔ یہ معاشرتی ہکا بکا، تلمذ و اور دہشت آلہ متعلیٰ و شعور کے طور پر اردو افسانے کا اب حصہ بن چکا ہے۔

## نائن الیون اور عراق

نائن الیون کے واقعے کے بعد انتقامی کارروائی کا دوسرا ہدف عراق بنا۔ تمام بین الاقوامی اصولوں اور انفاقیات کے ضابطوں اور جنگی قواعد کو روندتے ہوئے جس طرح امریکہ نے عراق پر چڑھائی کی اس کی مثال جدید دنیا میں آئندہ بھی مشکل ہی قائم کی جاسکے گی۔ امریکی حکومت نے بلا جوازہ توقف اور غلط اثرات کا کرہاں خیزا کی اس قدیم ترین اور نایاب ترین ثقافت کو جس طرح تباہ و برباد کیا پوری دنیا میں ہم از کم احتجاج ضرور اعلیٰ آتا یہ الگ بات کہ طاقت ور کا ہاتھ اور بہت دھرمی کور و کانہا۔ کا۔ ضمیر نیازی لگتے ہیں:



”ایک بار پھر ہزاروں وحشیوں اور درندہ صفت جنگ آزماؤں نے بغداد کو تاراج کر ڈالا۔ عراق کے لوگوں کا قتل عام کرنے لگے اور وہ بھی بے عقل، بے ہوش اور مسخرے پلیئر کے جباری کردہ احکام پر۔ یہ ایک طرف اور بزدلانہ حملہ اس سرزمین پر کیا گیا جو بنی نوع انسان کے قدیم ترین معلوم تمدن کا گہوارہ ہے۔ بزم خود دنیا کی سب سے زیادہ طاقت ور قوم کی حریف اور مزید قوت کے لیے ہوس اس قدیم سرزمین پر اس کے دو قدرتی ذخائر کی وجہ سے لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھ رہی ہے۔ زریہ یعنی تیل کے سب سے بڑے زیر زمین ذخائر اور دوسرے جلد و فرائ کا پانی۔“ (۱۳۱)

عراق پہلے ہی کئی جنگوں کا زخم خوردہ تھا۔ ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۸ء تک ایران کے ساتھ آنحضرت تک جباری رہنے والی لا حاصل جنگ کے بعد ۱۹۹۰ء میں صدام حسین نے ایک بار پھر کویت پر فوجیں جنحیہ جاری تھیں۔ ایران سے جنگ کے بدلے میں صدام حسین کو اشیر باد دینے والے امریکہ نے اب کی بار خود صدام حسین کا سر کپٹنے کے لیے اپنا جنگی بحری بیڑا خلیج میں اتار دیا اور دنیا کو باور کروادیا کہ نیو ورلڈ آرڈر کے مطابق وہ سپر ہے اور طاقت کا ارتکاز اسی کے پاس ہے اور ہر ایک کو اس کے اقدامات کو جائز قرار دینا لازم ہے۔

دو برس جباری رہنے والی اس جنگ نے عراق کی معیشت و معاشرت کو پہلے ہی تباہ کر دیا تھا کہ ایک بار پھر دنیا کے نقشے پر طاقت کی خرمستیاں اپنی من مانیوں کرنے لگیں اب ایٹو ٹائن الیون تھا، پھر عراق پر مسلسل بمباری اور اشیائے ضروریہ کی پابندی عائد کر دی گئی، لاکھوں بے گناہ عوام کا قتل عام ہونے لگا۔ باقاعدہ اقوام متحدہ کی منظوری سے دنیا بھر کی اتحادی افواج کی مدد سے اسلحہ انسپکٹروں کی جانب سے عراق کو کلیہ قرار دیئے جانے کے باوجود امریکہ نے عراق پر آگ اور خون کی بارش برسا دی جس کے سامنے ہلاک و چھینز خان کی نہ ہواں نے خاصی آموگی محسوس کی ہوگی۔ آصف فرخی لکھتے ہیں:

”فرائع الباش میں مسوس میے جانے والے پہلے پہل ارتعاشات پھر پروپیگنڈہ کی دو طرفہ یقار کہ کان پائی آواز نہ سنی دے، بحران، حملہ آزادی کے نام پر قبضہ۔۔۔ دنیا صدمے اور حیرت کے عالم میں دیکھتی کی دیکھتی رہ گئی۔“ (۱۳۲)

ٹائن الیون اور دہشت گردی سے جزی ہوئی اس امر کی جارحیت کو جہاں و غیرہ بانوں کے ادب میں اظہار دیا گیا وہیں اردو ادب میں بھی اس کی گونج خاصی بلند تھی۔ اگرچہ ہم براہ راست اس جنگ میں ملوث نہ تھے لیکن انسانیت تو اس کا ایدھن بن رہی تھی۔ مضمون عراقی بچے اپانچ اور متیم بنائے جا رہے تھے۔ ہسپتال بر باد، ادویات نایاب، سیال سو مار کھنے والی اس ریاست میں قحط اور فاقہ کشی کی نوبت آ چکی تھی۔ جنگ کی سوغات بھی کچھ کم نہیں ہیں لیکن یہ جنگ نہ تھی یک طرفہ جارحیت تھی۔ تیل کی دولت سے مالا مال اس ملک پر اجارہ داری حاصل کرنے کے لیے منصوبہ بندی، عراق، ایران جنگ اور پھر کویت، عراق جنگ کے زمانے سے ہی کی جا چکی تھی۔ عراق کئی دہائیوں سے



بارود لگ رہا تھا اور امریکی بمبار پائلٹ اس سے ایسے لطف اندوز ہوتے تھے جیسے کرسمس ٹری کا نظارہ کو دیکھ رہے ہوں۔  
 پروین عاتق کی کہانی "ڈیزل میں اتھڑی چڑیا" میں اس منہ زور ملاقات کے ڈرامہ کو دکھایا ہے۔ ہونو دنیا کا تئید  
 تبدیل کرنے، فٹلے پر جارحیت کرنے اور ہر اصول اور حدود کو مایا میٹ کرنے پر مصر ہے اگرچہ زمانہ عراق کی تباہی و  
 ی ہے لیکن اس تباہی کے پس منظر میں مواصلات، شہر اور یونینیا کا بھی ذکر ہے، یعنی جارحیت کا ایک دراز سلسلہ ہے  
 جسے مصنف نے تاریخی پس منظر کے طور پر کہانی کی فضا بندی میں برتا ہے۔ افسانے میں طنز کی تکنیک استعمال ہوئی  
 ہے۔ معیارات کا تضاد، گفتار و فعل کا تضاد و دنیا کی آنکھوں میں وصول جھونکنے کی سپر پاور کی پرانی عادت سب پر  
 سمجھتے ہو جیسے ہوئے پوری دنیا کا اندھی ملاقات کی غلط بیانیوں پر صاف کرنا ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں جیسے  
 محاورے کی تفسیر اس افسانے میں موجود ہے۔ اگرچہ کہانی دو ٹکڑوں سے ہوئے میاں نیوی کے ملاپ کی کہانی ہے لیکن  
 دنیا بھر کی سیاسی فضا میں اس قدر مکدر ہو چکی تھیں۔ تاریخ کا یہ مرحلہ اس قدر سنگین تھا کہ کوئی آنکھ کو کوئی فنی مفصل اس ذکر  
 سے خالی نہ تھی۔ ادب میں بھی پچھلی دہائی میں اگر بنیادی موضوع یہ نہ بھی ہو تو بھی پس منظری فضا تو یہی وحشت و  
 جنگ کا ماحول ہی بنتی رہی تھی۔

"ایک بار پھر عراق بدگام اور دہشت گرد ہوتا جا رہا تھا۔ اس ڈکٹیٹر صدام کو اپنی قوم کے ان  
 معصوم بچوں پر رحم نہیں آتا جن کے پاس دودھ نہیں۔ وہ بوڑھے بیمار ناتواں لوگ جن کے  
 پاس دوائی نہیں۔ یہ شخص یہ قوم انسانی حقوق ٹری طرح پامال کرنے میں اپنی مثال آپ  
 ہے۔ اس لیے آج امریکی اور انگریزی جہازوں کو عراق پر بمباری کرنا پڑی، صدر بھنسن کا  
 کہنا ہے کہ یہ قوم ایک ایسا بگڑا ہوا بچہ ہے جس کی ہتھیلیوں پر چھری برسائے بغیر بات کہیں  
 پہنچ نہیں پاتی۔" (۱۳۳)

تاریخ کا یہ جبر عراق کویت کی جنگ کا زمانہ ہے یعنی اردو ادب میں عراق میں جاری گزشتہ دو عشروں کے  
 حالات مختلف ترخ دکھاتے رہے ہیں اگرچہ ہمارا موضوع نائن الیون کا پس منظر ہے تو متعدد افسانہ نگاروں نے اسے  
 بھی اپنے افسانوں میں برتا۔

الحاف قاطرہ کا افسانہ دید وادید میں حالیہ کھنڈر بغداد کے پس منظر میں ابھرتے عروس البلاد بغداد کا عکس ابراہ  
 وکھائی دیتا ہے۔ لکھتی ہیں:

"بغداد ایک ایسا شہر ہے جس کا مقدر بار بار اجازت دینا قرار پایا ہے۔ اسے آل عباس نے کتنے  
 ارمانوں اور چاؤ سے آباد کیا لیکن کی طرح ایسا سمجایا کہ تاریخ عالم میں عروس البلاد کا نام  
 پایا۔" (۱۳۳)

عراق انبیاء کی سرزمین رہی ہے۔ حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت یونس، حضرت دانیال، حضرت ایوب،  
 یحییٰ مبعوث ہوئے۔ حضرت علی، حضرت امام حسین ان کے بہتر ساتھیوں اور اہل بیعت کے علاوہ سات لاکھوں

کے مرقہ بھی نہیں ہیں۔ فن تحریر کی ایجاد کا سہرا اسی سرزمین کے سر بندھتا ہے۔ آدم اور حوا کا باغ بھی یہیں قرار دیا جاتا ہے۔ بابل کے معلق باغات جو قدیم دنیا کے ساتھ جویوں میں شامل تھے انھیں ساتویں صدی قبل از مسیح بادشاہ نو بخت نصر نے بغداد کے جنوب میں تعمیر کروایا تھا۔ کوئی چھ ہزار برس تک میری تاریخ بھی یہیں پروان چڑھی۔

میر نیازی لکھتے ہیں:

”ڈاکٹر سیموئیل کریمر نے ایک دل چسپ کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”تاریخ میریاسے شروع ہوتی ہے۔“ اس میں میریاسے کے ستائیس پہلے قدم گنوائے گئے ہیں، جن کا تعلق قانون، اخلاقیات، ادب، طب اور زراعت سے ہے۔ اسی تہذیب نے دن کو ۲۴ گھنٹوں، گھنٹے کو ۶۰ منٹ میں اور دائرے کو ۳۶۰ ڈگری میں تقسیم کیا۔ فلپ کی مرتب کردہ کتاب عالمی تاریخ، لوگ، تاریخیں، واقعات، میں زمانہ قبل مسیح کی ایجادات اور کارناموں کی فہرست درج ہے جو میسوپوٹیمیا کے باشندوں کے ہاتھوں سرانجام پائے۔“ (۱۳۵)

غرضیکہ مدنیت اور معاشرت، تہذیب و تمدن، علم و ادب کسی بھی شعبے پر غور کریں تو یہ وہ علاقہ ہے جو انسانی تمدن کے بنیاد گزاروں میں سر فہرست ہے۔ زندگی کی تمام بنیادی سہولیات اور ترقیوں کا آغاز یہیں سے ہوا۔ یہیں انسان نے مٹی جو تپا سیکھا، پیرہ بنایا۔ چاک سے برتن اتارے، اینٹ سے مکان بنائے، تجارت اور زراعت سیکھی اور پھر بارون الرشید کا عروس البلاو بغداد بنا۔ آج اسی تباہ حال بغداد کے کھنڈروں میں ایک پاکستانی صحافی بارون الرشید اپنی پرانی کلاس فیلو حلیمہ سعیدی سے ملتا ہے جو کبھی تعلیم حاصل کرنے پاکستان مقیم تھی یہ وہ دور تھا جب امریکہ نے عراق پر پابندیاں عائد کر رکھی تھیں اور کارپٹ بمباری ہو رہی تھی۔ تب چند عراقی طالب علم جو انتہائی خستہ حالت میں تھے یہاں پڑھ رہے تھے جن میں حلیمہ بھی شامل تھی۔ اب امریکہ کی دوسری جارحیت کے دوران اُس سے اتفاقا ملاقات ہو گئی۔ پہلی بار اپنے ماں باپ اور دیگر عزیز اُس نے کھوئے تھے اور اب کی بار وہ اپنے بچے اور شوہر کا نذرانہ دے چکی تھی۔ وہ اپنی کہانی بیان کر رہی تھی تو سامنے بچا پورا بغداد شہر امریکی بموں نے اُدھیر چھوڑا تھا۔ کوئی قمارت سلاست نہ تھی کوئی شخص آسودہ نہ تھا کوئی گھر ایسا نہ تھا، جہاں صاف ماتم نہ بھی ہو اور پس منظر میں اسی شہر کی عظیم الشان تاریخ جھاٹک رہی تھی۔ یوں اس افسانے میں مصنف نے ماضی و حال کے تقابل سے الیہ کی شدت کو مزید بڑھا دیا ہے۔ انتہائی حیرانگراں دیکھئے:

”میں نے نگاہ اٹھا کر دیکھا سامنے گرد و غبار سے اُنے راستوں اور عمارتوں کے کھنڈروں کے درمیان وہ پہلی جا رہی تھی۔ ایک شکستہ روح کی طرح۔ میں نے آج تک اتنی شکستہ عورت نہیں دیکھی اُس کی پشت میری طرف تھی۔ میں نے ہاتھ ہلا کر بلند آواز سے کہا ”نی امان اللہ

بغداد کی نئی شہر زاد۔“ (۱۳۶)

اگرچہ اس افسانے میں وہ فنی ترفیع اور تخلیقی رجحان پیدا نہیں ہو سکا جو مصنف کا خاصہ ہے لیکن دیہوڑی اور تاشکی کی نہیں۔ تاکن ایون سے وابستہ احوال کے بیان کے لیے حقیقت نگاری کا اسلوب زیادہ مروج ہوا، اس کی ایک وجہ تو



فوری رد عمل تھا اور سرانجام کو، ملامت کو اور ہلاکت کو عاقبتی نام دینے سے موافق، پہلی اور دراصل افسانہ نگاری کے نئے سہولت  
 ہو جانے کا خدشہ ہوتا ہے۔ اسی لیے ہنگاموں، تحریکوں اور تصانیف میں ہر افسانہ نگار کی فکر اور سہولت کے تحت قلم کی اس  
 اسلوب میں پیش کیا گیا بلکہ روزنامے اور ڈائری کے ساتھ ساتھ غیر روایتی اور صنفی زیادہ قبول دہانہ اور انوکھے  
 اس قدر ذرا مائی اور تھیں زیادہ ہوتی ہے کہ اسے کسی عاقبتی ملامت کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ تاہم ان کے ساتھ ساتھ  
 کہانیاں برآور است واقعات کے اثرات اور نتائج کو بیان کرتی ہیں، یہ کہانی بھی مہم کے (Humming) نام سے  
 مروجہ اسلوب میں کہی گئی ہے۔ صنف کے اسلوب کی چھاپ اس پر لگی اگلی کہانی نہیں دیتی ہے، یہ حال مصری ہے  
 ائمہ ضرور ہے۔ یہی کرب انور زیدی کی کہانی "بھل گئے وہ" ہے۔ "میں بھی انہیں آتا ہے جس میں بھلاؤ کی توجہ  
 برہادی کی تاریخ کا احوال ہے۔ یہاں ہلاکت کا تباہ شدہ بعد اس ہے جب وہاں اشوں کے ذخیروں اور رات کے باہر  
 سوا کچھ نہ پتا تو اس کا یہ حکم دینا کہ بھلاؤ کو پھر سے آباد کیا جائے "ناور آف ڈیوان" کی تصویر ہے۔ یہ باہر و خیر  
 سرزمین جس میں انسانی تمدن دور کی بھی ایجادات وجود پذیر ہو گئیں وہی سرزمین اب آگ و خون میں نہا رہی ہے۔

"ایک بار پھر باہر و خیر کی سرزمین آگ و خون میں نہا رہی تھی۔۔۔ نیچے ہر مہم اپنے نئے  
 تخلیق کرتا ہے۔۔۔ ویسے ہی ہر زمانے میں ایک کرپا کی بازیافت ہوتی ہے۔۔۔ سات و  
 برس پہلے جو کچھ ہلاکت کر سکا تھا۔۔۔ اب نیا دنیاوی حکم اس سے کہیں زیادہ کر دینے کے  
 درپے تھا۔ ایک بار پھر زمین شیراد و الف لیلی لونی جاری تھی۔۔۔ اس مہم کے ہلاکتوں  
 زور و جواہر لوٹنے نہیں آئے۔۔۔ وہ اظہار دنیا بھر کو بچانے کے بہانے۔۔۔ لیکن اصل میں  
 مشرق وسطیٰ میں ایک نئی سڑک کا نقشہ بچھانے اور مفتوح علاقے کے عوام کو اپنے تابع کرنے  
 آئے ہیں۔۔۔" (۱۳۷)

امریکہ کی توسیع پسندی، محکوم و مفتوح علاقوں پر جدید اسلحوں کی آزمائش اور وہ سیاہ خزانہ تیل جو باہر و خیر کی  
 زمین میں چھپا ہے۔ اسے اپنے قبضے میں رکھنا۔ یہی ان عظیم طاقتوں کا ملہٹا ہے مقصود ہے۔ افسانے میں تاریخی حوالوں  
 سے نمد آ رہاں کی نفسیات کو بھی پیش کیا گیا ہے۔ نتیجہ یہ اخذ کیا گیا ہے کہ انسانی تاریخ میں جن بھی ظالم و جاہل طاقتوں  
 کے مظالم کی فہرست موجود ہے، سب سے زیادہ دردندگی کی صفات عالیہ مملہ آروں میں ہیں کہ ایک سپر پاور نے کسی  
 قوت کوئی اور۔۔۔ قی جواز کے بغیر ایک انتہائی کمزور مملکت پر حملہ کیا۔ اس شیطانییت اور کھلی جارحیت کی مذمت کی جائے۔  
 پوری دنیا اسی کی ہمرکاب ہو گئی۔ خود امریکیوں کا اس پر کیا رد عمل اور نفسیات رہی۔ اس موضوع پر نیو فرائیڈل کے مضمون  
 افسانے اہم ہیں، "آپریشن مائس" سرخ دے (اوپریشن مائس ۱۱) اور "وائٹ ایلیر" پہلا افسانہ آپریشن مائس  
 میں ایک امریکی کمانڈر براہ راست وائٹ ہاؤس سے ہدایت وصول کر کے عراق پر حملے کی تیاری کر رہا ہے اور اس  
 مشن کا نام "اوپریشن مائس" رکھا جاتا ہے۔ کمانڈر مصری احکامات جاری کر رہا ہے کہ کہاں کس انداز میں بمباری کی  
 جائے گی۔ عجیب آبادی کے شہروں میں کون کون سے اہل فوجوں سے۔ ایک طرف تو عراق پر قبضے اور قتل و غارتگی



پلانٹ ہو رہی ہے تو دوسری طرف جنرل کی ایک پالتو کتیا مر رہی ہے۔ اس کے غم میں جنرل کی آنکھیں اٹک بار ہو جاتی ہیں۔ وہ کہتا ہے:

”میرا نہیں خیال کہ میں کبھی پلیئر کو بھول سکوں گا۔ میں ناشتے سے پہلے گیا تھا اسے آخری بار دیکھنے اس کی نظریں مجھ سے برداشت نہیں ہو رہی تھیں، مار تھا شاید وہ سمجھ گئی تھی یقیناً وہ سمجھ گئی تھی۔۔۔ میں اس سے نظریں نہیں ملا پا رہا تھا۔“ (۱۳۸)

یہ زہرول جنرل جس کا نام ہی مری یعنی ”رحم دل“ رکھا گیا ہے اور جس کی بیوی مار تھا اسے کسٹروڈ ہارت جنرل کا خطاب دیتی ہے۔ یہی کسٹروڈ ہارت جنرل عراق میں اپنے مشن کے متعلق کہتا ہے:

”مثال کے طور پر ایک خزانے کو لے لو۔ Myth کے مطابق خزانے کی حفاظت کون کرتا ہے۔ سانپ مار تھا فوراً بولی۔ لیکن اگر خزانہ ہو بہت ہی بڑا بہت ہی بڑا خزانہ دنیا کا سب سے بڑا خزانہ تمہارے تصور سے بھی بڑا۔۔۔ اور اس پر چوہوں کا قبضہ ہو تو۔۔۔ تو؟ اوپریشن مائس۔ مائس آؤپریشن مائس۔۔۔ اور پھر مار تھا سویا ایزریشن تو سویا ایزرڈ کے لیے ہوتی ہے، تم ان چوہوں کے بارے میں کچھ نہیں جانتیں ان کے وجود کا کوئی مقصد ہی نہیں ہے۔ ان کا کام صرف Breed کرنا ہے۔ ان کو تو اپنے بچوں کی صحیح تعداد کا بھی پتہ نہیں ہوتا ان کا تو ایک ہی کام ہے۔“ (۱۳۹)

جنرل مری اپنی بیوی وادی طرح ایک غلط تصویر دکھا کر اپنا ہم نوا بنالیتا ہے جیسے امریکی عوام کو پیش انتظامیہ بنا چکی تھی۔ افسانے میں امریکی حکومت اور معاشرے کے تضادات اور منافقت کو پیش کیا گیا ہے کہ بظاہر وہ خود کو انسانیت کا علمبردار، قانون و اصول کا محافظ قرار دیتے ہیں لیکن اپنی حاکمیت اور اغراض کے لیے تمام اصول و قانون اور انسانیت کی وجہاں بکھیر رہے ہیں۔ اس افسانے میں ان کی تضاد بیانی، متضاد رویوں اور داخلی اور خارجی تضادات کو بخوبی واضح کیا گیا ہے۔ یہ ہیرا گراف دیکھیے:

”میں اندر اور باہر سے امریکن ہوں۔ میرے نروز (Nerves) ”اوپریشن مائس“ کے لیے بھی پوری طرح مضبوط ہیں اور میرا دل اس پیار کرنے والے معصوم پالتو کے لیے رو بھی سکتا ہے۔ یہی امریکن سپرٹ ہے۔“ (۱۵۰)

یہی امریکن منافقت، دوغلا پن اور تضادات اس افسانے کا مرکزی تقسیم بنتا ہے۔ خود امریکیوں کے خیالات و جذبات کے اظہار کے لیے یہ ایک موزوں افسانہ ہے، جہاں زبان و بیان اور فضا بندی بھی ان غیر ملکیوں کی جذبات نگاہی اور گراں نگاہی کے لیے موزوں ترین ہے۔

رفعت سروش لکھتے ہیں:

”امریکی بمباری کے نتیجے میں جسمانی اعضاء سے محروم ترچے سسکتے اور ہلہاتے غیر امریکی

بچے امریکی ہمدردیوں کے معیار پر پورے اُترنے سے محروم ہیں۔ دہشت گردی کا سزاوار  
قرار دے کر خوب صورت چہروں والے افغانوں، عراقیوں اور فلسطینیوں کو بازوؤں کے زور پر  
بد صورت بنانے میں مصلحت کا شکار نہ ہونے والے امریکی اپنے کتوں کی خوبصورتی پر بھروسہ  
توجہ دیتے ہیں۔“ (۱۵۱)

مصنف کے دوسرے افسانے ”مشن مائیس ۱۱“ میں عراق میں موجود امریکی فوجیوں کے جذبات و احساسات  
کو دکھایا گیا ہے۔ جہادی اُن کی جان کے درپے ہیں۔ روزانہ خودکش حملے ہو رہے ہیں۔ امریکی فوجی مر رہے ہیں۔  
دو امریکی کپتان نوئی اور جیمز اپنی اسی بے بسی پر گفتگو کرتے ہیں اور یہاں بھیجے جانے پر چپختار ہے ہیں۔ وہ صحرا کی  
آنہ صیوں، گردوغبار اور موت کے خوف سے پریشان ہیں۔ مقامی افراد کی جانب سے ملنے والی نفرت انہیں انہیں  
نہیں لگتی، نوئی کہتا ہے:

”بات یہ ہے کہ ان کی جو جزییشن اب بڑی ہوگی وہ اپنے Past سے کٹ چکی ہوگی نہ اُن کا  
کوئی تاریخی ورثہ ہوگا۔ نہ ان کے لاشعور میں رہے گا کہ وہ کس زمانے میں کیا تھے۔ ان کے  
سامنے جو ہوگا وہ گریٹ امریکہ ہوگا مکمل As simple as that Brain Wash۔  
ویسے وہ لوگ ہمارے اتنے بھی خلاف نہیں کیا ہم نے انہیں ایک ناپسندیدہ حکومت سے  
نجات نہیں دلائی، انہیں احسان مند ہونا چاہیے۔“ (۱۵۲)

آخر ایک خودکش حملے میں نوئی مارا جاتا ہے، جس کی لاش پر وہاں کے لوگ رقص کرتے ہوئے خوشیاں منا رہے  
تھے۔ جیمز جب فی وی سکرین پر یہ نظارہ دیکھتا ہے تو غم سے ٹھٹھا ہوتا ہے اور کہتا ہے:  
”وہ مارا گیا کیونکہ ہم آئے تھے ہزاروں میل دور سے ہزاروں فن بم لے کر اس ستائے  
ہوئے ٹنک کو برباد کرنے Damned-Fuching-Liberator اسی لیے مارا  
گیا۔“ (۱۵۳)

امریکی فوجی کے اس انجام سے ایک سوگوار فضا پیدا ہوتی ہے۔ اس کی ہلاکت کا دکھ اپنی جگہ لیکن یہ حقیقت  
بھی اتنی ہی تکلیف دہ ہے کہ یہی فوجی بے گناہ عراقیوں کے قتل عام میں ملوث ہیں۔ ابو غریب جیل کے مظالم کرنے  
والے قلعہ جنگی پر بمباری کرنے والے ان فوجیوں کی موت تو مصنفہ کو دکھی کر گئی لیکن وہ لاکھوں عراقی اور افغانی جن  
پر کارپت بمباری ہوتی رہی کہ بچ جانے والوں کی سانسوں سے بھی بازو کی بو آتی ہے، بہر حال امریکی فوجی بھی  
انسان تھے اور انسانیت کے تاتے ان کی مخالفت ہونی چاہیے تھی۔ ان کی لاشوں کی بے حرمتی کسی طور جائز نہیں لیکن  
عراقیوں کے اندر بھرے غم و غصے کے نکاس کا یہ ایک انداز تھا۔ البتہ ان فوجیوں کو جنگ اور موت کی وادی میں بھیجنے  
والوں کا احتساب ہونا چاہیے۔ اس لحاظ سے اس موضوع پر ان کا تیسرا افسانہ ”وائٹ للیر“ زیادہ متوازن افسانہ ہے  
کہ جب ایک بوڑھے امریکن جوڑے کے پاس اُن کے نو جوان کینین بیٹے کا تابوت پہنچتا ہے تو وہ سوچتے پر مجبور ہو

ہاتے ہیں کیا خراس کی زندگی کیوں جھنجھی گئی۔ امریکہ کو یہ کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ دوسرے ممالک کی آزادی اور خود مختاری پر اپنی حاکمیت نافذ کرے وہ اپنے بیٹے کی ہلاکت کا ذمہ دار بش حکومت کو سمجھتے ہیں اور فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ آئندہ وری پبلکن کو ہرگز ووٹ نہیں دیں گے کیونکہ امریکی عوام حکمرانوں سے ان کے غلط فیصلوں کا صرف اسی صورت میں بدلہ لے سکتے ہیں کہ اپنے ووٹ کی طاقت سے انھیں حکومتی ایوانوں سے باہر کر دیں۔

ان کی یہ مہذبانہ سوچ مغربی تہذیب کی پروردہ ضرور ہے لیکن حقیقت اس سے کہیں سنگین تر ہے کہ ان تمام خالانہ کارروائیوں والے صدر بش کو امریکی عوام نے بھاری اکثریت کے ساتھ منتخب کر کے گویا اگلے پانچ سال انھی کارروائیوں کے تسلسل کی مصدق اجازت دے دی تھی۔

ان تینوں افسانوں کی مشترکہ خوبی یہ ہے کہ یہ امریکن ثقافت وہاں کی عوامی سوچ اور حکمرانوں کی نفسیات کو بخوبی پیش کرتے ہیں۔ ایوان ہائے اقتدار اور ہائی سوسائٹی کے ماحول کو نیچرل انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ تینوں افسانے مصنف کے مخصوص سادہ بیانیہ میں ڈرامائی شے دیتے ہیں۔ کبھی حسرت، دکھ، پشیمانی، نفرت، طعنے، محبت کبھی جذبے گندھ جاتے ہیں۔ زبان آدھے نچے طبقے کی انگریزی آمیز اردو ہے جس نے اس ماحول کو چیت کرنے میں مدد دی ہے۔ تینوں افسانوں کے سبھی کردار امریکی ہیں۔ اس افسانے میں امریکی عوام اور فوجیوں کی نفسیات، جنگی اصطلاحات، افسر اور سپاہی کے درمیان حائل وجہیت، ان کا جنگ کے نفسیاتی دباؤ سے دوچار ہونا اور اپنی حکومتی پالیسیوں پر تنقید کرنا بہت سے امور کو زیر بحث لایا گیا ہے۔

جو گنڈر پال ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”آج کل ہماری کہانی میں پروٹیسٹ اور ایٹم کا بہت بڑا چاہ ہے پروٹیسٹ کارویہ تخلیقیت کے

لیے بہت سازگار ہے کہ تخلیق کار کو بے چین رکھتا ہے۔“ (۱۵۴)

امریکہ نے ہمیشہ اپنے مقاصد کے حصول کے لیے دوسری اقوام کو نیست و نابود کرنے کے لیے وہیں اُسی علاقے سے ایسے گروہ تشکیل دیئے جو ان کی تباہ کاریوں کے لیے آلہ کار کا کردار ادا کر سکیں۔ اپنے ہدف کو ان کے ذریعے ختم کرنے کے بعد وہی گروہ خود اُس نے اپنے لیے خطرناک قرار دیئے جنھیں وہ جدید اسلحہ، ڈاروں اور عسکری تربیت کے ذریعے مضبوط کرتا رہا تھا لیکن اب وہ انھیں کسی صورت مضبوط نہیں دیکھنا چاہتا اور ان کو نیست و نابود کرنے کے درپے ہو جاتا ہے۔

### نائن الیون اور پاکستان

نائن الیون کا حادثہ افغانستان پر امریکی حملہ اور تسلط براہ راست پاکستان کو متاثر کر گیا۔ امریکہ کی جنگ جب پاکستان نے اپنی توپھریاں بھی حالت جنگ پیدا ہو گئی۔ افغانستان سے ملحق علاقے تو اس آگ میں جل ہی اُٹھے، پنجاب، سندھ، کراچی، بلوچستان، کوئی صوبہ بھی اس کے اثرات سے محفوظ نہ رہ سکا۔



اس مضمون پر بہت کچھ لکھا جا چکا کہ اس دور کے صدر جنرل پرویز مشرف نے ایک امریکی کال پر پاکستان کو اس جنگ میں ہمو کرنے کا فیصلہ کیوں کیا جس کے متعلق امریکی صدر بوش نے اپنے ایک بیان میں کہا:

”۹/۱۱ کے بعد پاکستان کے صدر مشرف نے ہمدردی کرنے کا بیروانہ قدم اٹھایا انھوں نے القاعدہ اور طالبان سے لڑنے میں ہماری مدد کی۔“ (۱۵۵)

پروفیسر محمد عارف اپنے مضمون ”وہشت گرد امریکہ“ (ایک امریکی ناول نگار کی نظر میں) کا آغاز ان فقراتوں سے کرتے ہیں:

”آج کل امریکہ سارے کام دھند سے چھوڑ کر دنیا بھر خصوصاً عالم اسلام میں وہشت گردوں کی تلاش میں خاک چھان رہا ہے، وہ اکیلا نہیں نکلا ساتھ کئی چھوٹے بڑے اور ممالک بھی ہیں۔ جرمنی، جاپان اور برطانیہ، مغربی ہم تو خیر قابل ذکر ہی نہیں اور شاید اس کی نظر میں مملکتوں بھی ہیں۔“ (۱۵۶)

اس مضمون کا آغاز اور انجام کے پیرا گراف میں باہمی ارتباط موجود ہے۔ اختتامی پیرا گراف دیکھئے:

”امریکہ کی وہشت گردی اور امریکہ پر وہشت گردی۔۔۔ دونوں جگہیں باور کراتے ہیں کہ امریکی صاحبان اقتدار صرف اسلام نہیں مذہب انسانیت کے دشمن ہیں۔ کل انھوں نے ایک سیاسی پادری کو قتل کیا تھا کیونکہ اس کا جرم یہ تھا کہ وہ انسانیت کی بقا کی جنگ لڑ رہا تھا۔ انھوں نے جمہوریت کے نام پر وہشت گردی کا ارتکاب کیا۔ انھوں نے امریکی سرزمین پر بسنے والے انسانیت کے خون کے سارے نشان مٹا کر اپنا دامن دھویا۔ عالم اسلام کو بیدار کیا کہ وہ اٹھے اور امریکہ کو دنیا کی واحد پورا پورا بنا دے۔“ (۱۵۷)

اپنے سرمنہ جی گئی اس جنگ کے اثرات پاکستان میں بھی ایک وہشت گردی کی صورت میں سامنے آئے کہ امریکہ کے دشمن تو اسے نقصان نہ پہنچا سکتے تھے البتہ امریکہ کے نام نہاد دوست پاکستان کو بارود میں نہلا کر بدلہ ضرور اٹھ رہے ہیں۔ اس میں بیرونی ممالک کی خفیہ تنظیموں اور خود پاکستان کے دوست امریکہ کے ملوث ہونے کا خدشہ بھی ظاہر کیا جا رہا ہے کہ جس قدر اس خطے میں بد امنی پھیلے گی، جس قدر طالبان اور اسلامی مجاہدین کے سرانجامات چڑھیں گے۔ اس خطے میں امن قائم کرنے کے بہانے اس پر بالادستی اور حاکمیت قائم کرنے کے مواقع اس قدر زیادہ میسر آئیں گے۔ دنیا کی عدالتوں کی باقاعدہ اجازت کے ساتھ جارحیت کرنے، علاقے کا چوکیدار بن کر پورے خطے یا خصوصاً ایران اور مشرق وسطیٰ کے وسائل کو اپنے زیر تسلط رکھنے اور یہ سب کچھ کرنے کے باوجود یورپی عوام سے ہمدردیاں حاصل کرنے کا بھی یہ بہترین موقع تھا۔

بہر حال پاکستان اس جنگ میں امریکہ کا فست اٹھادی بن گیا جسے امریکہ کی نسبت کہیں زیادہ نقصان

جسٹنا ہوا۔

”اتوارم قندہ میں پاکستان کے مستقل مندوب مہد اندھین نے بڑا لائحہ عمل میں قرار دیا کہ  
”مملوری کے موقع پر کہا کہ پاکستان و پشت گروہی کے خلاف ہماری مالی مہم میں فہرست ان  
لیٹ کا کردار ادا کر رہا ہے۔“ (۱۵۸)

پاکستان کے اس نئے کردار نے یہاں کے باشندوں کو ایک نئی صورت حال سے دوچار کر دیا۔ افسانہ نگاروں  
نے اس جذبہ کو مختلف نواہوں اور زاویوں سے بڑا افسانہ کیا۔ سینئر افسانہ نگاروں کے ہمارے نوجوان اور نوجوانوں کے  
ہاں نے بھی اس موضوع پر لکھا۔ ناظم نیکزین کے یوروپی ایڈیشن کی ویب سائٹ پر ایک رائے شامی کا اہتمام کیا  
پر سوال تھا ۲۰۰۳ء میں دنیا کے امن کے لیے کون سا ملک زیادہ خطرہ رکھتا ہے۔ ۰۰۳۱۸۰۰۰۰ ڈالر کے تانے  
کے مطابق بولی گویا فیصد، عراق ۸ فیصد اور امریکہ ۸۳ فی صد۔ ۱۰۰ ڈالر کے سر فہرست تھا۔ اسی امریکہ کی ۱۰۰ فی صد  
پنج پاکستان کو تھا مناظر کیونکہ انکار کی صورت میں دھمکی دی گئی تھی کہ پتھر کے مہد میں دھکیل دیے جاوے۔

ایک نوجوان افسانہ نگار سید نصرت بخاری نے ”پتھر کا زمانہ“ کے عنوان سے اسی تاریخی موز کی طرف اشارہ کیا  
ہے جب صدر رش نے نیلی فون پر جنرل پرویز مشرف سے چند سیکنڈ کے اندر جواب مانگا تھا۔

”ورلڈ نڈ سینٹر سے اٹھتے ہوئے شعلے ابھی سر نہیں ہوئے تھے کہ رات گئے سمندر پار سے  
ایک کرخت فون کال موصول ہوئی۔ ہم نے افغانستان پر حملہ کرنا ہے تمہارے ڈے ہماری  
ضرورت ہیں، ہمارا ساتھ دو گے؟

ہمیں سوچنے کا موقع دیجیے۔ ہم نے کہا۔

سوچنے کا وقت نہیں، ہاں یا ناں میں فوراً جواب دو۔ کرخت آواز نے کہا۔

یاد رکھنا انکار کی صورت میں تم بھی ہمارے دشمن شمار کیے جاؤ گے اور اس انکار کی ایسی کڑی سزا  
دی جائے گی کہ پتھر کے زمانے میں دھکیل دیے جاؤ گے۔۔۔ اس دھمکی میں کچھ ایسا جاوے تھا

کہ یوں کے تالے کھل گئے اور ہم نے یہ بوجھ اٹھانے کی حامی بھری۔“ (۱۵۹)

پھر اس کے بعد Do more کے سکیم اور Yes sir کی ایک لمبی گردان پہلی جس نے ننگ کے امن کو نیست و  
نہود کر دیا۔ یہاں کی صنعتیں آج گئیں۔ سرمایہ کار اپنا مال سمیٹ کر اڑ بھگے۔ تعلیمی ادارے اور سرکاری الماک  
نیمورنی فورسز کی عمارتیں بازو دھجے۔ فرکوں اور بمباروں سے اڑائی جانے لگیں سڑکیں اور بازار مقل کا ہیں بن  
گئے۔ تحصیل کے میدانوں میں خاموشی چھا گئی اور انسانوں کے چہنچہزے فضاؤں میں اڑنے لگے۔ پاکستان میں  
دہشت گردی کے موضوع پر بہت لکھا گیا۔ مہد رواں میں تقریباً سبھی افسانہ نگاروں نے اس موضوع پر اپنے اپنے  
انوار میں کچھ نہ کچھ ضرور لکھا بعض افسانہ نگاروں کے تو چارے چارے جھوٹے اسی خوف اور دہشت کی فضا کے حوالے  
سے تعارف ہوئے مثلاً، اسد محمد خان کا تیسرے پہر کی کہانیاں، شہزاد احمد کا شہر بنگلہ ہوئے۔ آصف فرقی کے  
انگوٹے شہر جوش اور میر



افسانے لکھے گئے کیونکہ اس واقعے نے ہماری زندگیوں کو براہ راست متاثر کیا۔ سماجیات، اقتصادیات، اخلاقیات میں گہری تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ چونکہ ادب اپنے عہد کا نباض اور ترجمان ہوتا ہے۔ اس لیے ہر گزیر دنیاویوں پر اثرات مرتب کرنے والے اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر افسانے لکھے گئے مثلاً مذہبی پیشواؤں اور جہاد کی سہ ماہیوں کی نفسیات اور سوچ، ان کی ولولہ انگیز تقریروں سے کم عمر بچوں کا متاثر ہونا، جوق در جوق جہاد کی لشکروں اور فکری تربیت گاہوں میں شریک ہونا۔ شہادت کی خواہش کا عام ہونا اور اس الوہی جذبہ کا استحصال کیا جانا، ایک سپر پاور سے ٹکرانے کا عزم اور پھر سے قرون وسطی کے مسلمانوں جیسی زندگیوں بسر کرنے کی خواہش کرنا اور پھر اس ساری صورت حال کے اندر پوشیدہ مقاصد اور اغراض علاوہ ازیں تہذیبوں کا ٹکراؤ، جنگی و تجارتی مقاصد، سیاسی بالادستی و مہموں کی زمینوں پر قبضے کی کوششوں کے درون خانہ حقائق پھر موجودہ دہشت گردی کے ماحول میں انسانی فطرت کی کارفرمائیاں، خوف کے سائے، عدم تحفظ، غیر محفوظ مستقبل یہ اور ان سے جزے بے شمار موضوعات ہیں جن پر اردو افسانہ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے۔ اس ایک موضوع میں بے پناہ موضوعاتی متنوع موجود ہے، جس میں انسانوں کے مختلف رویے، قتل اور زخمی سائے آتے ہیں۔ مثلاً انگیزاں جادو اپنے افسانے "فاتح اور مفتوح" میں امریکی دہشت گردوں کی جیسے کے نتیجے میں مختلف افراد کا رد عمل واضح کرتے ہیں۔ ایک عام شہری کا خیال ہے کہ سپر پاور نے اپنی موت کو آواز دی ہے۔ اب اُسے منہ کی کھانا پڑے گی اور وہی حشر ہوگا جو دیت نام میں ہوا تھا۔ ایک ضیافت میں موجود کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ اندھی طاقت ہمیں صدیوں پیچھے چتر کے عہد میں دھکیل دے گی۔ ہمیں اُس کی ہر بات بالاجہن و جہنمان لینی چاہیے۔ اسناک ابھیچھنے والے کو خوف ہے کہ ڈالر کی قیمت کا فرق اُس کے لیے نقصان دہ ہوگا۔ آخر ایک فوجی سب کو تسلیم دیتا ہے کہ فکر نہ کرو، ہم ہیں نا تو پھر سبھی فکریں چھوڑ کر کھانے پر یوں ٹوٹ پڑتے ہیں کہ خوانوں کے بڑے بڑے پیاز مفتوح کی فوجوں کی طرح پسپا ہو جاتے ہیں۔ افسانے میں انسانی فطرت کی خوب مہنسی اور یہ قہمونی کوئی مہارت سے دکھایا گیا ہے۔ علاوہ ازیں اس مُلک کی تقدیر میں ایک فوجی انسٹ ہوئی ہے۔ شاید لکھ ہے کہ فوجی اقتدار اور آمرانہ رویوں پر بھی محض ہوتے ہیں لیکن جب بھی کوئی افتاد آ پڑتی ہے سبھی انہی کی طرف مڑتی آتے ہیں گئے مطمئن ہو جاتے ہیں۔

محمد حامد سراج کا افسانہ "چوب دار" ان سائنسدانوں کی زندگی کی بے چینی کو سامنے لاتا ہے جو خطرناک ہتھیاروں کے موجود تھے، لیکن وفاقی نقطہ نظر سے بنائے گئے۔ ان ہتھیاروں کو بنی نوع انسان کی جابی اور خاتمے کے لیے استعمال کیا گیا اور اب لاشوں سے اُلے خون سے بچنے اور پاؤں سے جھلنے اس کر و ارض پر زندگی نام کی کوئی چیز باقی نہیں رہی ہے۔ جس پیشیمان رویوں میں ملوثی پھر رہی ہیں، گویا مسئلہ کا ایک بھیا تک پہنچا ہے کہ کروڑوں مہاد مذہبی و نسلی بالادستی، زبان و رنگ کی منافرت، جہاد کی سیاسی منافعت اقتدار کی جنگ اس کر و افسانی کو رہنے کے قابل ہی نہ چھوڑے گی جیسے آج یہ سوال زبانِ مذہب عام ہے کہ ان دہشت گردوں کے پاس اس قدر جدید اسلحہ کہاں سے آ رہا ہے جو ہماری سیکورٹی فورسز کے پاس بھی نہیں ہے۔



آئے روز ہم دھماکے، خودکش حملے، بارود سے بھرے ترکوں کا ٹکرائنا، جان و مال کا نقصان تو ہیں ہی۔ یہ لوگوں کو شدید قسم کے نفسیاتی امراض کا شکار بھی کر رہے ہیں۔ وہ شخص اپنی اذکار میں اور گھر چلتے ہوئے ہی نہیں دیکھ رہے، محض اپنے پیاروں کو خاک و خون میں لپٹے مرتے ہوئے ہی نہیں دیکھ رہے، اُن کے کٹے پھٹے جسم سینے میں ہی مصروف نہیں ہیں بلکہ ایک موت فوہیا میں بھی مبتلا ہو چکے ہیں۔ بے یقینی اور عدم تحفظ انھیں ذہنی مریض بناتا جا رہا ہے۔ خوف کا محیط چاروں اور بڑھ رہا ہے۔ آج پاکستانی معاشرہ خوف کے گنبد میں بند موت کی آہٹیں محسوس کرتا ہے۔ آج زندہ انسان خوف کے ہاتھوں زندگی کے رنگ اور رس سے بے بہرہ ہو چکے ہیں۔

بہمن مرزا کے افسانے ”دام وحشت“ میں مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے نمازی کی توجہ نماز کی طرف ہو ہی نہیں پاتی، اُسے لگتا ہے جو ساتھ کھڑا ہے وہ خودکش بمبار ہے۔ کوئی مسجد میں داخل ہو رہا ہے۔ ابھی ہم دھماکہ کر دے گا، یعنی اندر کا خوف وہاں پہنچ رہا ہے بن کر اُسے ڈراتا ہے۔ ایک بالکل نئے لکھنے والے افسانہ نگار سلمان ڈار کا افسانہ ”خوف میں گھرا آدمی“ اسی نفسیاتی خوف کی فضا کی خوب ترجمانی کرتا ہے۔ بس میں موجود پولی کو سب آفتیشی نظروں سے دیکھتے اور ہم سمجھتے ہیں، افسانے کا ہیرو موبائل فون پر اپنے دوست کو اطلاع دیتا ہے کہ وہ جس بس میں سوار ہے وہ ہم دھماکے کا شکار ہونے والی ہے۔ مسافر شور مچا کر بس کو روک لیتے ہیں تو چھت سے ایک فریب سا شخص اُس پولی کو اپنا سامان کہہ کر اٹھالیتا ہے لیکن کہانی کا ہیرو اس ساری پہچانی کیفیت میں ہمیشہ کے لیے اپنے دل کی دھڑکنیں کھو بیٹھتا ہے۔

سچ آہو جا کے علامتی افسانوں میں پلاٹ کی بندش اور تقسیم کی وحدت کی بجائے انتشار اور تجربہ کی کیفیت زیادہ ہوتی ہے۔ اسی لیے اُن کے ہر افسانے میں کچھ ہیرو اگر افسانے ضرور ہوتے ہیں جو عصری کوائف پر روشنی ڈالتے ہیں۔ افسانہ ”چمکا حقیقت من“ میں بھی سائمن ڈاؤن کا ذکر ہے جو کلیدی عہدوں اور اقتدار کی علامت ہے اور کئی ادوار کے تسلسل کے ساتھ اپنی قوت اور تحکم قائم رکھتا ہے۔ کبھی تھانے سے کڑکتی آواز بن کر، کبھی ٹھنڈا خانے سے ٹھنڈی ضربوں کی جلاؤ آوازیں بن کر کبھی صاحب اختیار کی مرضی کی شکل اختیار کر کے جبر کی کئی صورتیں اختیار کرتا ہے۔ آج یہ جبر حکمرانوں کی خوئے غلامی سے ہمارے پورے ملک کو لپیٹے ہوئے ہے۔ ان کے افسانے ”تماشاے لب بام“ کا ایک اقتباس دیکھئے:

”اور شہر بے گور و کفن سزنی چیل کووں سے پختیں لاشوں کا تعفن آسمان چلتے منہدم ہوتے

مخات، عمارات، مقبروں، بازاروں کے آگ و دھواں سے سیاہ۔“ (۱۶۰)

سچ آہو جا کی خوبی یا خرابی یہ ہے کہ اُن کی کہانی کے پلاٹ کی کڑیاں ہی غائب نہیں ہوتیں۔ مطالب بھی ابہام میں گم ہو جاتے ہیں۔ اس لیے کسی بھی کہانی کو ٹھیک طرح کسی ایک موضوع یا قصے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اسلوب میں بھی گم کردہ معانی کے الفاظ کا ازدحام ہوتا ہے۔ صفحوں کے صفحے لکھ جاتے ہیں۔ ہیرو اگر افسانے بناتے، پہلے اس قدر طولانی ہوتے ہیں کہ قاری سانس لینے کی جگہ مائلتا ہے جو نہیں ملتی لفظوں کا دراز سلسلہ ہے جنہیں جملوں یا فقروں میں تقسیم کرنا شاید انھیں پسند نہیں ہے۔ اپنے اسلوب کے بارے میں خود لکھتے ہیں:

”میں آقا کی اپنے وجود میں خونس خونس کر بھری زبان میں بات کر ہی نہیں سکتا، کہ گماشتہ  
’عظیم تشخص آقا کی زبان میں سواہی ہے اور ان کے ٹیکسوں، سودوں، قرضوں کی جیمہ خریوں  
سے جو جواب نکلتا ہے وہ ان کے فہم و ادراک سے پرے ہوتا ہے۔۔۔ میں تو اس زبان کو  
مایا میٹ کرتا ہوں اور اپنی تخلیق کے لیے اپنی زبان تعمیر کرتا ہوں۔“ (۱۶۱)

اپنی تخلیق کی مناسبت سے زبان میں تغیر و تبدیلی لانے کا حق تخلیق کار کو ہے لیکن جن کے تصور  
شد و حقوق کے لیے لکھا جا رہا ہے۔ ان تک ابلاغ ہونا بھی ضروری ہے اگر تحریر اور قاری میں رابطہ ہی پیدا نہ ہو سکے تو وہ  
اس صدی خوانی سے بھی متاثر نہ ہوگا اور کیسے ہی ارفع خیالات ہوں ان سے مستفید نہ ہو سکے گا۔ ان کے بعض افسانے  
پڑھتے ہوئے ایسے گمان ہوتا ہے جیسے مختلف زبانوں کی لغت سامنے رکھ کر لفظ جوڑ دیئے گئے ہوں۔ بہر حال ان کی  
’ستاب‘ ’ظلم و ہشت‘ کے عنوان اور لفظوں کی شدت سے واضح ہوتا ہے کہ انھوں نے حالیہ وحشت و ہشت کے  
خلاف ہی لکھا ہے چونکہ حالات ناقابل فہم اور دل و دماغ کو منتشر کر ڈالنے والے ہیں۔ اس لیے محسوس ہوتا ہے  
و اس میں تو کبھی نہیں جاسکتیں ایسی ہی کرخت اور مبہم زبان ہی اس کرخت اور مبہم دور کی علامت بن سکتی ہے۔  
’مغرب جہاں سائنسی ایجادات اور جدید ترین اسلحوں میں یدِ طولی رکھتا ہے ایسے ہی ان جنگی قیدیوں کو ذہنیت  
پہنچانے کا ایسا فن ایجاد کیا ہے کہ قیدی نہ جیتا ہے نہ مرنے دیتا ہے۔ قیدی ایسی حالت میں رہتا ہے جہاں اس کی بصارت،  
سماعت، محسوسات کچھ بھی تو زندہ نہیں ہوتے، سوائے دھڑکتے ہوئے دل کے۔ جنگی قیدیوں کے لیے یہ حقوق نہیں  
ہوتے ہیں لیکن یہ تو کسی جنگ میں مقابلہ کرتے ہوئے نہ پکڑے گئے تھے۔

خالد حسین کے افسانے ”جزیرہ“ سے ذہن گوانا نامو بے کے مغربیت خانے کی طرف جاتا ہے جس نے۔  
اس کی منظر کشی اور خوفناک اذیتیں مستند کے پیش نظر ہوں لیکن علامتی لحاظ سے ”جزیرہ“ ان قیدیوں کے لیے  
استعمال ہوا ہے جنہیں نائن الیون کے بعد دہشت گردی کے جرم میں پکڑا گیا اور جس طرح انھیں دنیا زندگیاں  
و اسامات، بیبیات سے الگ تھلگ کر کے صرف ایک وجود کے لوتھڑے میں تبدیل کر دیا گیا جہاں زندگی اور ذہن  
سے کسی احساس یا لمس کو وہ محسوس بھی نہ کر سکتے تھے۔ جزیرے کی طرح جو چاروں طرف سے خشکی میں گھرا ہوتا ہے،  
اپنی میں اور انا کو ختم کرنے کا یہ ایک طریقہ امریکانوں نے ایجاد کیا تھا جس کی کیفیت اس افسانوی اسلوب میں بھی  
پہنچ کر روئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مقبوت خانوں کی اذیت نامکیاں اردو افسانے کا ایک مستقل موضوع رہا ہے۔  
قیام الحق کے دور آمریت میں اختر ہمال، احمد داؤد، سید آہو جا، زاہد حنا، انور سجاد، احمد جاوید، مرزا حامد بیگ جیسے  
افسانہ نگاروں نے کثرت سے اس موضوع پر لکھا۔ شرف عہد میں بھی سیاسی انتقام، بنی الفین کا انو، اور پھر نائن الیون  
کے بعد امریکی اتحادی ہونے کے ناطے اس کے Do more کے مطالبات کو پورا کرنے کے لیے بے شمار لوگوں کا  
غائب ہونا۔ ایجنسیوں کی تحویل میں ان پر قہر ڈگری کا استعمال علاوہ ازیں تقاضوں اور جیلوں میں بھی اسی تھکا دہ  
انہیں نشانہ بنایا جا رہا ہے اور اس تشدد کی کارروائیوں کی تاب نہ لانے والوں کی ماورائے عدالت موت کو پہنچیں

مٹا لے اور خود کشی کا رنگ دینا عام ہے۔

تیسری دنیا کے ممالک میں قیدیوں کے ساتھ غیر انسانی سلوک انھیں قانونی اور آئینی حقوق نہ دینا اور شہریت تشدد سے من مانے بیانات ریکارڈ کروانا معمولات ہیں لیکن تشدد کے جو حربے امریکی فوجیوں نے ایجاد کیے ان کا تصور بھی کسی ظالم و جابر کے ذہن میں نہیں آ سکا۔ اسی لیے معنفہ انھیں ان ایجادات میں بھی ارفعیت اور اولیت کا درجہ دیتی ہیں۔

اسی موضوع پر خالدہ حسین کا افسانہ ”ابن آدم“ بھی ہے، جس کا زمانہ و مکان تو واضح نہیں کیا گیا لیکن عربی ناموں سے احساس ہوتا ہے کہ عراق کی کہانی ہے جب امریکہ نے اسے فتح کر لیا تو پھر بستیوں سے بھی بڑے زندان قائم ہوئے اور لوگ بہتر موت کا انتخاب کرنے لگے جس میں خود کشی جیٹنیں متعارف ہوئیں، یہ اقتباس دیکھیے:

”مگر اب وقت اس سے بھی آگے نکل چکا ہے اور نئی جدید ترین ایجادات کے بارے میں میری معلومات بہت محدود ہیں مگر یہ انسان کو اس کی نوع سے الگ کر دینا بالکل تنہا یہاں تک کہ خود اپنے آپ سے بھی الگ کر دینا یہ بھی ایک غیر معمولی ایجاد ہے اس سے آدمی زندہ رہتا بھی ہے اور نہیں بھی، سنانے کے سمندر کا ایک جزیرہ۔“ (۱۶۲)

فہمیدہ ریاض کے افسانے ”ورچوئل رئیٹی“ میں عراق، افغانستان پر امریکی حملوں اور خود پاکستان میں موجود لاقانونیت کے واقعات کو متوازی بیان کیا ہے۔ عراق پر حملہ ہو چکا ہے، پورا ملک گویائی وی اسکرین سے لگا بیٹھا ہے۔ ہر شخص تبصرے کر رہا ہے:

”طارق کہتا ہے۔ دس دن سے ہم فی وی کے اندر چلے گئے ہیں اور باہر بالکل ہیں ہی نہیں۔“ (۱۶۳)

اس کے متوازی ایک واقعہ مدثر کا اغوا ہے۔ اس خاندان کے لیے عراق پر حملے سے زیادہ اہم اور تکلیف دہ واقعہ اپنے بیٹے کا اٹھا لیا جاتا ہے جس کے متعلق کوئی اطلاع نہیں مل رہی۔ خیال ہے کہ اسے برائے نادان اغوا کر لیا گیا ہے۔ ان دونوں واقعات پر لوگ تبادلہ خیال کرتے ہوئے محض قماشائی معلوم ہوتے ہیں۔

”آج یہ بری خبر ملی، مدثر کو اٹھا لیا گیا ہے۔۔۔ میں حیرت سے سلمان بھائی کا منہ دیکھتا رہ گیا۔ کیا؟ میں نے کہا۔

میں کچھ سمجھا نہیں تھا۔ دماغ یوں بھی امریکہ اور عراق کی خبروں سے بھرا ہوا تھا۔ کل رات تک کی خبروں میں امریکیوں نے کلیم کیا تھا کہ ان کی فوجیں بغداد میں داخل ہو گئی ہیں لیکن پھر عراق کا وزیر ابومصطفیٰ بھی فی وی پر آیا تھا۔ اس نے اس خبر کی تردید کی تھی۔ سی این این اور بی بی سی آج کل بھوت اس قدر بول رہے ہیں کہ کسی بات پر یقین کرنا مشکل ہے۔ چھوڑ رہے ہیں سارے یہ کہہ کر ہم آرام سے سو گئے تھے۔“ (۱۶۳)





کی سرحدیں ملی ہوئی تھیں اور وہاں بھڑکنے والی آگ کے شعلے اس زمین کو بھی لپیٹ چکے تھے۔ خصوصاً وادی سوات میدان جنگ میں تبدیل ہو گئی۔ یہ الگ بات کہ یہاں مذہبی انتہا پسندوں کا غلبہ ایک عرصے سے جاری تھا اور شریعت کے نفاذ کا مطالبہ اور مدد رسوں کی تعداد بڑھ رہی تھی۔

سوات کی خوبصورت وادی اپنی زرخیز زمینوں، گھنے جنگلوں، بلند کوهساروں، چشموں، آبشاروں، زمردیں پانیوں والے دریا اور قیمتی پتھر کی کانوں اور پھلوں کے باغات اور دلربا موسموں کی وجہ سے نہ صرف سیاحوں کی جنت کہلاتی رہی ہے بلکہ حملہ آوروں کی یلغار سے کبھی محفوظ نہیں رہی ہے۔

اس خطے پر آریاؤں نے ۹۰۰ ق م سے ۱۰۰۰ ق م تک قیام کیا، پھر یہ سرزمین ساسانیوں کا مسکن رہی لیکن اس خطے کی مرقوم تاریخ کا آغاز سکندر اعظم کی فتوحات سے ہوتا ہے۔ اُس نے ایران فتح کیا تو کابل سے ہوتا ہوا، کوئٹہ کے راستے سوات داخل ہوا۔ سکندر اعظم کی بیوی رُخسانہ کا تعلق بھی اسی خطے سے بتایا جاتا ہے۔ گیارہویں صدی کے اوائل میں سلطان محمود غزنوی کی افواج سوات میں داخل ہوئیں تو یہاں پر راجا گیراکا راج تھا جسے شکست دینے کے بعد یہاں کا نظم و نسق دو افغان قبیلوں سواتی اور دلازاک کے سپرد کیا گیا جن کے درمیان کئی معرکے ہوتے رہے بعد ازاں یوسف زئی کے ہاتھوں انھیں شکست ہوئی اور یوسف زئی قبائل نے اس علاقے پر حکمرانی قائم کر لی۔

لیکن اس علاقے میں باہمی جنگ و جدل اور خوں ریز فسادات جاری رہے، جنھیں سنڈا بابا نے کسی حد تک فرو کیا، جو کہ ہستان کے ایک مٹا تھے اور دینی علوم میں یدِ طولی رکھتے تھے جن کے گرد مذہبی عقیدت مندوں کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔ ۱۹۰۹ء میں اکابرین سوات نے سنڈا کے بابا کے مشورے سے سید عبدالجبار کو خلافت کی کرسی پر بیٹھا دیا۔ سوات میں یہ پہلی باقاعدہ حکومت کا آغاز تھا، ان کے بعد میاں گل عبدالودود بحیثیت بادشاہ متسکن ہوئے اور بادشاہ صاحب کا عرصہ حکمرانی شروع ہوا۔ بادشاہ صاحب کے بعد ان کے بیٹے جہانزیب کرسی اقتدار پر بیٹھے اور ۱۲ دسمبر ۱۹۳۹ء کو پاکستان کے پہلے وزیراعظم لیاقت علی خان نے جہانزیب کے سر پر علامہ ولایت باندھنا۔ یوں والی سوات کی روایت کا آغاز ہوا، ۱۲ دسمبر کا دن ہر سال وادی سوات میں والی سوات کی تاج پوشی کا جشن منایا جاتا تھا، لیکن ۱۹۶۹ء میں اس ریاست کا ادغام پاکستان میں کر دیا گیا۔

عبدالقیوم بلالہ حافظ خیل اپنی کتاب "داستان سوات" میں لکھتے ہیں:

"والی سوات مرحوم کے متعلق میں مختصراً یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ آپ سوات کو اپنا گھر اور سواتیوں کو اپنا کنبہ سمجھ کر اس ریاست کی تعمیر و ترقی میں ہمہ تن کوشاں رہے۔ آپ کے دل میں صرف ایک ہی آرزو تھی اور وہ یہ کہ سیاحان عالم سوئٹزرلینڈ یا دیگر مقامات تفریح فراموش کر کے سوات کا رخ کریں اور یہ کہ اس ریاست کے لوگ خوشحال و فارغ البال ہو کر زندگی کے اعلیٰ ترین مقام پر فائز ہوں اور یہی وجہ تھی کہ بھری ہوئی بستیوں پر مشتمل یہ چھوٹی سی ریاست ضروریات زندگی کی وافر دستیابی کی وجہ سے میٹروپولیٹن (Metropolitan)



شہروں سے بھی آگے تھی والی سوات کا دور حکمرانی تاریخ سوات کا ایک سنہرا اور اگلائی دور تسلیم کیا جاتا ہے۔" (۱۶۷)

والی سوات نے جب بدلتے ہوئے سیاسی رجحان کو دیکھا تو خود ہی ۱۹۶۹ء میں منصب ولایت سے مستعفی ہو گئے۔ مصنف اس سلسلے میں مزید لکھتے ہیں:

"حیران کن اور نہ ماننے والی حقیقت یہ سامنے آئی کہ زمر اور قیمتی گھنے جنگلات سے مالا مال ریاست کے شخصی حکمران کے ذاتی اکاؤنٹ کا جب حساب کتاب کیا گیا تو وہ صرف دو (۲) کروڑ روپے کا مالک ثابت ہوا۔ باقی خزانہ جو کہ کافی بھاری تھا اور جس کے روزانہ اخراجات کا حساب کتاب آپ ہر روز صبح سویرے ناشتہ کرنے سے پہلے خود ہی کیا کرتے تھے۔ پاکستان کے حوالے کیا گیا جب سے اب تک ہم دیکھ رہے ہیں کہ مختلف علاقوں کی تعمیر و ترقی کے لیے پیکجز کے اعلانات ہوتے رہتے ہیں لیکن سوات کے پیکج (Package) کا وقت تب آیا جب یہ خوبصورت اور پر امن سرزمین ۲۰۰۷ء-۲۰۰۹ء کے خون ریز فسادات کا شکار ہو کر پان ڈیمونیم (Pandemonium) کی شکل اختیار کر گئی۔ اس فردوں ارضی کو اپنا گھر سمجھنے والا کوئی بھی نہ رہا۔ اس لیے یہ حسین قدرت کا سجایا ہوا عروس الجبال، قطعہ بہشتی غافل اور مطلب پرست سیاست کاروں کے ہاتھوں آہستہ آہستہ اپنے حسن و کشش کے بناؤ سنگار سے محروم ہو رہا ہے۔" (۱۶۸)

اس مقالے کی ضروریات کے مطابق اسی دور یعنی ۲۰۰۷ء سے ۲۰۰۹ء کے درمیانی عرصہ میں جو کچھ اس وادی جنت نظیر پر گزری اس کا جائزہ اردو افسانے کے توسط سے لینا مقصود ہے۔

وادی سوات پر تاریخ کا یہ انتہائی مشکل وقت پڑا تھا، جسے دشمنوں نے نہیں اپنوں کی خیرہ دستیوں نے تباہ و برباد کیا۔ وادی سوات ایک موضوع نہیں ہے بلکہ اس داستان جبر و بربریت سے کئی پہلو نکلتے ہیں۔ اردو افسانے میں نائن الیون کے بعد ملک بھر میں پھیلی دہشت و وحشت پر بہت لکھا گیا لیکن جنگ کا بیشتر بوجھ سہارے والی وادی سوات کے گہنائے ہوئے حسن پر کم ہی افسانے سامنے آئے۔

پروین عاطف کا افسانہ "شام غریباں" ایک بھرپور افسانہ ہے۔ اس کا پس منظر سوات کا وہ دور ہے جب وہاں طالبان کا تلبد تھا اور وہ اپنی من پسند شریعت کا نفاذ کر رہے تھے اور لوگوں کو اپنی اطاعت پر نہ صرف مجبور کیا جا رہا تھا بلکہ کمرابی کی جزاؤں کرنے والوں کے سر قلم کیے جا رہے تھے۔

"جہاز جھنکار و از میوں، حرم چہروں اور میلی میلی شخصیتوں، کچھ ڈھانوں میں چپے، آچھ بچے چہروں دانے بند و قی بردار گھائیوں اور پہاڑوں سے اترتے اور چھوٹے بڑے تمام شہروں میں پھیل جاتے وہ مسجدوں میں درشت لہجوں میں اعلان کرتے کہ وہ پوری وادی میں اسلام



پھیلائیں گے اور اس کے لیے انھیں کسی کا بھی خون بہانا پڑے تو گریز نہیں کریں گے۔۔۔  
 بازو کے ان بھاری ذخیروں نے وادی میں خوف کی ایک لہر پھیلا دی تھی اور ان کے پاس  
 دولت اتنی تھی کہ مقامی مٹاؤں کی آنگٹھیں چند صیا جاتیں۔“ (۱۶۹)

ملاکنڈ سے تعلق رکھنے والا ایک نوجوان افسانہ نگار محمد قنیل کا چونیل کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ”نوحہ بے نام“  
 کے عنوان سے ۲۰۱۱ء میں چھپا۔ یہ افسانہ نگار اگرچہ پاکستان کے ادبی حلقوں میں کوئی خاص شناخت نہیں رکھتا لیکن  
 سوات پر نازل کی گئی قیامت کا چشم دید گواہ ضرور ہے۔ اُس نے اسی عرصہ محشر کے خونین واقعات کو دنیا تک پہنچانے  
 کے لیے افسانے کی صنف کا انتخاب کیا۔ یہ کہانیاں ادبی و فنی درجے میں کوئی خاص فوقیت تو نہیں رکھتیں لیکن ان چند  
 برسوں کی تاریخی دستاویز ضرور ہیں جن کے ذریعے ہم سوات کی حسین وادی کو جاں کنی کے عالم میں پل پل کھینچ سکتے  
 ہیں۔ اس مجموعے میں اٹھارہ کہانیاں شامل ہیں اور کبھی طالبان کے تسلط، اُن کی من مانی شریعت کے نفاذ، خود ساختہ  
 عدالتوں سے دی جانے والی ہولناک سزائیں، فوجی آپریشن، چند روز کے اندر لاکھوں افراد کی ریکارڈ نقل مکانی،  
 طالبان اور افواج پاکستان کے درمیان رزمگاہ بنی یہ حسین وادی اور اس کے باشندوں کے مصائب غرضیکہ تاریخ کے  
 اس المناک موڑ کی ترجمانی کا حق مصنف نے ضرور ادا کیا ہے۔ یوں یہ کہانیاں فنی و ادبی نقطہ نظر سے نہیں تو اپنی  
 تاریخی اسناد کی بنا پر لائق مطالعہ اور قابل توجہ ہیں۔

”پگلی“ ایک ایسی کہانی ہے جس میں طالبان کے جبر اور سکیورٹی فورسز کے حملے دونوں ہی عام آدمی کے لیے  
 موت کا پیغام لے کر آتے ہیں۔ زرینہ جو دروزہ میں مبتلا ہے اور اُس کا شوہر جاوید جو پولیس میں حوالدار ہے۔ بیوی  
 کی دوائی لینے کو بھاگ دوڑ کر رہا ہے۔ یہ وہ دن ہیں جب طالبان کے نشانے پر تمام سکیورٹی فورسز ہیں۔ تھانوں،  
 پولیس کی گاڑیوں اور سکیورٹی گارڈز اُن کی ہٹ لسٹ پر تھے۔

”دوائی لے کر جو نمی دکان سے باہر نکلا ویسے ہی ایک فورڈیل گاڑی طالبان سے بھری آ  
 پہنچا ان سب نے اپنے چہروں کو نقابوں میں چھپا رکھا تھا۔ ان میں چند جاوید کے اپنے  
 گاؤں والے بھی تھے انھوں نے جاوید کی نشاندہی اپنے کمانڈر سے کی۔۔۔ اُس پر چاروں  
 اطراف کلاشنکوفیں تکی تھیں۔ اُسے یقین کامل تھا کہ وہ اس فانی دنیا میں جتنا وقت لے کر آیا  
 تھا وہ پورا ہو چکا ہے۔ وہ بزدل بھی نہیں تھا لیکن اس وقت اس کی جان میں دو اور جانیں اُنکی  
 ہوئی تھیں۔“ (۱۷۰)

وہ طالبان سے زندگی کی آخری خواہش کی بھیک مانگتا ہے اور دوائیوں کا شاپرہجوم میں کھڑے ایک شناسا کے  
 حوالے کرتا ہے کہ وہ اُسے بروقت ہسپتال میں پہنچا دے۔ افسانہ نگار نے اُس قتل و غارت کے حوالے سے درج ذیل  
 اقتباس میں تاریخ کا ایک مکروہ صحنہ بیان کیا ہے:

”ادھر زرینہ کا آپریشن جاری تھا۔ عاقب بروقت پہنچنے میں کامیاب ہو گیا ادھر جاوید

یہ مضمون منزل کی طرف ہمارا تھا اسے فردوس نام کر سزا ہے موت دی گئی جب جاوید مر رہا تھا تو وہ بھی لکھ پڑھ رہا تھا اور ہوا سے مار رہا تھا وہ بھی۔ جاوید کو لانچ کر کے اس کا سر تن سے جوڑی پیدا کیا گیا اسی لیے اس کے بیٹے نے دنیا میں پہلا سانس لیا۔" (۱۷۱)

دراصل ایک وہ المیہ ہے جو اس جنگ کو اسو سنک بنا دیتا ہے کہ مارنے والا بھی اللہ اکبر کا نعرہ لگاتا ہے اور مرنے والا بھی لا الہ الا اللہ کا ورد کرتا ہے، افسانہ نگار افسانے کا اختتام اسی پیرا گراف پر اگر کرتا تو افسانے کا ہیڈ شاید زیادہ گہرا ہو جاتا لیکن نو مشق کہانی کا حالات کا دوسرا رخ بھی دکھاتا ہے جب زمین کا بچہ سیکورٹی فورسز کی گولی باری سے مارا جاتا ہے اور خود وہ ہلکی زرمینہ کے نام سے آئی ڈی پیز کے کیمپوں میں ماری ماری پھرتی ہے۔ "نونا ہوا بازو" میں دو گھرانوں کی کہانی ہے۔ دونوں ایک ہی خاندان سے متعلق ہیں لیکن ایک قبر قبضہ نگار زمین کے تنازعہ میں دونوں اطراف کے گیارہ افراد قبروں میں جا چکے تھے، تبھی علاقے میں طالبان کے نام سے ایک پراسرار قوت نازل کی گئی جس کی آڑ میں لوگ اپنی پرانی دشمنیاں نبھانے لگے، مصنف نے طالبان نامی مخلوق کا تعارف کرواتے ہوئے سیاسی شعور کا مظاہرہ کیا ہے۔

"اچانک سارے علاقے میں ایک نئی قوت کسی آتش فشاں کی طرح ابل پڑی جس نے یہاں کے باشندوں کی زندگی بلا کر رکھ دی یہ طالبان تھے سارے لوگ یہ دیکھ کر حیران تھے کہ اچانک یہ یا جوج ماجوج کی طرح کہاں سے اُند آئے جس کے آگے وقتی طور پر حکومت بھی بے بس ہو کر رہ گئی۔" (۱۷۲)

ان میں سے ایک گھرانے نے طالبان کا حمایتی بن کر دوسرے گھرانے کو ختم کر دیا اور جب فوج اس علاقے میں آئی تو دوسرے گھرانے کو طالبان کا ہمدرد سمجھ کر فوج نے ختم کر دیا۔ اب صرف ایک گھرانے سے پلوٹ ہو گئی اور دوسرے سے جمال خان جو پہلے ہی ایک دوسرے سے محبت کرتے تھے لیکن خاندانی دشمنی کی وجہ سے اظہار و نہ کر پاتے تھے۔ اچانک دونوں کی ملاقات ایک کیمپ میں انتہائی کسمپرسی کی حالت میں ہوتی ہے۔ دونوں شادی کر لیتے ہیں اور کہانی کا اختتام یوں ہوتا ہے:

"جمال خان ہم نے شرم میں خیر کو پڑھا اور سنا تھا مگر یہ دیکھا نہیں تھا۔ دیکھو! کہ ہم انشاء اللہ جب بھی اپنے کاؤں کو واپس ہوں گے وہاں محمد خان اور عجب خان کی نفرت اور دشمنی نہیں ہو گی ہمارے بچے اس سوات کو دیکھیں گے جہاں امن اور پیار ہو گا۔" (۱۷۳)

"کاسوہا" میں ملائی انداز میں سوات کی چٹان سائی گئی ہے۔ ایک زمین کا ایسا ٹکڑا جو خدا کی فیاضی اور منائی کا ثبوت تھا اس وادی کے حسن اور امن کی انتہائی مؤثر منظر کشی کی ہے پھر ایک دن چھوٹی سی جگہ سے ڈھواں اُٹھنے لگا۔ پہلے اس کی طرف کسی نے توجہ نہ دی اور پھر یہ آگ دیکھتے ہی دیکھتے ہر سو پھیل گئی اور حسین وادی مجلس مئی یعنی اشارہ طالبان کی کارروائیوں کی سمت کیا گیا ہے۔ اسی ملائی کہانی کی تفسیر نوحہ بے نام افسانے میں نظر آتی ہے۔ پہلا

پیر اُگراف دیکھیے:

”میکدورہ کے خونی چوک میں اس وقت شدید لڑائی جاری تھی، ویسے تو اس کا پرانا نام گرین چوک تھا لیکن طالبان کے مختصر دور میں یہ چوک سب سے زیادہ بدنام ہوا۔ ہر روز اسی چوک میں دو تین سرکنی لاشیں لگتی رہتیں۔ ساتھ میں ان کا فرد جرم اور اٹش سمجھتے تھے اُتارنے کا وقت لکھا ہوتا تھا بعد میں اسی چوک میں کئی طالبان جمولتے نظر آئے پس اس چوک کا نام خونی چوک پڑ گیا اب یہ فاروق شہید چوک کہلاتا ہے۔ لڑائی سے یوں لگ رہا تھا کہ جیسے دو بیڑے ممالک کی فوجیں آمنے سامنے ہوں۔۔۔ ادھر فوجی جوان شہید ہو رہے تھے۔ ادھر طالبان گر رہے تھے۔ آج اس دھرتی کی مثال اُس ماں جیسی تھی جس کے بیٹے آپس میں لڑتے ہیں اور اُن کے لہو سے ماں کے ہاتھ، دامن اور گود خون سے رنگی ہے۔“ (۱۷۳)

یہ دکھ اس کتاب کا بنیادی ڈکھ ہے کہ سوات کے حالات کا بگاڑ ابتدائی مرحلے پر کیوں نہ سدھار لیا گیا۔ کیا مصطفیٰ اور مجبوریاں تھیں کہ ایک مندرجہ ذیل مہار قوت کو مضبوط ہونے کا پورا موقع دیا گیا اور پھر ایک خوں ریز لڑائی میں اُن کا صفایا کرنے کی کوشش کی گئی یہ پیر اُگراف دیکھئے قومی ایسے کو مصنف کتنی شدت سے اُچھارنے میں کامیاب رہا ہے:

”شام ہوتے ہوتے طالبان کی مزاحمت دم توڑ گئی اور میکدورہ کے اس چوک پر سبز ہلالی پرچم لہرایا گیا۔ یہ بد نصیبی بھی پاکستان ہی کے حصے میں آئی کہ پاک فوج اپنی ہی سرزمین پر سبز ہلالی پرچم لہرانے پر مجبور تھی۔“ (۱۷۵)

مصنف نے طالبان کی تشکیل، مقاصد اور نفسیات و کردار پر بھی لکھا بس ایک ظلم کا اندھا چہرہ ہے جسے تفصیل دینے والے خود نجانے کن مفادات کو بنو رہے ہیں۔ خود کش بمباروں کو جنتِ سماوی کے باغات دکھانے والے خود جنتِ ارضی کے مزے لوٹ رہے ہیں۔ افسانہ ”میں کس کے ہاتھ پہ اپنا لہو تلاش کروں“ کا یہ اقتباس دیکھئے:

”شاید یہ ہماری آخری ملاقات ہو۔ میں نے فدا کی حملہ آوروں میں اپنا نام لکھوا دیا ہے۔ اب بڑوں کا حکم ہے کہ میں تیار رہوں۔ مجھے کسی بھی لمحے بھیجا جاسکتا ہے۔۔۔ اچھا جن بڑوں نے تجھے خود کش حملے کا حکم دیا ہے۔ آج تک اُن کے کتے بیٹے فدا کی حملے کر چکے ہیں۔ زیادہ بکواس مت کرو، اگر میرے بڑوں کے بارے کچھ کہا تو۔۔۔ دیکھو ملک میں شہید ہونے جا رہا ہوں مجھے مسکراتے ہوئے زخمت کرو۔ ہاں ہاں تم بھی شہید کیونکہ تم اللہ کا قانون چاہتے ہو۔ فوجی بھی شہید کیونکہ وہ ملک کی حفاظت کے لیے دہشت گردوں سے لڑ رہے ہیں۔ آخر ہم بے گناہ لوگ جو حقیر کیزے مکڑوں کی طرح مرنے لگے ہیں ہم کیا ہیں؟“ (۱۷۶)



ان کے بیشتر افسانوں میں سوات سے نکل کر محفوظ مقامات پر پہنچنے والوں کے مصائب اور تکالیف کا بیان بھی ہے۔ دوسرے علاقوں کے لوگوں کا حسن سلوک واپسی پر تباہ حال سوات اور گھنڈر گھروں کے نظارے سب کا بیان ہے:

”انھیں بہت پہلے گاؤں خالی کرانے کا حکم ملا تھا مگر وہ گاؤں نہ چھوڑنے پر مجبور تھے۔ ان کے پاس نہ تو کرائے کے لیے پیسے تھے اور نہ انھیں جائے پناہ نظر آرہی تھی۔۔۔ زندگی سے ہر کسی کا اعتبار اٹھ چکا تھا، توپوں کی گھن گرج سے نہ دن کو سکون تھا نہ راتوں کو چین کسی بھی وقت بھڑکا ہوا گولہ کسی کے گھر اور خاندان کو ملیا میٹ کر سکتا تھا اس پر مستزاد طالبان کا خوف اور دہشت تھی۔۔۔ کب کسی کی کوئی ادا سے طالبان ناراض ہو جائیں اور وہ واجب المذبح ٹھہرے۔۔۔ وہ تاریخ انسانیت کی بدترین ہجرت تھی بستیوں کی بستیاں خالی ہو رہی تھیں انسان مرد ہے تھے گھر اجڑ رہے تھے۔“ (۱۷۷)

غرضیکہ اس نو آموز کہانی کار کے اس پہلے نمونے میں اٹھارہ کہانیاں شامل ہیں اور سبھی سوات کے اس پر آشوب دور کی تاریخی حقیقتیں بیان کرتی ہیں اگرچہ یہ سب اخبارات اور تاریخ کی کتابوں میں بھی لکھا گیا ہے لیکن ان واقعات سے متاثر ہونے والے انسان کس زیوں حالی، کن نفسیاتی و جذباتی صدمات اور سیاسی و معاشرتی رویوں سے دوچار ہوئے اور کیسے عہدہ برآ ہوئے انسانی المیوں کو ادب کے اسلوب میں زیادہ پر اثر انداز میں بیان کیا جاسکتا ہے اس نوجوان ادیب نے بھی تاریخ کے اس بچ کو اپنی گواہیوں کے ساتھ ان کہانیوں میں سمودیا ہے۔ یہ فیصلہ آنے والا وقت کرے گا کہ اس نوع کے ادب کو کس درجے پر متمکن کیا جائے گا، لیکن اس انسانی المیے کو کہانیوں کی صورت میں محفوظ کرنے کی کوشش ضرور کی گئی ہے۔ نو خد بے نوا کی سادہ بیانہ والی کہانیاں اسی حوالے سے زیر بحث لائی گئی ہیں کہ یہ عصری دستاویز اور چشم دید شہادت کی حیثیت رکھتی ہیں۔

روز افزوں دہشت گردی میں انسانی بمباروں کا استعمال اگرچہ فلسطین کی جنگ آزادی سے شروع ہوا لیکن جس تو اثر اور شدت سے ان کا استعمال پاکستان کی سر زمین پر ہوا اس کی مثال پوری دنیا میں نہیں ملتی۔ خصوصاً اوئی سوات سب سے زیادہ ہدف بنی۔

”۲۰۰۰ء میں جب باقی دنیا اسویں صدی میں داخل ہونے کی خوشیاں منا رہی تھی واوی سوات میں سولہویں صدی کی طرف واپسی کے سفر کی تیاریاں مکمل تھیں۔ بیسویں صدی کے تمام آثار منانے کا عمل شروع ہوا۔ سکولوں کی عمارتیں اس تباہی کا خاص نشانہ تھیں۔ پل، تھانے، سڑکیں، گھر اور تعمیر کی ہر علامت خود کش جیلے کی زد میں تھی اس دوران چھٹی قبل مسیح کے بدھ آثار کو منانے کا عمل بھی شروع ہوا کسی کو معلوم نہیں تھا کہ ماضی کی طرف واپسی کا یہ سفر کوئی صدی میں جا رہا ہے گا۔“ (۱۷۸)

دہشت گردی کے موضوع پر رشید امجد کی کئی کہانیاں اہم ہیں اگرچہ ان کا علامتی انداز لگے بندھے معانی کی بجائے مطالب کی تہ داری میں وسعت پذیر ہوتا ہے لیکن افسانہ ”شہر گریہ“ تھوڑی مختلف مزاج کی کہانی ہے۔ افسانے کے عنوان سے یہودیوں کے روایتی دیوار گریہ کی سمت ذہن جاتا ہے لیکن اب ہمارے ملک میں رونے کے لیے ایک دیوار کافی نہیں اب تو شہروں کے شہر اور ہر گلی کوچہ دیوار گریہ میں تبدیل ہو چکا ہے۔ آئے روز ہم دھماکے اور ان کے نتیجے میں جنم لینے والے انسانی المیے اور قومی نقصانات اب گویا ہمارے لیے معمول کے نظارے بن چکے ہیں۔ اب ان دھماکوں اور ان کے نتیجے میں سوچ سچاس جانوں کا اختلاف چونکا نے یا ماتم میں جتا کرنے کا باعث نہیں رہا۔ ہمارے روزمرہ کے معمولات میں شامل ہو چکا ہے لیکن حساس افراد کے لیے یہ ایک مسلسل رونا ہے۔ ایسے ہی جیسے نئی اسرائیل روتے تھے۔ جب انھیں بخت نصر نے بابل و بنیو میں قید کر رکھا تھا جن کے پاس محض دیوار گریہ ہی تھی۔ اب اس پاکستانی قوم کا تاریخ و جغرافیہ بھی یادداشتوں سے محو ہو گیا ہے۔ ہم دھماکے، خودکش بمبار اور بارودی موت معمول بن گئے ہیں جن میں مرنے والے اور مار کر مرنے والے اسی ایک قوم کے افراد ہیں۔ یہودی یا بخت نصر کی تفریق یہاں نہیں ہے۔ افسوس ناک پہلو یہی ہے۔

ایک روز مصنف ایک اشارے پر زکا تھا کہ ایک سفید ریش شخص اندر گھس آیا۔ جس کے پیٹ پر خودکش جیکٹ بدمعاش تھی۔

”سفید ریش نے اپنے پیٹ کی طرف اشارہ کیا اور بولا اللہ نے تمہیں جنت میں جانے کے لیے جن لیا ہے۔ جدھر میں کہوں خاموشی سے چلتے رہو ورنہ۔۔۔ سفید ریش کے کہنے پر دو تین موٹر مڑ کر ممنوع سڑک پر بڑھنے ہی والا تھا کہ سفید ریش کے موبائل کی گھنٹی بجی۔ وہ کچھ دیر منتار با پھر بولا وائس مژد شاید ابھی تمہارے نصیبوں میں جنت نہیں پر وگراں بدل گیا ہے۔ اگلے موٹر پر مجھے اتار دو، اور خبردار! پیچھے مڑ کر نہ دیکھنا۔“

آئی جنت ہاتھ سے نکل گئی۔۔۔ پسینہ پسینہ ہونے کے باوجود وہ کھلکھلا کر ہنسا۔ اس طرح اب کئی لوگ جنت میں جانے پر مجبور تھے۔“ (۱۷۹)

لوگ ملک چھوڑ کر اور زندگی بچا کر یہاں سے بھاگ رہے ہیں۔ اپنا بویا ہوا توکانا پڑتا ہے۔ اب کٹائی کا دھم ہے سڑ بھی کٹ رہے ہیں اور عمارتیں بھی پڑنے پڑے ہوئی ہیں۔ تو قہر زے تھیلوں میں بھرے جاتے ہیں کون جانے کس کے گلوے کس کی قبر میں دفن ہو رہے ہیں۔ اب تو قبر میسر آنا اور روایتی موت مرنا بھی خواب و خیال ہوا۔

”دور و تا تھا شہر میں جوج گئے تھے وہ بھی روتے تھے۔ نئی اسرائیل تو وطن کی ذوری پر روتے تھے لیکن وہ اپنے ہی شہر میں جلا وطن تھے اور شہر کے اندر گم ہو جانے والے شہر کو روتے تھے۔

سارا شہر دیوار گریہ تھا۔“ (۱۸۰)

یوں یہ نرینجی یہودیوں کی تاریخی نرینجی سے افزوں تر ہو جاتی ہے کہ موت بانٹنے والے اور مرنے والے

ڈکھ دینے والے اور بھیلنے والے ایک ہی قوم اور ایک ہی سرزمین کے باسی ہیں جن پر اپنی ہی زمین تنگ کر دی گئی ہے اور وہ پناہ ڈھونڈنے کے لیے اپنے گھروں سے نکل کر بھاگ رہے ہیں۔ اس سے بڑا المیہ کیا ہوگا کہ گھر جیسی پناہ گاہ دشمنوں کی کہیں گاہ بن جائے۔ ایک وحشت اور دہشت کا ماحول طاری ہے۔ جگہ جگہ بیر تیرز لگے ہیں۔ شاخیاں لی جا رہی ہیں۔ موہر چہ بند کیورنی اہل کار بندوقوں کی نالیاں تانے، ہر ایک کونشانے پر رکھے ہوئے ہیں۔ پورا شہر کسی جنگی محاذ کا منظر پیش کر رہا ہے۔ اپنے ہی شہری مشکوک ہو چکے ہیں۔ حساس علاقوں میں داخلے پر پابندی ہے۔ بازار، بازار اسکول سب غیر محفوظ ہیں۔ روزانہ کی خبروں میں یہ خبر سب سے نمایاں ہے "سکیورٹی بڑھادی گئی ہے۔" آئندہ چند روز میں دہشت گردی کا شدید خطرہ ہے۔ ایسی خبریں عوام کے اعصاب کو توڑ رہی ہیں۔ انھیں نفسیاتی امراض کا شکار کر رہی ہیں۔ سکون آدراویات کا استعمال بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ شہر میں موت ہر سودھا کوں اور گولیوں کی شینگ میں دندنی پھرتی ہے اور عوام کے محافظ حکمران اس صورت حال کو اپنے اپنے مفادات کے لیے پوری طرح استعمال کر رہے ہیں۔

رشید امجد کے افسانے "رات" میں سے یہ اقتباس دیکھئے:

"دائیں طرف بیٹھا ہوا مذکور شخص ہنستا ہے۔۔۔ یہ تو قدرت نے آبادی کم کرنے کا طریقہ خود ہی پیدا کر دیا ہے۔ قدرت کے کاموں میں کسے دخل ہے؟۔۔۔ آبادی کم ہو تو حکمرانی میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔ بادشاہ سلامت بلوری آنکھوں والی کی گداز رانوں پر ہاتھ پھیرتے ہوئے مسکراتے ہیں۔۔۔ فی وی سکرین کے نیچے انٹن چل رہی ہے خودکش حملہ، تمیں لوگ مارے گئے۔۔۔ چالیس لوگ۔۔۔ ریوٹ کنٹرول دھماکہ۔۔۔ لوگ۔۔۔ انگلیوں کی گنتی تو ختم ہو گئی۔۔۔ اب تو قعداؤ کے لیے کھیکو لیسر کی ضرورت ہوگی۔۔۔ ماں بیٹے کے ماتھے پر بوسہ دیتی ہے۔ بیٹا ہجوم والی جگہ سے بچتا اور وہ جو محافظ ہیں ان کے قریب بھی نہ جاتا۔۔۔ کیا زباناں آگیا ہے۔ پہلے حفاظت کے لیے جن کے قریب جاتے تھے ان سے دور بھاگتے ہیں۔ لیکن بھاگ کر بھی کہاں جایا جاسکتا تھا۔۔۔ اطلاع۔۔۔ تعزیت کے ساتھ معاوضہ کا چیک۔۔۔ ماں سینے پر دھتھو مارتی ہے۔۔۔ میرے بیٹے کی قیمت نہ لگاؤ۔۔۔ سروں کی قیمت۔۔۔ منڈی لگی ہے۔" (۱۸۱)

پورے شہر میں ایک ہی منظر نامہ ہے۔ گھورتا رات، سبھی اپنی توانائیاں غیر تعمیری سرگرمیوں میں ضائع کر رہے ہیں۔ تخریب ہمارے کرداروں میں، گھروں میں، اداروں میں اور شہروں میں گھس آئی ہے۔ صبر و ضبط، حوصلہ اور قناعت جیسے مثبت جذبوں کو چھین چکی ہے اور اثبات کی بنیادوں میں گھن لگ چکا ہے۔ اس قوم کی بد نفسی یہی ہے کہ حالات کا ادراک نہیں ہے آنے والے وقت کے لیے کوئی تیاری نہیں۔

رشید امجد کی کہانی "ایک پرانی کہانی جسے دوبارہ لکھا گیا" میں مسلمانوں کی تاریخ کے مختلف ادوار کا حوالہ



ہے کہ ہر عہد کے نقاضوں سے نظریں چرائی گئیں۔ عیش و عشرت کے رسیا سحرانوں اور بے خبری کے مارے ہوام کو ہفت کے تھیرنے آن گیر اور وہ اسے بچھنے اور اس کا مقابلہ کرنے کی صلاحیتوں سے ہی بے بہرہ ثابت ہوئے۔ کہانی کی تکنیک تبھراتی ہے ایک سیاح تاریخ کے جھروکوں سے واقعات جن کر ان پر ایک دو جملوں میں ایسے تبھرے کر رہا ہے جن سے تاریخ کی پوری شدت واضح ہو جاتی ہے۔

”پھر ایک بار اس کے منہ سے نکل گیا۔ یہاں کے لوگ ہوا بے لارہ ہیں۔ جب بچ بچ کا دشمن آئے گا تو تھک کر ادھ موئے ہو چکے ہوں گے۔۔۔“ (۱۸۲)

رشید امجد کے افسانے مجال خواب میں بھی قوم کی بے بسی اور بے خبری کا بیان ہے کہ قبروں کی تلاش کرنے والے زندگی کے نقاضوں کا ساتھ کیونکر دے سکتے ہیں۔ ذاتی اغراض رکھنے والے قومی تو قیر کیسے پاسکتے ہیں۔

افسانہ نگار نے محض دہشت گردی کے مناظر ہی پیش نہیں کیے ہیں بلکہ ان کے محرکات اور عوامل کو بھی افسانوی اور علامتی اسلوب میں بیاں کیا ہے کہ اچھا تخلیق کار محض تاریخ کے دھاروں کو ہی ادب میں منتقل نہیں کرتا بلکہ تاریخی فیصلوں کے محرکات تک اس کی نگاہیں ہوتی ہیں یوں بھی آج کا ادیب زیادہ باخبر اور تاریخی و سیاسی شعور کا حامل ہے۔ پاکستانی تاریخ کے ابتدائی برسوں والا ابہام اب ختم ہو چکا ہے۔ اب حکمرانوں، جماعتوں، ایجنسیوں، حاکموں اور درپردہ تنظیموں، سازشوں اور منصوبوں کی اسے بہتر آگاہی ہے۔ اب وہ نظر آنے والی صورت حال کو اتنا سادہ اور اکبر انہیں جانتا جیسا کہ وہ بادی النظر میں دکھائی دے رہی ہوتی ہے۔

مصطفیٰ کریم کے افسانے ”عجائب گھر“ میں انہی تاریخی سازشوں، غلطیوں اور خفیہ تنظیموں کی پیدا کردہ دہشت گردی کا پردہ فاش کیا گیا ہے۔ اس میں فوج کے کردار اور مذہبی راہنماؤں کی منافقت کو خصوصاً ہدف تنقید بنایا گیا ہے۔ ایک سابق جرنیل کا کردار بھی پیش کیا گیا جسے شیر کا لقب ملا لیکن کردار لومڑی کا سامنے آیا۔ سابق مشرقی پاکستان میں ان کی غلط کاریوں کو طنز کا نشانہ بنایا گیا ہے، اب وہی عناصر ایک خود ساختہ شریعت کا نفاذ کر کے اپنے مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ مصنف کا خیال ہے کہ مدرسوں کا قیام، مجاہدین کی تربیت، جامعہ دفعہ کی ڈنڈا بردار ٹورٹس اور خود کش بمباروں کی کھپ جہاں تیار کی جاتی ہے وہ رہنماؤں فوجیوں اور مسجدوں و خانقاہوں کے اماموں کی مشرتہ کاوشوں کے نتائج ہیں۔ افسانے میں جنرل نائیک کی زوجہ کو ان مدرسوں اور تربیت گاہوں کی سرکردگی جاتی ہے تو اپنے لگائے ہوئے بیجوں کو یوں بھلتے پھولتے دیکھ کر وہ تنگ رہ جاتے ہیں۔

ایک اقتباس دیکھئے:

”مدرسے کا رائفل بردار دربان حشیش کے نشے میں مست تھا۔ ملٹ کو بھاگتے دیکھ کر نشے میں وہ سمجھا کہ وہ ایک لینڈر ہے جو گزشتہ کل ایک جلوس کی قیادت کر رہا تھا اور جس کے گرد ہینر جھنڈوں کا جھوم تھا جلوس میں لوگوں نے سروں پر بیڑ بنائیاں باندھ رکھی تھیں اور جڑ سے پاؤں اٹھائے ہوئے تھے جن میں ان لوگوں کو کوڑے لگائے جا رہے تھے جن کی گردنوں سے ان کی

لکھی گئی تو دنیا میں اس کی طرح لکھی جتنی عمر تھی۔ نگار کی چال چلی تھیں۔ لوگوں کے ہاتھ کاٹے جا رہے تھے اور ایک ادارت میں آگ لگی ہوئی تھی جہاں سے ان کی بات آتی تھی۔ انھوں نے بھوک دی تھیں۔ ان افسانہ نگاروں کو کچھ کر رہا تھا ان کے اندر آگ کا نعرہ دیا اور بعد سے میں کہتا ہوں کہ انھوں نے ان کی قبرستان سے باز رکھا ہے۔ (۱۸۳)

یہ طالبان کے ہوا کی ایک قیمتی قسم ہے۔

ملک میں پیمانی و ہشت گردی کے محرکات چوتھی بھی ہوں چاہے یہ چوتھی بھی ساریش قرار دی جائے چاہے اس کے پس پر وہ بین الاقوامی اور ملکی خفیہ اداروں کی چال بھی جائے لیکن ایک بات واضح ہے کہ اس نے نہ صرف معاشرے کے پورے احوال کو ہلکا کر رکھ دیا، نہ صرف انسانوں کو خوف اور موت فوج کا شکار کر دیا ہے بلکہ انھیں اعصابی اور نفسیاتی طور پر بھی شدید متاثر کیا ہے۔ انسانوں کے رویے غیب و منت کا شکار ہو گئے ہیں۔ انھیں یہ حس ہرگز رہی ہے کہیں تشدد اور خونخواری کی طرف رجحان بڑھ رہا ہے۔ انھیں اپنی دو مافی صحت متاثر ہو رہی ہے۔ اسی مفہوم کا حامل افسانہ "سرخ" ہے جیسے مسعود صابر نے تحریر کیا ہے۔ افسانہ بتا رہا ہے کہ معاشرتی رویوں کو پیش کرتا ہے۔ شریعت میں جب ہم دھماکے اور خود کش حملے ہونے لگے تو لوگوں کا یہ عمل بہت شدید تھا، لیکن پھر یہ سب معمول بن گیا۔ مرنے والوں کی گنتی چھتھوے اور پچھوے اعضا، تحقیقی کمیشن سب کمیشنیں اور پھر ایک اور دھماکا۔۔۔ ان حالات میں ایک کردار "ریاض" کے رویے میں زور نما ہونے والی تہذیبوں کو افسانے میں دکھایا گیا ہے جو تشدد پسندی اور جتنی نفسیاتی امراض سے دوچار ہوتے ہوئے ایک مذبح خانے میں نوکری کر لیتا ہے۔

غبارِ قتل کے طویل افسانے "کارگر" کا موضوع بھی مجاہدین اور خود کش حملہ آوروں کی تربیت اور افزائش ہے جس میں فوج کے کردار کو ہدف تنقید بنایا گیا ہے۔

"اور نکلیں؟ اس نے ایک اور سوال کیا۔ وہ بھی موجود ہیں۔ غزوی اور شہید دی بھی اور اس نے آتے۔۔۔ وہ بات پر وف اور ایک خود کش حملہ آور لائے کو کہا۔۔۔" (۱۸۴)

نویسنہ بابر کے الفاظ سے اس منظر پر ہوتا ہے جیسے وہ کوئی رپورٹ ہے جسے اسی کام کے لیے بنایا جاتا ہے اور وہ صرف وہی انداز سے انہماک کرتا اور پھر اہم ہوتا ہے ایک نوٹ لکھنے کے دل و دماغ پر اس طرح قبضہ حاصل کر لیا جاتا ہے کہ اس کی تمام طاقتیں و توانائیاں اس کے تڑپاؤں کے انہماک میں چلی جاتی ہیں۔ اس کی اپنی سوچ اور ارادہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے اندر ایک گہرا الجھن ہے اور اس کے اندر اور اور توڑنا ہوتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے اس پر بازو لوڈ کیا جاتا ہے۔ وہ اس کے اندر کی تمام طاقتوں کو استعمال کی جانتا ہے۔ اس کے ماضی سال سب ہمارے مستقبل کی جنت کا متلاشی بن جاتا ہے لیکن وہ کسی مال و سب کا بچہ تو نہ رہتا ہے کسی غلط یا اچھی کا بچہ تو ہے۔ اس کے مزاج و اقارب پر کیا کر رہی ہے جب وہ اس کے تین سے چار سو کو دیکھتے ہیں۔ ایسے ہی والدین کے جذبات و احساسات کی تربیاتی نمود احمد قاضی نے اپنے افسانے "بدستور" میں کی ہے۔ والدین اپنے بچوں کو ڈھونڈتے ڈھونڈتے افسانہ بن جاتے ہیں۔ لوگ انھیں مشکوک نگاہوں

کہتے ہیں دو بیٹے کی موت کی دعائیں کرتے ہیں یا پھر گھر واپسی کی:  
 ”وہیے ہی لڑکے کے کمرے کی طرف جا لگتا، کی ہول سے اندر دیکھتا کمرے کے فرش پر مٹی  
 کی موٹی تہ جم چکی تھی۔ دروازے سے ذرا آگے اس کے لیے اوئدھے پڑے تھے۔ بار بار  
 دیکھنے کو یہی کچھ ملتا تھا۔ میں سوچتا پچھلے دروازے کی چابی ابھی تک اُس کے پاس ہی ہے  
 شاید وہ کسی رات پھر آ جائے اور اپنے کمرے کا دروازہ کھول دے میں نے راتوں کو دیر تک  
 جاگنا شروع کر دیا۔“ (۱۸۵)

مسئلے کے اس پہلو پر شاید ہی کسی کی نظر جاتی ہو کہ بہت سوں کو مارنے والا خود بھی تو مرا ہے، چاہے کسی بھی لالچ  
 یا بہکاوے میں آ کر جان دی لیکن والدین کے لیے تو اُن کا بیٹا مرا اور ایسا بیٹا جو مر کر معتوب خضر اقبال نظر میں کہلایا،  
 اُن والدین کا الیہ ابھر کر غم کی ایک لہر کی طرح پورے افسانے میں طویل کر گیا۔ اس موضوع کے اس ضمنی پہلو پر یہ  
 ایک پراثر افسانہ ہے۔ علاوہ ازیں امریکی ڈراؤن حملوں سے پھیلی موت و تباہی پر بھی کئی اچھے افسانے تحریر ہوئے۔  
 مجموعی طور پر اس موضوع کی ہر جہت اور ہر اینگل پر بہت لکھا گیا۔ اور لکھا جا رہا ہے۔



## فصل چہارم

### بلوچستان کا مسئلہ اور اردو افسانہ

بلوچ قوم کے متعلق خیال کیا جاتا ہے کہ یہ سامی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ جنس میر خدا بخش بھارانی مری کی انگریزی تصنیف "Search Lights on Baluchies and Baluchistan" کا اردو ترجمہ پروفیسر سعید احمد رفیق نے کیا جس کی معاونت خود مصنف نے کی اس کتاب کا ایک پیرا گراف ملاحظہ کیجیے:

"زمانہ ماقبل تاریخ سے موجودہ دور تک انسانی نسلیں آپس میں خلط ملط ہوتی رہی ہیں اس واسطے وثوق سے یہ کہنا کہ بلوچ، سامی، جامی یا آریہن میں سے کسی نسل انسانی سے تعلق رکھتے ہیں اگر ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ بلوچی زبان اور تاریخ میں مستند کتب اور تاریخی مواد کی قلت کی بنا پر یہ کام اور بھی زیادہ مشکل ہو گیا ہے۔" (۱۸۶)

جغرافیائی لحاظ سے بلوچستان، ایران، پاکستان اور افغانستان میں منسلکوں میں پھیلا ہوا ہے۔ ایران میں واقع علاقہ ایرانی بلوچستان کے نام سے موسوم ہے۔ اس کا صدر مقام زابدان ہے۔ پاکستانی، بلوچستان رقبے کے لحاظ سے پاکستان کا سب سے بڑا صوبہ ہے۔ یہ معدنی دولت سے مالا مال علاقہ ہے۔ یہ علاقہ وسیع سمندری ساحل، فلک بوس پہاڑوں، باغوں، جنگلوں، قدرتی گیس پزولیم جیسے وسائل سے ثروت مند ہے۔

آبادی کے لحاظ سے یہ پاکستان کا سب سے کم آبادی والا صوبہ ہے لیکن یہاں کے باشندے جسمانی طور پر مضبوط، نڈر اور دلیر ہیں۔ روایتی طور پر یہ خانہ بدوش قوم ہیں۔

جنس میر خدا بخش بھارانی مری لکھتے ہیں:

"یہ پورا علاقہ معدنی دولت اور زراعتی امکانات سے مالا مال ہے۔ پاکستان میں صوبہ بلوچستان میں تو بلوچوں کی زبردست اکثریت ہے ہی۔ سندھ میں بھی کل آبادی کا تقریباً ایک چوتھائی اور پنجاب میں تقریباً پانچواں حصہ بلوچ موجود ہیں۔۔۔ پاکستان کی سالمیت، حفاظت اور ترقی میں بلوچوں کا زبردست حصہ ہے۔ یہ خیال کرنا کہ بلوچ پاکستان کی سرحدوں سے باہر کسی غیر منسلک یا قوم سے کسی قسم کی مدد لینا، ان سے امیدیں لگانا، یا ان سے

کچھ فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں، بلوچوں کی تاریخی روایات اور ان کی قومی نفسیات سے مکمل ناواقفیت کا ثبوت ہے۔" (۱۸۷)

پاکستان کے قیام اور تعمیر و ترقی میں بلوچوں کا حصہ کسی بھی علاقے سے کم نہیں ہے اور نہ ہی وہ کسی طور کم محبت وطن ہیں لیکن پچھلی تقریباً دو دہائی سے عالمی سازشوں، غیر ملکی ریشہ دوانیوں، ملکی ایجنسیوں اور حکمرانوں کی ناواقفیت اندیشوں، ذاتی مفادات اور سیاسی و معاشی فائدوں کے لیے بلوچستان کے حالات خراب کیے گئے۔ وہاں بد امنی اور عدم تحفظ کا مسئلہ پیدا کیا گیا۔ نسلی، مذہبی اور لسانی نفرتوں کو پروان چڑھایا گیا اور مختلف گروہوں کو آپس میں لڑایا گیا۔ بلوچستان کے وسائل کا ناجائز استعمال کیا گیا اور بلوچوں کو ان کے حقوق اور وسائل سے محروم کیا گیا۔ ان کے جائز مطالبات کو غداری اور مملکت دشمنی کا نام دیا گیا۔ ان کے راہنماؤں کا قتل، عام نو جوانوں کے اغوا، تشدد اور پھر مسخ شدہ لاشیں وہاں کا معمول بن گیا۔ نتیجتاً بیرونی طاقتوں کو یہاں مداخلت کرنے اور محروم افراد کی محرومیوں سے فائدہ اٹھا کر انھیں اپنے مقاصد کے لیے استعمال کرنے کے مواقع دستیاب کیے گئے۔ محرومیوں کی نفرت نے صوبائی خود مختاری کے مطالبہ کو مکمل آزادی کی مانگ میں بدل دیا، اب سکیورٹی فورسز اور تاراج بلوچ گروہوں میں ایک ایسی لڑائی جاری ہے جس نے عوام کے لیے زندگی مشکل بنا دی ہے۔

"بلوچستان کا مسئلہ یہ ہے کہ ہم پر نعمتیں اتنی برسی ہیں کہ ہم سے سنبھالی نہیں جاتیں۔ لوگ کم ہیں۔۔۔ وسائل زیادہ ہیں۔ اس لیے اب سب اس کو بچانے میں لگے ہوئے ہیں۔ ہمسائے ہوں یا سات سمندر پار والے سبھی للچائی ہوئی نظروں سے دیکھتے ہیں۔ ہم سب پر ذمہ داریاں بے شمار آ پڑی ہیں کل کہہ رہا تھا کہ بلوچستان کے سو فیصد لوگ آزادی چاہتے ہیں۔ میں شاید اتنی بڑی بات تو نہ کر سکوں لیکن آپ کو یقین دلاتے ہوں کہ بلوچستان کے سو فیصد لوگ اس جنگ کے متاثرہ ضرور ہیں۔ کوئی گھرا بیسا نہ ہوگا جو بالواسطہ یا بلاواسطہ اس سے متاثر نہ ہوا ہو۔" (۱۸۸)

قبائلی نظام، عورتوں کی حق تلفی، پرسماندگی، تعلیم کی کمی، فرسودہ روایات ہی یہاں کیا کم تھے کہ آئے روز نارگٹ کلنگ، بم و دھماکے، اغوا اور صوبے میں خانہ جنگی کی سی کیفیت نے لوگوں کو نقل مکانی پر مجبور کر دیا ہے۔ خصوصاً غیر بلوچ افراد جو کئی نسلوں سے یہاں بس رہے تھے۔ وہ جانیں بچا کر یہاں سے بھاگ رہے ہیں۔

ہمارا موضوع یہ ہے کہ آج کے ان حالات میں اردو افسانہ بلوچستان کے ان مسائل کو کس طرح پیش کر رہا ہے اور کس حد تک سیاسی شعور کا اظہار اس حوالے سے اردو افسانہ نگاروں کے ہاں موجود ہے۔

اردو کے معروف اور مستند افسانہ نگاروں کے ہاں تقریباً اس مضمون پر خاموشی ہی ملتی ہے۔ اکاؤڈا افسانے کے سوا بلوچستان کی سر زمین اور اس کے مسائل، اردو افسانہ نگاروں کے ہاں نظر نہیں آتے البتہ خود اس زمین سے تعلق رکھنے والے کئی افسانہ نگار اپنی زمین کا نوہ ضرور لکھ رہے ہیں۔

شاہ محمد مرنی لکھتے ہیں:

”ہم اور لوگوں کے ساتھ بل کر (انگریز سے) لڑ رہے تھے کہ وہ اپنا ملک بھاگ گیا آنکھ اور کان ابھی اسی حیرت کا تجربہ کر رہے تھے کہ ۱۸۸۸ء میں قلات کا تختہ الٹ دیا گیا۔ پھر اپنا ملک جناح صاحب کے ساتھ زیارت میں کچھ ہو گیا۔ اور اس کے بعد۔۔۔ ون یونٹ نافذ ہوا۔۔۔ یونٹ تو دن ہو گیا مگر یونٹی نہ آئی یونٹ نوٹے تک کے چھبیس سال تک آگ و خون کے سال تھے۔۔۔ پھر بھرتوں کو چند حیا دینے والی دور روشنی برسی کہ الامان والہ الخیال۔۔۔ ہمارا پورا تحریری ادب سنسروں کے حوالے ہو گیا۔ مارشل لا کا سنسر، روایت کا سنسر، مٹا کا سنسر، سردار کا سنسر۔۔۔ نحیف افسانہ سکرات میں چلا گیا اور پھر آج کا دور ایک مکمل اتار کی کا دور۔۔۔ الغرض ہمارے سماج کو سانس لینے کا موقع ہی نہ ملا۔“ (۱۸۹)

ان سب حالات کے باوجود بلوچستان میں مقامی زبانوں کے علاوہ اردو زبان میں بھی ادب تخلیق ہوتا رہا ہے۔ صحافت کی روایت خاصی مضبوط رہی۔ اخبارات کے علاوہ رسائل کی اشاعت بھی مسلسل رہی ایک بڑی تعداد میں رسائل چھپتے رہے۔ مثلاً میزان کوئٹہ، کلمت الحق (کوئٹہ)، رہبر نسواں (کوئٹہ)، کوہسار، کوئٹہ، بولان، یہ سہ ماہی رسالہ گورنمنٹ کالج کوئٹہ سے ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا۔

بزرگمَن، گورنمنٹ گریجویٹ کالج کا یہ اردو انگریزی رسالہ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ بلوچستان میں مقامی زبانیں بولی جاتی تھیں لیکن سکولوں، کالجوں، دینی مدرسوں میں اردو زبان مروج تھی، جو یہاں مختلف زبانیں بولنے والوں کے درمیان رابطے کی زبان بھی تھی۔ اردو ایک ثروت مند ادبی ورثے کی حامل ہے۔ بلوچستان میں بھی اردو کی مختلف اصناف میں ادب تخلیق ہوتا رہا۔ اگرچہ شاعری کا چلن زیادہ تھا تاہم اردو افسانے کی روایت قیام پاکستان سے پہلے سے یہاں موجود تھی۔ اگرچہ یہ زیادہ ثروت مند نہیں ہے کیونکہ یہاں بلوچی، پشتو، براہوی، زبانوں کے ساتھ فارسی زبان کا چلن زیادہ رہا۔ بہر حال اردو افسانے کی طرف توجہ ضرور دی گئی۔

اس مزید کہ حید نے اپنے تحقیقی مقالے ”بلوچستان میں اردو افسانے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ میں لکھا ہے:

”یہاں ابتداء میں صرف اردو میں افسانوں کی طرف اتنی زیادہ توجہ نہیں ملتی اور اگر لکھے بھی گئے تو وہ فنی اور تکنیکی لحاظ سے کمزور افسانے تھے لیکن بعد میں تہذیبی ترقی اور علمی و ادبی سرگرمیوں کے سبب اس فن کی طرف خصوصی توجہ ہوئی اس میں سب سے پہلے جو نام اپنی طرف متوجہ کرتا ہے۔ وہ یوسف عزیز بگٹی کا ہے۔“ (۱۹۰)

یوسف عزیز بگٹی کی تحریروں میں آزادی کی لگن اور غلامی سے نفرت کا اظہار ملتا ہے۔ یہی موضوع ان کے ایک افسانے ”تھیل انسانیت“ کا ہے جس میں افسانے کا ہیرو عزیز احمد تحریک آزادی کے حق میں ایک مضمون لکھنے کے جرم میں قید کر دیا جاتا ہے لیکن اس دوران بھی وہ قرب الہی اور اپنے خلوص و ایثار کی وجہ سے تھیل انسانیت کے مقام



پر متکون ہو جاتا ہے۔ یہ افسانہ چار اقساط میں مئی ۱۹۳۳ء میں بلوچستان جدید کراچی میں چھپا۔  
ناصر بلوچستانی کا ایک افسانہ "عروسِ بزم" کے عنوان سے الحسین جیکب آباد سالانہ فروری ۱۹۳۷ء میں  
چھپا۔

اس افسانے میں حب الوطنی، بلوچ عورتوں کی دلیری، بلوچ روایات کے علاوہ رومانویت اور حقیقت نگاری کے  
عناصر موجود ہیں۔ قیام پاکستان سے پہلے اردو افسانے کی تاریخ کے متعلق مبارکہ حمید لکھتی ہیں:  
"بلوچستان میں ہفت روزہ اخبار "پاسبان" جس کی اشاعت ۱۹۳۹ء سے ۱۹۴۱ء تک کے  
عرصہ میں ہوئی یہ بہت پرانا اخبار ہے۔ اردو افسانہ نگاری کی حقیقت اور جستجو میں یہ اخبار بہت  
اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں ۲۰-۲۵ افسانے شامل ہیں جن میں بیشتر افسانے ایسے ہیں جن  
پر مصنفین کے نام تحریر نہیں ہیں لیکن بلوچستان میں اردو افسانہ نگاری کے ابتدائی نقوش ہفت  
روزہ "پاسبان" کے ذریعہ سے ہمارے سامنے آئے ہیں اور انھی افسانوں کے ذریعے  
برصغیر کی تقسیم سے قبل بلوچستان میں لکھے جانے والے افسانوں کے رجحانات کا سراغ ملتا  
ہے۔" (۱۹۱)

ان افسانوں کی مختصر تفصیل کچھ یوں ہے۔ افسانہ انصاف پاسبان کوئٹہ میں ۶ جولائی ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا، اس  
افسانے میں طبقاتی خلیج اور معاشی، بد حالی کے سبب افسانے کا ہیرو جرائم میں ملوث ہو جاتا ہے یعنی ایک قومی، معاشی،  
سماجی اور سیاسی مسئلے کو افسانے میں اٹھایا گیا۔ بلوچستان میں غیر ملکی ادب کے تراجم کا رجحان بہت رہا ہے۔ اسی لیے  
اہل فن پاروں کا مطالعہ اور ان کا ترجمہ یہاں کی ادبی سرگرمیوں میں نمایاں نظر آتا ہے۔ اس دور کے افسانوں میں بھی  
روسی اور فرانسیسی افسانہ نگاروں اور فرامز اور مارکس کے اثرات یہاں کے افسانہ نگاروں پر غالب ہیں افسانہ دو دو تار میں  
بھی حب الوطنی، سیاسی شعور اور رومانویت کے عناصر موجود ہیں۔ گوشت کا ٹکڑا، بھکاری، بڈھال، قاتل، اختتام  
سفر، بھونچال، مہاجن، بھوکی، کھوٹا روپیہ، مصیبت زدہ، دکھی جوانیاں، خدائی دین، تابوت، زادھیکار، نیک دل  
مطرب، دیوالی اور افلاس وغیرہ یہ بھی افسانے پاسبان میں چھپے۔ ان میں فنی اور تکنیکی خوبیاں تلاش کرنا تو بے سود ہے  
کیونکہ ان کہانیوں میں مثالیت کا عنصر گہرا ہے۔ یہ دور غلامی اور جدوجہد آزادی کا دور تھا۔ مصنفین کی یہ دانستہ کوشش  
نظر آتی ہے کہ وہ اپنی دھرتی کے مسائل کو پیش کرتے ہوئے ان کے اخلاقی حل کی بھی نشاندہی کریں۔ آزادی کی  
خواہش اور معاشی و معاشرتی تقسیم سے نفرت کا کھلا اظہار موجود ہے۔ اس دور کے افسانوں سے فنی تفوق کی امید نہیں  
رکھی جاسکتی البتہ اس مہد کے سیاسی اور تاریخی حالات کی شہادتیں ان کہانیوں میں ضرور موجود ہیں۔ خصوصاً حب  
الوطنی کا احساس گہرا ہے۔

قیام پاکستان کے بعد گورنمنٹ کالج کوئٹہ کے میگزین "بولان" میں کئی افسانے شائع ہوئے۔ "معلم" کوئٹہ  
میں اچھے افسانے چھپتے رہے۔ مثلاً: "نیا ڈوبی جائے" یہ افسانہ مسافر سنی نے تحریر کیا جس میں ایک دن سال کی لڑکی

کی شادی ساٹھ سال کے امیر شخص سے اس کا باپ کر دیتا ہے یعنی اس علاقے کی عسرت اور مفلوک الحالی کی انتہا ہے کہ خود والدین اپنی اولاد کو بیچ ڈالتے ہیں۔ اسی موضوع پر عبدالرحمان کرد کا افسانہ "یہ دنیا والے" اچھا افسانہ ہے جس میں اپنی کسم پچی کی بے بدش شادی پر اعتراض کرتی ہے تو والد کہتا ہے:

"ہوش میں آؤ مہ ناز کی ماں۔ دو ہزار معمولی چیز نہیں۔ معلوم نہیں ہم غریب ہیں۔ نادان تو نہیں جانتی کہ بلوچی جرگہ کی رُو سے ایک تو مندو جوان بلوچ کا خون بہا صرف ڈیڑھ ہزار روپیہ ہے اور ہمیں تو مہ ناز کے لیے دو ہزار روپیہ ہاتھ آ رہے ہیں۔ خاموش اس سے زیادہ اور کیا خوشی ہو سکتی ہے کہ سلطان خان جیسے امیر کی دامادی کا شرف ہمیں حاصل ہو رہا ہے۔"

(۱۹۲)

"نمائش کے بعد" نون بھائی مراد آبادی کا یہ افسانہ فروری ۱۹۵۳ء میں معلم میں چھپا۔ "مناہندی" غلام نبی افغانی کا افسانہ ستمبر ۱۹۵۳ء میں معلم میں چھپا "خدمت کا صلہ" شاداں امرتسری "آرزوؤں کا خون" زاہد احمد صدیقی، جیسے افسانے معلم میں طبع ہوتے رہے ہیں۔

ماہنامہ کوہسار کوئٹہ میں بھی افسانے طبع ہوتے رہے ہیں۔ بلوچستان سے چھپنے والے رسائل، پاسبان، زمانہ، معلم، بولان، کوہسار، میں مسلسل اردو افسانے چھپتے رہے ہیں۔ بلوچستان سے تعلق رکھنے والے افسانہ نگاروں نے وہاں کے افلاس، فرسودہ روایات آزادی کی خواہش کے اظہار کے علاوہ سیاسی شعور کے حامل افسانے بھی تحریر کیے۔ قیام پاکستان کے بعد اپنی شناخت بنانے والے افسانہ نگاروں میں چند اہم نام شامل ہیں۔ سید ظلیل احمد، خورشید مرزا، عبدالرحمن غور، پروفیسر انور رومان، یاسمین صوفی، خادم مرزا، ظفر مرزا، جمیل زبیری، معین الحق، رفعت زبیر، ڈاکٹر فردوس انور قاضی، شاہین زیدی، بخاری، طاہر محمد خان، آغا گل کے افسانے ہیں۔

۱۹۸۰ء کی دہائی میں چند اور نام سامنے آئے مثلاً عرفان بیگ، محمد عبداللہ، افضل مراد، بشکیل عدنان، وحید زہیر، قمر مرزا، ظفر معراج، عارف ضیاء، فاروق سرور، محسن بٹ، حسن جاوید ان کے علاوہ چند خواتین افسانہ نگاروں نے بھی اپنی شناخت بنائی۔ مثلاً روبینہ بٹ، طاہرہ احساس، رقیہ آرزو، حمیرا صدف، اُجالا مینگل، اُجالا تبسم اور جوہرہ حق و فیرہ۔ سید ظلیل احمد کا مجموعہ "نہار زہر آلود" کے عنوان سے چھپا، جس میں تین افسانے شامل تھے: "ال" "جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے" "۲۔" "خزاں بدوش بہار" "۳۔" "درد و سنگ گراں ہے۔"

ان افسانوں میں معاشرے کے تضادات، ملکی سیاست کا کھوکھلا پن، نعرے بازی اور عوام کو جھوٹے وعدوں سے نالنے والے سیاست دانوں کے کردار کو پیش کیا گیا ہے۔ اسلوب طنز یہ اور کاٹ دار ہے۔

پیغم خورشید مرزا کا نام بھی بلوچستان میں اردو افسانے میں اہم ہے۔ انھوں نے کم لکھا زیادہ تر عورتوں کے مسائل کی نشاندہی کی عورت کی وفا شعاری، ایثار، شوہر سے محبت، بدلے میں ملنے والی محرمیاں اور جذباتی و نفسیاتی الجھنوں پر قلم اٹھایا۔

عبدالرحمن غور ایک اچھے ادیب اور افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانوں میں ہمیں بلوچستان کے زمینی رنگ، فضا، ماحول اور تہذیبی و روایتی کچھ نمایاں نظر آتا ہے۔ وہ سیاسی و سماجی مسائل پر بھی قلم اٹھاتے ہیں۔ پیسوں کے عوض کم عمر لڑکیوں کی عمر رسیدہ مردوں سے شادیاں اُس دور کے بیشتر افسانہ نگاروں نے اس مذموم روایت پر مذمتی انداز میں بہت لکھا۔ عبدالرحمان غور کے ہاں بھی عورتوں کے مسائل کو بھرپور اور ذکھ کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

پروفیسر انور رومان بلوچستان کے معروف ادیب ہیں۔ ان کے افسانوں میں بھی بلوچستان کی پس ماندگی، توہم پرستی، غربت و افلاس، طبقاتی تفریق، سرداروں کا ظالمانہ رویہ، عوام کے اندر پائی جانے والی بے چینی، بڑے رسوم و رواج کے علاوہ اس علاقے کے سیاسی خلفشار کو بھی پیش کیا ہے۔

بلوچستان کے مسائل کی اس دور کے افسانہ نگاروں میں سے طاہر محمد جان نے سب سے مؤثر عکاسی کی ہے۔ فنی اور تکنیکی لحاظ سے بھی ان کے افسانے مضبوط ہیں۔ پلاٹ کا چست ہونا، کرداروں کے نفسیاتی اور حقیقی مطالعے، بلوچستان کی سرزمین کی سچی منظر کشی، وہاں جنم لینے والے روایتی حالات و واقعات کے بیان میں افسانہ کہیں بھی مثالیت، کھلی تبلیغ یا پھیپھڑے بیانیہ تک محدود نہیں ہوتا۔ اسی لیے اُس دور کے لکھنے والوں میں نہ صرف ان کا نام اہم ہے بلکہ ان کے افسانے معیاری افسانوں کی فہرست میں جگہ پانے کے مستحق ہیں۔

افسانے کی فنی دروہست، زمان و مکان کی بندش آغاز و انجام میں رابطہ و ضبط، پلاٹ کی بنت اور واقعے کی دلچسپی قاری کو باندھے رکھتی ہے، پھر بلوچستان کے رسوم و روایات، مناظر، تمدن کی عکاسی کرتے ہوئے مقامی الفاظ کا استعمال کہانی کو زیادہ حقیقی اور موضوع و منظر کے زیادہ قریب کر دیتا ہے۔

یکم اگست ۱۹۳۶ء میں دہلی میں ضلع چاغی میں پیدا ہونے والے طاہر محمد خان پٹیل کے لحاظ سے قانون دان ہیں۔ انھوں نے اعلیٰ تعلیم پائی اور سیاسی، رفاہی اور ادبی میدانوں میں نہایت بھرپور زندگی گزاری۔ عنایت اللہ خان جعفری روزہ نشتر کوئٹہ اور ماہنامہ نوکیں دور (کوئٹہ) کے ایڈیٹر ہیں، لکھتے ہیں:

”طاہر محمد خان طبعاً افسانہ نگار ہیں ان کے افسانے عمیق سماجی شعور سے مملو ہیں ان کے افسانوں کی تعداد بے شمار ہے لیکن انھوں نے کبھی ان کو محفوظ کرنے کی کوشش نہیں کی۔“ (۱۹۳)

شاید اسی وجہ سے اُن کا صرف ایک مجموعہ شائع ہو سکا۔ ”زود پیشیان“ جو ۲۰۰۳ء میں چھپا، جس میں انہیں کہانیاں شامل ہیں۔ بلوچستان یونیورسٹی کوئٹہ کے پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد لکھتے ہیں:

”بلوچستان کے قبائلی نظام اور سماجی زندگی کا اتنا مؤثر اور دردمند نگار اظہار ہمیں کہیں اور نہیں مل سکتا۔ بلوچستان کی سچی اور نکھری ہوئی دستاویز پڑھنا ہو تو ان افسانوں کو پڑھ لیجیے یہ ایک مہذب انسان کی آواز ہے۔ یہ چشم خوں بستہ سے نکلا ہوا لبو ہے جو کبھی رائیگاں نہیں جاتا۔“ (۱۹۳)

ان کا ہر افسانہ بلوچستان سے متعلق کسی تلخ حقیقت کو سامنے لاتا ہے، لیکن واقعات کی ندرت اور انداز بیان کی



دلچسپی تلخ حقائق کو گوارا بنا دیتی ہے۔ مثلاً افسانہ ”زود پشیمان“ کا قصیم ہمارے سینے ۱۱۱ ہے۔ بلوچستان میں موجود ایک عجیب روایت کا ہمیں یہاں علم ہوتا ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار نکزی ایک ”موز قباکی“ شخص ہے۔ اس نے اپنی بیٹی گل پری کی شادی اپنے بھتیجے سومر سے کرادی۔ شادی کی پہلی رات ہی سومر گل پری کو چھوڑ کر چلا جاتا ہے کیونکہ وہاں کی روایت کے مطابق لڑکی اپنی بکارت کا ثبوت دینے سے قاصر رہی تھی۔ پاور سے خاندان میں کبرام بچ جاتا ہے۔ مجرم کی تلاش شروع ہوتی ہے ”جو اس“ جو نکزی کے قبیلے کا آدمی تھا۔ اس کے بیٹے صلائی پر گناہ کا الزام آتا ہے۔ جڑے کے فیصلے کے مطابق صلائی اور گل پری دونوں کو مار دیا جاتا ہے۔ علاقے کے رواج اور روایت تو پورے ہو گئے لیکن افسانہ نگار واقعات کی خارجی سطح کے اندر بھانج کر باطنی سطح کو بھی دیکھتا ہے۔ سکی بیٹی کو قتل کرنے والا باپ بظاہر اپنی غیرت مندی اور قبائلی روایات کی پاسداری پر فخر کا اظہار کرتا ہے لیکن ایک روز اس کے اندر کا انسان یعنی بیٹی کا باپ بول پڑتا ہے، کہتا ہے:

”وکیل صاحب جب میں نے گل پری کو ذبح کیا تو اس کے خون کی دھار میرے ہاتھ پر گری۔ جس نے میرے ہاتھ کو جلادیا جس کی جلد آج بھی محسوس کرتا ہوں گل پری ہر رات میرے خواب میں آتی ہے اور بے بسی میں اب بھی وہی آواز دیتی ہے، ہائے ماں، یہ کہہ کر نکری دھماڑیں مار مار کر رونے لگا۔“ (۱۹۵)

ڈاکٹر مبارک حسین لکھتے ہیں:

”سیاہ کاری کی یہ رسم یہ مسئلہ ہر اس علاقے میں موجود ہے جہاں عورتوں کو بیچا جاتا ہے، ویسے سلسلہ کرنے یا زنا کرنے والے کو مار دینے کا حکم تو شرعی طور پر بھی موجود ہے۔ جب کسی بچی سے غلطی ہو جاتی ہے تو اس کا بھائی باپ یا سرپرست اسے مار دیتا ہے۔ افسانہ بلوچستان کے رسوم و قیود میں گرفتار لوگوں کی مجبوری اور جذباتی صدمات کی عکاسی کرتا ہے۔“ (۱۹۶)

لیکن افسانہ زود پشیمان قاری کو ایک عجب ذہنی اور جذباتی دھچکے سے دوچار کرتا ہے، یہاں لڑکی کے باکرہ پن کو جانچنے کا جو طریقہ مروج ہے اس میں سو کو تاہیاں موجود ہیں۔ لڑکی کسی چوٹ جسمانی بیماری یا پھر بروہتی عمر کے ساتھ کسی بھی وجہ سے اس کڑے امتحان میں ناکام رہ سکتی ہے۔ ضروری نہیں کہ وہ زنا کاری سے ہی بکارت سے محروم ہو سکتی ہے اور پھر شرعاً اس جرم کی سزا دینے سے جو شہادتیں درکار ہوتی ہیں اور ان چار عدد گواہوں کو جس کڑے انداز میں جانچا جاتا ہے۔ اس میں جرم ثابت ہونا عملاً انتہائی مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ یہی موضوع افسانہ سالمی کا بھی ہے۔ سالمی ایک مہربان خاتون کے ہاں ملازم تھا جو مالکن کی توجہ اور اپنی محنت سے تعلیم کا سلسلہ بھی جاری رکھتا ہے اور اچھی تعلیم حاصل کرنے کے بعد نوکری بھی مل جاتی ہے۔ اس کی مگیتر بچپن سے اس کا انتظار کر رہی تھی وہ شادی کے لیے گاؤں چلا جاتا ہے۔ بیگم صاحبہ بھی بچوں سمیت شادی میں شرکت کرتی ہیں اور وہاں ایک عجیب و غریب رسم دیکھتی ہیں:

”نوری کے بوزھے باپ نے اس کی کمر سفید مٹل کی چادر سے باندھ کر نمناک آنکھوں سے

زادہ کی کہ اللہ تمہیں سرخرو کرے۔ بیٹی باپ کی اس عزت کا لالچ رکھنا یہ امانت تمہارے مالک کا ہے اور جب وہ اس چادر کو کھولے تو اس کی امانت اس کے حوالے کر دینا۔ تمہارے سر پر اللہ کا سایہ رہے۔ بیگم صاحبہ نے آنکھوں سے یہ سب تو دیکھ لیا لیکن باتوں کو نہ سمجھ سکی اس نے جب تفصیل معلوم کی تو پتہ چلا کہ سفید چادر کنور سے پن اور بکارت کی علامت ہے۔ شادی کی رات کو شوہر اس چادر کو کھول لیتا ہے اور دلہن کے کنوارے ہونے کے ثبوت میں اسے استعمال کرتا ہے۔ صبح دم ایک بوڑھی عورت آ کر یہ چادر لے جاتی ہے اور خون آلود کپڑا لڑکی کے پاکیزہ ہونے کی دلیل ہے۔ اسے فخر سے قرہی عزیز و اقارب کو دکھایا جاتا ہے اور دونوں خاندانوں کے لوگ اس پر خوشی مناتے ہیں کہ لڑکی کنواری اور پاک ہے۔“ (۱۹۷)

یہ عجیب و غریب رسم لڑکی کی موت اور زندگی کا فیصلہ کرتی ہے، اگر لڑکی بکارت کا ثبوت پیش کرنے سے قاصر رہتی ہے تو پھر اسے طلاق دے دی جاتی کالی قرار دے کر قتل کر دی جاتی ہے۔ اس افسانے میں معاشرے کی اس مذموم روایت کی اصلاح کی خواہش بھی نظر آتی ہے۔ اسی لیے جب اگلی صبح طلب کرنے پر چادر نہ ملی تو سارے گاؤں میں کھلبلی مچ گئی۔ دلہن کے باں ماتم کا سماں تھا سبھی لوگ منتظر تھے کہ دولہا باہر نکلتا کر اب کیا فیصلہ کرتا ہے لیکن سالمی یعنی محمد صالح جب باہر نکلتا ہے تو چاروں طرف سوالوں کی بوچھاڑ دیکھ کر کہتا ہے۔

”اس میں نوری کا کوئی قصور نہیں کسی نے مجھے بند کر دیا ہے۔“ (۱۹۸)

یہاں ایک اور روایت کی طرف اشارہ ہے یعنی کسی نے ازدواجی عمل کو روکنے کے لیے جادو ٹوٹ کر دیا ہے لیکن کہانی کا ہیرو نوری کو بچانے کے لیے یہ الزام اپنے سر لے لیتا ہے کیونکہ نوری کے ساتھ جو کچھ ہوا وہ محض حادثہ اور اس کے بچپن کی معصومیت اور لاعلمی تھی۔

اس مجموعے میں شامل ایک اور افسانہ ”پانی کا جبر“ بلوچستان کے خانہ بدوشوں کی سخت کوش زندگی اور وہاں سہولیات کی کمیابی کو واضح کرتا ہے۔

راوی جیواو جیکل سردے کے لیے بھولوندی کے کنارے ایک ٹیلے پر واقع کیمپ میں مقیم تھا۔ ایک خانہ بدوش اپنے ساتھ چند بھینریں اور بیوی بچوں کو لے کر ندی پار جاتا چاہتا تھا لیکن سیلابی ندی نے اسے ایسا نہ کرنے دیا۔ بیوی دروازہ میں جٹا تھی لیکن یہاں کوئی طبی مدد موجود نہ تھی۔ اس لیے راوی کو یقین تھا کہ یہ عورت جانبر نہ ہو سکے گی۔

”ہم سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ آج بھی انسان اس قدر بے بس ہو سکتا ہے۔۔۔ ہم رضائی کے گدان پر موت کو منڈلاتے دیکھ رہے تھے۔۔۔ میں سوچ رہا تھا کہ کبھی پہلی خبر رضائی کی بیوی کی موت ہوگی اس کی موت سے زیادہ مجھے اس کی جیڑھ و غلظت کی فکر رہی۔ کیا نکد۔ اس سطلے صحرا میں کوئی ایسا انتظام نہیں تھا پھر مجھے خیال آیا کہ ہیدیشیوں سے یہ کام لیا جاسکتا ہے لیکن شریعت کا خیال آیا کہ ہم اتنے مہینوں سے ان پر سوار ہے ہیں لارنا



یہ نجس ہوئے ہوں گے۔ صاف پانی پینے کو نہیں بھلا بیڈ شیٹوں کو کیسے دھویا جائے اور میت کو کیسے غسل دیا جائے گا۔“ (۱۹۹)

لیکن صبح معلوم ہوا کہ رات کو بچہ پیدا ہو گیا تھا اور دونوں زچہ بچہ خیریت سے ہیں۔ ان پہاڑوں اور وادیوں کی سخت کوش زندگیوں میں خدا کی مدد ہی آخری وسیلہ ہوتی ہے۔ بہر حال یہ افسانہ وحدت تاثر و پلاٹ کی تنظیم اور ضبط و راجح کے باعث قاری کے پورے حواسوں پر چھا جاتا ہے۔ اسے اردو کے اچھے افسانوں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ سز مبارک کہ حیدر لکھتی ہیں:

”طاہر محمد خان کے افسانوں میں بلوچی معاشرے کی روایات بلوچستان کے موسم فضا میں غربت سے پیدا ہونے والے مسائل کا عکس بڑے فنکارانہ انداز میں ابھر کر سامنے آیا۔“ (۲۰۰)

افسانہ ”جرگہ“ میں خون بہا میں بیانی لڑکیوں کے ساتھ جو جنگ آمیز اور اچھوتوں جیسا سلوک کیا جاتا ہے۔ اسے درو مندی اور فنی خلوص سے پیش کیا گیا ہے۔ بلوچ قبائل کی باہمی لڑائیاں اور قبائل کی تقسیم جرگے کے فیصلے جن میں زرتاواں کے طور پر لڑکیوں کی بے جوڑ شادیاں کی جاتی ہیں سبھی مسائل کو پیش کرتے ہوئے تاسف کا احساس ابھرتا ہے۔

”جب بھی کوئی نیا تازہ پیدا ہوتا ہے تو زندگی ان لوگوں کے لیے مشکل ہو جاتی ہے۔ بڑا بے رحم رواج ہے۔ سارا قبیلہ دوسرے قبیلے کا دشمن بن جاتا ہے جو جہاں جس کے ہاتھ لگے وہ زندگی کھودیتا ہے۔ جو مخلوط گھرانوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو شک کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ ان کی وفاداری پر شبہ کیا جاتا ہے اس لیے یہ مخلوط خاندان قبیلے سے وفاداری کے اظہار کے لیے زیادہ شدت پسند ہوتے ہیں۔ اس بدی کے لیے گناہ گار ہونا ضروری نہیں یہ جرم کافی ہے کہ آپ دوسرے قبیلے سے ہیں۔ اس بدی کی وجہ سے قبیلے اپنے علاقوں تک محدود ہو جاتے ہیں علاقے سے باہر نکلتا چھوڑ دیتے ہیں ایک طرح سے قلعہ بند ہو جاتے ہیں۔۔۔ وہ ایک ایسی ہی جنگ کے فیصلے میں بیاہ کر خود کے گھر آئی تھی۔“ (۲۰۱)

اس غلط روایت میں صدیوں سے لڑکیوں کو بے زبان چالوہ کی طرح ہانکا جا رہا ہے۔ قتل مرد کرتے ہیں اور اس کی سزا عورتوں کو بھگتنا پڑتی ہے، جرم مرد کرتے ہیں۔ بھوگنا عورت کو پڑتا ہے۔ اس افسانے میں افغان پناہ گزینوں کے اس علاقے میں آنے کے بعد معاشرے میں جو تبدیلیاں آئیں، دو بعد ازاں سماجی اور سیاسی انتشار اور کھلا شکوف کلچر کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں ان کا بھی ذکر ہے یہ محض ایک واقعے کا بیان نہیں ہے بلکہ یہ واقعہ علاقے کی تبدیل ہوتی فضاؤں کی خبر دے رہا ہے۔ اسلحے کی اسمگلنگ، ناجائز دولت کی ریل پیل اور ہتھیاروں کی کھلی ٹرانس، اسی کی وہائی میں یہی دو ناسور تھا جس نے بعد ازاں پورے ملک کو دہشت گردی کی لپٹ میں لے لیا۔ لکھتے ہیں:

”افغان انقلاب کی وجہ سے بہت سے مہاجر یہاں آئے تھے جن سے زندگی میں بڑی پہل



آئی تھی۔ دور دور تک افغانیوں کے کمپ تھے۔ یہ لوگ ٹولہوں میں پھرتے ان کے پاس جدید اسلحہ تھا۔ ان لوگوں نے آس پاس دہشت پیدا کر دی تھی۔ باہر سے مالی امداد نے ان لوگوں کو آسودہ حال بنا دیا تھا۔ موٹر گاڑیاں، پک اپ اور ٹریکٹروں کی تعداد بڑھ گئی تھی۔ ہر جگہ یہ لوگ اپنے ٹریکٹروں اور ٹرالیوں کے ساتھ موجود رہتے۔ مقامی آبادی کو یقیناً بعض فائدے بھی حاصل تھے لیکن ان کی پر امن زندگی میں بھونچال آ گیا تھا۔ مہاجر پھرنے، مقامی آبادی کو بھی پک اپ گاڑیاں اور اسلحہ خریدنے پر مائل کر دیا تھا۔ یہ چوری یا اسہانک کی گاڑیاں کم داسوں اور قتلوں پر دستیاب تھیں جب کہ اسلحہ اور گولہ باز دو تو لوٹ کے داسوں ملتا تھا۔“ (۲۰۲)

اب اس سے زیادہ حقیقی اور درست تبصرہ اس مہم پر اور کیا ہوگا۔ اور جہاں یہ سب کچھ ہوگا تو پھر اس کے نتائج تو آنے والے دنوں میں بھیا نک شکل میں سامنے آئیں گے ہی نا۔  
ان کی کہانیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے وحید زہیر کہتے ہیں:

”طاہر محمد خان کے افسانے بلوچستان کی حقیقی کہانیاں ہیں ان کہانیوں میں ہماری سائیکس سماجی اور ثقافتی ماحول، تاریخی حقائق کے ساتھ کرداروں کو برتا گیا ہے جن کو ہم بلوچستان کی نمائندہ کہانیاں کہہ سکتے ہیں۔“ (۲۰۳)

ان کہانیوں میں بلوچستان میں معدنیات سے بھرے پہاڑوں اور صحراؤں، خشک سالیوں، سیلابوں، قبیلوں اور خانہ بدوشوں کے طرز حیات، عورتوں کی ستم رسیدگیوں، رسوم و روایات اور جرموں کی ناقابل فہم اقدار، مقامی سیاست اور ملکی حالات کے اثرات غرضیکہ بلوچستان کے جغرافیہ، معاشرہ اور سیاست کبھی کچھ موجود ہے۔  
ڈاکٹر فردوس انور قاضی بھی بلوچستان کی ایک اہم افسانہ نگار ہیں۔ ان کی وجہ شہرت تو ان کا پی ایچ ڈی کا مقالہ ”اردو افسانہ نگاری کے رجحانات“ ہے لیکن وہ ایک اچھی افسانہ نگار بھی ہیں۔ انھوں نے تکنیک و میت کے کئی تجربے کیے مثلاً زمان و مکاں کی قید سے آزاد خیالات کے گرد کہانی کو بنا اور اس کا نام خیالیہ رکھا اس میں خیال کی رو اور تلازمہ خیال جیسی اصطلاحوں سے ہٹ کر ایک مجر و سوچ یا خیال کو کہانی کی تجسیم میں پیش کیا ہے جب کہ تلازمہ خیال یا کہانی کے اندر سے سوچ کا بھٹکانا یا کرداروں کا زمان و مکاں سے پرواز تخیل کر جانا یا سوچ کی کسی نئی رو کا داخل ہو جانا وغیرہ ہوتا ہے ان کے ہاں خیال پہلے موجود ہوتا ہے۔ اسے کہانی کی شکل میں ڈھالا جاتا ہے۔ یہ تمثیل سے بھی یوں فرق ہے کہ خیال یا تصورات از خود کلام یا عمل نہیں کرتے اور کہانی کے کردار بھی نہیں بنے، انھوں نے علامہ اقبال کی بعض مشہور نظموں کے تجسیم کو لے کر بھی کہانیاں ساخت کیں اور اقبال کے نظریات اور فلسفوں کو افسانے کی شکل میں پیش کیا۔ افسانے میں ایک اور تجربہ انھوں نے متعارف کر دیا یعنی کہانیاں مصرعوں کی شکل میں بیان ہوئیں، یوں افسانے آزاد نظم کا روپ دھار گئے۔ ان نئے نئے تجربات کے ساتھ ان کے افسانے معاشرتی مصائب اور

نفسانی اُلجھنوں کو بھی پیش کرتے ہیں۔ بلوچستان اپنے حالات و واقعات کے ساتھ ان کہانیوں میں نظر آتا ہے۔ جیل زبیری نے بھی بلوچستان کے پس منظر میں کہانیاں لکھی ہیں۔ ان کے افسانوں کا پہلا مجموعہ ”زربے“ کے نام سے شائع ہوا دوسرے مجموعے کا نام ”لحویں کی دلیز“ ہے۔ اس مجموعے کی بیشتر کہانیاں، بلوچ رسم و رواج، اُس معاشرے کی قدیم روایات و ہاں کالینڈر اسکیپ اور معاشرتی و سیاسی ماحول کو پیش کرتی ہیں چونکہ یہ ایک نیم خواندہ اور نیم خاند بدوش معاشرہ ہے اس لیے اس کے مسائل بھی اپنی ہی نوعیت کے ہیں۔

افسانہ ”باب کے تار“ میں ایک شخص کو کوڑے مارنے کی سزا ملتی ہے تو افسانے کے ہیرو کے ذہن میں اپنے ماضی میں جتے ظلم و تشدد کے واقعات گھوم جاتے ہیں۔ شعور کی رو کی تکنیک میں افسانہ بلوچی معاشرے میں موجود شدت پسندی، لڑائی جھگڑے باہمی نفرتیں، جابر اور محکوم کے درمیان وسیع خلیج، پسماندگی غرضیکہ فلم کی طرح پوری معاشرتی تصویر پیش کرتا ہے اُن کے افسانوں پر جدید مغربی تکنیک کے اثرات نظر آتے ہیں۔ بلوچستان کے ایک اور افسانہ نگار عرفان بیگ کے افسانے سیاسی تاریخ اور سماجیات کے حوالے سے اہم ہیں، مثلاً اُن کا ایک علامتی افسانہ ”مٹے کا پہلو ان“ عالمی طاقتوں کے اس گھناؤنے کردار کی طرف اشارہ کرتا ہے جب وہ اپنی طاقت اور ترقی کے زعم میں تیسری دنیا کے ممالک کو اپنے مقاصد کے لیے باہم لڑاتے اور اپنے مالی مفادات حاصل کرتے ہیں۔

افسانہ ”بندر اور ملیریا“ بھی ترقی یافتہ ممالک کا پس ماندہ ممالک کو اقتصادی لحاظ سے اپنا غلام بنائے رکھنے اور اُن کا استحصال کیے جانے کے موضوع کو پیش کرتا ہے۔

افضل مراد بلوچستان کے ایک اہم افسانہ نگار ہیں۔ انھوں نے بلوچستان کی تہذیب و ثقافت، جغرافیائی ماحول اور مخصوص معاشرتی و سیاسی فضا کو پیش کیا ہے۔ اس خطے میں جاری سختیوں، پسماندگیوں اور مجبوریوں کی عکاسی خوب کی ہے۔ خصوصاً عورت کے ساتھ روا رکھے گئے ترجیحی سلوک اور اُس کی حق تلفی کو کئی افسانوں کا موضوع بنایا ہے کیونکہ اُس معاشرے میں عورت اور مرد کے لیے الگ الگ قوانین ہیں۔ عورت کو اپنی مرضی اور آزادی سے بچنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ مصنف نے اس نا انصافی پر دسوزی سے لکھا ہے۔

تکلیف عدنان نے بھی اس معاشرے میں جاری معاشرتی و معاشی ناہمواریوں کو اپنا موضوع بنایا اُن کے افسانے اصنافی رجحان کے لحاظ سے ہیں۔ وحید زہیر بنیادی طور پر براہوی زبان کے کہانی کار ہیں لیکن اپنے کئی براہوی افسانوں کے تراجم انھوں نے خود اردو میں کیے۔ مثلاً ”اور در رائیٹنگ“، ”نیم چارٹ ہاؤس“ اور ”ڈسٹرب لائنس“ وغیرہ وہ معاشرتی، سرکاری و دفتری مسائل کو پیش کرتے ہوئے مقامی معاشرے کی حقیقت نگاری کے اسلوب میں ترجمانی کرتے ہیں۔

عارف ضیا بھی براہوی میں لکھتے ہیں لیکن انھوں نے اردو میں بھی افسانے تحریر کیے جو اُن کے مجموعے ”پیپ کے اندر موتی“ کے نام سے طبع ہوئے ان افسانوں میں مقامی، معاشرتی مسائل کو موضوع بنایا گیا ہے وہ افسانوں کے درمیان محبت اور دوستی کی خواہش رکھتے ہیں۔ امن اور بھائی چارے کی فضا کے مفقود ہو جانے پر بے حس کا احساس گہرا ہے۔



فاروق سرور کا تعلق بھی بلوچستان سے ہے۔ اُن کے تین مجموعے پشتو زبان میں چھپے ایک مجموعہ پشتو افسانوں کے اردو تراجم کی شکل میں ”ندی کی پیاس“ کے عنوان سے چھپا اُن کے ہاں ملاستی رنگ غالب ہے۔ عہد کی چار ساقی ماحول کا جبر اور اندر کا خوف ان کے افسانوں میں کئی علامتوں کو ساخت کرتا ہے۔ معاشرہ ترقی کی بجائے تہذیب کی سمت گامزن ہے جو اخلاقی و تمدنی اقدار اور معیارات ایک مثبت سطح قائم کیے ہوئے تھے وہ مضبوط ہونے کی بجائے اب کمزور ہو رہے ہیں۔ اُن کے افسانہ ”بھیریا“ کا ایک اقتباس دیکھیے:

”میں جب ارد گرد دیکھتا ہوں تو حیران رہ جاتا ہوں میرے چاروں طرف بے شمار درخت ہیں ہر درخت میں کسی نہ کسی شخص نے پناہ لے رکھی ہے، اور نیچے اُس کا بھیریا کھڑا غرار ہا ہے۔“ (۲۰۳)

اُن کے ہاں بھی جنگ اور ہتھیاروں سے نفرت، محبت، یگانگت اور اخوت کی خواہش نظر آتی ہے کہ ہر عہد کا ادیب اپنے زمانے سے انہی جذباتوں کی تکرار کرتا ہے۔ ظفر معراج کے افسانوں میں مقامی رنگ گہرا ہے۔ بلوچستان کے مسائل اور تمدن کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ عورتوں کے ساتھ ناروا سلوک، معاشی و معاشرتی ظلم و زیادتی کی فرسودگی اور قبائلی نظام کا جبر اُن کے خاص موضوعات ہیں۔

محسن سلطان کے افسانوں کے مجموعے ”خود سے چھپا اُداس آدمی“ کے افسانے علامتی و استعاراتی رنگ کے حامل ہیں جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے کہ نار سائی اور عہد کی جبریت آج کے انسان کا المیہ ہے یہ المیہ ذاتی سطح سے معاشرتی اور سیاسی سطحوں تک کو محیط ہے۔ اُنھوں نے طنز کے اسلوب میں معاشرے کے انہی تضادات کو ابھارا ہے۔ حسن جاوید شاعر اور افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانوں میں بھی علامتی انداز غالب ہے۔ فرد کی توڑ پھوڑ بگڑتے ہوئے چہرے معاشرتی تمدنی انتشار اور انسان کی تنہائی اور افسردگی اُن کے افسانوں کو اتنی کی دہائی کے مخصوص اسلوب کا حامل بنا دیتے ہیں۔ یعنی ضیاء دور کی سیاسی تحسن اور جبر کا تازیانہ جس طرح اُس عہد کے دیگر افسانہ نگاروں کے ہاں اعضا بریدگی، بے شناختیت، بے چہرگی اور ماحول سے اجنبیت اور نامانویت کا احساس پیدا کر رہا تھا اور رشید امجد، انتظار حسین، انور سجاد، احمد جاوید، احمد داؤد، منشا یاد وغیرہ کے ہاں افسانہ جس طرح اپنے عہد کا ترجمان بنا ہوا تھا، کچھ ایسی ہی کیفیت اس دور میں بلوچستان میں لکھے گئے افسانے میں بھی نمایاں ہے۔ اس سیاسی جبر اور حکومتی نا انصافیوں کے ساتھ خود بلوچستان کی دھرتی کے اپنے مسائل مثلاً عورتوں کے ساتھ روا رکھے گئے ترہنجی سلوک، فرسودہ روایات، قبائلی جکڑ بندیاں، غربت و افلاس، یتیم خانہ بدوش، معاشرے کی پسماندگی و جہالت و سخت گیر رسوم و روایات، باہمی نفرتیں، عداوتیں، جنگیں خانہ جنگیاں اور خوں ریزیاں یہ سبھی مسائل ان افسانہ نگاروں کے ہاں نمایاں ہیں۔ ادبی مراکز سے دور افتادہ علاقوں سے تعلق رکھنے والے ان افسانہ نگاروں کو چاہیے مین مٹریم اکن کے افسانہ نگاروں جیسی شہرت نہ ملی ہو لیکن اُن کے افسانے اپنی زمین سے جڑے ہوئے ہیں۔ اپنے عہد اور علاقے کے مسائل کے ترجمان ہیں۔ مضبوط عانی اور فنی لحاظ سے ایک مقام کے حامل ہیں۔ بلوچی معاشرے کی تصویر کشی کا حق ادا کرتے ہیں اور سب سے



بڑی بات یہ کہ اپنے عہد کی شہادتیں اپنے اندر محفوظ رکھتے ہیں کیونکہ ادب پارے تاریخی دستاویزات اگرچہ نہیں ہوتے لیکن تاریخ داں کسی عہد کو لکھتے ہوئے ان ادب پاروں سے استناد ضرور کر سکتے ہیں۔

بلوچستان کے افسانہ نگاروں میں آغا گل کا نام اس لیے بھی نمایاں ہے کہ انھوں نے اردو زبان کو یہ اپنا وسیلہ اختیار بنایا تو اتر سے لکھا اور اچھا لکھا ان کے افسانے کئی دہائیوں سے معیاری اردو جرائد میں چھپتے رہے ہیں اور کئی مجموعوں میں طبع ہو چکے ہیں۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے خصوصاً بلوچستان کے سیاسی و معاشرتی حالات سے عام نگاری کو آجیو کیا۔ پچھلی دو تین دہائیوں سے بلوچستان جس سیاسی انارکی سے دوچار ہے۔ ان افسانوں میں بلوچستان کی دھرتی کے انہی مسائل اور سیاسی محرومیوں کا ذکر ہے جو اسی لینڈ اسکیپ کے سارے رنگوں کے ساتھ موجود ہے۔ ان افسانوں میں ہم حقیقی بلوچستان سے ملاقات کرتے ہیں۔ اُس کے باشندوں کے روز و شب اور ان کی معاشرتی، سیاسی اور نفسیاتی محرومیوں سے ہی نہیں ان کے جذبات و احساسات اور نازک کیفیات تک سے آگاہ ہوتے ہیں۔ مقامی زبانوں کے کتنے الفاظ ہیں جو اردو کا دامن ان افسانوں کے توسط سے وسیع کر رہے ہیں۔

ان کے ہاں ہر دو سطحوں پر دلیری موجود ہے یعنی حساس معاملات اور سیاست و حکومت، سفارت و امارت کے ایوانوں کی پوشیدہ خبروں کی اطلاع دیتے ہوئے بھی وہ ہچکچاتے نہیں ہیں اور جس علاقے اور جس زمین کے باشندوں کی کہانی سنا رہے ہیں ان کی زبان استعمال کرتے ہوئے بھی اہل زبان سے خوف زدہ نہیں ہوتے۔

سہراب اسلم لکھتے ہیں:

”بڑا ادب کبھی خلا میں تخلیق نہیں ہوتا۔ وہ ایک خاص دھرتی اور معاشرت کی کوکھ سے کوئیل کی مانند پھوٹتا ہے۔ تناؤ و پودے میں تبدیل ہوتا ہے اور پھر اس کی شاخوں پر جو پھول کھلتے ہیں وہ بلا امتیاز مذہب و ملت علاقہ اور زبان سب انسانوں کی اپنی مہکار سے معطر کرتے ہیں۔“ (۲۰۵)

ان کے نئے افسانوں میں بلوچستان کا تاریخی پس منظر خاص طور پر توجہ طلب ہے۔ جہاں عہد گزشتہ کو حال کے مسائل سے منطبق کیا گیا ہے۔ مثلاً دیکھیے:

”رفیق کو یہ خوف بھی لاحق رہا کہ جس طرح براہوی سر بچاڑا چانک ویران پہاڑی سلسلوں سے صمودار ہو کر برطانوی لشکر پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ مارتے کاٹنے سامان رسد، گھوڑے، بار برداری کے جانور اور ہتھیار چھین کر وسمتوں میں غائب ہو جاتے ہیں کسی دن کوئی امیر شخص گھوڑے پہ زائرات لیے شاداں کی ڈولی نہ لے جائے۔“ (۲۰۶)

یہ تو انگریز کے عہد کی تاریخ ہے لیکن آزادی کے بعد قیام پاکستان کے بعد بھی بلوچستان کو یہی شکوہ رہا کہ اُسے مساوی حقوق نہیں دیے جا رہے۔ اُس کے وسائل پر دوسرے ڈاکہ ڈال رہے ہیں حد یہ کہ ایک لمبا عرصہ اُسے

کے نام کی شناخت تک سے محروم رکھا گیا۔ افسانہ ”استاد مہر“ میں سے یہ سیرا دیکھیے:

”۱۹۷۲ء میں بلوچستان کو صوبے کا درجہ دیا گیا قبل ازیں بلوچستان کہنا اس علاقے کو قابل دست اندازی پولیس ہوا کرتا تھا۔ اس علاقے کو کوئٹہ، قلات ڈویژن کہا جاتا تھا۔ صوبہ بلوچستان بننے سے یوپی کلچر کم زور پڑ گیا۔ بلوچستانوں کو بھی ملازمتیں ملنے لگیں۔ ورنہ ان کے حصے میں چڑا سی، چوکی دار، مالی یا اگر قسمت یاوری کرے تو ڈرائیور کی ملازمت آیا کرتی۔ مشاعروں کی وبا بھی کم ہو گئی۔“ (۲۰۷)

ان افسانوں میں نہ صرف بلوچستان کی تاریخ کی بازخوانی ملتی ہے بلکہ اس سرزمین کے جغرافیے، موسمی حالات، زمینی کوائف سے آگاہی بھی حاصل ہوتی ہے۔ یہاں کے باشندوں کے اقدار و روایات، مزاج اور عادات و اطوار سے ہی واقفیت نہیں ملتی، بلکہ ان کی سوچ اور نظریات بھی واضح ہو جاتے ہیں، پاکستان بننے کے بعد یہ خطہ غیر مطمئن ہونے لگا۔ ان کی شکایات اور گلے بہت تھے جنہیں شاید کسی نے سننے اور ان پر ہمدردانہ غور کرنے کی ضرورت محسوس نہ کی اسی لیے مختلف صوبوں کے درمیان خلیج بروہتی گئی بلکہ نسلی اور لسانی شناخت کی خواہش، منافرتوں اور تفاوت میں تبدیل ہو گئی۔ خصوصاً پنجاب پر اثرات اور اس سے مخالفت بروہتی چلی گئی، دیکھئے:

”ہم تو اپنی دنیا میں مگن تھے۔ جھالاوان اور ساراوان پہاڑی سلسلوں میں کیرتھر کی ترائیوں میں کوہ بردہ کی وسطی کے ساتھ ساتھ جانے کب سے، کس زمانے سے، جب چندر گپت موریہ نے سیلوکس کو شکست دے کر بلوچستان پر دوبارہ قبضہ کر لیا تھا، یا جب خیوا اور عاشوریہ کا عروج تھا یا جب بابل ایک عالم پر محیط تھا۔ جہاں باروت ماروت کو کنوئیں میں اٹکا لٹکا دیا گیا تھا۔ براہوی کبھی زرخیز زمینوں پر حملہ آور نہ ہوئے کبھی دریائوں کی سونا آگلی زمینوں کے خواب نہ دیکھے کیا قناعت ہے ہم میں! کیا توکل ہے، کیا درویشی ہے؟ لیکن قاتل کہ بڑا بھائی ہے۔ گندم اور کپاس کا مالک ہے اسے تو ہمارا محافظ ہونا چاہیے۔ وہ اپنے ہی چھوٹے بھائی کو فتح کرنے نکل کھڑا ہوا ہے۔“ (۲۰۸)

چاہے یہ غلط فہمیاں سیاسی مقاصد کے لیے پیدا کی گئی ہوں یا عالمی سازشوں کا تانا بانا بنا گیا ہو چاہے خفیہ ایجنسیوں اور بیوروکریسی کا کوئی گٹھ جوڑ ہو لیکن بدنامی ہمیشہ بڑے بھائی یعنی پنجاب کے سر ہی آئی یہ الگ بات کہ ان چونسٹھ برسوں میں پنجابی سربراہ مملکت اور چیف آف آرمی سٹاف بہت کم برسرِ اقتدار رہے۔ مثلاً ایوب خان یحییٰ خان پٹھان تھے۔ ذوالفقار علی بھٹو سندھی تھے۔ ضیاء الحق پنجابی مہاجر تھے۔ بے نظیر بھٹو سندھی تھیں، نواز شریف سنہا کشمیری ہیں، غلام اسحاق خان جنھوں نے بے نظیر اور نواز شریف کی حکومتیں کرانے میں اہم کردار ادا کیا، پٹھان تھے، آصف علی زرداری سندھی ہیں لیکن نجانبے کو نئے خفیہ ہاتھ ہیں جو بلوچستان کے ساتھ نا انصافی روا رکھے ہوئے ہیں اور اب حالات اس نہج پر پہنچ چکے ہیں کہ صوبے کا امن و امان تباہ ہو چکا ہے۔ مارٹ ٹانگ، بم دھماکے، فائرنگ نے

عوام میں عدم تحفظ، نقطہ فیمینوں اور افغانیوں کو پروان چڑھایا ہے لیکن یہ ان دیکھے ہاتھ پکڑنے والا کوئی نہیں ہے۔ افسانہ "پرندہ" میں انجی ان دیکھے ظالم ہاتھوں کو علامت گولڈن ایگل کہا گیا ہے۔

"آئے دن لوگ غائب ہو رہے تھے ان کے دریاں اقباج کرتے دھرنے دیتے تو پولیس ان پر نوٹ پڑتی گھروں میں رونے دھونے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا مگر پولیس کو ان آدم خور عقابوں سے بھلا کیا ہمدردی؟" وہ کیوں گولڈن ایگل کو تحفظ دیتے جا رہے تھے۔۔۔" (۲۰۹)

افسانہ نگار کا منصب سیاسی مسائل کا حل تلاش کرنا نہیں ہوا کرتا وہ تو ان مسائل کا شکار عوام کے احساسات و جذبات کو پیش کرتا اور کسی حد تک ان مسائل کے محرکات کو علامت بیان کرتا ہے۔ تاریخ اور سیاسیات سے ادب اسی نقطے پر مختلف ہو جاتا ہے۔ ادب میں شہادتیں اور گواہیاں انکسپی نہیں کی جاتیں بلکہ ان شہادتوں کو افراد کی زندگیوں میں جاری دکھایا جاتا ہے۔ ان گواہیوں کو خطرناک خازنہ روں سے گزرتے ہوئے دکھایا جاتا ہے جیسا کہ اس افسانے میں گولڈن ایگل کی علامت ہے جو ایک شیطانی طاقت ہے۔ علامت یہ ایک دیوالاٹی کردار ہے جیسے چڑیل بلا وغیرہ یہاں گولڈن ایگل ڈر کیولا ہے ایک خون پینے والا انسان لیکن یہ ابہام برقرار رہتا ہے کہ بلوچستان کے عوام کا خون پینے والا یہ ڈر کیولا کون ہے۔

افسانہ اساطیری کرداروں اور شیر کی طاقت کے سائے میں "مصوم انسانوں کو مرتے ہوئے دکھاتا ہے۔ افسانے کی جدید تکنیک، موضوع کی پوشیدگی کے باوجود کھل ادا اسے پر تڑپا دیتا ہے، پھر بلوچستان کا لینڈ اسکیپ اور مقامی زبانوں کے محاورات اور الفاظ اس کی فنی جہت کو مزید بڑھا دیتے ہیں۔

افسانہ "ایڈ کو لیم" پولیس کے منفی کردار مقبوت خانوں کی ایذا رسانی، سیاسی الزامات پر "مصوم شہریوں کی پرتشدد ہلاکتیں بدلے میں عوام میں بڑھتے ہوئے فتنے اور احتجاج کو پیش کرتا ہے۔ اس افسانے میں بھی تاریخی اور اساطیری اسلوب کو موضوع کی وضاحت کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً یہ جی اگراف دیکھئے:

"قانون تو حوالات میں جی ہوتی چاہیے مگر کیا کریں۔ یہاں تو آؤسے کا آؤسی بگڑا ہوا ہے۔ اس نے بارج کی روشنی حوالات میں ڈالی۔ فرش پر تڑخون کے چھینٹے تھے اور سامنے کی خلیفہ دیوار پر دھکتے خون سے ایڈ کو لیم لکھا تھا۔۔۔ دیکھا خون سے مسات کا نام لکھ گیا ہے۔۔۔" "ایڈ کو لیم" دراصل قدیم رومن قانون ہے جسے دنیا بھر میں تسلیم کیا جاتا ہے، یعنی جو زمین آپ کی ہے۔ اس کے اوپر کے آسمان کے بھی آپ ہی مالک ہیں۔۔۔ ہزاروں برس پہلے غیر مبذوب معاشرہ جو حق تسلیم کرتا تھا۔ اب وہ دیکھا جا چکا ہے۔ ہمارا آسمان ہم سے چھین چکا ہے۔" (۲۱۰)

اس قدیم سیاسی اصطلاح کو بلوچستان کے تناظر میں بخوبی استعمال کیا گیا ہے جس سے افسانہ اپنی فنی معنویت میں کئی درجے بلند ہو گیا ہے۔ آغا گل کے ہاں جہاں تاریخ اور اساطیر کا حوالہ افسانے کے پس منظر کو ثروت مند بناتا



ہے وہیں یہ اصطلاحات و واقعات آج کے عہد کے حالات کو تشدد و وضاحتیں فراہم کرتے ہیں۔ بلوچستان کے لینڈ اسکیپ کا بیک گراؤنڈ تقریباً ہر افسانے میں موجود ہے۔ اپنے ناول "وشت و فاش" کے متعلق لکھتے ہیں:

"جب بلوچستان کی آئینی منتخب حکومت کو توڑ کر لیڈروں کو گرفتار کیا گیا۔ ان پر سیاسی بلکہ جبرمانہ کیس بنوائے گئے نو جوان بند و قید اٹھا کر پہاڑوں پہ جانکے، کانچ یونیورسٹی سے انہوں نے ویرانوں کی راہ لی۔۔۔ بہت سے نو جوان مارے گئے ان کے مستقبل تاریک ہوئے کچھ گرفتار کیے گئے عقوبت خانوں کی نذر ہوئے غرضیکہ بلوچستان کی کئی شیلیں جاد ہو گئیں۔۔۔" (۲۱۱)

ان افسانوں میں بلوچستان کے پہاڑوں، دریاؤں، صحراؤں کے نام، یہاں کے تہذیبی آثار، بلوچی زبان کے الفاظ کا کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ اگر ان الفاظ کی فرہنگ بنائی جائے تو ایک بھاری تعداد میں ایسے الفاظ ہیں جو اردو زبان کا دامن وسیع کرنے کی استعداد رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر انور سجاد اپنے ایک مضمون میں ان بلوچی، براہوی اور دیگر مقامی الفاظ کی ایک لمبی فہرست پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"جب آغا گل اپنے کسی افسانے کی نیو بلوچستان کے کسی شہر یا قصبے کی منظر کشی (Discription) پر اٹھاتا ہے تو میں اپنے ماحول سے تھوڑی دیر کے لیے کٹ کر بلوچستان پہنچ جاتا ہوں۔" (۲۱۲)

سیاسی لحاظ سے مصنف انتہائی بالغ نظری کا ثبوت دیتے ہیں عموماً افسانہ نگار گہرے سیاسی وژن کی بجائے ہنگامی اور ظاہری حالات پر ہی اکتفا کرتے ہیں، لیکن مصنف چونکہ خود سول سروس میں رہے ہیں اس لیے حکومتی ایوانوں اور بیوروکریسی کے رازوں سے آگاہ بھی ہیں۔ افسانہ "کبھی" میں خفیہ فوئمرز کے مذموم کردار پر طنز کیا ہے جو چاروں صوبوں کے درمیان اختلافات کو ہوا دے رہی ہیں، تاکہ انھیں آپس میں لڑا کر اور نفرتیں بڑھا کر اپنے مفادات حاصل کیے جاسکیں، یہ پیرا گراف دیکھیے:

"ہم چاروں اپنے اپنے کمروں میں جادو کیے کیونکہ ہمارے ایک ساتھ رہنے پر ماں کر اعتراض تھا۔ اس کی خواہش تھی کہ آپس میں ہم چاروں کے تعلقات نہ رہیں بلکہ ناراضگی ہی زیادہ بہتر ہے۔" (۲۱۳)

ان چاروں بھائیوں میں اگر اتحاد ہو جائے اور وہ حقائق کا ادراک کر لیں تو حالات کچھ یوں ہو جائیں گے۔

"ہم چاروں بھائی سپاہی پر فوٹ پڑے۔ اسے گھنٹوں پر رکھ لیا۔ سپاہی حیرت انگیز طور پر کمزور اور کم ہمت ثابت ہوا دم سے زمین پر آ رہا۔۔۔ اس کی بندوق ہم نے چھینی تو وہ نفی تھی۔ اس میں پلاسٹک کی گولیاں تھیں کمر سے بندھا تنجر رہز کا ٹکڑا، پستول بھی جھلی تھا۔ امریکیوں نے اسے بچوں کے کھلونوں سے مسلح کر رکھا تھا کم ہمت زندگی بھر کھلونا ہتھیاروں

سے ہمیں لرزاتا رہا۔" (۲۱۴)

افسانہ سوانگت میں بھی بلوچستان کے حالات کو سنجے کیے گئے کسی ذرا سے تعبیر کیا گیا ہے، جس میں ذرا سے کے کردار اصل کرداروں کا زوہد و حار کرکچر مچ لڑنے مرنے لگے لیکن اس لڑائی کے پیچھے سرکاری ملازموں کی یہ خواہش تھی کہ افسر، ان کو خوش کر کے ملازمتوں میں مراعات حاصل کی جاسکیں۔

آغا گل سے تریبا ہر افسانے میں بلوچستان کے مسائل و ہاں کی زندگی اور تاریخی و جغرافیائی حالات کو پیش کیا گیا ہے۔ تبدیل ہوتے رویوں کو سیاسی حالات کے تناظر میں دکھایا ہے۔

"اس نے کینپن کو آگاہ کیا کہ براہوی پہاڑی اور صحرائی جنگوں کے ماہر ہیں۔ چھاپہ مار

حملوں سے دشمنوں کا نااطفہ بند کر دیتے ہیں محض ایک روٹی اور تھوڑی سی گڑ پہ دو دن گزار سکتے

ہیں۔ یہ دنیا کی واحد قوم ہے جو کسی بھی لوجسٹک سپورٹ (Logistic Support) کے

بغیر لڑ سکتی ہے۔" (۲۱۵)

لیکن اس سر زمین میں وہ بھکا پڑی وہ معاشی استحصال کیا گیا، وہ سیاسی نا انصافیاں برتی گئیں کہ قومی پرچم کی یہ محبت آخر دم توڑنے لگی۔

"پڑوسی ملک سے پیاز منگوالی گئی ہے۔ اتنی بڑی مقدار میں اس قدر کم قیمت پہ کوئی بیوپاری

ہمارا پیاز اٹھانے کے لیے تیار نہیں میں تھلا اٹھا۔" کون سا پڑوسی۔۔۔ جس نے دوبارہ

پہلے ہم پر حملہ کیا تھا اب وہ معاشی حملے کر رہا ہے ہمارا معاشی قتل عام ہو رہا ہے۔ ملک کے

چند سینکڑوں کو البتہ فائدہ ہوا ہے۔" (۲۱۶)

آخر یہی قومی پرچم جس کی حفاظت گہرام نے برسوں کی تھی۔ اُسے خود ہی ہٹانے پر اُسے مجبور کر دیا گیا۔

افسانہ ایک عجیب تاثیر کے ساتھ اختتام پذیر ہوتا ہے جیسے افسوس، راز نگانی اور دکھ کا اتھاہ سمندر موجزن ہو،

جس میں قومی یگانگت اور حب الوطنی کے جذبے ڈوب رہے ہوں۔

افسانہ "بابو" بھی انھی جذبات کو ختم کرنے والے حالات کو پیش کرتا ہے جب بے گناہ افراد کو اٹھالیا جاتا ہے

اور لو اچھین کو اُن کی کوئی اطلاع نہیں ملتی، پولیس والے کہتے ہیں ہم نے تو چھوڑ دیا تھا لیکن نبھانے زمین نگل گئی یا

آسمان کھا گیا پھر مزاحمت شروع ہوئی۔ زیر زمین سرگرمیاں جنھوں نے علاقے کو جہنم زار میں تبدیل کر دیا ہے۔

"محمودی کے دشمنوں کے اندمال ممکن نظر نہ آئے۔ چونکہ اخبار شائع کرنے بیچنے اور پڑھانے

پر حکومتی قہر تھا۔ سب کچھ اندر گراؤ نہ ہوتا۔۔۔ وہ سب مل کر نت نئے منصوبے بناتے

روزگار لانے کے، حقوق حاصل کرنے کے اور باعزت شہری بن کر زندہ رہنے کے اُن کے

حاکم چائے کی پتی کی طرح اپورنڈ تھے۔ زبان، ثقافت اور تاریخ سے لاعلم۔" (۲۱۷)

مہر گزہ، کار پروانہ، قراقلی، تریبا ہر افسانے میں بلوچستان کی سیاسی تاریخ موجود ہے۔ اس لینڈ اسکیپ میں

بنائی گئی کہانی میں فنی تقاضوں کو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اساطیری، تاریخی، علامتی اور اخلاقی انجام کہانی کو 'پر جہت اور ویز بنا دیتا ہے۔ بیان کا وصف قصے کی دلچسپی بلوچستان کے پہاڑوں، صحراؤں کی منظر کشی ایک انجانی دنیا سے آگاہی کی حیرت قاری پر طاری کر دیتے ہیں۔ ان کے ہاں علامتیں بھی بلوچستان کے لینڈ اسکیپ سے ہی مستعار لی گئی ہیں۔ خود کہتے ہیں:

"میرے افسانوں کو سمجھنے کے لیے کوئٹہ کے گلی کوچوں کی زبان سے شناسائی از حد ضروری ہے۔" (۲۱۸)

افسانوں میں بلوچستان کی مختلف زبانوں کے الفاظ کا استعمال موضوع کی ضرورت بھی ہے اور ان الفاظ کو اردو کا حصہ بنانے کی دانستہ کوشش بھی بہر حال ان کے افسانے بلوچستان کے سیاسی، سماجی، معاشی، معاشرتی اور جغرافیائی پس منظر میں بہت خوب لکھے گئے۔

بلوچستان کے نوجوان افسانہ نگار یعقوب شاہ غرشین نے اپنی کہانیوں میں تاریخی حالات و واقعات کو داناں و شواہد کے طور پر استعمال کرتے ہوئے دنیا میں طاقت و کمزوری، حاکم و محکوم، زبردست و زیر دست کے فلسفے کو پیش کیا ہے۔ یہ غریب یہ طاقت ور بلا آج بھی افسانوں کو اپنا القہہ تر بنا رہی ہے۔ بیشتر افسانے بلوچستان کی محرومیوں، خشک سالیوں اور وہاں مسلط موت کی جدید صورتوں کو پیش کرتے ہیں۔ یہ موت طاقتوروں اور مقتدر قوتوں کی آنا پرستی اور خود تسکینی کا باعث ہے۔ وہ احتجاج کرنے والوں اور ظلم کے خلاف زبان کھولنے والوں کو ہی نہیں مارتے بلکہ ان کے اندر خوف پیدا کرنے آنا اور خودی کا احساس ختم کرنے کے لیے بھی تشدد طریقے آزما تے ہیں کہ ان پر دبدبہ اور خوف طاری رہے۔

اسی موضوع کا حامل افسانہ "بوائے خون دل ریش" ہے۔ اس افسانے میں ایک جاگیر دار ہے جو دراصل اس گلوبل ویلج کے استحصال کنندہ کی علامت ہے۔ جس طرح گاؤں کا جاگیر دار وہاں کی ساری آبادی کو اپنے تابع رکھنے کو سارے وسائل پر جبراً اپنا قبضہ رکھتا ہے اسی طرح اب سپر پاور ذمہ داری دنیا کو اپنا تابع بنانے کو ان کے وسائل ہڑپ کر رہی ہیں۔ افسانہ نگار کے نزدیک یہ عالمی دہشت گردی ہے، اگرچہ کمزور اور طاقت ور کی لڑائی ازل سے جاری ہے اسی لیے غرشین نے دنیا کی مختلف حاکمیتوں، عقوبت خانوں، قلاموں، بغاوتوں اور ہافیوں کے عبرت ناک انجام کو رہنما ٹوکی تکنیک میں پیش کرتے ہوئے آخر آج کے عہد کے مظالم کو واضح کیا ہے۔

"کیا واقعی یہ دنیا انصاف سے محروم ہے۔ میری چھٹیں کشمیر اور افغانستان کی برف پوش چوٹیوں سے ٹکڑا کر بازگشت پیدا کرتی ہیں مجبور اور بے بس کشمیریوں اور افغانوں کی صدائیں ہر طرف گونجنے لگتی ہیں۔۔۔ ہم اس کی زندہ مثالیں ہیں اور جرم حریت کی سزا بھگت رہے ہیں۔ اس عقوبت خانہ میں اذیت رسائی کے ہولناک اسباب دیکھ کر یہ اندازہ ہوا کہ مقتدر قوتیں اپنے مفادات کی خاطر غریبوں کے خون سے ہمیشہ بولی کھیتی رہی ہیں انھوں نے ہر



دونوں خلائق حربہ استعمال کیا جس سے انسانیت کا سرتا قیامت شرم سے جھکا رہے گا۔  
ہزاروں برس سے غریبوں کے خون سے سولیاں رنگین ہوتی رہی ہیں۔ کسانوں کے مضبوط  
پنجوں کی پھڑک جاگیرداروں کے لیے تفریح کے مواقع فراہم کرتی رہی ہیں۔“ (۲۱۹)

افسانہ ”بازگیر“ اسی گلوٹیل ولیج کی کہانی ہے۔ جہاں استحصالی قوتیں غریب افراد یا اقوام کے وسائل لوٹنے کو  
ایک جال بچھیلاتی ہیں جو مقامی، قومی اور بین الاقوامی سطح پر چال بازیوں اور سازشوں کا تار پانا بنتی ہیں۔ اس افسانے  
میں بلوچستان کے پس منظر میں عوام کے وسائل لوٹنے کی زد و اد کو شکاری، شکار اور جال کی علامتوں سے پیش کی گئی  
ہے۔ اس وہی منظر نامے میں استحصالی قوتوں کا بنیادی شکار باز ہے، جسے پچانے کو ”کمال چاچا“ ایک مزاحمتی کردار  
کے طور پر سامنے آتا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”اس دھرتی کے فیور فرزند و ازمن اور منی ماں سے زیادہ مقدس ہوتی ہے۔ اپنی عظیم ماں کا  
دامن و اندازہ بونے سے بچاؤ اس کے تقدس پر آنچ مت آنے دو۔ ان خود غرض استحصالیوں  
کے سامنے آئی چٹان کی طرف ڈٹ جاؤ۔۔۔ ان کا راستہ روکو۔۔۔“ (۲۲۰)

”مٹک باچا“ میں بھی مرکزی کردار ظلم و ستم سب سے آخر کار استحصالی قوتوں کے خلاف مزاحمت کی علامت  
بن کر ابھرتا ہے۔ مصنف اپنی سرزمین سے پوری طرح وابستہ ہے اسی زمین کا دکھ ”آخری آنسو“ میں بھی نظر آتا  
ہے۔

”ان دنوں جب ان کے سرسبز باغوں میں درختوں کے پتے سکنے لگے۔۔۔ ہر پتہ خشک  
سالی کے جنگل میں پیاس سے کراہتا ہوا گرنے لگا۔ تو رفتہ رفتہ سارے درخت سوکھنے چلے  
گئے۔ بجیر بھریوں نے چند دن سوکھے پتوں سے پیٹ کی آگ بجھائی۔۔۔ جب ان کی  
زبانیں پیاس سے باہر نکل آئیں۔۔۔ چہاگیاں سوکھ گئیں گھاس پھونس کی خشک ٹہنیوں کو  
بھی آندھیاں اڑائے گئیں۔ بھوک سے موٹھیلوں کے پیٹ پیٹنے لگے۔“ (۲۲۱)

غرضیکہ بلوچستان کے سارے دکھ سکھ، گہرے، شوخ رنگ، بلوچستان کی روایتیں اور رسوم اور ثروت مند زمین  
کی بھوک اور یہ بھوک بانٹنے والے ملن صریہاں کا امن و سکون چھیننے والے اور نفاق بونے والے ان دیکھے ہاتھ بھی کو  
گہرے سیاہی شعور کے ساتھ مصنف نے پیش کیا ہے۔

بلوچستان میں خواتین افسانہ نگار بھی مصری شعور کو اپنی تحریروں میں منتقل کر رہی ہیں۔ ڈاکٹر فردوس انور قاضی کا  
تقصیر ذکر ہوا، ان کے علاوہ رفعت زیبا، شاہین روتی بخاری، روبینہ بٹ، رقیہ آرزو، طاہرہ احساس اور حمیرا صدف  
نے بلوچستان کے مسائل خصوصاً عورت کے ساتھ روار کھے گئے ناروا سلوک، خالاندہ رسوم و روایات کو خصوصاً اپنا  
موضوع بنایا۔ حقیقت نگاری اور روانویت کا امتزاج بیشتر خواتین افسانہ نگاروں کے اسلوب پر غالب ہے۔

علاوہ انہیں آشوب عہد اور عدم تحفظ کا احساس جو بلوچستان اور باقی ملک میں موجود ہے۔ اس کا عکس بھی ان

افسانوں میں دکھائی دے جاتا ہے۔ مثلاً شاہین روتی، بخاری کا افسانہ ”خدا کی آنکھیں“ جس میں جنگ سے فرت اور اس کی فوٹو ہسپتال ہے۔ رقیہ آرزو کا افسانہ ”وطن کی مٹی“ حب الوطنی کے جذبے کو پیش کرتا ہے۔

لیکن پیشتر خواہن نے عورتوں کے مسائل کو ہی مرکز توجہ بنایا۔ ان پر مردوں کی اجارہ داری اور بنیادی انسانی حقوق سے محرومی کے کرب کو بیان کیا ہے۔ معاشی و معاشرتی ناہمواریوں، غربت و افلاس اور عورتوں کی بے کس زندگی کو بیانیہ حقیقت نگاری میں سمودیا ہے۔

جدید مہم میں اُجالا مینگل، اُجالا تبسم، جویریہ حق وغیرہ بلوچستان کے انہی پرانے مسائل اور فرسودہ روایات کو نئے انداز سے لکھ رہی ہیں۔

اُجالا مینگل کا ایک افسانہ ”بابا ہم کب پہنچیں گے“ روشنائی کے اپریل تا جون کے شمارہ ۲۰۰۶ء میں چھپا تھا، جس میں ایک جٹے ہوئے بچے کو اُس کا باپ کسی ہسپتال میں پہنچانے کی کوشش کرتا ہے لیکن نوئی چھوٹی سڑکوں اور ست روپائی بس ڈور دراز کے اس ہسپتال تک پہنچنے ہی نہیں دیتیں، بچہ رستے میں ہی دم توڑ دیتا ہے۔ دو بار بار اپنے باپ سے ایک ہی سوال پوچھتا ہے ”بابا ہم کب پہنچیں گے۔“

باپ اُسے جھوٹی تسلیاں دیتا ہے لیکن جانتا ہے کہ اس علاقے کی پسماندگی اور بنیادی سہولیات کی کمی کی وجہ سے بچہ جانبر نہ ہو سکے گا۔ افسانہ انتہائی کرب انگیز تاثر کے ساتھ اختتام پذیر ہوتا ہے۔ قاری تا دیر اُس کرب کے دباؤ سے باہر نہیں نکل سکتا ہے۔ اسلوب کار چارچاؤ اور مقامی الفاظ کا استعمال احساس کی شدت کو بڑھا دیتے ہیں۔ بچے کا جملہ محرومیوں کا وہ تازیانہ ہے جو اس سر زمین کا استعارہ بن جاتا ہے کہ آخر یہ خطہ کب اکیسویں صدی کی سہولیات حاصل کر سکے گا کب دیگر علاقوں کا ہم رکاب ہو پائے گا کب ترقی کی اُس سطح پر پہنچے گا جہاں اُسے پہنچنا چاہیے تھا۔ یہی وہ بنیادی ڈکھ یا مسئلہ ہے جس کا احساس بڑھتے بڑھتے اب ایک گہیر سیاسی انتشار اور تنازعے میں تبدیل ہو چکا ہے۔

بلوچستان کے افسانہ نگاروں نے تو اس پر بہت لکھا لیکن ملک کے باقی حصوں میں رہنے والے افسانہ نگاروں تک اس کے مسائل کی آئینہ شاید اس حدت کے ساتھ نہ پہنچ سکی۔ بہر حال اس سلسلے میں محمد حمید شاہد کا افسانہ ”برشور“ بلوچستان میں خشک سالی کے عذاب کو پیش کرتا ہے، جہاں لاکھوں روپے کمانے والے امدادی ٹیموں سے بھیک مانگنے پر مجبور ہیں۔ پورے علاقہ صحرا میں تھیل ہو چکا ہے باغات بھسم ہو گئے ہیں اور وہ شخص جس نے بیٹی کے نام پر مسجد بنائی تھی وہ تاج محمد ترین تھا جس نے بے تماشا قرنہ اٹھا کر ہار ہار کنویں کھدوائے تھے۔ زمین کا سینہ پانی سے بالکل خالی ہو چکا تھا گھیت تو سیراب نہ ہوئے اس فرسے کے محض یہ ساری زمین، قلعہ اور دیگر اسباب دے کر بھی قرض نہ چکا سکا اور آخر بیٹی بھی اسی کی نذر نہ کرنا پڑی۔

”اس سے دینی عمر والے تہیج اٹھائے دو وہ جیسی سفید ریش والے معزز نظر آنے والے شخص نے اس کے کندھے پر اپنی تہیج والا ہاتھ رکھا اور کہا۔“

”ترین کیوں قماش بناتے ہو تم نے پچھلے سات سالوں میں جتنی بے منت مانگی میں نے دی۔۔۔ دیکھو میں نے تمہاری بیٹی سے اتنے شریف لوگوں کے سامنے نکاح کیا ہے۔۔۔ اب باقی قرض میں خدا رسول کے نام پر تمہیں معاف کرتا ہوں۔

ترین چپ ہونے کی بجائے اور شدت سے چیخا۔

خدا رسول کے نام پر۔۔۔“ (۲۲۲)

آخر وہ مسجد کے ستون سے لپٹ کر دھاریں مارتے کہتے چلا گیا۔

”کاش میں تمہیں بچ سکتا۔“

پورا افسانہ خشک سالی سے پیدا ہونے والے نقطہ بھوک، موت، ویرانی کی ایسی منظر کشی کرتا ہے گویا زندگیاں از خود بے آب و گیاہ ریگزار میں بین کرتی ڈھانچوں میں تبدیل ہوتی سارے آداب قرینے نکل گئی ہوں۔ خالد فتح محمد کا افسانہ ”صحرا کا پھول“ بلوچستان کے باشندوں میں پھیلی بے چینی، عدم مساوات اور نا انصافی کے نتیجے میں ابھرنے والی انارکی اور مزاحمت کو پیش کرتا ہے، لیکن وہاں کے باشندوں کا حوصلہ و ہمت سخت جانی، اصول پرندی اور غربت و پسماندگی قاری کو دہلا دیتی ہے۔

حساس فوجی دستے پر لقمہ و دق صحرا میں گور یا حملہ ہوا حملہ آوروں کی تلاش میں ایک ٹیم بھیجی گئی جسے راستوں کی جانکاری دینے کے لیے پھل کی خدمات حاصل کی گئیں یہ شخص مجب شخصیت کا مالک تھا۔ ایک ماہر کھوئی جو راستے کی گرہوں کو گھڑ کر حالات کا پتہ بتا سکتا تھا جو دونوں کچھ کھائے پیئے بغیر صحراؤں کی ریت اور نوکیلے پتھروں پر سفر کر سکتا تھا، جو کہتا ہے:

”سامیں! ہم جب چلتے ہیں تو اپنی روح کو جسم سے الگ کر لیتے ہیں اس سے جسم بالکل ہلکا

سا ہو جاتا ہے۔“ (۲۲۳)

مار کر بھاگنے والوں کا سراغ لگاتے ہوئے وہ تیسرے روز جس جگہ پہنچے وہاں کسی چشے کے آثار تھے، جہاں کچا آنا گوندہ کرکھایا گیا اور قطرہ قطرہ پانی اکٹھا کر کے بمشکل ایک ایک گھونٹ پیایا گیا پھل کہتا ہے:

”نہیں سامیں۔ انھوں نے کچھ نہیں کھایا۔ جب ناگہانی ضرورت ہو تو ہم صرف زندہ رہنے

کے لیے کھاتے ہیں۔ ہم اونٹ کی طرح ہوتے ہیں۔ بدلہ لینا اور بغیر کھائے پیئے چلتے

رہنا۔ راشد نے سوچا کہ ان لوگوں کو پکڑنے کی سعی بے سود ہے۔ اس ناقابل برداشت گرمی

میں جو مخلوق تقریباً ساٹھ گھنٹے لگا جا چل سکتی ہے۔ ان کی تحریک ناقابل تسخیر ہے۔ اگر اس

کے بس میں ہوتا وہ اسی جگہ سے واپس ہو جاتا، پھر اسے یاد آیا کہ پھل نے بھی پچھلے دو دنوں

سے پانی نہیں پیا۔“ (۲۲۴)

یہ ایک صحرائی سفر تھا جس کے دوران واحد شکم کو عجیب تجربات ہوتے ہیں۔ ایسی پریشانت زندگی، بھوک پیاس



صحرائی گرمی چٹوروں کی ساخت اور پھر ان کو سر کرنے والے یہ باشندے جن کے عزم اور کردار پہاڑوں جیسے اٹل اور مضبوط ہیں انھیں محرومیوں نے تشدد کی راہ پر ڈال دیا ہے۔ افسانے کا انجام بھی اسی نظریے کو پیش کرتا ہے جب دونوں مجرم مل گئے تو قیام کا ایک رکن منصور انھیں گولی مارنا چاہتا ہے لیکن راشد اسے منع کرتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے۔

”یہ ہم سے نفرت کرتے ہیں۔۔۔ نہیں ایسا ہرگز نہیں ہے انھیں اپنے آپ سے محبت

ہے۔۔۔ مجھے ان سے نفرت ہے۔ منصور کی نفرت پہاڑوں اور دیوانوں کو اپنے دامن میں

لیے ہوئے تھی نہیں سر! آپ کو خود سے نفرت ہے۔۔۔ وہ سیدھے سادے محبت کرنے

والے لوگ ہیں۔ انھیں محروم کیا گیا اور آپ بے حس ہیں۔“ (۲۲۵)

افسانے کا انجام گویا بلوچستان کے اصل مسئلے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ وہاں کے باشندوں کو محروم رکھا گیا نتیجتاً وہ تشدد کی راہ پر کا مزن ہو گئے تو ان کے مسائل کو حل کرنے کی بجائے ان کے ساتھ ایک بے مقصد جنگ لڑی جانے لگی۔

یہ افسانہ بلوچستان کے زمینی حالات و کوائف صحرائی زندگی اور سیاسی مسئلے کو بڑی جامعیت، دلچسپ اور پر تاثر پیرائے میں بیان کرتا ہے۔ اس مسئلے سے الگ بھی افسانہ اعلیٰ جہات اور معیار کا حامل ہے۔

جمہوری طور پر بلوچستان میں لکھا جانے والا اردو افسانہ وہاں کی مٹی اور سرزمین سے جڑا ہوا ہے۔ انگریز کے خلاف مزاحمت سے لے کر موجودہ عہد کی نا انصافیوں تک ہر دور کے سماجی و سیاسی شعور کا حامل رہا ہے۔ فنی و اسلوبیاتی حوالے سے ہیامیہ اور علامتی تکنیک کو پیش نظر رکھا گیا ہے یہاں انگریزی افسانوں کے تراجم بہت کیے گئے اور ان کی تکنیک اور ہئت سے افسانہ نگار متاثر بھی ہوئے۔ مقامی مسائل کو جدید تکنیک میں مؤثر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔



## حوالہ جات

- ۱۔ ضمیر نیازی، اگر ڈرے کا دل چیریں، مشمولہ: زمین کا لوح، مرتبہ: ضمیر نیازی، کراچی: شہزاد، ۲۰۰۱ء، ص ۳۱
- ۲۔ آصف فرخی، زمین اٹکھار چاہتی ہے، مشمولہ: زمین کا لوح، ص ۴۴
- ۳۔ احمد ندیم قاسمی، ہیر و شیماء سے پہلے ہیر و شیماء کے بعد، آج، لاہور: اساطیر، ۱۹۹۵ء، ص ۹۶
- ۴۔ ایضاً، ص ۱۰۲
- ۵۔ ابن سعید، ہیر و شیماء، مشمولہ: زمین کا لوح، ص ۱۰۲
- ۶۔ حجاب امتیاز علی، پاگل خانہ، لاہور: مکتبہ میری انٹرنیٹ، ص ۱۰۰-۱۱۶
- ۷۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۸۔ حسن منظر، زمین کا لوح، درہائی، حیدر آباد: آگہی پبلشرز، ۱۹۸۱ء، ص ۴۷
- ۹۔ ایضاً، زمین کا لوح، درہائی، ص ۴۸
- ۱۰۔ ایضاً، زمین کا لوح، درہائی، ص ۴۵
- ۱۱۔ زاہدہ حنا، تنہائی کے مکان میں، درہائی، حیدر آباد: آگہی پبلشرز، ۱۹۹۶ء، ص ۹۳
- ۱۲۔ ایضاً، درہائی، حیدر آباد: آگہی پبلشرز، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰۵
- ۱۳۔ سوز و گمناہ، ہیر و شیماء، مشمولہ: زمین کا لوح، ص ۱۷۵
- ۱۴۔ آصف فرخی، زمین اٹکھار چاہتی ہے، ص ۴۶
- ۱۵۔ انظار حسین، سورنامہ، شہزاد کے نام، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۳۲
- ۱۶۔ ایضاً، سورنامہ، ص ۳۳
- ۱۷۔ انظار حسین، میرے اور کہانی کے بیچ، شہزاد کے نام، ص ۱۷۳
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۱۷۳
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۱۸۰
- ۲۰۔ غلطی ابراہیم غلطی، اسے نور بشر جاگ، مشمولہ: زمین کا لوح، ص ۴۱
- ۲۱۔ مسعود اشعر، بیاسی دھرتی کا آخری سر، مشمولہ: قانون، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: شمارہ ۱۱۴، ۲۰۰۰ء، ص ۱۳۲

- ۲۲۔ مسعود اشعر، پیاسی دھرتی کا آخری سر، ۱۳۲
- ۲۳۔ ایضاً، ۱۳۸
- ۲۴۔ فردوس حیدر، خالی ہوا، بیدل، زمین کا نوحہ، ۲۸۸
- ۲۵۔ ایضاً، ۲۹۰
- ۲۶۔ آصف فرخی، زمین اٹھار چاہتی ہے، ۳۶
- ۲۷۔ فاطمہ حسن، مہلت کا وقفہ، مشمولہ: المہر، بہترین افسانے، مرتبہ: پروفیسر سحر انصاری، اسلام آباد: انٹرنیشنل پبلشرز، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۳ء، ۲۸۱
- ۲۸۔ ایضاً، ۲۸۲
- ۲۹۔ ایضاً، ۲۸۳
- ۳۰۔ شیر شاہ وسید، ڈاکٹر، ناسور، مشمولہ: زمین کا نوحہ، ۳۰۰
- ۳۱۔ خلیق ابراہیم خلیق، اے نوح بشر جاگ، ایضاً، ۳۹
- ۳۲۔ آصف فرخی، خواب میں سفر، ایضاً، ۳۱۳
- ۳۳۔ ایضاً، ۳۱۳
- ۳۴۔ مبین مرزا، خواب میں بار بار آدی، خوف کے آسمان تلے، گراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۲ء، ۱۳۸
- ۳۵۔ ایضاً، ۱۳۹
- ۳۶۔ آغا گل، در اسکود، لاہور: مکتبہ المہر، ۲۰۰۲ء، ۲۸-۲۹
- ۳۷۔ ایضاً، در اسکود، ۳۳
- ۳۸۔ طاہرہ آفریدی، گیارہ اٹھائیس، زمین کا نوحہ، ضمیر نیازی (مترجم)، ۳۳۳
- ۳۹۔ ایضاً، ۳۳۲
- ۴۰۔ ایضاً، ۳۳۵
- ۴۱۔ گوہر ملک، اور بلوچ نے مجھے دھکا دیا، زمین کا نوحہ، مجید زبیر بادینی (مترجم)، ۳۳۸-۳۳۹
- ۴۲۔ ضمیر نیازی، اگر ذرے کا دل چیریں، مشمولہ: زمین کا نوحہ، ۲۳
- ۴۳۔ محمد سلیم الرحمان، راکھ، مشمولہ: زمین کا نوحہ، ۱۳۵
- ۴۴۔ ایضاً، ۱۳۶
- ۴۵۔ پرائن عاطف، اینڈ آف ناٹم، مشمولہ: ۱۱ اور ۹ پاکستانی اردو افسانہ، مرتبہ: مجید عارف، ۱۷۹-۱۷۸
- ۴۶۔ مجید عارف، ۱۱ اور ۹ پاکستانی اردو افسانہ، اسلام آباد: محبوب اکادمی، ۲۰۱۱ء، ۳۵



- ۳۸۔ رشید امجد، ڈاکٹر، مزاحمتی ادب ایک جائزہ، مشمولہ: مزاحمتی ادب (۱۹۹۷ء۔ ۲۰۰۷ء)، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۹ء، ص ۲۰
- ۳۹۔ ایضاً، ص ۲۱
- ۵۰۔ فضا یاد، کہانی رات کی، شہرِ فسانہ، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۳۵۸
- ۵۱۔ ایضاً، ص ۳۶۳
- ۵۲۔ اسلم سراج الدین، محمد فضا یاد۔ شخصیت اور فن، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۱۰ء، ص ۱۸۵
- ۵۳۔ آصف فرخی، اکبر، مشمولہ: پاکستانی ادب (۲۰۰۳ء)، مرتبین: سید مظہر جمیل، مرزا، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۳ء، ص ۱۹
- ۵۴۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۵۵۔ احمد جاوید، وریک، مشمولہ: مزاحمتی ادب (۱۹۹۹ء۔ ۲۰۰۷ء)، ص ۲۳
- ۵۶۔ ایضاً، ص ۳۸
- ۵۷۔ نوادش علی، ڈاکٹر، پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء، ص ۳۰۱
- ۵۸۔ جاوید اختر، بھٹی، بے پناہ لوگ، مشمولہ: مزاحمتی ادب (۱۹۹۹ء۔ ۲۰۰۷ء)، ص ۹۰-۸۹
- ۵۹۔ ایضاً، ص ۹۱
- ۶۰۔ ایضاً، ص ۹۱
- ۶۱۔ علی حیدر ملک، دہشت گرد مچھنی پر ہیں، مشمولہ: پاکستانی ادب (۲۰۰۶ء)، مرتبین: محمد سعید شیخ، رامجد طفیل، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۶ء، ص ۱۲
- ۶۲۔ محمد حیدر شاہد، آدمی کا بکھرنا، محمد حیدر شاہد کے پچاس افسانے، مرتبہ: ڈاکٹر توصیف تبسم، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۹ء، ص ۲۲۶-۲۲۵
- ۶۳۔ ایضاً، ص ۲۲۶
- ۶۴۔ حمید قیصر، راز دان، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۹۷
- ۶۵۔ انوار احمد، کفنِ فن سے انکساری قاضی شاہد کی کہانی، مشمولہ: پاکستانی ادب (۲۰۰۳ء)، ص ۳۳
- ۶۶۔ شفیق انجم، بھٹی سیاہ رات، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۱۵۹
- ۶۷۔ رشید امجد، ڈاکٹر، بگس بھانے والا، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء، ص ۶۷
- ۶۸۔ ایضاً، ص ۶۷
- ۶۹۔ محمدا جاوید، نقد پس کا رشتہ، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۲۱۳

- ۷۰۔ سب آہوجا، گھنگرہاؤں سے لدا، مشمولہ: مزاحمتی ادب، ص ۱۵۱
- ۷۱۔ ایضاً، ص ۱۵۲-۱۵۱
- ۷۲۔ رشید امجد، ڈاکٹر، بادشاہ سلامت کی سوادہ، عام آدمی کے خواب، ص ۷۸
- ۷۳۔ ایضاً، ص ۷۸۹
- ۷۴۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، کانٹھ گھر میں پتلی تماشا، مشمولہ: پاکستانی ادب (حصہ نمبر ۲۰۰۲)، مرتبہ: ڈاکٹر رشید امجد، احمد جاوید، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ص ۱۲۸
- ۷۵۔ ایضاً، ص ۱۳۱
- ۷۶۔ جیلانی بانو، آج کے مسائل اور افسانہ، مشمولہ: دنیا زاد، ۱۳، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ص ۲۰
- ۷۷۔ جمیل جالبی، ڈاکٹر، علامتی افسانہ ایک منفی رجحان، مشمولہ: سوال یہ ہے، مرتبہ: نوشی انجم، ملتان: بلیک بکس، ۲۰۰۳، ص ۲۱۲-۲۱۱
- ۷۸۔ انور صدیق، ڈاکٹر، مختصر اردو افسانہ — عہد بہ عہد، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۲۰۰۷، ص ۷۲
- ۷۹۔ آصف فرخی، دنیا زد، دہشت ہے، مشمولہ: دنیا زاد، ۶، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ص ۱۰-۹
- ۸۰۔ کریم نایب، طالبان کا افغانستان، مترجم: محمد یحییٰ خان، لاہور: نگارشات، پبلشرز، ۲۰۱۰، ص ۱۸
- ۸۱۔ اقبال احمد، جمیر ظلیق (مترجم)، بین الاقوامی دہشت گردی، مشمولہ: دنیا زاد، ۶، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ص ۲۰۰۲، ص ۳۵
- ۸۲۔ انیس اشفاق، ہم عصر اردو افسانہ، مکالمہ، (مدیر: سبین مرزا)، کتابی سلسلہ، جولائی ۲۰۰۶، تا دسمبر ۲۰۰۷، ص ۱۱
- ۸۳۔ نجیہ عارف، ۹/۱۱، اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۱۲-۱۱
- ۸۴۔ مظہر جمیل سید (پیش لفظ)، ۹/۱۱ اور پاکستانی اردو افسانہ، اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۱، ص ۱۰-۹
- ۸۵۔ شاہد مسعود، عالمی سیاست کے عقلی حقائق، مشمولہ: پس پردہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸، ص ۷
- ۸۶۔ نجیہ عارف، ۹/۱۱، اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۲۲-۲۱
- ۸۷۔ جواز جعفری، ڈاکٹر، اردو ادب یورپ اور امریکہ میں، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۲۰۱۰، ص ۲۲-۲۱
- ۸۸۔ مسعود مفتی، شناخت، مشمولہ: فنون، ۱۱، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: اپریل تا اگست ۲۰۰۳، ص ۱۳۱
- ۸۹۔ ایضاً، ص ۱۳۱
- ۹۰۔ نجیہ عارف، ۹/۱۱، اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۲۵-۲۳
- ۹۱۔ افتخار نسیم، پردہ کی مشمولہ: فنون، ۱۱، ص ۱۵۶
- ۹۲۔ نجیہ عارف، ۹/۱۱، اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۲۶-۲۵
- ۹۳۔ فاروق سرور، گھنگی چڑیا، مشمولہ: دنیا زاد، ۱۳، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ص ۲۰۰۲، ص ۸۹

- ۹۴۔ فاروق سرور، بنیادگر، مشمولہ: دنیا زاد۔ ۱۰، (میں بغداد ہوں)، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شجر زاد، ۲۰۰۳ء، ص ۳۹۶
- ۹۵۔ رامت مرتضیٰ، بنیادگر، مشمولہ: فنون۔ ۱۲۳، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: جنوری تا اپریل ۲۰۰۵ء، ص ۱۳۹
- ۹۶۔ ایضاً، ص ۱۳۵
- ۹۷۔ نذیر احمد شیر، ہو کوئے یاد سے لکھے، مشمولہ: فنون۔ ۱۲۵، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: مئی تا اکتوبر ۲۰۰۵ء، ص ۱۸۷
- ۹۸۔ ایضاً، ص ۱۹۱
- ۹۹۔ سلطان جمیل نسیم، نکلتا، فنون۔ ۱۱۹، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: جنوری تا اپریل ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۶
- ۱۰۰۔ قہیدہ ریاض دوستری، مشمولہ: دنیا زاد۔ ۱۳، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شجر زاد، ص ۶۰
- ۱۰۱۔ محمد حمید شاہد، گانگہ، مشمولہ: پچاس افسانے، مرتبہ: ڈاکٹر توصیف تبسم، اسلام آباد: پورب اکاڈمی، ۲۰۰۹ء، ص ۳۲۹
- ۱۰۲۔ توصیف تبسم، ڈاکٹر اثبات، مشمولہ: محمد حمید شاہد کے پچاس افسانے، ص ۲۵
- ۱۰۳۔ محمد حمید شاہد، سورگ میں سور، ص ۳۹
- ۱۰۴۔ ایضاً، ص ۵۷-۵۶
- ۱۰۵۔ توصیف تبسم، ڈاکٹر اثبات، ص ۱۶
- ۱۰۶۔ نیکو عارف، ۱۱۱ء اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۳۳
- ۱۰۷۔ نوم چوسکی، سید کاشف رضا (مترجم)، گیارہ تجربہ، کراچی: شجر زاد، جنوری ۲۰۰۳ء، ص ۳۶-۳۰
- ۱۰۸۔ نجم الحسن رضوی، افغانستان گلشن کے آئینے میں، مشمولہ: آئندہ، شمارہ ۵۵، کراچی ۲۰۰۹ء، ص ۲۳
- ۱۰۹۔ رشید احمد ڈاکٹر، چمردہ کا تبسم، عام آدمی کے خواب، ص ۷۸۲
- ۱۱۰۔ زاہد حیات، کم کم آرام سے ہے، مشمولہ: رقصِ بھل، لاہور: الحمد للہ پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۵۵-۱۵۳
- ۱۱۱۔ ایضاً، ص ۱۵۸
- ۱۱۲۔ ایضاً، ص ۱۶۲-۱۶۱
- ۱۱۳۔ ایضاً، نیند کا زرد لباس، ص ۲۱۳
- ۱۱۴۔ ایضاً، نیند کا زرد لباس، ص ۲۱۵
- ۱۱۵۔ ایضاً، رقصِ مقابر، ص ۸۵
- ۱۱۶۔ ایضاً، رقصِ مقابر، ص ۸۶
- ۱۱۷۔ ایضاً، رقصِ مقابر، ص ۹۳-۹۲
- ۱۱۸۔ عطیہ سید، بلقان کا بت، مشمولہ: فنون، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: جنوری تا اپریل ۲۰۰۳ء، ص ۱۹۵
- ۱۱۹۔ ایضاً، ص ۱۹۶

پاکہ  
۱۲۰۔  
۱۲۱۔  
۱۲۲۔  
۱۲۳۔  
۱۲۴۔  
۱۲۵۔  
۱۲۶۔  
۱۲۷۔  
۱۲۸۔  
۱۲۹۔  
۱۳۰۔  
۱۳۱۔  
۱۳۲۔  
۱۳۳۔  
۱۳۴۔  
۱۳۵۔  
۱۳۶۔  
۱۳۷۔  
۱۳۸۔  
۱۳۹۔  
۱۴۰۔  
۱۴۱۔  
۱۴۲۔



- ۱۲۰۔ پروین عاطف، اینڈ آف ناٹم، ۱۸۳
- ۱۲۱۔ ایضاً، ۱۸۱-۱۸۲
- ۱۲۲۔ ایضاً، ۱۸۳
- ۱۲۳۔ فرخ ندیم، چودھویں رات کی سرخ لائٹ، مشمولہ: نزول۔ ۷، (مدیر: سید اذلان شاہ)، گوجرانو: ادبی تنظیم بحال، ۲۰۱۲ء، ۶۶
- ۱۲۴۔ مظہر جمیل، سیدہ پیش لفظ، مشمولہ: ۱۱، ۹، اور پاکستانی اردو افسانہ، ۱۰
- ۱۲۵۔ محمد حمید شاہد، مرگ زار، محمد حمید شاہد کے پچاس افسانے، ۳۶
- ۱۲۶۔ ایضاً، ۳۱-۳۰
- ۱۲۷۔ توصیف جسم، ڈاکٹر محمد حمید شاہد کے پچاس افسانے، ۳۱-۳۰
- ۱۲۸۔ خٹایا، پچند، شہر افسانہ، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ۳۵۰
- ۱۲۹۔ ایضاً، ۳۵۱
- ۱۳۰۔ خٹایا، ایک سائیکلو سٹائل وصیت نامہ، مشمولہ: دنیا زاد۔ ۲۵، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ۲۰۰۹ء
- ۱۵۱-۱۶۲
- ۱۳۱۔ ایضاً، ۱۵۱-۱۶۲
- ۱۳۲۔ ایضاً، ۱۶۱
- ۱۳۳۔ ایضاً، ۱۶۲
- ۱۳۴۔ طاہرہ اقبال، یار پروردگار، گنجی یار، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء، ۱۱۲-۱۱۱
- ۱۳۵۔ ایضاً، ۱۱۲
- ۱۳۶۔ خالد حسین، ابن آدم، مشمولہ: ۱۱، ۹، اور پاکستانی اردو افسانہ، ۱۰۳-۱۰۲
- ۱۳۷۔ عاطف سلیم، لا وقت میں ایک منجھد ساعت، مشمولہ: ۱۱، ۹، اور پاکستانی اردو افسانہ، ۲۳۶
- ۱۳۸۔ ایضاً، ۲۵۵
- ۱۳۹۔ اسد محمد خان، شہر مردگان، مشمولہ: دنیا زاد، (دنیادنیادہشت)، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، ۵۱۸
- ۱۴۰۔ مسعود مفتی، بھوک، مشمولہ: معاصر، سہ ماہی انٹرنیشنل، (مدیر: عطاء الحق قاسمی)، لاہور: ادارہ معاصر، جنوری تا جون ۲۰۰۳ء، ۸۹
- ۱۴۱۔ ضمیر نیازی، آصف فرخی (مترجم)، انسانی تمدن کا گہوارہ، مشمولہ: دنیا زاد۔ ۱۰، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، اکتوبر ۲۰۰۳ء، ۱۶
- ۱۴۲۔ آصف فرخی، میں بغداد ہوں، مشمولہ: دنیا زاد، کتابی سلسلہ، ۱۰، کراچی: شہزاد، ۲۰۰۳ء، ۹

- ۱۳۲۔ پروین عاتق، ڈیزل میں تھری چریا، مشمول: پاکستانی ادب (۲۰۰۱ء) و مرتبین: ڈاکٹر رشید امجد، احمد جاوید، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۲ء، ص ۸۳
- ۱۳۳۔ الطاف فاطمہ وید وادید، مشمول: فنون۔ ۱۳۱، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: ص ۱۳۶
- ۱۳۵۔ ضمیر نیازی، انسانی تمدن کا گہوارہ، مشمول: دنیا زاد۔ ۱۱۰، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، اکتوبر ۲۰۰۳ء، ص ۱۷
- ۱۳۶۔ الطاف فاطمہ وید وادید، مشمول: فنون۔ ۱۳۱، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۶۔ ۱۳۶
- ۱۳۷۔ انور زہدی، یہ جنگل کتنے والا ہے، مندرجہ ذیل گئی، اسلام آباد: دوست بلی کیشنز، ص ۱۳۸
- ۱۳۸۔ نیلو فر اقبال، اوپریشن مائنس، مشمول: فنون۔ ۱۱۹، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۷
- ۱۳۹۔ ایضاً، ص ۱۷۹
- ۱۵۰۔ ایضاً، ص ۱۸۲
- ۱۵۱۔ رفعت سروش فیصل، امریکی یلغار، فیصل آباد: ہم خیال پبلشرز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۷
- ۱۵۲۔ نیلو فر اقبال، سرخ و سب، (اوپریشن مائنس ۱۱)، مشمول: فنون۔ ۱۳۱، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۹
- ۱۵۳۔ ایضاً، ص ۱۸۵
- ۱۵۴۔ جوگندر پال، نئی کہانی کے مضامین، مشمول: عصری آگہی، دہلی: ۲۰۰۳ء، ص ۳۵۰
- ۱۵۵۔ جارج ٹینٹ، سی آئی اے اور دہشت گردی، محمد احسن بٹ (مترجم)، لاہور: نگارشات پبلشرز، ۲۰۰۸ء، ص ۳۵۰
- ۱۵۶۔ محمد عارف، پروفیسر دہشت گرد امریکہ، (ایک امریکی ٹاؤل نگار کی نظر میں)، مشمول: معاصرہ ماہی انٹرنیشنل، (مدیر: عطاء الحق قاسمی)، لاہور: ادارہ معاصرہ، جنوری تا جون ۲۰۰۲ء، ص ۱۵۶
- ۱۵۷۔ ایضاً، ص ۱۶۰
- ۱۵۸۔ ایکسپریس، روزنامہ، فیصل آباد: ۱۱ ستمبر، ۲۰۱۰ء
- ۱۵۹۔ نصرت بخاری، سید، پتھر کا زمانہ، مشمول: سیارہ ڈائجسٹ، (مدیر: امجد رؤف خان)، اپریل ۲۰۰۸ء، ۱۹۸-۱۹۹
- ۱۶۰۔ سمیع آہو جی، تماشا کے لب بام ظلم دہشت اول، لاہور: ملنی میڈیا آفیسرز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۱
- ۱۶۱۔ ایضاً، ص ۸
- ۱۶۲۔ خالد حسین، جزیرہ، مشمول: دنیا زاد۔ ۱۱۰، (مدیر: آصف فرخی)، کراچی: شہزاد، اکتوبر ۲۰۰۳ء، ص ۳۶۷
- ۳۶۸
- ۱۶۳۔ فہمیدہ ریاض، اور چونک رہی تھی، مشمول: دنیا زاد، کتابی سلسلہ، ۱۰، ص ۳۷۲
- ۱۶۴۔ ایضاً، ص ۳۷۳

- ۱۶۵۔ ایضاً، ص ۷۷
- ۱۶۶۔ محمد حمید شاہد، موت مندی میں ایلی موت کا قصہ، مشمولہ: محمد حمید شاہد کے چھ افسانے، اسلام آباد: پورب اکنڈیجی، ۲۰۰۹ء، ص ۳۳۵
- ۱۶۷۔ عبد القیوم ہالہ، (حافظ غلیل)، داستانِ موت، بالہ، ۱۰۰ اوت: جان آں کور، ۲۰۱۰ء، ص ۵۹-۵۸
- ۱۶۸۔ ایضاً، ص ۴۹
- ۱۶۹۔ پروین عاطف، شامِ غریباں، مشمولہ: انکسار، ماہنامہ، (مدیر: حامد علی خان)، فروری ۲۰۱۰ء، ص ۸۵
- ۱۷۰۔ محمد جمیل، جمیل کا چوخیل، پنگلی، نو حے نام، انٹراڈ (نیا): پشتو ادبی نو اندالہ، ڈھنڈو سیری ما اکنڈیجی، ۲۰۱۱ء، ص ۷۷
- ۱۷۱۔ ایضاً، پنگلی، نو حے نام، ص ۴۸
- ۱۷۲۔ ایضاً، نوٹا ہوا باز، نو حے نام، ص ۵۳
- ۱۷۳۔ ایضاً، نوٹا ہوا باز، نو حے نام، ص ۶۶
- ۱۷۴۔ ایضاً، نو حے نام، ص ۷۳
- ۱۷۵۔ ایضاً، نو حے نام، ص ۷۴
- ۱۷۶۔ ایضاً، میں کس کے ہاتھ پر اپنا بیو تلاش کروں، نو حے نام، ص ۸۷
- ۱۷۷۔ ایضاً، میں کہاں جاؤں، نو حے نام، ص ۹۹
- ۱۷۸۔ احسان حقانی، جابر سلاطین کے سامنے گلہ حق، مشمولہ: اور سات جل رہا، مرتبہ: فضل ربی راہی، مینگورہ سوات: شعیب سز چبلشرز، ۲۰۱۱ء، ص ۲۰
- ۱۷۹۔ رشید احمد، ڈاکٹر شہر گریہ، بحر اکہیں جسے، راولپنڈی: افق جلی کیشنز، ۲۰۱۲ء، ص ۷۴
- ۱۸۰۔ ایضاً، ص ۷۵
- ۱۸۱۔ ایضاً، رات، ص ۵۷-۵۶
- ۱۸۲۔ ایضاً، ایک پرانی کہانی جسے دوبارہ لکھا گیا، ص ۵۲
- ۱۸۳۔ مصطفیٰ کریم، عجائب گھر، مشمولہ: ۱۱ اور پاکستانی اردو افسانہ، مرتبہ: تحفہ عارف، اسلام آباد: پورب اکنڈیجی، ۲۰۱۱ء، ص ۱۱۳
- ۱۸۴۔ فاروقی، کارگر، مشمولہ: ۱۱ اور پاکستانی اردو افسانہ، ص ۱۵۶
- ۱۸۵۔ محمود احمد قاسمی، بدستور، مشمولہ: پاکستانی ادب (۲۰۰۸ء)، مرتبہ: ڈاکٹر شاہین مفتی، اسلام آباد: اکادمی ادبیات
- ۱۸۶۔ پاکستان، ۲۰۰۹ء، ص ۱۲۶
- ۱۸۷۔ خدا بخش میر جبرانی مری جنس، سعید احمد رفیق، پروفیسر، Search Light on Baluch Search Light on Baluchies، بلوچستان تاریخ کے آئینے میں، کوئٹہ: نسا فریڈرز، ۱۹۸۳ء، ص ۲۲



- ۱۸۷۔ ایضاً، ص ۹
- ۱۸۸۔ شاہ محمد سری، غیر مطبوعہ مضمون، کوئٹہ: مدح، ادارہ ماہنامہ سنگت، ص ۳
- ۱۸۹۔ شاہ محمد سری، بلوچی کہانی کا عروج و زوال، الحکمران نیشنل کانفرنس، ۱۰ اکتوبر ۲۰۱۲ء میں پڑھا گیا
- ۱۹۰۔ مبارک حمید، ڈاکٹر، بلوچستان میں اردو افسانے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، کوئٹہ: نوید پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص ۲۳
- ۱۹۱۔ ایضاً، ص ۳۳
- ۱۹۲۔ عبد الرحمن کرد، یہ دنیا والے، مشمولہ: معلم، (مدیر: عبد الباقی زرخانی)، کوئٹہ: فروری ۱۹۵۱ء، ص ۲۳-۲۴
- ۱۹۳۔ عنایت اللہ خان، طاہر محمد خان کے افسانے، (دیباچہ)، مشمولہ: زرد پوشیاں، مرتبہ: طاہر محمد خاں، کوئٹہ: قیات پبلشرز، ۲۰۰۳ء، ص ۷
- ۱۹۳۔ فاروق احمد، ڈاکٹر، بیجا علیار، ایضاً، ص ۱۲
- ۱۹۵۔ طاہر محمد خان، زرد پوشیاں، ایضاً، ص ۳۱
- ۱۹۶۔ مبارک حمید، ڈاکٹر، زرد پوشیاں، ص ۲۲
- ۱۹۷۔ طاہر محمد خان، سالمی، زرد پوشیاں، ص ۵۳
- ۱۹۸۔ طاہر محمد خان، سالمی، ایضاً، ص ۵۶
- ۱۹۹۔ طاہر محمد خان، پانی کا جبر، ایضاً، ص ۳۳
- ۲۰۰۔ مبارک حمید، ڈاکٹر، طاہر محمد خان، مشمولہ: بلوچستان میں اردو افسانے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، ص ۹۳
- ۲۰۱۔ طاہر محمد خان، جگر، ص ۹۱
- ۲۰۲۔ ایضاً، ص ۹۳
- ۲۰۳۔ وحید زبیر، مانگ سے محروم و افشور، ص ۱۸
- ۲۰۴۔ فاروق سرور، مہینہ باندی کی پیاس، کوئٹہ: قہر زور تحہ پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء، ص ۳۲
- ۲۰۵۔ سیراب الملم، آغا گل کے افسانوی مجموعے گوریچہ پر ایک نظر، مشمولہ: قلم قبیلہ، سہ ماہی، (مدیر: ثاقبہ رحیم الدین)، کوئٹہ، بلوچستان: جنوری تا جولائی ۱۹۹۳ء، ص ۲۳۲
- ۲۰۶۔ آغا گل، پانچو، پرتھوی نووری، کوئٹہ: ذمائے حق پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۰۳
- ۲۰۷۔ آغا گل، داستانہ میر گڑھ، کوئٹہ: ذمائے حق پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۷۳
- ۲۰۸۔ ایضاً، پانچو، پرتھوی، ص ۸۳
- ۲۰۹۔ آغا گل، پرتھو، کوئٹہ: انسٹی ٹیوٹ آف ریسرچ اینڈ پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء، ص ۷۳-۷۴
- ۲۱۰۔ ایضاً، ایڈ کو لیم، ص ۶۱-۶۰
- ۲۱۱۔ آغا گل، دشت و قاکے پارے میں آغا گل فہرہ، مشمولہ: روشناس، ۶، (مدیر: محمد صالح الدین)، گراچی: نومبر

۲۰۱۱ء، ص ۱۱

- ۲۱۲۔ ایضاً، انور سجاد، تاثرات، ص ۱۶
- ۲۱۳۔ ایضاً، کسی، مہر گز، ص ۶۵
- ۲۱۴۔ ایضاً، کسی، مہر گز، ص ۶۷
- ۲۱۵۔ ایضاً، پیاز، مہر گز، ص ۱۲۸
- ۲۱۶۔ ایضاً، پیاز، مہر گز، ص ۱۲۹
- ۲۱۷۔ ایضاً، پاؤلی، ص ۱۵۱
- ۲۱۸۔ ایضاً، روشناس، ادیبان، ص ۱۰
- ۲۱۹۔ یعقوب شاہ فرخین، بوئے خون و ریش، باز گیر، کوئٹہ: قلات پبلشرز، ۲۰۰۳ء، ص ۵۲-۵۱
- ۲۲۰۔ باز گیر، ص ۱۱۲
- ۲۲۱۔ یعقوب شاہ فرخین، آخری آنسو، کوئٹہ: قلات پبلشرز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۹
- ۲۲۲۔ محمد حمید شاہد، بر شور، مشمولہ: محمد حمید شاہد کے پچاس افسانے، مرتبہ: ڈاکٹر قوصیف تبسم، اسلام آباد: چرپ
- اکادمی، ۲۰۰۹ء، ص ۷۸-۷۷
- ۲۲۳۔ خالد فتح محمد، صحرا کا پھول، مشمولہ: مزاحمتی ادب، (۲۰۰۷ء-۱۹۹۹ء)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان،
- ۲۰۰۹ء، ص ۱۰۷
- ۲۲۴۔ ایضاً، ص ۱۰۸
- ۲۲۵۔ ایضاً، ص ۱۱۲-۱۱۱

## ماحصل

ادب کے موضوعات میں تاریخ، سیاسیات اور سماجیات جیسے مضامین براہ راست شامل نہیں ہیں۔ ادب کا بنیادی موضوع انسان اور اس کی گفت پہلو زندگی ہے۔ چونکہ یہ انسان کسی نقطہ ارضی میں بسر کرتا اور اس پہلو اردو نے والے حالات و واقعات سے نبرد آزما رہتا ہے۔ اسی لیے ارضی حالات و واقعات سے ادب بھی اثر پذیر ہوتا ہے۔ ادیب براہ راست تاریخ، سیاست یا سماج کو زیر بحث نہیں لاتا لیکن ان کے نتائج جس طرح انسان پر مرتب ہوتے ہیں یا ان حالات سے متاثر باشندے جس انداز سے ان اثرات کو محسوس کرتے یا رد عمل ظاہر کرتے ہیں، ادیب ان احساسات و جذبات کی عکاسی کرتے ہوئے ان کے محرک، حالات و واقعات کو بھی پیش نظر رکھتا ہے۔ یعنی براہ راست موضوع نہ ہوتے ہوئے بھی تاریخ، سیاست، عمرانیات اور سماجیات وغیرہ ادب کے خام مواد میں شامل ہو جاتے ہیں۔

سماجی سیاسی مفکر ملکی و عالمی حالات کے اسباب و نتائج پر غور، ان سے پیدا ہونے والے مسائل کا تجزیہ اور ان کے حل کی تلاش کی کوشش کرتا ہے۔ ادبی تخلیق کار خصوصاً افسانہ نگاران حالات میں گھرے ہوئے انسان کو اپنی فکر اور تخلیق کا موضوع بناتا ہے اور ان حالات کا فرد کے ذہن اور زندگی پر اثرات کا سراغ لگاتا ہے کہ ان حالات سے دوچار ہو کر وہ کس ذہنی، جذباتی اور نفسیاتی کش مکش میں مبتلا ہوا۔

کافکا نے کہا تھا کہ ادیب معاشرے کا سب سے ناتواں فرد ہے اس لیے کہ وہ اپنے کندھوں پر موجودات کا بوجھ سب سے زیادہ محسوس کرتا ہے۔ کافکا کی یہاں مراد معاشرے کے سب سے حساس فرد سے ہے کیونکہ افسانہ نگار جس عہد، جس ماحول اور جن حالات میں بسر کرتا ہے جس اقتلائے زمانہ کو دیکھتا ہے اس ماحول میں مجبوس انسان کے ظاہر و باطن پر یہ حالات جس طور اثر انداز ہو رہے ہوتے ہیں وہ اپنی فکر کی قوت سے ان اثرات کا پتہ لگاتا ہے، اور اس ساری واردات کی افسانے کی شکل میں ایک تصویر تیار کر دیتا ہے۔ اگرچہ یہ کام کئی دیگر علوم کے ماہرین بھی کر رہے ہوتے ہیں لیکن ان کی پہنچ خارجی سطح کی تصویر یا اعداد و شمار تک محدود رہتی ہے۔ افسانہ نگار باطن کی پراسرار واردات کی بھی تصویر کھینچ لیتا ہے، یہی نہیں وہ دیگر ماہرین علوم سے ایک قدم آگے نکل جاتا ہے۔ اسی لیے جنگ کی تباہ حالیاں، قحط یا دیگر آفات سماوی کی تباہ کاریاں، آمریت و حاکمیت کے جبر، مکران و اہل کاروں کے رویوں پر تاریخ و سیاست و سماجیات و عمرانیات والے بہت کچھ لکھتے رہے لیکن ان موضوعات پر لکھے ادب کو جو دوام اور پختہ برائی



نیمہ آگے اور کسی کے حصے میں نہ آ سکی۔

اگرچہ ادب و تہذیب کی تاریخ میں اثرات کی قبولیت، رہنمائی، تحریکات اور خیالات کا احوال تقویم ماہو سال سے مشروط نہیں کیا جاسکتا لیکن ہدایت کے لیے بعض نمونے، واقعات اور اشخاص کی نسبت سے نشان راہ مقرر کر لیے جاتے ہیں۔ اسی لیے اس مقالے کو زمانی ترتیب اور اہم تاریخی و سیاسی واقعات میں تقسیم کیا گیا ہے۔

اردو افسانہ اپنے آغاز کے ساتھ ہی خارجی و داخلی مسائل کا ترجمان بن گیا۔ اردو کی دیگر اصناف کی نسبت افسانے میں تاریخی، سماجی، سیاسی اور عالمی مسائل کا عکس ابتداء سے ہی زیادہ گہرا نظر آتا ہے۔

اردو کے پہلے باقاعدہ افسانہ نگار پریم چند کے پہلے افسانے ”نیا کاسب سے انمول رتن“ سے منٹو کے پہلے طبع زاد افسانے ”تماشا“ تک میں سیاسی و حکومتی اقتدار کے زیر اثر انسانی مسائل کو پیش کیا گیا ہے۔ ترقی پسند تحریک کے ”انکارے“ اور ”شعلے“ جیسے مجموعوں کی کھلی مقصدیت بتدریج فنی ترتیب و نظامت اور اسلوبیاتی رچاؤ میں تبدیل ہوتی چلی گئی لیکن افسانہ اپنے عناصر حالات سے کبھی بے خبر نہ رہا ہر عہد کا سچا فکرا اپنے ماحول اور زمانے سے جڑا ہوتا ہے اور نئے عہد کے نئے مسائل اور حالات کا اور آگ اُسے اپنے دور کا بغض، بنا دیتا ہے۔ اسی لیے اردو افسانہ اپنی مختصر عمر کے مختلف مراحل میں زندہ عہد میں سانس لیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔

ملکی و عالمی مسائل کے حوالے سے اردو افسانہ اپنا کردار ادا کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ غیر منقسم ہندوستان کے اندر اہم سیاسی، معاشی، معاشرتی مسائل پر منٹو، کرشن چندر، اوچدر ناتھ اشک، بیدی، غلام عباس جیسے افسانہ نگاروں نے اچھے افسانے لکھے۔ خصوصاً تقسیم کے واقعات اور فسادات کے تناظر میں اعلیٰ درجے کا افسانہ تخلیق ہوا۔ قیام پاکستان کے بعد بھی اردو افسانہ نگار ملکی و سیاسی معاملات پر اپنے رد عمل کا اظہار کرتے رہے۔

قیام پاکستان کے بعد سیاسی حالات غیر مستحکم اور عوام کی خواہشات کے بالکل برعکس تھے۔ نو زائید مملکت کے لیے کوئی آئین وضع نہ کیا جاسکا تھا۔ غیر مستحکم گورنمنٹ، وزارتوں کا بار بار نوٹا حکومتی جماعت کا منتشر ہو جانا اور عوام کے مسائل سے قطع نظر اقتدار کی چالیں چلنا اس ملک کا نصیب ہو گیا۔

قیام پاکستان سے جو ایک عام شخص نے تبدیلی اور بہتری کا خواب دیکھا تھا وہ پورا نہ ہوا بلکہ تقسیم کے نتیجے میں ہندو پاک میں فسادات اور انسانیت سوز مناظر نے ادیب کو غمزدہ اور انسان سے مایوس کر دیا۔ اُس دور کے لکھنے والے ہر افسانہ نگار نے اس سنگت موضوع پر ضرور لکھا۔ جس قدر اردو افسانے میں اس موضوع پر لکھا گیا شاید اور کسی موضوع پر نہیں لکھا گیا۔ اس کی جڑیں بہت تھیں۔ اس کے مناظر بے شمار اور انسانی فطرت پر ہند تھی اسی لیے یہ موضوع تادیر چلا۔ مہاجر کیمپوں میں ہونے والے انسانیت سوز واقعات، لوٹ کھسوٹ زمینوں، جائیدادوں کے کلیم، فراڈ اور راتوں رات سماجی حیثیتوں کی تبدیلی اور نئی زمینوں سے نامانوسیت، چھوڑی ہوئی مٹی کی یاد اور خوشبو یعنی فسادات کے ساتھ ساتھ ہجرت کا موضوع بھی افسانے کا پسندیدہ موضوع بنا جو کسی نہ کسی صورت میں آج تک چلا آ رہا ہے۔ اس پر کرشن چندر، سعادت حسن منٹو، قدرت اللہ شہاب، خواجہ غلام عباس، باجوہ سرور، خدیجہ مستور، عصمت

چغتائی، عزیز احمد، ممتاز کشمیر، دیانت احمد، انصاری، ابراہیم علی، انکلا، حسین، احمد نور محمد، عالمی، انجمانی، احمد محمد، اس موضوع پر تادیر بہت لکھا گیا اور تقریباً ہر ادیب نے اس بارگاہی اسلوب پر تحریر کی ہے ضرور علم کی نواز شیرہ مملکت میں سیاسی اقلیت کا نتیجہ مارشل لا کی صورت میں سامنے آیا اور افسانہ نگاری کی یہاں سے

بالن کی خواہی کرنے لگا۔ کھل کر کہنا مشکل ہو تو علامتی اور تجریدی جڑا پے محافل ہوا اور کئے افسانے کا ماحول عالمی علامتی و اخلاقی پیرایہ انگہار عالمی روحان تھا، بہر حال اس دور کے افسانے کو سیاسی نہیں، انظر سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اس دور کے افسانوں کا اسی تناظر میں جائزہ لیا گیا ہے۔ اسی دور میں ملی حالات کے علاوہ عالمی نظریات میں چند ایسے نئے گہر نوعیت کے پیدا ہوئے جنہوں نے پاری دنیا کو ہلا کر رکھ دیا۔ اس حوالے سے ابتدائی اہم موضوع مسئلہ فلسطین اور مسئلہ کشمیر ہیں۔ اردو افسانہ نگاری ہڈ پاتی و انگلی نے بھی ان موضوعات کو تادیر اپ میں سرگرم رکھا۔ یہ وہ موضوعات ہیں جو پرانے ہونے کے باوجود عالمی و ملی سطح پر زندہ رہا ہونے والے نئے افسانہ نگاروں نے خیمہ بنتے رہے بلکہ آج تک کئی دیگر مسائل کا سبب بنتے ہوئے ہیں۔ آج فوٹو ای شوت سے پانڈی اور واشت کردی کے مناظر ہر سو جھیل چکے ہیں تو اس کی جڑ بھی انہی مسائل میں سے چھوٹی ہے۔ اس وقت کے پانڈی پانڈی لیا گیا ہے کہ پاکستانی افسانہ نگاروں نے ان عالمی مسائل جن کے براہ راست اثرات ہمارے شلے پر مرتبہ اور ہے تھے کہ یہ تک اور کس انداز اور کن پہلوؤں سے اثرات قبول کیے۔

فلسطین کے حوالے سے انتظار حسین، قدرت اللہ شہاب، سہج آہو جادو الخیر الاسلام سے لے کر جمیل احمد مدنی اور سلمیٰ اعوان تک اس موضوع پر لکھا جا رہا ہے۔ عالمی حوالے سے جنوبی ایشیا کے امن و سکون کو متاثر کرنے والا دوسرا اہم موضوع مسئلہ کشمیر ہے۔ یہ ایک رستا ہوا ناسور ہے جو کئی دہائیوں سے گندہ سواو خارج کر رہا ہے۔ برصغیر میں بعد از اس پیدا ہونے والے جھگڑے، ہندوستان اور پاکستان کی جنگیں یعنی ۱۹۴۷ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۷۱ء کی جنگیں اور ۱۹۷۱ء میں سقوط مشرقی پاکستان، معرکہ کارگل اسی اقل مسئلے کے ہیا تک نتائج ہیں۔

مسئلہ فلسطین کی طرح یہ مسئلہ بھی برصغیر میں بد امنی، مہاجرت، قتل و غارت، مصیبت و بیزی، الماس و ناواری، ظلم و استبداد کے مناظر سے پر ہے۔ اسی لیے اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہنے والا موضوع ہے۔ اس پر کثرت ہندو، منو، قدرت اللہ شہاب اور اشفاق احمد نے اچھے افسانے رقم کیے خود کشمیر کے دونوں حصوں میں متاثر اس موضوع پر لکھا جا رہا ہے۔ بہت سے افسانہ نگار سامنے آئے جن کا توفیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

ملکی تاریخ و سیاست کو عالمی حالات و حوادث سے الگ تھلک نہیں دیکھا جاسکتا خصوصاً عالمی جنگوں نے پاری دنیا کو ہلا کر رکھ دیا جس کے نتیجے میں دنیا دا شع طور پر دو بلاکوں میں بٹ گئی۔ ایک طاقت ور اور جنگ آزمائہ قومیں اور سری کمزور اور غیر محفوظ قومیں زبردست قوتیں کمزور قوموں کو اور اثرات و مند تہہ ہیں فریب تہہ ہیں کو مٹانے پر تلی ہیں۔

دنیا کے زیادہ تر معاشی و سائل پر قبضہ، کمزور اور غریب ملکوں کی تاریخی اور خود مختاری کی پامالی اور جبر و طاقت حکمرانی کا خواب عالمی سامرا بیت کے مقاصد تھے جن کی نمائندگی امریکہ اور اس کے پوری طائف کرتے ہیں۔

دوسری طرف غریب اور کمزور ممالک کے عوام جن پر سپر پاور کے آلہ کار اور گماشتے حکمران ہمارے جاتے ہیں۔ ہتھیاروں کی غنی منڈیوں کی تلاش، ایٹم بم، ہائیڈروجن بم اور ایسے ہی ان کثرت بلاکٹ آفریں ہتھیاروں اور آلات کی ایجاد نے انسان کی تخلیقی قوتوں کو خوف و دہشت کے فواد کی چنبروں میں مقید کر دیا ہے۔ افریقا، ایشیا اور اطلالی امریکہ میں آباد سیاہ اور رنگ دار لوگ ہوں کہ خود یورپ آسٹریلیا اور امریکہ کے محنت کش مزدور، کسان اور کار طبقات سب منہی بھراستعماری اور استحصالی قوتوں سے برسر پیکار ہیں۔

سرمایہ داری، جاگیر داری بادشاہت، ڈکٹیٹر شپ کے مقابل دنیا بھر میں، مشلزم اور اس کی حلیف تحریکوں نے بھی عالمی منظر نامے اور خود پاکستان کے سیاسی، تاریخی، سماجی، فکری نظام پر اثرات مرتب کیے جس کا اظہار افسانے میں ہونا ناگزیر تھا۔ یہ پس منظر عناصر یقیناً موجود ہیں۔ اس مقالے کا بنیادی موضوع پاکستان کے تاریخی و سیاسی حالات کے اثرات کا پاکستانی افسانے پر جائزہ لینا مقصود ہے، لیکن عالمی پس منظر کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے وہ عالمی حالات و واقعات جنہوں نے ملکی حالات، سیاست و تاریخ اور ادب کو متاثر کیا ان کے حوالے سے لکھے گئے افسانوں کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہے۔

ایک اچھی کہانی لکھنے کے لیے عالمانہ شعور، تاریخی و سیاسی آگاہی اور تخلیقی ادراک کی ضرورت ہوتی ہے۔ ۱۹۵۸ء کے بعد کے دور جبر میں خارجی حقیقت نگاری ممکن نہ تھی اس لیے اظہار کا پوشیدہ اسلوب مروج ہوا۔ ساتھ کی وہائی کو نئے افسانے کا عہد مانا جاتا ہے۔ یہ دور افسانے کو علامتی اور تجریدی پیرایہ اظہار دے گیا۔ جب بنیادی حقوق پر پابندی اور آزادی اظہار پر بندش ہو تو پھر داخلیت کا رویہ پیدا ہوتا ہے۔ یہی نئے اردو افسانے کے ساتھ بھی ہوا۔ اس لیے سانچہ اور سٹر کی وہائی علامت و تجریدی وہائی کہلاتی ہے۔ انتظار حسین، انور سجاد، خالدہ حسین، بلراج کوئل، سریندر پرکاش اور بلراج مین را وغیرہ کے نام اس حوالے سے اہم ہیں۔

پاکستان کی تاریخ میں ۱۹۶۵ء کی پاک بھارت جنگ ایک اہم اور ناقابل فراموش واقعہ ہے۔ پاکستانی افسانہ نگاروں نے بھی اس پس منظر میں چند اچھے افسانے لکھے۔ خدیجہ مستور، فرخندہ لودھی، غلام الشقیں نقوی، صادق حسین، احمد ندیم قاسمی اور مسعود مفتی جیسے افسانہ نگاروں نے وطن سے محبت کے جذبے کو خلوص اور شدت کے ساتھ محسوس کیا۔ مجموعی لحاظ سے اس جنگ کے پس منظر میں اس تعداد یا معیار کے افسانے نہ لکھے گئے جس طرح نظمیں اور گیت لکھے گئے یا دونوں عالمی جنگوں کے پس منظر میں جس معیار کا ادب تخلیق ہوا، اردو افسانہ اس مقام و معیار سے محروم رہا۔ اس کی متعدد وجوہ ہو سکتی ہیں جن کا جائزہ مقالے میں پیش کیا گیا ہے لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ افسانہ پہلی بار پاکستانی مزاج سے آشنا ہوا، اور حسب الوطنی کے جذبات افسانے کا حصہ بنے۔ پاکستانی افسانے میں اسی دور میں بنیادی حقوق اور جمہوری آزادیوں کے لیے آواز بھی اٹھائی جانے لگی۔ ایوب خان کے جانے کے بعد اردو افسانے نے عصری جبریت سے نفرت اور خوش آمد مستقبل کے خواب پھر سے دیکھنے شروع کیے لیکن انہی دنوں پاکستان کی تاریخ کا سب سے الٹا دن آیا، جب ۱۹۷۱ء میں پاکستان دولخت ہو گیا اور بنگلہ دیش معرض



وجود میں آیا۔ اس واقعے نے تخلیقی ذہنوں کو شکست و ریخت کے لیے سے دو چار کر دیا۔

بعد دیش کا قیام نظریہ پاکستان پر بھی ایک ضرب تھی۔ اس ملک کی آئینہ یا لوجی پر بھی اٹھیاں اٹھنے لگیں۔ قومی سطح پر عدم تشخص کا سوال بھی اٹھ کھڑا ہوا، اور یہ کہ کیا بچا کھچا ملک بھی قائم رہ سکے گا؟ اس نوع کے کئی سوال اور احساس ہزیمت افسانہ نگار کے سامنے کھڑے ہو گئے۔ یوں نئے افسانے کے موضوعات میں اضافہ ہو گیا۔ اس لیے نے اسلوب اور کہانی دونوں کو متاثر کیا۔

مستقبل و حاکم سے پہلے ہی اردو کہانی بدلے ہوئے سیاسی حالات کی گواہی دینے لگی تھی۔ محی الدین نواب، مسعود اشعر، زین العابدین، غلام محمد جیسے افسانہ نگار حالات کی نزاکت اور چھپے ہوئے طوفانوں کی نشاندہی کر رہے تھے۔

لیکن اس سانحے کے تناظر میں اس انداز میں اردو افسانے میں رد عمل سامنے نہیں آیا جیسا کہ آنا چاہیے تھا۔ شاید اسی لیے کہ وہاں تو اردو زبان بندشوں اور نفرتوں کا ہدف بن گئی اور اس طرف بسنے والے از خود اس سانحے کے یقینی گواہ نہ تھے۔ اس لیے مشاہدے اور تجربے کی صداقت اور شدت سامنے نہ آ سکی۔ البتہ مشرقی پاکستان سے ہجرت کر کے آنے والوں نے اس سانحے پر بہت شدت اور تاثیریت کے ساتھ لکھا۔ مغربی پاکستان میں بھی کئی اعلیٰ درجے کے افسانے تخلیق ہوئے۔ انتظار حسین، غلام الشفیع نقوی، منیر احمد شیخ، انور عنایت اللہ، علی حیدر ملک، شبنم یزدانی، انیس صدیق، محی الدین نواب، شاہد کامرائی، شبنم یزدانی، واحد نظامی، شہزاد منظر، شہزاد احمد، شہناز پروین، اُم عمارہ، احمد سعدی، جمیل عثمان اور احمد زین الدین جیسے افسانہ نگاروں نے کئی یادگار افسانے اردو ادب کو دیے اور اس سانحے کے تاریخی، سماجی، سیاسی، انسانیاتی پہلوؤں پر تفصیلاً لکھا۔

یہی وہ دور ہے جو تاریخی و سیاسی دونوں حوالوں سے تبدیلی کا دور ہے۔ عوام میں جمہوری اداروں کے استحکام اور سماجی مساوات کی تحریکوں میں ایک جوش اور خوش آمدیدی پیدا کر دی تھی۔ یہی دور ہے جب افسانہ ہیئت و اسلوب کے نئے نئے تجربات سے گزرا، ہزیمت، استحصال، نفسانفسی، خواہشات اور خوابوں کے زوال نے افسانے کا پیرا بن تبدیل کر دیا لیکن واقعات اپنے ملکی سیاسی حالات کی چغلی کھاتے رہے اور افسانہ نگار اپنے زمینی حقائق کے زیادہ قریب رہے۔

پاکستان کی تاریخ میں ایک بڑا واقعہ ۱۹۷۱ء کا مارشل لا ہے۔ اس فوجی انتظام حکومت نے ادب کو بالعموم اور افسانے کو بالخصوص متاثر کیا۔ اس مارشل لا کے خلاف احتجاج کی ایک شدید لہر اٹھی۔ جب آزادی اظہار پر پابندی لگی تو افسانے میں نئی نئی علامتوں، استعاروں اور تجرید کے نئے تجربے سامنے آئے۔ مزاحمتی ادب اور علامتی ادب ارتقا پذیر ہوا۔ ایسے انتخابات مرتب ہونے لگے جو جمہوریت اور آزادی اظہار اور بنیادی حقوق کے لیے آواز بلند کر رہے تھے۔

اس دور میں دیگر اصناف کی نسبت افسانہ زیادہ لکھا گیا اور جبر سے متصادم ہو گیا۔ اسی زمانے میں اعجاز رائی

نے گواہی کے نام سے مزاحمتی افسانوں کا ایک مجموعہ مرتب کیا جس کے دیباچہ میں لکھا:

”قدروں کے زوال کی صورت حال سے جس طرح آج کا لکھنے والا دوچار ہوا ہے شعور کی آنکھ نے یہ منظر دیکھے نہ تھے، بنجر شہادتوں پر ہر شے پہچان کے لبادے اُتار چکی ہے کہ آمریت پسندی نے خوف و دہشت کے جن صحراؤں کو ذہن کی وادیوں میں دھکیل دیا ہے یہی پرانے رویوں سے بغاوت کے ایک نئے رجحان کی علامت بھی بنا۔“

انتظار حسین، انور سجاد، خالدہ حسین، مسعود اشعر، رشید امجد، منشا یاد، اعجاز راہی، احمد جاوید، سمیع آہود، احمد داؤد، مرزا حامد بیگ، نجم الحسن رضوی، رحمان شاہ عزیز، فرید و حفیظ، منصور قیصر، مشرف احمد، علی حیدر ملک، انور بن رائے، محمود امجد، زاہد حنا، رخسانہ صولت، انوار احمد، آصف فرخی، مظہر الاسلام، اختر جمال اور بے شمار افسانہ نگار اس زمانے میں بحرِ پُر انداز میں مزاحمتی افسانہ لکھ رہے تھے۔ اسی عہد میں ایک عوامی لیڈر ذوالفقار علی بھٹو کو تختہ دار پر چڑھایا گیا۔ اس واقعے پر اردو ادب میں شدید ردِ عمل ظاہر ہوا۔ افسانے کے حوالے سے کئی انتخاب اور پرچے مرتب ہوئے۔ عہد اللہ ملک کے پرچے احتساب کے دو شمارے اسی عہد کے جبر کو پیش کرتے ہیں۔ ”شہادت کی خوشبو“ اور ”نئی سحر کی چاپ“ جیسے شعری مجموعے مرتب ہوئے تو ”سارا ملک منصور“ کے عنوان سے احمد سلیم اور شاہ محمد بیچ زادہ نے افسانوں کا انتخاب مرتب کیا۔ بہت سارے افسانوں میں اس واقعے کی گونج ہے۔ منشا رشید امجد، مرزا حامد بیگ، یونس جاوید، منصور قیصر اور محمود اختر وغیرہ نے کامیاب افسانے تحریر کیے۔ اردو افسانے میں بھٹو کی کوئی واستقامت کی علامت بن گیا۔ تختہ دار، سولی، منصور، جیسی جیسی کی پہاڑی اور آتش گلزار وغیرہ کے استعارے اور تمثیلات پھر تازہ ہو گئیں۔

ادبی و لسانی اعتبار سے یہ دور خوف، جبر، دہشت، قتل و غارت، بد امتدادی، انتہائی نفسی، مادیت پرستی، غارتی و داخلی لوٹ پھوٹ، قلت و ریخت، انتشار، انارکزم، جبر و تشدد اور معاشرتی نا انصافیوں سے بھرپور ہے۔ اس دور میں زیادہ کہانیاں ذاتی خوف اور معاشرتی دہشت اور عدم تحفظ پر لکھی گئیں۔

یہ دور ہے جب دنیا کی انتہائی پسماندہ قوم افغانستان سے انتہائی جدید ہتھیاروں کے ساتھ لڑائی کروائی گئی۔ امریکہ اور اس کے حلیف ملکوں نے سوشلسٹ کمپ کے انہدام کے لیے یہ خطہ چنا۔ اس جنگ کے لیے خام مال یعنی جنگجو یہیں سے پیدا کیے گئے۔ ایک مذہبی جنون اور من پسند مذہبی جہتیں گھڑی گئیں۔ یہ دور ایک تاریخی طمع کاری کا دور ہے۔ اور سیاسی جبر و تشدد کا عہد ہے سماجی حوالے سے مادیت پرستی، اسمگلنگ، منشیات فروشی و منشیات نوشی اور کالے دھن کو سفید بنانے کا دور ہے یہ کلاشکوف اور بھیم دیکھ کا دور ہے۔ جس نے پاکستانی معاشرے کو ایک طرف تو بنیادی آزادیاں اور حقوق سے محروم کر رکھا ہے تو دوسری طرف مذہبی جذبات کا استحصال کیا جا رہا ہے اور تیسری طرف دولت کی چاک چوند سے راتوں رات امیر بننے کا خط سوار ہوا ہے، اور پھر افسانوں کے درمیان لسانی، قومی اور مذہبی تفرقے پیدا کر کے حکمران اپنے اقتدار کو طویل بخش رہے ہیں۔



اس دور کو اگر تاریخی و سیاسی حوالے سے منافقت کا ذکر کیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اس منافقانہ عہد میں ادیب بھی دبلیز سے لگا اس عہد نارسا کو خبردار کر رہا ہے۔ مظہر الاسلام، رشید امجد، مرزا حامد بیگ، مبین مرزا، زاہد حنا، شمشاد احمد، فردوس حیدر، احمد داؤد، سلطان جمیل نسیم، نعیم اعظمی، امراؤ طارق، اے خیام، علی حیدر ملک، احمد زین الدین، عذرا عباس، ناصر بغدادی، شمیم منظر وغیرہ اپنے حصے کا فرض ادا کر رہے ہیں۔

اس وہابی میں دوبار بے نظیر بھٹو کی حکومت بنی اور دوبارہ نواز شریف وزیراعظم ہوئے لیکن ہر بار ان جمہوری حکومتوں پر کرپشن اور کئی الزامات لگا کر برخاست کر دیا گیا۔

یہی وہ دور ہے جب لسانی و قومی نفرتوں کے لگائے ہوئے بیج تیار درخت بن چکے ہیں۔ بالخصوص کراچی شہر کی روشنیاں مانند پڑ گئیں اور رونقیں زوٹھ گئیں۔ لاقانونیت اور جرائم نے سیاسی پناہیں حاصل کر لیں۔ اس پس منظر میں بہت افسانے لکھے گئے۔ اسد محمد خاں، طاہر نقوی، شمشاد احمد، اے خیام، آصف فرخی، علی حیدر ملک، مبین مرزا، زاہد حنا، سلطان جمیل نسیم، نعیم آروی، حسن منظر، امراؤ طارق، احمد ہمیش، نجم الحسن رضوی، انور زاہدی اور اے خیام نے اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی، بلکہ ان کے پورے پورے مجموعے اس موضوع سے متعلق ہیں۔

اس دور کا ایک اہم واقعہ ایٹم بم کے تجربات ہیں۔ ۱۱ اور ۱۳ مئی ۱۹۹۸ء کو بھارت نے پوکھران ضلع راجستھان میں چھ اور ۲۷ اور ۲۹ مئی کو چاغی بلوچستان میں پاکستان نے سات جوہری دھماکے کر کے خود کو ساتویں ایٹمی طاقت کے طور پر منوالیا۔ سوال یہ ہے کہ ان حالات کے پس منظر میں جو ادب تخلیق ہوا اس کا زاویہ نگاہ اور مزاج کیسا تھا۔ شاید ہی کسی ادیب نے اس عمل کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہو بلکہ اس جوہری توانائی کے مضر نتائج کو قارئین تک پہنچانے کا فریضہ سرانجام دیا۔ کیونکہ پانچ انتہائی ترقی یافتہ ممالک کے ساتھ دو غریب اور پسماندہ ملکوں کا اضافہ ہو چکا ہے جن کے انسانی مسائل اتنے گونا گوں ہیں کہ وہ ایٹمی طاقت رکھنے کی عیاشی کے تحمل ہو ہی نہ سکتے تھے۔

ایٹم بم اور اس کی تباہی کا ذکر اردو ادب میں دوسری جنگ عظیم کے انجام کے فوراً بعد ہی ظہور پذیر ہو گیا تھا۔ احمد نعیم قاسمی، نعیم اعظمی بعد از لال انتظام حسین، حسن منظر، مسعود اشعر، فردوس حیدر اور فاطمہ حسن وغیرہ نے اس پر بھرپور افسانے تحریر کیے۔

نواز شریف حکومت کو امریکہ کی نافرمانی کی سزا یہ ملی کہ اسے برخاست کر دیا گیا اور پاکستانی قوم کو یہ سزا دی گئی کہ ان پر پھر ایک بار فوجی ڈکٹیٹر شپ نافذ کر دی گئی۔ اس ڈکٹیٹر شپ کے خلاف پچھلے ادوار کی نسبت زیادہ بھرپور طریقے سے رد عمل سامنے نہ آیا۔ کیونکہ اس دور میں عالمی حالات اس تیزی سے تبدیل ہوئے کہ ادیب کو ان سے نبرد آزما ہونے کے لیے مختلف موضوعات پر لکھنا پڑا۔ علاوہ ازیں اس مارشل لا کی ظاہری سطح اس طرح تشدد و انداز حاکمانہ نہ تھی جیسی کہ ضیاء مارشل لا میں سزاؤں اور زبان بندیوں کا دستور مرتب تھا۔ بہر حال یہ وہ عہد ہے جب دنیا پھر سے وحشی سماج کی طرف لوٹ رہی ہے۔ انسان نیکو کیرتباہی کے سائے میں زندہ ہے۔ موت معمول ہو کر رہ گئی ہے۔ انسان ایک روحانی آشوب میں مبتلا ہے۔ یہ زمانہ وہ ہے جب انسان اپنی تسکین کے لیے انسان کو روندنے



کے ورپے ہے۔ انسانیت، اصول، قاعدے، قرینے اور جمالیات سے عاری انسان شدت پسند بھانسنے سے اور کرنے والا خود کو مقدس اور دوسروں کو اُجڑا اور وحشی سمجھتا ہے۔ تہذیب کے پردے میں وحشت اور تعمیر کے سامنے میں تخریب کا دیور قص کنال ہے۔ یہ ایک عجیب صورت حال ہے جیسے اس انیسویں صدی کے ادوار اور بیسویں صدی کے شروع میں تاریخ نے اپنا دھارا بدل دیا ہو۔ وقت کا پہرہ الٹا گھومنے لگا ہے اور انسان پھر سے ہاتھ کے عہد جیسا گھوم، خود غرض اور مفاد پرست ہو چکا ہے۔ اس دور میں محمد منشا یاد، مرزا حامد بیگ، زاہدہ حنا، یونس جاوید، مہر قریبی جیسے کئی لکھنے والے وقت کے جبر کے خلاف آواز بلند کر رہے ہیں۔

روس اور اس کے حلیف ملکوں میں سوشلسٹ کمپ کے انہدام کے بعد دنیا میں طاقت کا توازن ایک طرفہ طور پر امریکہ اور اس کے حلیف ممالک کے حق میں چلا گیا ہے جو پوری دنیا کو ایک عالمی نظام ایک معیشت اور ایک ہی ضابطہ اخلاق کا پابند دیکھنا چاہتے ہیں جس کے اصول و قواعد بھی وہ خود ہی طے کریں گے اور سزا و جزا پر کامل تصرف بھی انھیں ہی حاصل ہوگا۔ اس صورت حال سے فائدہ اٹھا کر سامراجی طاقتیں دنیا بھر کے معاشی وسائل بالخصوص پٹرول، معدنیات اور افرادی قوت کو اپنے قبضے میں لے لینا چاہتے ہیں، جس کے لیے متعدد جواز گھڑ لیے گئے۔ ان میں ایک اہم واقعہ نائن الیون کا نوٹن نا درز اور بینا گون پر حملہ ہے، جس کے نتائج دنیا پر انتہائی بھیا تک مرتب ہوئے۔ اگرچہ اس کی جزیں بھی مسئلہ فلسطین و کشمیر اور افغانستان پر روس کے حملہ امریکہ کا مسلمانوں کے لیے ایک مقدس جنگ کا جنون پیدا کرنے کی پالیسی سے جزا ہے۔ اس پر دنیا بھر میں رد عمل ظاہر کیا گیا۔ مقالے میں جائزہ لیا گیا ہے کہ اردو افسانے میں یہ موضوع کیسے پیش کیا گیا۔ یہ موضوع انتہائی وسیع ہے۔ عراق، افغانستان پر واحد سپر پاور کی جارحیت، اس کا رد عمل، فلسفہ جہاد اور پھر پورے خطے اور بالخصوص پاکستان میں پھیلی دہشت گردی کی صورت میں سامنے آیا۔ اس موضوع پر تقریباً ہر پاکستانی ادیب نے کچھ نہ کچھ ضرور لکھا ہے کیونکہ اس میں بے پناہ موضوعاتی تنوع ہے۔

محمد منشا یاد، اسد محمد خان، نیلو فر اقبال، نایم احمد بشیر، محمد الیاس، محمد عید شہید، بہمن مرزا، آصف فرخی، محمد حامد سراج، زاہدہ حنا، گلزار جاوید اور بہت سے نئے لکھنے والے افسانہ نگاروں نے اس کے مختلف پہلوؤں پر لکھا۔ اگرچہ یہ تاریخی واقعہ پاکستان سے بہت دور وقوع پذیر ہوا لیکن اس کے ضمنی نتائج پاکستان، اس کے پڑوسی ملک افغانستان اور برادر اسلامی ملک عراق کو سب سے زیادہ جھیلنے پڑے۔ اردو افسانے میں اس واقعے کے اسباب و مصل سے لے کر عمل و نتائج پر بہت لکھا گیا۔ عالمی دہشت گردی کا مرکزی ہدف جنوبی ایشیا کا محظ قرار پایا۔ اس لیے اردو افسانے میں عراق، افغانستان سے لے کر وادی سوات و قبائلی علاقے، طالبان کے لشکروں سے لے کر خود کش حملہ آوروں تک اردو افسانے میں ایک نئی داستان وحشت و دہشت رقم ہونے لگی۔

مارشل لاز کی تختیوں، زبان بند یوں، اسٹیل شمشیر کی بے جا دھل انداز یوں اور حکومتوں کی نا انصافیوں نے ہوجستان کے عوام کو بھی احساس محرومی سے دوچار کر دیا۔ موجودہ دور میں یہ مسئلہ بھی پاکستان کی تاریخ کا ایک رستہ ہوا

نامور ہے۔ اسے بھی افسانہ نگاروں نے اپنے انداز فکر سے اردو ادب کا حصہ بنا دیا۔ نئی معروف افسانہ نگاروں کے علاوہ بلوچستان کے مقامی افسانہ نگاروں نے بھی اس ایشم کے مختلف پہلوؤں کو اردو افسانے میں منتقل کیا، مثلاً عبدالرحمن غور، پروفسر رومان، طاہر محمد خان، آغا گل، جمیل زبیری، فاروق سرور، انجلا امین گل، فریدوس انور اور طاہرہ احساس غزنیکہ بہت سے افسانہ نگاروں نے اس موضوع پر اپنے افسانے تحریر کیے جن کا تفصیلی جائزہ مقالے میں پیش کیا گیا ہے۔

پاکستانی افسانے کی شناخت یہ رہی ہے کہ اس میں ہماری قومی زندگی، تاریخی و سیاسی حالات کے خدو خال پوری آب و تاب کے ساتھ جگمگا رہے ہیں۔ درج بالا حالات و واقعات ہماری قومی زندگی کے ایسے سنگ میل ہیں جو نہ صرف ہماری تاریخ کے خدو خال متعین کرتے ہیں بلکہ ہمارے تخلیقی ادب کا مزاج بھی مرتب کرتے ہیں۔ ۱۹۴۷ء سے لے کر آج تک افسانے میں قدیم و جدید ہر قسم کے موضوعات مل جاتے ہیں۔ دراصل اس عرصے میں قومی و بین الاقوامی دونوں سطحوں پر سیاسی و سماجی حالات میں تیزی سے تبدیلی ہوئی اور قومی و ملی شعور کی روتیز تر ہو گئی۔ ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”اس مختصر سی عمر میں اردو افسانے نے کیا نہیں دیکھا۔ آشوبِ زیست کا کونسا ذائقہ نہیں چکھا اور جبر و استحصال کے کس حربے کا مشاہدہ نہیں کیا؟ اس لیے میرے خیال میں مختصر افسانہ ادب کی تمام اصناف پر اس لیے فوقیت رکھتا ہے کہ اس میں ہماری قومی، تاریخی بھی ایک دستاویز بننے کی اہلیت ہے اور فنی رچاؤ کے وہ تمام انداز بھی جو کسی صنفِ ادب کو قلیل المیاد بننے سے بچا لیتے ہیں۔“

اس مقالے میں ایسے افسانوں کا جائزہ لیا گیا ہے جو تاریخی واقعات اور سیاسی حالات کے لظن سے ابھرے۔ افسانہ نگاروں کے طرزِ احساس اور طرزِ تحریر کے مختلف زاویوں کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہے۔ افسانوں کے ذریعے سے پاکستان کی تاریخ اور سیاست کے مختلف پہلوؤں کو پیش کیا گیا ہے۔ اس عکاسی کی نوعیت اور انداز نے خود اردو افسانے کو کہاں تک ثروت مند کیا۔ افسانے کی ڈکشن زبان، ویسٹ اور تکنیک میں کیا تبدیلیاں رونما ہوئیں اور ان تبدیلیوں کا معیار و مقام کیا ہے۔ ان موضوعات سے جڑے مختلف پہلوؤں پر بھی اس مقالے میں تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے۔

مجموعی طور پر یہ مقالہ نہ تو اردو افسانے کی تاریخ ہے اور نہ ہی پاکستانی سیاسی تاریخ کی دستاویز البتہ ہر عہد، ہر نمونہ اور اہم ایشوز پر لکھے گئے افسانوں کا جائزہ اور تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ یوں اردو افسانے کی اپنی تاریخ اور ان افسانوں سے جھلکتی پاکستان کی سیاسی تاریخ دونوں مرتب ہوئی چلی گئی ہیں۔

## مصادر و مراجع

### بنیادی مآخذ

- آصف فرخی، شہر بیتی، کراچی: مکتبہ انیال، ۱۹۹۵ء۔  
 آصف فرخی، شہر ماجرا، کراچی: مکتبہ انیال، ۱۹۹۵ء۔  
 آغا گل، پرتھوی غوری، کوئٹہ: ڈعائے حق پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء۔  
 آغا گل، پرتھو، کوئٹہ: انسٹی ٹیوٹ آف ریسرچ اینڈ پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء۔  
 راسکو، لاہور: مکتبہ النور، ۲۰۰۲ء۔  
 مہر گڑھ، کوئٹہ: ڈعائے حق پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء۔  
 مجلس، زردچہرے، حیدرآباد، دکن: اردو محل، ۱۹۳۵ء۔  
 ابو نعیم، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۸۳ء۔  
 احمد، لاہور: گندھارا بکس، ۱۹۹۶ء۔  
 احمد جاوید، غیر علامتی کہانی، لاہور: خالدین، ۱۹۸۳ء۔  
 احمد، لاہور: دشمن دار آدمی، لاہور: خالدین، ۱۹۸۳ء۔  
 احمد داؤد، مفتوح ہوا کس، لاہور: دستاویز پبلشرز، ۱۹۸۰ء۔  
 احمد زین الدین، درہچے میں بھی حیرانی، کراچی: منظر پبلی کیشنز، گلشن گروپ، ۱۹۹۷ء۔  
 احمد سعدی، مٹی کی خوشبو، ڈھاکہ: شاہکار پبلی کیشنز، ۱۹۸۹ء۔  
 احمد سعدی، مسم ساجد (مرتبہ)، درود چراغ محفل، ڈھاکہ: شاہکار پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء۔  
 احمد ندیم قاسمی، بازار حیات، لاہور: مکتبہ اساطیر، ۱۹۹۵ء۔  
 احمد ندیم قاسمی، درود یوار، لاہور: اساطیر پبلشرز، ۱۹۹۵ء۔  
 احمد ندیم قاسمی، کپاس کا پھول، لاہور: مطبوعات، ۱۹۷۳ء۔  
 احمد ندیم قاسمی، آبلے، لاہور: اساطیر، ۱۹۹۵ء۔



- احمد ہمیش، کہانی مجھے لکھتی ہے، کراچی: شکیل پبلشرز، ۱۹۹۸ء
- اختر جمال، زرد پتوں کا بن، لاہور: التحریر، ۱۹۸۱ء
- اختر جمال، اٹھیاں نگار اپنی، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۷۱ء
- اسد محمد خان، تیسرے پہر کی کہانیاں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء
- اسد محمد خان، غصے کی نئی فصیل، کراچی: آج، ۱۹۹۷ء
- اسد محمد خان، نربد اور دوسری کہانیاں، کراچی: نئی پریس، ۲۰۰۳ء
- اسد محمد خان، جو کہانیاں لکھیں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۶ء
- اشفاق احمد، اے جٹے پھول، لاہور: بک لینڈ، ۱۹۵۷ء
- اشفاق احمد، بھٹانے فسانے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء
- انجلا زانی، تیسری جھرت، راولپنڈی: دستاویز پبلی کیشنز، ۱۹۷۳ء
- اکرام اللہ، جنگل، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۷۲ء
- اکمل علی، بخت کھیت، لاہور: ادب محل، س۔ن
- امراؤ طارق، بدن کا طواف، کراچی: صبا پبلی کیشنز، ۱۹۸۱ء
- امراؤ طارق، تمام شہر نے پہنے ہوئے ہیں دستانے، کراچی: حلقہ نیاز و نگار، ۱۹۹۸ء
- امراؤ طارق، خشکی پر جزیرے، کراچی: سیپ پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء
- انتظار حسین، آخری آدمی، لاہور: کتابیات، ۱۹۶۷ء
- انتظار حسین، شہر افسوس، لاہور: مکتبہ کاروان، ۱۹۷۱ء
- انتظار حسین، کنکری، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۵ء
- انتظار حسین، گلی کو چھ، لاہور: شاہین پبلی کیشنز، ۱۹۵۲ء
- انتظار حسین، قصہ کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء
- انتظار حسین، شہر زاد، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء
- انوار احمد، پہلے سے سنی ہوئی کہانی، ملتان: بیکن بکس، ۲۰۰۳ء
- انوار احمد، آخری خط، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء
- انور زہدی، عذاب شہرِ پناہ، اسلام آباد: ابلاغ، ۱۹۹۱ء
- انور زہدی، موسم جنگ کا کہانی محبت کی، لاہور: گور اپبلشرز، ۱۹۹۷ء
- انور زہدی، مندر والی گلی، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز
- انور خواجہ، بریدہ بدن، لاہور: حسین پبلی کیشنز، ۲۰۰۶ء

- انور سجاد، چور آبا، لاہور: نئی مطبوعات، ۱۹۶۷ء
- انور سجاد، استعارے، لاہور: اظہار سنز، ۱۹۷۰ء
- اسے خیاں، کپل دستو کا شہزادہ، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء
- ام عمارہ، در درویش ہے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۹ء
- پریم چند، حب وطن کے قصے معروف بہ سونہ وطن و سیروریش، لاہور: گیلانی الیکٹرک پریس، بک ڈپوسٹ۔ ن
- پریم چند، زار اوراد، دہلی: حالی پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۳۶ء
- پریم چند، واردات، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۳۷ء
- پریم چند، کلیات پریم چند، مرتبہ: شیماجید، لاہور: بک ٹاک، ۲۰۰۹ء
- ترنم ریاض، مورتی، نئی دہلی: نرالی دنیا پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء
- جارج ٹینٹ، ہی آئی اے اور وہشت گردی، محمد احسن بٹ (مترجم)، لاہور: نگارشات پبلشرز، ۲۰۰۸ء
- بلائیو جعفری، جاگے پاک پروردگار، لاہور: گورا پبلشرز، ۱۹۹۱ء
- بکدیش چندرودھاوان، مثنوی نامہ، لاہور: مکتبہ شعر و ادب، ۱۹۸۹ء
- جلیل احمد عدیل، بے خواب جزیروں کا سفر، لاہور: الحمد پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء
- حامد بیگ مرزا، ڈاکٹر، گمشدہ کلمات، لاہور: خالدین، ۱۹۸۱ء
- حسن منظر، سوئی بھوک، کراچی: آج کتب خانہ، ۱۹۹۷ء
- حسن منظر، رہائی، حیدر آباد: آگہی پبلشرز، ۱۹۸۱ء
- خالد حسین، پیمان، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۹ء
- فدیحہ مستور، ٹھنڈا شیشا پانی، لاہور: مطبوعات، ۱۹۸۱ء
- فدیحہ مستور، چند روز اور، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۵۱ء
- ونیک کنول، برف کی آگ، بمبئی: جواہر پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء
- ونیک کنول، چپوش، دہلی: راتنی کتاب گھر، ۲۰۱۱ء
- ڈاکٹر عزیز، میراجسم، ریزہ ریزہ، کراچی: زمین پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء
- راجندر سنگھ بیدی، گر بن، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۳۲ء
- راجندر سنگھ بیدی، مجموعہ راجندر سنگھ بیدی، مرتبہ: صلاح الدین محمود، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۲ء
- راجندر سنگھ بیدی، ہاتھ ہمارے قلم ہوئے، لاہور: مکتبہ اردو ادب، ۱۹۷۸ء
- راشد الخیری، علامہ، شہید مغرب، دہلی: عصمت بک انجینی، ۱۹۳۳ء
- شیدامہد، بیزار آدم کے بیٹے، راولپنڈی: دستاویز، ۱۹۷۳ء

- رشید امجد، سہ پہر کی خزاں، راولپنڈی: دستاویز، ۱۹۸۰ء
- رشید امجد، ڈاکٹر، عام آدمی کے خواب، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء
- رشید امجد، ڈاکٹر، محر اکہیں جسے، راولپنڈی: الفج پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء
- رضیہ فصیح احمد، بے سمت مسافر، کراچی: غالب کتاب گھر، ۱۹۷۸ء
- رضیہ فصیح احمد، ورثہ اور دوسری کہانیاں، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۳ء
- زاہد و حنا، راوی میں اجل ہے، کراچی: مکتبہ دانیال، ۱۹۹۶ء
- زاہد و حنا، رقصِ بے ل، لاہور: الہمد پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء
- زاہد و حنا، قیدی سانس لیتا ہے، کراچی: روشن خیال، ۱۹۸۳ء
- سعادت حسن منٹو، منٹو، منٹو، منٹو، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۹ء
- سعادت حسن منٹو، نمرود کی خدائی، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۵۲ء
- سعادت حسن منٹو، لذت سنگ، لاہور: نیلاوار، ۱۹۳۷ء
- سعادت حسن منٹو، منٹو کہانیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء
- سعادت حسن منٹو، منٹو، منٹو، منٹو، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء
- سلطان جمیل نسیم، ایک شام کا قصہ، کراچی: مختیار اکیڈمی، ۲۰۰۰ء
- سلطان حیدر جوش، جوش فکر، ملی گڑھ: ڈسٹرکٹ گزٹ پریس، س۔ن
- سلیم اختر، ڈاکٹر، چالیس منٹ کی عورت، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۴ء
- سلمیٰ اعوان، کہانیاں دنیا کی، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء
- سمیع آہو جہانڈی، دل آسان، لاہور: ملٹی میڈیا انٹیر، ۲۰۰۲ء
- سمیع آہو جہانڈی، جہنم + میں، لاہور: چتر کار، ۱۹۸۲ء
- سمیع آہو جہانڈی، ظلم و ہشت، لاہور: ملٹی میڈیا آفیسرز، ۲۰۰۳ء
- شہباز کمرانی، بے انت سفر، کراچی: دبستان جدید، ۱۹۹۲ء
- شبنم یزدانی، لمحوں کی دستک، کراچی: تشکیل پبلشرز، ۲۰۰۲ء
- شمشاد احمد، بازو، کراچی: سویرا پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء
- شیراز اختر، دیوانے کا خواب، کراچی: زمین پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء
- شہناز پروین، سناٹا بولتا ہے، کراچی: کفایت اکیڈمی، ۲۰۰۰ء
- شیر شاہ سید، ڈاکٹر، دل بے داغ، کراچی: شیراز، ۲۰۰۸ء
- طارق محمود، سرحد، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء



- طاہر محمد خان، زود پشیاں، کوئٹہ: قلات پبلشرز، ۲۰۰۴ء
- طاہرہ اقبال، گنجی بار، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء
- عبداللہ حسین، سات رنگ، دہلی: سیمانت پرکاش، ۱۹۸۵ء
- عزیز احمد بے کارون بے کار راتیں، لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۵۰ء
- عزیز احمد، رقص ناقص، لاہور: مکتبہ جدید، س۔ن
- عصمت چغتائی، عصمت چغتائی کے سوا افسانے، مرتب: آصف نواز چودھری، لاہور: چودھری اکیڈمی، س۔ن
- عفرہ بخاری، ستیہ، ریت میں پاؤں، لاہور: عفرہ علی کیشنز، ۱۹۹۸ء
- علی حیدر ملک، بے زمین بے آسمان، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء
- علی عباس حسینی، میلہ گھومنی، لاہور: مکتبہ اردو، س۔ن
- غلام اشقلین نقوی، نغمہ و آگ، لاہور: مکتبہ عالیہ، س۔ن
- غلام محمد، ترشنا، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۰ء
- غلام محمد، ابھو قطرہ قطرہ، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۱ء
- غلام محمد، انگلیاں ریشم کی، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۰ء
- فاروق سرور، ندی کی پیاس، کوئٹہ: تھرڈ ورلڈ پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء
- فرخندہ لودھی، خوابوں کے کھیت، لاہور: یونیورسل بکس، ۱۹۹۰ء
- فرخندہ لودھی، رومان کی موت، لاہور: دستاویز مطبوعات، ۱۹۹۷ء
- فرخندہ لودھی، شہر کے لوگ، لاہور: یونیورسل بکس، ۱۹۹۳ء
- فرخندہ لودھی، آرسی، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۷۶ء
- فریدہ حفیظ، آج کل کی آگ، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۱ء
- قدرت اللہ شہاب، سرخ فیتہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء
- قرۃ العین حیدر، پت جھڑکی آواز، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء
- قرۃ العین حیدر، قرۃ العین حیدر کے بہترین افسانے، لاہور: چودھری اکیڈمی، ۲۰۰۰ء
- قرۃ العین حیدر، شیشے کے گھر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء
- قرۃ العین حیدر، فصل گل آئی یا اہل آئی، لاہور: خیام پبلشرز، ۱۹۹۵ء
- قرۃ العین حیدر، آگ کا دریا، لاہور: مکتبہ اردو ادب، س۔ن
- کوشن چندر، ہم وحشی ہیں، بمبئی: کتاب پبلشرز، ۱۹۳۹ء
- نکین مرزا، خوف کے آسمان تلے، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۳ء

- محمد حامد سراج، چوب دار، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۰۸ء۔
- محمد جمیل عمر، مرتب: محمد حسن عسکری کے افسانے، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۹ء۔
- محمد جمیل، جمیل کا چوخیل، نوحہ بے نام، انٹراڈ (نیا): پشتو ادبی نو انداز، ڈھنڈھیری مالاکنڈا بکھنسی، ۲۰۱۱ء۔
- محمد حمید شاہد، پچاس افسانے، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۹ء۔
- محمود احمد قاضی، نمبر ابو موسوم، لاہور: نگارشات، ۱۹۹۵ء۔
- محمود احمد قاضی، ہوا، لاہور: فنون پریس، ۱۹۷۹ء۔
- محمود باغی، کشمیر اداس ہے، راولپنڈی: قومی کتب خانہ، ۱۹۵۰ء۔
- مرزا احامد بیگ، گمشدہ کلمات، لاہور: مکتبہ خالندین، ۱۹۸۱ء۔
- مرزا احامد بیگ، تار پر چلنے والی، لاہور: پولیمر پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء۔
- مرزا احامد بیگ، ڈاکٹر، جاکتی باقی کی عرضی، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء۔
- مسعود اشعر، اپنا گھر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء۔
- مسعود اشعر، سارے افسانے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء۔
- مسعود مفتی، رنگ، اسلام آباد: اقرار، ۱۹۷۸ء۔
- مسعود مفتی، درازے، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۱۹۹۳ء۔
- مشرف احمد، جب شہر نہیں بولتے، کراچی: الباقی پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء۔
- مظہر الاسلام، باتوں کی بارش میں بھٹکتی لڑکی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء۔
- مظہر الاسلام، گھوڑوں کے شہر میں اکیلا آدمی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء۔
- نقیب الدین، شہر افسانہ، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء۔
- ناصر بخدادی، بے شناخت، کراچی: نند پبلی کیشنز، ۱۹۹۰ء۔
- نعیم کوثر، کمال و خرمی، جھوپال: شملہ پز، ۲۰۰۳ء۔
- نعیم آرومی، ہستی کا آخری آدمی، کراچی: پاکستانی ادب پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء۔
- نعیم آرومی، جنم ابو سورق، کراچی: پاکستانی ادب پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء۔
- نعیم آرومی، دراز موسموں کا عذاب، کراچی: آوری پبلشنگ، ۱۹۹۷ء۔
- نور شاہ، بے شریک، سری گمر، مینکس بکس، ۲۰۰۵ء۔
- نیا فتح پوری، جمالستان، کراچی: سنی بک پوائنٹ، ۲۰۰۵ء۔
- نیو فراقبال، کھنٹی، لاہور: اساطیر، ۱۹۹۶ء۔
- وریندر پنڈاری، افق، دہلی: ڈیٹکس اپارٹمنٹس، ۲۰۰۳ء۔

- ہاجرہ مسرور، سارے افسانے میر نے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۱ء  
 یعقوب شاہ فرشتین، آخری آنسو، کوئٹہ: قلات پبلشرز، ۲۰۰۳ء  
 یعقوب شاہ فرشتین، ہازگیر، کوئٹہ: قلات پبلشرز، ۲۰۰۳ء  
 یونس جاوید، تیز ہوا کا شور، لاہور: فیروز سنز لمیٹڈ، ۱۹۸۹ء  
 یونس جاوید، آوازیں، لاہور: فیروز سنز، ۱۹۸۸ء

### تنقیدی کتب

- ابن الاثیر، الکامل فی التاریخ، بیروت، مطبوعہ دارالکتب العربی، ۱۹۶۷ء  
 ابو الکلام آزاد مولانا، آزادی ہند، ترجمہ: ہمایوں کبیر، لاہور: مکتبہ جمال، ۲۰۰۷ء  
 اختر حسین رائے پوری، ادب اور انقلاب، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۹ء  
 اسلم سراج الدین، محمد عثمانیاد۔ شخصیت اور فن، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۱۰ء  
 اعجاز رائی، ڈاکٹر، اردو افسانے میں علامت نگاری، راولپنڈی: ریز پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء  
 اعجاز رائی، ڈاکٹر، اردو افسانے میں اسلوب کا آہنگ، راولپنڈی: ریز پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء  
 اکرام بریلوی، سلطان نسیم کے افسانے، (تعارف تنقید و تجزیہ)، کراچی: گلوب پبلشرز، ۲۰۰۸ء  
 الطاف حسین حالی، حیات جاوید، لاہور: اکیڈمی پنجاب، ۱۹۵۷ء  
 انتظار حسین، علامتوں کا زوال، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۳ء  
 انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ ایک صدی کا قصہ، فیصل آباد: مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء  
 انوار احمد، ڈاکٹر، اردو افسانہ تحقیق و تنقید، ملتان: بیکن بکس، ۱۹۸۸ء  
 انور سدید ڈاکٹر، اردو ادب کی تحریکیں، کراچی: انجمن ترقی اردو، ۲۰۰۳ء  
 انور سدید، ڈاکٹر، اردو افسانے کی کروٹیں، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۱ء  
 انور سدید، ڈاکٹر، مختصر اردو افسانہ۔ عہد بہ عہد، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۲۰۰۷ء  
 انیس ناگی، ڈاکٹر، سعادت حسن منٹو ایک مطالعہ، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۱ء  
 اسے بی اشرف، ڈاکٹر، کچھ نئے اور پرانے افسانہ نگار، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء  
 اسے شادت ہسٹری آف پاکستان، جلد چہارم، کراچی: کراچی یونیورسٹی، ۱۹۵۷ء  
 بشیر سیٹھی، ڈاکٹر، تنقیدی مطالعے، لاہور: نذر ستر پبلشرز، سن  
 پروفیسر ایڈورڈ جیکسن، تاریخ و سیاست، مترجم: مولوی عبدالقوی دارالطبع عثمانیہ، سن  
 جگدیش چندر ودھان، کرشن چندر، شخصیت اور فن، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۹۳ء



- جیل الدین احمد، Speeches and writing of Mr. Jinnah، لاہور: شیخ محمد اشرف، ۱۹۷۵ء۔
- جیل جالبی، تنقید اور تجزیہ، لاہور: یونیورسٹی بکس، ۱۹۸۸ء۔
- جیل ملک، ادبی منظر نامے، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۹۶ء۔
- جواز جعفری، ڈاکٹر، اردو ادب اور امریکہ میں، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۲۰۱۰ء۔
- جوگندر پال، عصری آگہی، دہلی: انجیو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۲۰۰۳ء۔
- حامد بیگ مرزا، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، ۱۹۰۳ء تا ۱۹۹۰ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۱ء۔
- حمید اللہ، ڈاکٹر، رسول اللہ کی سیاسی زندگی، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۸۷ء۔
- خالد علوی، ڈاکٹر، انکوارے کا تاریخی پس منظر اور ترقی پسند تحریک، دہلی: انجیو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۵ء۔
- خدا بخش میر بجرائی مری جسٹس سعید احمد رفیق، پروفیسر، Search Light on Baluch & Baluchistan، بلوچستان تاریخ کے آئینے میں، کوئٹہ: نسائٹریڈرز، ۱۹۸۳ء۔
- دیپک بدکی، عصری تحریریں (تنقیدی مضامین اور تبصرے)، سرینگر کشمیر: میزان پبلشرز، ۲۰۰۶ء۔
- رشید امجد، ڈاکٹر، یافت و دور یافت، لاہور: مقبول اکیڈمی، ۱۹۸۹ء۔
- رفتہ سروش فیصل، امریکی یلغار، فیصل آباد: ہم خیال پبلشرز، ۲۰۰۲ء۔
- زاہد چوہدری، پاکستان کی سیاسی تاریخ، لاہور: ادارہ مطالعہ تاریخ، ۱۹۹۰ء۔
- ستار طاہر، مردہ بھٹونندہ بھٹو، لاہور: مکتبہ شاہکار، سن۔
- سجاد ظہیر، روشنائی، کراچی: مکتبہ انیال، ۱۹۷۶ء۔
- سراج ضمر، کہانی کے رنگ، لاہور: جنگ پبلشرز، ۱۹۸۶ء۔
- سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ حقیقت سے علامت تک، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۷۶ء۔
- سلیم اختر، ڈاکٹر، افسانہ اور افسانہ نگار۔ تنقیدی مطالعہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء۔
- سلیم آقا قزلباش، ڈاکٹر، جدید اردو افسانے کے رجحانات، انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۰ء۔
- شاہد مسعود، پس پردہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء۔
- شفیق انجم، ڈاکٹر، اردو افسانہ (میسویں صدی کی ادبی تحریکوں اور رجحانات کے تناظر میں)، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۰۸ء۔
- شفیق انجم، ڈاکٹر، رشید امجد ایک مطالعہ، راولپنڈی: نقش گر، ۲۰۰۹ء۔
- شمس الرحمن فاروقی، افسانے کی حمایت میں، دہلی: مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۲ء۔
- شمیم حنفی، کہانی کے پانچ رنگ، لاہور: نگارشات، ۱۹۸۶ء۔
- شوکت فہیم قادری، متاع فکر، ملتان: بہاء الدین ذکر یا یونیورسٹی، ۲۰۰۳ء۔

- شیر اوشن، جدید اردو افسانہ، کراچی: منظر پبلی کیشنز، ۱۹۹۰ء
- شیر اوشن، پاکستان میں اردو افسانے کے پچاس سال، کراچی: پاکستان اسٹڈی سینٹر، جامعہ کراچی، ۱۹۹۷ء
- شیخ محمد غیاث الدین، ہندو مسلم فسادات اور اردو افسانہ، لاہور: انکار شات، ۱۹۹۹ء
- شیراجید، ادبی مذاکرے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۳۹ء
- صادق علی گل، ڈاکٹر، سرگزشت تاریخ، لاہور: پبلشرز ایم پیو ریم، ۱۹۹۸ء
- مہاکرام، جدید افسانہ چند صورتیں، کراچی: زین پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء
- صنیر محمود، ڈاکٹر، پاکستان تاریخ و سیاست، لاہور: جنگ پبلشرز، ۱۹۸۹ء
- طارق اسٹیل ساگر، پاک بھارت تعلقات — تاریخ اور تجزیہ، لاہور: طاہر سنز، ۲۰۰۶ء
- عائشہ سلطانہ، ڈاکٹر، مختصر اردو افسانے کا سماجیاتی مطالعہ، دہلی: ساقی بک ڈپو، ۱۹۹۵ء
- عبادت بریلوی، ڈاکٹر، افسانہ اور افسانے کی تنقید، ۱۹۸۲ء
- عبادت بریلوی، ڈاکٹر، تنقیدی زاویے، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۹۱ء
- عبدالقیوم بلالہ، داستان سوات، سوات: جان کتاب کور، ۲۰۱۰ء
- عبدالله یوسف علی، علامہ، انگریزی مہدی میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، لاہور: دوست الیوسی ایٹ، ۲۰۰۳ء
- عزیز احمد، ترقی پسند ادب، ملتان: کاروان ادب، ۱۹۸۶ء
- علی ثناء بخاری، ڈاکٹر، سعادت حسن منٹو (تحقیق)، لاہور: منٹو اکادمی، مئی ۲۰۰۶ء
- علی سردار جعفری، ترقی پسند ادب، علی گڑھ: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۵۱ء
- غلام حسین ذوالفقار، ڈاکٹر، اردو شاعری کا سیاسی و سماجی پس منظر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء
- فتح محمد ملک، پروفیسر، تحسین وتردید، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۵ء
- فتح محمد ملک، پروفیسر، غلاموں کی غلامی، اسلام آباد: دوست پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء
- فتح محمد ملک، تحسین وتردید، راولپنڈی: اثبات پبلی کیشنز، ۱۹۸۵ء
- فتح محمد ملک، سعادت حسن منٹو ایک نئی تعبیر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۵ء
- فتح محمد ملک، پروفیسر، لکھنؤ اردو ادب میں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء
- فتح محمد ملک، تحریک آزادی کشمیر اردو ادب کے آئینے میں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء
- فردوس الورد قاضی، ڈاکٹر، اردو افسانہ نگاری کے رجحانات، لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۹۹ء
- فرمان فتح پوری، ڈاکٹر، اردو افسانہ اور افسانہ نگار، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۸۲ء
- فریدہ ندیم، پروفیسر، قدرت اللہ شہاب — زندگی اور ادب، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۲ء
- فضل دہلی راہی، اور سوات، جل رہا تھا، یگانورہ سوات: شعیب سنز پبلشرز، ۲۰۱۱ء

- فلپ خوری، حلی، رہائشی فرید آبادی (مرتبین)، تاریخ ملت عربی، کراچی: انجمن ترقی اردو، ۱۹۵۳ء۔
- نوزیہ اسلم، اردو افسانے میں استلوب اور تکنیک کے تجربات، اسلام آباد: پورب اکیڈمی، ۲۰۱۰ء۔
- کریمینا لیمب، طالبان کا افغانستان، مشرق جم: محمد یحییٰ خان، لاہور: نگارشات پبلشرز، ۲۰۱۰ء۔
- گوپی چند نارنگ، نیا اردو افسانہ — انتخاب تجربے اور مباحث، دہلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء۔
- گوپی چند نارنگ، پروفیسر، اردو افسانہ روایت و مسائل، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء۔
- مبارک علی، ڈاکٹر، المیہ تاریخ، لاہور: پروگریسو پبلشرز، ۱۹۹۳ء۔
- مبارک حمید، ڈاکٹر، بلوچستان میں اردو افسانے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ، کوئٹہ: نوید پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء۔
- محمد حسن، ڈاکٹر، اردو ادب میں رومانوی تحریک، ملتان: کاروان ادب، ۱۹۸۶ء۔
- محمد عالم خان، اردو افسانے میں رومانی رجحانات، لاہور: علم و عرفان پبلشرز، ۱۹۹۹ء۔
- محمد احسان الحق، ڈاکٹر، افسانے کا فن اور پریم چند کے افسانے، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، ۲۰۰۴ء۔
- محمد افتخار شفیع، اردو ادب اور آزادی فلسطین، لاہور: کتاب مراکے، ۲۰۱۱ء۔
- محمد حسن عسکری، عسکری تاغہ (افسانے و مضامین)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۸ء۔
- محمد حسن، ڈاکٹر، روح تنقید ادب، اردو افسانہ، حصہ دوم، لاہور: عشرت پبلشنگ ہاؤس، سن۔
- محمد زکریا خواجہ، ڈاکٹر، اکبر الہ آبادی — تحقیق و تنقیدی مطالعہ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۶ء۔
- مرتضیٰ انجم، پاکستان میں فوجی حکومتیں، لاہور: دارالشعور، ۲۰۰۰ء۔
- مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، اردو افسانے کی روایت، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، ۱۹۹۱ء۔
- مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، افسانے کا منظر نامہ، لاہور: مکتبہ عالیہ، طبع دوم، ۱۹۹۷ء۔
- مسعود رضا خاکی، ڈاکٹر، اردو افسانے کا ارتقاء، لاہور: مکتبہ خیال، ۱۹۸۷ء۔
- مشرف احمد، پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۶ء۔
- مشرف احمد، مرتب: کرشن چندر کا تنقیدی مطالعہ، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۸ء۔
- منظہر جمیل، سید، آشوب سندھ اور اردو گلشن، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۲ء۔
- معین الدین احمد شاد ندوی، تاریخ اسلام، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۱۹۵۳ء۔
- ممتاز شیریں، معیار، لاہور: نیا ادارہ، ۱۹۶۳ء۔
- نند کشور و کرم، کشمیری لال ڈاکٹر، شخصیت، دہلی: عالمی اردو ادب، پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز، ۲۰۰۹ء۔
- نوازش علی، ڈاکٹر (مرتب) عہارت ۱، راولپنڈی: دھنک پرنٹرز، ۱۹۹۹ء۔
- نوازش علی، ڈاکٹر، پاکستان میں اردو ادب کے پچاس سال، راولپنڈی: گندھارا بکس، ۲۰۰۵ء۔
- نوٹس انجم، سوال یہ ہے، ملتان: بلیک بکس، ۲۰۰۴ء۔



- نوم چوہدری، سید کاشف رضا (مترجم)، گیارہ دسمبر، کراچی: شیراز ادبی، جنوری ۲۰۰۳ء
- نوم چوہدری، دہشت گردی کی ثقافت (منتخب مضامین اور انٹرویو)، کاشف رضا، سید، (مترجم)، گیارہ دسمبر، کراچی: شیراز ادبی، ۲۰۰۳ء
- ن۔م۔راشد، لا=انسان، لاہور: الماشال، ۱۹۶۹ء
- وزیر آغا، ڈاکٹر، نئے تناظر، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۸۱ء
- دقار عظیم، سید، فن افسانہ نگاری، لاہور: اردو مرکز، ۱۹۶۱ء
- دقار عظیم، سید، داستان سے افسانے تک، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۶۶ء
- دقار عظیم، سید، مختصر افسانے کے پچیس سال داستان سے حقیقت تک، گیارہ دسمبر، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۳۳ء
- وہاب اشرفی، پروفیسر، اردو فکشن اور تیسری آنکھ، دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۰ء

### انتخابات

- احمد سلیم رشاد محمد جبراز ادو (مرتب)، سارا ملک منصور، کراچی: کتاب پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء
- انجمن راہی، گواہی، کراچی: عوامی دارالاشاعت، ۱۹۷۸ء
- ڈاکٹر رشید امجد، امجد جاوید، (مرتب)، پاکستانی ادب (۲۰۰۱ء)، مرتب: اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۲ء
- رشید امجد، ڈاکٹر (مرتب)، مزاحمتی ادب، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۵ء
- رشید امجد، ڈاکٹر (مرتب)، پاکستانی ادب، ۱۹۹۹ء، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۹ء
- رشید امجد، ڈاکٹر، (مرتب)، مزاحمتی ادب (۱۹۹۷ء-۲۰۰۷ء)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۹ء
- نور انصاری، پروفیسر، (مرتب)، انجمن بہترین افسانے، اسلام آباد: انجمن پبلشنگ، ۲۰۰۱ء-۲۰۰۳ء
- سید مظہر جمیل ربین مرزا (مرتب)، پاکستانی ادب (۲۰۰۳ء)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۳ء
- شاجین مفتی (مرتب)، پاکستانی ادب (۲۰۰۸ء)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۹ء
- حمیر نیازی، زمیں کا نوحہ، کراچی: شیراز ادبی، ۲۰۰۱ء
- طاہر اسلم گورامہ، طفیل (مرتب)، منشا یاد کے منتخب افسانے، لاہور: گورامہ پبلشرز، ۱۹۹۷ء
- کرشن چندر، کرشن چندر کے سوا افسانے، مرتب: آصف نواز چودھری، لاہور: چودھری اکیڈمی، ۲۰۰۶ء
- محمد سعید احمد (مرتب)، غیرت کشمیر، میرپور: آزاد کشمیر، ۱۹۹۲ء
- معراج نیر سید، ڈاکٹر، خون فشان افسانے، لاہور: الوقار پبلی کیشنز، ۲۰۰۸ء
- ممتاز شیریں، غلست نیم روز، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۹۰ء
- نجمہ عارف، ۹۱۱، اور پاکستانی اردو افسانہ، اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۱ء

## انگریزی کتب

- 1- A. C. Kapur, Principal of Political Science, New Delhi: Schand & Company, 16th Edition, 1987
- 2- Dr. M.A. Aziz, A History of Pakistan, (Past & Present), Lahore: Sang-e-Meel Publications, 1979
- 3- Hasan Askari Rizvi, The Military & Politics in Pakistan, Lahore: Progressive Publishers, 1986
- 4- Ian Talbot, Pakistan a Modern History, Lahore: Vanguard Books, Ist, 1999
- 5- Ishtiaq Hussain Qureshi, The Struggle For Pakistan, Karachi: University of Karachi, 1993
- 6- Kenneth Burke, Attitude Toward History, New York: 1961
- 7- Muhammad Ayub Khan, Friends not Masters, London: Oxford University Press, 1967
- 8- Russel Bertrand, A History of Western Philosophy, New York: 1945

## دکشنری

- 1- Oxford Dictionary of English, 2<sup>nd</sup> Edition, London: Oxford University Press, 1998

## انسائیکلو پیڈیا

D. V. Gawrouski, Encyclopedia of Britanica.

اردو انسائیکلو پیڈیا، لاہور: فیروز سنز لمیٹڈ، ۱۹۶۲ء

اردو دائرہ معارف اسلامیہ، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۷۸ء

## رسائل و جرائد

آج، (مدیر: اجمل نال)، کراچی: مئی ۱۹۹۵ء

آئندہ، (مدیر: قاضی واجد)، کراچی: ۲۰۰۹ء

- اشارہ اردو جلد ۲۱، اسلام آباد: مکتبہ قومی زبان، ۲۰۰۵ء
- ادبیات۔ سہ ماہی، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۳ء
- اسباق، پانہ: (نذیر فتح پوری)، جولائی ۲۰۰۷ء
- انکار، ماہنامہ، کراچی: ۱۹۶۳ء۔ ۱۹۷۳ء
- الحمد، ماہنامہ، (مدیر: حامد علی خان)، ۲۰۱۰ء
- انکار، تیسرا سال پہلی کتاب، منٹو نمبر، (مدیر: عامر کبیل)، ملتان، ۲۰۰۵ء
- اوراق، (مدیر: وزیر آغا)، شمارہ خاص ۱۹۶۶ء
- تحقیق، ماہنامہ، (مدیر: انظر جاوید)، ۲۰۰۹ء
- خدا بخش جنرل، پٹنہ: خدا بخش اور خٹل انٹیری، ۱۹۵۱ء
- دنیا زاد، (مدیر: آصف فرشی)، کراچی: شبر زاد، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۹ء
- روشناس۔ ۶، (مدیر: محمد مصباح الدین)، کراچی، ۲۰۱۱ء
- روشنائی، افسانہ صدی نمبر ۲، (مدیر: احمد زین الدین)، کراچی: نثری دائرہ پاکستان، ۲۰۰۶ء۔ ۲۰۰۷ء
- ساقی، سالنامہ، (مدیر: شاہد احمد دہلوی)، کراچی: ۱۹۵۳ء
- طسبیل، پٹنہ: ۱۹۳۹ء
- سمبل، سہ ماہی، (مدیر: علی محمد فرشی)، راولپنڈی: ۲۰۰۸ء
- سوریا، (مدیر: ظہیر کاشمیری، احمد رائی)، لاہور: شمارہ ۷۔ ۸
- سیارہ انجست، (مدیر: امجد رؤف خان)، ۲۰۰۸ء۔ ۲۰۰۹ء
- سیپ۔ ۳۱، (مدیر: نسیم درانی)، ۱۹۸۰ء
- شاعر، ماہنامہ، (مدیر: افتخار امام صدیقی)، بمبئی: مکتبہ قصر الادب، ۱۹۶۸ء۔ ۲۰۰۹ء
- قنوں، (مدیر: احمد ندیم قاسمی)، لاہور: ۱۹۷۱ء، ۲۰۰۳ء تا ۲۰۰۵ء
- قلم قبیلہ، سہ ماہی، (مدیر: طاہرہ رحیم الدین)، کوئٹہ، بلوچستان، ۱۹۹۳ء
- ماہو، (مدیر: پروین ملک)، لاہور: شمارہ ۱۲
- معاصر، سہ ماہی انٹرنیشنل، (مدیر: عطاء الحق قاسمی)، لاہور: ادارہ معاصر، ۲۰۰۳ء تا ۲۰۰۳ء
- معلم، (مدیر: مہدیا قرظی)، کوئٹہ، ۱۹۵۱ء
- مکالمہ، ہم عصر اردو افسانہ، (مدیر: مبین مرزا)، کراچی: اکادمی ہا زیافت، ۲۰۰۶ء۔ ۲۰۰۷ء۔ ۲۰۰۹ء
- نزدل۔ ۷، (مدیر: سید اوان شاہ)، گوجرہ: ادبی تنظیم جمال ادب، ۲۰۱۲ء
- نقوش (جنگ نمبر)، (مدیر: محمد طلیل)، لاہور: ادارہ فروغ اردو، ۱۹۵۵ء، (السانہ نمبر)، ۱۹۶۶ء



## اخبارات

ایکسپریس، روزنامہ فیصل آباد: اکتوبر ۲۰۱۰ء

## مقالہ جات

- ۱۔ انجیز احمد، اردو ادب اور کشمیر، لاہور: مقالہ برائے پی ایچ ڈی، اردو مملوکہ، شعبہ اورینٹل کالج لاہور، ۲۰۰۳ء۔ ۲۰۰۹ء
- ۲۔ افتخار مغل، آزاد کشمیر کا نثری ادب، مقالہ برائے پی ایچ ڈی، اردو مملوکہ، اسلام آباد: علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، ۲۰۰۵ء
- ۳۔ شہ محمد مری، بلوچی کہانی کا عروج و زوال، المہر انٹرنیشنل کانفرنس، اکتوبر ۲۰۱۲ء، میں پڑھا گیا
- ۴۔ فوزیہ رائی، پاکستانی اردو افسانہ نگار خواتین کے افسانوں میں نسوانی کردار (تحقیقی و تنقیدی مطالعہ)، مقالہ برائے پی ایچ ڈی، لاہور: اورینٹل کالج پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۲۰۱۱ء
- ۵۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، پاکستانی ادب میں مزاحمتی رویے، مقالہ انٹرنیشنل ریسرژ اینڈ اکیڈمک میٹنگ، کانفرنس، اسلام آباد: ۱۹۹۳ء، اہتمام: اکادمی ادبیات پاکستان میں پڑھا گیا۔
- ۶۔ مرزا حامد بیگ، ڈاکٹر، ضیاء الحق کا پرآشام عہد، اتوار ۳ جولائی ۲۰۱۱ء، کی شام، لاہور: حلقہ ارباب ذوق کے خصوصی اجلاس میں پڑھا گیا (غیر مطبوعہ مضمون)



## مصنفہ کی دیگر کتابیں

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| ۱۔ بک بک             | ۱۔ افسانے        |
| ۲۔ ریت               | ۲۔ افسانے        |
| ۳۔ چھٹی بار          | ۳۔ افسانے        |
| ۴۔ مٹی کی ماری       | ۴۔ افسانے        |
| ۵۔ نکسیر کو گزرتا ہے | ۵۔ افسانے        |
| ۶۔ مٹوا کا مٹوا      | ۶۔ تحقیق و تنقید |
| ۷۔ زمیں رنگ          | ۷۔ افسانے        |
| ۸۔ گراں              | ۸۔ ناول (در طبع) |
| ۹۔ علی بار           | ۹۔ ناول (در طبع) |

فکشن ہاؤس



لاہور • حیدر آباد • کراچی

[www.fictionhousepublishers.com](http://www.fictionhousepublishers.com)



عبداللہ غوری

منیجنگ ڈائریکٹر: حسنین سیالوی

پہلی کتب پراجیکٹ

گروپ میں شامل ہونے کے لیے واٹس ایپ کیجئے

03478848884